

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 Г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Гуманитарного института

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?	7
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет?	8
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?.....	9
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?	10
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?	11
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	13
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?	14
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?.....	15
9. Если нет, то почему?.....	16
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	18
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?.....	19
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.).....	21
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)	23
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	24
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%).....	28
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?	33
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?	34
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	35
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	36
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	38
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:	39
Сведения о респондентах	40
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	41

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Гуманитарного института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса входило:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Гуманитарного института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 1333 студента – представителей направлений ГИ.

Генеральная совокупность – 3687 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по пятый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 1333 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,15 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Гуманитарного института приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
40.03.01	199	527	22,6%
41.03.01	284	726	39,1%
42.03.01	164	803	20,4%
42.03.03	70	130	53,3%
44.03.02	121	174	69,5%
45.03.02	297	643	46,2%
45.03.04	24	104	23,1%
40.05.03	26	53	49,1%
39.04.01	20	37	54,1%
40.04.01	16	79	20,3%
41.04.01	36	160	22,5%
42.04.01	28	54	51,9%
42.04.03	16	21	76,2%
44.04.01	16	39	41,0%
44.04.02	23	35	65,7%
45.04.02	52	74	70,3%
45.04.04	21	28	75,0%
ИТОГО:	1333	3687	36,2%

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?



Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ГИ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 82,2% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению подготовки отдельно.

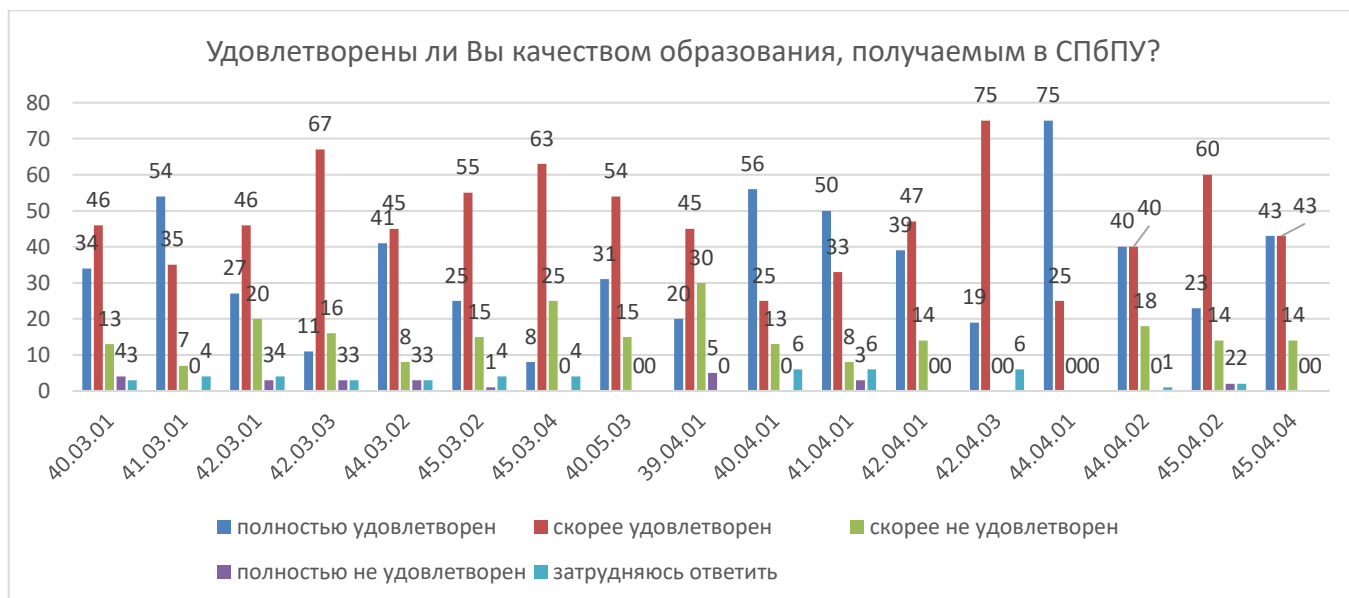


Рис.2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 65 % до 100 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет?

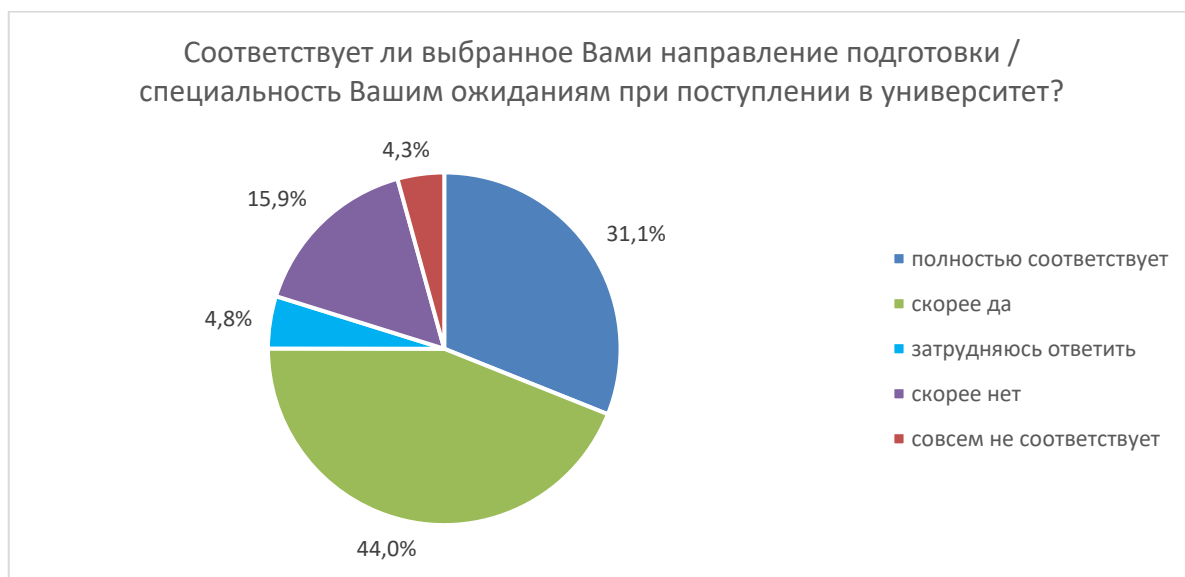


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ГИ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 75,1% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да», что практически повторяет показатель 2023 года, составлявший 78%.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.



Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 40.04.01, 45.04.04, 44.04.01.

В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ГИ.

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

общая удовлетворенность обучением – 82,2%

обучение соответствует ожиданиям – 75,1%

готовность работать по специальности – 62,6%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Большинство респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует – 34,6% или скорее соответствует – 35,5% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Однако стоит отметить, что 60% от общего числа опрошенных не ответили на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 45.04.04, 44.04.01, 42.04.03, 41.03.01, 41.04.01. Считают, что содержание программы полностью или скорее НЕ соответствует современному состоянию развития отрасли 50% опрошенных по направлениям 40.03.01, 39.04.01.



Рис. 6 (в %).

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Студенты отмечают нехватку практических занятий и реальных проектов, которые помогли бы подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Отметили также необходимость модернизации учебных материалов и технологий, неудовлетворительное состояние методики преподавания, отсутствие четкости в формулировании целей и задач курса, путаница в терминологии. Недостаток дисциплин, связанных с рекламой, связями с общественностью и медиакоммуникациями, мягких навыков (soft skills), знаний по анализу медиа-данных и цифровой аналитики. Для иностранных студентов необходимы дополнительные курсы по адаптации и обучению русскому языку.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. Лишь 18,2% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 19,3% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 61,8% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.



Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

45.03.04: Некоторые дисциплины зависят друг от друга, для одной необходимы базовые знания другой, хотя все эти дисциплины начинаются в одном семестре.

42.03.03: Было бы логичнее изучать дисциплины блоками. Однако сейчас все тоже хорошо.

41.03.01: Да, некоторых дисциплин, указанных в образовательном плане, нет в принципе, или разнится их длительность. Иногда это не вызывает особых проблем, а иногда преподавателям приходится корректировать свои учебные планы, чтобы заполнить пробелы в знаниях студентов (из-за отсутствующего предмета) или успеть пройти весь необходимый материал за сжатый срок.

42.03.01: ДА, АБСОЛЮТНО. Повторяются темы изучения.

44.04.02: Вообще не продумано содержание дисциплин и их последовательность. Информация в некоторых предметах дублирует друг друга. Что-то не рассматривается вовсе.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

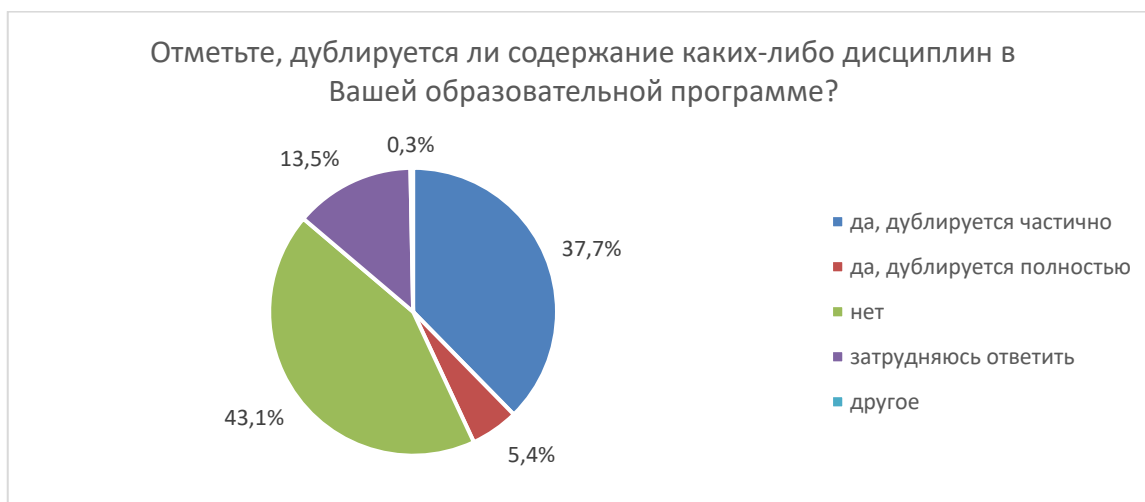


Рис. 9

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 5,4% студентов института, частичное дублирование – 37,7%, а 43,1% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 13,5% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.



Рис. 10 (в %)

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

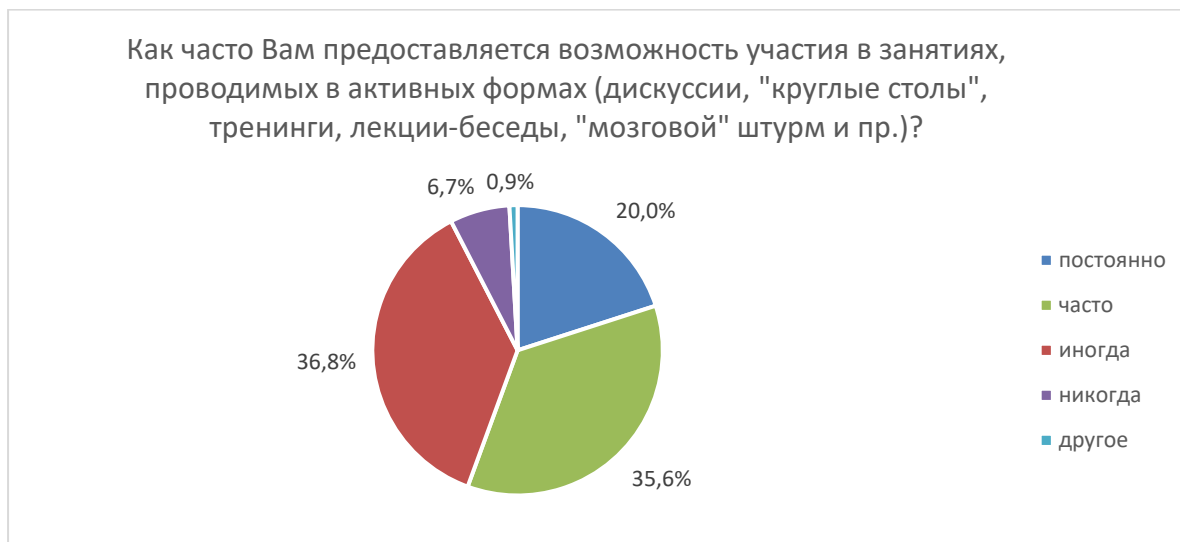


Рис. 11

Ответы студентов ГИ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 43,5% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 55,6% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы.

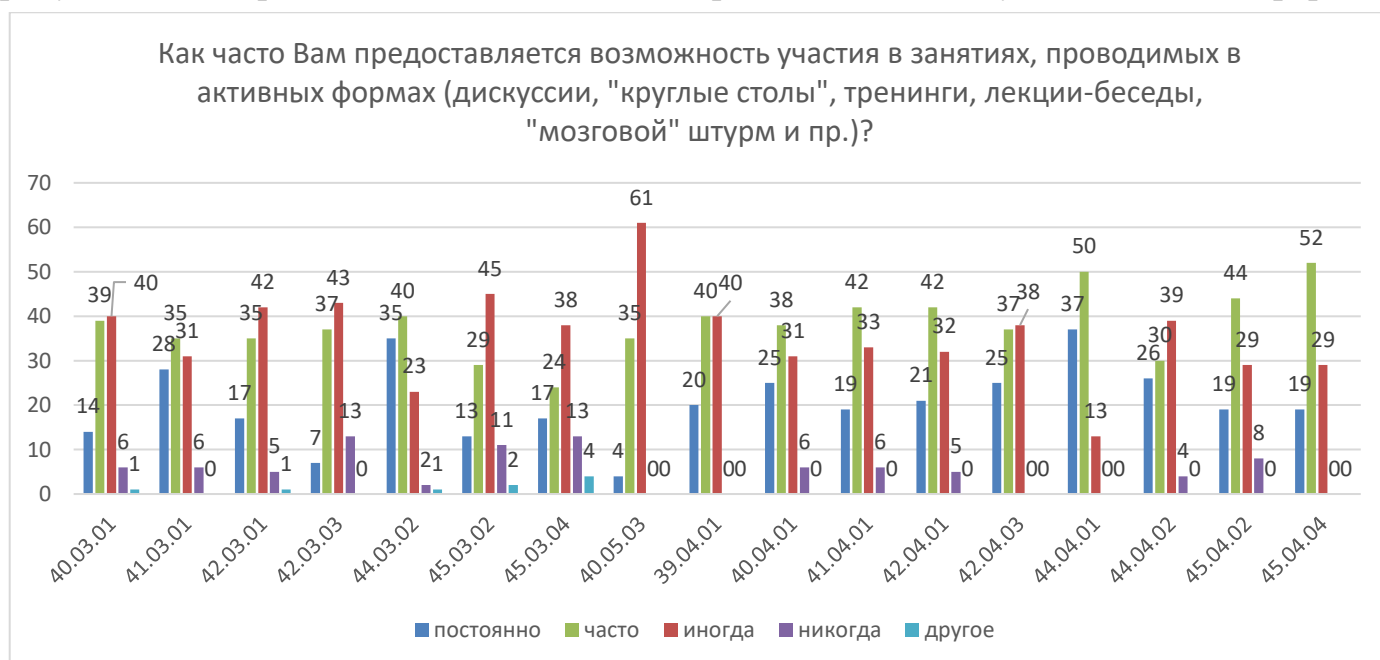


Рис. 12 (в %)

В свободной форме студенты отмечают, что подобные занятия проводятся редко, однако есть и ответы, что подобных активностей достаточно.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?



Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 62,6%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 39.04.01, 41.04.01, 42.04.03 (25%, 14% и 13% соответственно) не планируют работать по специальности.



Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

40.03.01

Ошиблась в выборе. Личные причины.

Ни за что, я полностью разочаровалась и вообще хочу в окно.

Меня невыносимо разочаровала дисциплина, возможно, я даже получила психологическую травму

41.03.01

Нет вакансий.

Работы нет.

Потому что, в этой профессии нет будущего. Она не востребована и мало оплачиваемая.

42.03.01

Разочаровалась в направлении после перехода на третий курс, когда предметы начали повторять друг друга, периодически появлялись предметы, которые вели люди абсолютно некомпетентные в своей области преподаватели.

Потому что я полностью разочаровался в профессии и понимаю, что качественного специалиста из меня по окончании образования не будет.

Не вижу себя в профессии, не смог заинтересоваться, отсутствует практика, нашел более подходящую сферу деятельности.

42.03.03

Получаемые навыки и знания не соответствуют требованиям рынка труда.

Быстро поняла, что хочу развиваться в другом.

Не моё.

44.03.02

Не интересует выбранная специальность.

С момента выбора мною направления обучения в 17 лет мои интересы весьма сильно изменились.

45.03.02

Поняла, что хотела бы развиваться в другой сфере.

Это не моё.

Политех не готовит конкурентноспособных на современном рынке лингвистов.

Получаю образование "для галочки".

Не хочу.

45.03.04

Я не понимаю кем я смогу работать.

39.04.01

Это не то поле деятельности, в котором я себя вижу.

В смежной.

41.04.01

Основное образование бакалаврское, для работы более интересное, разностороннее и трудоустройство легче.

42.04.03

Поняла, что эта сфера деятельности — неперспективная и неинтересная для меня лично. Скорее всего, работать буду в другой сфере, но смогу применить часть полученных навыков, где это может потребоваться.

45.04.02

Мало платят, работать неприятно.

Разочаровался.

45.04.04

Стало понятно, что мне это совершенно не нравится.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

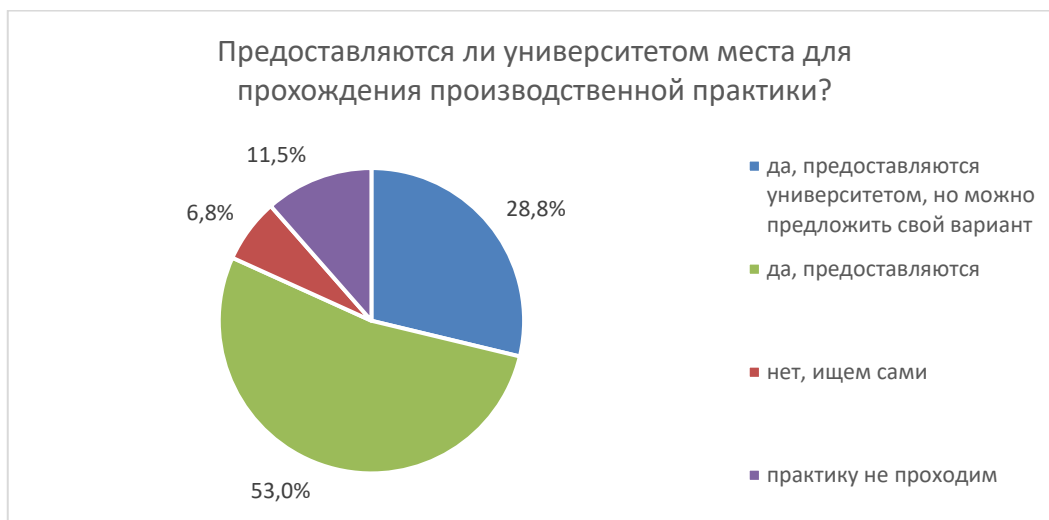


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 6,8% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 28,8% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 53,0% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет. 11,5% студентов ответили, что практику не проходят.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

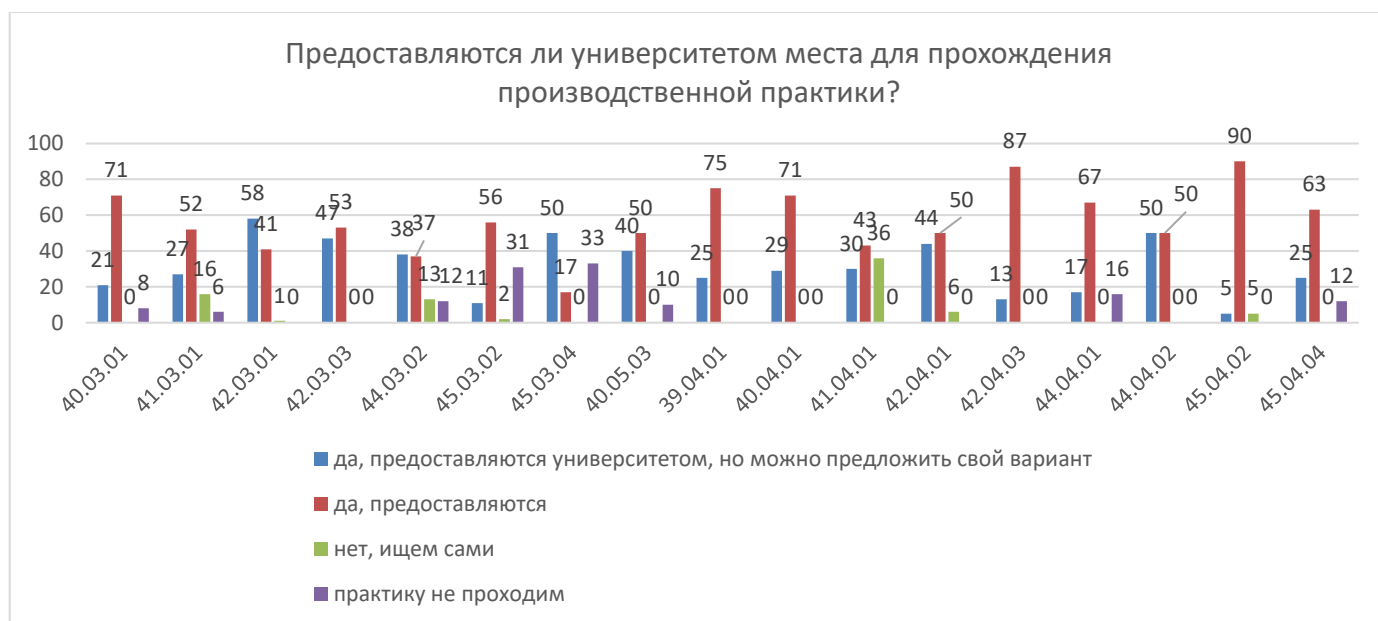


Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?



Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 55,5% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 30,9% затруднились с ответом на данный вопрос, а 11,7% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.



Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 44.04.01 (81% ответили «да»), 42.03.03 (79%), 42.04.01 (68%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

42.03.01

Зависит от компании, в которой проводится практика. где-то студентам дают действительно интересные и сложные задачи по профилю, где-то могут просто "забить" на студента, расписаться на бумажке и все.

В зависимости от места прохождения практики.

Скорее да, но далеко не во всех случаях. Скорее такое происходит, когда место выбирал сам и очень тщательно.

44.03.02

Не проходим практику.

В силу специфики профессии (специальности) на самом деле - да, получается получить некоторое представление о профессии. Но конкретные навыки наиболее эффективно в этом случае получать всё же на непосредственно работе по профессии.

45.03.02

Мы еще не проходили практику, затрудняюсь ответить.

Пока опыта не было, но думаю, что да.

Практика будет проходить только на 4 курсе, не понимаю как можно в полной мере сформировать представление и понимание работы за такое маленькое время.

40.04.01

Это вообще отдельная история. И первое, что меня интересует — это почему на моё время устроителям практики плевать? захотели назначили встречу в одно время, потом в другое. Всё это перед парами. Удалённая работа не предусмотрена, хотя напрашивается.

45.04.02

На 1-м курсе магистратуры еще не было производственной практики. Не доводилось проходить.

45.04.04

Еще не было.

12.Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 22,6% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 10,2% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 12,4% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 21,2% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 9,3% и 11,9% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

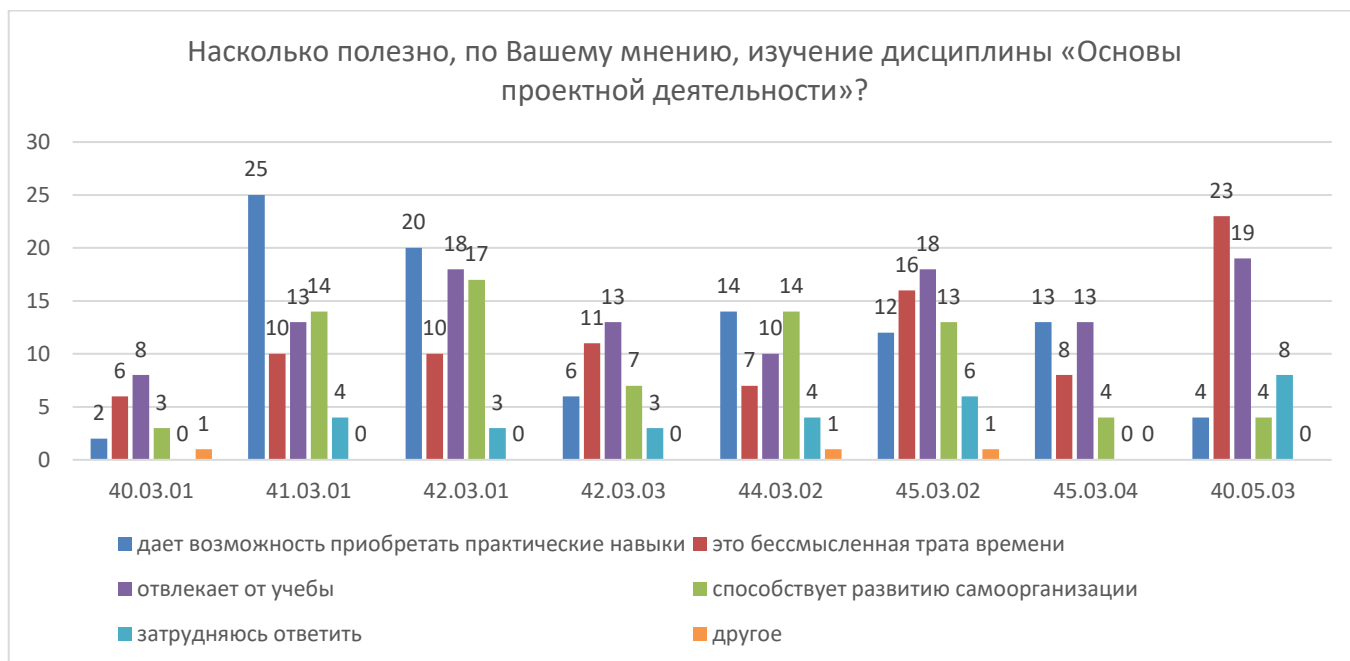


Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

45.03.02

Всё хорошо

Проектная деятельность нужна далеко не всем. Это занимает много времени от основной учебы. Попробуйте сделать некоторые дисциплины «по выбору». То же касается и софт скилов. Поймите, тем, кому это действительно надо, примут участие. Не надо мучать этим остальных. У нас итак хватает забот в университете

Результаты проекта не были опубликованы в организации, для которой он выполнялся, хотя много сил было потрачено на сценарии, съемку, монтаж и правки от заказчика. Много стресса привело к выгоранию. Почти вся работа легла на меня как руководителя, так как остальные участники не были заинтересованы.

В целом, безусловно изучение дисциплины несет в себе достаточно много плюсов - развитие навыков самоорганизации, работы в команде и проч.. Однако, нельзя не отметить - в базе тем Политеха предоставляется очень мало тем для Гуманитарного института, большую часть приходится изобретать самостоятельно в качестве инициативных заявок. Пожалуйста, расширьте список тем.

40.03.01

Это абсолютно бесполезно и времязатратно, также очень нерационально распределены преподаватели и время на выполнение.

44.03.02

Для кого-то основы проектной деятельности действительно являются полезным занятием, но для людей, которые регулярно в этом уже задействованы и имеют практические навыки работы над проектами это не совсем то занятие, которым хотелось бы заниматься.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)



Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 60,8%, 39,2% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

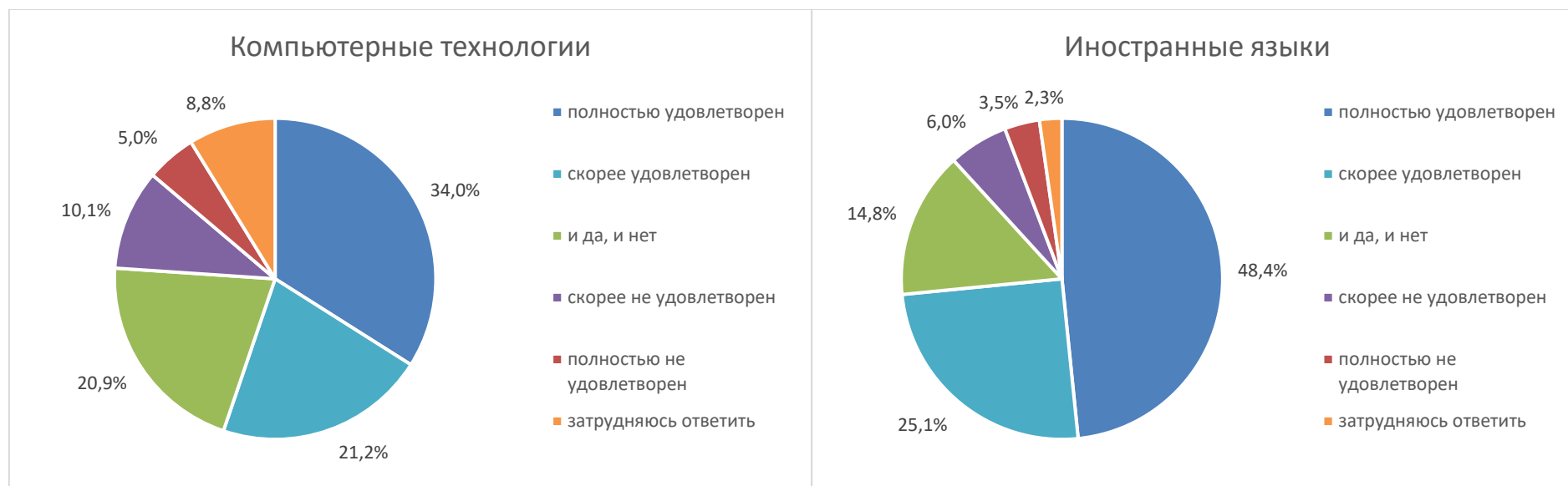


Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 44.04.01, 45.03.04 и 45.04.04 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 40.04.01, 40.05.03, 42.03.01 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



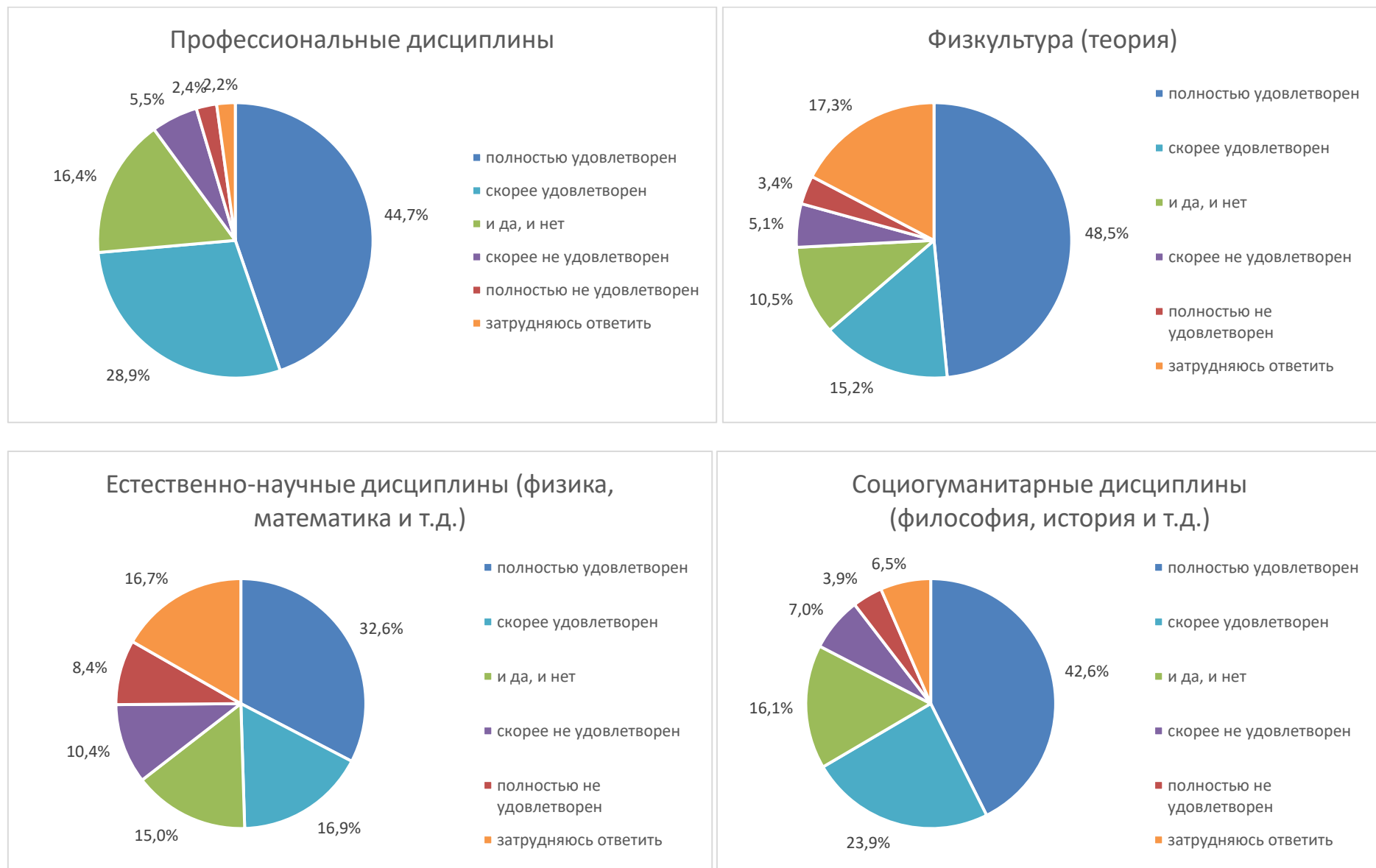


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (73,6 % оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), иностранными языками (73,5%). Немногом менее респонденты

удовлетворены социогуманитарными дисциплинами (66,5%), физической культурой (63,7%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении компьютерных технологий (55,2%) и естественно-научных дисциплин (49,5%).

Данные по ответам студентов в разрезе направлений подготовки представлены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	40.03.01	41.03.01	42.03.01	42.03.03	44.03.02	45.03.02	45.03.04	40.05.03	39.04.01	40.04.01	41.04.01	42.04.01	42.04.03	44.04.01	44.04.02	45.04.02	45.04.04
компьютерные технологии	0	14,3%	6,3%	9,8%	8,6%	5,8%	6,4%	4,2%	7,7%	10,0%	6,3%	25,0%	14,3%	31,2%	0,0%	8,7%	15,4%	0,0%
	1	10,9%	3,9%	5,5%	8,6%	3,3%	3,4%	8,4%	0,0%	10,0%	6,3%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	13,0%	9,6%	0,0%
	2	7,6%	9,2%	15,9%	21,4%	5,0%	9,4%	29,2%	11,5%	15,0%	0,0%	8,3%	3,6%	25,0%	0,0%	4,3%	5,8%	0,0%
	3	16,0%	16,2%	24,4%	17,1%	22,3%	23,9%	37,5%	30,8%	30,0%	12,5%	8,3%	35,7%	12,5%	18,8%	17,4%	28,8%	4,8%
	4	15,1%	22,2%	24,3%	20,0%	27,3%	24,6%	4,2%	11,5%	20,0%	25,0%	13,9%	7,2%	12,5%	31,2%	26,1%	15,4%	33,3%
	5	36,1%	42,3%	23,2%	24,3%	36,4%	32,3%	16,7%	38,5%	15,0%	50,0%	44,4%	35,7%	18,8%	50,0%	30,4%	25,0%	61,9%
иностранн ые языки	0	7,6%	0,4%	2,4%	4,3%	5,0%	0,7%	0,0%	7,7%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
	1	6,7%	0,4%	8,5%	11,4%	1,7%	1,7%	0,0%	7,7%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%	0,0%	14,3%
	2	11,8	3,2%	15,2%	8,6%	5,8%	4,0%	4,2%	3,8%	10,0%	0,0%	2,8%	3,6%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	10,1%	12,3%	17,1%	25,7%	15,7%	16,8%	20,8%	26,9%	10,0%	12,5%	5,6%	7,2%	6,3%	0,0%	8,7%	9,6%	33,3%
	4	22,7%	19,4%	25,6%	17,1%	24,0%	34,3%	29,2%	26,9%	20,0%	12,5%	36,1%	7,2%	50,0%	6,3%	39,1%	21,2%	14,3%
	5	41,2%	64,4%	31,1%	32,9%	47,9%	42,4%	45,8%	26,9%	55,0%	62,5%	55,6%	82,1%	37,5%	93,7%	39,1%	69,2%	33,3%
профессио нальные дисципли ны	0	3,4%	1,8%	2,4%	1,4%	0,8%	2,4%	4,2%	3,8%	0,0%	0,0%	5,6%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	4,8%
	1	1,7%	1,8%	3,7%	2,8%	4,1%	1,7%	4,2%	3,8%	5,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	4,3%	3,8%	0,0%
	2	1,3%	5,3%	7,3%	2,8%	5,8%	7,1%	16,7%	11,5%	10,0%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	5,8%	0,0%

	баллы	40.03.01	41.03.01	42.03.01	42.03.03	44.03.02	45.03.02	45.03.04	40.05.03	39.04.01	40.04.01	41.04.01	42.04.01	42.04.03	44.04.01	44.04.02	45.04.02	45.04.04
	3	17,6%	14,1%	23,8%	7,1%	14,9%	17,8%	16,7%	0,0%	30,0%	12,5%	13,9%	14,3%	37,5%	0,0%	13,0%	17,3%	14,3%
	4	25,2%	23,9%	36,0%	24,3%	26,4%	34,7%	45,8%	30,8%	15,0%	18,8%	30,6%	25,0%	18,8%	6,3%	43,5%	23,1%	33,3%
	5	51,3%	53,2%	26,8%	61,4%	47,9%	36,4%	12,5%	50,0%	40,0%	68,7%	44,4%	53,6%	19,4%	93,7%	34,8%	48,1%	47,6%
физкультур а (теория)	0	6,7%	6,0%	16,5%	8,6%	13,2%	8,8%	16,7%	26,9%	80,0%	18,8%	33,3%	50,0%	56,2%	50,0%	43,5%	67,3%	61,9%
	1	3,4%	3,2%	5,5%	4,3%	4,1%	3,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	4,3%	1,9%	0,0%
	2	0,8%	3,5%	6,7%	7,1%	7,4%	7,4%	12,5%	7,7%	0,0%	0,0%	2,8%	3,6%	12,5%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
	3	12,6%	13,0%	9,8%	8,6%	12,4%	9,8%	16,7%	11,5%	5,0%	12,5%	8,3%	3,6%	12,5%	6,3%	4,3%	5,8%	4,8%
	4	16,8%	16,5%	13,4%	25,7%	14,0%	16,8%	12,5%	15,4%	5,0%	31,2%	22,2%	3,6%	0,0%	6,3%	13,0%	3,8%	4,8%
	5	60,0%	57,7%	48,2%	45,7%	48,8%	53,5%	37,5%	38,5%	10,0%	37,5%	33,3%	35,7%	18,8%	37,5%	30,4%	21,2%	28,6%
естественн о-научные дисциплин ы	0	10,9%	10,6%	8,5%	7,1%	12,4%	11,4%	4,2%	0,0%	65,0%	25,0%	33,3%	42,9%	50,0%	43,7%	39,1%	67,3%	52,4%
	1	4,2%	9,9%	14,0%	12,9%	9,1%	9,1%	4,2%	7,7%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%	9,5%
	2	9,2%	11,3%	15,9%	11,4%	13,2%	10,4%	20,8%	3,8%	5,0%	0,0%	2,8%	3,6%	12,5%	0,0%	8,7%	0,0%	4,8%
	3	15,1%	14,4%	14,0%	11,4%	19,0%	18,9%	45,8%	11,5%	10,0%	12,5%	13,9%	3,6%	18,8%	12,5%	8,7%	0,0%	0,0%
	4	21,8%	14,8%	17,1%	30,0%	17,4%	18,2%	12,5%	46,2%	5,0%	12,5%	8,3%	7,2%	0,0%	6,3%	13,0%	7,7%	9,5%
	5	38,7%	39,1%	30,5%	27,1%	28,9%	32,0%	12,5%	30,8%	15,0%	50,0%	38,9%	42,9%	18,8%	37,5%	30,4%	19,2%	23,8%
социогуман итарные дисциплин ы	0	5,0%	1,4%	4,9%	1,4%	5,8%	4,0%	12,5%	3,8%	10,0%	6,3%	0,0%	21,4%	18,8%	18,8%	17,4%	30,7%	47,6%
	1	3,4%	1,8%	6,1%	1,4%	6,6%	5,1%	0,0%	7,7%	0,0%	6,3%	2,8%	3,6%	6,3%	0,0%	4,3%	1,9%	4,8%
	2	2,5%	4,9%	6,7%	5,7%	13,2%	10,1%	12,5%	3,8%	0,0%	6,3%	5,6%	3,6%	12,5%	0,0%	8,7%	5,8%	0,0%
	3	14,3%	14,1%	19,5%	14,3%	15,7%	19,2%	16,7%	23,1%	25,0%	6,3%	13,9%	3,6%	0,0%	12,5%	13,0%	17,3	14,3%
	4	25,2%	23,2%	23,8%	37,1%	21,5%	22,2%	45,8%	30,8%	10,0%	18,8%	30,6%	21,4%	31,2%	25,0%	21,7%	15,4%	14,3%
	5	49,6%	54,6%	39,0%	40,0%	37,2%	39,4%	12,5%	30,8%	55,0%	56,2%	47,2%	46,4%	31,2%	43,7%	34,8%	28,8%	19,0%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)



Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 86,1%

Преподавательский состав – 78,7%

Возможности участия в конференциях – 78,5%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	40.03.01	41.03.01	42.03.01	42.03.03	44.03.02	45.03.02	45.03.04	40.05.03	39.04.01	40.04.01	41.04.01	42.04.01	42.04.03	44.04.01	44.04.02	45.04.02	45.04.04
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	6,7%	0,7%	6,1%	2,9%	2,5%	4,0%	4,2%	7,7%	0,0%	0,0%	5,6%	3,6%	6,3%	0,0%	0,0%	5,8%	0,0%
	1	1,7%	2,8%	6,7%	1,4%	0,0%	3,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	1,9%	4,8%
	2	4,2%	5,6%	6,1%	10,0%	5,0%	5,4%	4,2%	3,8%	15,0%	6,3%	8,3%	7,1%	6,3%	0,0%	4,3%	1,9%	0,0%
	3	11,7%	15,1%	29,3%	11,4%	22,3%	22,9%	16,7%	19,2%	15,0%	18,7%	11,1%	14,3%	37,5%	0,0%	21,7%	13,5%	14,3%
	4	27,7%	25,4%	28,0%	27,1%	26,4%	31,3%	45,8%	30,8%	35,0%	25,0%	22,2%	32,1%	18,7%	31,2%	26,1%	36,5%	28,6%
	5	47,9%	50,4%	23,8%	42,9%	43,8%	33,3%	12,5%	38,5%	35,0%	50,0%	50,0%	42,9%	31,2%	68,7%	39,1%	40,4%	52,4%
преподавательский состав	0	2,5%	0,0%	0,6%	1,4%	0,8%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%
	1	5,0%	2,8%	2,4%	0,0%	0,8%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
	2	3,4%	1,8%	4,2%	1,4%	0,0%	5,4%	12,5%	7,7%	10,0%	0,0%	5,6%	3,6%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	4,8%
	3	15,1%	12,7%	30,5%	8,6%	6,6%	18,5%	16,7%	15,4%	30,0%	12,5%	11,1%	7,1%	6,3%	0,0%	8,7%	11,5%	9,5%
	4	31,9%	22,2%	40,9%	35,7%	23,1%	39,1%	54,2%	30,8%	20,0%	37,5%	30,6%	32,1%	25,0%	0,0%	30,4%	38,5%	42,9%
	5	42,0%	61,3%	21,3%	52,9%	68,6%	34,0%	16,7%	46,2%	40,0%	50,0%	50,0%	57,1%	68,7%	100,0%	56,5%	48,1%	38,1%
имидж университета	0	4,2%	0,0%	1,2%	2,9%	0,8%	2,4%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	4,8%
	1	0,8%	1,1%	0,6%	0,0%	0,8%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	4,2%	2,1%	0,6%	2,9%	3,3%	2,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	4,8%
	3	5,0%	9,9%	11,0%	7,1%	10,7%	11,4%	16,7%	3,8%	5,0%	12,5%	13,9%	3,6%	0,0%	0,0%	4,3%	5,8%	0,0%
	4	21,8%	16,5%	22,6%	30,0%	19,0%	26,9%	29,2%	19,2%	20,0%	12,5%	22,2%	21,4%	37,5%	6,3%	26,1%	23,1%	28,6%
	5	63,9%	70,4%	64,0%	57,1%	65,3%	54,9%	45,8%	76,9%	75,0%	75,0%	58,3%	71,4%	62,5%	93,7%	69,6%	61,5%	61,9%
возможности получения дополнительного образования	0	7,8%	3,5%	6,1%	5,7%	0,8%	5,7%	8,4%	7,7%	15,0%	0,0%	8,3%	3,6%	18,7%	6,3%	4,3%	17,3%	4,8%
	1	0,8%	1,4%	3,7%	1,4%	2,5%	1,7%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	5,9%	2,8%	8,5%	4,3%	4,1%	7,1%	4,2%	3,8%	5,0%	6,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%

	баллы	40.03.01	41.03.01	42.03.01	42.03.03	44.03.02	45.03.02	45.03.04	40.05.03	39.04.01	40.04.01	41.04.01	42.04.01	42.04.03	44.04.01	44.04.02	45.04.02	45.04.04
	3	10,9%	8,8%	21,3%	14,3%	17,4%	17,2%	16,7%	11,5%	5,0%	12,5%	8,3%	3,6%	12,5%	0,0%	17,4%	17,3%	14,3%
	4	22,7%	22,2%	24,4%	32,9%	24,8%	27,6%	12,5%	23,1%	40,0%	18,7%	19,4%	21,4%	43,7%	18,7%	21,7%	17,3%	23,8%
	5	52,1%	61,2%	36,0%	41,4%	50,4%	40,7%	45,8%	53,8%	35,0%	62,5%	52,8%	71,4%	25,0%	75,0%	56,5%	46,2%	57,1%
компьютеризация	0	7,6%	2,1%	3,0%	4,3%	2,5%	2,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	5,6%	3,6%	18,7%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
	1	5,9%	2,4%	3,0%	0,0%	1,7%	4,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%	0,0%
	2	6,7%	4,6%	7,3%	11,4%	6,6%	5,1%	4,2%	0,0%	5,0%	6,3%	5,6%	7,1%	0,0%	0,0%	4,3%	9,6%	0,0%
	3	10,9%	12,3%	22,5%	17,1%	17,4%	16,5%	20,8%	15,4%	30,0%	25,0%	16,7%	10,7%	25,0%	18,7%	17,4%	9,6%	14,3%
	4	17,6%	22,9%	31,7%	24,3%	24,0%	31,3%	37,5%	34,6%	35,0%	25,0%	19,4%	21,4%	37,5%	18,7%	39,1%	44,2%	33,3%
	5	51,3%	55,6%	32,3%	42,9%	47,3%	41,1%	33,3%	50,0%	25,0%	43,7%	52,8%	57,1%	18,7%	62,5%	30,4%	32,7%	52,4%
возможности участия в конференциях	0	5,0%	2,5%	6,7%	10,0%	4,1%	5,1%	4,2%	11,5%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	5,8%	4,8%
	1	3,4%	1,1%	1,2%	2,9%	3,3%	2,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
	2	3,4%	1,8%	5,5%	10,0%	5,8%	4,7%	8,4%	0,0%	0,0%	6,3%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
	3	9,2%	7,4%	17,1%	12,9%	14,0%	11,4%	8,4%	11,5%	10,0%	18,7%	13,9%	7,1%	6,3%	6,3%	8,7%	5,8%	0,0%
	4	18,5%	2,6%	26,2%	22,9%	24,8%	27,3%	20,8%	30,8%	25,0%	12,5%	22,2%	17,9%	25,0%	0,0%	43,5%	26,9%	23,8%
	5	60,5%	61,6%	43,3%	41,4%	47,9%	48,8%	54,2%	46,2%	65,0%	62,5%	55,6%	75,0%	37,5%	93,7%	39,1%	61,5%	71,4%
состояние спортивных залов и сооружений	0	4,2%	1,1%	3,7%	1,4%	2,5%	1,0%	4,2%	7,7%	30,0%	12,5%	13,9%	28,6%	18,7%	12,5%	26,1%	40,4%	28,6%
	1	5,0%	1,8%	3,7%	1,4%	2,5%	4,7%	4,2%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	1,7%	2,1%	4,9%	5,7%	6,6%	4,4%	8,4%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	3,6%	0,0%	0,0%	4,3%	1,9%	0,0%
	3	12,6%	12,0%	15,2%	18,6%	18,2%	14,1%	16,7%	15,4%	15,0%	18,7%	13,9%	7,1%	6,3%	6,3%	17,4%	11,5%	9,5%
	4	17,6%	23,2%	32,3%	31,4%	22,3%	24,2%	25,0%	15,4%	25,0%	18,7%	30,6%	10,7%	31,2%	25,0%	17,4%	19,2%	28,6%
	5	58,8%	59,9%	40,2%	41,4%	47,9%	51,5%	41,7%	61,5%	25,0%	50,0%	33,3%	50,0%	43,8%	56,2%	34,8%	26,9%	38,1%
	0	2,5%	0,4%	0,6%	1,4%	1,7%	1,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	2,8%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	баллы	40.03.01	41.03.01	42.03.01	42.03.03	44.03.02	45.03.02	45.03.04	40.05.03	39.04.01	40.04.01	41.04.01	42.04.01	42.04.03	44.04.01	44.04.02	45.04.02	45.04.04
состояние аудиторий	1	1,7%	0,0%	1,2%	0,0%	5,0%	3,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%	3,8%	4,8%
	2	4,2%	4,6%	2,4%	4,3%	7,5%	7,4%	4,2%	7,7%	0,0%	12,5%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%	7,6%	0,0%
	3	22,7%	9,9%	12,2%	11,4%	21,4%	27,3%	29,2%	26,7%	15,0%	37,5%	8,3%	7,1%	25,0%	25,0%	21,7%	25,0%	9,5%
	4	27,7%	23,2%	43,3%	40,0%	30,6%	34,3%	37,5%	46,2%	40,0%	37,5%	41,7%	35,7%	12,5%	37,5%	17,4%	36,5%	57,1%
	5	41,2%	62,0%	40,2%	38,6%	33,9%	26,9%	29,2%	19,2%	35,0%	12,5%	41,7%	53,6%	62,5%	37,5%	34,8%	26,9%	28,6%
оснащенность оборудованием	0	4,2%	1,4%	1,2%	2,9%	1,7%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	1,7%	0,8%	3,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	1,9%	0,0%
	2	3,4%	3,9%	3,7%	8,6%	5,0%	5,1%	8,4%	7,7%	20,0%	0,0%	5,6%	3,6%	12,5%	0,0%	13,0%	9,6%	4,8%
	3	12,6%	11,6%	23,2%	17,1%	17,4%	20,9%	16,7%	23,1%	25,0%	6,3%	13,9%	7,1%	6,3%	6,3%	21,7%	11,5%	19,0%
	4	26,9%	26,1%	33,5%	13,4%	29,8%	33,7%	33,3%	23,1%	30,0%	43,7%	27,8%	35,7%	12,5%	37,5%	21,7%	42,3%	33,3%
	5	51,3%	56,3%	35,4%	40,0%	46,3%	36,7%	41,7%	42,3%	25,0%	50,0%	44,4%	50,0%	68,7%	56,2%	34,8%	34,6%	42,9%
перспективы трудоустройства выпускников	0	9,2%	4,6%	8,5%	10,0%	4,1%	10,1%	20,8%	7,7%	5,0%	6,3%	11,1%	17,9%	18,7%	0,0%	8,7%	21,2%	14,3%
	1	2,5%	2,8%	4,9%	2,9%	3,3%	4,4%	0,0%	0,0%	15,0%	0,0%	11,1%	0,0%	6,3%	0,0%	8,7%	1,9%	4,8%
	2	4,2%	6,0%	10,4%	7,1%	6,6%	8,1%	4,2%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	3,6%	6,3%	0,0%	17,4%	9,6%	4,8%
	3	17,6%	16,5%	23,2%	21,4%	25,6%	23,2%	29,2%	19,2%	20,0%	31,3%	11,1%	17,9%	18,7%	18,7%	4,3%	13,5%	14,3%
	4	26,9%	24,3%	26,2%	34,3%	26,4%	27,6%	33,3%	26,9%	35,0%	43,7%	33,3%	35,7%	25,0%	31,2%	30,4%	34,6%	28,6%
	5	39,5%	45,8%	26,8%	24,3%	33,9%	26,6%	12,5%	46,2%	20,0%	18,7%	36,1%	25,0%	25,0%	50,0%	30,4%	19,2%	33,3%
организация учебного процесса	0	4,2%	0,7%	5,5%	1,4%	1,7%	1,7%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%
	1	1,7%	1,4%	2,4%	5,7%	1,7%	3,4%	4,2%	0,0%	10,0%	6,3%	5,6%	3,6%	0,0%	0,0%	8,7%	7,6%	0,0%
	2	6,7%	7,4%	8,5%	4,3%	5,0%	11,1%	8,4%	7,7%	20,0%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	13,5%	14,3%
	3	16,0%	14,1%	29,3%	11,4%	20,7%	25,9%	50,0%	23,1%	10,0%	6,3%	11,1%	10,7%	18,7%	0,0%	34,8%	21,2%	28,6%
	4	26,9%	21,8%	32,3%	37,1%	29,8%	30,0%	16,7%	30,8%	35,0%	37,5%	36,1%	28,6%	37,5%	25,0%	17,4%	38,5%	38,1%

	баллы	40.03.01	41.03.01	42.03.01	42.03.03	44.03.02	45.03.02	45.03.04	40.05.03	39.04.01	40.04.01	41.04.01	42.04.01	42.04.03	44.04.01	44.04.02	45.04.02	45.04.04
	5	44,5%	54,6%	22,0%	35,7%	41,3%	27,9%	20,8%	34,6%	25,0%	37,5%	33,3%	57,1%	37,5%	75,0%	30,4%	17,3%	19,0%
организация досуговой деятельности студентов	0	10,9%	4,2%	4,3%	5,7%	5,8%	9,1%	0,0%	7,7%	20,0%	0,0%	13,9%	21,4%	31,2%	6,3%	13,0%	26,9%	14,3%
	1	3,4%	2,8%	1,2%	1,4%	2,5%	4,4%	8,4%	3,8%	5,0%	6,3%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	5,8%	4,8%
	2	10,1%	5,6%	5,5%	7,1%	5,8%	6,4%	0,0%	11,5%	10,0%	6,3%	8,3%	3,6%	6,3%	0,0%	4,3%	3,8%	4,8%
	3	8,4%	14,8%	11,0%	10,0%	14,9%	15,2%	8,4%	11,5%	10,0%	18,7%	13,9%	7,1%	25,0%	6,3%	21,7%	23,1%	19,0%
	4	21,0%	14,8%	26,8%	24,3%	28,9%	20,5%	12,5%	11,5%	20,0%	43,7%	25,0%	14,3%	18,7%	31,2%	26,1%	17,3%	28,6%
	5	46,2%	57,7%	51,2%	51,4%	42,1%	44,4%	70,8%	53,8%	35,0%	25,0%	36,1%	53,6%	18,7%	56,2%	30,4%	23,1%	28,6%

16.Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?



Рис. 25

Студенты ГИ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 58,8% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 33,1 % опрошенных, а 7,6% никогда к ним не прибегали.

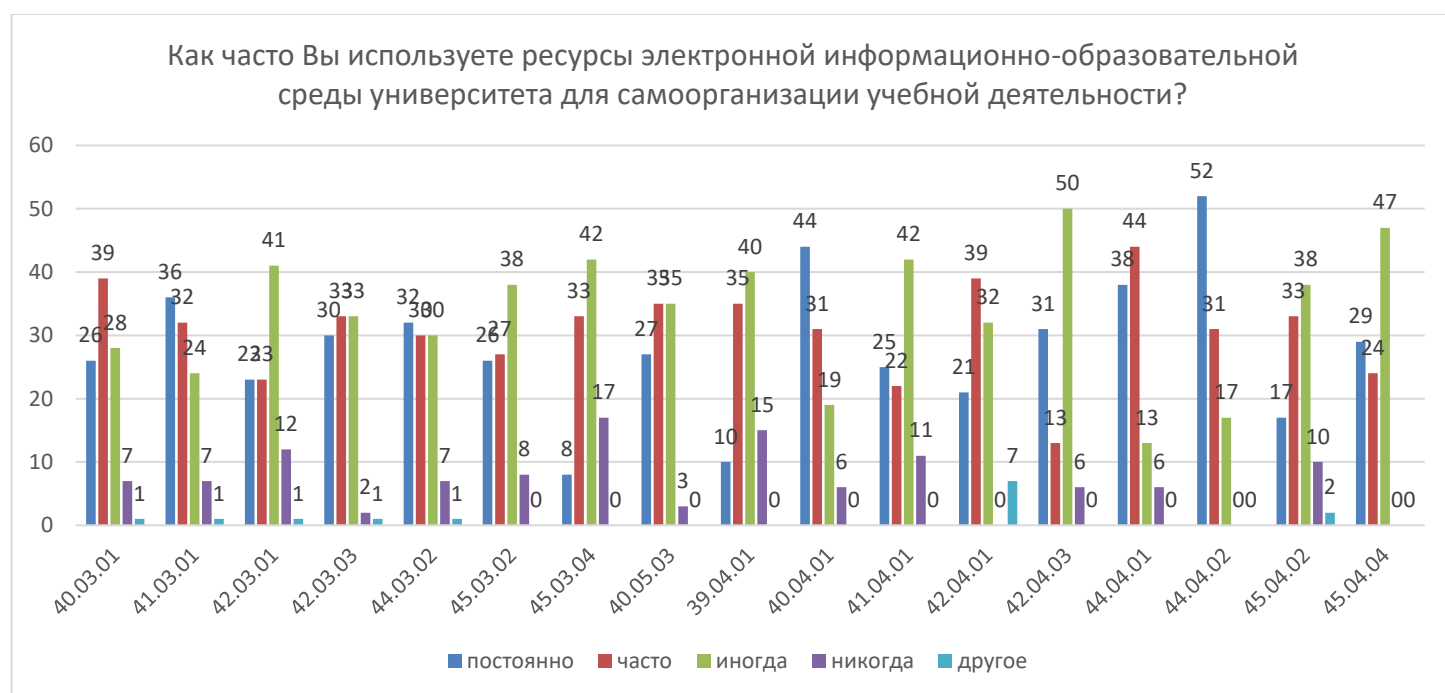


Рис. 26 (в %)

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Проблемы с доступом и сайтом», «Я не понимаю вопрос, какие ещё ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета», «Редко», «Почти никогда без сторонних приложений и программ. Не хватает информации и удобства. Приходится дополнять», «Затрудняюсь ответить».

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

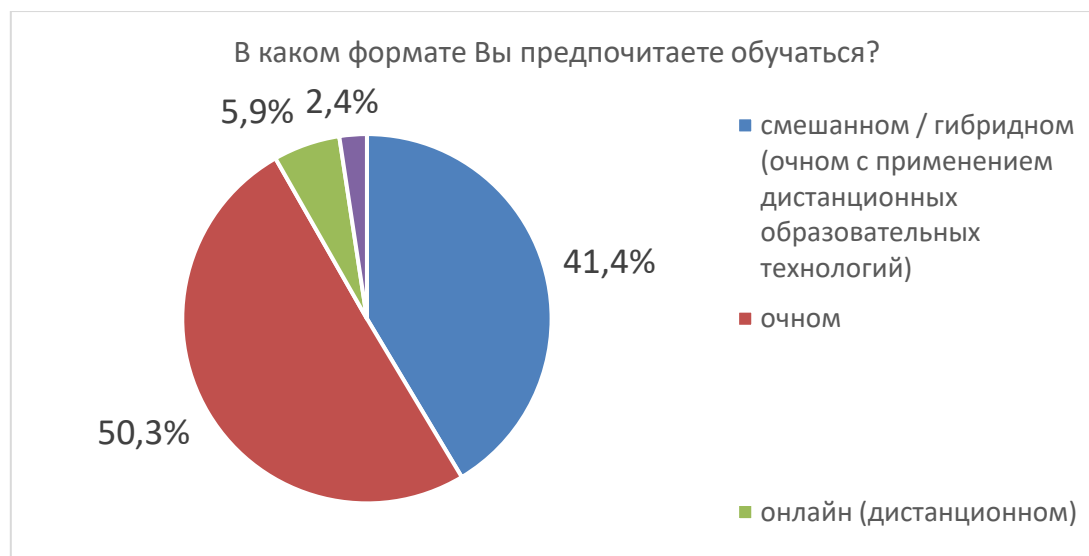


Рис. 27

Студенты отдают предпочтение смешанному (41,4%) и очному (50,3%) форматам. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 5,9% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.



Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 40.04.01 (81%), 42.04.03 (69%) и специальности 44.04.01 (69%). Наибольший интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 41.03.01 (69%), 44.03.02 (57%), 40.03.01 (54%), 45.03.02 (54%) и 40.05.03 (54%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (71,4% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (68,7% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (49,4%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4,6% опрошенных (Рис. 28).



Рис. 29

В свободном формате студенты ГИ оставили следующие комментарии: отсутствие скопления людей в одной аудитории/корпусе в периоды распространения сезонных заболеваний; из перечисленного плюсов нет. Только преподаватели за счет своего опыта вывозят; нет временных затрат на перемещение от дома до университета; не нужно тратить деньги на поездки в родной город и обратно; у нас нет онлайн занятий; не надо тратить время на дорогу!; экономия времени при перемещении по городу (простите, но девушкам еще и на условные "сборы" необходимо тратить время. можно и не тратить, но это просто факт для нормальной социализации); 1) Нет затрат времени на дорогу. 2) Во время «окон» не приходится искать место, где можно в тишине поработать. 3) Все материалы помещаются в ноутбук; просто находить нужную информацию. 4) Нет сторонних отвлекающих факторов (однокурсников); всё классно; не знаю, учусь очно; не знаю, не пользовался; не тратить на дорогу 3 часа; нет траты времени на дорогу.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (51,5% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (44,6%), «сложности с мотивацией к учебе» (37,6%). Не видят минусов у данного формата обучения 13,4% респондентов.



Рис. 30

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: Ненужные онлайн-курсы для будущей профессии, неинтересный материал в них (например, в курсе по русскому языку было сказано, что будет изучаться культура речи. В итоге нужно было выполнять задания по типу ЕГЭ. Данный курс скорее подходит для иностранцев, о чем не было упомянуто в описании курса); прокторинг после прохождения курсов на опенеду... Столкнувшись с этим один раз поймёшь, что больше такого опыта в жизни тебе не нужно... В целом программа не плохая с гибким графиком работы, но во время прохождения сталкиваешься с разного рода проблемами. Сайты долго грузятся, иногда тебя просто выбрасывает, тебя может подвести техника, а дают две попытки, в каждой из которых ты можешь "пролететь" даже не из-за незнания материала. Кроме того, в целях соблюдения своей цифровой безопасности стоит знать куда идут данные после данной проверки, но почему-то про это информация, предоставленная студенту, умалчивается. К тому же даже в рамках курса цифровой грамотности не говорят о важности сохранения таких персональных данных как биометрических. А на законодательном (Постановление Правительства РФ от 11 октября 2023 г. № 1678 “Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную

деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ” пункт 17 и 18) говорится о праве студента отказаться от данной программы, тем временем, как все студенты поголовно обязаны его проходить даже не смотря на риски, а значит было бы лучше предусмотреть и иной вариант проверки закрепления материала без проверки. Кроме того, не стоит забывать, что не каждый студент может быть оснащён подходящим оборудованием; у нас нет онлайн занятий; самоорганизация; это не учеба; проблемы с программным обеспечением; надоедает постоянно дома сидеть в одной позе; нехватка времени, так как обязательные дисциплины не учитываются в расписании, которое и так очень загруженное; не знаю учусь Очно; не пользовался; если оно будет по документам как "очное", то минусов нет.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

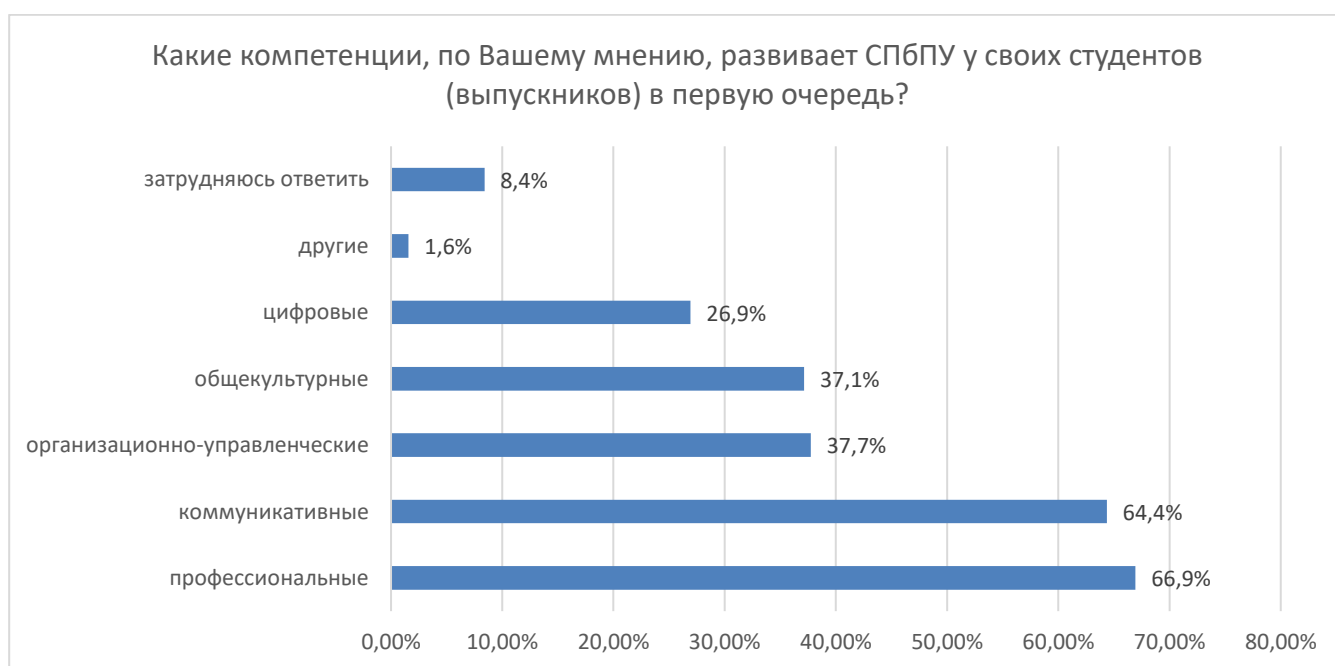


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (66,9% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (64,4%), а также организационно-управленческие и общекультурные компетенции (37,7% и 37,1%).

21.Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего было дано 388 ответов, из них 112 благодарностей.

Наиболее часто встречающиеся ответы студентов: студенты хотят больше предметов, непосредственно связанных с их специальностью; увеличения количества практических занятий и проектов, которые действительно полезны для будущей профессии. Публикация расписания экзаменов за две недели до начала сессии создает стресс и не позволяет подготовиться заранее. Преподавателям следует заранее озвучивать свои требования к зачетам, экзаменам и посещаемости, чтобы избежать недопонимания. Студенты хотят больше книг и материалов в библиотеке, особенно по профильным дисциплинам. Больше практической деятельности на занятиях, реальных кейсов. Студенты хотят больше помощи в организации научной работы и публикации статей; более доступного взаимодействия с администрацией и быстрого реагирования на их запросы и жалобы.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

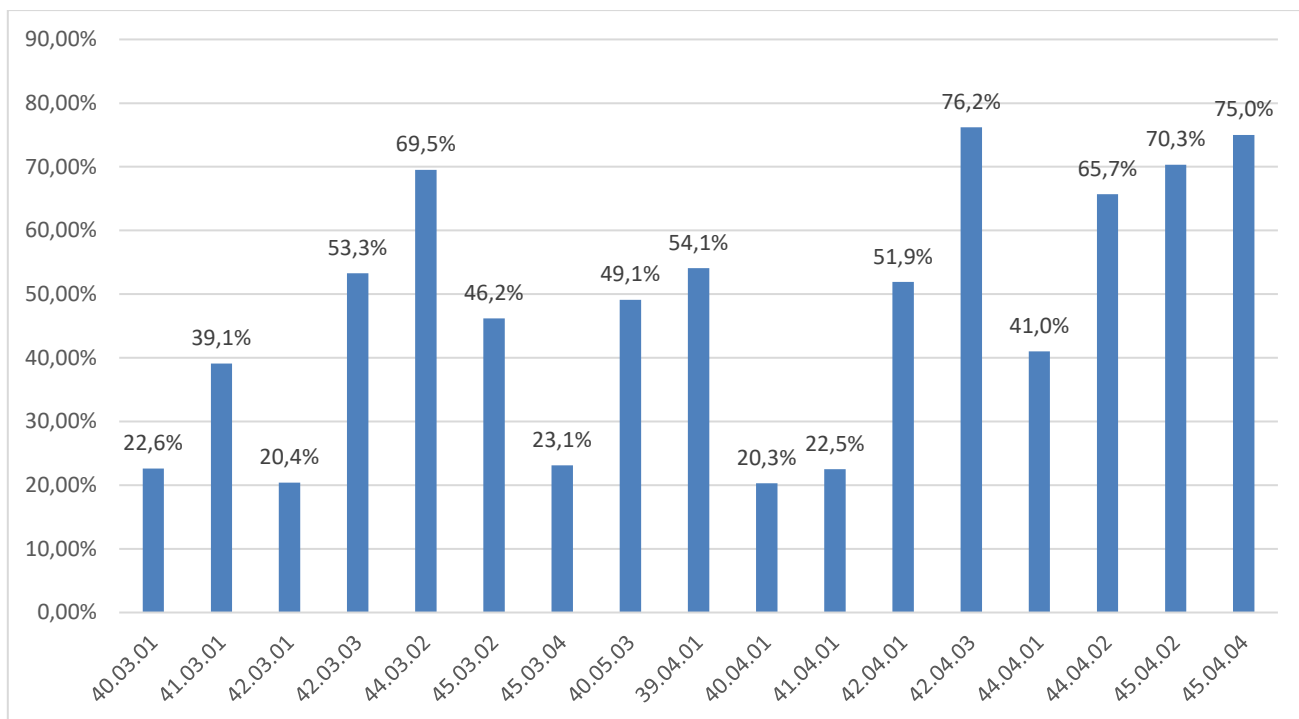


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

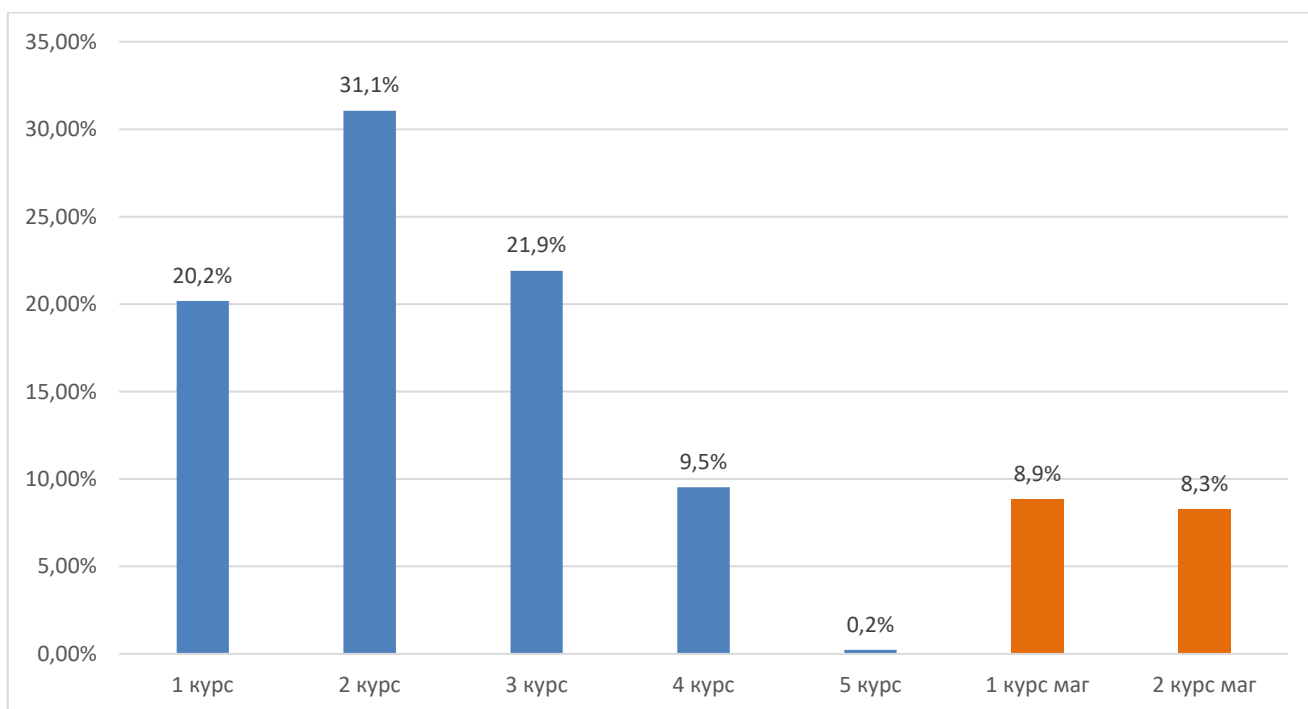


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «преподавательский состав» и «возможность участия в конференциях». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Студенты отмечают нехватку практических занятий и реальных проектов, которые помогли бы подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Отметили также необходимость модернизации учебных материалов и технологий, методики преподавания, отсутствие четкости в формулировании целей и задач курсов, нечеткость в терминологии. Недостаток дисциплин, связанных с рекламой, связями с общественностью и медиакоммуникациями, дисциплин, направленных на развитие мягких навыков (soft skills), знаний по анализу медиа-данных и цифровой аналитики. Для иностранных студентов необходимы дополнительные курсы по адаптации и обучению русскому языку. Следует обратить внимание на своевременную публикацию расписания экзаменов и ознакомление студентов с требованиями к промежуточной аттестации. Наличие книг и материалов в библиотеке, особенно по профильным дисциплинам, также беспокоит студентов. Необходимы помощь в организации научной работы и публикации статей, более доступное взаимодействие с администрацией и быстрое реагирование на запросы и обращения студентов.

В отношении профессиональной составляющей образовательных программ респонденты высказываются в пользу увеличения практической составляющей,

проведения дискуссий, лекций-бесед, более раннего знакомства с профессиональной областью.

Только 55,5% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют только 62,6% респондентов ГИ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ГИ являются коммуникативные и профессиональные компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.