

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Инженерно-строительного института

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?	8
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?	9
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?	10
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?	11
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?	12
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	13
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?	15
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? ..	16
9. Если нет, то почему?.....	17
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	18
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?	19
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.).....	21
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры).....	23
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	24
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)	28
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?	

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?.....	33
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	34
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	35
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)..	36
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:	37
Сведения о респондентах	38
Общие выводы	39

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Инженерно-строительного института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Инженерно-строительного института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество

работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 704 студента – представителей направлений ИСИ.

Генеральная совокупность – 3437 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по шестой курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 704 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,29 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Инженерно-строительного института приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
07.03.03	21	104	20,2%
08.03.01	175	1133	15,5%
20.03.01	124	339	36,8%
54.03.01	167	390	42,8%
08.05.01	79	508	15,6%
07.04.03	6	25	24,0%
07.04.04	1	48	2,1%
08.04.01	49	594	8,3%
20.04.01	35	232	15,1%
20.04.02	4	5	80,0%
54.04.01	43	59	72,9%
ИТОГО:	704	3437	20,5%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 07.04.03, 07.04.04, 20.04.02 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?



Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИСИ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 85,0% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению подготовки отдельно.



Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 75 % до 94 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?



Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИСИ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 81,2% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.



Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 20.04.02 и 07.04.03. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИСИ – более 56% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 85,0%
- обучение соответствует ожиданиям – 81,2%
- готовность работать по специальности – 79,1% (см. вопрос 8)

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

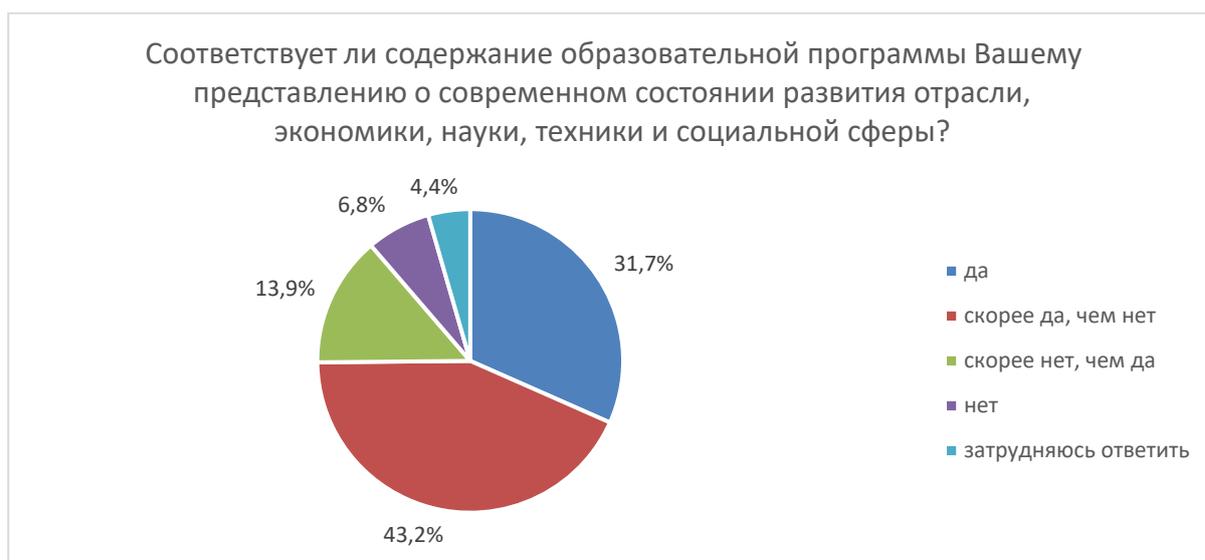


Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Стоит отметить, что 52,0% от общего числа респондентов не ответили на данный вопрос. Большинство респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует – 31,7% или скорее соответствует – 43,2% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ представители направлений 20.04.01, 07.03.03, 08.03.01.



Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 241 опрошенный, полностью ответы в разрезе направлений подготовки приведены в Приложении 1.

Учащиеся подчеркивают важность приобретения прикладных умений и навыков, которые можно было бы сразу применить на будущем рабочем месте. В области проектирования и строительства не хватает знаний по работе с реальными объектам. По направлению цифрового дизайна и маркетинга не хватает специальных знаний и умений, связанных с графическим дизайном, 3D-графикой, анимацией и UI/UX-дизайном. Студенты высказали желание увидеть больше курсов по генеративному дизайну, BIM-моделированию и другим современным технологиям.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

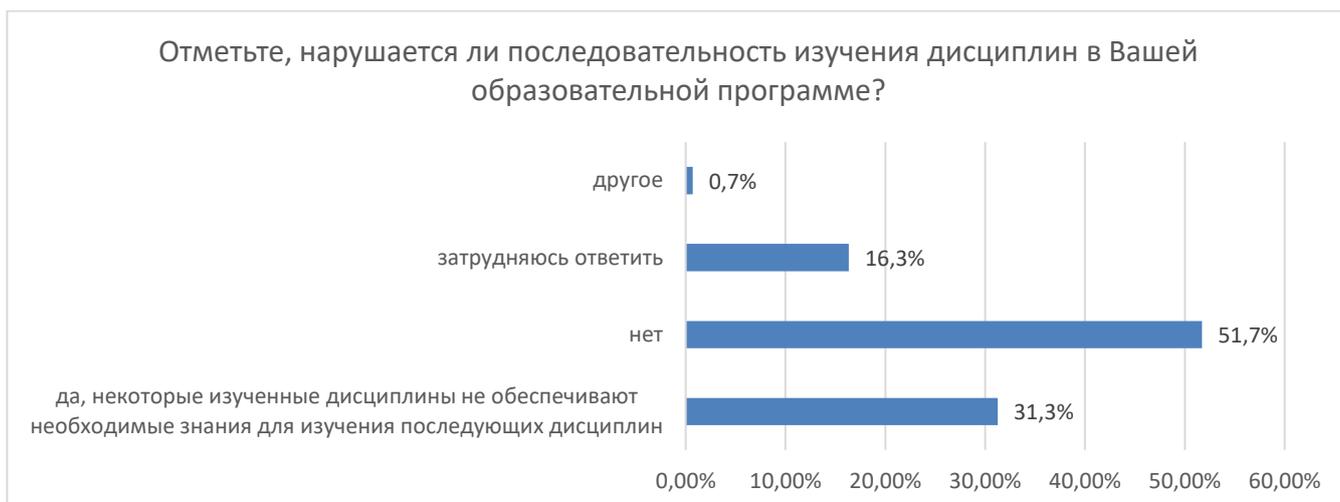


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. Лишь 31,3% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 16,3% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 51,7% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям подготовки представлены на Рисунке 8.



Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

54.03.01

Неравномерное распределение дисциплин по 4 курсам. Первые два курса: много неактуального и несодержательного, силы и время растрчивались впустую. В то время как на 4 курс взвалили все то, что мы должны были проходить постепенно в более ранние годы обучения.

Хотелось бы изучать некоторые дисциплины на 1-2 курсах, то есть чуть ранее.

54.04.01 Дизайн

Выполнение некоторых проектов требует знаний дисциплин, которые будут изучаться только в следующих семестрах, от этого ухудшается понимание конечного результата и понижается качество проекта.

Нет четкой выстроенной системы. Везде по чуть-чуть, не систематизировано.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

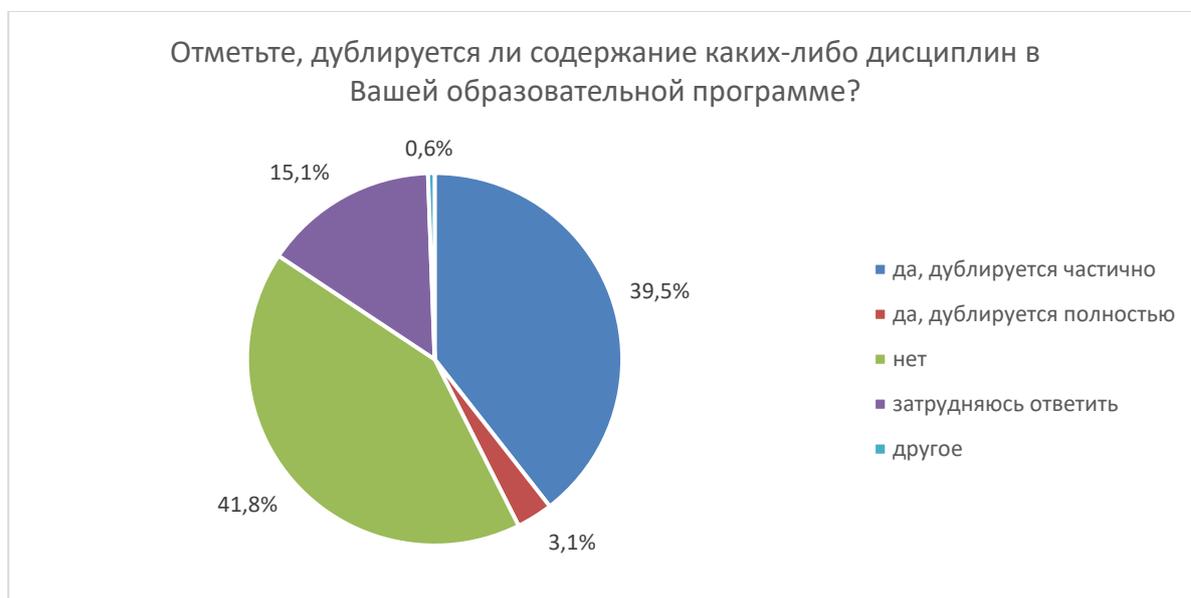


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,1% студентов института, частичное дублирование – 39,5%, а 41,8% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 15,1% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.



Рис. 10 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 6 в разрезе направлений представлены ниже.

20.03.01

Иногда дублируется, чтобы рассмотреть этот материал с другой стороны.

08.03.01

Да, но это нормально, поскольку в некоторых дисциплинах используются одни и те же законы (строительная механика и сопротивление материалов, например)

54.03.01

Редко, но это помогает лучше усвоить материал.

54.04.01

Курс по инфографике преподается повторно.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?



Рис. 11

Ответы студентов ИСИ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 70,0% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 29,4% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 20.04.02, 07.04.03, 20.04.01.



Рис. 12 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 7 в разрезе направлений представлены ниже.

20.03.01

Редко.

08.03.01

Не знаю.

54.03.01

Очно-заочный вариант обучения ограничивает возможность участия в мероприятиях.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?



Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 79,1% респондентов ИСИ. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 20.03.01 (9%) и 20.04.01 (6%) не планируют работать по специальности (Рис. 14).



Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

08.03.01

Потому как распределение на основе среднего балла за 1 курс не дало мне возможности выбрать направление, которое мне интересно. Вместо этого меня "скинули" туда, где были места.

20.03.01

Собираюсь перевестись.

Мне бы хотелось связать свою жизнь с другой специальностью, но я не готова заморачиваться с переводом и в целом хочу получить базовое техническое образование.

В приоритете другая профессия.

Интересна другая сфера.

54.03.01

Не востребовано.

08.05.01

Больше нравится другая специальность, которую я начал изучать параллельно. Чувствую, что там я реализовываюсь больше и перспективы намного лучше.

Потерял интерес к специальности после распределения на нежелательное направление.

20.04.01

Не было такой цели изначально.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

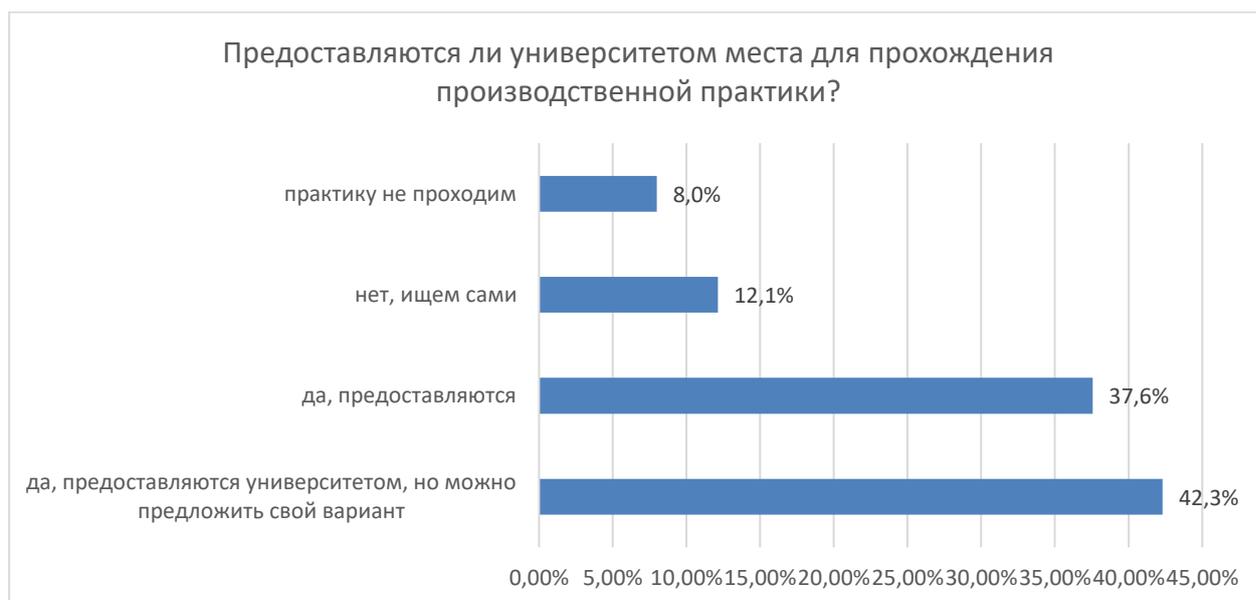


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 12,1% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 42,3% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 37,6% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет. 8,0% студентов отметили, что практику не проходят.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты специальности 54.04.01 (28%) и направлений 07.03.03 (24%), 08.04.01 (23%) и 54.03.01 (14%) на вопрос о способе предоставления мест для прохождения практики выбрали вариант «практику не проходим» (Рис. 16).

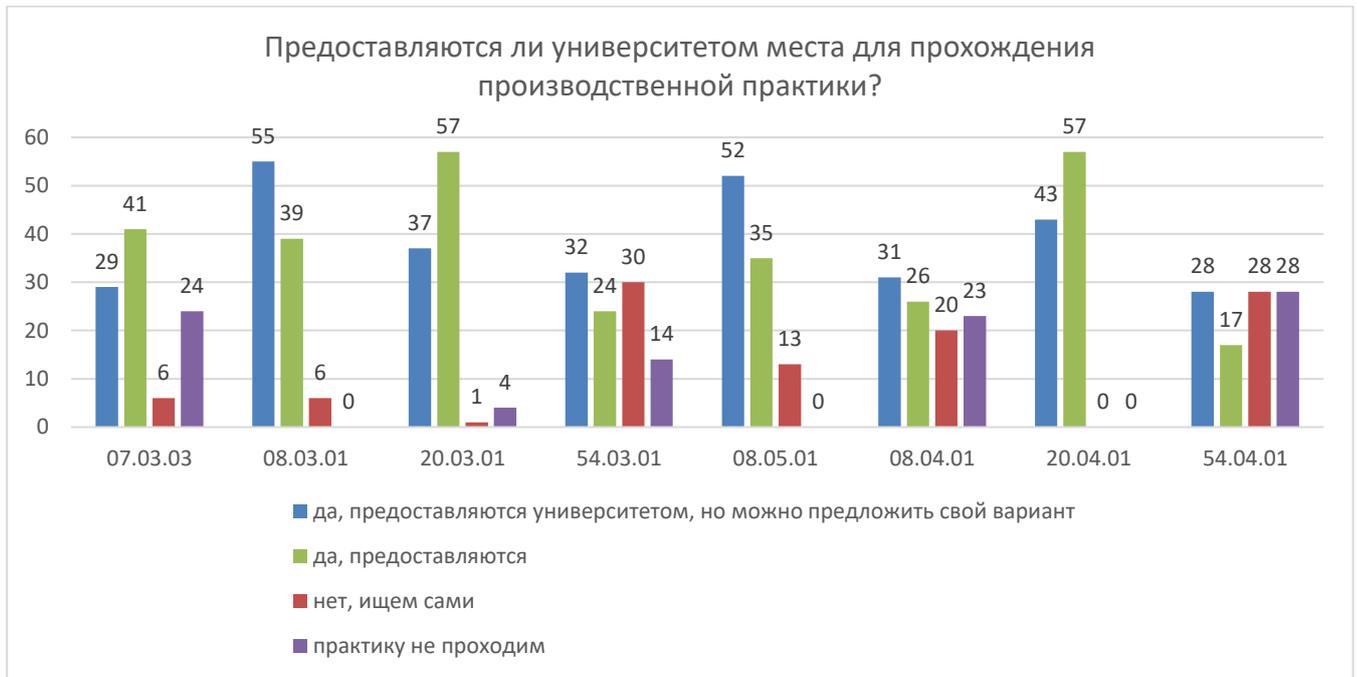


Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?



Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 60,9% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 28,2% затруднились с ответом на данный вопрос, а 10,2% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 41,5% от общего числа респондентов не дали ответа на данный вопрос.



Рис. 18 (в %)

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 08.03.01 (75% ответили «да»), 08.05.01 (67%), 20.03.01 (66%), 20.04.01 (63%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

54.03.01

Пока что не было производственной практики.

20.04.01

Еще не было производственной практики.

08.04.01

Не было еще практики.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 36,4% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 18,7% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 17,7% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 26,2% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 10,1% и 16,1% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

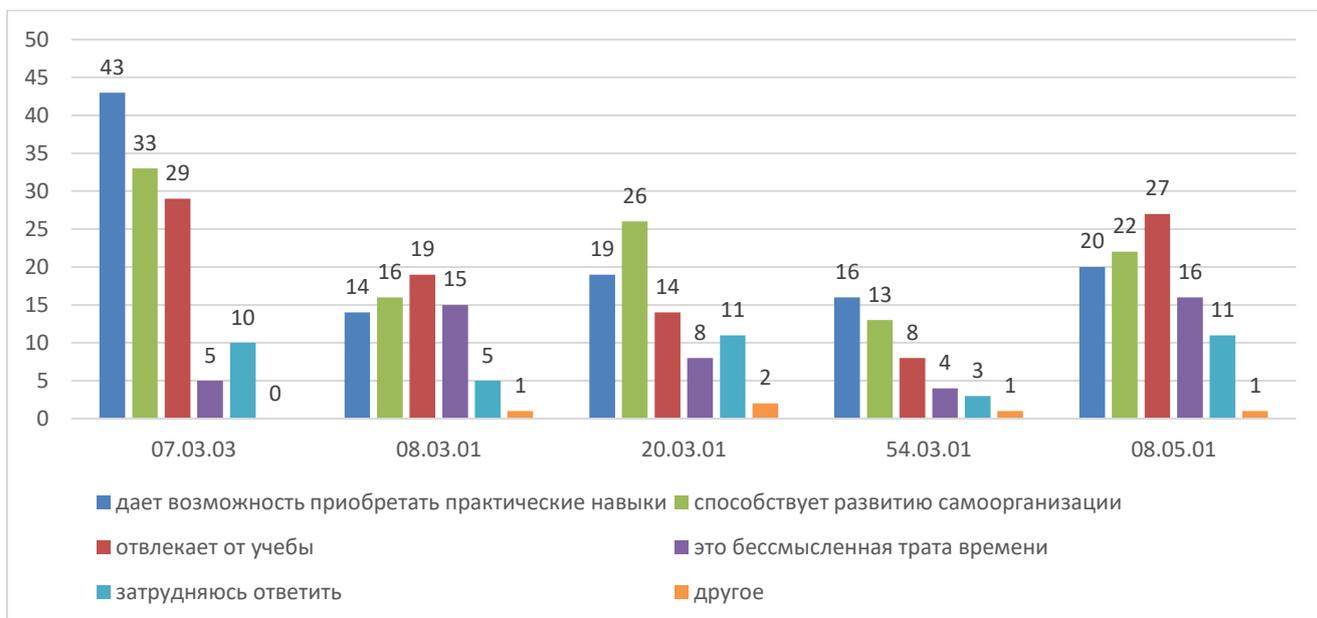


Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

20.03.01

Было весело.

54.03.01

Смысл в дисциплине есть, но она не до конца организована. Были частичные проблемы с сайтом, с коммуникацией.

08.03.01

Если бы ОПД было больше связано с изучаемым профилем, то было бы лучше. Не хватает конкретики, где можно было бы знания и умения применить.

20.03.01

Отвлекает от учёбы в положительном смысле этого словосочетания, появляется возможность заняться чем-то кроме уроков, но времени эта дисциплина отнимает достаточно, неудобная организация работы.

08.05.01

Дисциплина, с одной стороны, позволила повысить уровень soft skills, но, в тот момент времени, дисциплина требовала много времени. И хотелось бы отдавать предпочтение основным предметам.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

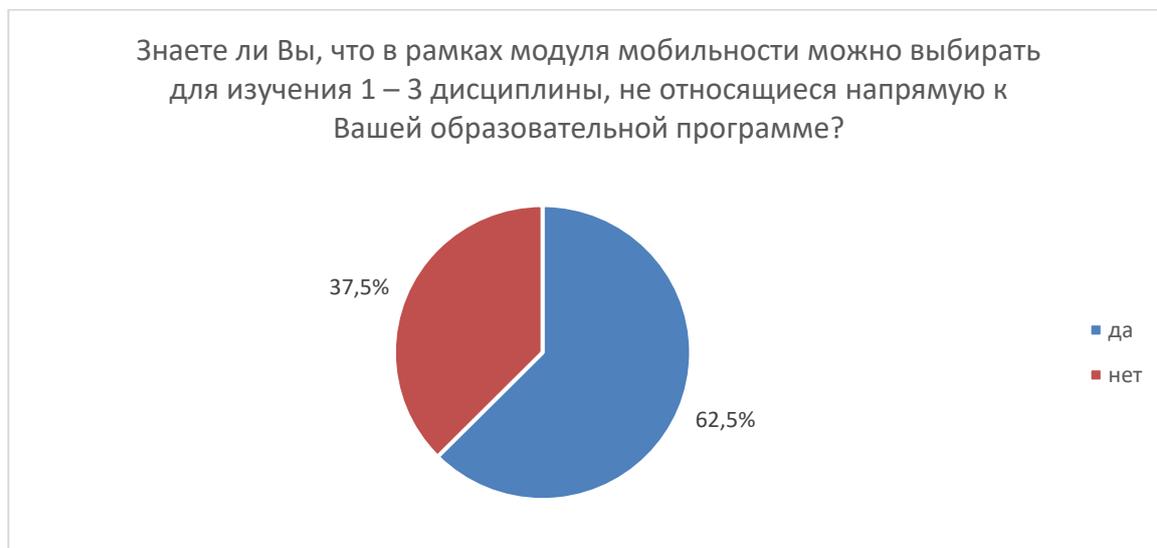


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 62,5% опрошенных студентов ИСИ, 37,5% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям подготовки.



Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 08.04.01, 07.03.03, 08.05.01 и 20.04.01 в большей степени осведомлены о модуле мобильности.

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

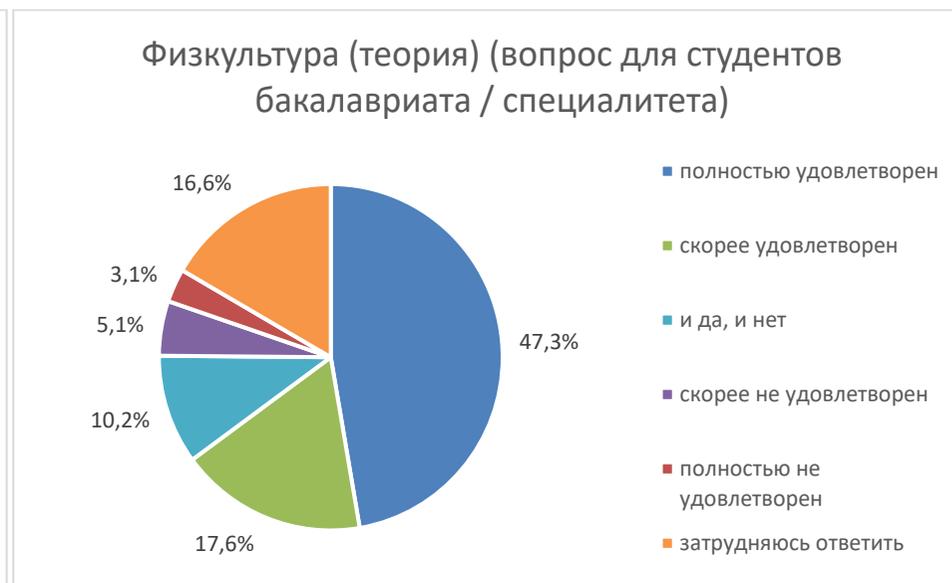
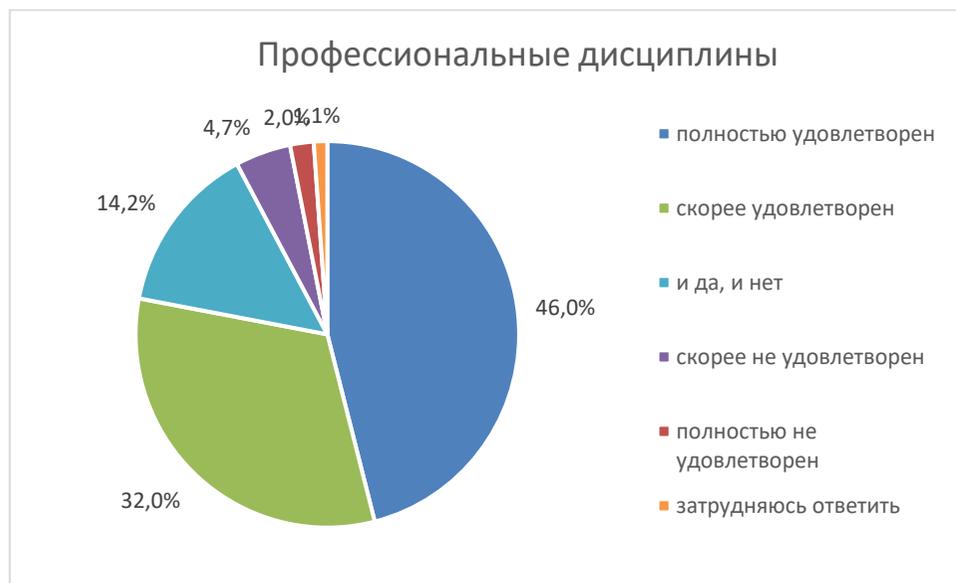
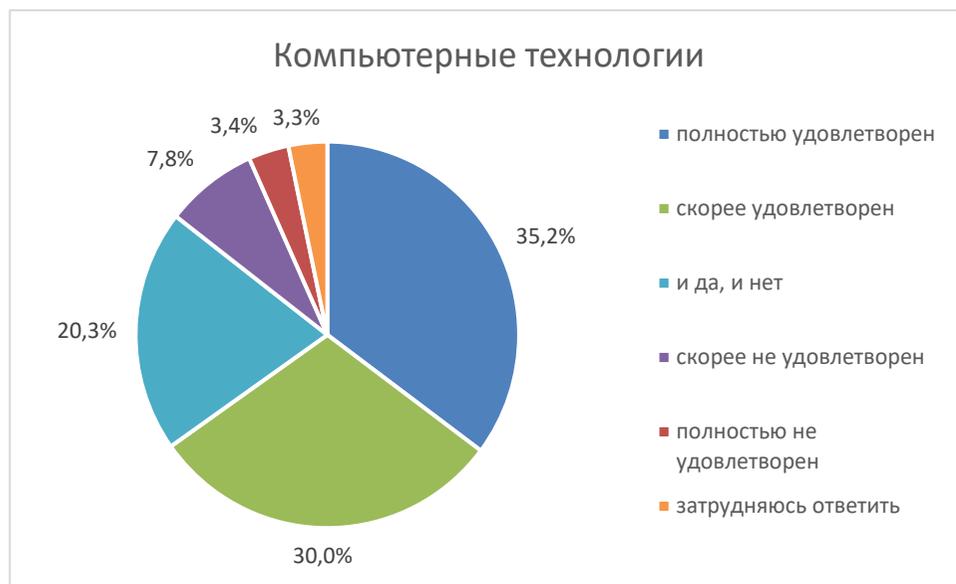




Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (78,0% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале) и компьютерными технологиями (65,7%). Немногим менее респонденты удовлетворены физической культурой (64,9%), естественно-научными дисциплинами (64,8%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока иностранных языков (64,2%) и социогуманитарных дисциплин (56,9%).

Ответы студентов на вопрос 14 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	08.04.01	20.04.01	54.04.01
компьютерные технологии	0	0,0%	1,1%	5,6%	3,6%	3,8%	6,1%	2,9%	2,3%
	1	4,8%	0,6%	3,2%	5,4%	3,8%	8,2%	5,7%	0,0%
	2	19,0%	3,4%	8,9%	7,8%	6,3%	10,2%	14,3%	11,6%
	3	14,3%	14,9%	21,0%	26,3%	16,5%	20,4%	14,3%	34,9%
	4	23,8%	30,9%	25,0%	34,7%	34,2%	28,6%	20,0%	32,6%
	5	38,1%	49,1%	36,3%	22,2%	35,4%	26,5%	42,9%	18,6%
иностранные языки	0	0,0%	4,6%	2,4%	1,8%	2,5%	4,1%	2,9%	4,7%
	1	4,8%	4,0%	2,4%	4,8%	5,1%	6,1%	0,0%	0,0%
	2	14,3%	8,0%	4,8%	9,6%	11,4%	8,2%	11,4%	14,0%
	3	19,0%	23,4%	12,1%	24,0%	20,3%	16,3%	8,6%	30,2%
	4	23,8%	25,7%	21,0%	26,9%	26,6%	38,8%	28,6%	23,3%
	5	38,1%	34,3%	56,5%	32,9%	34,2%	26,5%	48,6%	27,9%
профессиональные дисциплины	0	0,0%	0,6%	4,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
	1	0,0%	0,6%	3,2%	0,6%	2,5%	2,0%	5,7%	7,0%
	2	9,5%	0,6%	4,0%	8,4%	2,5%	4,1%	2,9%	9,3%
	3	4,8%	5,7%	21,0%	19,2%	12,7%	12,2%	11,4%	23,3%
	4	42,9%	30,9%	26,6%	35,9%	40,5%	38,8%	17,1%	23,3%
	5	42,9%	61,7%	41,1%	35,3%	41,8%	38,8%	62,9%	34,9%
физкультура (теория)	0	9,5%	12,0%	9,7%	9,6%	10,1%	36,7%	31,4%	55,8%
	1	0,0%	1,7%	2,4%	4,8%	8,9%	0,0%	2,9%	0,0%
	2	0,0%	8,6%	4,8%	3,6%	5,1%	2,0%	5,7%	4,7%
	3	0,0%	11,4%	12,9%	6,0%	13,9%	16,3%	8,6%	9,3%
	4	19,0%	20,6%	19,4%	21,6%	17,7%	2,0%	11,4%	7,0%
	5	71,4%	45,7%	50,8%	54,5%	44,3%	42,9%	40,0%	23,3%
естественно-научные дисциплины	0	0,0%	1,1%	0,0%	22,8%	0,0%	12,2%	31,4%	44,2%
	1	0,0%	1,7%	2,4%	4,2%	2,5%	4,1%	2,9%	2,3%
	2	9,5%	4,6%	2,4%	11,4%	2,5%	6,1%	2,9%	4,7%
	3	4,8%	17,1%	27,4%	10,8%	10,1%	22,4%	8,6%	14,0%

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	08.04.01	20.04.01	54.04.01
	4	19,0%	38,3%	25,8%	21,0%	20,3%	24,5%	22,9%	11,6%
	5	66,7%	37,1%	41,9%	29,9%	64,6%	30,6%	31,4%	23,3%
социогуманитарные дисциплины	0	9,5%	14,9%	5,6%	5,4%	12,7%	18,4%	25,7%	25,6%
	1	0,0%	1,7%	3,2%	7,2%	8,9%	4,1%	2,9%	0,0%
	2	14,3%	9,7%	12,9%	8,4%	6,3%	12,2%	11,4%	4,7%
	3	4,8%	18,3%	16,9%	18,6%	21,5%	24,5%	2,9%	14,0%
	4	38,1%	23,4%	29,0%	24,0%	21,5%	16,3%	20,0%	30,2%
	5	33,3%	32,0%	32,3%	36,5%	29,1%	24,5%	37,1%	25,6%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)



Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 91%

Преподавательский состав – 77%

Возможности получения дополнительного образования – 77%

Компьютеризация – 77%

Ответы студентов на вопрос 14 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	08.04.01	20.04.01	54.04.01
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	0,0%	2,3%	0,8%	6,0%	3,8%	0,0%	2,9%	2,3%
	1	0,0%	1,1%	2,4%	6,0%	2,5%	4,1%	2,9%	2,3%
	2	0,0%	3,4%	6,5%	9,0%	5,1%	12,2%	2,9%	11,6%
	3	28,6%	15,4%	25,8%	28,1%	13,9%	20,4%	8,6%	30,2%
	4	33,3%	34,3%	33,1%	29,3%	39,2%	30,6%	31,4%	37,2%
	5	38,1%	43,4%	31,5%	21,6%	35,4%	32,6%	51,4%	16,3%
преподавательский состав	0	0,0%	0,6%	0,8%	1,2%	2,5%	2,0%	0,0%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	2,4%	1,8%	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%
	2	0,0%	1,7%	4,8%	5,4%	2,5%	2,0%	0,0%	7,0%
	3	14,3%	16,6%	16,9%	21,6%	21,5%	14,3%	14,3%	16,3%
	4	28,6%	45,1%	42,7%	36,5%	38,0%	38,8%	17,1%	48,8%
	5	57,1%	36,0%	33,1%	33,5%	35,4%	38,8%	68,6%	27,9%
имидж университета	0	0,0%	0,6%	0,8%	1,2%	2,5%	2,0%	2,9%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	4,0%	0,6%	2,5%	2,0%	0,0%	0,0%
	2	0,0%	2,9%	3,2%	2,4%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%
	3	9,5%	2,9%	8,1%	3,6%	3,8%	16,3%	8,6%	7,0%
	4	19,0%	10,3%	26,6%	28,1%	17,7%	20,4%	22,9%	25,6%
	5	71,4%	83,4%	57,3%	64,1%	73,4%	65,3%	65,7%	67,4%
возможности получения дополнительного образования	0	0,0%	4,6%	2,4%	9,6%	1,3%	4,1%	2,9%	9,3%
	1	0,0%	0,0%	2,4%	4,2%	1,3%	4,1%	2,9%	0,0%
	2	4,8%	1,1%	8,1%	7,2%	5,1%	6,1%	2,9%	2,3%
	3	14,3%	6,9%	16,9%	10,8%	8,9%	18,4%	11,4%	7,0%
	4	14,3%	21,1%	29,0%	31,1%	26,6%	20,4%	22,9%	34,9%
	5	66,7%	66,3%	41,1%	37,1%	57,0%	46,9%	57,1%	46,5%
компьютеризация	0	0,0%	1,1%	4,0%	5,4%	2,5%	2,0%	2,9%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	4,8%	2,4%	1,3%	2,0%	8,6%	0,0%
	2	14,3%	1,7%	7,3%	7,2%	6,3%	8,2%	14,3%	7,0%
	3	9,5%	6,9%	12,9%	12,0%	6,3%	20,4%	17,1%	18,6%
	4	28,6%	32,0%	37,9%	37,1%	41,8%	36,7%	11,4%	32,6%

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	08.04.01	20.04.01	54.04.01
	5	47,6%	58,3%	33,1%	35,9%	41,8%	30,6%	45,7%	41,9%
возможности участия в конференциях	0	4,8%	5,1%	4,8%	15,0%	10,1%	4,1%	0,0%	4,7%
	1	4,8%	1,7%	1,6%	4,8%	1,3%	2,0%	0,0%	0,0%
	2	4,8%	5,1%	11,3%	9,0%	2,5%	8,2%	0,0%	4,7%
	3	4,8%	14,9%	11,3%	13,8%	13,9%	22,4%	8,6%	9,3%
	4	33,3%	20,0%	28,2%	25,1%	29,1%	22,4%	5,7%	23,3%
	5	47,6%	53,1%	42,7%	32,3%	43,0%	40,8%	85,7%	58,1%
состояние спортивных залов и сооружений	0	0,0%	2,9%	4,0%	5,4%	3,8%	14,3%	25,7%	23,3%
	1	9,5%	2,9%	4,0%	4,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	9,5%	5,7%	2,4%	3,6%	2,5%	4,1%	2,9%	0,0%
	3	9,5%	13,7%	14,5%	13,8%	10,1%	22,4%	20,0%	9,3%
	4	23,8%	18,9%	28,2%	26,9%	24,1%	20,4%	8,6%	32,6%
	5	47,6%	56,0%	46,8%	46,1%	55,7%	38,8%	42,9%	34,9%
состояние аудиторий	0	0,0%	0,0%	8,1%	0,6%	3,8%	10,2%	5,7%	0,0%
	1	0,0%	2,3%	9,7%	0,0%	7,6%	10,2%	2,9%	0,0%
	2	4,8%	9,1%	22,6%	3,0%	8,9%	18,4%	5,7%	4,7%
	3	14,3%	25,1%	21,0%	18,0%	32,9%	18,4%	40,0%	18,6%
	4	47,6%	35,4%	25,0%	39,5%	32,9%	28,6%	20,0%	48,8%
	5	33,3%	28,0%	13,7%	38,9%	13,9%	14,3%	25,7%	27,9%
оснащенность оборудованием	0	4,8%	0,6%	2,4%	3,6%	0,0%	10,2%	14,3%	0,0%
	1	0,0%	0,6%	4,8%	5,4%	5,1%	2,0%	5,7%	0,0%
	2	9,5%	3,4%	13,7%	9,6%	8,9%	10,2%	5,7%	7,0%
	3	14,3%	14,3%	24,2%	10,8%	16,5%	26,5%	20,0%	18,6%
	4	28,6%	34,3%	29,8%	34,7%	43,0%	22,4%	14,3%	41,9%
	5	42,9%	46,9%	25,0%	35,9%	26,6%	28,6%	40,0%	32,6%
перспективы трудоустройства выпускников	0	0,0%	3,4%	2,4%	11,4%	5,1%	4,1%	5,7%	9,3%
	1	0,0%	0,0%	2,4%	1,2%	2,5%	4,1%	0,0%	0,0%
	2	14,3%	2,9%	4,0%	10,8%	2,5%	0,0%	5,7%	14,0%
	3	14,3%	8,6%	14,5%	21,0%	6,3%	14,3%	8,6%	27,9%
	4	47,6%	21,1%	34,7%	31,1%	29,1%	24,5%	37,1%	32,6%
	5	33,3%	64,0%	41,9%	24,6%	54,4%	53,1%	42,9%	16,3%
	0	0,0%	1,1%	2,4%	3,6%	2,5%	0,0%	0,0%	2,3%

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	08.04.01	20.04.01	54.04.01
организация учебного процесса	1	0,0%	0,6%	0,8%	6,6%	3,8%	8,2%	0,0%	0,0%
	2	0,0%	4,6%	4,8%	9,6%	7,6%	8,2%	8,6%	9,3%
	3	33,3%	13,1%	21,8%	19,8%	21,5%	12,2%	8,6%	32,6%
	4	33,3%	37,1%	35,5%	35,9%	43,0%	36,7%	34,3%	32,6%
	5	33,3%	43,4%	34,7%	24,6%	21,5%	34,7%	48,6%	23,3%
организация досуговой деятельности студентов	0	4,8%	5,7%	10,5%	10,8%	8,9%	14,3%	22,9%	9,3%
	1	0,0%	5,1%	2,4%	3,0%	3,8%	6,1%	0,0%	2,3%
	2	9,5%	6,3%	7,3%	6,0%	7,6%	10,2%	11,4%	4,7%
	3	23,8%	12,0%	18,5%	16,2%	12,7%	16,3%	8,6%	11,6%
	4	4,8%	21,7%	24,2%	19,8%	29,1%	18,4%	20,0%	25,6%
	5	57,1%	49,1%	37,1%	44,3%	38,0%	34,7%	37,1%	46,5%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

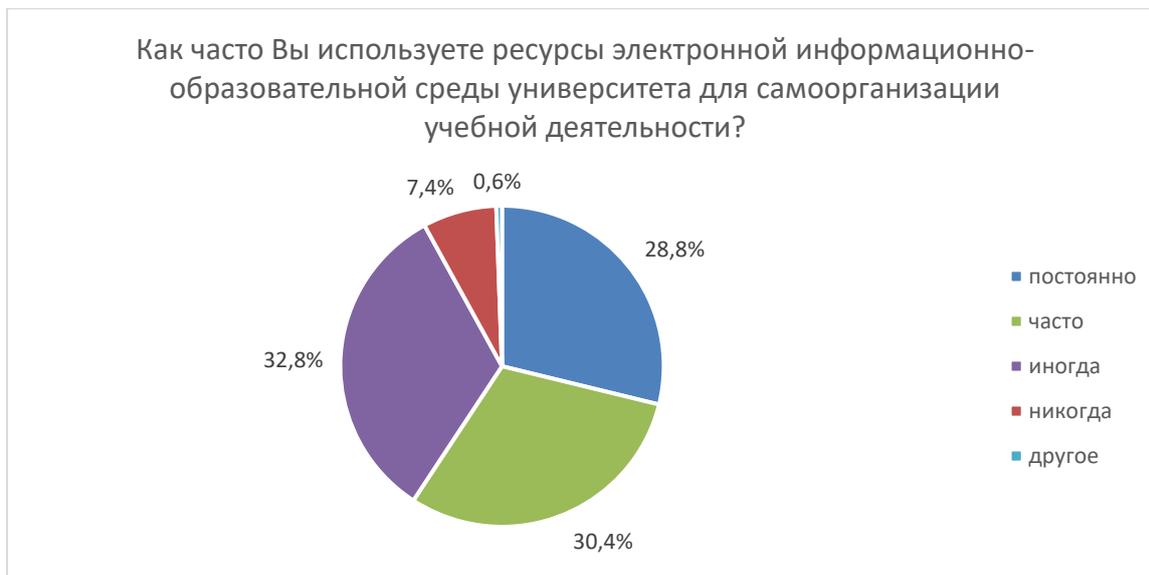


Рис. 25

Студенты ИСИ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 59,2% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 32,8 % опрошенных, а 7,4% никогда к ним не прибегали.



Рис. 26 (в %)

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Редко», «Всей группе не удастся войти в электронную библиотеку СПбПУ и пользоваться материалами», «Не поняла вопрос».

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

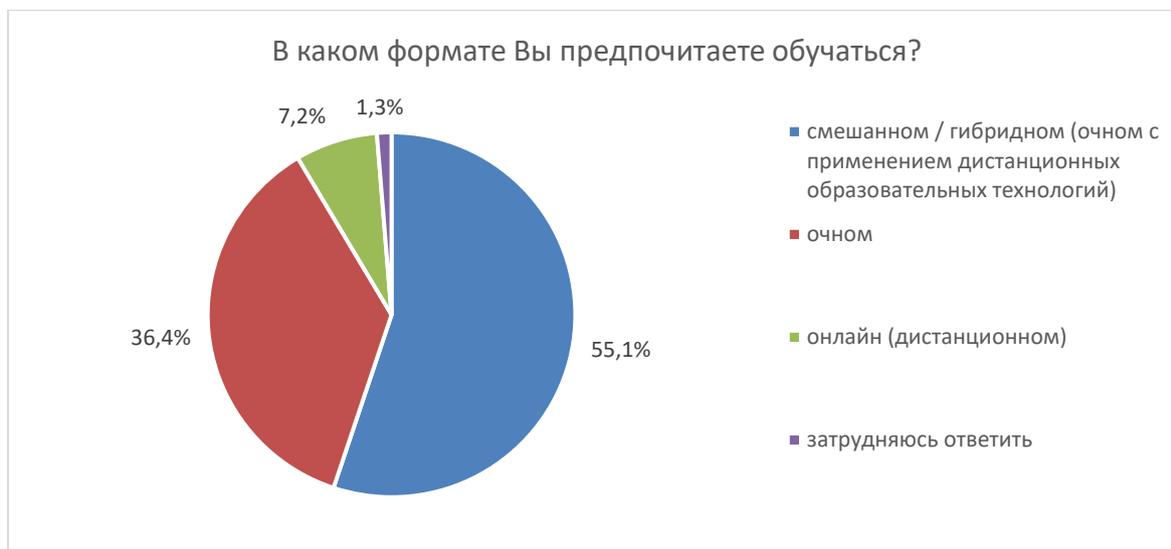


Рис. 27

Студенты отдают предпочтение смешанному (55,1%) и очному (36,4%) форматам. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 7,2% респондентов.

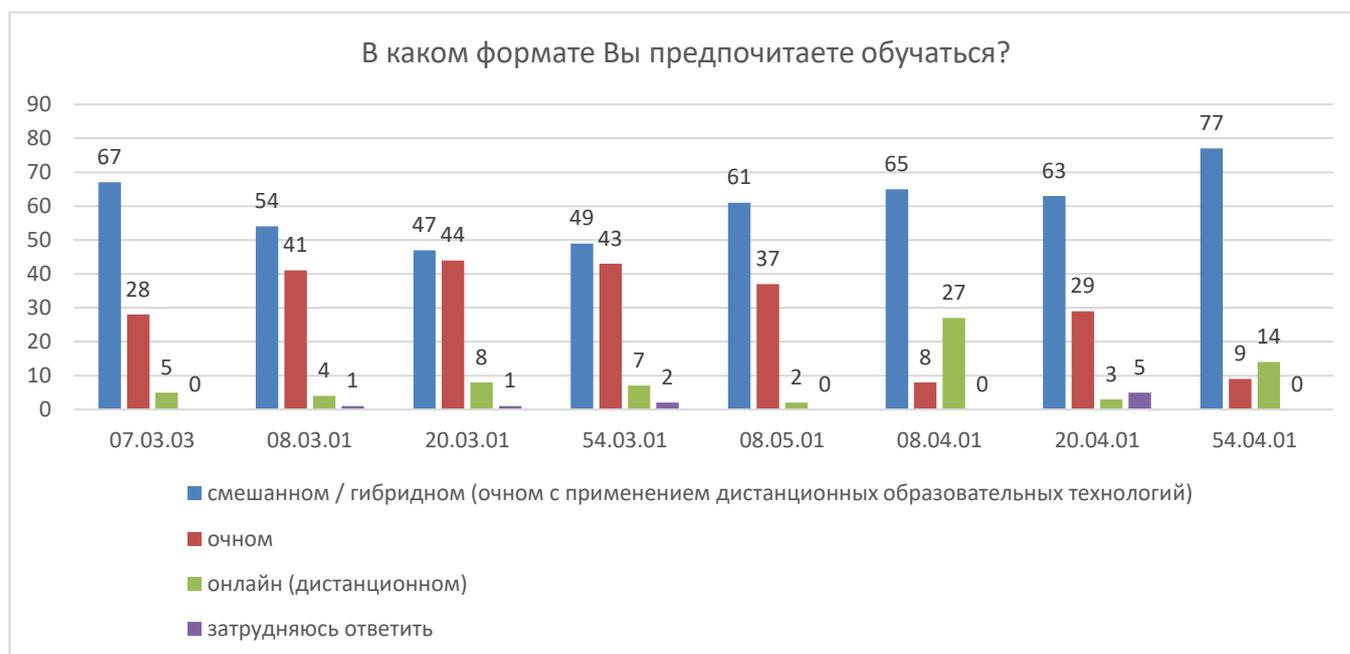


Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 54.04.01 (77%), 07.03.03 (67%) и специальности 08.04.01 (65%). Наибольший интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 20.03.01 (44%), 54.03.01 (43%) и 08.03.01 (41%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (77,0% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (76,1% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (55,5%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 3,8% опрошенных (Рис. 28).



Рис. 29

В свободном формате студенты ИСИ оставили следующие комментарии: не нужно тратить время на сборы и дорогу до вуза, государству нужно содержать гораздо меньшее кол-во корпусов и возможно на некоторый процент меньшее кол-во преподавателей; не надо тратить время на перемещение в универ; экономит время в целом; такой формат обучения заставляет более серьезно отнестись к освоению

дисциплин, ответственность за это несёт в большей степени студент; нет нужды тратить время на то, чтобы доехать туда/обратно, более комфортная обстановка дома может способствовать лучшим результатам во время обучения.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (54,7% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (53,7%), «сложности с мотивацией к учебе» (35,7%). Не видят минусов у данного формата обучения 11,4% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: очень тяжело следить за дедлайнами так как нет никакого оповещения со стороны платформы и от старосты группы; болит спина, колени и шея, присутствует головная боль; онлайн-обучение часто перенасыщено информацией, из-

за чего возникает желание обратиться к источникам с ответами, потому что не хватает времени разобраться во всем качественно и детально; меньше информации, которой может поделиться преподаватель из личного опыта, например, работы в сфере; легко списать, не надо думать; отсутствие общения с однокурсниками; дедлайны; некачественное обучение.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

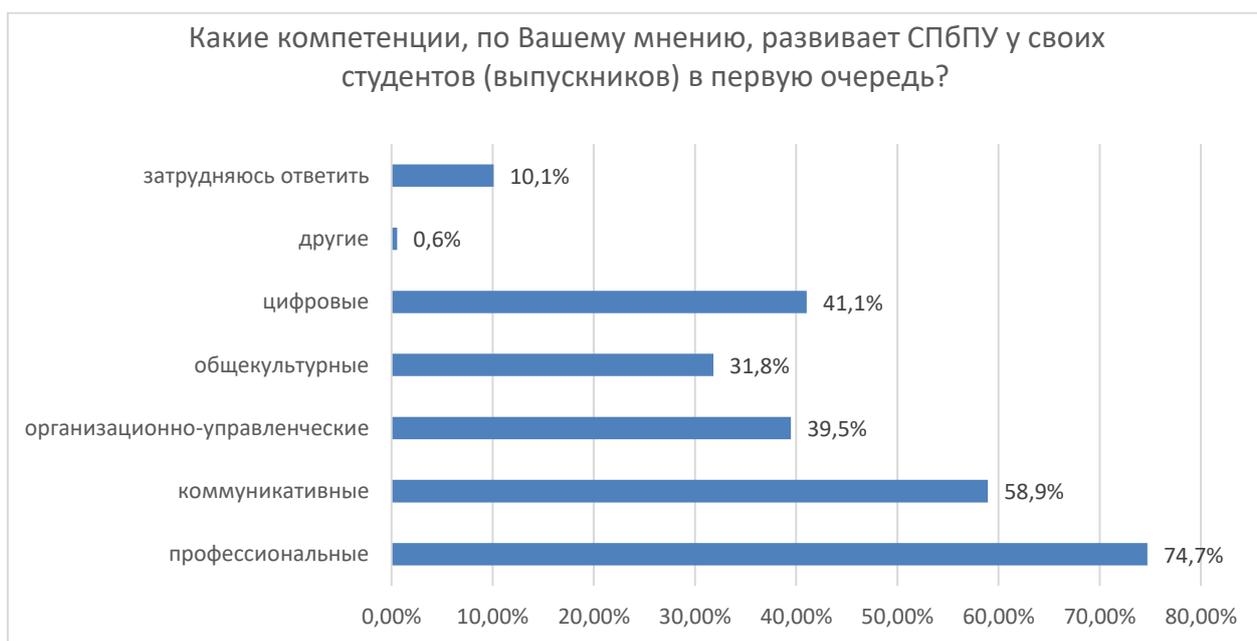


Рис. 31

Ответы студентов в целом по институту приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (74,7%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (58,9%) и цифровые компетенции (41,1%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: не сдаваться; умение находить подход к преподавателям и учебе.

21.Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего на вопрос ответили 166 респондентов, из них 41 благодарность за подготовку в целом, а также отдельным преподавателям. Формулируя предложения по совершенствованию программ, многие студенты указывают на недостаток практических занятий, особенно связанных с реальной профессиональной деятельностью. Например, на строительных специальностях не хватает выездов на объекты и работы с современными программными комплексами. Обучающиеся отмечают отсутствие четких инструкций по выполнению заданий, лабораторных и курсовых работ. В некоторых корпусах (например, в гидрокорпусе) не хватает компьютеров, проекторов и другого оборудования, необходимого для занятий. Студенты говорят, что их жалобы и предложения не всегда воспринимаются администрацией института. Информация о мероприятиях, конкурсах и практике часто доходит до студентов с опозданием или не доходит вообще. Некоторые предметы дублируют друг друга, что делает программу избыточной. Студенты предлагают сократить программу, убрав повторяющиеся темы.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

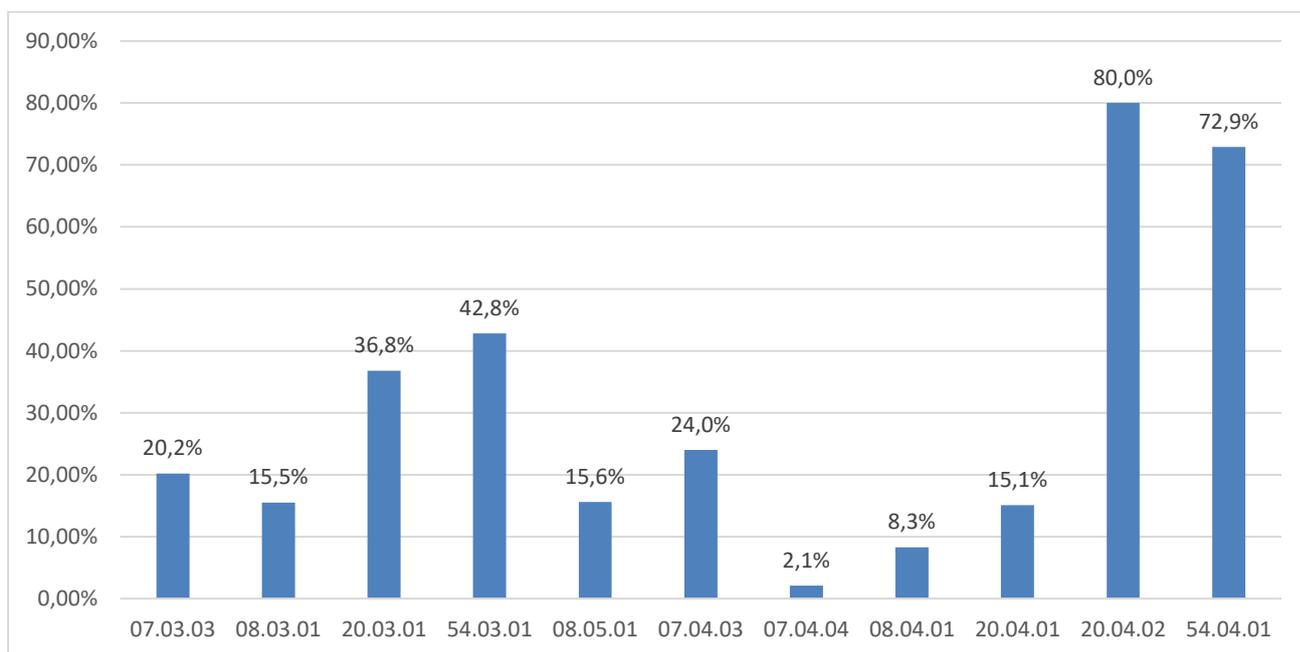


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

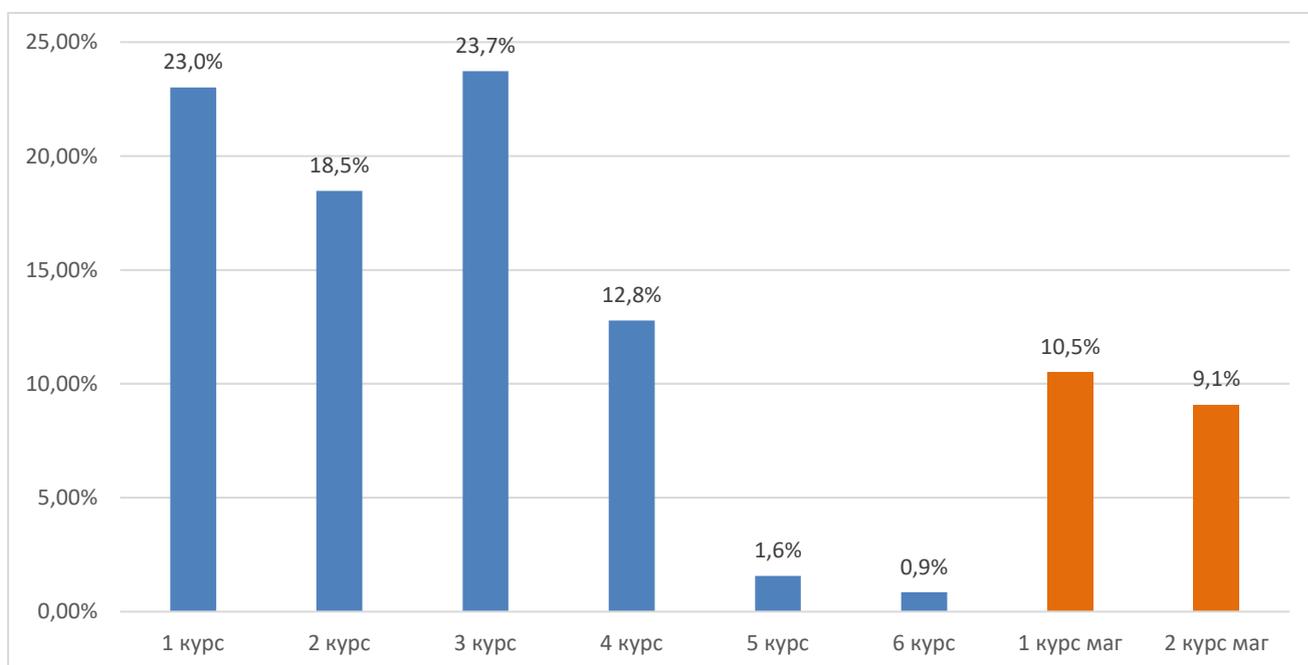


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

Общие выводы

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «преподавательский состав», «компьютеризация» и «возможности получения дополнительного образования». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на важность приобретения прикладных умений и навыков, которые можно было бы сразу применить на будущем рабочем месте. В области проектирования и строительства не хватает знаний по работе с реальными объектами. По направлению цифрового дизайна и маркетинга не хватает специальных знаний и умений, связанных с графическим дизайном, 3D-графикой, анимацией и UI/UX-дизайном. Студенты высказали желание увидеть больше курсов по генеративному дизайну, BIM-моделированию и другим современным технологиям.

Только 60,9% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство. Работать по специальности планируют 79,1% респондентов ИСИ, что выше аналогичного показателя в среднем по университету.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИСИ являются коммуникативные, профессиональные компетенции, а также цифровые, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.