

федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

22 ноября 2023 г.



## ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников

Гуманитарного института

о качестве организации образовательного процесса в СПбПУ - 2023

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Анализ результатов опроса .....	6
1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы? .....	6
2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану? .....	6
3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)? .....	7
4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин? .....	7
5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин? .....	8
6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает? .....	8
7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами? .....	9
8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)? .....	10
9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов) .....	11
10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа) .....	12
11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа) .....	13
12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей? .....	14
13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет? .....	14
14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов) .....	15
15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа) .....	16
16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете? .....	17
17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов? .....	18
18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор) .....	19
19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета .....	20
20. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины? .....	21
21. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов? .....	21
22. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины? .....	22
23. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)? .....	22
24. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине? .....	23
25. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине? .....	24
26. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете .....	25

## **ВВЕДЕНИЕ**

Центр качества образования в весеннем семестре 2023 года в соответствии с приказом от 02.05.2023 № 1085 провел опрос педагогических работников СПбПУ о качестве организации образовательного процесса. Опрос был направлен на определение удовлетворенности педагогических работников различными аспектами организации обучения, условиями их образовательной и научной деятельности, социально-бытовыми условиями, взаимодействием с административными отделами, информационным обеспечением. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества организации образовательного процесса в СПбПУ.

Опрос проводился с 03.05.2023 по 30.06.2023 года. Сроки опроса в 2023 году были определены с учетом проведения процедуры добровольной аттестации преподавателей.

**Цель** опроса: получить мнение педагогических работников о качестве реализации образовательного процесса в университете на основе оценки их удовлетворенности условиями труда и предоставляемыми возможностями для реализации образовательных программ в университете, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководства институтов, кафедр, высших школ и административных отделов научно-образовательного сектора.

**В задачи** опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса;
- выявить степень удовлетворенности педагогических работников условиями труда, социально-бытовыми условиями, возможностями для саморазвития и повышения квалификации, условиями для занятия научной деятельностью;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию организации образовательного процесса и улучшению

условий труда педагогических работников;

- совершенствовать опросник на основе полученных данных.

**Объектом** исследования выступили педагогические работники Гуманитарного института СПбПУ.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса в университете и удовлетворенность условиями труда.

**Методом** исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-формы, позволяющей преподавателям в удобное для них время принять участие в опросе.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности педагогической деятельностью в университете в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- наличие мотивации к преподавательской и/или научной деятельности;
- удовлетворенность организационными (расписание, нагрузка, распределение аудиторий и пр.) и материально-техническими условиями труда;
- отношение к уровню подготовки студентов, в том числе, иностранных;
- возможности занятия научной деятельностью и участия в академической мобильности;
- удовлетворенность оценкой и оплатой труда;
- наличие условий достаточного информационного сопровождения и методической поддержки со стороны руководства и административных отделов, и служб;
- наличие комфортной социально-бытовой среды.

Особое внимание в анкете было уделено возможности свободно изложить свои мысли по каждому из вопросов, выразить замечания и предложения по совершенствованию образовательной деятельности университета.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени

удовлетворенности преподавателей всеми аспектами своей педагогической и научной деятельности.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на удовлетворенность педагогических работников своей деятельностью влияет адекватность оценки их труда со стороны администрации (рейтинг и оплата труда);
- будучи нацеленными на подготовку качественных специалистов, преподаватели внимательно относятся к материальной и информационной обеспеченности образовательного процесса, достаточности уровня подготовки студентов, качеству проектирования образовательных программ.

В опросе приняли участие 133 педагогических работника Гуманитарного института СПбПУ.

Генеральная совокупность – 222 человек (штатный педагогический состав института без учета совместителей).

Выборочная совокупность – 133 человека.

## Анализ результатов опроса

### 1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?



Рис. 1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?

На первом месте в 2023 году для 19,3% преподавателей стала возможность самореализации в образовательной деятельности, на втором месте по значимости (18,2% ответивших) стоит общение со студентами, молодым поколением (альтернатива была добавлена в опрос в 2023 году на основе анализа пожеланий преподавателей). (Рис. 1).

### 2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

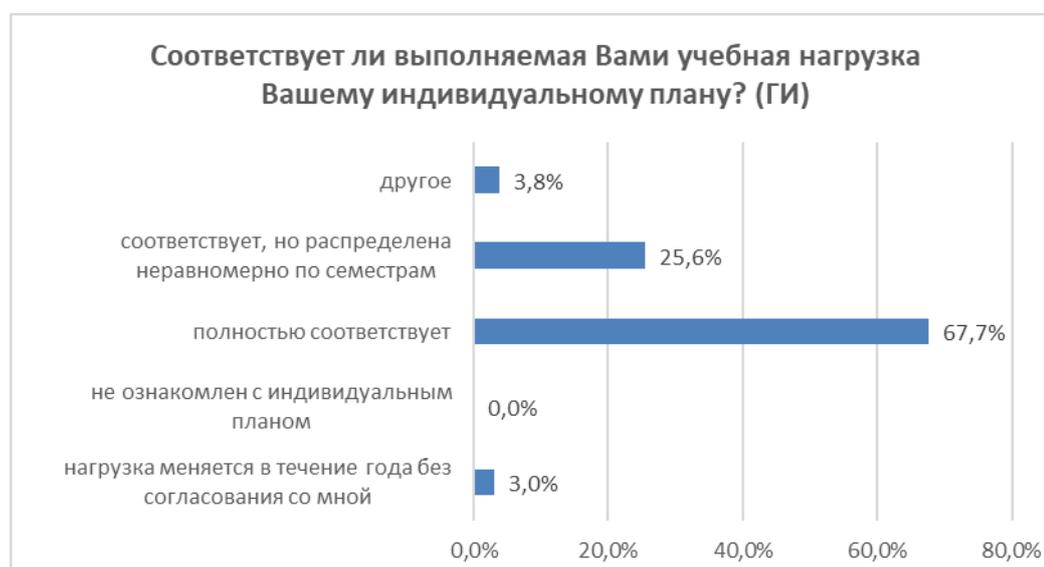


Рис. 2. Соответствует ли учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

Вопрос 2 предваряет блок вопросов, связанных с организацией труда педагогических работников в СПбПУ.

Данные опроса 2023 года позволяют установить, что нагрузка полностью соответствует индивидуальному учебному плану у 67,7% опрошенных преподавателей, 25,6% полагают, что нагрузка соответствует, но неравномерно распределена по семестрам. Полагающих, что нагрузка меняется без согласования оказалось 3,0%, а не ознакомленных с индивидуальным учебным планом опрос не выявил. (Рис. 2).

Мнение респондентов о соответствии учебной нагрузки, внесённое в поле «другое», свидетельствует о том, что фактическая нагрузка часто превышает запланированную в индивидуальном плане.

### 3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

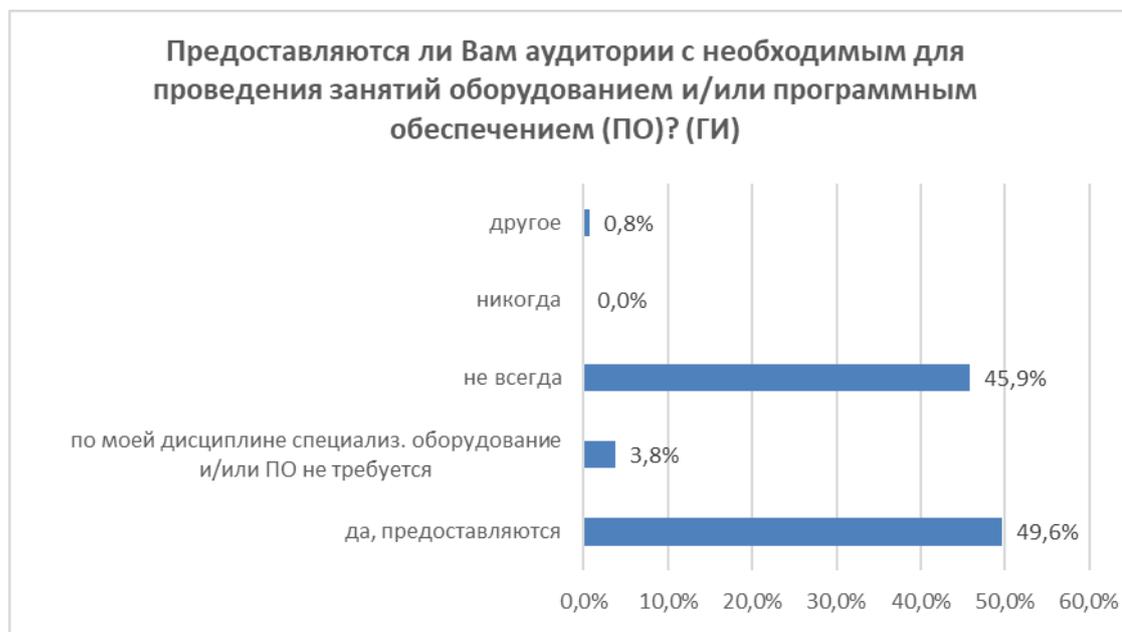


Рис. 3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

В целом почти половина преподавателей (49,6%) отмечает, что обеспечены аудиториями и необходимым оборудованием, 45,9% считают, что так происходит не всегда. Лишь 3,8% опрошенных сказали, что для проведения занятий им не требуются специальные аудитории и/или оборудование (программное обеспечение) (Рис. 3).

### 4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?

Наиболее часто встречающиеся пожелания преподавателей можно сгруппировать в несколько позиций:

- компьютерное оборудование, в том числе, мультимедийное оборудование, экраны, интерактивные доски для чтения лекций;
- лингафонный кабинет;
- доступ в интернет во всех аудиториях.

**5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?**



Рис. 4. Наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации дисциплин

Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что 75,0% преподавателей удовлетворены наполненностью ЭБС, 17,0% отмечают, что комплект материалов неполный, и лишь 3,0% говорят, что необходимые материалы отсутствуют. Альтернативу «нет доступа к ЭБС», которая была добавлена по рекомендации преподавателей в опрос 2023 года, выбрали 2,0% опрошенных.

**6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?**

Преподаватели отмечают, что не всегда хватает учебников на английском языке для программ магистратуры, в т.ч. на английском языке, материалов по медиакоммуникациям (реклама, PR, журналистика).

## 7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?



Рис. 5. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

Трудностей в работе с иностранными студентами не возникает у 26,3% преподавателей, небольшая часть – 11,3% отметили, что не работают с данной категорией студентов, половина опрошенных – 49,6% в качестве основной трудности работы с иностранными студентами называют их «плохое владение русским языком» (Рис. 5). Остальные альтернативы оказались не столь весомы: проблемы с посещением занятий актуальны только для 8,3% опрошенных, проблемы восприятия российских культурных норм и ограниченность общения внутри своей диаспоры отметили 0,8% и 2,3% преподавателей.

Свободные высказывания респондентов, выбравших альтернативу «другое», лишь подтверждают основной вывод: иностранные студенты очень плохо владеют русским языком, плохо воспринимают культурные нормы, что затрудняет восприятие ими материала, студенты очень отличаются по странам, группы в некоторых случаях лучше формировать - не иностранцы сами по себе, а с включением их в обычные российские группы, так же следует отметить плохую посещаемость занятий у студентов ближнего зарубежья.

## 8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?

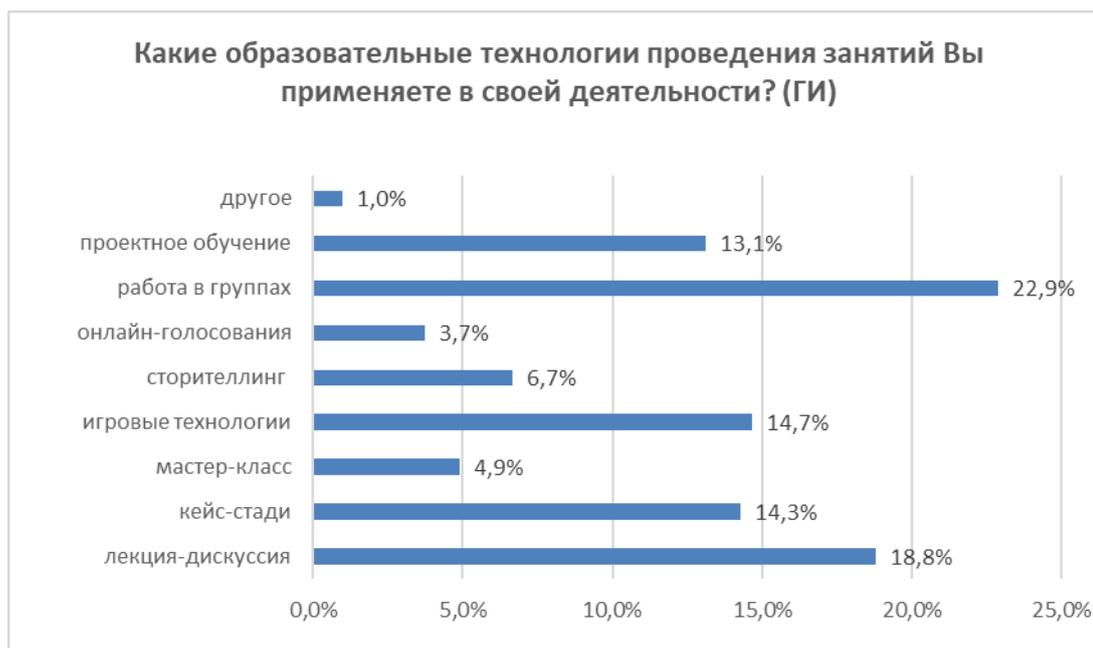


Рис. 6. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности

В качестве приоритетных образовательных технологий в 2023 г. преподаватели ГИ отметили работу в группах (22,9%) лекции-дискуссии (18,8%), и игровые технологии и кейс-стади (14,7% и 14,3% соответственно). (Рис. 6).

Предложенный в опросе список образовательных технологий был дополнен в свободных ответах такими форматами, как: пары сменного состава (динамические пары); различные онлайн технологии; развитие критического мышления, образовательные подкасты.

## 9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

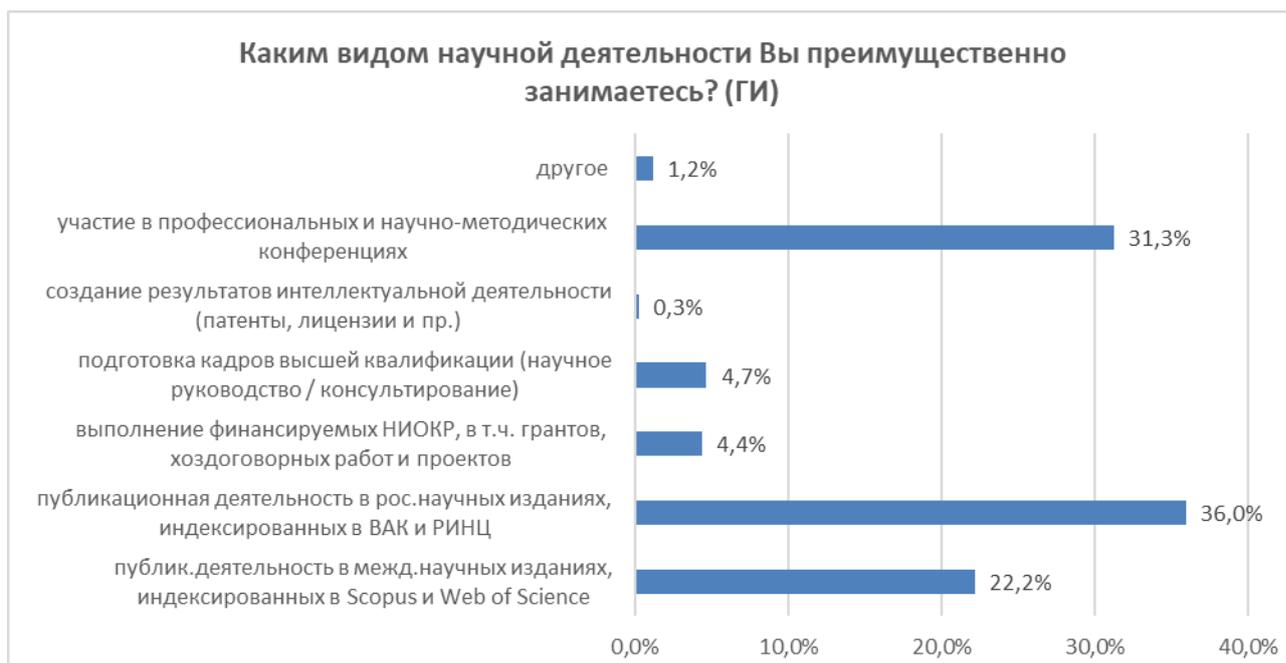


Рис. 7. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь?

Научная деятельность является неотъемлемой частью работы преподавателя вуза, поэтому в анкете данному аспекту посвящены 3 следующих вопроса, с 9 по 11.

Данные рисунка 7 позволяют сделать вывод о том, что в научной деятельности преподавателей ГИ преобладает публикационная активность сотрудников как в российских (36,0%), так и в международных изданиях (22,2%). Кроме того, 4,4% преподавателей выполняют финансируемые научные разработки, 4,7% заняты в сфере подготовки кадров высшей квалификации, 0,3% опрошенных имеют патенты и лицензии. По рекомендации преподавателей в 2023 году вопрос был дополнен альтернативой «участие в профессиональных и научно-методических конференциях», которую выбрали 31,3% опрошенных.

В рубрике «другое» звучат предложения дополнить перечень такими видами работ, как рецензирование научных работ и организация научных мероприятий и конференций, издание монографий.

Вопросы 10 и 11 направлены на выявление необходимых мер поддержки научной деятельности преподавателей, как материальных, так и нематериальных.

## 10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 8. Какие из нематериальных мер поддержки важны для Вас?

При оценке нематериальных мер поддержки научной деятельности респонденты отдали приоритет позициям «помощь в публикации и представлении своих научных работ на международном уровне» (17,6%), «благодарность, почетная грамота, и медаль за значительный вклад в развитие университета» (15,4%), «предоставление медицинских услуг» (14,1%). Для 13,9% опрошенных важны также «организация встреч экспертами в интересующей научной области» (Рис. 8).

Альтернативу «нематериальные меры поддержки не важны для меня» выбрали 1,0% опрошенных преподавателей ГИ.

В качестве дополнений к перечисленным нематериальным мерам поддержки преподаватели предлагают учесть следующие пожелания: «Заграничные командировки, освещение результатов деятельности и реализуемых проектов в сми, на сайте университета. Финансовая помощь в международных публикациях. Помощь в организации рекламной кампании по набору в магистратуру».

## 11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 9. Какие из материальных мер поддержки важны для Вас?

Среди материальных мер поддержки лидируют «выплаты за публикацию научных статей, докладов и тезисов выступлений» (32,0%), на втором месте «полная или частичная оплата ДМС» (20,8%), на третьей позиции «финансирование академической мобильности» (19,6%) (Рис. 9).

11,6% выбрали «финансирование исследований (в рамках конкурса)». В выплатах за высокую эффективность научного руководства и в софинансировании проектов заинтересованы 6,2% и 5,3% опрошенных соответственно.

Альтернативу «материальные меры поддержки не важны для меня» выбрали только 1,5% респондентов.

В качестве дополнений к перечисленным материальным мерам поддержки предлагаются следующие варианты: финансирование деятельности по написанию учебников и учебно-методических пособий, необходимых для образовательного процесса.

## 12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?



Рис. 10. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

На вопрос об участии в программах академической мобильности в 2023 году почти половина опрошенных ответили, что не участвуют (48,9%), а 42,1% не участвуют, но хотели бы. Но все же 8,3% принимают участие в подобных программах (Рис. 10). По мнению преподавателей, участие в академической мобильности в настоящий период затруднено из-за сложной ситуации в мире.

## 13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?



Рис. 11. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?

Сведения о том, насколько часто преподаватели проходят повышение квалификации представлены на рисунке 11. Большая часть опрошенных (70,7%) повышают квалификацию ежегодно, 21,1% делают это раз в три года, согласно нормативным требованиям.

В свободной форме часть респондентов отметили, что повышают квалификацию чаще, по мере необходимости, до нескольких раз в год.

#### **14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)**



Рис. 12. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Предпочтительные формы повышения квалификации для преподавателей СПБПУ – это смешанный формат (очно-дистанционный) – 57,1%, или полностью онлайн формат обучения (33,1%). Полностью в очном формате хотели бы повышать квалификацию 6,8% опрошенных. (Рис. 12). В свободных ответах респонденты высказывают пожелания о повышении квалификации в других университетах города и страны по интересующему профилю/программе с обязательным очным компонентом.

## 15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 13. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате?

Смешанный формат обучения все шире применяется преподавателями в организации учебного процесса. На вопрос о необходимости повышения квалификации в этой области большинство преподавателей ответили, что достаточно инструкций, размещенных на сайте (26,1%). Однако определенная доля респондентов высказалась за необходимость повышения квалификации по связанным со смешанным обучением вопросам, а именно, 11,6% хотели бы обучиться использованию интерактивного и мультимедийного оборудования, построению коммуникаций в ЭИОС, проведению вебинаров (9,7%), разработке и применению оценочных средств, в том числе для обучения в онлайн-формате (9,0%). Растет интерес к применению современных образовательных технологий и разработке электронных курсов на платформе Moodle – 8,6% и 8,2%. (Рис. 13).

В комментариях преподаватели отмечают, что для качественной организации обучения в смешанном формате нужны не столько консультации или инструкции на сайте, сколько постоянная и грамотная техническая поддержка, а также «интересует исключительно методический момент (не технический и не правовой!) в выборе содержания и в наиболее адекватном его представлении в рамках смешанного формата. Как, что и почему именно это нужно давать...».

## 16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?



Рис. 14. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

К дополнительным видам деятельности, которыми преимущественно занимаются преподаватели помимо образовательного процесса, относятся «наставничество/кураторство» (15,3%), «административные обязанности» (14,7%), «организация мероприятий» (12,4%), «разработка онлайн-курсов» и «разработка новых ОП» (по 11,2%), «разработка программ ДПО» (10,3%), (Рис. 14). Не имеют дополнительной нагрузки в 2023 году 4,1% опрошенных.

В таблице 1 приведены полные формулировки альтернатив вопроса 16, поскольку на рисунке 14 дан лишь сокращенный вариант.

Таблица 1

разработка и реализация программ ДПО (профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации)
наставничество, руководство проектами в рамках проектной деятельности студентов
разработка и внедрение новых образовательных программ
разработка онлайн-курсов (для Национальной платформы Открытое образование, курсов первой категории)
работа в диссертационных советах, в том числе в созданных не на базе СПбПУ
экспертная деятельность (в качестве эксперта Рособрнадзора /агентств по профессионально-общественной аккредитации, в качестве эксперта во внешних профессиональных организациях, комитетах, сообществах, объединениях)
формирование номеров научных журналов, включая отбор научных статей и организацию их рецензирования
исполнение административных обязанностей в институте, высшей школе / на кафедре по виду деятельности, не учтенной в трудовом договоре

руководство студентами и аспирантами – получателями научных грантов, призерами научных и иных конкурсов (за исключением конкурса в рамках дисциплины «Организация проектной деятельности»), выставок, победителями студенческих олимпиад

организация семинаров, конференций, олимпиад, выставок и других мероприятий (не ниже общеуниверситетского уровня)

В поле «другое» названы еще некоторые виды дополнительной деятельности преподавателей, не учтённые в основных альтернативах вопроса: воспитательная работа, редакционная деятельность.

### 17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?



Рис. 15. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

В ответах на вопрос 17 видна заинтересованность педагогического состава ГИ в распространении лучших образовательных практик – свою готовность делиться профессиональным опытом в 2023 году подтвердили 63,0% респондентов (Рис. 15).

## 18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)

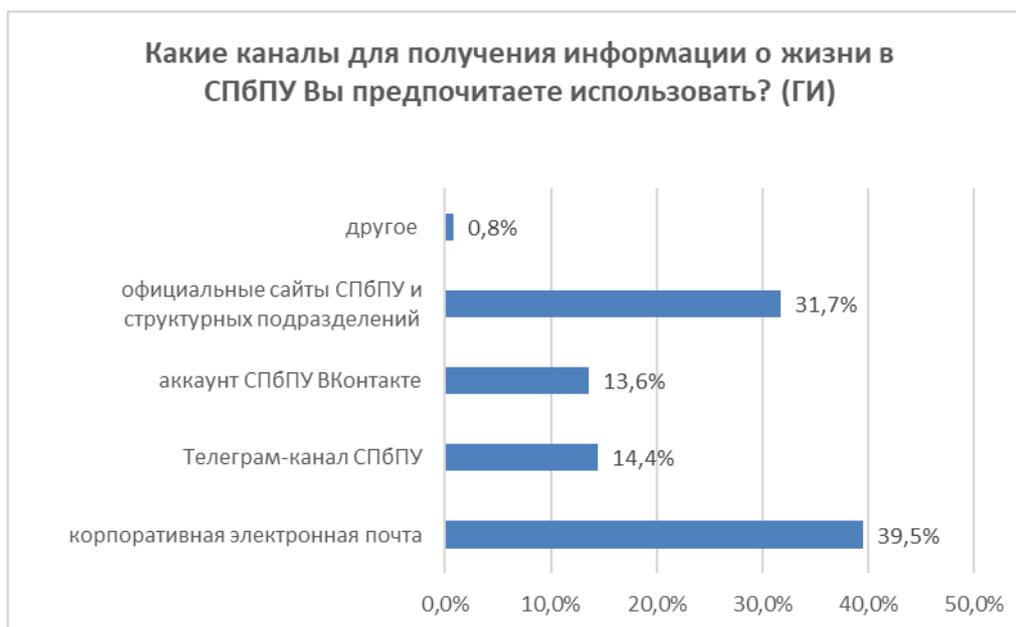


Рис. 16. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать?

Ответы на вопрос о наиболее используемых преподавателями источниках информации представлены на рисунке 16.

Основная часть использует корпоративную электронную почту (39,5%) и официальные сайты СПбПУ (31,7%), далее идут социальные сети: Телеграм-канал СПбПУ (14,4%) и аккаунт СПбПУ ВКонтакте (13,6%).

В свободной форме было отмечено, что телеграм-канал СПбПУ является вынужденным, а не предпочитаемым каналом получения информации, т.к. в нём слишком много информационного шума, однако более удобного источника, к сожалению, пока нет.

## 19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета

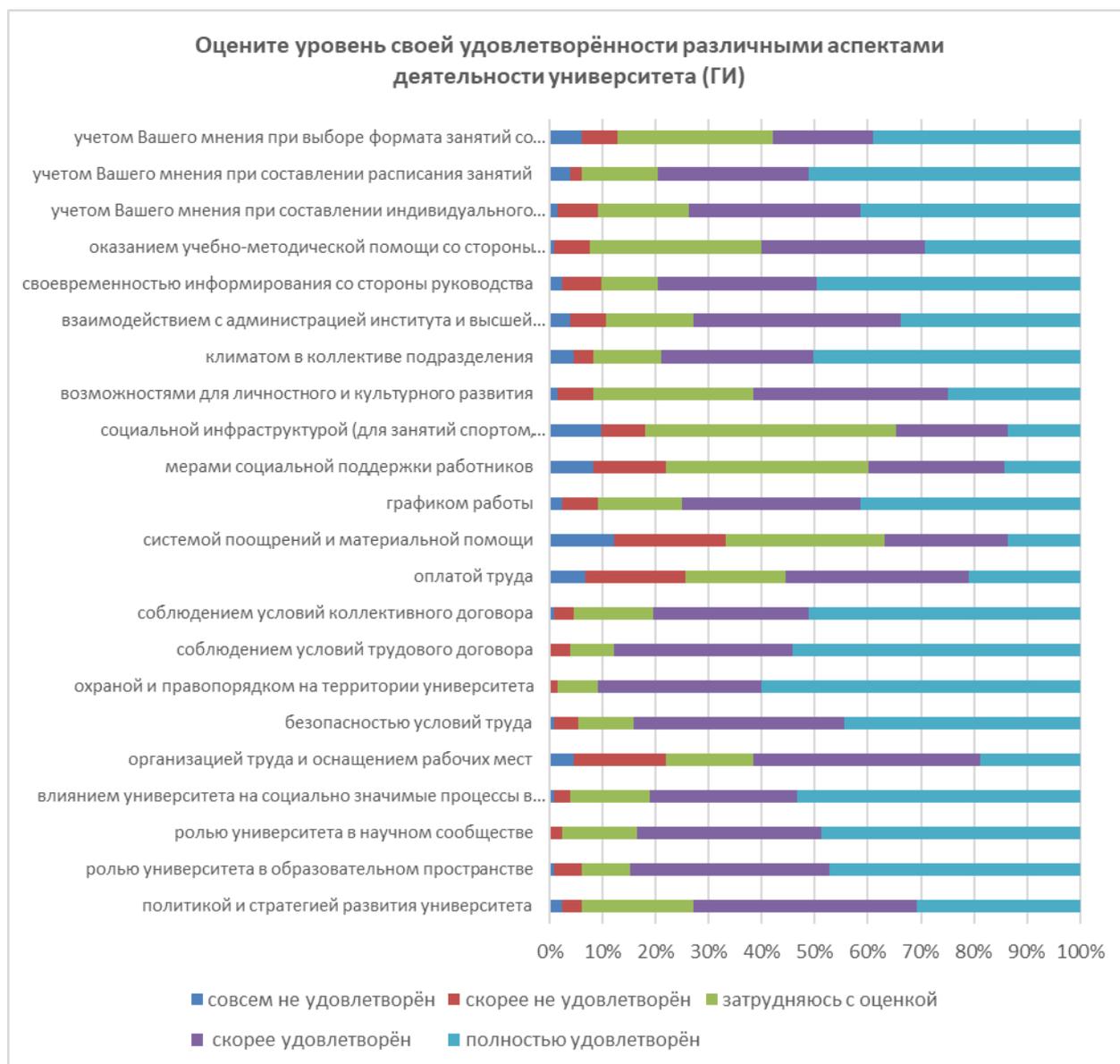


Рис. 17. Уровень удовлетворенности различными аспектами деятельности университета

Уровень удовлетворенности опрошенных преподавателей ГИ по различным аспектам деятельности университета представлен на рисунке 17.

Следующие вопросы с 21 по 27 касаются преподавания конкретных дисциплин. Однако ввиду анонимности опроса в отчете приводятся только обобщенные данные по ответам преподавателей.

## 21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?



Рис. 18. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?

Обобщенные данные ответов об удовлетворенности входными знаниями студентов приведены на рисунке 18. Более половины респондентов ответили, что удовлетворены: 15,0% удовлетворены полностью, 50,4% - скорее удовлетворены. Полную неудовлетворенность демонстрируют 5,3% опрошенных (Рис. 18).

## 22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?



Рис. 19. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?

Основная причина недостаточных входных знаний студентов, заключается, по мнению 80,0% респондентов, в низком уровне школьной/бакалаврской подготовки. Нарушение логики изучения дисциплин как причину низкого уровня входных знаний отметили 5,0% опрошенных, столько же указали на отсутствие в учебных планах необходимых дисциплин. (Рис. 19).

В свободных комментариях преподаватели отмечают низкий уровень базовых знаний о мире, стране, предметной области, в школе не научили излагать мысли и умению учиться.

### **23. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?**

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено более 100 ответов. В целом преобладает мнение, что образовательные программы сбалансированы по наличию дисциплин, дисциплин достаточно, но в ряде случаев недостаточно часов и практических занятий для их усвоения.

### **24. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?**

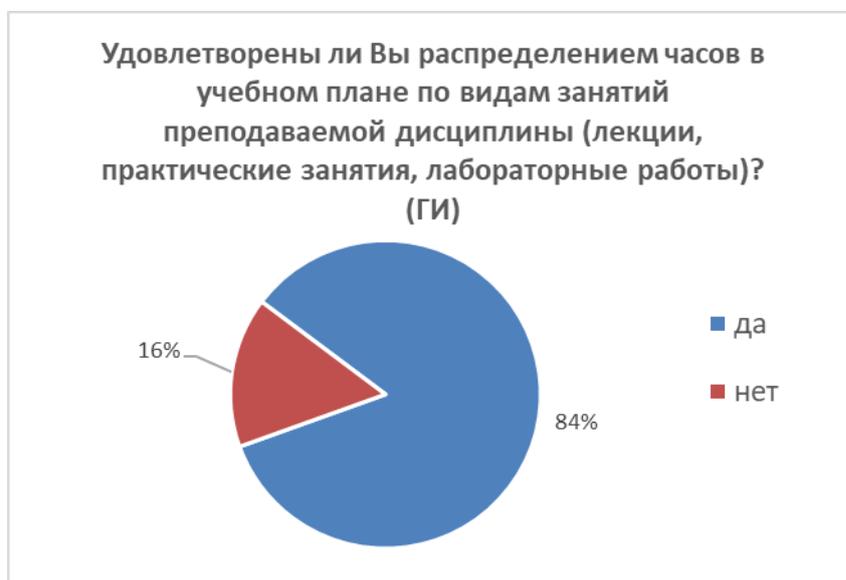


Рис. 20. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины?

Преподаватели демонстрируют достаточно высокую удовлетворенность распределением часов между различными видами учебных занятий. Данные рисунка 20 показывают, что в 2023 году распределение устраивает 84,0% респондентов, не устраивает – 16,0%.

С целью уточнения, как именно следует перераспределить часы между видами занятий, в анкету добавлен вопрос 25.

## **25. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?**

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено 19 ответов:

- увеличить количество лекционных занятий с 2 до хотя бы 8/7  
увеличить количество практических занятий с 2 до хотя бы 7/8
- распределение на лекции и практики в данной дисциплине не имеет смысла
- ликвидировать курс "философия" на портале "открытое образование"
- больше часов на оффлайн
- В учебном плане на 2023/24 уч. год объем аудиторных часов был уменьшен на 14 часов без согласования со мной, дисциплина из 2-х семестровой была поставлена только в 1 семестре. Это не целесообразно, так как была разрушена сложившаяся система преподавания, включавшая совместные проекты со старшими курсами во втором семестре в рамках дисциплин "Теоретические основы профессиональной деятельности" и организация проектно-технологической практики. В условиях не достаточного уровня сформированности ЗУН в области истории, культуры, а также УК это отразится на общей подготовке будущих педагогов-психологов.
- Хотелось бы больше часов на практические занятия по Чтению и Аналитическому чтению (Лингвистика).
- Очных часов катастрофически не хватает. 2 лекции и 4 семинара - это просто смешно.
- увеличить количество аудиторных часов
- Часы по дисциплине
- увеличить количество часов выведя их с портала open.edu
- Увеличить число практических занятий за счет часов самоподготовки студентов.
- Больше часов на очные занятия
- С 2023/24 г. распределение часов будет другим, вполне удовлетворительным.
- нужны по предмету Основы делового общения" и лекции

- Убрать электронные практические занятия и вернуть эти часы в очный формат, чтобы нагрузка составляла 4 часа в неделю очных практических занятий
- учитывать специфику дисциплины и время на подготовку к занятиям
- Увеличение количества семестров
- Пора отказаться на деление занятий на практику и теорию, это может делать преподаватель сам.
- Увеличить количество часов по всей дисциплине

## 26. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

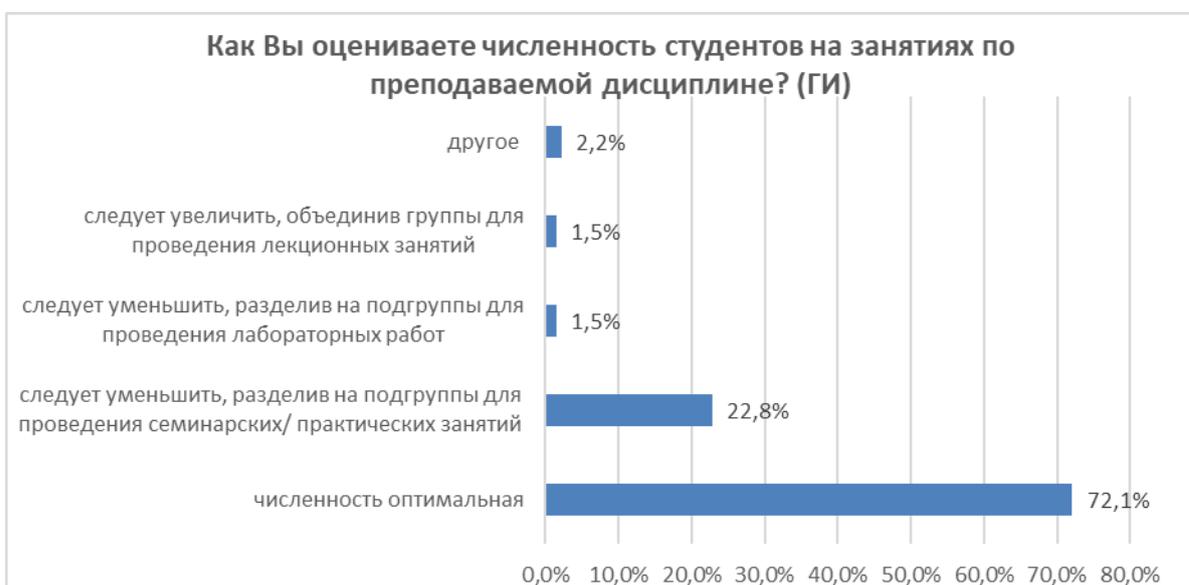


Рис. 21. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

В 2023 году численность учебных групп считают оптимальной 72,1% преподавателей. Полагают, что следует уменьшить численность для практических и семинарских занятий 22,8%, для лабораторных работ 1,5%; увеличить, объединив группы для проведения лекций – 1,5% респондентов (Рис. 21).

Далее приведены ответы респондентов о численности учебных групп:

«Численность должна быть оптимальной 15-20 чел., любая другая затрудняет проведение занятий».

«Следует уменьшить, разделив на подгруппы для проведения семинарских/ практических занятий. На первом курсе группы традиционно большие (более 25 человек)».

«Магистров обычно слишком мало для групповой работы».

## 27.Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете

Свои пожелания, замечания и предложения дали 51 респондент. Представленные высказывания сгруппированы по нескольким категориям (Рис. 22).

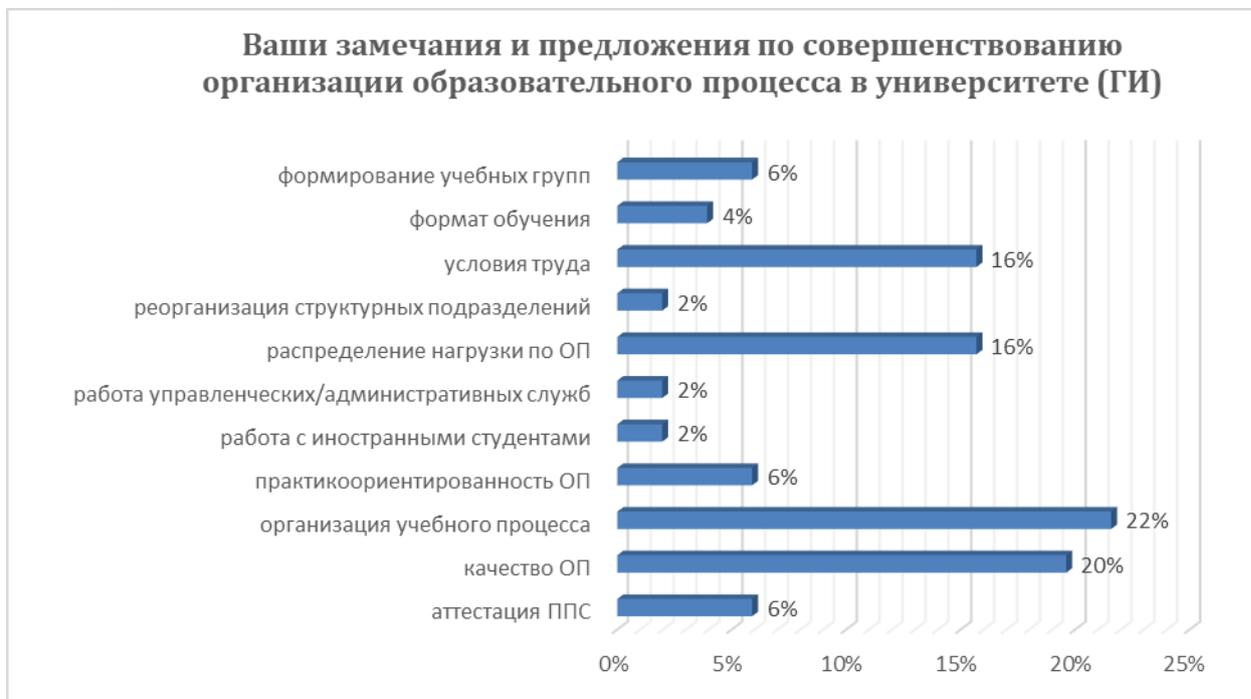


Рис. 22. Категории замечаний и предложений ППС ГИ