федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
И. о. проректора по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«12» ноября 2023 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников Института биомедицинских систем и биотехнологий о качестве организации образовательного процесса в СПбПУ - 2023

Санкт-Петербург – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
Анализ результатов опроса 7
1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы? 7
2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану? 8
3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)? 8
4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин? 9
5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин? 9
6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает? 9
7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами? 10
8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)? 11
9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов) 12
10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа) 13
11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа) 14
12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей? 15
13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет? 15
14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов) 16
15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа) 16
16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете? 17
17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов? 18
18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор) 19
19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета 20
21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины? 21
22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов? 21

23. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины? 22

24. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)? 22

25. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине? 23

26. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине? 23

27. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете 23

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в весеннем семестре 2023 года в соответствии с приказом от 02.05.2023 № 1085 провел опрос педагогических работников СПбПУ о качестве организации образовательного процесса. Опрос был направлен на определение удовлетворенности педагогических работников различными аспектами организации обучения, условиями их образовательной и научной деятельности, социально-бытовыми условиями, взаимодействием с административными отделами, информационным обеспечением. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества организации образовательного процесса в СПбПУ.

Опрос проводился с 03.05.2023 по 30.06.2023 года. Сроки опроса в 2023 году были определены с учетом проведения процедуры добровольной аттестации преподавателей.

Цель опроса: получить мнение педагогических работников о качестве реализации образовательного процесса в университете на основе оценки их удовлетворенности условиями труда и предоставляемыми возможностями для реализации образовательных программ в университете, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководства институтов, кафедр, высших школ и административных отделов научно-образовательного сектора.

В **задачи** опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса;
- выявить степень удовлетворенности педагогических работников условиями труда, социально-бытовыми условиями, возможностями для саморазвития и повышения квалификации, условиями для занятия научной деятельностью;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию организации образовательного процесса и улучшению условий труда педагогических работников;
- совершенствовать опросник на основе полученных данных.

Объектом исследования выступили педагогические работники Института биомедицинских систем и биотехнологий СПбПУ.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса в университете и удовлетворенность условиями труда.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-формы, позволяющей преподавателям в удобное для них время приять участие в опросе.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности педагогической деятельностью в университете в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- наличие мотивации к преподавательской и/или научной деятельности;
- удовлетворенность организационными (расписание, нагрузка, распределение аудиторий и пр.) и материально-техническими условиями труда;
- отношение к уровню подготовки студентов, в том числе, иностранных;
- возможности занятия научной деятельностью и участия в академической мобильности;
- удовлетворенность оценкой и оплатой труда;
- наличие условий достаточного информационного сопровождения и методической поддержки со стороны руководства и административных отделов, и служб;
- наличие комфортной социально-бытовой среды.

Особое внимание в анкете было уделено возможности свободно изложить свои мысли по каждому из вопросов, выразить замечания и предложения по совершенствованию образовательной деятельности университета.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей всеми аспектами своей педагогической и научной деятельности.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на удовлетворенность педагогических работников своей деятельностью влияет адекватность оценки их труда со стороны администрации (рейтинг и оплата труда);
- будучи нацеленными на подготовку качественных специалистов, преподаватели внимательно относятся к материальной и информационной

обеспеченности образовательного процесса, достаточности уровня подготовки студентов, качеству проектирования образовательных программ.

В опросе приняли участие 30 педагогических работников Института биомедицинских систем и биотехнологий СПбПУ.

Генеральная совокупность – 40 человек (штатный педагогический состав института без учета совместителей).

Выборочная совокупность – 30 человек.

Анализ результатов опроса

1. **Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?**

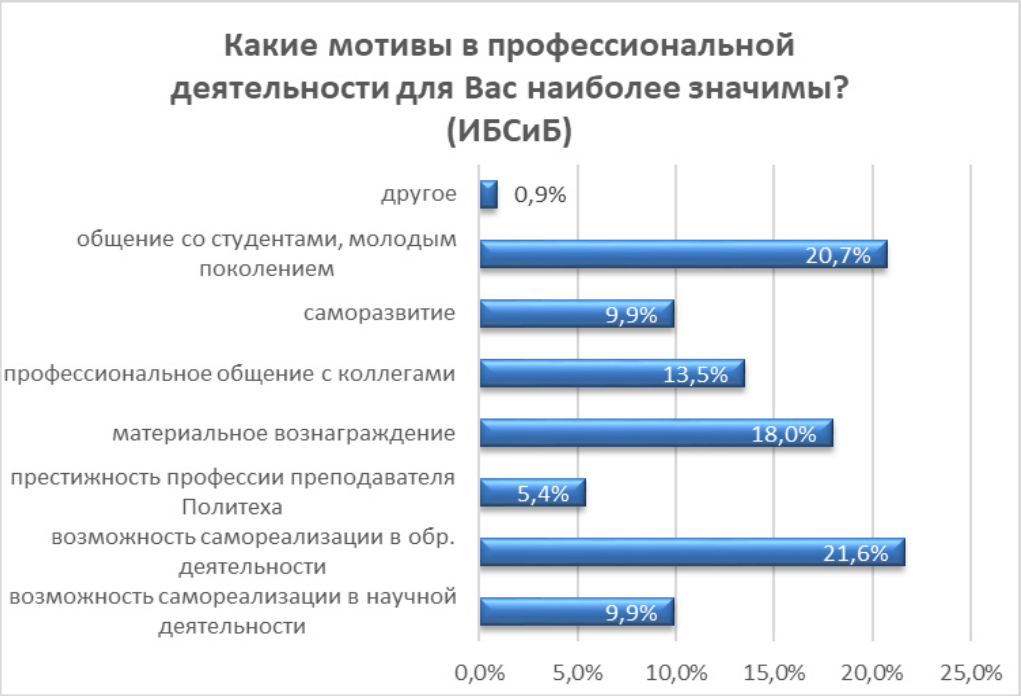

Рис. 1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?

На первом месте в 2023 году для 21,6% преподавателей ИБСиБ стала возможность самореализации в образовательной деятельности, на втором месте по значимости (20,7% ответивших) стоит общение со студентами, молодым поколением (альтернатива была добавлена в опрос в 2023 году на основе анализа пожеланий преподавателей), на третье место по значимости вышло материальное вознаграждение – 18,0% опрошенных. (Рис. 1).

Свободные высказывания преподавателей показывают, что работа в вузе привлекательна для них именно возможностью наблюдать личностный рост молодого поколения от школьников до молодых ученых и специалистов.

2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

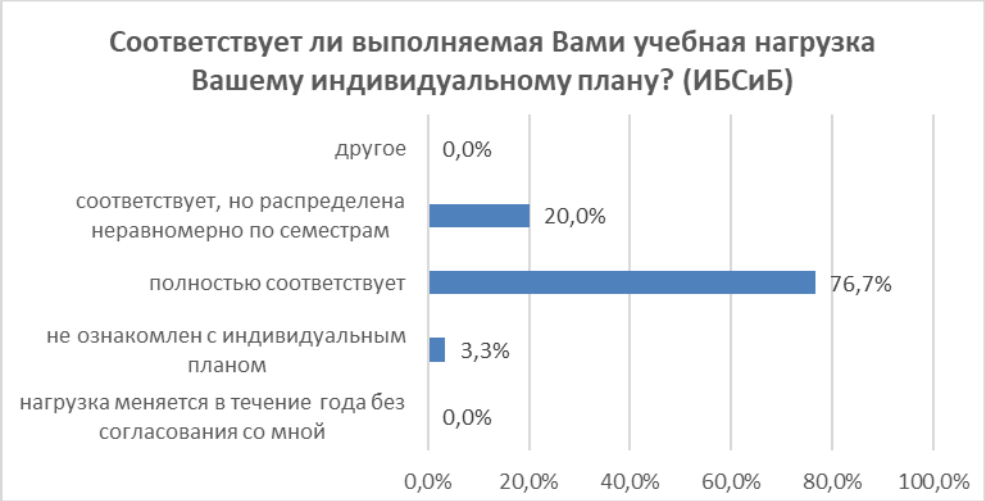

Рис. 2. Соответствует ли учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

Вопрос 2 предваряет блок вопросов, связанных с организацией труда педагогических работников в СПбПУ.

Данные опроса 2023 года позволяют установить, что нагрузка полностью соответствует индивидуальному учебному плану у 76,7% опрошенных преподавателей, 20,0% полагают, что нагрузка соответствует, но неравномерно распределена по семестрам. Не ознакомленных с индивидуальным учебным планом, а также полагающих, что нагрузка меняется без согласования, оказалось 3,3% и 0% соответственно (Рис. 2).

3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

Рис. 3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

В целом большая часть преподавателей (90,0%) отмечает, что обеспечены аудиториями и необходимым оборудованием, 10,0% считают, что так происходит не всегда. (Рис. 3).

4. **Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?**

Пожелания преподавателей преподавателей ИБСиБ:

- компьютерное оборудование, в том числе, презентационное оборудование;
- оборудование для обучения студентов основам экспериментальной работы;
- обновленное лабораторное оборудование и реактивы для проведения лабораторных работ и НИРС.

5. **Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?**

Рис. 4. Наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации дисциплин

Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что 63,3% преподавателей удовлетворены наполненностью ЭБС, 26,7% отмечают, что комплект материалов неполный, и лишь 3,3% говорят, что необходимые материалы отсутствуют. Альтернативу «нет доступа к ЭБС», которая была добавлена по рекомендации преподавателей в опрос 2023 года, выбрали 3,3% опрошенных.

6. **Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?**

Ответы преподавателей, данные в свободной форме, представлены ниже.

– Современных учебников по направлению.

- Издательство Лань.
- Специальные современные учебники по дисциплинам "Генетическая инженерия" и "Молекулярная биология".
- Недостаточно материалов биологической направленности.
- Современных материалов по основным предметам.
- В своих курсах использую много англоязычной литературы, которой нет в ЭБС, но возможно это и не предусмотрено.
- Нет современных учебников по молекулярной биологии и генетической инженерии.
- В настоящее время по результатам двух лет преподавания разрабатываю свои учебно-методические материалы на основе проведенных занятий и определения фактических сроков выполнения студентами предлагаемых заданий.

7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

Рис. 5. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

Трудностей в работе с иностранными студентами не возникает у 13,3% преподавателей, часть опрошенных – 20,0% отметили, что не работают с данной категорией студентов, более половины опрошенных – 53,3% в качестве основной трудности работы с иностранными студентами называют их «плохое владение русским языком» (Рис. 5).

Свободные высказывания респондентов, выбравших альтернативу «другое»:

- Низкая мотивация некоторых студентов
- Конкретно в моем случае есть два примера:

  1. Я веду дисциплину на международной магистерской программе на

английском языке. Со студентами проблем нет. Уровень их знания языка очень хороший. Недопониманий не возникает.

2. Веду дисциплину на русском, в группе 2 студента из Узбекистана, соотечественники. Знание русского плохое. Трудно.

- У некоторых иностранных студентов недостаточные базовые знания и низкая мотивация к обучению. У некоторых проблемы не только с русским, но и с английским языком.

8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?

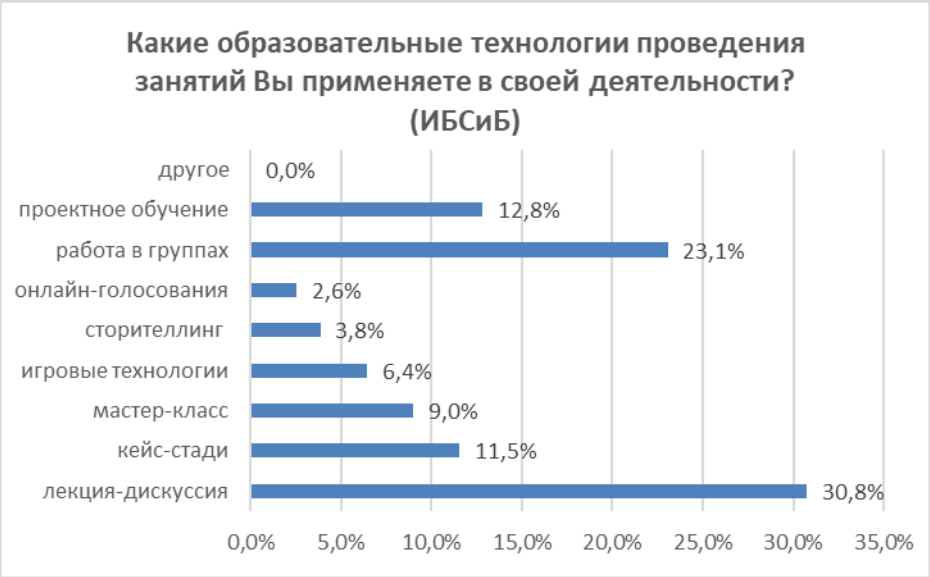

Рис. 6. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности

В качестве приоритетных образовательных технологий в 2023 г. преподаватели отметили лекции-дискуссии (30,8%), работу в группах (23,1%). (Рис. 6).

9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

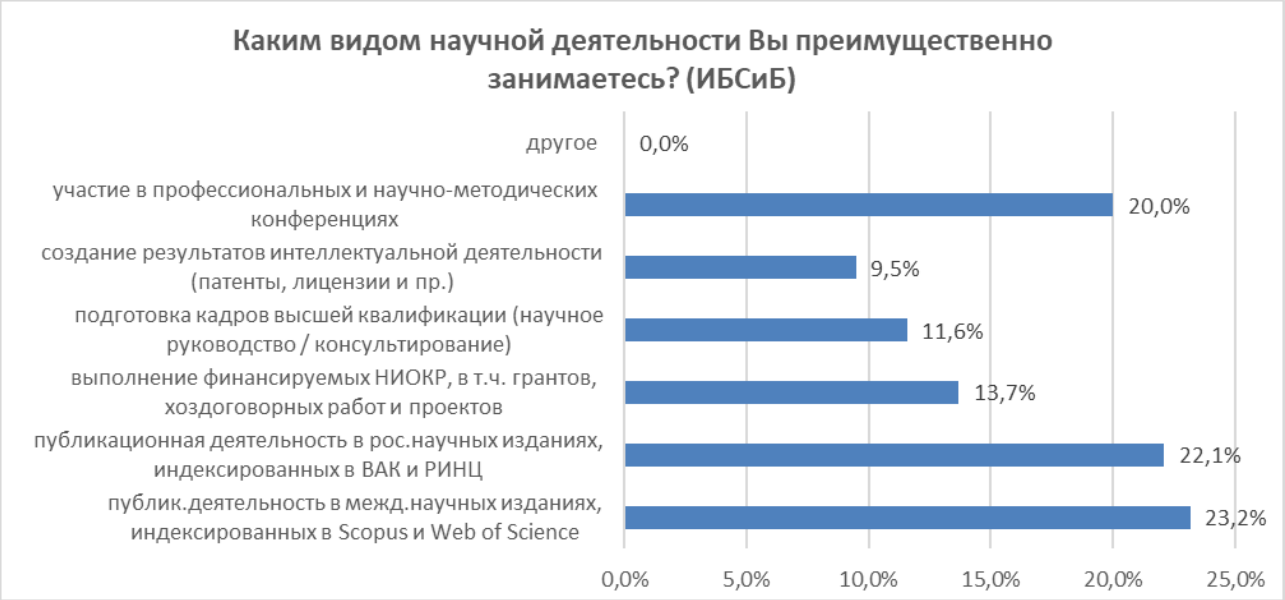

Рис. 7. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь?

Научная деятельность является неотъемлемой частью работы преподавателя вуза, поэтому в анкете данному аспекту посвящены 3 следующих вопроса, с 9 по 11.

Данные рисунка 7 позволяют сделать вывод о том, что в научной деятельности преобладает публикационная активность сотрудников как в российских (22,1%), так и в международных изданиях (23,2%). Кроме того, 13,7% преподавателей выполняют финансируемые научные разработки, 11,6% заняты в сфере подготовки кадров высшей квалификации, 9,5% опрошенных имеют патенты и лицензии. По рекомендации преподавателей в 2023 году вопрос был дополнен альтернативой «участие в профессиональных и научно-методических конференциях», которую выбрали 20,0% опрошенных.

Вопросы 10 и 11 направлены на выявление необходимых мер поддержки научной деятельности преподавателей, как материальных, так и нематериальных.

10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Рис. 8. Какие из нематериальных мер поддержки важны для Вас?

При оценке нематериальных мер поддержки научной деятельности респонденты ИБСиБ отдали приоритет позиции «помощь в публикации и представлении своих научных работ на международном уровне» (16,3%), «предоставлению медицинских услуг» (16,3%). (Рис. 8).

Альтернативу «нематериальные меры поддержки не важны для меня» выбрали 1,2% опрошенных.

В качестве дополнения преподаватели ИБСиБ предлагают «Что-то в формате тимбилдинга, выездное неформальное общение с коллегами. Было бы интересно мероприятие наподобие TEDx для междисциплинарного общения».

11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Рис. 9. Какие из материальных мер поддержки важны для Вас?

Среди материальных мер поддержки лидируют «финансирование на приобретение научного оборудования» (21,4%), на втором месте «выплаты за публикацию научных статей, докладов и тезисов выступлений» (17,9%), на третьей позиции «финансирование академической мобильности» и «полная или частичная оплата ДМС» (по 14,5%) (Рис. 9).

В финансировании исследований заинтересованы 13,7% опрошенных.

Альтернативу «материальные меры поддержки не важны для меня» никто не выбрал.

В качестве дополнений к перечисленным материальным мерам поддержки есть предложение: лабораториям нужна помощь с приобретением мебели и ремонта, т.к. почти все гранты, на средства которых живут лаборатории, запрещается тратить на эти цели.

12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

Рис. 10. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

На вопрос об участии в программах академической мобильности в 2023 году больше половины опрошенных ответили, что не участвуют (63,3%), а 33,3% не участвуют, но хотели бы (Рис. 10).

13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?

Рис. 11. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?

Сведения о том, насколько часто преподаватели проходят повышение квалификации представлены на рисунке 11. Большая часть опрошенных (66,7%) повышают квалификацию ежегодно, 30,0% делают это раз в три года, согласно нормативным требованиям.

14.Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Рис. 12. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Предпочтительные формы повышения квалификации для преподавателей СПбПУ – это смешанный формат (очно-дистанционный) – 50,0%, или полностью онлайн формат обучения (36,7%). Полностью в очном формате хотели бы повышать квалификацию 10,0% опрошенных. (Рис. 12).

15.Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Рис. 13. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате?

Смешанный формат обучения все шире применяется преподавателями в организации учебного процесса. На вопрос о необходимости повышения квалификации в этой области большинство преподавателей ответили, что достаточно инструкций, размещенных на сайте (38,0%). Однако определенная доля респондентов высказалась за необходимость повышения квалификации по связанным со смешанным обучением вопросам, а именно, 20,0% хотели бы обучиться использованию игровых технологий в образовательном процессе, применению современных образовательных технологий (14,0%) и разработке и применению оценочных средств, в том числе для обучения в онлайн-формате (10,0%). Растет интерес к построению коммуникаций в ЭИОС, проведению вебинаров и разработке электронных курсов на платформе Moodle – по 6,0%. (Рис. 13).

16.Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

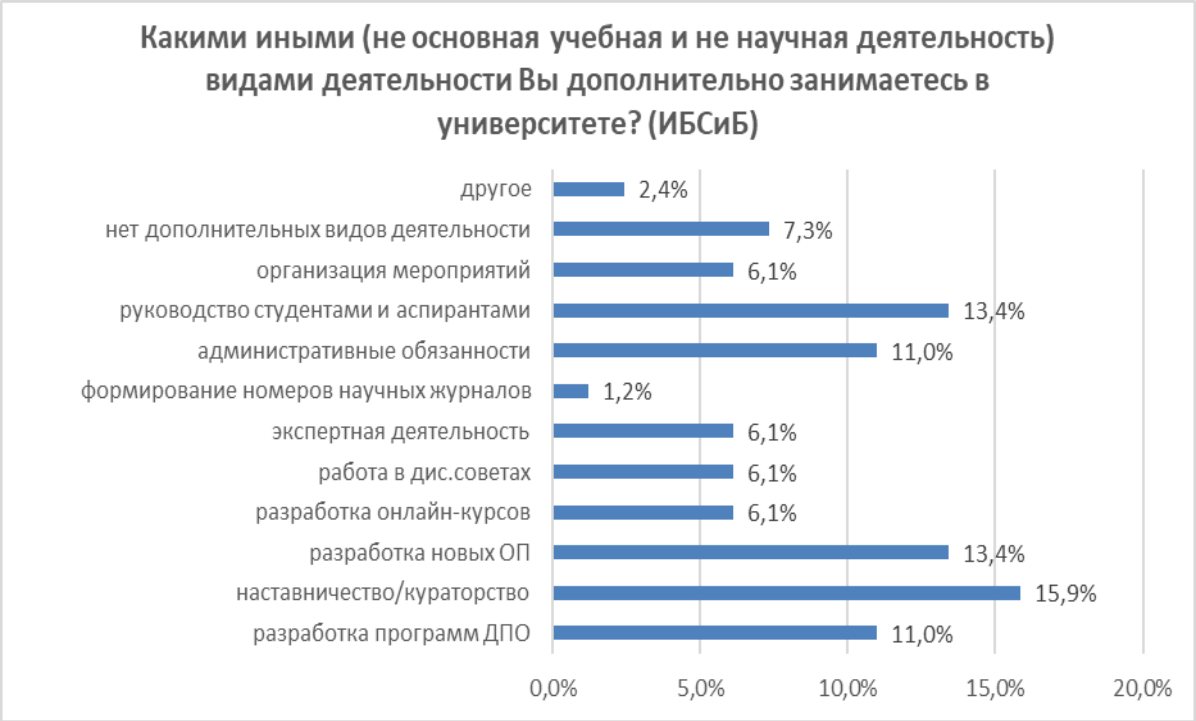

Рис. 14. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

К дополнительным видам деятельности, которыми преимущественно занимаются преподаватели помимо образовательного процесса, относятся «наставничество/кураторство» (15,9%), «руководство студентами и аспирантами» (13,4%), «разработка новых ОП» (13,4%), «административные обязанности» (11,0%), «разработка программ ДПО» (11,0%) (Рис. 14). Не имеют

дополнительной нагрузки в 2023 году 7,3% опрошенных.

В таблице 1 приведены полные формулировки альтернатив вопроса 16, поскольку на рисунке 14 дан лишь сокращенный вариант.

Таблица 1

разработка и реализация программ ДПО (профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации)
наставничество, руководство проектами в рамках проектной деятельности студентов
разработка и внедрение новых образовательных программ
разработка онлайн-курсов (для Национальной платформы Открытое образование, курсов первой категории)
работа в диссертационных советах, в том числе в созданных не на базе СПбПУ
экспертная деятельность (в качестве эксперта Рособрнадзора /агентств по профессионально-общественной аккредитации, в качестве эксперта во внешних профессиональных организациях, комитетах, сообществах, объединениях)
формирование номеров научных журналов, включая отбор научных статей и организацию их рецензирования
исполнение административных обязанностей в институте, высшей школе / на кафедре по виду деятельности, не учтенной в трудовом договоре
руководство студентами и аспирантами – получателями научных грантов, призерами научных и иных конкурсов (за исключением конкурса в рамках дисциплины «Организация проектной деятельности»), выставок, победителями студенческих олимпиад
организация семинаров, конференций, олимпиад, выставок и других мероприятий (не ниже общеуниверситетского уровня)

В поле «другое» названы еще некоторые виды дополнительной деятельности преподавателей, не учтённые в основных альтернативах вопроса: Совет молодых ученых; приемная комиссия СПбПУ.

17.Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

Рис. 15. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

В ответах на вопрос 17 видна заинтересованность педагогического состава ИБСиБ в распространении лучших образовательных практик – свою готовность делиться профессиональным опытом в 2023 году подтвердили 70,0% респондентов (Рис. 15).

18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)

Рис. 16. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать?

Ответы на вопрос о наиболее используемых преподавателями источниках информации представлены на рисунке 16.

Основная часть использует официальные сайты СПбПУ (39,7%) и корпоративную электронную почту (25,0%), далее идут социальные сети: аккаунт СПбПУ ВКонтакте (20,6%) и Телеграм-канал СПбПУ (12,7%).

19.Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета

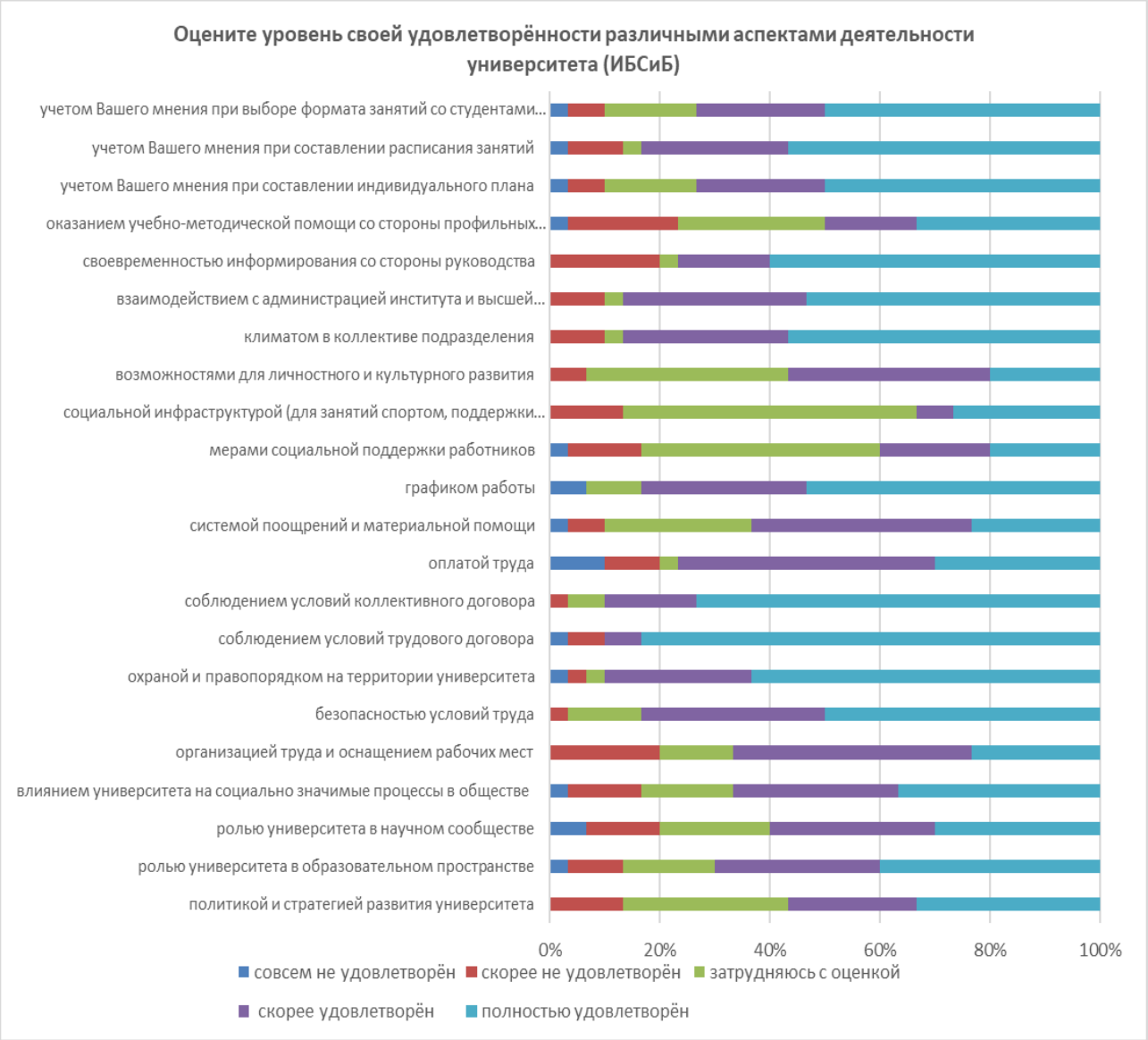

Рис. 17. Уровень удовлетворенности различными аспектами деятельности университета

Уровень удовлетворенности опрошенных преподавателей ИБСиБ по различным аспектам деятельности университета представлен на рисунке 17.

Следующие вопросы с 21 по 27 касаются преподавания конкретных дисциплин. Однако ввиду анонимности опроса в отчете приводятся только обобщенные данные по ответам преподавателей.

21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?

Рис. 18. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?

Обобщенные данные ответов об удовлетворенности входными знаниями студентов приведены на рисунке 18. Более половины респондентов ответили, что удовлетворены: 6,7% удовлетворены полностью, 60,0% - скорее удовлетворены. Полную неудовлетворенность демонстрируют 6,7% опрошенных. (Рис. 18).

22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?

Рис. 19. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?

Основными причинами недостаточных входных знаний студентов в равной степени заключается по мнению респондентов, в низком уровне школьной/бакалаврской подготовки, в нарушении логики изучения дисциплин (по 30%); отсутствие в учебных планах необходимых дисциплин отметили 10% респондентов (Рис. 19).

В свободных комментариях преподаватели отмечают несоответствие направления подготовки в бакалавриате и магистратуре у ряда студентов, разный уровень базовых знаний у магистрантов: «мой курс читается в магистратуре, поэтому я бы отметила "низкий уровень школьной/ бакалаврской подготовки", но это в основном касается магистров, закончивших бакалавриат в других ВУЗах, а не собственных политехнических, ну и во-вторых, студент студенту рознь».

23.Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено 29 ответов. В целом преобладает мнение, что образовательные программы сбалансированы по наличию дисциплин, дисциплин достаточно, но недостаточно часов и практических занятий для их усвоения.

24.Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?

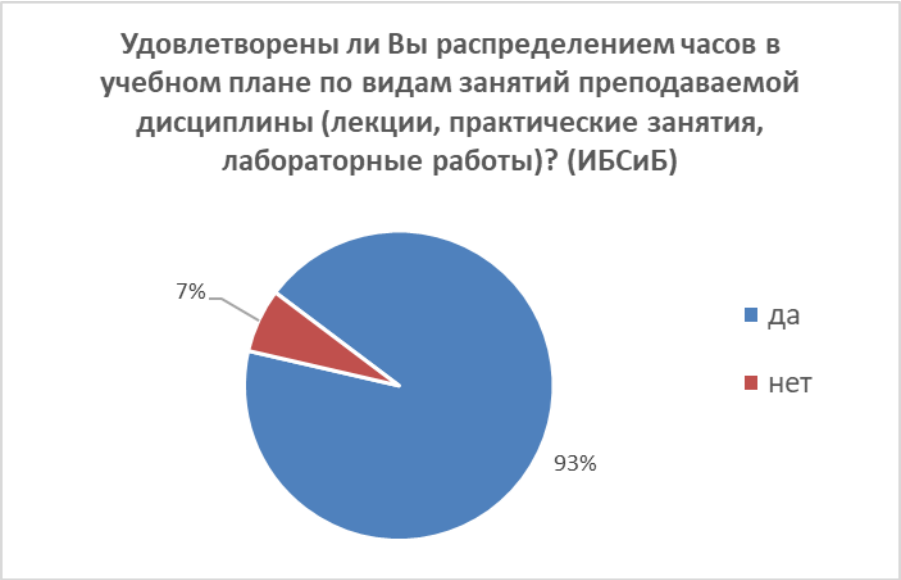

Рис. 20. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины?

Преподаватели демонстрируют достаточно высокую удовлетворенность

распределением часов между различными видами учебных занятий. Данные рисунка 20 показывают, что в 2023 году распределение устраивает 93,0% респондентов, не устраивает – 7,0%.

С целью уточнения, как именно следует перераспределить часы между видами занятий, в анкету добавлен вопрос 25.

25.Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено 2 ответа. Преподаватели обращают внимание, что необходимо увеличить число очных часов на лабораторные и практические занятия для лучшего усвоения содержания дисциплин студентами.

26.Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

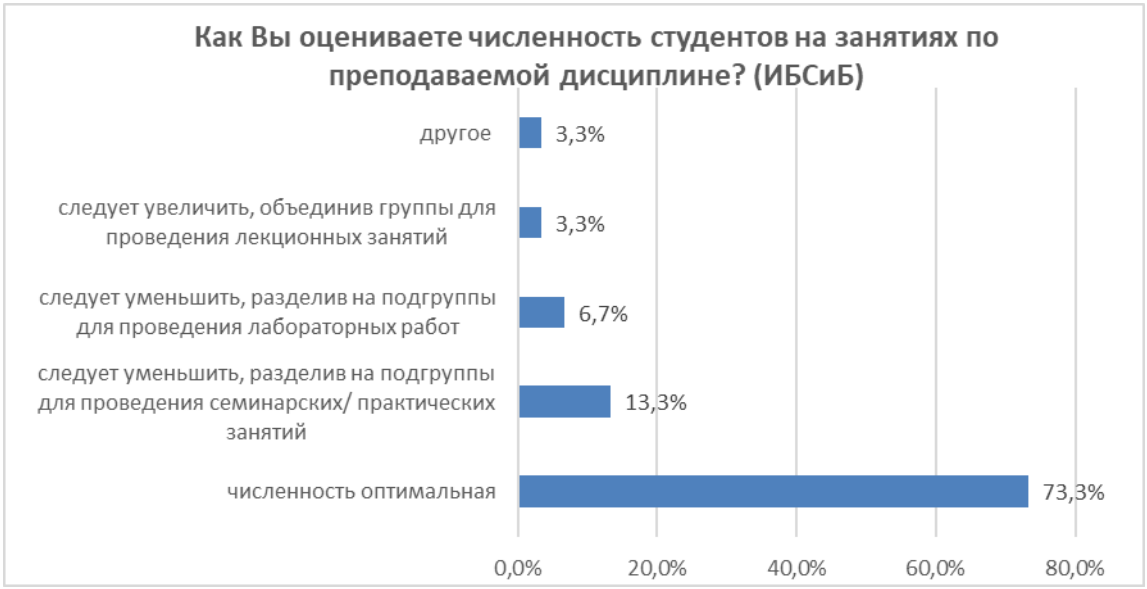

Рис. 21. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

В 2023 году численность учебных групп считают оптимальной 73,3% преподавателей. Полагают, что следует уменьшить численность для практических и семинарских занятий 13,3%, для лабораторных работ 6,7%; увеличить, объединив группы для проведения лекций – 3,3% респондентов (Рис. 21).

27.Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете

Свои пожелания, замечания и предложения «по существу» дали 8

респондентов. Представленные высказывания сгруппированы по нескольким категориям (Рис. 22).