

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Е.М. Разинкина



«*22*» *мая* 2023 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников

Института кибербезопасности и защиты информации

о качестве организации образовательного процесса в СПбПУ - 2023

Санкт-Петербург – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	6
1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?	6
2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?	7
3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?	7
4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?.....	8
5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?	8
6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?	8
7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?	9
8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?	9
9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов).....	10
10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа).....	11
11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа).....	12
12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?.....	13
13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?	13
14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов).....	14
15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа).....	14
16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?	15
17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?	16
18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор).....	17
19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета.....	18
21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?... 19	19
22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?	19
23. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?	20
24. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?.....	20
25. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?.....	20
26. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?	21
27. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете	21

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в весеннем семестре 2023 года в соответствии с приказом от 02.05.2023 № 1085 провел опрос педагогических работников СПбПУ о качестве организации образовательного процесса. Опрос был направлен на определение удовлетворенности педагогических работников различными аспектами организации обучения, условиями их образовательной и научной деятельности, социально-бытовыми условиями, взаимодействием с административными отделами, информационным обеспечением. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества организации образовательного процесса в СПбПУ.

Опрос проводился с 03.05.2023 по 30.06.2023 года. Сроки опроса в 2023 году были определены с учетом проведения процедуры добровольной аттестации преподавателей.

Цель опроса: получить мнение педагогических работников о качестве реализации образовательного процесса в университете на основе оценки их удовлетворенности условиями труда и предоставляемыми возможностями для реализации образовательных программ в университете, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководства институтов, кафедр, высших школ и административных отделов научно-образовательного сектора.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса;
- выявить степень удовлетворенности педагогических работников условиями труда, социально-бытовыми условиями, возможностями для саморазвития и повышения квалификации, условиями для занятия научной деятельностью;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию организации образовательного процесса и улучшению условий труда педагогических работников;
- совершенствовать опросник на основе полученных данных.

Объектом исследования выступили педагогические работники Института

кибербезопасности и защиты информации СПбПУ.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса в университете и удовлетворенность условиями труда.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-формы, позволяющей преподавателям в удобное для них время принять участие в опросе.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности педагогической деятельностью в университете в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- наличие мотивации к преподавательской и/или научной деятельности;
- удовлетворенность организационными (расписание, нагрузка, распределение аудиторий и пр.) и материально-техническими условиями труда;
- отношение к уровню подготовки студентов, в том числе, иностранных;
- возможности занятия научной деятельностью и участия в академической мобильности;
- удовлетворенность оценкой и оплатой труда;
- наличие условий достаточного информационного сопровождения и методической поддержки со стороны руководства и административных отделов, и служб;
- наличие комфортной социально-бытовой среды.

Особое внимание в анкете было уделено возможности свободно изложить свои мысли по каждому из вопросов, выразить замечания и предложения по совершенствованию образовательной деятельности университета.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей всеми аспектами своей педагогической и научной деятельности.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на удовлетворенность педагогических работников своей деятельностью влияет адекватность оценки их труда со стороны администрации (рейтинг и оплата труда);
- будучи нацеленными на подготовку качественных специалистов, преподаватели внимательно относятся к материальной и информационной обеспеченности образовательного процесса, достаточности уровня подготовки

студентов, качеству проектирования образовательных программ.

В опросе приняли участие 21 педагогических работников Института кибербезопасности и защиты информации СПбПУ.

Генеральная совокупность – 37 человек (штатный педагогический состав института без учета совместителей).

Выборочная совокупность – 21 человек.

Анализ результатов опроса

1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?



Рис. 1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?

На первом месте в 2023 году для преподавателей стали возможность самореализации в образовательной деятельности и общение со студентами, молодым поколением (альтернатива была добавлена в опрос в 2023 году на основе анализа пожеланий преподавателей) – по 23,9%, на втором месте по значимости (14,9% ответивших) стоит саморазвитие, на третье место по значимости вышли в равной степени (по 11,9%) материальное вознаграждение и возможность самореализации в научной деятельности (Рис. 1).

2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?



Рис. 2. Соответствует ли учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

Вопрос 2 предваряет блок вопросов, связанных с организацией труда педагогических работников в СПбПУ.

Данные опроса 2023 года позволяют установить, что нагрузка полностью соответствует индивидуальному учебному плану у 90,5% опрошенных преподавателей, 4,8% полагают, что нагрузка соответствует, но неравномерно распределена по семестрам. Полагающих, что нагрузка меняется без согласования, оказалось также 4,8% (Рис. 2).

3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?



Рис. 3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

В целом большая часть преподавателей (81,0%) отмечает, что обеспечены аудиториями и необходимым оборудованием, 14,3% считают, что так происходит

не всегда. Лишь 4,8% опрошенных сказали, что для проведения занятий им не требуются специальные аудитории и/или оборудование (программное обеспечение) (Рис. 3).

4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?

Пожелания преподавателей ИКиЗИ: обеспечить стабильность работы техники в аудиториях (микрофоны, презентационное оборудование).

5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?



Рис. 4. Наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации дисциплин

Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что 90,5% преподавателей удовлетворены наполненностью ЭБС, 4,8% отмечают, что комплект материалов неполный. Альтернативу «нет доступа к ЭБС», которая была добавлена по рекомендации преподавателей в опрос 2023 года, не выбрал никто.

В свободных комментариях респонденты отметили, что для большинства дисциплин разработаны или обновляются свои учебные пособия, которые затем поступают в ЭБС СПбПУ, если издаются в СПбПУ.

6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?

Преподаватели отмечают, что нужны статьи и книги по кибербезопасности.

7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?



Рис. 5. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

Большая часть опрошенных – 90,5% отметили, что не работают с данной категорией студентов (Рис. 5). Остальные альтернативы оказались не столь весомы: 4,8% опрошенных отметили проблему плохого владения русским языком у иностранных студентов, еще 4,8% респондентов ответили, что трудностей не возникает.

8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?

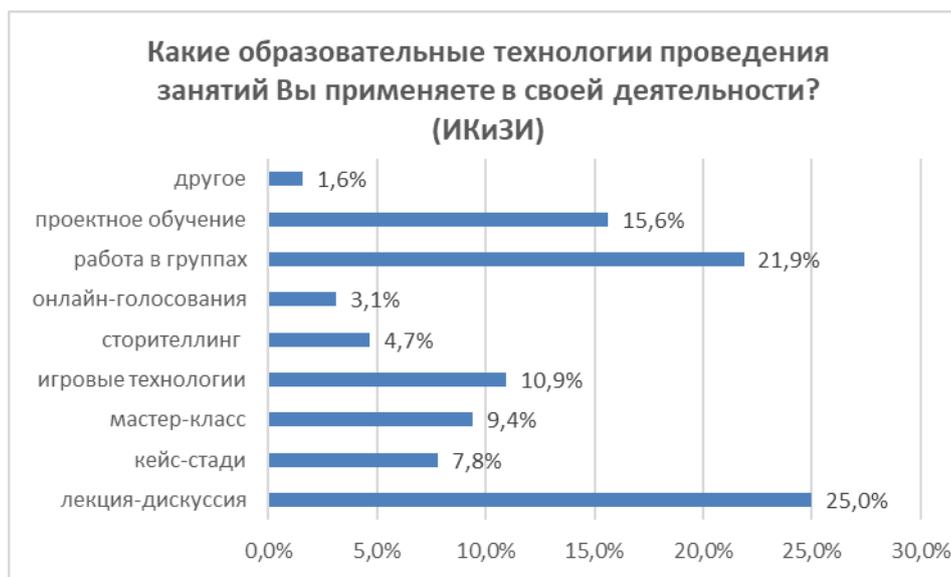


Рис. 6. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности

В качестве приоритетных образовательных технологий в 2023 г.

преподаватели отметили лекции-дискуссии (25,0%), работу в группах (21,9%) и проектное обучение (15,6%). Стоит отметить, что игровые технологии, как современный образовательный тренд, в сравнении с «лидирующими» по результатам опроса технологиями занимает не последнее место – 10,9% опрошенных выбрали данный метод. (Рис. 6).

9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)



Рис. 7. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь?

Научная деятельность является неотъемлемой частью работы преподавателя вуза, поэтому в анкете данному аспекту посвящены 3 следующих вопроса, с 9 по 11.

Данные рисунка 7 позволяют сделать вывод о том, что в научной деятельности преобладает публикационная активность сотрудников как в российских (27,1%), так и в международных изданиях (20,3%). Кроме того, 25,4% преподавателей участвуют в профессиональных и научно-методических конференциях, 15,3% выполняют финансируемые научные разработки, 5,1% опрошенных имеют патенты и лицензии.

В свободной форме часть респондентов отметили, что занимаются рецензированием и экспертизой научных работ, участвуют в работе в диссертационного совета.

Вопросы 10 и 11 направлены на выявление необходимых мер поддержки научной деятельности преподавателей, как материальных, так и нематериальных.

10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 8. Какие из нематериальных мер поддержки важны для Вас?

При оценке нематериальных мер поддержки научной деятельности респонденты отдали приоритет позиции «помощь в публикации и представлении своих научных работ на международном уровне» (20,0%) (Рис. 8). В равной степени (по 10,9%) для преподавателей оказались важны позиции: «абонементы в спортивные и фитнес-секции на базе спорткомплекса СПбПУ», «выездные научные семинары», «организация встреч с экспертами в интересующей научной области» и «благодарность, почётная грамота и медаль «за выдающиеся успехи» за значительный вклад в развитие университета».

Альтернативу «нематериальные меры поддержки не важны для меня» выбрали 9,1% опрошенных.

В свободных комментариях респонденты отметили, что необходимы:

- организация спортивных/творческих и иных состязаний (соревнований) между сотрудниками СПбПУ, межвузовские соревнования и конкурсы и т.п.;
- организация культурных программ для сотрудников и их семей, выезды на базы отдыха СПбПУ (например, для проведения награждения по итогам соревнований/конкурсов на свежем воздухе или проведение соревнований

непосредственно на базе). Эти меры поддержки важны не непосредственно для развития научной деятельности, а косвенно - для развития контактов между коллегами, для сплочения коллектива, для поддержания психо-эмоциональной и физической формы.

11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 9. Какие из материальных мер по поддержке важны для Вас?

Среди материальных мер поддержки лидируют «выплаты за публикацию научных статей, докладов и тезисов выступлений» (20,0%), на втором месте «финансирование исследований (в рамках конкурса)» (16,7%), на третьей позиции «полная или частичная оплата ДМС» (15,0%) (Рис. 9).

В софинансировании проектов заинтересованы 13,3% опрошенных.

Альтернативу «материальные меры поддержки не важны для меня» выбрали только 1,7% респондентов.

12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

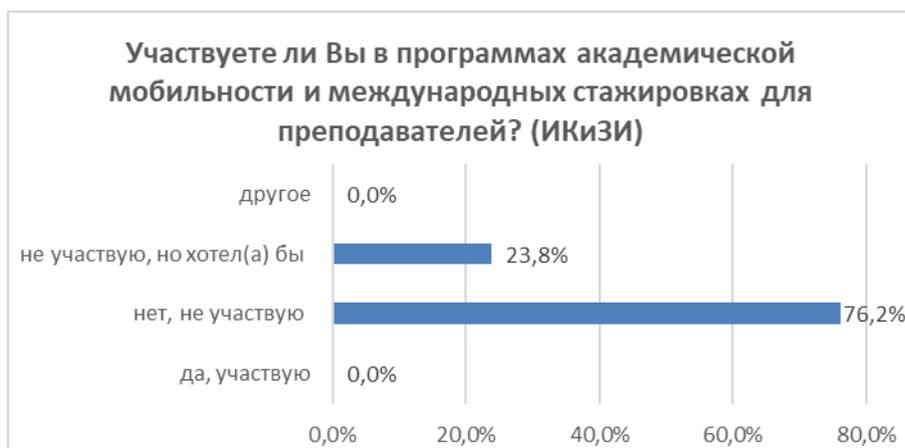


Рис. 10. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

На вопрос об участии в программах академической мобильности в 2023 году более половины опрошенных ответили, что не участвуют (76,2%), а 23,8% не участвуют, но хотели бы (Рис. 10).

13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?



Рис. 11. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?

Сведения о том, насколько часто преподаватели проходят повышение квалификации представлены на рисунке 11. Около половины опрошенных (47,6%) повышают квалификацию раз в три года, согласно нормативным требованиям. Ежегодно повышают квалификацию 38,1% опрошенных.

В свободной форме часть респондентов отметили, что повышают квалификацию чаще, до нескольких раз в год.

14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)



Рис. 12. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Предпочтительные формы повышения квалификации для преподавателей СПбПУ – полностью онлайн формат обучения (66,7%) или смешанный формат (очно-дистанционный) – 33,3% (Рис. 12).

15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 13. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного

процесса в смешанном формате?

Смешанный формат обучения все шире применяется преподавателями в организации учебного процесса. На вопрос о необходимости повышения квалификации в этой области большинство преподавателей ответили, что достаточно инструкций, размещенных на сайте (80,0%). Однако определенная доля респондентов высказалась за необходимость повышения квалификации в равной степени (по 4,0%) по следующим вопросам:

- разработке и применению оценочных средств, в том числе для обучения в онлайн-формате;
- видеозаписи лекций;
- использованию интерактивного и мультимедийного оборудования;
- применению современных образовательных технологий;
- разработке электронных курсов на платформе Moodle (Рис. 13).

16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?



Рис. 14. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

К дополнительным видам деятельности, которыми преимущественно занимаются преподаватели помимо образовательного процесса, относятся в равной степени (по 17,0%) «руководство студентами-аспирантами» и «наставничество/кураторство» (Рис. 14). Не имеют дополнительной нагрузки в 2023 году 12,8% опрошенных. 10,6% опрошенных заняты разработкой новых ОП.

В таблице 1 приведены полные формулировки альтернатив вопроса 16, поскольку на рисунке 14 дан лишь сокращенный вариант.

Таблица 1

разработка и реализация программ ДПО (профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации)
наставничество, руководство проектами в рамках проектной деятельности студентов
разработка и внедрение новых образовательных программ
разработка онлайн-курсов (для Национальной платформы Открытое образование, курсов первой категории)
работа в диссертационных советах, в том числе в созданных не на базе СПбПУ
экспертная деятельность (в качестве эксперта Рособнадзора /агентств по профессионально-общественной аккредитации, в качестве эксперта во внешних профессиональных организациях, комитетах, сообществах, объединениях)
формирование номеров научных журналов, включая отбор научных статей и организацию их рецензирования
исполнение административных обязанностей в институте, высшей школе / на кафедре по виду деятельности, не учтенной в трудовом договоре
руководство студентами и аспирантами – получателями научных грантов, призерами научных и иных конкурсов (за исключением конкурса в рамках дисциплины «Организация проектной деятельности»), выставок, победителями студенческих олимпиад
организация семинаров, конференций, олимпиад, выставок и других мероприятий (не ниже общеуниверситетского уровня)

В свободной форме респонденты обозначили в качестве дополнительных видов деятельности: рецензирование учебных и научных изданий (пособий, монографий, статей, диссертаций).

17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

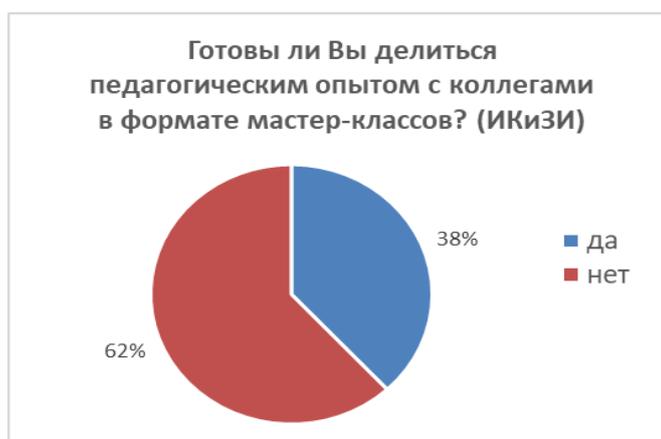


Рис. 15. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

В ответах на вопрос 17 свою готовность делиться профессиональным опытом в 2023 году подтвердили 38% респондентов (Рис. 15).

18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)



Рис. 16. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать?

Ответы на вопрос о наиболее используемых преподавателями источниках информации представлены на рисунке 16.

Основная часть использует корпоративную электронную почту (41,9%) и Телеграм-канал СПбПУ (29,0%). Официальные сайты СПбПУ используют 25,8%, далее идет аккаунт СПбПУ ВКонтакте (3,2%).

19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета

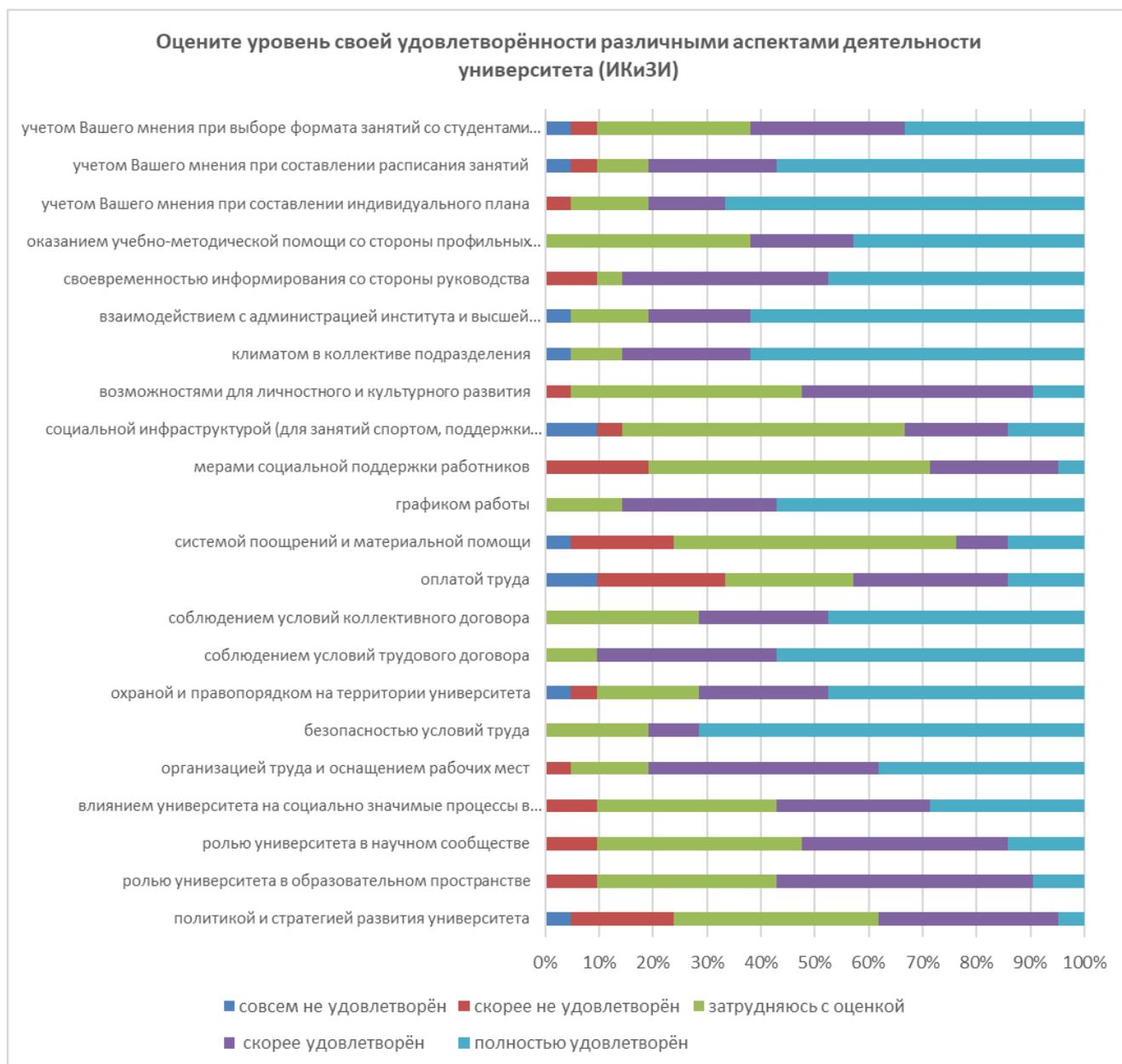


Рис. 17. Уровень удовлетворенности различными аспектами деятельности университета

Уровень удовлетворенности опрошенных преподавателей по различным аспектам деятельности университета представлен на рисунке 17.

Следующие вопросы с 21 по 27 касаются преподавания конкретных дисциплин. Однако ввиду анонимности опроса в отчете приводятся только обобщенные данные по ответам преподавателей.

21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?



Рис. 18. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?

Обобщенные данные ответов об удовлетворенности входными знаниями студентов приведены на рисунке 18. Более половины респондентов ответили, что удовлетворены: 14,3% удовлетворены полностью, 52,4% - скорее удовлетворены. Полную неудовлетворенность демонстрируют 9,5% опрошенных (Рис. 18).

22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?



Рис. 19. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?

Основная причина недостаточных входных знаний студентов, заключается, по мнению 100,0% респондентов, в низком уровне школьной/бакалаврской подготовки (Рис. 19).

23.Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено 12 ответов.

24.Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?

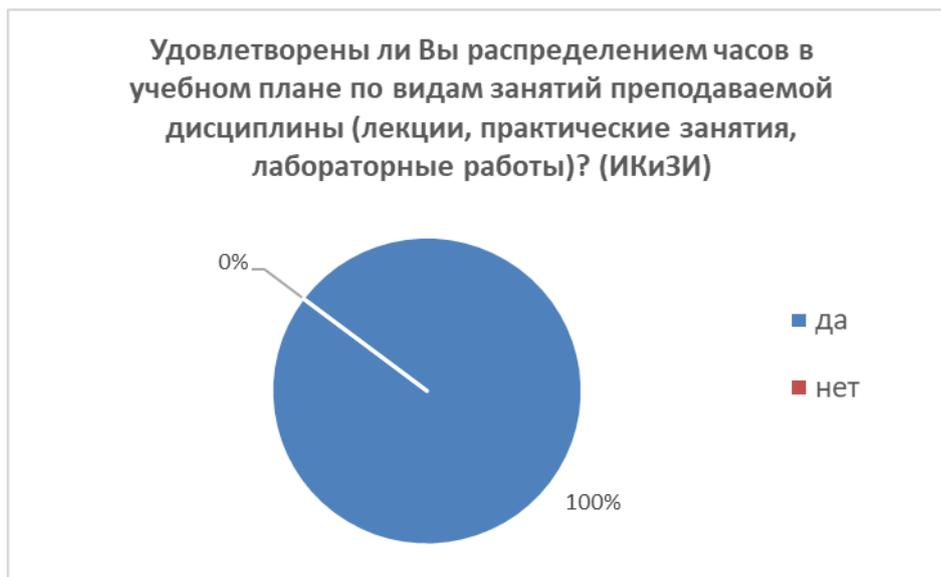


Рис. 20. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины?

Преподаватели демонстрируют высокую удовлетворенность распределением часов между различными видами учебных занятий. Данные рисунка 20 показывают, что в 2023 году распределение устраивает 100,0% респондентов.

С целью уточнения, как именно следует перераспределить часы между видами занятий, в анкету добавлен вопрос 25.

25.Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?

На данный вопрос от представителей института не было получено ответов.

26. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?



Рис. 21. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

В 2023 году численность учебных групп считают оптимальной 58,3% преподавателей. Полагают, что следует уменьшить численность для практических и семинарских занятий 20,8%, для лабораторных работ также 20,8% (Рис. 21).

27. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете

Свои пожелания, замечания и предложения дали 5 респондентов. Представленные высказывания сгруппированы по нескольким категориям (рисунок 22).

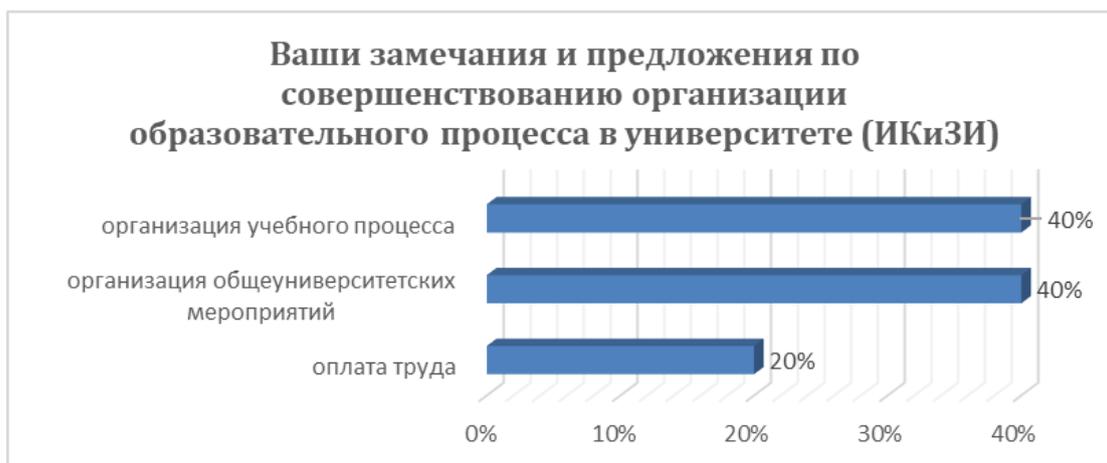


Рис. 22. Категории замечаний и предложений ППС