

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	6
1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?	6
2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?	6
3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?	7
4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?	7
5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?	7
6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?	8
7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?	8
8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?	9
9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)	9
10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	10
11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	11
12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?	12
13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?	12
14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)	13
15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	13
16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?	14
17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?	15
18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)	16
19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета	17
20. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?	18
21. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?	18
22. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?	19
23. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?	19
24. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?	20
25. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?	20
26. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете	20
27. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете	20

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в весеннем семестре 2023 года в соответствии с приказом от 02.05.2023 № 1085 провел опрос педагогических работников СПбПУ о качестве организации образовательного процесса. Опрос был направлен на определение удовлетворенности педагогических работников различными аспектами организации обучения, условиями их образовательной и научной деятельности, социально-бытовыми условиями, взаимодействием с административными отделами, информационным обеспечением. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества организации образовательного процесса в СПбПУ.

Опрос проводился с 03.05.2023 по 30.06.2023 года. Сроки опроса в 2023 году были определены с учетом проведения процедуры добровольной аттестации преподавателей.

Цель опроса: получить мнение педагогических работников о качестве реализации образовательного процесса в университете на основе оценки их удовлетворенности условиями труда и предоставляемыми возможностями для реализации образовательных программ в университете, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководства институтов, кафедр, высших школ и административных отделов научно-образовательного сектора.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса;
- выявить степень удовлетворенности педагогических работников условиями труда, социально-бытовыми условиями, возможностями для саморазвития и повышения квалификации, условиями для занятия научной деятельностью;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию организации образовательного процесса и улучшению условий труда педагогических работников;
- совершенствовать опросник на основе полученных данных.

Объектом исследования выступили педагогические работники Института передовых производственных технологий СПбПУ.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса в университете и удовлетворенность условиями труда.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-формы, позволяющей преподавателям в удобное для них время принять участие в опросе.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности педагогической деятельностью в университете в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- наличие мотивации к преподавательской и/или научной деятельности;
- удовлетворенность организационными (расписание, нагрузка, распределение аудиторий и пр.) и материально-техническими условиями труда;
- отношение к уровню подготовки студентов, в том числе, иностранных;
- возможности занятия научной деятельностью и участия в академической мобильности;
- удовлетворенность оценкой и оплатой труда;
- наличие условий достаточного информационного сопровождения и методической поддержки со стороны руководства и административных отделов, и служб;
- наличие комфортной социально-бытовой среды.

Особое внимание в анкете было уделено возможности свободно изложить свои мысли по каждому из вопросов, выразить замечания и предложения по совершенствованию образовательной деятельности университета.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей всеми аспектами своей педагогической и научной деятельности.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на удовлетворенность педагогических работников своей деятельностью влияет адекватность оценки их труда со стороны администрации (рейтинг и оплата труда);
- будучи нацеленными на подготовку качественных специалистов, преподаватели внимательно относятся к материальной и информационной

обеспеченности образовательного процесса, достаточности уровня подготовки студентов, качеству проектирования образовательных программ.

В опросе приняли участие 7 педагогических работников Института передовых производственных технологий СПбПУ.

Генеральная совокупность – 16 человек (штатный педагогический состав института без учета совместителей).

Выборочная совокупность – 7 человек.

Анализ результатов опроса

1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?

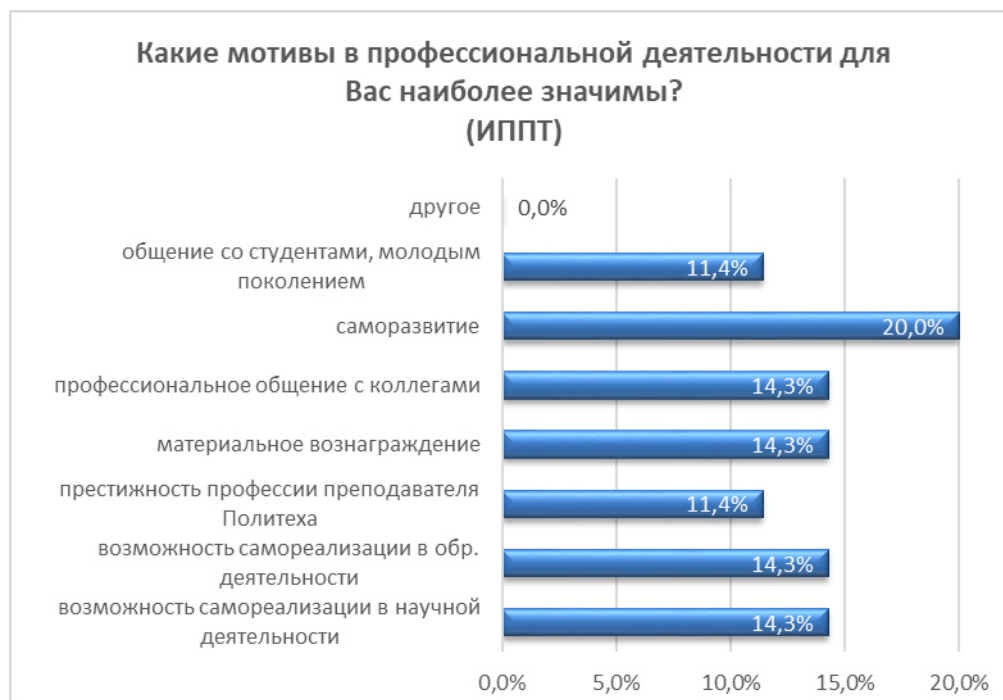


Рис. 1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?

На первом месте в 2023 году для 20,0% преподавателей ИППТ оказалась возможность саморазвития. Иные представленные мотивы в профессиональной деятельности были практически равнозначны для остальных респондентов (Рис. 1).

2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

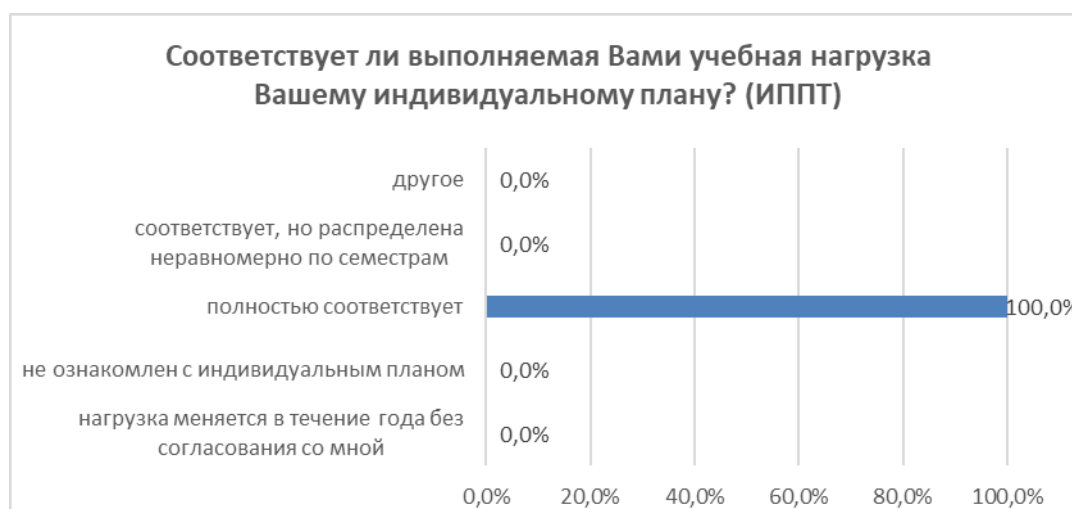


Рис. 2. Соответствует ли учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

Вопрос 2 предваряет блок вопросов, связанных с организацией труда педагогических работников в СПбПУ.

Данные опроса 2023 года позволяют установить, что нагрузка полностью соответствует индивидуальному учебному плану у 100,0% опрошенных преподавателей ИППТ (Рис. 2).

3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

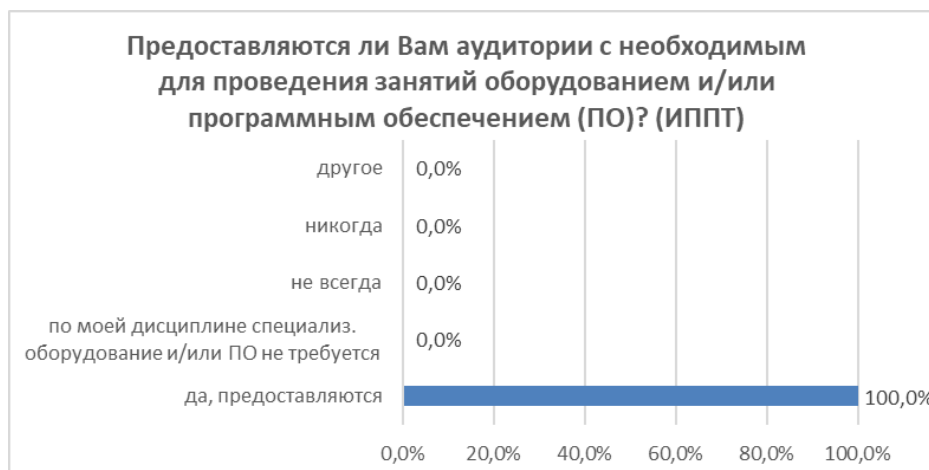


Рис. 3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

В целом все опрошенные преподаватели отмечают, что обеспечены аудиториями и необходимым оборудованием. (Рис. 3).

4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?

На данный вопрос не было получено ответов.

5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?



Рис. 4. Наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-

методическими материалами, необходимыми для реализации дисциплин

Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что все преподаватели удовлетворены наполненностью ЭБС. По данным опроса нет выбора альтернативы «нет доступа к ЭБС», которая была добавлена по рекомендации преподавателей в опрос 2023 года.

6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?

На данный вопрос не было получено ответов.

7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

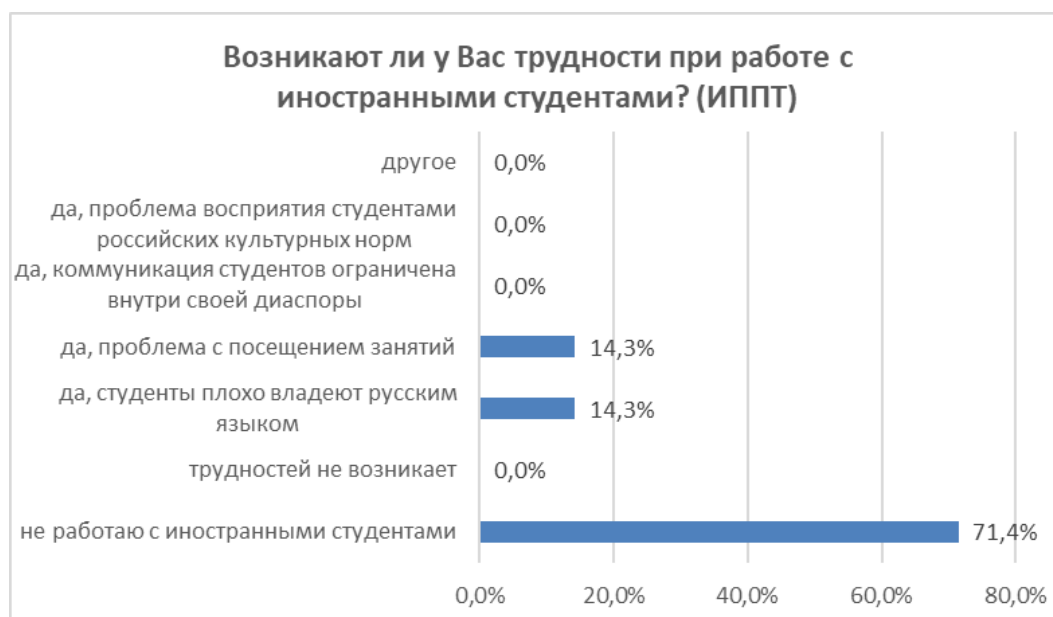


Рис. 5. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

Основная часть преподавателей – 71,4% отметили, что не работают с данной категорией студентов. Небольшая часть – 14,3% в качестве основной трудности работы с иностранными студентами называют их «плохое владение русским языком» и на проблемы с посещением занятий также указали 14,3% преподавателей (Рис. 5).

8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?



Рис. 6. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности

В качестве приоритетных образовательных технологий в 2023 г. преподаватели отметили лекции-дискуссии (21,4%) и игровые технологии (21,4%). Немногоим меньше применяют работу в группах (17,9%) и проектное обучение (14,3%) (Рис. 6)

9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)



Рис. 7. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь?

Научная деятельность является неотъемлемой частью работы преподавателя вуза, поэтому в анкете данному аспекту посвящены 3 следующих

вопроса, с 9 по 11.

Данные рисунка 7 позволяют сделать вывод о том, что в научной деятельности преобладает выполнение финансируемых научных разработок и создание результатов интеллектуальной деятельности (по 25,0% респондентов), и публикационная активность сотрудников в российских изданиях (15,0%). Кроме того, небольшая часть преподавателей (10,0%) заняты в сфере подготовки кадров высшей квалификации и публикацией в международных изданиях (10,0%). По рекомендации преподавателей в 2023 году вопрос был дополнен альтернативой «участие в профессиональных и научно-методических конференциях», которую выбрали 15,0% опрошенных.

Вопросы 10 и 11 направлены на выявление необходимых мер поддержки научной деятельности преподавателей, как материальных, так и нематериальных.

10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 8. Какие из нематериальных мер поддержки важны для Вас?

При оценке нематериальных мер поддержки научной деятельности респонденты отдали приоритет позиции «благодарность, почётная грамота и медаль "за выдающиеся успехи" за значительный вклад в развитие университета» (23,1%). Для 15,4% опрошенных важны также «предоставление медицинских услуг», «выездные научные семинары, организуемые

подразделением, где Вы работаете» (15,4%), «организация встреч с экспертами в интересующей научной области» (15,4%) (Рис. 8).

По данным опроса нет выбора альтернативы «нематериальные меры поддержки не важны для меня».

11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

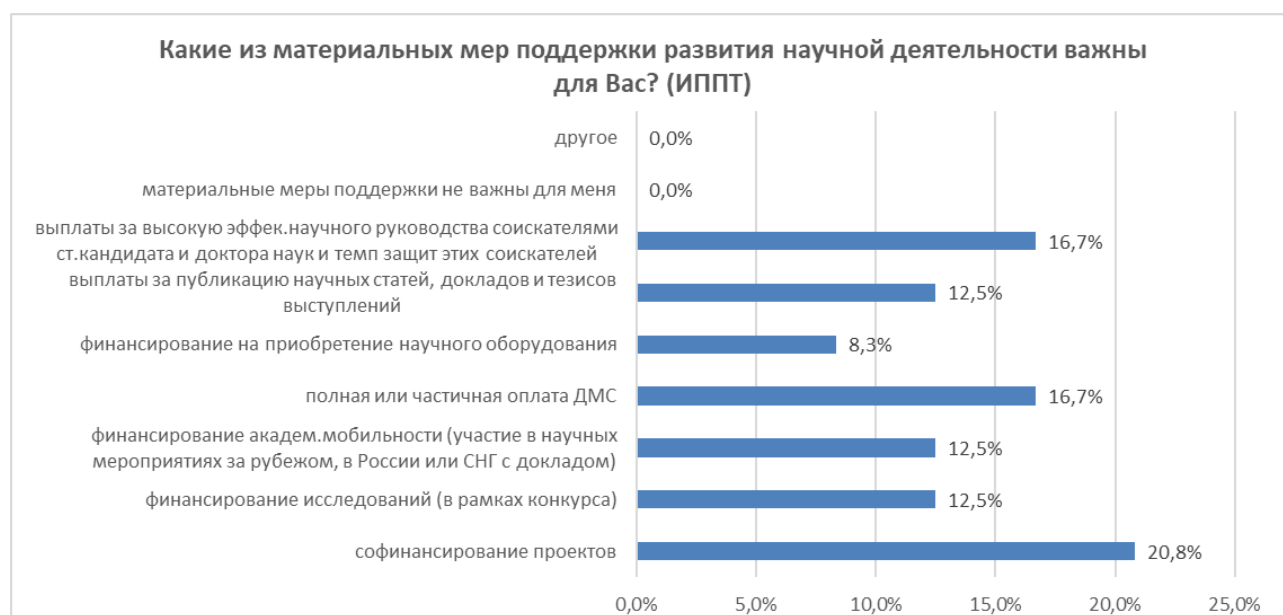


Рис. 9. Какие из материальных мер поддержки важны для Вас?

Среди материальных мер поддержки лидирует «софинансирование проектов» «выплаты за публикацию научных статей, докладов и тезисов выступлений» (20,81%), на втором месте «полная или частичная оплата ДМС» (16,7%) и «выплаты за высокую эффективность научного руководства» (16,7%) (Рис. 9). В финансирование академической мобильности, исследований и выплатах за публикацию научной литературы заинтересованы по 12,5% опрошенных соответственно.

По данным опроса нет выбора альтернативы «материальные меры поддержки не важны для меня».

12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?



Рис. 10. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

На вопрос об участии в программах академической мобильности в 2023 году чуть более половины опрошенных ответили, что не участвуют (57,1%), а 42,9% не участвуют, но хотели бы (Рис. 10).

13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?



Рис. 11. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?

Сведения о том, насколько часто преподаватели проходят повышение квалификации представлены на рисунке 11. Данные опроса показывают, что все опрошенные преподаватели повышают квалификацию ежегодно.

14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)



Рис. 12. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Предпочтительная форма повышения квалификации для преподавателей СПБПУ – это смешанный формат (очно-дистанционный) – 71,4%. Полностью в очном формате хотели бы повышать квалификацию столько же опрошенных, сколько и в онлайн-формате (по 14,3%). (Рис. 12).

15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 13. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате?

Смешанный формат обучения все шире применяется преподавателями в организации учебного процесса. На вопрос о необходимости повышения квалификации в этой области большинство преподавателей ответили, что достаточно инструкций, размещенных на сайте (75,0%). Однако определенная доля респондентов высказалась за необходимость повышения квалификации по связанным со смешанным обучением вопросам, а именно, 12,5% хотели бы обучиться разработке электронных курсов на платформе Moodle, получить консультации по методическим вопросам организации занятий в дистанционном формате (12,5%) (Рис. 13).

16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

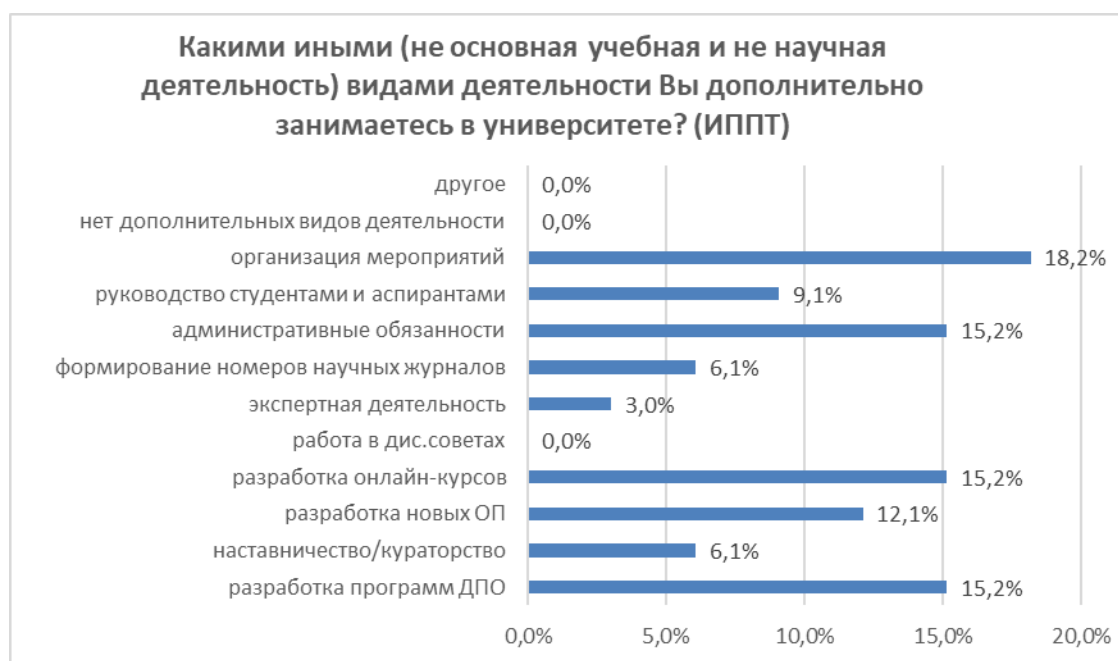


Рис. 14. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

К дополнительным видам деятельности, которыми преимущественно занимаются преподаватели помимо образовательного процесса, относятся «организация мероприятий» (18,2%), «административные обязанности» (15,2%), «разработка программ ДПО» (15,2%), «разработка онлайн-курсов» (15,2%), «разработка новых ОП» (12,1%) (Рис. 14).

В таблице 1 приведены полные формулировки альтернатив вопроса 16, поскольку на рисунке 14 дан лишь сокращенный вариант.

Таблица 1

разработка и реализация программ ДПО (профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации)

наставничество, руководство проектами в рамках проектной деятельности студентов
разработка и внедрение новых образовательных программ
разработка онлайн-курсов (для Национальной платформы Открытое образование, курсов первой категории)
работа в диссертационных советах, в том числе в созданных не на базе СПбПУ
экспертная деятельность (в качестве эксперта Рособнадзора /агентств по профессионально-общественной аккредитации, в качестве эксперта во внешних профессиональных организациях, комитетах, сообществах, объединениях)
формирование номеров научных журналов, включая отбор научных статей и организацию их рецензирования
исполнение административных обязанностей в институте, высшей школе / на кафедре по виду деятельности, не учтенной в трудовом договоре
руководство студентами и аспирантами – получателями научных грантов, призерами научных и иных конкурсов (за исключением конкурса в рамках дисциплины «Организация проектной деятельности»), выставок, победителями студенческих олимпиад
организация семинаров, конференций, олимпиад, выставок и других мероприятий (не ниже общеуниверситетского уровня)

17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?



Рис. 15. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

В ответах на вопрос 17 видна заинтересованность педагогического состава в распространении лучших образовательных практик – свою готовность делиться профессиональным опытом в 2023 году подтвердили 71,0% респондентов (Рис. 15).

18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)



Рис. 16. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать?

Ответы на вопрос о наиболее используемых преподавателями источниках информации представлены на рисунке 16.

Основная часть использует Телеграм-канал СПбПУ (35,7%) официальные сайты СПбПУ (31,3%) и корпоративную электронную почту (25,0%), далее идет социальные сеть - аккаунт СПбПУ ВКонтакте (6,3%).

19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета

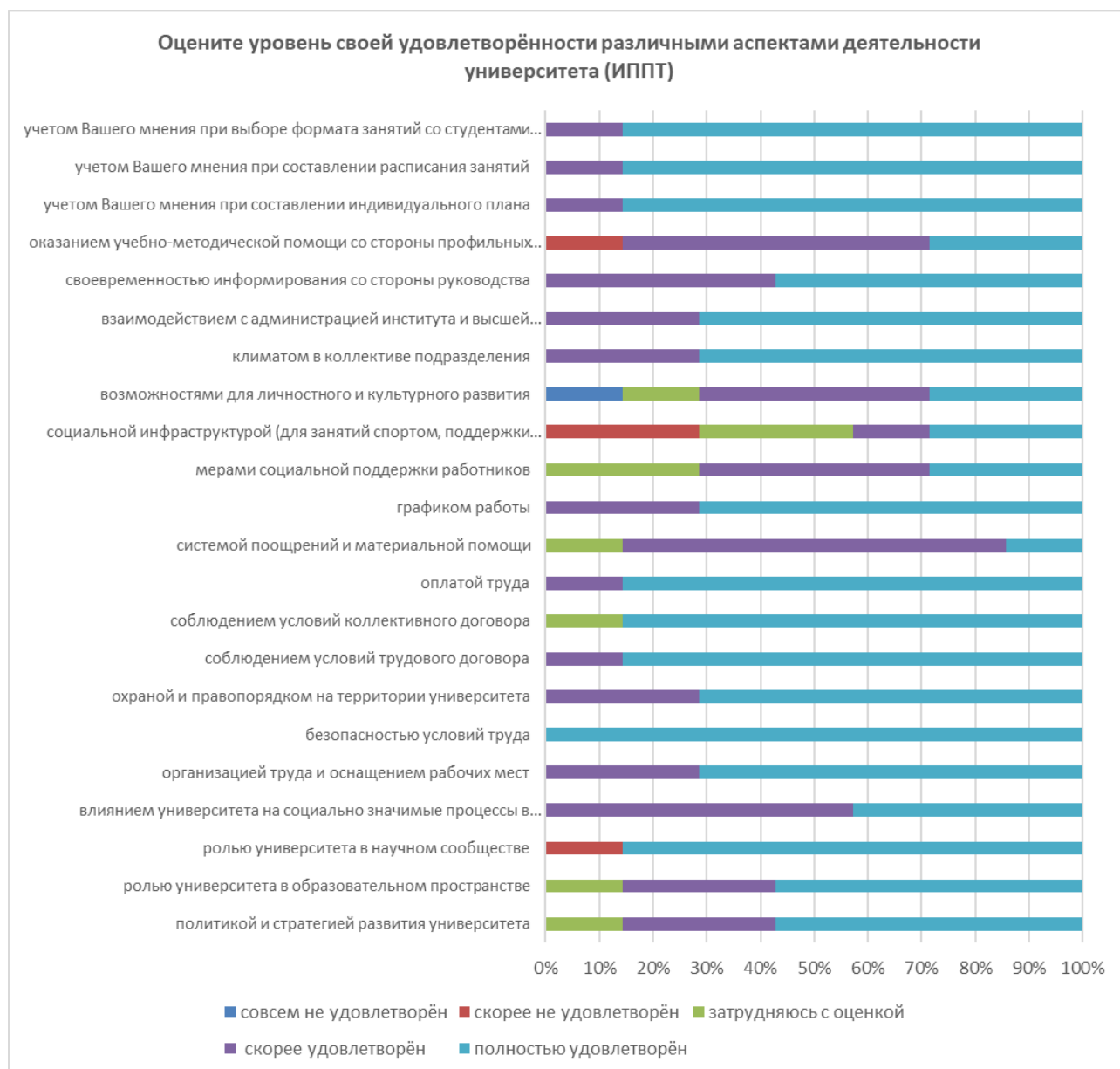


Рис. 17. Уровень удовлетворенности различными аспектами деятельности университета

Уровень удовлетворенности опрошенных преподавателей по различным аспектам деятельности университета представлен на рисунке 17.

Следующие вопросы с 21 по 27 касаются преподавания конкретных дисциплин. Однако ввиду анонимности опроса в отчете приводятся только обобщенные данные по ответам преподавателей.

21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?



Рис. 18. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?

Обобщенные данные ответов об удовлетворенности входными знаниями студентов приведены на рисунке 18. Более половины респондентов ответили, что удовлетворены: 42,9% удовлетворены полностью, 28,6% - скорее удовлетворены. Полную неудовлетворенность никто не демонстрирует. (Рис. 18).

22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?



Рис. 19. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?

Основная причина недостаточных входных знаний студентов, заключается, по мнению половины респондентов, в низком уровне школьной/бакалаврской подготовки. Остальная половина отметила нарушение логики изучения дисциплин как причину низкого уровня входных знаний отметили (Рис. 19).

23. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено 5 ответов. В целом преобладает мнение, что образовательные программы сбалансированы по наличию дисциплин, базовых дисциплин достаточно, но нужны дисциплины, развивающие гибкие навыки студентов (выступление перед публикой, создание презентаций и пр.).

24. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?

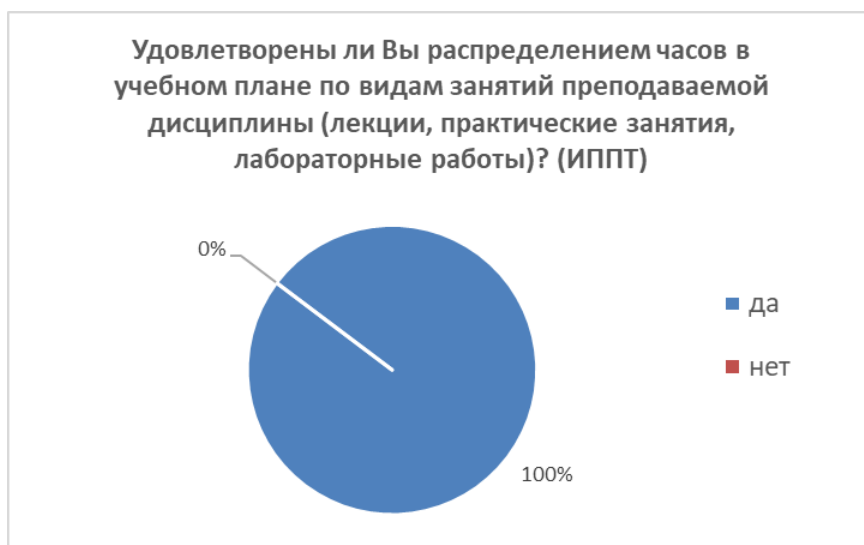


Рис. 20. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины?

Преподаватели демонстрируют высокую удовлетворенность распределением часов между различными видами учебных занятий. Данные рисунка 20 показывают, что в 2023 году распределение устраивает всех респондентов.

С целью уточнения, как именно следует перераспределить часы между видами занятий, в анкету добавлен вопрос 25.

25.Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?

Ответов на вопрос 25 не поступило.

26.Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?



Рис. 21. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

В 2023 году численность учебных групп считают оптимальной все опрошенные преподаватели.

27.Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете

Преподаватели ИППТ не дали предложений по совершенствованию образовательного процесса в СПбПУ.