

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

2023 г.



ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников

Инженерно-строительного института

о качестве организации образовательного процесса в СПбПУ - 2023

Санкт-Петербург – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	6
1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?	6
2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?	7
3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?	8
4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?	8
5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?	9
6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?	9
7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?	10
8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?	11
9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)	12
10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	13
11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	14
12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?	15
13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?	15
14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)	16
15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	17
16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?	18
17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?	19
18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)	20
19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета	21
20. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?	22
21. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?	22
22. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?	23
23. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?	24
24. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?	24
25. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?	25
26. Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете	26

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в весеннем семестре 2023 года в соответствии с приказом от 02.05.2023 № 1085 провел опрос педагогических работников СПбПУ о качестве организации образовательного процесса. Опрос был направлен на определение удовлетворенности педагогических работников различными аспектами организации обучения, условиями их образовательной и научной деятельности, социально-бытовыми условиями, взаимодействием с административными отделами, информационным обеспечением. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества организации образовательного процесса в СПбПУ.

Опрос проводился с 03.05.2023 по 30.06.2023 года. Сроки опроса в 2023 году были определены с учетом проведения процедуры добровольной аттестации преподавателей.

Цель опроса: получить мнение педагогических работников о качестве реализации образовательного процесса в университете на основе оценки их удовлетворенности условиями труда и предоставляемыми возможностями для реализации образовательных программ в университете, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководства институтов, кафедр, высших школ и административных отделов научно-образовательного сектора.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса;
- выявить степень удовлетворенности педагогических работников условиями труда, социально-бытовыми условиями, возможностями для саморазвития и повышения квалификации, условиями для занятия научной деятельностью;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию организации образовательного процесса и улучшению условий труда педагогических работников;
- совершенствовать опросник на основе полученных данных.

Объектом исследования выступили педагогические работники Инженерно-строительного института СПбПУ.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение педагогических работников о качестве образовательного процесса в университете и удовлетворенность условиями труда.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-формы, позволяющей преподавателям в удобное для них время принять участие в опросе.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности педагогической деятельностью в университете в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- наличие мотивации к преподавательской и/или научной деятельности;
- удовлетворенность организационными (расписание, нагрузка, распределение аудиторий и пр.) и материально-техническими условиями труда;
- отношение к уровню подготовки студентов, в том числе, иностранных;
- возможности занятия научной деятельностью и участия в академической мобильности;
- удовлетворенность оценкой и оплатой труда;
- наличие условий достаточного информационного сопровождения и методической поддержки со стороны руководства и административных отделов, и служб;
- наличие комфортной социально-бытовой среды.

Особое внимание в анкете было уделено возможности свободно изложить свои мысли по каждому из вопросов, выразить замечания и предложения по совершенствованию образовательной деятельности университета.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей всеми аспектами своей педагогической и научной деятельности.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на удовлетворенность педагогических работников своей деятельностью влияет адекватность оценки их труда со стороны администрации (рейтинг и оплата труда);
- будучи нацеленными на подготовку качественных специалистов, преподаватели внимательно относятся к материальной и информационной

обеспеченности образовательного процесса, достаточности уровня подготовки студентов, качеству проектирования образовательных программ.

В опросе приняли участие 80 педагогических работников Инженерно-строительного института СПбПУ.

Генеральная совокупность – 161 человек (штатный педагогический состав института без учета совместителей).

Выборочная совокупность – 80 человек.

Анализ результатов опроса

1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?



Рис. 1. Какие мотивы в профессиональной деятельности для Вас наиболее значимы?

На первом месте в 2023 году для 19,1% преподавателей стало общение со студентами, молодым поколением (альтернатива была добавлена в опрос в 2023 году на основе анализа пожеланий преподавателей), на втором месте по значимости (18,2% ответивших) стоит возможность самореализации в образовательной деятельности, на третьем месте по значимости вышло профессиональное общение с коллегами и саморазвитие – 13,8% и 13,5% опрошенных соответственно. (Рис. 1).

2. Соответствует ли выполняемая Вами учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

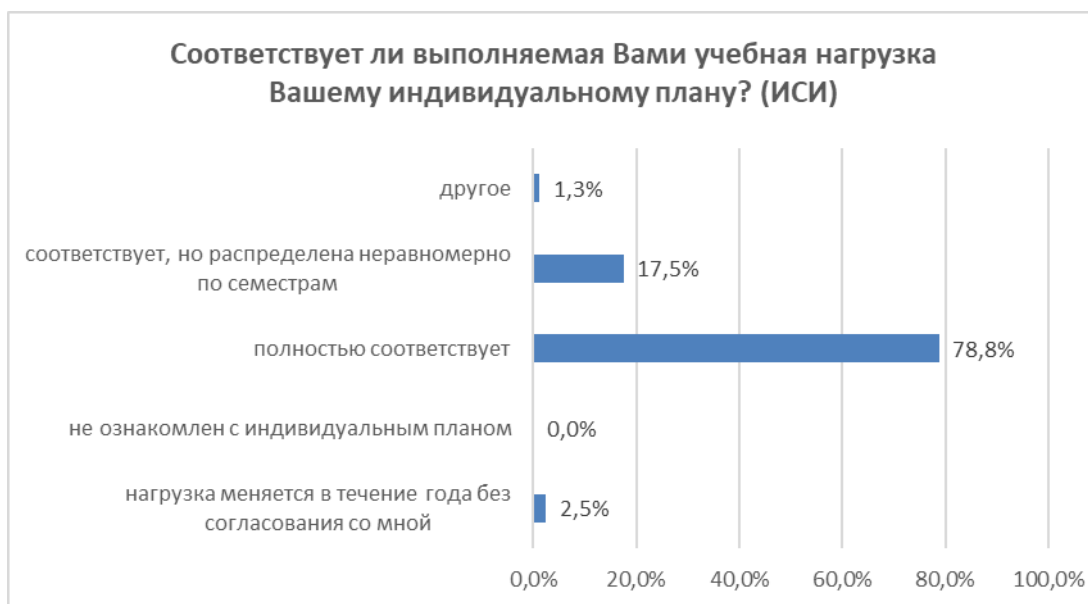


Рис. 2. Соответствует ли учебная нагрузка Вашему индивидуальному плану?

Вопрос 2 предваряет блок вопросов, связанных с организацией труда педагогических работников в СПбПУ.

Данные опроса 2023 года позволяют установить, что нагрузка полностью соответствует индивидуальному учебному плану у 78,8% опрошенных преподавателей, 17,5% полагают, что нагрузка соответствует, но неравномерно распределена по семестрам. Полагающих, что нагрузка меняется без согласования оказалось 2,5%, а не ознакомленных с индивидуальным учебным планом опрос не выявил. (Рис. 2).

Мнение респондентов о соответствии учебной нагрузки, внесённое в поле «другое», свидетельствует о том, что нагрузка в ряде случаев превышает нормативные значения.

3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

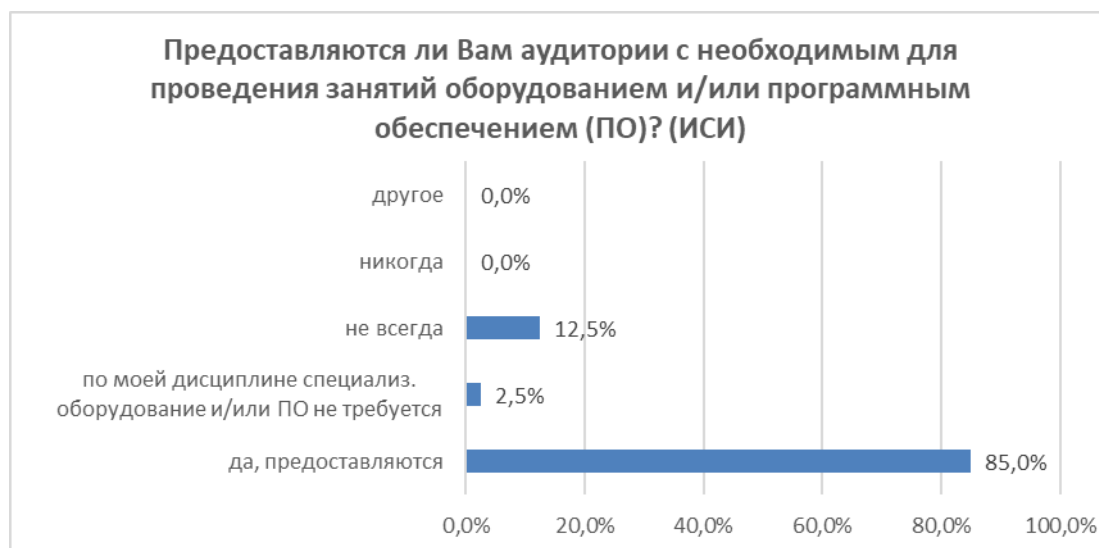


Рис. 3. Предоставляются ли Вам аудитории с необходимым для проведения занятий оборудованием и/или программным обеспечением (ПО)?

В целом большая часть преподавателей (85,0%) отмечает, что обеспечены аудиториями и необходимым оборудованием, 12,5% считают, что так происходит не всегда. Лишь 2,5% опрошенных сказали, что для проведения занятий им не требуются специальные аудитории и/или оборудование (программное обеспечение) (Рис. 3).

4. Какого оборудования и (или) программного обеспечения не хватает для реализации Ваших дисциплин?

Комментарии и пожелания преподавателей:

- Не всегда есть возможность заниматься в аудиториях с производительными компьютерами (autocad, 3D-max, enscape) что будет с импортозамещением вообще не понятно
- Не хватает хороших компьютерных классов
- Веду практические занятия. Нужны компьютеры с графическими программами.
- Специализированного программного обеспечения для проведения расчётов строительных конструкций.
- Не все аудитории, в которых проводятся занятия оборудованы проекционным оборудованием, либо оно устарело, и мешает комфортно проводить занятия (как преподавателю, так и студенту).

5. Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации преподаваемых Вами дисциплин?



Рис. 4. Наполненность электронно-библиотечной системы (ЭБС) СПбПУ учебно-методическими материалами, необходимыми для реализации дисциплин

Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что 88,8% преподавателей удовлетворены наполненностью ЭБС, 6,3% отмечают, что комплект материалов неполный, и лишь 1,3% говорят, что необходимые материалы отсутствуют. Альтернативу «нет доступа к ЭБС», которая была добавлена по рекомендации преподавателей в опрос 2023 года, выбрали 1,3% опрошенных.

6. Каких именно учебно-методических материалов Вам не хватает?

Преподаватели дали следующие комментарии о том, каких учебно-методических материалов не хватает:

- Новые учебные и учебно-методические пособия
- Литература по генеративному дизайну и визуальному программированию отсутствует как явление. Да и иностранные журналы покупаю сам. с доставкой и всеми издержками. Даже не знаю, можно ли как-то формировать заявки на покупку интересных журналов.
- Учебные пособия, учебно-методические пособия, монографии преподавателей других ВУЗов России. В основном доступны материалы только преподавателей Политеха.
- современных учебников на английском языке. Впрочем, это поправимо при наличии Sci-Huba. Надеюсь, что к нему доступ останется?

7. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

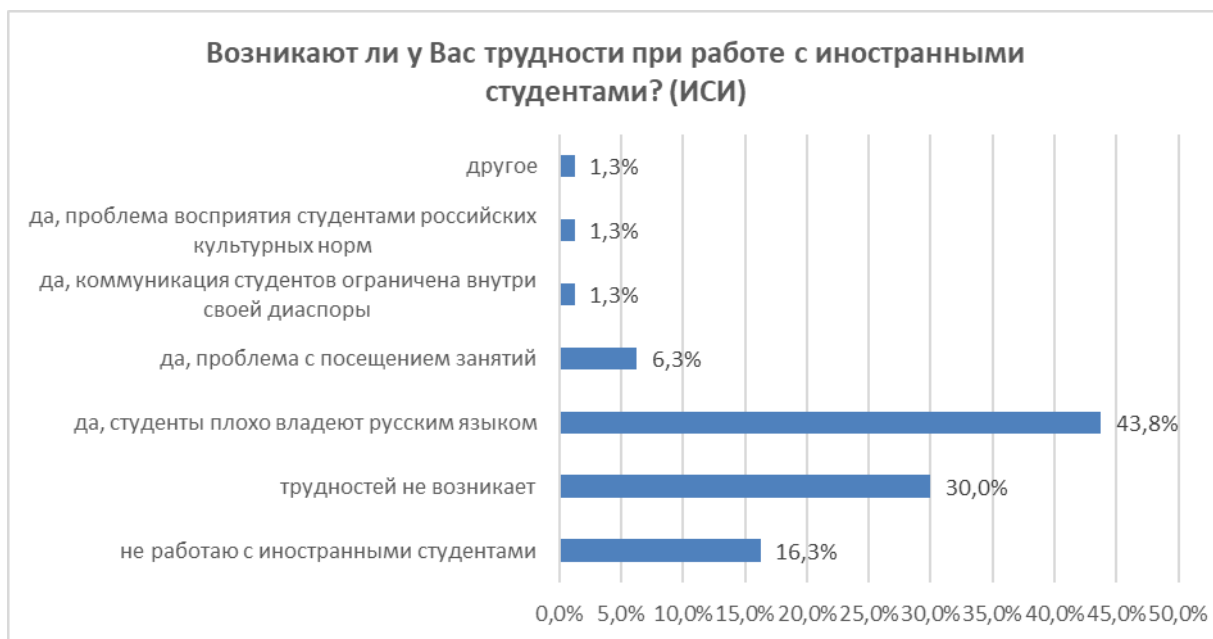


Рис. 5. Возникают ли у Вас трудности при работе с иностранными студентами?

Трудностей в работе с иностранными студентами не возникает у 30,0% преподавателей, небольшая часть – 16,3% отметили, что не работают с данной категорией студентов, чуть меньше половины опрошенных – 43,8% в качестве основной трудности работы с иностранными студентами называют их «плохое владение русским языком» (Рис. 5). Остальные альтернативы оказались не столь весомы: проблемы с посещением занятий актуальны только для 6,3% опрошенных, проблемы восприятия российских культурных норм и ограниченность общения внутри своей диаспоры отметили 1,3% и 1,3% преподавателей.

8. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?

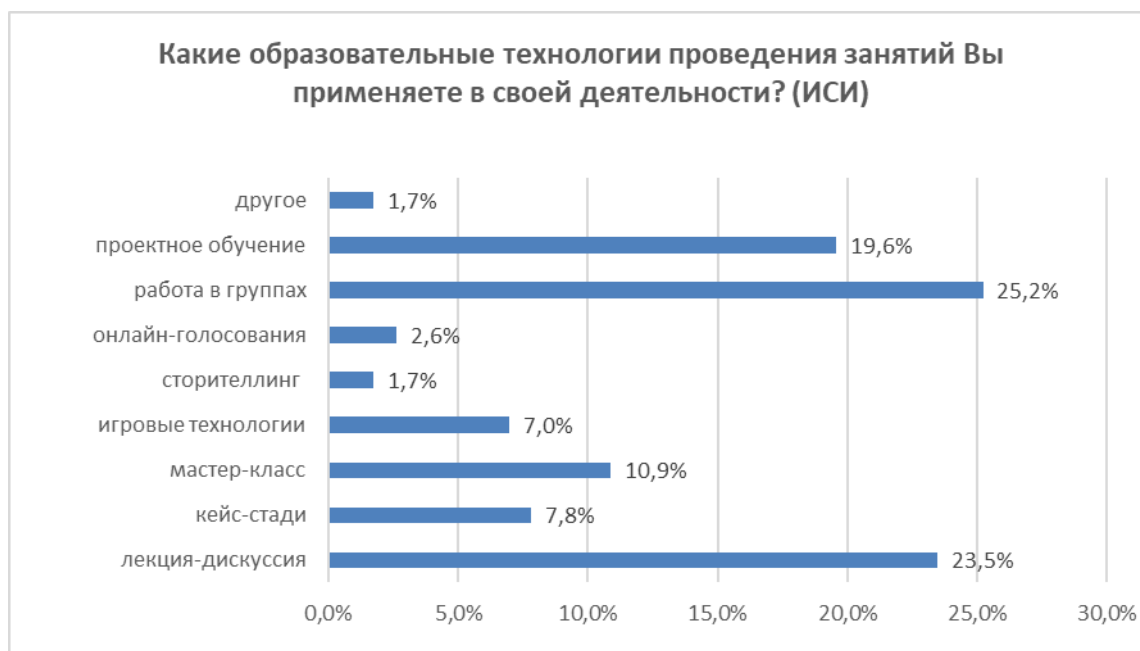


Рис. 6. Какие образовательные технологии проведения занятий Вы применяете в своей деятельности

В качестве приоритетных образовательных технологий в 2023 г. преподаватели отметили работу в группах (25,2%), лекции-дискуссии (23,5%), и проектное обучение (19,6%). Стоит отметить, что игровые технологии, как современный образовательный тренд, в сравнении с «лидирующими» по результатам опроса технологиями занимает не последнее место – 7,0% опрошенных выбрали данный метод. (Рис. 6).

В свободных ответах часть преподавателей обозначила приверженность традиционным формам проведения занятий как наиболее подходящих для преподаваемых дисциплин и для организации обучения в больших потоках студентов, обучение с использованием информационно-коммуникационных технологий, курсовое проектирование.

9. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)



Рис. 7. Каким видом научной деятельности Вы преимущественно занимаетесь?

Научная деятельность является неотъемлемой частью работы преподавателя вуза, поэтому в анкете данному аспекту посвящены 3 следующих вопроса, с 9 по 11.

Данные рисунка 7 позволяют сделать вывод о том, что в научной деятельности преобладает публикационная активность сотрудников как в российских (33,2%), так и в международных изданиях (19,5%). Кроме того, 9,3% опрошенных имеют патенты и лицензии, 5,9% преподавателей выполняют финансируемые научные разработки, 4,9% заняты в сфере подготовки кадров высшей квалификации. По рекомендации преподавателей в 2023 году вопрос был дополнен альтернативой «участие в профессиональных и научно-методических конференциях», которую выбрали 26,3% опрошенных.

В рубрике «другое» звучат предложения дополнить перечень такими видами работ, как проведение научных исследований в области проектирования и расчёта строительных конструкций. Некоторая часть респондентов высказывают мнение, что при существующей учебной нагрузке занятия научной деятельностью становятся практически невозможными.

Вопросы 10 и 11 направлены на выявление необходимых мер поддержки научной деятельности преподавателей, как материальных, так и нематериальных.

10. Какие из нематериальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 8. Какие из нематериальных мер поддержки важны для Вас?

При оценке нематериальных мер поддержки научной деятельности респонденты отдали приоритет позиции «предоставлению медицинских услуг» (16,5%), «помощь в публикации и представлении своих научных работ на международном уровне» (14,6%). (Рис. 8). Для 13,8% и 13,4% опрошенных важны также «выездные научные семинары, организуемые подразделением, где Вы работаете» и «организация встреч с экспертами в интересующей научной области» соответственно.

Альтернативу «нематериальные меры поддержки не важны для меня» выбрали 1,6% опрошенных.

11. Какие из материальных мер по поддержке развития научной деятельности важны для Вас? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 9. Какие из материальных мер поддержки важны для Вас?

Среди материальных мер поддержки лидируют «выплаты за публикацию научных статей, докладов и тезисов выступлений» (25,9%), на втором месте «полная или частичная оплата ДМС» (20,4%), на третьей позиции «финансирование на приобретение научного оборудования» (17,1%) (Рис. 9).

В финансировании исследований (в рамках конкурса) и академической мобильности заинтересованы 13,0% и 11,6% опрошенных соответственно.

Альтернативу «материальные меры поддержки не важны для меня» выбрали только 0,5% респондентов.

12. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?



Рис. 10. Участвуете ли Вы в программах академической мобильности и международных стажировках для преподавателей?

На вопрос об участии в программах академической мобильности в 2023 году чуть более половины опрошенных ответили, что не участвуют (53,8%), а 40,0% не участвуют, но хотели бы. Но все же 6,3% принимают участие в подобных программах (Рис. 10).

13. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?



Рис. 11. Как часто Вы проходили повышение квалификации за последние 10 лет?

Сведения о том, насколько часто преподаватели проходят повышение квалификации представлены на рисунке 11. Большая часть опрошенных (70,7%) повышают квалификацию ежегодно, 21,1% делают это раз в три года, согласно

нормативным требованиям.

В свободной форме часть респондентов отметили, что повышают квалификацию чаще, по мере необходимости, до нескольких раз в год.

14. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)



Рис. 12. Какие форматы проведения повышения квалификации для Вас наиболее предпочтительны? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Предпочтительные формы повышения квалификации для преподавателей СПбПУ – это смешанный формат (очно-дистанционный) – 47,5%, или полностью онлайн формат обучения (37,5%). Полностью в очном формате хотели бы повышать квалификацию 15,0% опрошенных. (Рис. 12).

15. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



Рис. 13. Нужны ли Вам консультации или обучение по вопросам организации учебного процесса в смешанном формате?

Смешанный формат обучения все шире применяется преподавателями в организации учебного процесса. На вопрос о необходимости повышения квалификации в этой области большинство преподавателей ответили, что достаточно инструкций, размещенных на сайте (33,3%). Однако определенная доля респондентов высказалась за необходимость повышения квалификации по связанным со смешанным обучением вопросам, а именно, 11,1% хотели бы обучиться использованию игровых технологий в образовательном процессе, применению современных образовательных технологий (9,7%) и публичного выступления и представления информации (7,6%). Растет интерес к разработке и применению оценочных средств, в том числе для обучения в онлайн-формате – 6,9%, использованию интерактивного и мультимедийного оборудования – 6,9%, получению консультаций по методическим вопросам организации занятий в дистанционном формате – 6,9%. (Рис. 13).

16. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?



Рис. 14. Какими иными (не основная учебная и не научная деятельность) видами деятельности Вы дополнительно занимаетесь в университете?

К дополнительным видам деятельности, которыми преимущественно занимаются преподаватели помимо образовательного процесса, относятся «административные обязанности» (19,6%), «наставничество/кураторство» (17,5%), «разработка программ ДПО» (15,4%), «разработка онлайн-курсов» (13,6%), «разработка новых ОП» (13,9%) (Рис. 14). Не имеют дополнительной нагрузки в 2023 году 2,1% опрошенных.

В таблице 1 приведены полные формулировки альтернатив вопроса 16, поскольку на рисунке 14 дан лишь сокращенный вариант.

Таблица 1

разработка и реализация программ ДПО (профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации)
наставничество, руководство проектами в рамках проектной деятельности студентов
разработка и внедрение новых образовательных программ
разработка онлайн-курсов (для Национальной платформы Открытое образование, курсов первой категории)
работа в диссертационных советах, в том числе в созданных не на базе СПбПУ
экспертная деятельность (в качестве эксперта Рособрнадзора /агентств по профессионально-общественной аккредитации, в качестве эксперта во внешних профессиональных организациях, комитетах, сообществах, объединениях)
формирование номеров научных журналов, включая отбор научных статей и организацию их рецензирования
исполнение административных обязанностей в институте, высшей школе / на кафедре по виду деятельности, не учтенной в трудовом договоре

руководство студентами и аспирантами – получателями научных грантов, призерами научных и иных конкурсов (за исключением конкурса в рамках дисциплины «Организация проектной деятельности»), выставок, победителями студенческих олимпиад

организация семинаров, конференций, олимпиад, выставок и других мероприятий (не ниже общеуниверситетского уровня)

В поле «другое» названы еще некоторые виды дополнительной деятельности преподавателей, не учтённые в основных альтернативах вопроса: нормоконтроль ВКР; организация профильных олимпиад; проведение открытых лекций; профессиональная работа на производстве; руководство студенческим объединением.

17. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?



Рис. 15. Готовы ли Вы делиться педагогическим опытом с коллегами в формате мастер-классов?

В ответах на вопрос 17 видна заинтересованность педагогического состава в распространении лучших образовательных практик – свою готовность делиться профессиональным опытом в 2023 году подтвердили 64,0% респондентов (Рис. 15).

18. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать? (множественный выбор)

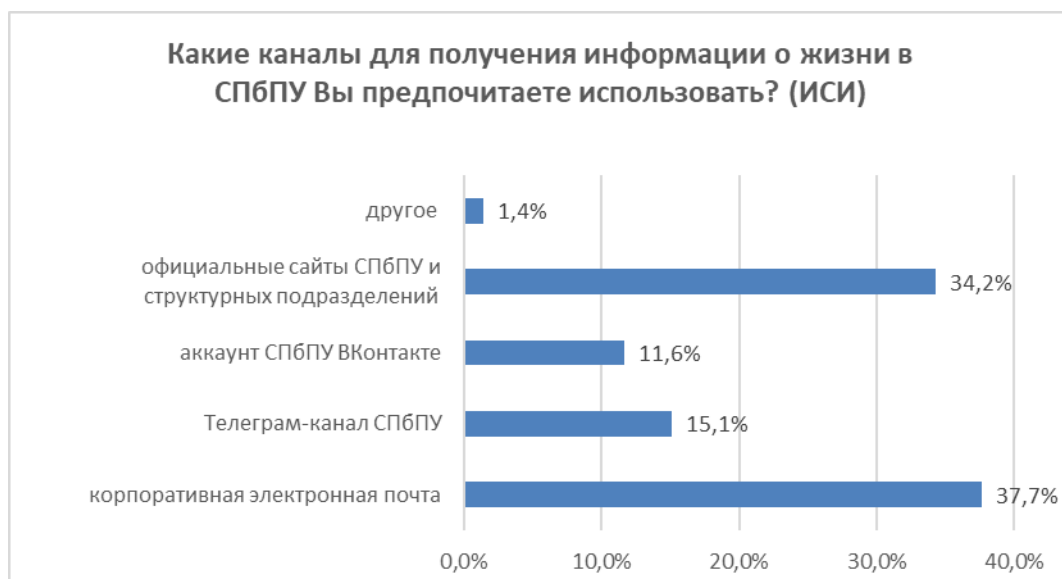


Рис. 16. Какие каналы для получения информации о жизни в СПбПУ Вы предпочитаете использовать?

Ответы на вопрос о наиболее используемых преподавателями источниках информации представлены на рисунке 16.

Основная часть использует корпоративную электронную почту (37,7%) и официальные сайты СПбПУ (34,2%), далее идут социальные сети: Телеграм-канал СПбПУ (15,1%) и аккаунт СПбПУ ВКонтакте (11,6%).

Комментарии к вопросу: «Каналов много. Очень хотелось бы иметь какой-то как выжимку. А вот то, что идет по почте - все приказы и пр. по пять-шесть раз на дню, воспринимаются как спам. Если бы новости присылались дозированно и по итогам недели краткая выжимка - вот класс. Или в телеграмме некий общий канал (в рамках группы каналов) с "заголовками новостей" и пореже (разок-два) в неделю со ссылкой на тело новости».

19. Оцените уровень своей удовлетворённости различными аспектами деятельности университета

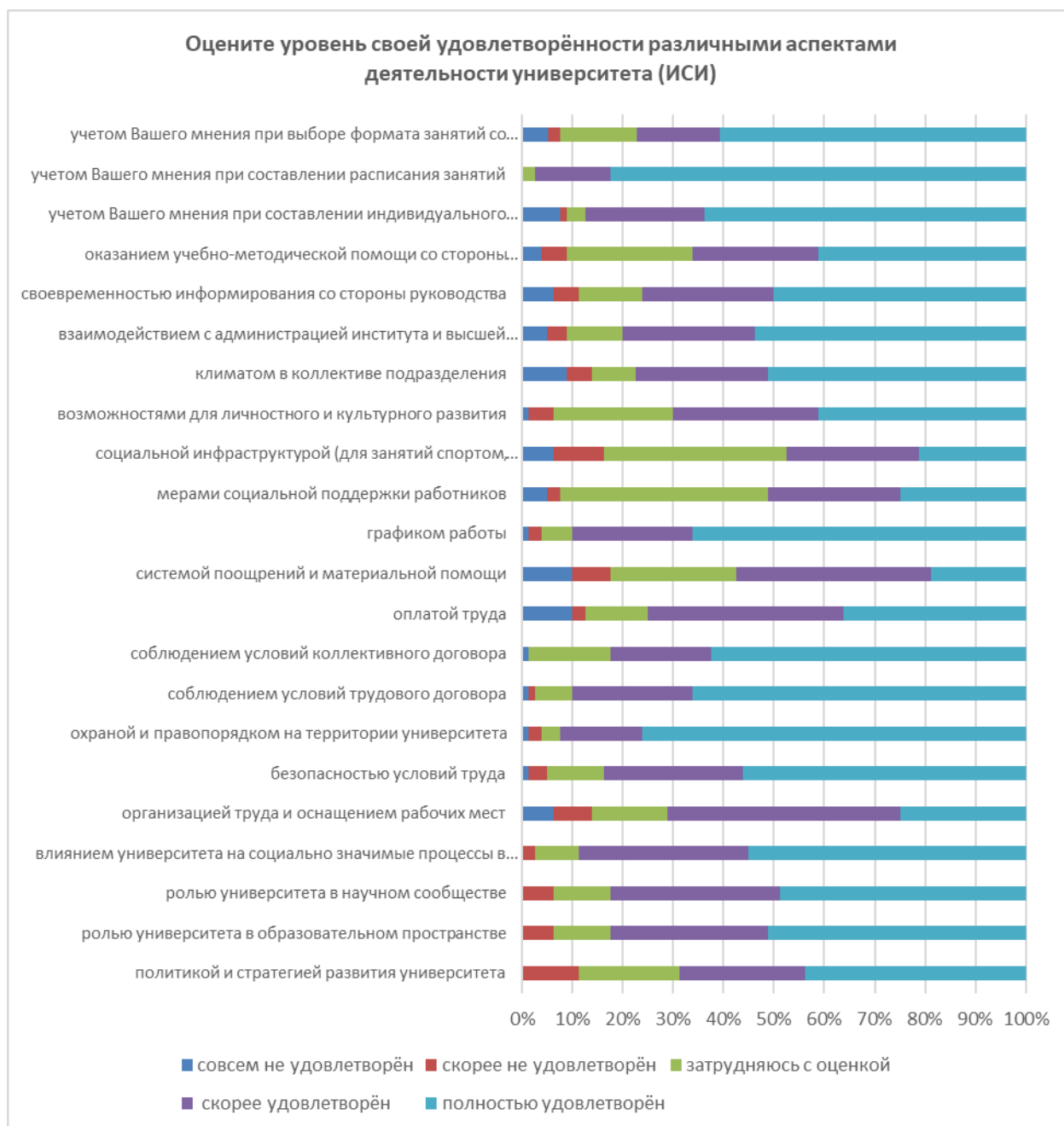


Рис. 17. Уровень удовлетворенности различными аспектами деятельности университета

Уровень удовлетворенности опрошенных преподавателей по различным аспектам деятельности университета представлен на рисунке 17.

Следующие вопросы с 21 по 27 касаются преподавания конкретных дисциплин. Однако ввиду анонимности опроса в отчете приводятся только обобщенные данные по ответам преподавателей.

21. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?



Рис. 18. Удовлетворены ли Вы уровнем входных знаний студентов, необходимых для изучения дисциплины?

Обобщенные данные ответов об удовлетворенности входными знаниями студентов приведены на рисунке 18. Более половины респондентов ответили, что удовлетворены: 17,5% удовлетворены полностью, 47,5% - скорее удовлетворены. Полную неудовлетворенность демонстрируют 7,5% опрошенных. (Рис. 18).

22. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?



Рис. 19. В чем, на Ваш взгляд, заключается причина недостаточных входных знаний студентов?

Основная причина недостаточных входных знаний студентов, заключается, по мнению 51,9% респондентов, в низком уровне школьной/бакалаврской подготовки. Нарушение логики изучения дисциплин как причину низкого уровня входных знаний отметили 18,5% опрошенных, отсутствие в учебных планах необходимых дисциплин – 14,8% респондентов (Рис. 19).

Свободные комментарии:

- Из-за низкого (иногда нулевого) уровня школьной подготовки по черчению студенты получают базовые графические навыки параллельно с освоением преподаваемых мной дисциплин, - и не способны в полной мере справиться с заданиями этого семестра

- Дисциплины, которые обеспечивают входные знания, стали изучаться параллельно с этого года, а также дистанционное обучение, которое для технических наук достаточно сложно в усвоении именно в таком формате, за счет чего у студентов недостаточные знания по сопротивлению материалов, на котором базируется строительная механика:

1. Курс сопротивления материалов изучается параллельно (хотя обязательно должен быть полностью изучен до начала изучения строительной механики);

2. Курс теоретической механики сокращён.

23.Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе в качестве базовых для читаемой Вами дисциплины?

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено более 70 ответов. В целом преобладает мнение, что образовательные программы сбалансированы по наличию дисциплин, базовых дисциплин достаточно, но недостаточно часов, а также школьной подготовки по черчению, физике, химии и математике.

24. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины (лекции, практические занятия, лабораторные работы)?



Рис. 20. Удовлетворены ли Вы распределением часов в учебном плане по видам занятий преподаваемой дисциплины?

Преподаватели демонстрируют достаточно высокую удовлетворенность распределением часов между различными видами учебных занятий. Данные рисунка 20 показывают, что в 2023 году распределение устраивает 89,0% респондентов, не устраивает – 11,0%.

С целью уточнения, как именно следует перераспределить часы между видами занятий, в анкету добавлен вопрос 25.

25. Что бы Вы хотели изменить в распределении часов по преподаваемой дисциплине?

Ответы на вопрос давались в свободной форме, всего было получено 9 ответов:

Необходимы лекционные занятия по ряду дисциплин.

Больше часов для изучения дисциплины для студентов инженерных специальностей (недоучиваем, а могли бы).

При преподавании курса строительной механики 2 семестра должно быть не менее 2 пар в неделю с зачётом и экзаменом в каждом из семестров.

26. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

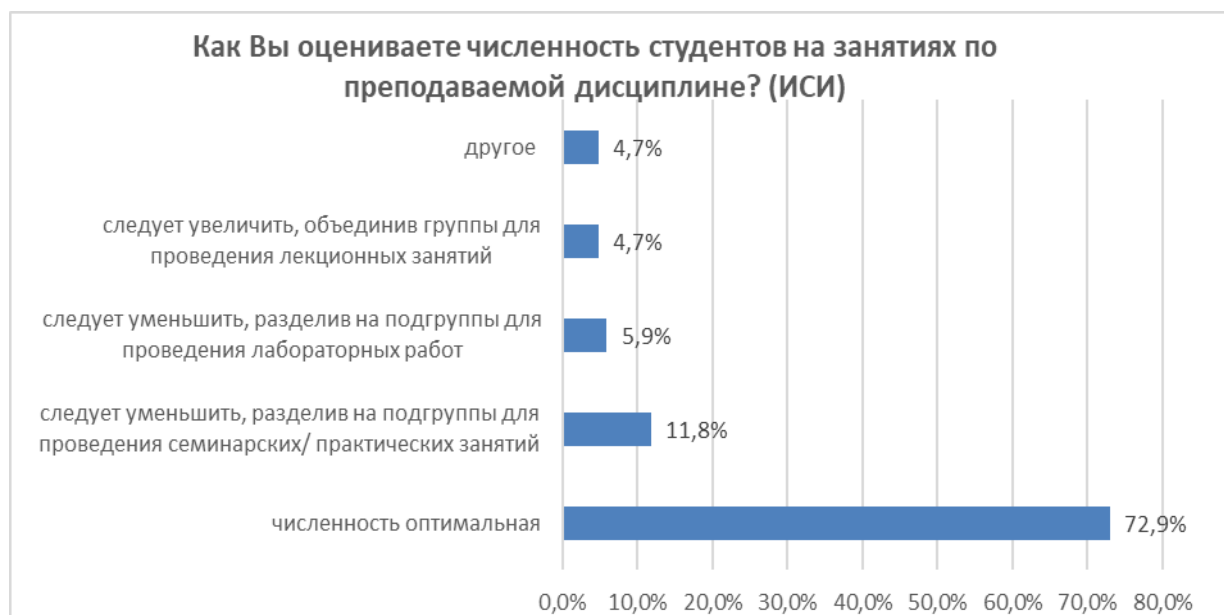


Рис. 21. Как Вы оцениваете численность студентов на занятиях по преподаваемой дисциплине?

В 2023 году численность учебных групп считают оптимальной 72,9% преподавателей. Полагают, что следует уменьшить численность для практических и семинарских занятий 11,8%, для лабораторных работ 5,9%; увеличить, объединив группы для проведения лекций – 4,7% респондентов (Рис. 21).

Далее приведены ответы респондентов о численности учебных групп:

«Следует уменьшить численность группы до 20 чел.».

«Численность оптимальная, но нужны консультационные занятия, которые были бы включены в нагрузку для преподавателя».

«Численность при проведении практических работ оптимальная (по 1 группе). Численность на лекциях (все группы института) не крайне оптимальна. На строительной механике, чтобы лекции имели смысл и приводили к положительному результату, их нужно проводить в малых группах (до 2-3 объединённых групп)».

«Зависит от группы, в каждом случае ответ будет разный».

27.Ваши замечания и предложения по совершенствованию организации образовательного процесса в университете

Свои пожелания, замечания и предложения дали 51 респондент. Представленные высказывания сгруппированы по нескольким категориям (Рис. 22).



Рис. 22. Категории замечаний и предложений ППС