федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«12» _____ 2024 г.

ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников Института биомедицинских систем и биотехнологий

Результаты социологического исследования за 2023 год

Санкт-Петербург – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Анализ результатов опроса 6

1. 19.03.01 Биотехнология 7

2. 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания 10

3. 12.04.01 Приборостроение 14

4. 12.04.04 Биотехнические системы и технологии 17

5. 16.04.01 Техническая физика 20

6. 19.04.01 Биотехнология 23

7. 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания 26

8. 19.04.05 Высокотехнологичные производства пищевых продуктов функционального и специализированного назначения 28

9. 12.03.04 Биотехнические системы и технологии 31

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования с 03.04.2024 по 15.04.2024 в соответствии с приказом от 03.04.2024 № 807 провел мониторинговый социологический опрос представителей работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос проводился среди председателей и членов государственных экзаменационных комиссий по результатам работы в 2023 году и был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 27 ответов от представителей 23 организаций-работодателей выпускников Института биомедицинских систем и биотехнологий:

1. ООО «Ассоциации Медицины и Аналитики»
2. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Агрофизический научно-исследовательский институт"
3. ООО Софт Протектор
4. ООО Балтик Фудс
5. ООО «КОРИНФ ТРЕЙД КОМПАНИ РУС»
6. ООО «Кулинарная студия Ильи Лазерсона»
7. ООО «Лион-С»
8. ООО "ВУРСТХАУС"
9. ФГБУ Институт аналитического приборостроения Российской академии наук
10. ФГБУН «Институт эволюционной физиологии и биохимии им И.М. Сеченова» РАН
11. ФГБУН Институт цитологии РАН
12. НИУ Высшая школа экономики
13. Физико-технический институт им.А.Ф. Иоффе
14. ООО «Лазерный Центр»
15. ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр

онкологии имени Н. Н. Петрова»

16. ГК "Алкор Био"
17. ЛДЦ МИБС
18. ООО «Гастроман»
19. ООО «Партия еды»
20. ПАО «ЦНПО «Ленинец»
21. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт Экспериментальной Медицины»
22. ООО «Герофарм»
23. ФГБУ «Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИБСиБ:

12.03.04 Биотехнические системы и технологии

19.03.01 Биотехнология

19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания

12.04.01 Приборостроение

12.04.04 Биотехнические системы и технологии

16.04.01 Техническая физика

19.04.01 Биотехнология

19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания

19.04.05 Высокотехнологичные производства пищевых продуктов функционального и специализированного назначения

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1), в отличие от опросов предыдущих лет, когда, как правило, респондентами выступали представители кадровых служб.

Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом биомедицинских систем и биотехнологий.

1. 19.03.01 Биотехнология

Отзывы о качестве подготовки по направлению 19.03.01 Биотехнология оставили три работодателя, ООО «Ассоциации Медицины и Аналитики», Агрофизический научно-исследовательский институт, ООО Софт Протектор.

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

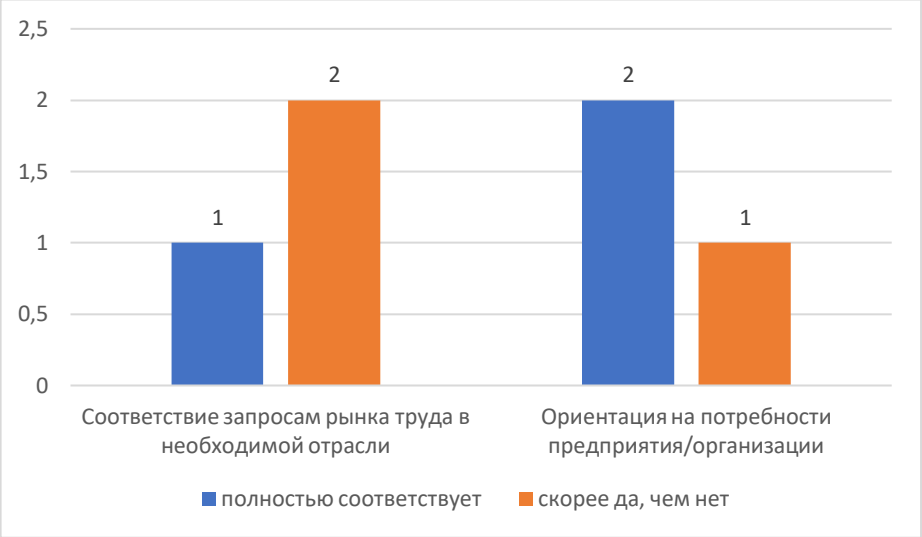

Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 1 голос «полностью соответствует» и 2 голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; 2 голоса «полностью соответствует» и 1 голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда по вопросу о ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 5

Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили оценки 5; надпрофессиональные компетенции – 4,7 и 5 по четырем из восьми показателей: «способность следовать правилам и процедурам», «способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях», «готовность внедрять новые идеи и подходы», «Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности».

Ответы на остальные вопросы анкеты ввиду малого количества голосов представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	затрудняюсь ответить (1)

Способность к решению нестандартных задач		Средняя (1)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (4)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (4)	
Уровень преподавательского состава			высокий (4)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Больше практических занятий на разных производствах, связанных с разработкой и внедрением. Стажировки в компаниях, чтобы показать ценность профессиональной подготовки выпускников			

2. 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания

Отзывы о качестве подготовки по направлению 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания оставили пять компаний: ООО Балтик Фудс, ООО «КОРИНФ ТРЕЙД КОМПАНИ РУС», ООО «Кулинарная студия Ильи Лазерсона», ООО «Лион-С», ООО «ВУРСТХАУС».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

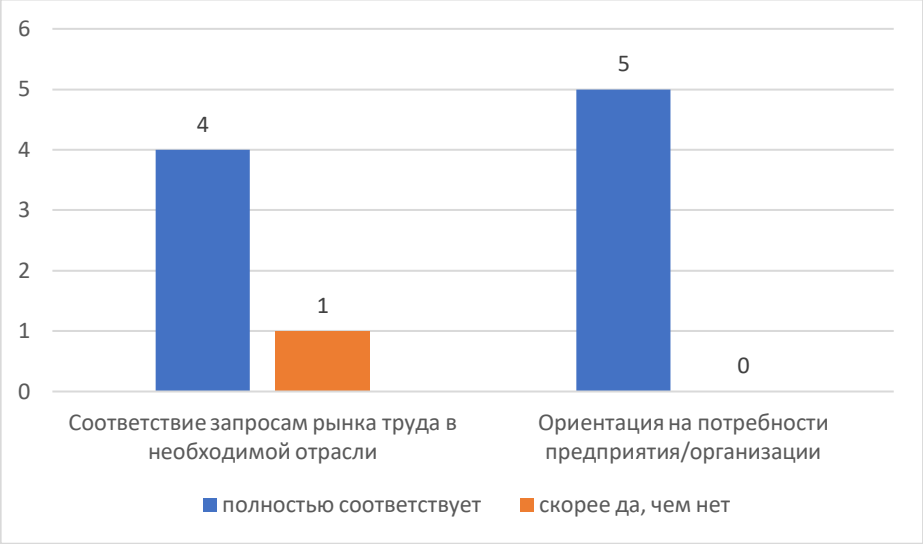

Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 4 голоса «полностью соответствует» и 1 голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; 5 голосов «полностью соответствует» и ни одного голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 8

Рис. 9

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили оценки 5 и 4,8; надпрофессиональные компетенции – 5 и 4,8 по трем из восьми показателей: «способность следовать правилам и процедурам», «способность организовывать работу команды и осуществлять руководство», «способность работать с большим объемом информации» и «готовность внедрять новые идеи и подходы».

Ответы на остальные вопросы анкеты ввиду малого количества голосов представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (4)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (4)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (5)	
Уровень преподавательского состава			высокий (5)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Участие в профессиональных конкурсах			

3. 12.04.01 Приборостроение

Отзывы о качестве подготовки по направлению 12.04.01 Приборостроение оставили две компании: ФГБУ Институт аналитического приборостроения Российской академии наук, ФГБУН «Институт эволюционной физиологии и биохимии им И.М. Сеченова» РАН.

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

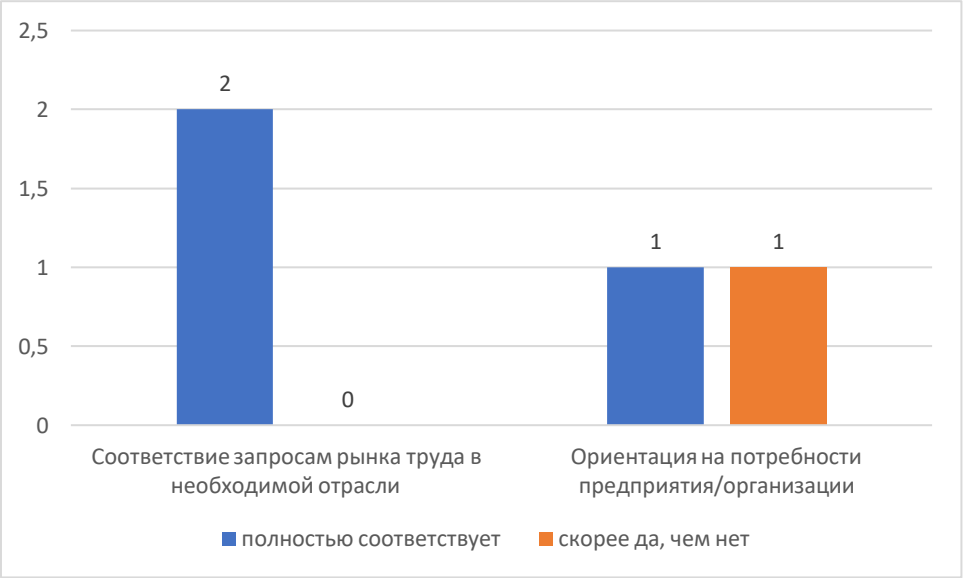

Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 2 голоса «полностью соответствует» и ни одного голоса за «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и 1 голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале:

1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 11

Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили средний балл 4,5; надпрофессиональные компетенции – 4,5 по показателю «готовность внедрять новые идеи и подходы».

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по

выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя(1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			Привлекаются (2)	
Материально-техническая база	совершенно недостаточна (1)		вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (1)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Измерительные приборы			

Предложений по совершенствованию качества подготовки выпускников по направлению 12.04.01 Приборостроение не поступило.

4. 12.04.04 Биотехнические системы и технологии

Отзывы о качестве подготовки по специальности 12.04.04 Биотехнические системы и технологии оставили две компании: ООО «Герофарм», ФГБУ «Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова Национального исследовательского центра «Курчатовский институт».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

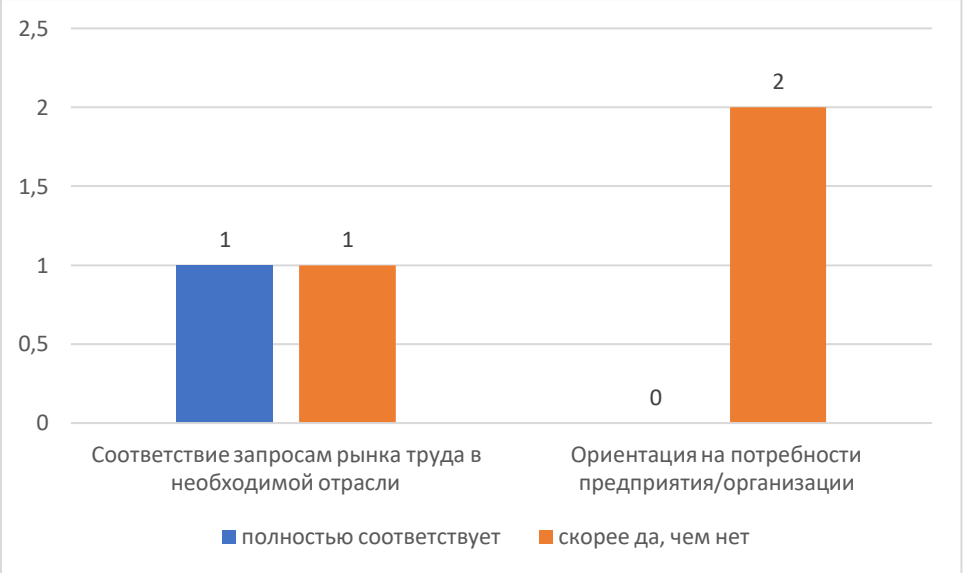

Рис. 13

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 1 голос «полностью соответствует» и 1 голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; ни одного голоса за «полностью соответствует» и 2 голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале:

1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 14

Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили средний балл 4,5; надпрофессиональные компетенции – 4,5 по показателям «способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях», «готовность внедрять новые идеи и подходы», «способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций» и «способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках».

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4). Количество ответов по выбранным альтернативам

указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	затрудняюсь ответить (1)
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п.(1)	вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (1)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Затрудняюсь с ответом			

Предложений по совершенствованию качества подготовки выпускников по направлению 12.04.04 Биотехнические системы и технологии не поступило.

5. 16.04.01 Техническая физика

Отзывы о качестве подготовки по специальности 16.04.01 Техническая физика оставили семь компаний: ФГБУН Институт цитологии РАН (2 голоса), Институт эволюционной физиологии и биохимии имени И. М. Сеченова РАН, НИУ ВШЭ, Институт аналитического приборостроения РАН, Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе, ООО «Лазерный Центр».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 16.

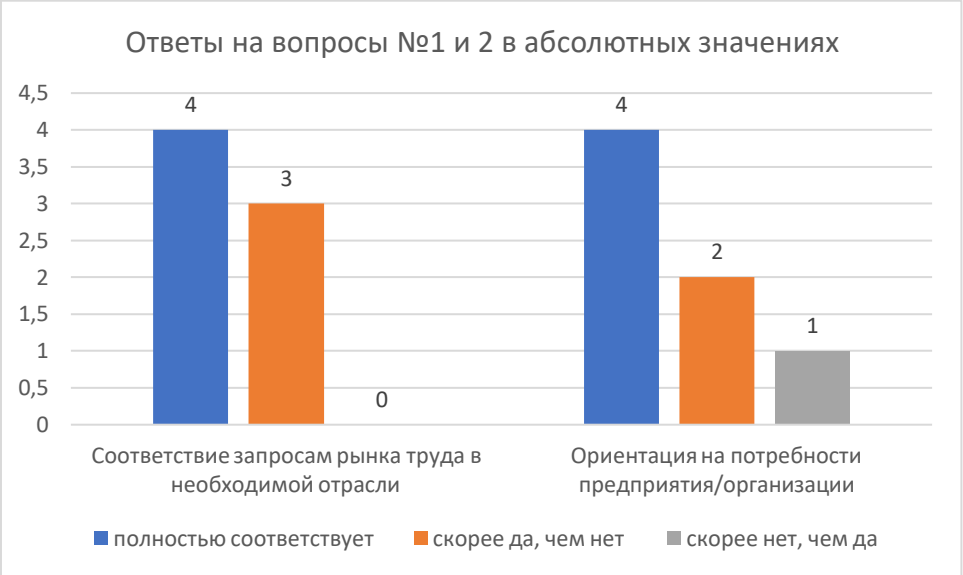

Рис. 16

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 4 голоса «полностью соответствует» и 3 голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; 4 голоса «полностью соответствует», 2 голоса «скорее да, чем нет» и 1 голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 17 и 18. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале:

1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 17

Рис. 18

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили средний балл 4,9 и 4,6; надпрофессиональные компетенции – 4,7 по показателям «способность к быстрому обучению и критической оценке своей деятельности» и «способность следовать правилам и процедурам».

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 5). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 5

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций	скорее нет, чем да (1)	скорее достаточен, чем нет (2)	вполне достаточен (3)	затрудняюсь ответить (1)
Способность к решению нестандартных задач		средняя (3)	высокая (4)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (7)	
Материально-техническая база	совершенно недостаточна (1)	достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения (1)	вполне достаточна (5)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (6)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	• Компьютерные мощности для вычислений в области биоинформатики • Отсутствует оборудования биомедицинской и приборостроительной направленности. Большая часть оборудования по электронике и электротехнике устарела.			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	• Введение курса лекций по спектроскопии одиночных молекул			

6. 19.04.01 Биотехнология

Отзывы о качестве подготовки по направлению магистерской подготовки 19.04.01 Биотехнология оставили три компании: ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н. Н. Петрова», ГК «Алкор Био», ЛДЦ МИБС.

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия в абсолютном числе голосов представлено на рисунке 19.

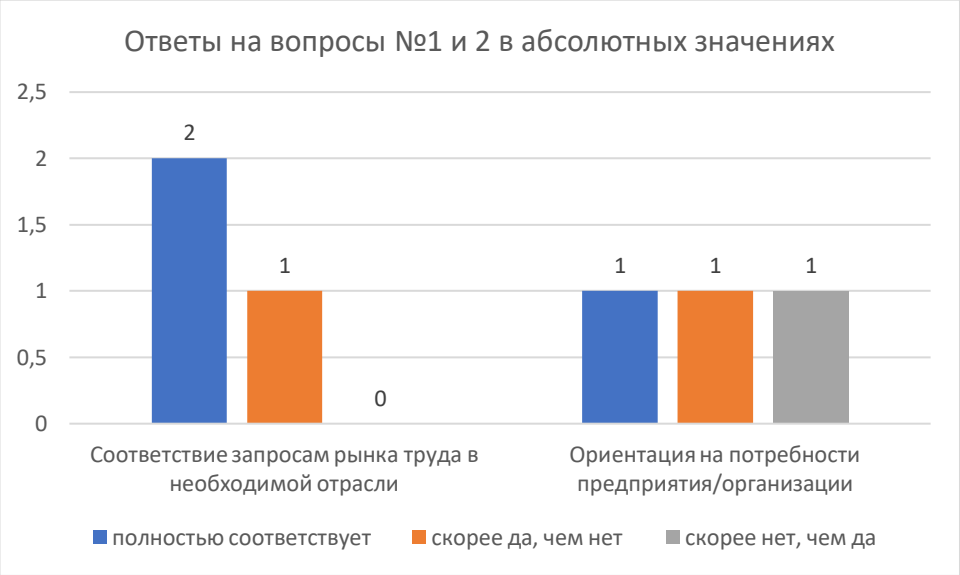

Рис. 19

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 2 голоса «полностью соответствует» и 1 голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; 1 голос «полностью соответствует», 1 голос «скорее да, чем нет» и 1 голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 20

Рис. 21

Профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили баллы 4,3; надпрофессиональные компетенции по четырем показателям также получили баллы 4,3.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 6). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 6

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	затрудняюсь ответить (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (2)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения (1)	вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения не хватает для подготовки специалистов?	1. Оборудование для проведения молекулярно-биологических исследований - работа с нуклеиновыми кислотами и белками. 2. Статистические программы для планирования экспериментов и анализа полученных данных.			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	• Внедрение элементов контроля качества в процессе подготовки выпускников • Давать больше информации о современных исследовательских и производственных биотехнологических методологиях и методах - пусть студенты и на смогут приобрести опыт их применения на практических занятиях, но они хотя бы будут знать об их существовании и не будут удивляться, попадая в современное биотехнологическое научно-исследовательское или производственное окружение.			

7. 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания

Отзывы о качестве подготовки по направлению магистерской подготовки 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания оставили 2 компании: ООО «Гастроман», ООО «Партия еды».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия в абсолютном числе голосов представлено на рисунке 22.

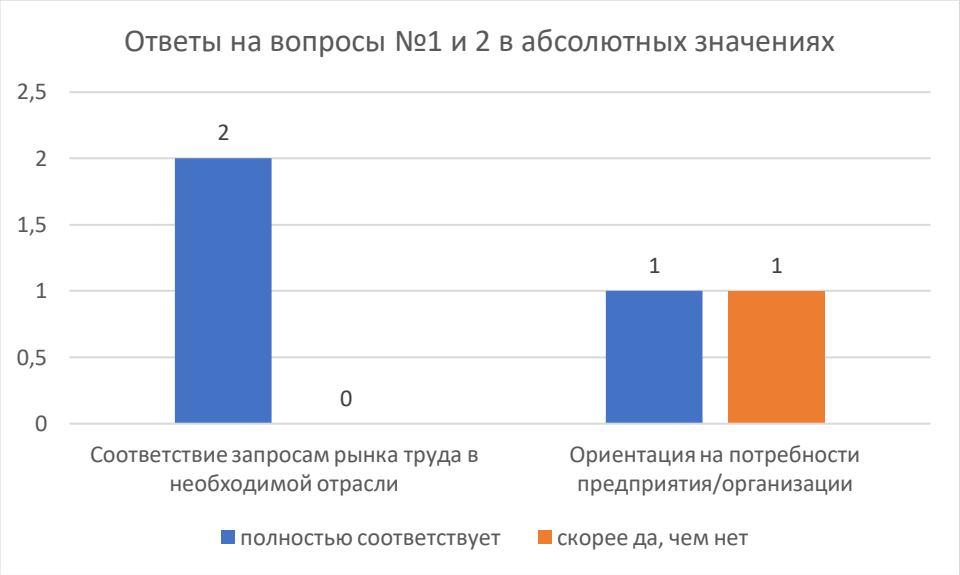

Рис. 22

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 2 голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; 1 голос «полностью соответствует» и 1 голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 23 и 24. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 23

Рис. 24

В целом оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили баллы 5 и 4,5; надпрофессиональные компетенции по пяти показателям получили баллы 5 и 4,5.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 7). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 7

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Предложений по совершенствованию качества подготовки выпускников по направлению 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания не поступило.

8. 19.04.05 Высокотехнологичные производства пищевых продуктов функционального и специализированного назначения

Отзывы о качестве подготовки по направлению магистерской подготовки 19.04.05 Высокотехнологичные производства пищевых продуктов функционального и специализированного назначения оставили 2 компании: ПАО "ЦНПО «Ленинец», ООО «Партия еды».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия в абсолютном числе голосов представлено на рисунке 25.

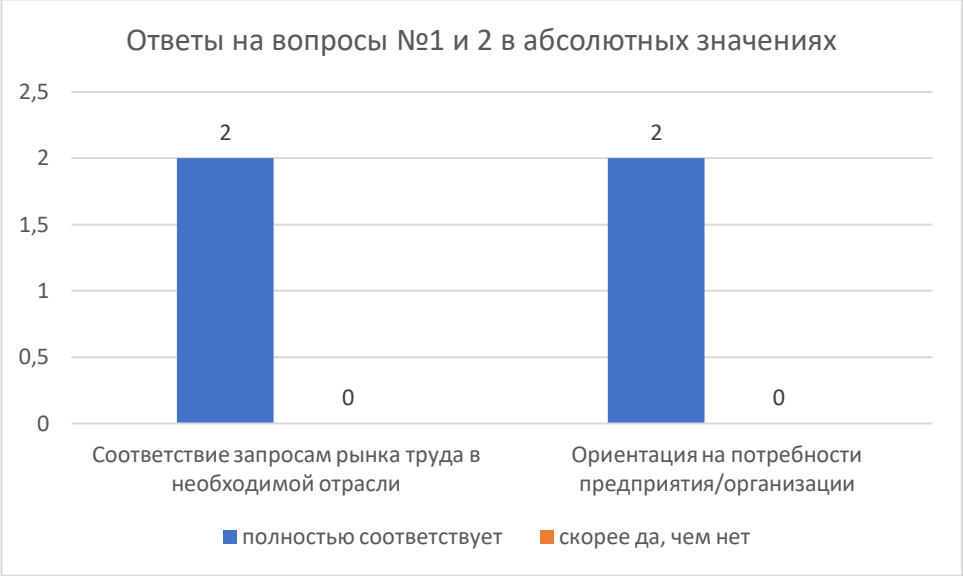

Рис. 25

По обоим вопросам представители предприятий выбрали альтернативу «полностью соответствует».

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 26 и 27. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале:

1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 26

Рис. 27

В целом оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили баллы 5; надпрофессиональные компетенции по четырем из восьми показателей получили баллы 4,5.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 8). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 8

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Продолжать и преумножить привлечение студентов к участию в выполнении реальных проектов в процессе освоения образовательной программы в целях приобретения практических навыков применения полученных знаний.			

9. 12.03.04 Биотехнические системы и технологии

Отзыв о качестве подготовки по направлению подготовки 12.03.04 Биотехнические системы и технологии оставил представитель одной компании – Институт экспериментальной медицины СПб. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 9).

Таблица 9

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет		

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет		
Способность к решению нестандартных задач		средняя		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются			
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования /программного обеспечения		
Уровень преподавательского состава			высокий	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	затрудняюсь ответить			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 28 и 29. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 28

Рис. 29

Все из заданных показателей по профессиональным компетенциям получили балл 4; надпрофессиональные компетенции по всем показателям получили балл 3.