

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

« *sd* » *mm* 2024 г.



ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей

· качеством подготовки выпускников

Института промышленного менеджмента, экономики и

торговли

Результаты социологического исследования за 2023 год

Санкт-Петербург – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	7
1. 38.03.01 Экономика.....	8
2. 38.03.02 Менеджмент.....	11
3. 38.03.03 Управление персоналом	14
4. 38.03.04 Государственное и муниципальное управление	17
5. 38.03.05 Бизнес-информатика.....	19
6. 38.03.06 Торговое дело	22
7. 38.03.07 Товароведение	25
8. 43.03.02 Туризм.....	27
9. 43.03.03 Гостиничное дело	30
10. 38.05.01 Экономическая безопасность	33
11. 09.04.04 Программная инженерия	35
12. 27.04.02 Управление качеством.....	38
13. 27.04.07 Научно-технические технологии и экономика инноваций.....	41
14. 38.04.01 Экономика	43
15. 38.04.02 Менеджмент	46
16. 38.04.03 Управление персоналом	49
17. 38.04.04 Государственное и муниципальное управление	51
18. 38.04.06 Торговое дело	53
19. 38.04.07 Товароведение	56
20. 38.04.09 Государственный аудит.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования с 03.04.2024 по 15.04.2024 в соответствии с приказом от 03.04.2024 № 807 провел мониторинговый социологический опрос представителей работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос проводился среди председателей и членов государственных экзаменационных комиссий по результатам работы в 2023 году и был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПБПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В задачи опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПБПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение

работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 44 ответа от представителей 39 организации-работодателя выпускников Института промышленного менеджмента, экономики и торговли (ИПМЭиТ):

1. ПАО «Газпром нефть»
2. ТПК «Гарвекс»
3. Федеральное бюджетное учреждение Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации
4. Администрация Губернатора Санкт-Петербурга
5. Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы»
6. ООО «Эвростиль Арт Отель Трезини»
7. МРУ Росфинмониторинга по СЗФО
8. Турагентство Create Planet
9. сеть бизнес-центров «Сенатор»
10. ООО «Вириал»
11. ПАО «ТГК-1»
12. ПАО «Сбербанк»
13. Туристическое агентство «Серебряное Кольцо»
14. ООО «Логистика 1520»
15. АО «ПЭС»
16. ООО «Интериио»
17. Фонд развития интернет-инициатив
18. Медиакомпания «TOHOLOGY»

- 19.ООО «АЛЕДА»
- 20.ООО «Газобетон Про»
- 21.ООО «Инвест»
- 22.ООО «Нетрика»
- 23.Центр «Фонд независимой потребительской экспертизы»
- 24.Северо-Западный институт управления РАНХиГС
- 25.ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
- 26.ООО «Многопрофильный медицинский центр ЛАОР»
- 27.АО «УК «ГСР Энерго»
- 28.ООО «Фьюче Сэйлор»
- 29.Территориальная избирательная комиссия 10
- 30.ООО «Видео 247»
- 31.ООО «КНС-Групп»
- 32.ООО «Эксперт-Система»
- 33.ООО «Ф-Лайн Софтвер»
- 34.ООО «НПФ Беркут»
- 35.ООО «Яндекс. Технологии»
- 36.ООО «Екассир-банковские системы»
- 37.ООО ЦКИ
- 38.ФГУП « Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем»
- 39.Администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИПМЭиТ:

- 38.03.01 Экономика
- 38.03.02 Менеджмент
- 38.03.03 Управление персоналом
- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
- 38.03.05 Бизнес-информатика
- 38.03.06 Торговое дело
- 38.03.07 Товароведение
- 43.03.02 Туризм
- 43.03.03 Гостиничное дело
- 38.05.01 Экономическая безопасность
- 09.04.04 Программная инженерия
- 27.04.02 Управление качеством
- 27.04.07 Научно-технические технологии и экономика инноваций
- 38.04.01 Экономика
- 38.04.02 Менеджмент
- 38.04.03 Управление персоналом
- 38.04.04 Государственное и муниципальное управление
- 38.04.06 Торговое дело
- 38.04.07 Товароведение
- 38.04.09 Государственный аудит

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты отделов и подразделений (Рис. 1).



Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.



Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.



Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом промышленного менеджмента, экономики и торговли.

1. 38.03.01 Экономика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.01 Экономика оставили представители двух организаций – ООО «Инвест» и ООО «Многопрофильный медицинский центр ЛАОР».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

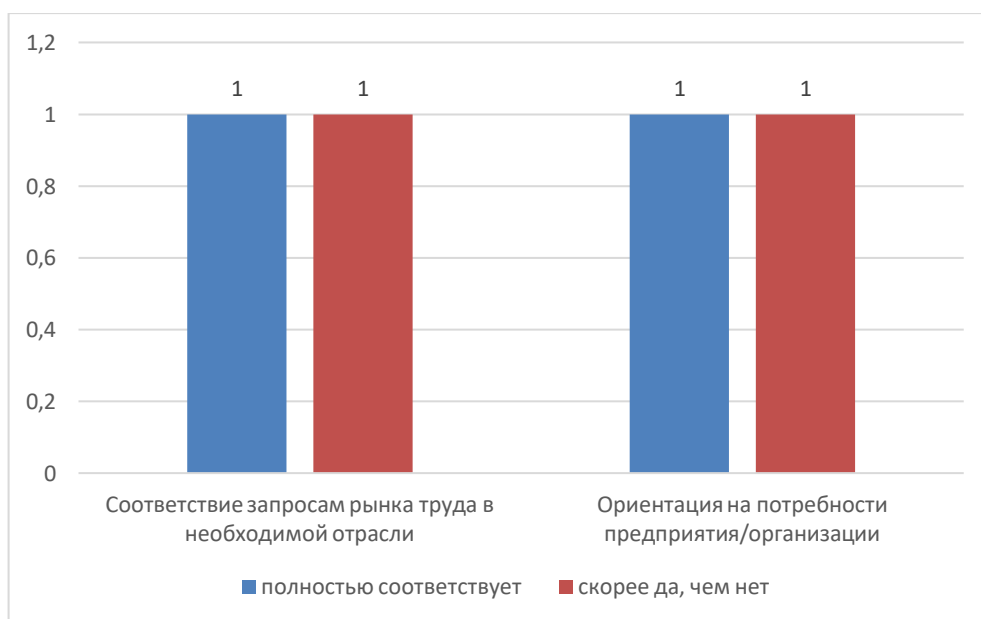


Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: по одному голосу «полностью соответствует» и «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; аналогичное распределение по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 5



Рис. 6

Профессиональные компетенции получили баллы от 3,5 до 4,5 (Рис. 5); надпрофессиональные компетенции – максимальный балл 5 по одному показателю «способность следовать правилам и процедурам» (Рис. 6).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)			

Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Считаю важным более внимательно контролировать собственную вовлечённость студентов в подготовку дипломных работ			

2. 38.03.02 Менеджмент

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.02 Менеджмент оставил представитель одной организации – ООО «Вириал». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 2).

Таблица 2

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен	
Способность к решению нестандартных задач			высокая	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Материально-техническая база		достаточно, но не хватает некоторого оборудования / программного обеспечения / и т.п.		
Уровень преподавательского состава			высокий	
Какого именно оборудования / ПО / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	В целом цифровизации			

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.03.02 Менеджмент от представителя компании-работодателя не поступило.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 7 и 8. На диаграммах приведены полученные оценки в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 7



Рис. 8

По всем позициям в отношении профессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5, надпрофессиональные компетенции также оценены максимальным баллом, за исключением двух позиций (Рис. 8).

3. 38.03.03 Управление персоналом

Отзывы о качестве подготовки по специальности 38.03.03 Управление персоналом оставили представители двух компаний: Администрация Губернатора Санкт-Петербурга; Северо-Западный институт управления РАНХиГС.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 9.

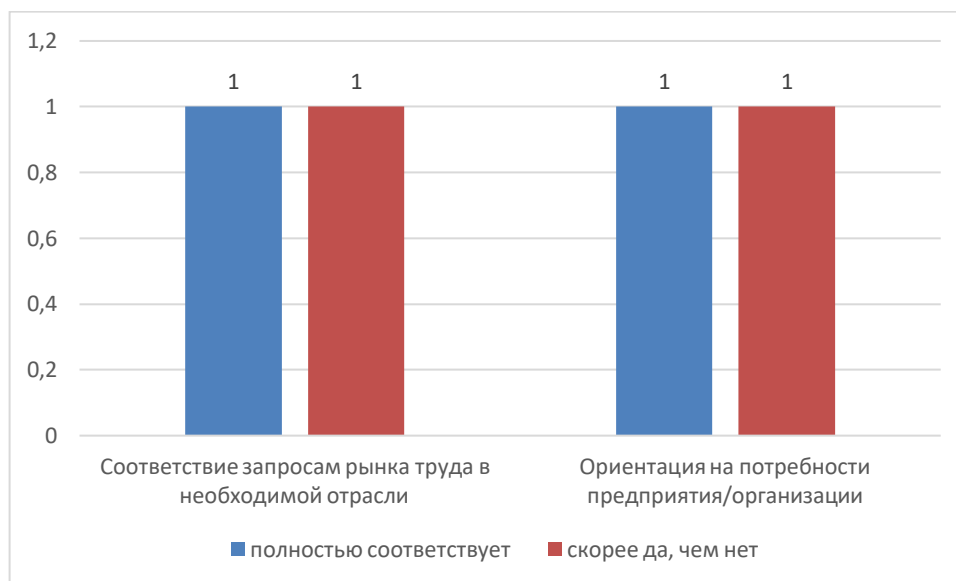


Рис. 9

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: по одному голосу «полностью соответствует» и «скорее да, чем нет» по вопросам о соответствии запросам рынка труда и по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 10 и 11. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 10



Рис. 11

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили средний балл 4,5 (Рис. 10); надпрофессиональные компетенции – 4,5 по шести показателям из восьми (Рис. 11).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по

выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	затрудняюсь ответить (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	затрудняюсь ответить (1)
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	<p>Больше часов трудового права и 1С. Не надо новых идей и подходов, для этого в организациях существует менеджмент. Сначала - освоение рутины.</p> <p>Soft skills, перечисленные в вопросе 5, относятся не к выпускнику бакалаврской программы, а к действующему руководителю. Выпускники бакалавриата задачи, требующие таких навыков на уровне 4 или 5, не решают. Оценку ставлю условную (кроме пункта Способность следовать правилам и процедурам).</p>			

4. 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление оставил представитель одной организации – МРУ Росфинмониторинга по СЗФО.

Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 4).

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет		
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет		
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет		
Способность к решению нестандартных задач			высокая	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 12 и 13. Ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 12



Рис. 13

По трем из пяти позиций в отношении профессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены максимальным баллом, за исключением одной компетенции «Способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках» (Рис. 13).

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление от представителя компании-работодателя не поступило.

5. 38.03.05 Бизнес-информатика

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.03.05 Бизнес-информатика оставили представители двух компаний: ООО «Логистика 1520»; ООО «Нетрика».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 14.

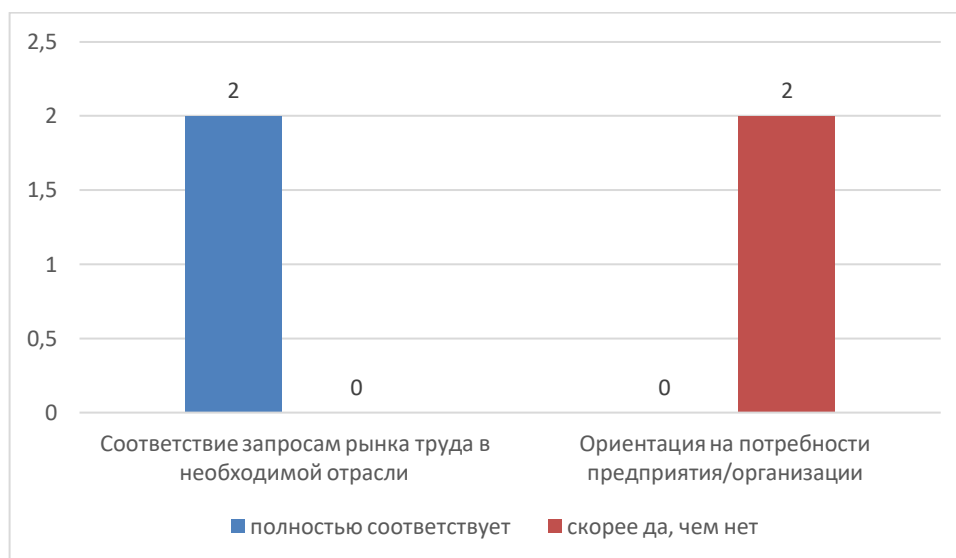


Рис. 14

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: 2 голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 15 и 16. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 15



Рис. 16

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0 (Рис. 15); надпрофессиональные компетенции – максимальный балл 5,0 по пяти из восьми показателей (Рис. 16).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 5), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по

выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 5

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)			
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования / программного обеспечения / и т.п. (1)	вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Какого именно оборудования / программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Импортозамещённое ПО: CASE-средства, инструменты бизнес-аналитики, проектирования ПО и архитектуры предприятий			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Можно заранее (примерно за год) обсуждать с предприятиями-партнёрами примерную тематику ВКР и, в ряде случаев, получать для выпускников новые варианты практико-ориентированных работ			

6. 38.03.06 Торговое дело

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.03.06 Торговое дело оставили три компании: ООО «Газобетон Про»; ООО «АЛЕДА»; ООО «Интерيو» (2 голоса).

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 17.

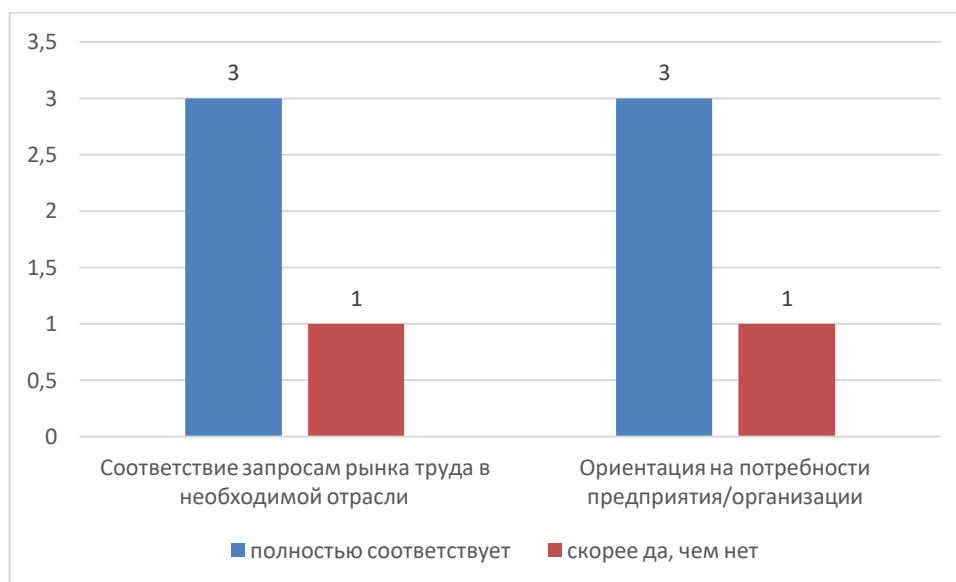


Рис. 17

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: по 3 голоса «полностью соответствует» и по одному голосу «скорее да, чем нет» по вопросам о соответствии запросам рынка труда и ориентации подготовки на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 18 и 19. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 18



Рис. 19

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0 (Рис. 18); надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям из восьми (Рис. 19).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 6). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (4)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (4)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (4)	
Уровень преподавательского состава			высокий (4)	

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.03.06 Торговое дело от представителей работодателей не поступило.

7. 38.03.07 Товароведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.07 Товароведение оставил представитель одной организации – Центр «Фонд независимой потребительской экспертизы».

Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 7).

Таблица 7

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована	
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет		
Способность к решению нестандартных задач				затрудняюсь ответить
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. Ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 20



Рис. 21

По одной из пяти позиций в отношении профессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5,0 и 4,0 по остальным позициям (Рис. 20); надпрофессиональные компетенции также максимальным баллом оценена одна позиция «Способность следовать правилам и процедурам», остальные баллом 4,0 (Рис. 21).

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.03.07 Товароведение от представителя компании-работодателя не поступило.

8. 43.03.02 Туризм

Отзывы о качестве подготовки по направлению 43.03.02 Туризм оставили представители трех компаний: туристические агентства «Create Planet» и «Серебряное Кольцо», Медиакомпания «ТОНОLOGY».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 22.

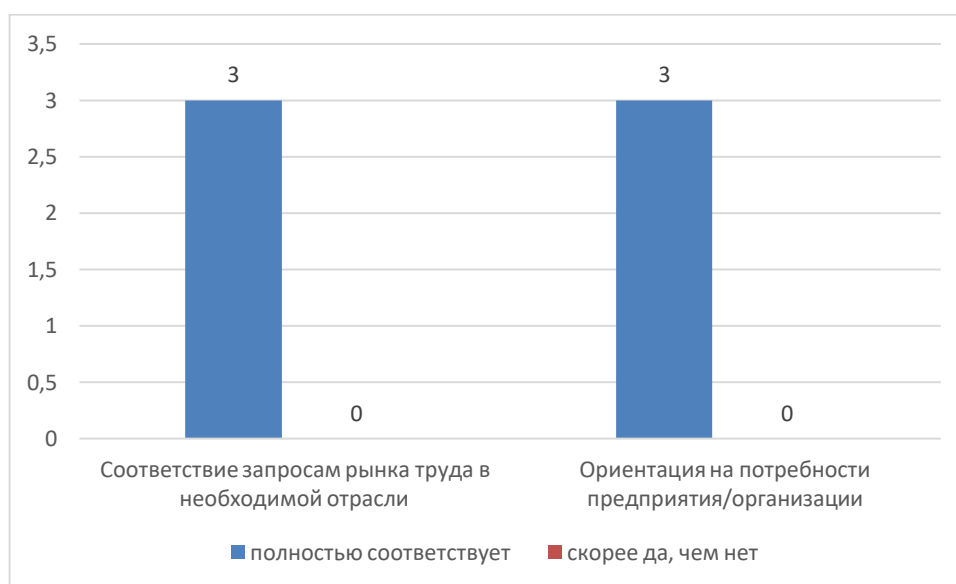


Рис. 22

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: по три голоса «полностью соответствует» по вопросам о соответствии подготовки запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 23 и 24. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 23



Рис. 24

Профессиональные и надпрофессиональные компетенции оценены работодателями максимальным баллом 5,0 по всем заданным позициям (Рис. 23 и 24).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 8). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 8

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	затрудняюсь ответить (1)
Материально- техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 43.03.02 Туризм от представителей компаний-работодателей не поступило.

9. 43.03.03 Гостиничное дело

Отзывы о качестве подготовки по направлению 43.03.03 Гостиничное дело оставили представители двух компаний: Медиакомпания TECHNOLOGY; ООО «Эвростиль Арт Отель Трезини».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 25.

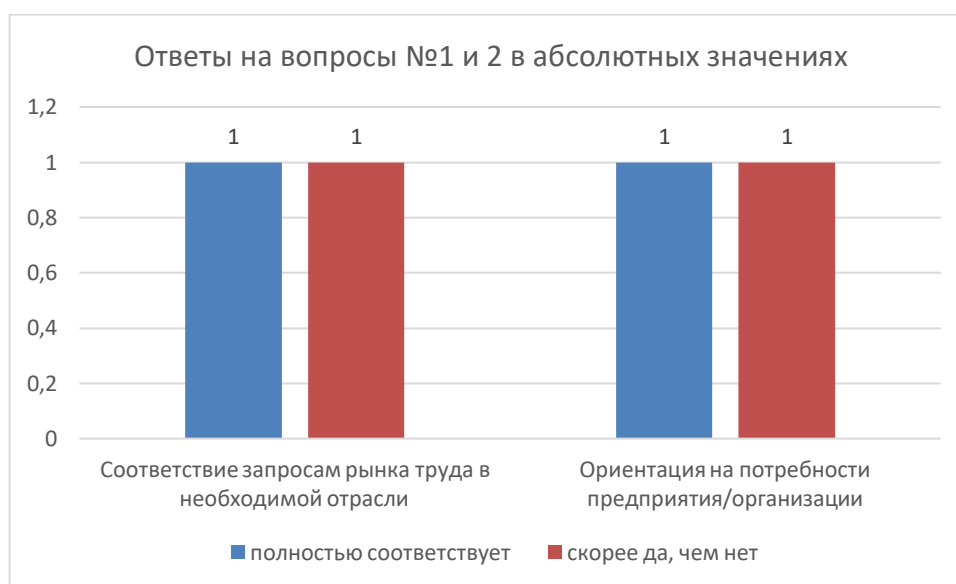


Рис. 25

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: по одному голосу «полностью соответствует» и «скорее да, чем нет» по вопросам о соответствии подготовки запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 26 и 27. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 26



Рис. 27

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0 (Рис. 26); надпрофессиональные компетенции – 5,0 по трем показателям из восьми (Рис. 27).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 9). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 9

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций	скорее не достаточен, чем да (1)		вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Практика студентов на предприятиях отрасли требует дополнительного внимания. Возможно, стоит пересмотреть программу и посвятить большее количество часов для формирования у студентов практических и современных профессиональных навыков в различных отделах и предметных вопросах. С первого курса, в процессе обучения. Спасибо.			

10.38.05.01 Экономическая безопасность

Отзывы о качестве подготовки по направлению магистерской подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность оставил представитель одной организации – Федеральное бюджетное учреждение Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.

Ответы на большую часть вопросов анкеты, кроме двух, включены в таблицу (таблица 10).

Таблица 10

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен	
Способность к решению нестандартных задач			высокая	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются			
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 28 и 29. Ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 28



Рис. 29

Профессиональные и надпрофессиональные компетенции по всем показателям оценены работодателем на максимальный балл 5,0 (Рис. 28 и 29).

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.05.01 Экономическая безопасность от представителя компании-работодателя не поступило.

11.09.04.04 Программная инженерия¹

Отзывы о качестве подготовки по направлению 09.04.04 Программная инженерия оставили представители семи компаний: Эксперт-Система; ООО «НПФ Беркут»; ООО «Яндекс. Технологии»; ООО «КНС-Групп»; ООО «Ф-Лайн Софтвер»; ООО «Видео 247»; ООО «Екассир-банковские системы».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 30.

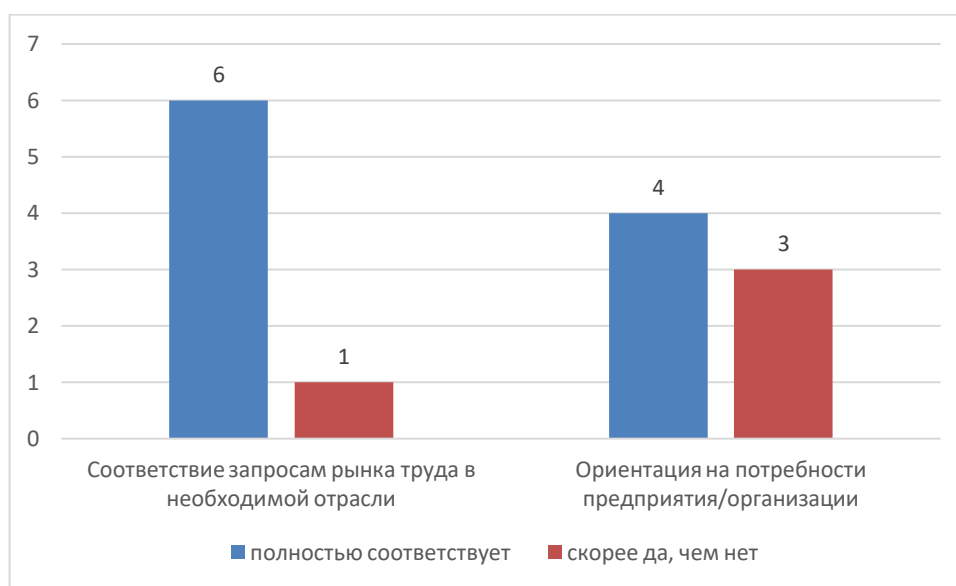


Рис. 30

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: шесть голосов «полностью соответствует» и один «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; четыре голоса «полностью соответствует» и три «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 31 и 32. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

¹ Направление реализуется в ИКНК и ИПМЭиТ, данные приведены в целом по направлению



Рис. 31



Рис. 32

В целом уровень оценок достаточно высок. Профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 4,9 остальные позиции – 4,7; 4,3 балла (Рис. 31); надпрофессиональные компетенции по четырем показателям получили балл 4,7, еще по четырем показателям – 4,6; 4,1 балла (Рис. 32).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 11). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 11

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (2)	вполне достаточен (5)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (2)	высокая (5)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	затрудняюсь с ответом (5)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования / программного обеспечения / и т.п. (1)	вполне достаточна (6)	
Уровень преподавательского состава			высокий (7)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Оборудования для разработки под мобильные устройства			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Сделать более удобные и современные условия работы и учебы: перенять опыт оформления пространств лабораторий и учебных классов у ИТМО. Делать пребывание студентов в университете более комфортным.			

12.27.04.02 Управление качеством

Отзывы о качестве подготовки по направлению 27.04.02 Управление качеством оставили представители двух компаний: ООО ЦКИ; ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 33.

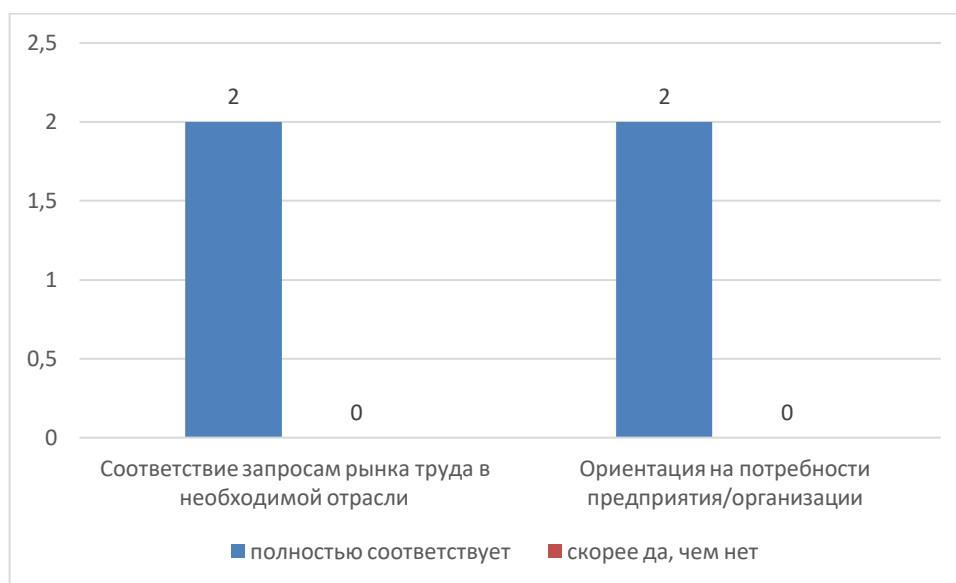


Рис. 33

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: по два голоса «полностью соответствует» по вопросам о соответствии подготовки запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 34 и 35. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 34



Рис. 35

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0 (Рис. 34); надпрофессиональные компетенции – 4,5 по двум показателям из восьми, остальные 6 позиций оценены в 4,0 балла (Рис. 35).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 12). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 12

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач	низкая (1)		высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	<p>1. Усиление практической части обучения. Необходимо обеспечить обучающихся возможностью применять свои знания в реальных проектах, участвуя в практических занятиях и проектах на предприятиях.</p> <p>2. Обучение коммуникационным и руководящим навыкам.</p> <p>3. Необходимо обеспечить обучающихся знаниями и практическим опытом в IT-технологиях для автоматизации процессов управления качеством.</p> <p>4. Обучающиеся должны иметь возможность получать опыт за границей, чтобы иметь более широкую международную перспективу на управление качеством на предприятии.</p>			

13.27.04.07 Научно-технологические и экономические инновации

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.07 Научно-технологические и экономические инновации оставил представитель одной организации – ПАО «ТГК-1». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 13).

Таблица 13

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия		скорее ориентирована, чем нет		
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен	
Способность к решению нестандартных задач			высокая	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 36 и 37. Ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 36



Рис. 37

В целом оценки высокие, профессиональные компетенции по всем заданным показателям, кроме одного, получили балл 5,0 (Рис. 36); надпрофессиональные компетенции по пяти показателям из восьми также получили максимальный балл – 5,0 (Рис. 37).

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций от представителя компании-работодателя не поступило.

14.38.04.01 Экономика

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.04.01 Экономика оставили представители двух компаний: ПАО «Сбербанк»; ООО «Технологии Инвестиции Строительство».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 38.

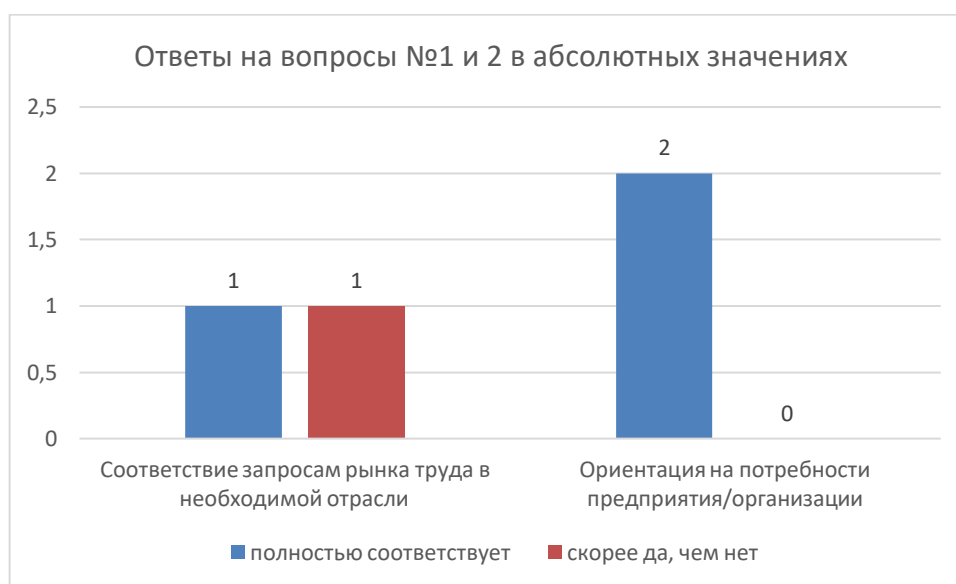


Рис. 38

Голоса представителей организаций распределились следующим образом: по одному голосу «полностью соответствует» и «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 39 и 40. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 39



Рис. 40

В целом уровень достаточно высок. Профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 4,5 (Рис. 39); надпрофессиональные компетенции по шести показателям получили 5,0 и 4,5 балла (Рис. 40).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 14). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 14

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Перенос отдельных дисциплин для изучения в практико ориентированном формате на площадке работодателя и силами работодателя.			

15.38.04.02 Менеджмент

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.04.02 Менеджмент оставили представители шести организаций: Фонд развития интернет-инициатив; ПАО «Газпромнефть»; АО «ПЭС»; ООО «Фьюче Сэйлор»; АО «УК «ГСР Энерго»; ПАО «ТГК-1».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 41.

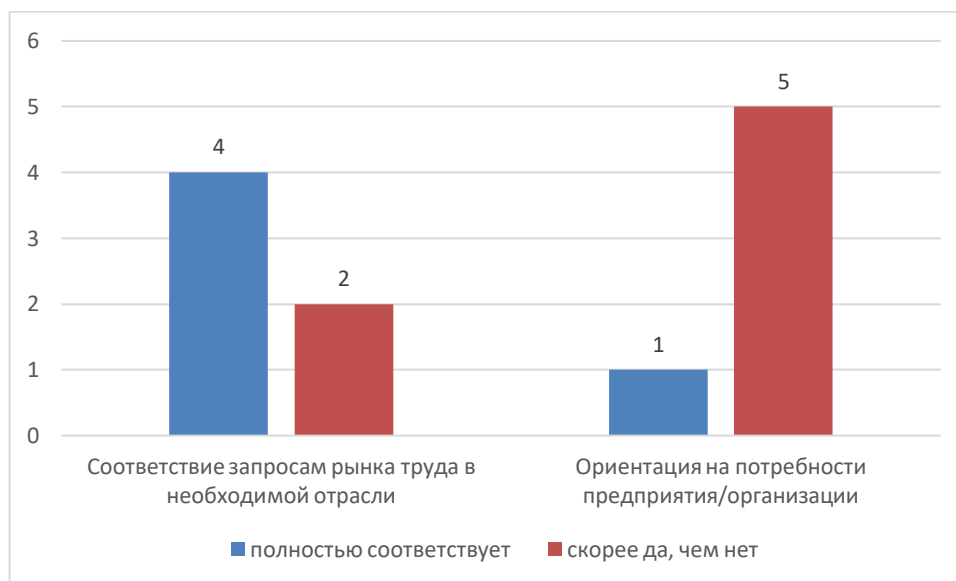


Рис. 41

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: четыре голоса «полностью соответствует» и два «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и пять голосов «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 42 и 43. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 42



Рис. 43

В целом уровень оценок достаточно высок. Профессиональные компетенции по двум пяти заданных показателей получили балл 4,8 (Рис. 42); надпрофессиональные компетенции по четырем показателям получили балл 4,8 и 4,7 (Рис. 43).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 15). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 15

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (3)	вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (4)	затрудняюсь ответить (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (4)		привлекаются (1)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (5)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (5)	затрудняюсь ответить (1)
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	<ul style="list-style-type: none"> • Стоит напоминать ведущим компаниям о возможности сотрудничества: возможности обучения кадров для них, обучения уже работающих в компании сотрудников, проведение совместных мероприятий, направленных на развитие новых направлений в образовании и в бизнесе. • Добавить в программу курс по изучению основ тарифного законодательства и его применения на предприятиях. • Более углублённые знания в области нормативных правовых актов уровня РФ, субъекта РФ, регулирующих особенности экономических отношений в соответствующей сфере. 			

16. 38.04.03 Управление персоналом

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.03 Управление персоналом оставил представитель одной организации – сеть бизнес-центров «Сенатор». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 16).

Таблица 16

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет		
Ориентация на потребности предприятия		скорее ориентирована, чем нет		
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен	
Способность к решению нестандартных задач				затрудняюсь ответить
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 44 и 45. На диаграммах полученные оценки в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 44



Рис. 45

В целом оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по позиции «способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации» получили максимальный балл 5,0 (Рис. 44); надпрофессиональные компетенции по трем показателям из восьми также получили максимальный балл – 5,0 (Рис. 45).

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.04.03 Управление персоналом от представителя компании-работодателя не поступило.

17. 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление оставил представитель одной организации – Территориальная избирательная комиссия 10. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 17).

Таблица 17

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия		скорее ориентирована, чем нет		
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет		
Способность к решению нестандартных задач		средняя		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 46 и 47. На диаграммах приведены полученные оценки в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 46



Рис. 47

В целом оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по одной позиции получили максимальный балл 5,0, по остальным 4,0 балла (Рис. 46); надпрофессиональные компетенции по всем восьми показателям получили 4,0 балла (Рис. 47).

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.04.04 Государственное и муниципальное управление от представителя компании-работодателя не поступило.

18. 38.04.06 Торговое дело

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.04.06 Торговое дело оставили представители двух организаций: ТК «Интериио»; Группа компаний «Гарвекс».

Мнение представителей организаций о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 48.



Рис. 48

Голоса представителей организаций распределились следующим образом: по два голоса «полностью соответствует» по вопросам о соответствии подготовки запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 49 и 50. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 49



Рис. 50

В целом уровень оценок достаточно высок. Профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0 (Рис. 49); надпрофессиональные компетенции по пяти показателям также получили максимальный балл 5,0 (Рис. 50).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 18). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 18

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Предложений по совершенствованию подготовки выпускников направления 38.04.06 Торговое дело от представителей компаний-работодателей не поступило.

19. 38.04.07 Товароведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.07 Товароведение оставил представитель одной организации – Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 19).

Таблица 19

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен	
Способность к решению нестандартных задач				затрудняюсь ответить
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально- техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Больше включать в выпускные квалификационные работы эксперименты по сравнительной оценке качества товаров, возможно как отдельный раздел (часть) ВКР; это делается, но хотелось бы чаще это видеть.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления

представлены на рисунках 51 и 52. На диаграммах приведены полученные оценки в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 51



Рис. 52

В целом оценки высокие, все профессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0 (Рис. 51); надпрофессиональные компетенции по всем показателям, кроме одного, получили 4,0 балла, максимальную оценку 5,0 получила «способность следовать правилам и процедурам» (Рис. 52).

20. 38.04.09 Государственный аудит

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.09 Государственный аудит оставил представитель одной организации – Администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский.

Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 20).

Таблица 20

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен	
Способность к решению нестандартных задач			высокая	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются	
Материально-техническая база			вполне достаточна	
Уровень преподавательского состава			высокий	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников	Необходимо продолжать и расширять практику успешного взаимодействия с работодателями в процессах обучения и трудоустройства магистрантов.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 53 и 54. На диаграммах приведены полученные оценки в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 53

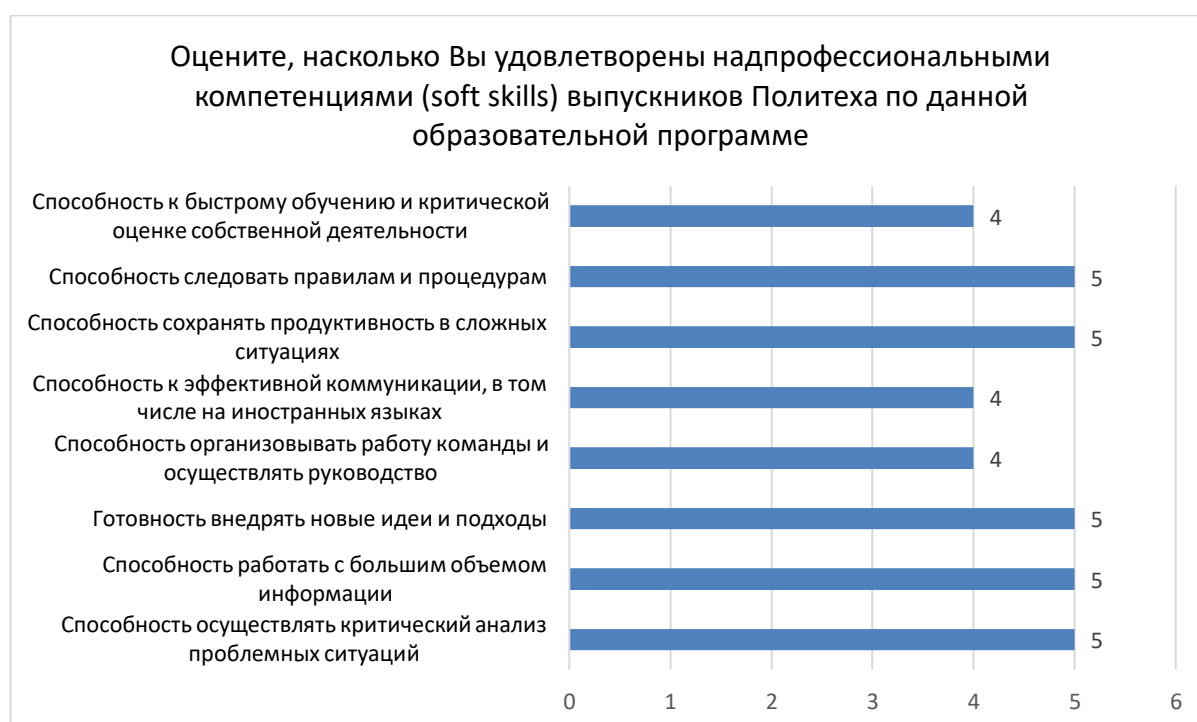


Рис. 54

В целом оценки высокие, все профессиональные компетенции, кроме одной, получили максимальный балл 5,0 (Рис. 53); надпрофессиональные компетенции по пяти показателям получили 5,0 баллов, по трем – 4,0 балла (Рис. 54).