

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

« 17 » марта 2024 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2023
по направлениям подготовки
Физико-механического института

Санкт-Петербург – 2024

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2023 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Физико-механического института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2617 от 23.10.2023 г. с 23.10.2023 по 30.11.2023 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Физико-механического института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.
- В опросе приняли участие 449 студентов – представителей направлений ФизМех.

Генеральная совокупность – 1729 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата и 1-2 курсов магистратуры).

Выборочная совокупность – 449 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,24 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Физико-механического института приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
01.03.02	80	335	23,9%
01.03.03	78	313	24,9%
03.03.01	71	174	40,8%
03.03.02	112	379	29,6%
15.03.03	79	178	44,4%
01.04.02	11	58	19,0%
01.04.03	13	105	12,4%
03.04.01	0	39	0,0%
03.04.02	2	97	2,1%
15.04.03	3	51	5,9%
ИТОГО:	449	1729	26,0%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 03.04.01, 03.04.02, 15.04.03 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 5 студентов.

Анализ результатов опроса

Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемым в СПбПУ?

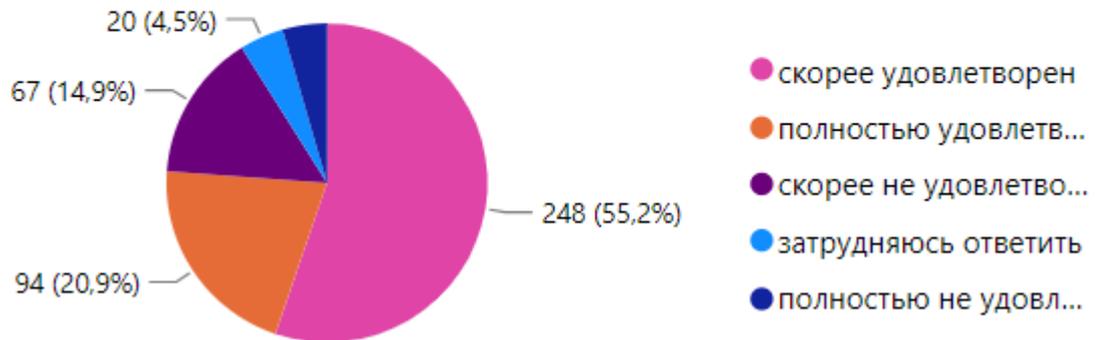


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ФизМеха процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2023 году составил 76,1% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

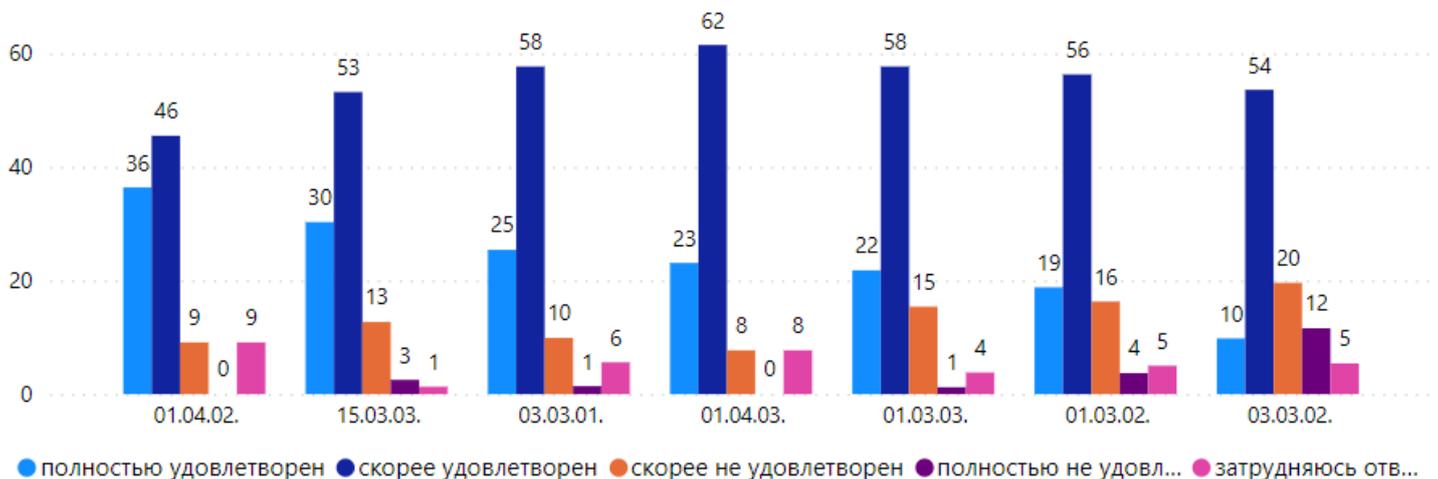


Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 64 % до 85 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет?

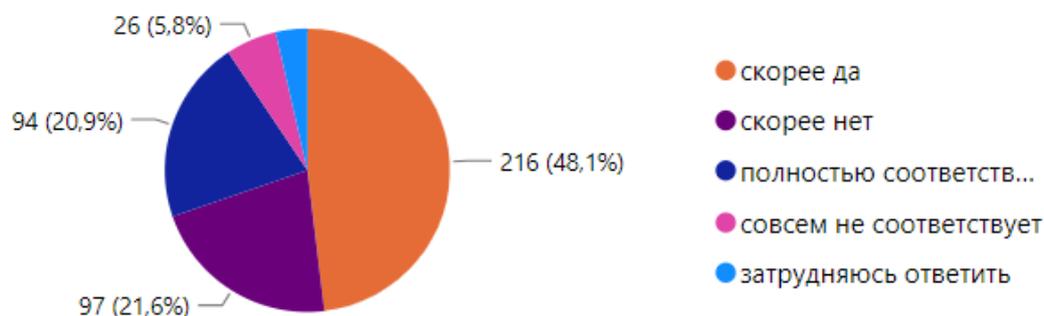


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ФизМеха показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 69% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

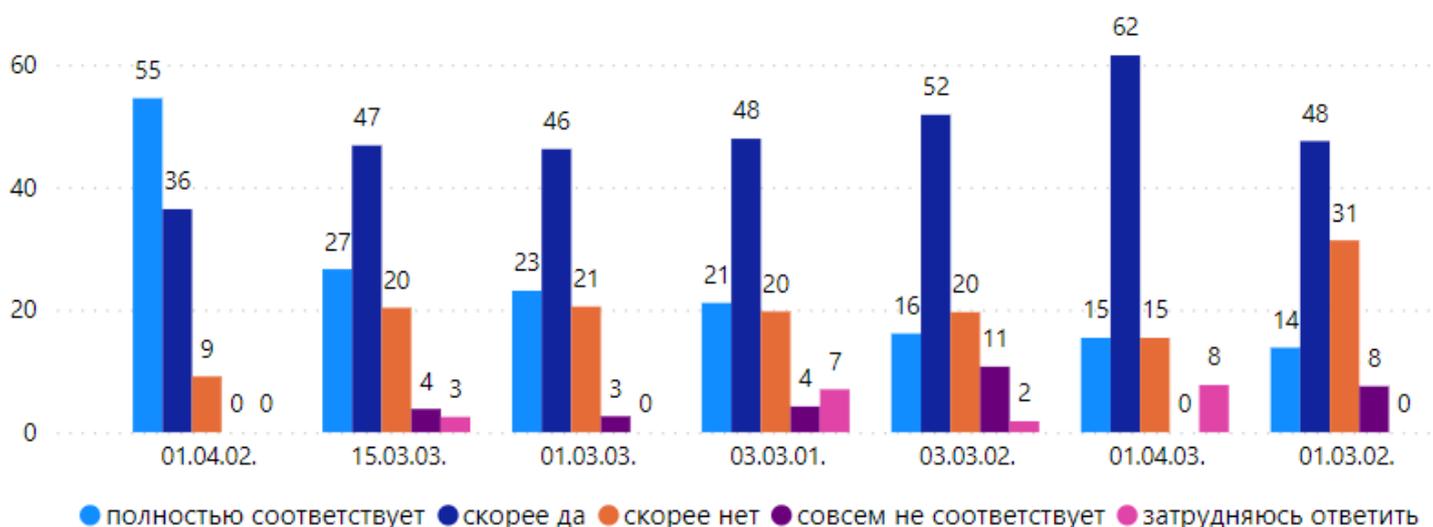


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 01.04.02 и 01.04.03. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ФизМеха – более 60% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей общей удовлетворенности образованием:

- общая удовлетворенность обучением – 76,1%
- обучение соответствует ожиданиям – 69%
- готовность работать по специальности – 60,6%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Соответствует ли содержание образовательной программы Вашему представлению о современном состоянии развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

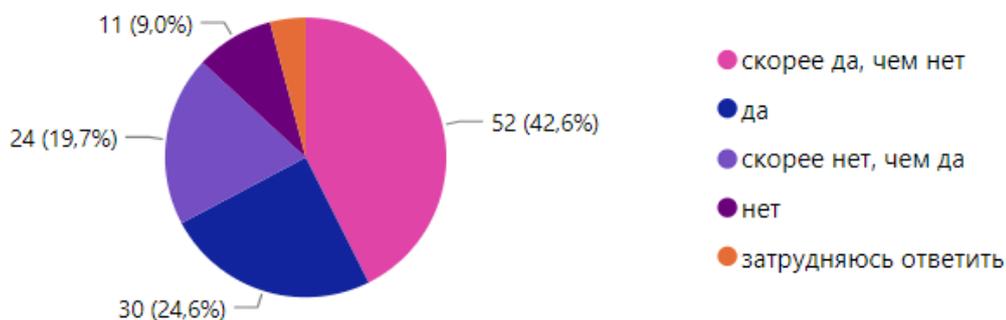


Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 24,6% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 42,6% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 72,8% от общего числа респондентов не дали ответ на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 03.03.01, 01.03.03.

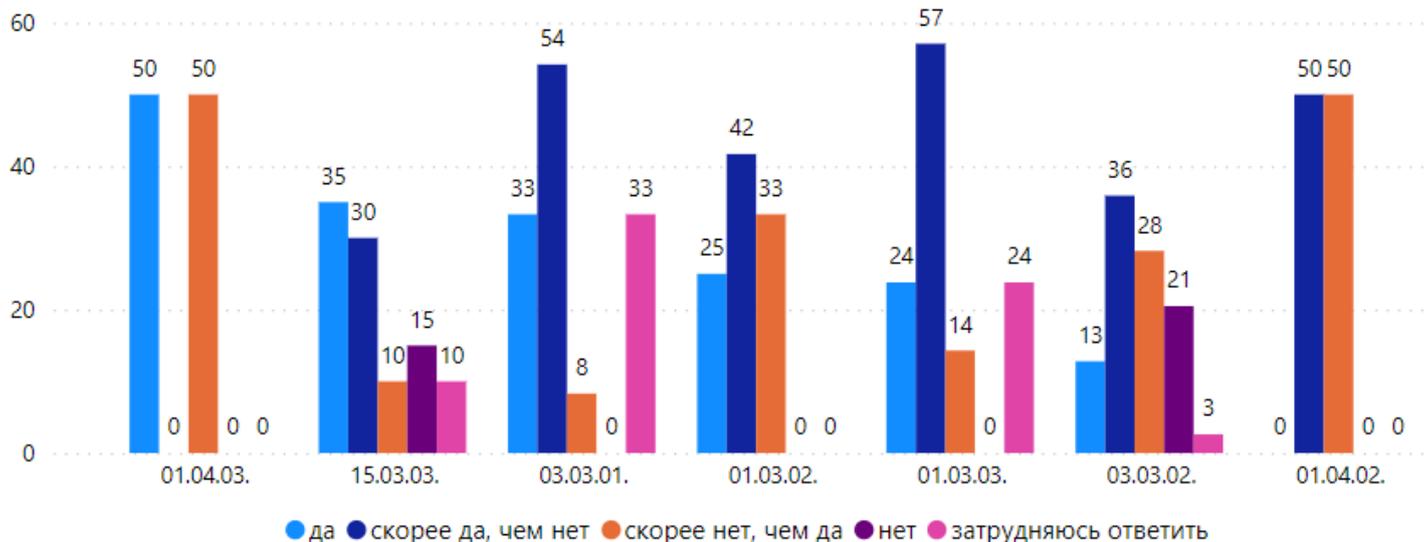


Рис. 6

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 147 опрошенных.

Многие студенты отмечают, что в программе не хватает дисциплин, связанных с программированием, особенно с изучением Python, Java, C+, C++. Отмечается желание увеличить количество часов на математику, физику, программирование, в том числе на их практическую сторону. Также студенты жалуются на лекции некоторых преподавателей.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

Отметьте, нарушается ли последовательность изучения дисциплин в Вашей образовательной программе?

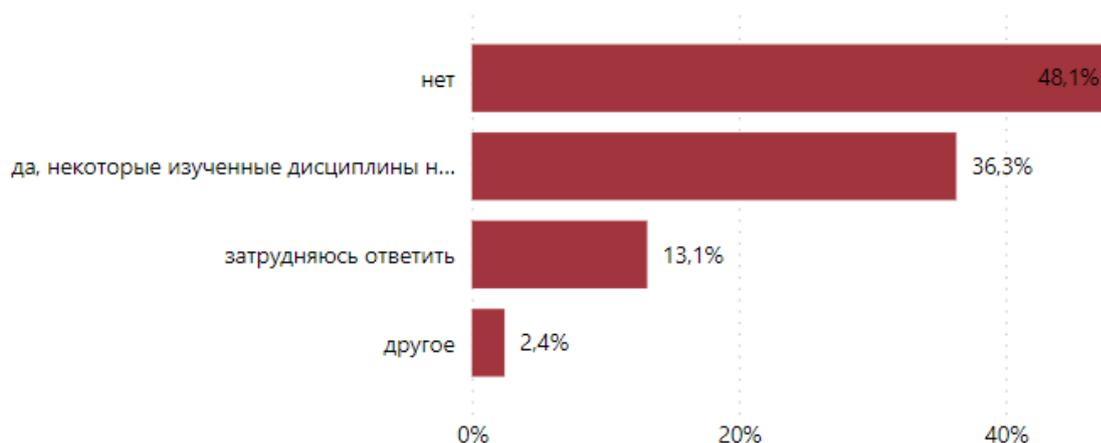


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 36,3% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 13,1% затруднились ответить на этот вопрос. 48,1% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

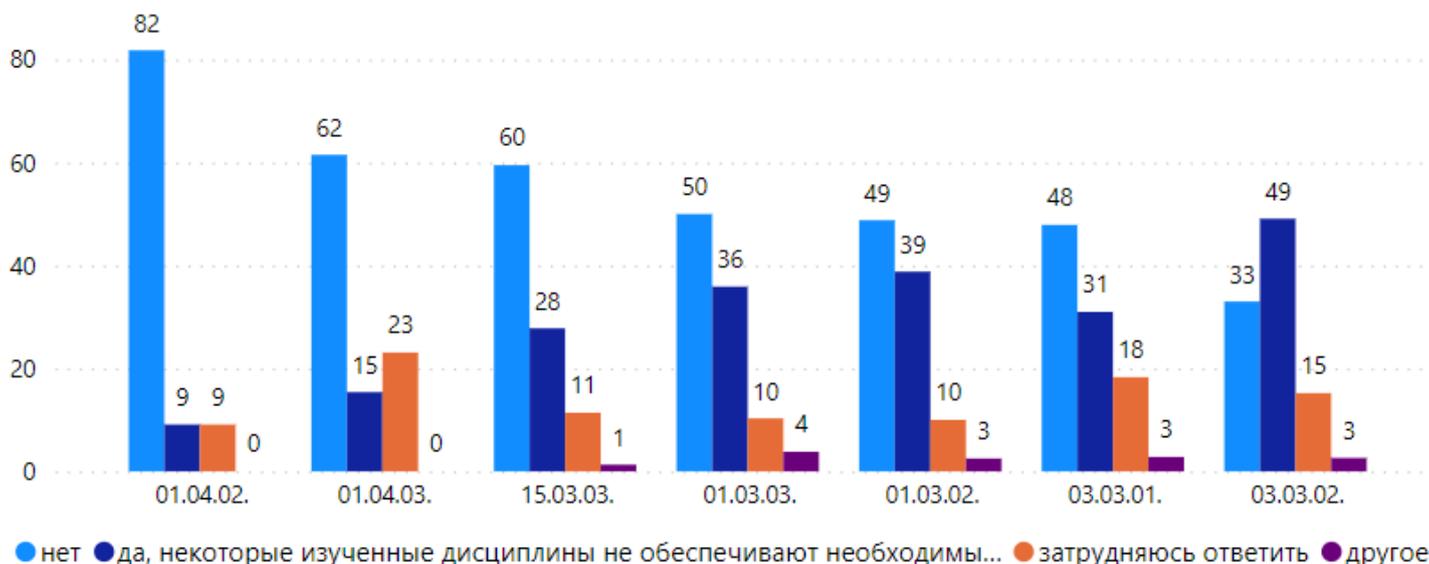


Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

01.03.02

Некоторые дисциплины изучаются без соответствующей знаний, так, например, численные методы изучаются без функционального анализа, физика вообще является тяжелейшим предметом для изучения по той же причине.

01.03.03

В изучении одних дисциплин используются знания, которые будут пройдены значительно позже по программе в других дисциплинах

Крайне сложно понимать лекции по курсу общей физики, где во всю используется интегральное исчисление, когда оно еще не было пройдено на математическом анализе

Математика немного не успевает за физикой

03.03.01

По линалу в 2 раза меньше пар чем должно

Некоторые дисциплины лучше было изучать позже и наоборот, при этом последовательность не будет нарушена (они взаимосвязаны, но самодостаточны)

03.03.02

Преподаватель по высшей математике на первом курсе давал сложный материал, который обычно проходят в конце второго курса.

Нам дают важные куски информации, но в очень неправильном порядке. Сначала было довольно трудно всё сопоставить и объединить самостоятельно.

15.03.03

Уровень образовательных программ по некоторым предметам иногда слишком сложен для вчерашних школьников.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

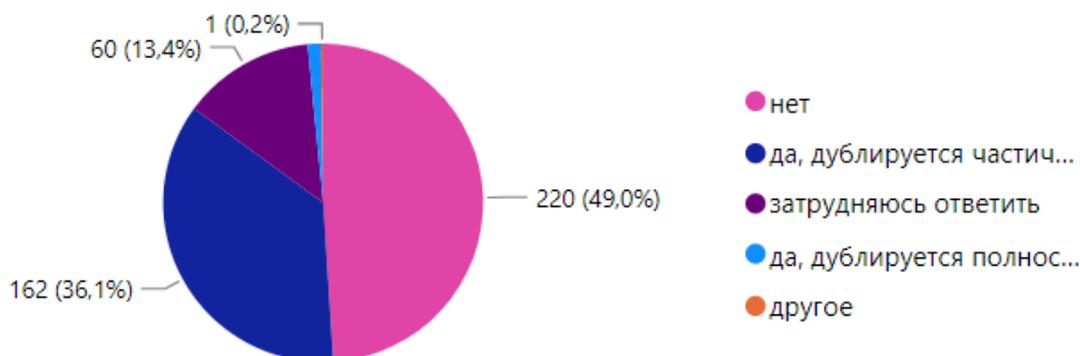


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметил 1,3% студентов института, частичное дублирование – 36,1%, а 49% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 13,4% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

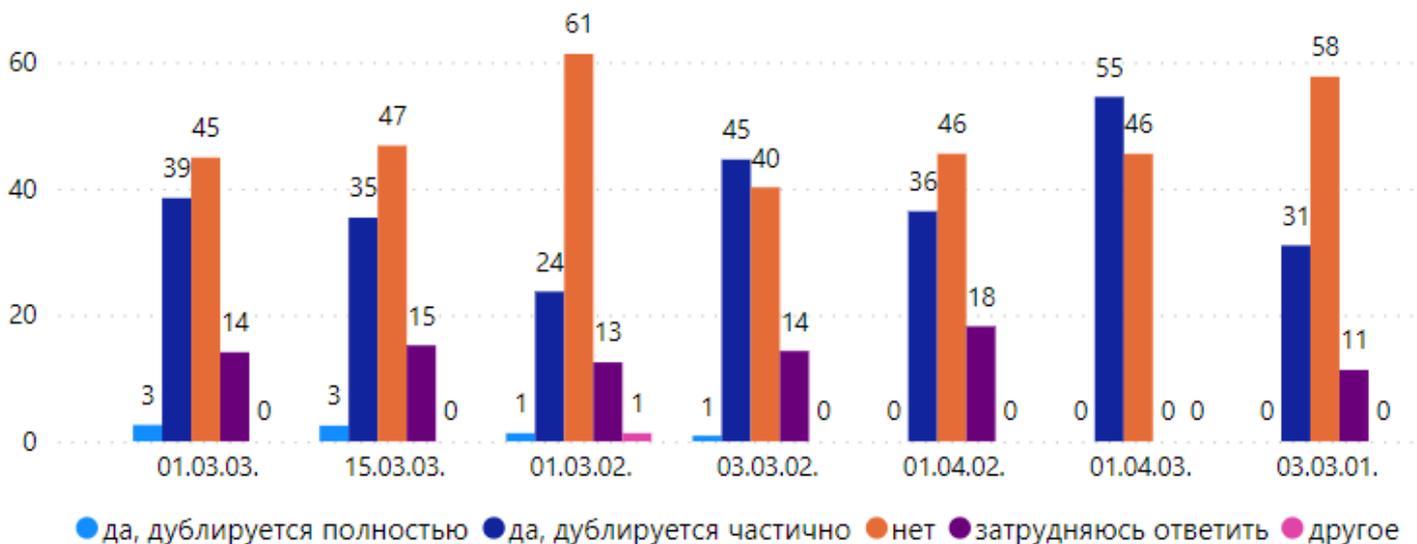


Рис. 10

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии: «Конечно, зачастую в каждой технической дисциплине приходится расширять область изученного сторонней информацией для более глубокого понимания, но это никак нельзя отнести к минусам».

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

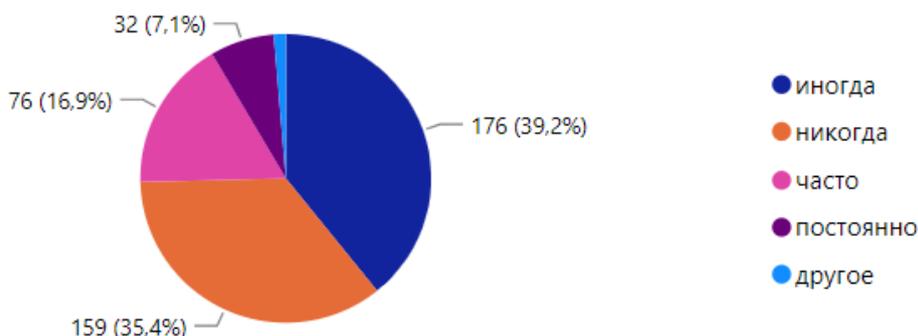


Рис. 11

Ответы студентов ФизМеха (рисунок 11) свидетельствуют, что в 74,6% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 25% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 01.04.02, 03.03.01.

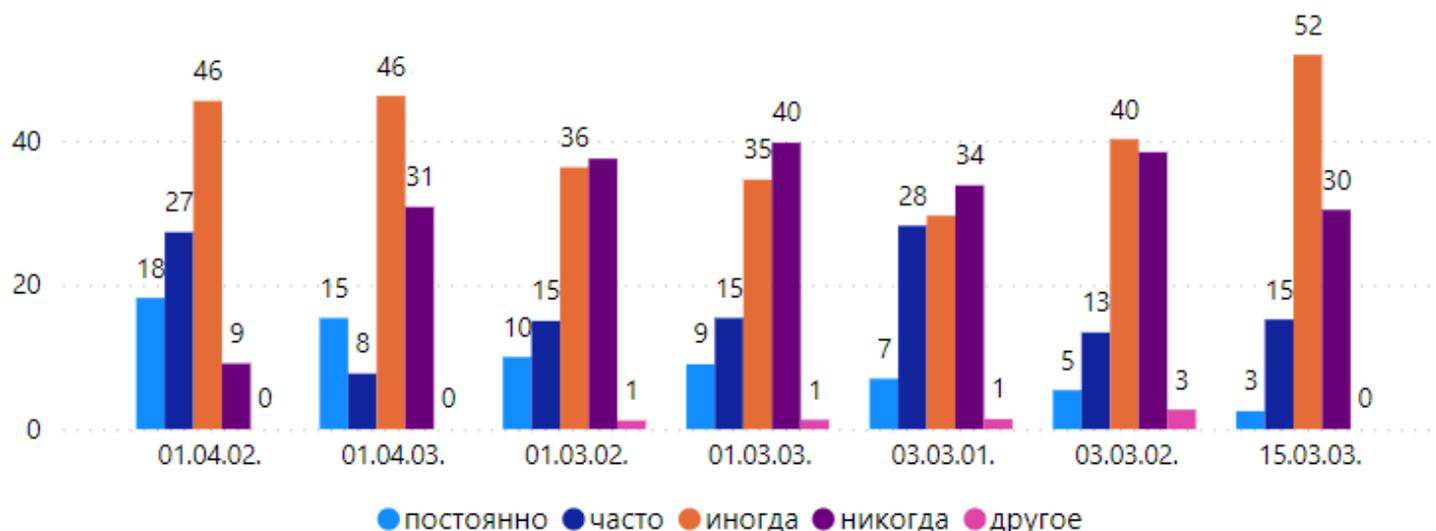


Рис. 12

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

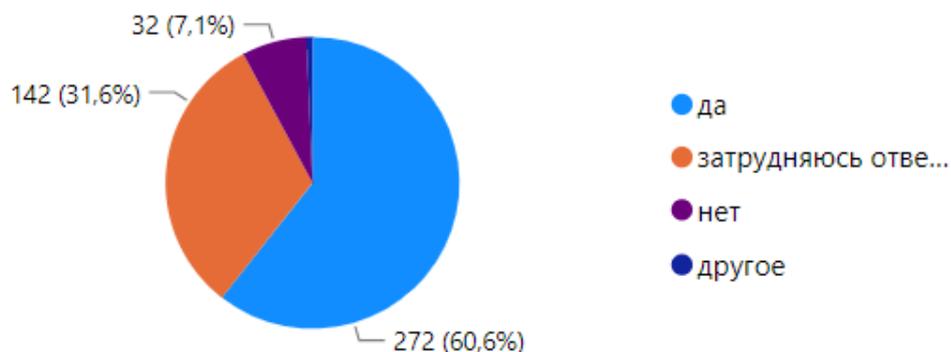


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 60,6%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.



Рис. 14

9. Если нет, то почему?

Ответы выбравших вариант «нет» могут быть сгруппированы по следующим категориям: разочарование в выбранном направлении подготовки и/или смена направления, поиск более высокооплачиваемой работы, сложность обучения.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

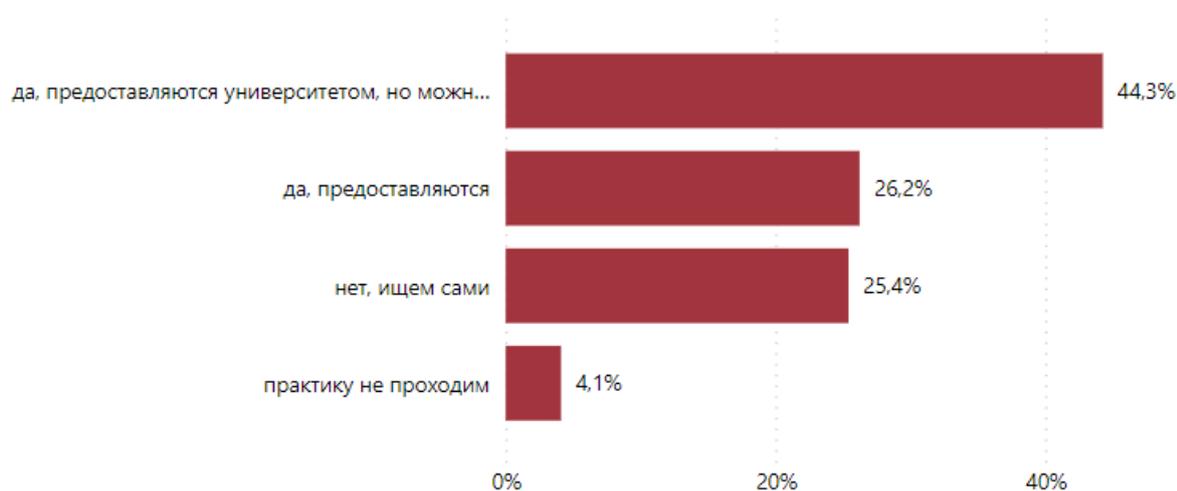


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 25,4% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 44,3% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для

ее прохождения. 26,2% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

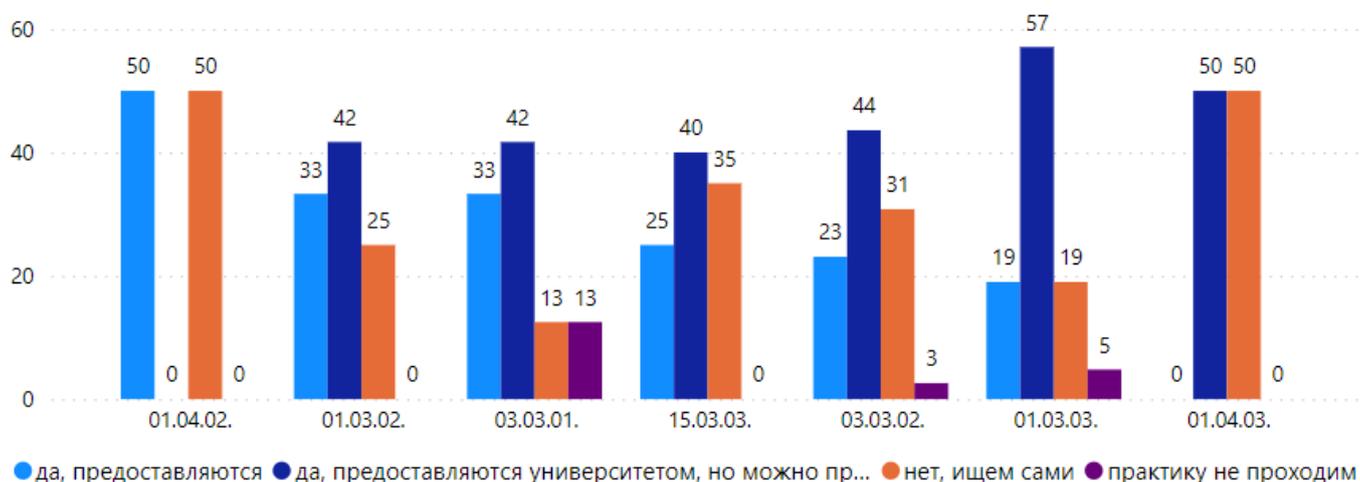


Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

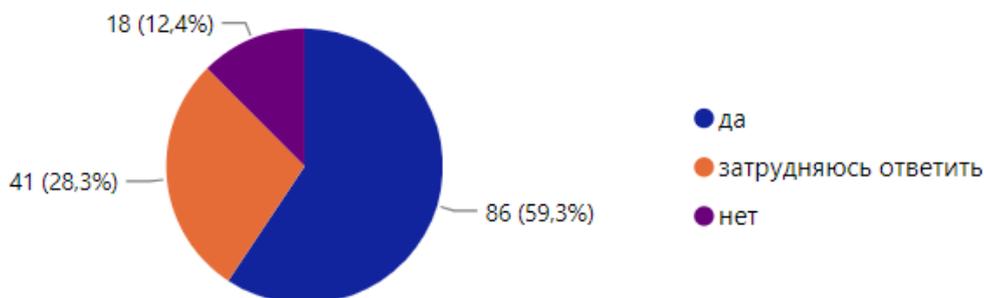


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 59,3% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 28,3% затруднились с ответом на данный вопрос, а 12,4% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Следует отметить, что 67,7% от общего числа респондентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

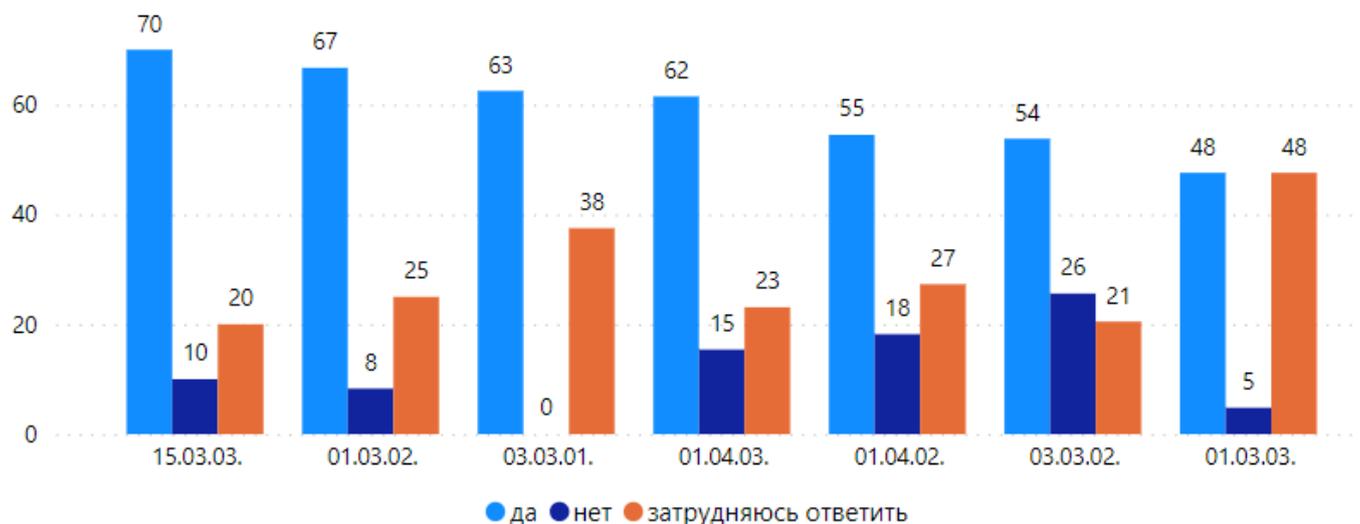


Рис. 18

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 15.03.03 (70% ответили «да»), 03.03.01 (63%), 01.03.02 (67%).

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)
Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»?

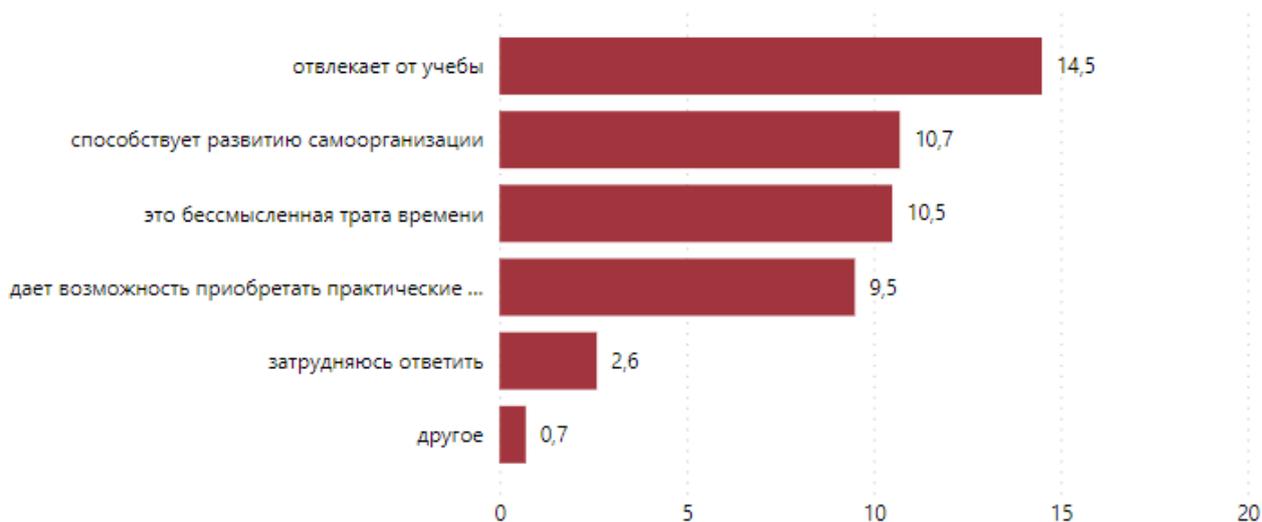


Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 20,2% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 10,7% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 9,5% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 25%

студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 10,5% и 14,5% опрошенных, соответственно ответили, что это «бесмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

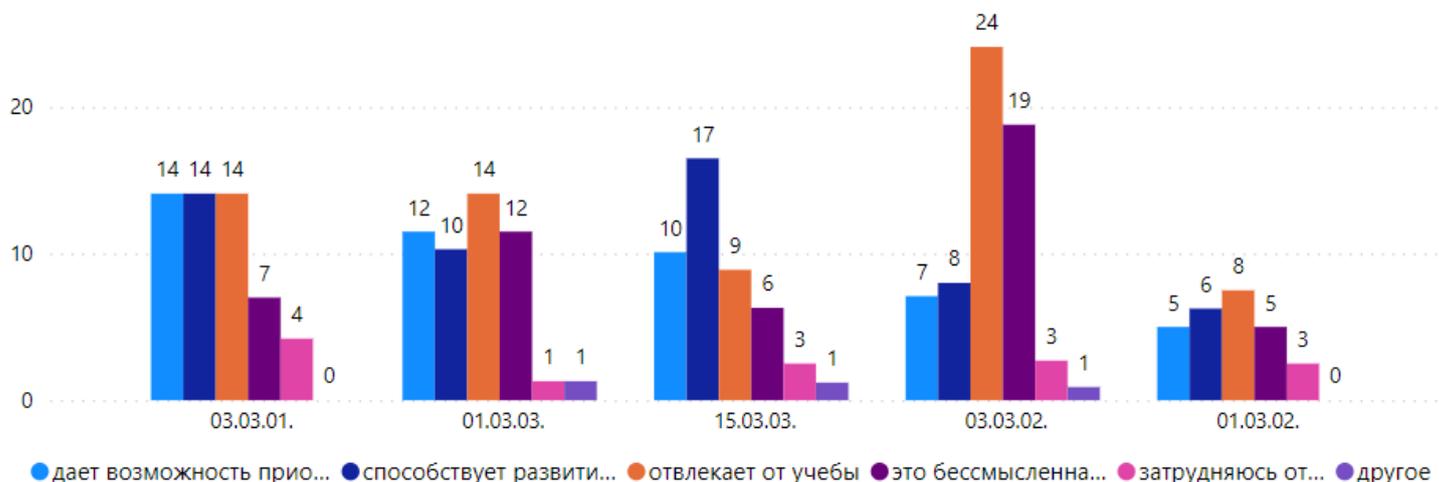


Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы: «Многие студенты не видят возможностей, открываемых данной специальностью, выполняя её просто ради зачета, но те, кто относится к ней серьёзно, могут занять полезные знакомства, работу или даже создать собственное дело. Данная дисциплина очень полезна», «основная проблема курса - его обязательность, т.е. нужно установить настолько низкую планку качества проектов чтобы их преодолевали все команды, кто хоть что-то делает», «Помогает отвлечься от учёбы».

13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 1 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе?

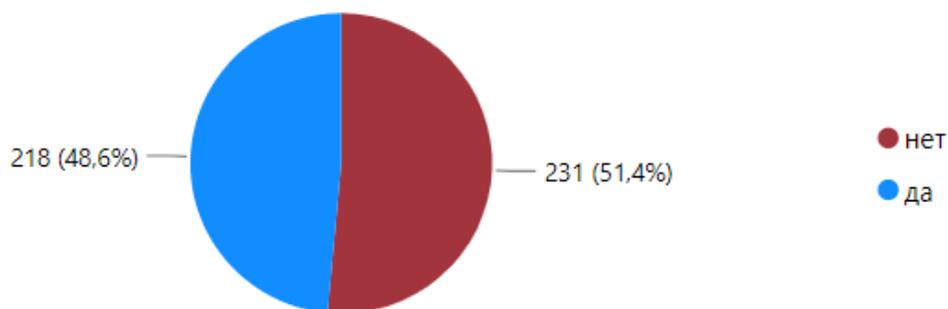


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 48,6% опрошенных студентов ФизМеха, 51,4% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

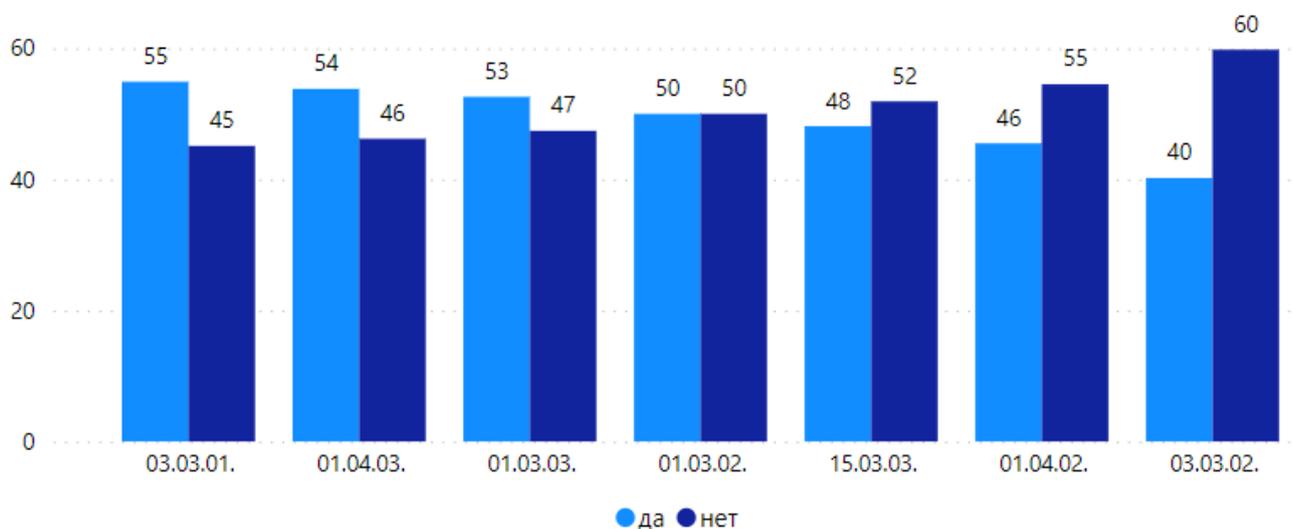


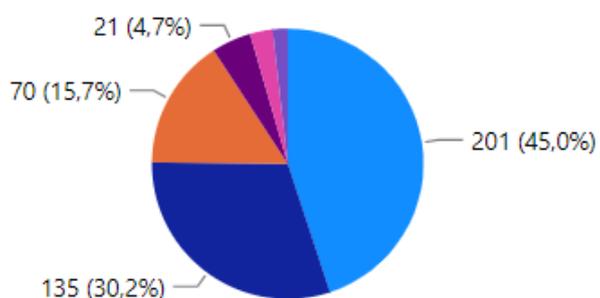
Рис. 22

Студенты направлений 03.03.01, 01.04.03, 01.03.03 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 15.03.03, 01.04.02, 03.03.02 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

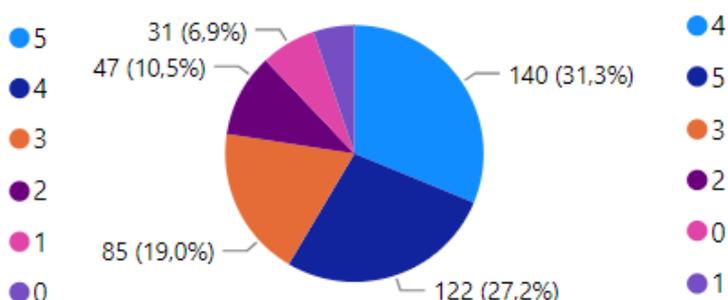
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.

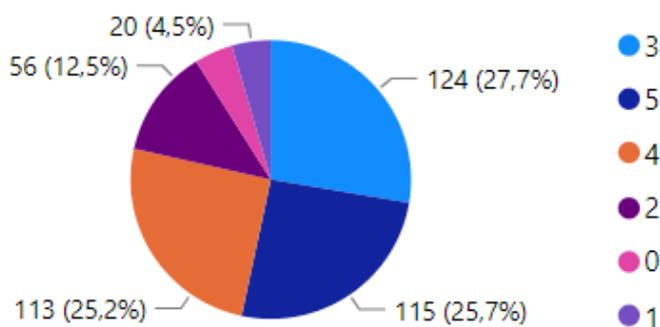
Естественно-научные дисциплины



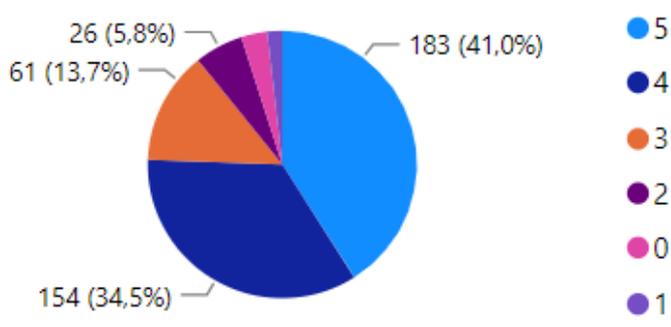
Иностранные языки



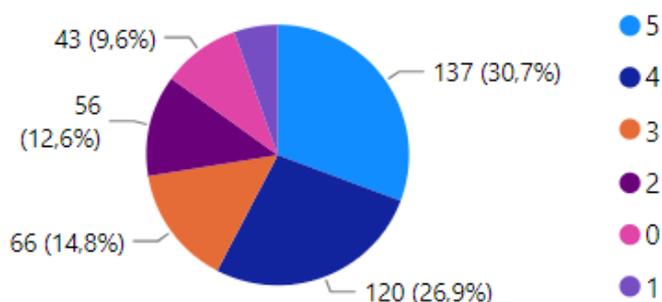
Компьютерные технологии



Профессиональные дисциплины



Социогуманитарные дисциплины



Физкультура

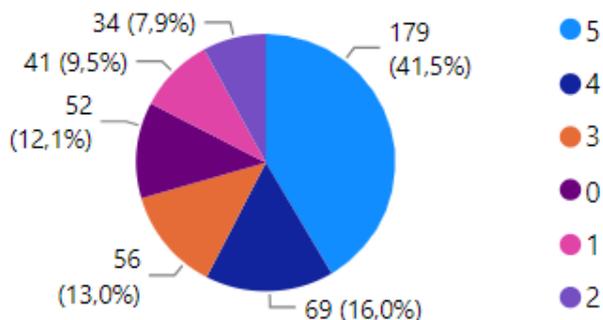


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком профессиональных дисциплин (75,5% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале) и естественно-научных дисциплин (75,2%) и. Немногим менее респонденты удовлетворены блоком социогуманитарных дисциплин (57,6%), иностранными языками (58,5%) и физической культурой (57,5%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока компьютерных технологий (53,4%).

Оценки студентов по направлениям подготовки приведены в таблице 2.

Таблица 2

	баллы	01.03.02	01.03.03	03.03.01	03.03.02	15.03.03	01.04.02	01.04.03
компьютерные технологии	0	2,5%	2,1%	2,8%	5,4%	6,3%	0,0%	7,7%
	1	3,8%	6,4%	1,4%	8,1%	1,3%	0,0%	0,0%
	2	16,3%	14,1%	11,3%	13,5%	8,9%	0,0%	15,4%
	3	28,7%	30,8%	23,9%	29,7%	24,1%	18,2%	23,1%
	4	27,5%	21,8%	21,1%	27,9%	26,6%	36,4%	15,4%
	5	21,3%	21,8%	39,4%	15,3%	32,9%	45,5%	38,5%
иностраные языки	0	1,3%	9,0%	4,2%	7,1%	8,9%	0,0%	33,3%
	1	5,0%	2,6%	9,9%	0,9%	7,6%	9,1%	16,7%
	2	7,5%	10,3%	9,9%	9,8%	12,7%	18,2%	8,3%
	3	17,5%	17,9%	14,1%	25,9%	16,5%	18,2%	16,7%
	4	31,2%	29,5%	29,6%	34,8%	34,2%	18,2%	16,7%
	5	37,5%	29,5%	32,4%	21,4%	20,3%	36,4%	8,3%
профессиональные дисциплины	0	1,3%	6,4%	2,8%	4,5%	1,2%	0,0%	0,0%
	1	2,6%	0,0%	1,4%	3,6%	1,2%	0,0%	0,0%
	2	12,8%	6,4%	2,8%	4,5%	5,1%	0,0%	0,0%
	3	15,4%	12,8%	15,5%	16,1%	10,1%	9,1%	8,3%
	4	32,1%	41,0%	19,7%	43,8%	27,8%	45,5%	50,0%
	5	35,9%	33,3%	57,7%	27,7%	54,4%	45,5%	41,7%
физкультура (теория)	0	11,3%	11,5%	11,3%	11,7%	8,9%	0,0%	75,0%
	1	10,0%	12,8%	7,0%	11,7%	5,1%	0,0%	0,0%
	2	5,0%	5,1%	5,6%	12,6%	8,9%	33,3%	0,0%
	3	8,8%	15,4%	5,6%	17,1%	16,5%	33,3%	0,0%

	баллы	01.03.02	01.03.03	03.03.01	03.03.02	15.03.03	01.04.02	01.04.03
	4	11,3%	25,6%	19,7%	12,6%	15,2%	0,0%	0,0%
	5	53,7%	29,5%	50,7%	34,2%	45,6%	33,3%	25,0%
естественно-научные дисциплины	0	0,0%	2,6%	2,8%	0,9%	0,0%	0,0%	16,7%
	1	2,5%	0,0%	0,0%	6,3%	3,8%	0,0%	0,0%
	2	5,0%	2,6%	4,2%	8,9%	2,5%	0,0%	0,0%
	3	12,5%	15,4%	18,3%	23,2%	6,3%	10,0%	16,7%
	4	23,7%	34,6%	31,0%	30,4%	35,4%	0,0%	33,3%
	5	56,3%	44,9%	43,7%	30,4%	51,9%	90,0%	33,3%
социогуманитарные дисциплины	0	6,3%	5,2%	7,0%	12,5%	7,6%	11,1%	58,3%
	1	5,0%	9,0%	1,4%	6,3%	3,8%	11,1%	0,0%
	2	13,7%	11,5%	9,9%	17,9%	7,6%	11,1%	8,3%
	3	15,0%	9,0%	15,5%	14,3%	21,5%	11,1%	16,7%
	4	20,0%	38,5%	25,4%	26,8%	26,6%	33,3%	8,3%
	5	40,0%	26,9%	40,8%	22,3%	32,9%	22,2%	8,3%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете

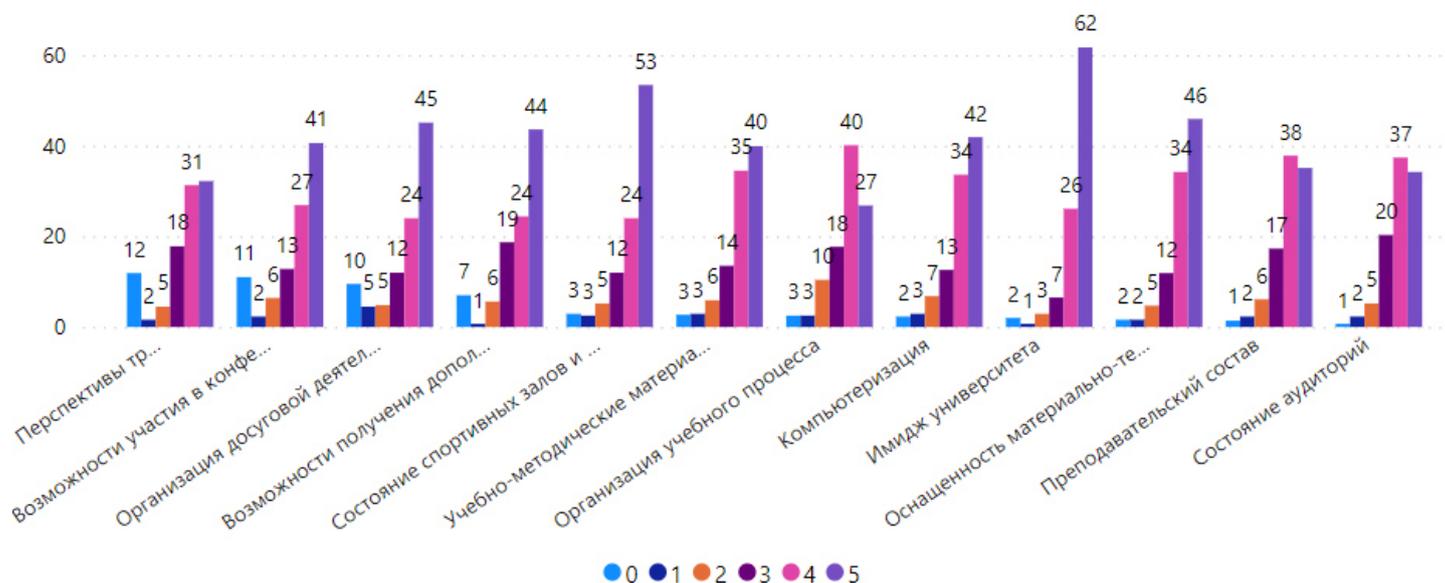


Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 88%

Оснащенность материально-техническим оборудованием – 80%

Состояние спортивных залов и сооружений – 77%

Оценки студентов по направлениям подготовки приведены в таблице 3.

Таблица 3

	баллы	01.03.02	01.03.03	03.03.01	03.03.02	15.03.03	01.04.02	01.04.03
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	1,3%	2,6%	1,4%	4,5%	2,5%	0,0%	7,7%
	1	1,3%	2,6%	1,4%	4,5%	3,8%	0,0%	7,7%
	2	6,3%	3,9%	4,3%	8,1%	6,3%	0,0%	7,7%
	3	21,2%	9,1%	15,7%	9,9%	13,9%	18,2%	7,7%
	4	30,0%	41,6%	30,0%	37,8%	31,6%	36,4%	38,5%
	5	40,0%	40,3%	46,5%	35,1%	41,8%	45,5%	30,8%
преподавательский состав	0	0,0%	1,3%	1,4%	1,8%	1,2%	0,0%	7,7%
	1	1,3%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	3,8%	7,8%	0,0%	11,6%	5,1%	9,1%	0,0%

	баллы	01.03.02	01.03.03	03.03.01	03.03.02	15.03.03	01.04.02	01.04.03
	3	16,2%	14,3%	18,3%	30,4%	7,6%	0,0%	0,0%
	4	41,2%	39,0%	46,5%	25,9%	40,5%	45,5%	46,2%
	5	37,5%	39,0%	33,8%	22,3%	4,6%	45,5%	46,2%
имидж университета	0	0,0%	1,3%	2,8%	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	1,3%	0,0%	0,0%	0,9%	1,2%	0,0%	0,0%
	2	3,8%	0,0%	1,4%	4,5%	5,1%	0,0%	0,0%
	3	7,6%	2,6%	8,4%	8,0%	2,5%	18,2%	15,4%
	4	31,3%	23,4%	19,7%	33,0%	20,3%	18,2%	30,8%
	5	56,3%	74,0%	67,6%	48,2%	70,9%	63,6%	53,8%
возможности получения дополнительного образования	0	6,3%	6,4%	7,0%	8,9%	3,8%	0,0%	23,1%
	1	1,3%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	10,1%	1,3%	2,8%	5,4%	8,9%	0,0%	7,7%
	3	16,5%	19,2%	19,7%	17,9%	21,5%	27,3%	7,7%
	4	22,8%	28,2%	15,5%	29,5%	22,8%	27,3%	23,1%
	5	43,0%	44,8%	52,1%	38,4%	43,0%	45,5%	38,5%
компьютеризация	0	3,8%	1,3%	2,8%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	5,0%	1,3%	1,4%	3,6%	3,8%	0,0%	0,0%
	2	10,0%	6,4%	0,0%	9,8%	6,3%	0,0%	7,7%
	3	16,3%	0,0%	15,5%	17,0%	11,4%	18,2%	15,4%
	4	28,7%	32,1%	29,6%	39,3%	39,2%	18,2%	23,1%
	5	36,2%	59,0%	50,7%	26,8%	39,2%	63,6%	53,8%
возможности участия в конференциях	0	17,7%	9,1%	12,7%	10,1%	6,4%	0,0%	15,4%
	1	3,8%	1,3%	2,8%	1,8%	2,6%	0,0%	0,0%
	2	3,8%	7,8%	4,2%	9,2%	7,7%	0,0%	0,0%
	3	15,2%	9,1%	16,9%	12,8%	10,3%	9,1%	15,4%
	4	16,5%	28,6%	21,1%	32,1%	35,9%	27,3%	15,4%
	5	43,0%	44,2%	42,2%	33,9%	37,2%	63,6%	53,8%
состояние спортивных залов и сооружений	0	0,0%	0,0%	4,2%	3,6%	1,3%	0,0%	40,0%
	1	3,8%	1,3%	1,4%	3,6%	1,3%	10,0%	0,0%
	2	15,0%	3,8%	2,8%	2,7%	3,8%	0,0%	0,0%
	3	11,3%	11,5%	8,5%	17,0%	12,7%	0,0%	0,0%
	4	18,7%	24,4%	25,4%	25,9%	25,3%	30,0%	20,0%

	баллы	01.03.02	01.03.03	03.03.01	03.03.02	15.03.03	01.04.02	01.04.03
	5	51,2%	59,0%	57,7%	47,3%	55,7%	60,0%	40,0%
состояние аудиторий	0	0,0%	0,0%	1,4%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	2,5%	0,0%	2,8%	2,7%	5,1%	0,0%	0,0%
	2	7,5%	2,6%	1,4%	7,1%	5,1%	18,2%	0,0%
	3	25,0%	20,5%	11,3%	26,8%	19,0%	9,1%	0,0%
	4	26,3%	38,5%	40,8%	38,4%	40,5%	36,4%	53,8%
	5	38,7%	38,5%	42,2%	24,1%	30,4%	36,4%	46,2%
оснащенность оборудованием	0	2,5%	1,3%	2,8%	0,9%	1,3%	0,0%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	2,6%	0,0%	0,0%
	2	8,8%	1,3%	1,4%	5,4%	7,6%	0,0%	0,0%
	3	13,7%	9,0%	5,6%	17,9%	11,4%	18,2%	0,0%
	4	31,2%	29,5%	31,0%	38,4%	34,2%	45,5%	53,8%
	5	43,7%	59,0%	59,2%	33,0%	43,0%	36,4%	46,2%
перспективы трудоустройства выпускников	0	17,5%	12,8%	9,9%	13,5%	5,1%	0,0%	23,1%
	1	1,3%	0,0%	2,8%	2,7%	0,0%	10,0%	0,0%
	2	6,3%	1,3%	5,6%	5,4%	5,1%	0,0%	0,0%
	3	17,5%	12,8%	19,7%	25,2%	12,7%	10,0%	15,4%
	4	25,0%	33,8%	28,6%	31,5%	36,7%	40,0%	38,5%
	5	32,5%	39,0%	34,3%	21,6%	40,5%	40,0%	23,1%
организация учебного процесса	0	1,3%	1,3%	5,8%	3,6%	1,3%	0,0%	0,0%
	1	2,5%	2,6%	0,0%	2,7%	2,6%	10,0%	7,7%
	2	13,7%	5,1%	2,9%	17,9%	6,4%	10,0%	23,1%
	3	15,0%	17,9%	15,9%	25,0%	12,8%	0,0%	23,1%
	4	42,5%	42,3%	42,0%	34,8%	46,2%	30,0%	23,1%
	5	25,0%	30,8%	33,3%	16,1%	30,8%	50,0%	23,1%
организация досуговой деятельности студентов	0	11,3%	7,7%	10,0%	9,9%	6,3%	0,0%	40,0%
	1	8,8%	1,3%	11,4%	1,8%	2,5%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	6,4%	2,9%	5,4%	3,8%	0,0%	0,0%
	3	10,0%	11,5%	8,6%	12,6%	19,0%	0,0%	10,0%
	4	17,5%	25,6%	21,4%	21,6%	32,9%	27,3%	40,0%
	5	46,3%	47,4%	45,7%	48,6%	35,4%	63,6%	30,0%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

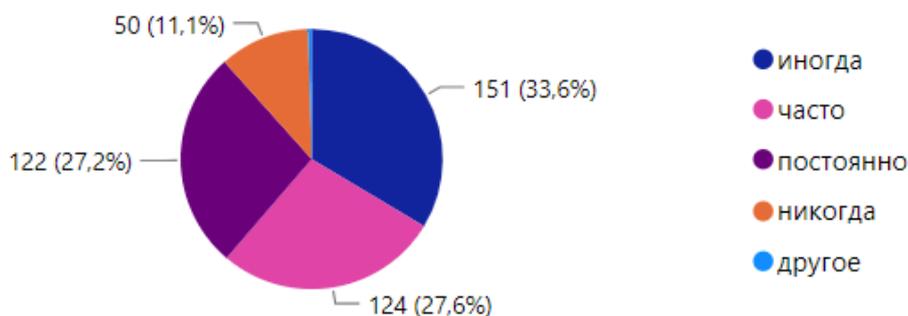


Рис. 25

Студенты ФизМеха показали в ответах, что довольно регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 54,8% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 33,6 % опрошенных, а 11,1% никогда к ним не прибегали.

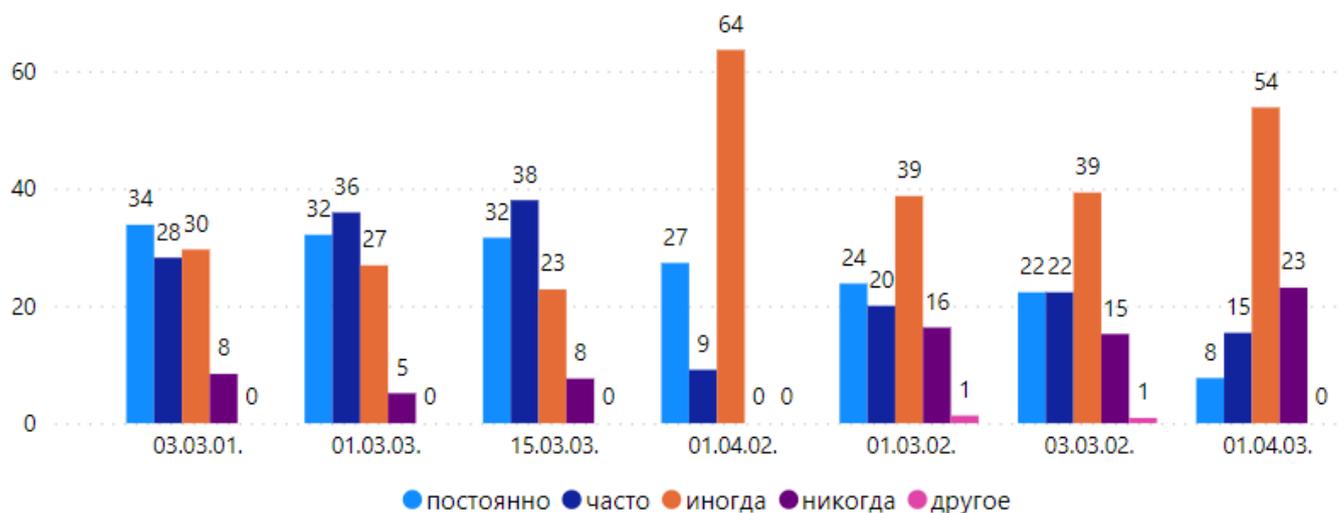


Рис. 26

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

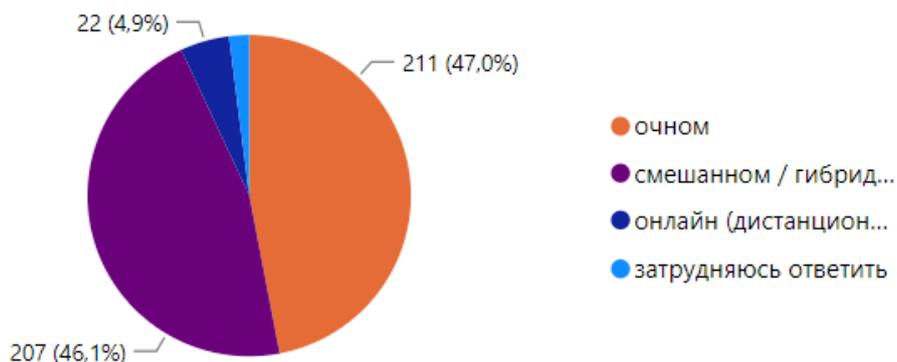


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают очному формату, эту альтернативу выбрали 47 % опрошенных, на втором месте стоит смешанная форма (46,1%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 4,9% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

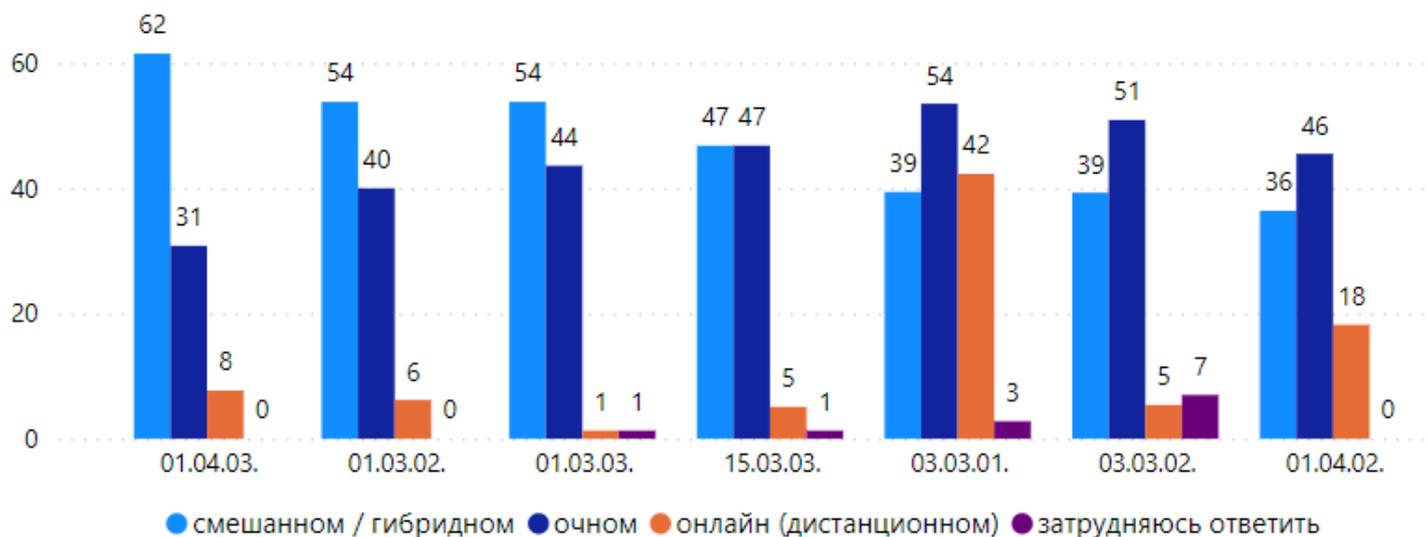


Рис. 28.

Наибольший интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 03.03.01 (54%) и 03.03.02 (51%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2023 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (55%), «гибкость графика работы над заданиями» (65% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (57%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 13% опрошенных (Рис. 29).

Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить?



Рис. 29

В свободном формате студенты ФизМеха оставили следующие комментарии: «Не тратится время на перемещение в вуз и обратно, в моём случае это 2 часа в день», «отсутствие необходимости тратить время на дорогу до университета», «Не надо ездить с другого конца города в университет, это серьезно экономит время», «Возможность ещё раз пересматривать лекции, для более детального изучения (при наличии записи)», «курсы на опенеду в большинстве бесполезные и очень большие, занимаю много времени, аналогично курсу по английскому. В дистанционном формате у нас нет ни записей лекций, ни конспектов, ничего. Курс на опен еду дополняется уже после того, как ты его сделал. Поэтому пропускаются дедлайны. (То есть я его сделал, но тут добавился новый модуль, а я этого не заметил, поэтому провалил дедлайн)», «Отсутствие затрат времени на дорогу до вуза и обратно», «не нужно тратить время на поездку до университета», «Пройденные материалы может пересматривать».

19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (60% опрошенных), «сложности с мотивацией к учебе» (51%), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (51%). Не видят минусов у данного формата обучения 7% респондентов.

Некоторые комментарии студентов о недостатках онлайн обучения: «Слишком много онлайн-курсов за раз, невозможно учить весь очный материал и полностью просматривать онлайн-курсы, и спать. Чем-то приходится жертвовать», «Хуже усваивается материал», «Положительно могу отозваться о курсе экономической культуры на опен еду и курсе по английскому. Хотя оба курса слишком большие, хоть и полезные», «преподаватели по техническим предметам в рамках дистанционного формата предпочитают использовать презентации вместо последовательного вывода формул на доске - это критический минус», «Онлайн обучение чаще всего сводится к полностью самостоятельному обучению. Через монитор очень сложно воспринимать хотя бы немного сложную информацию».

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь?

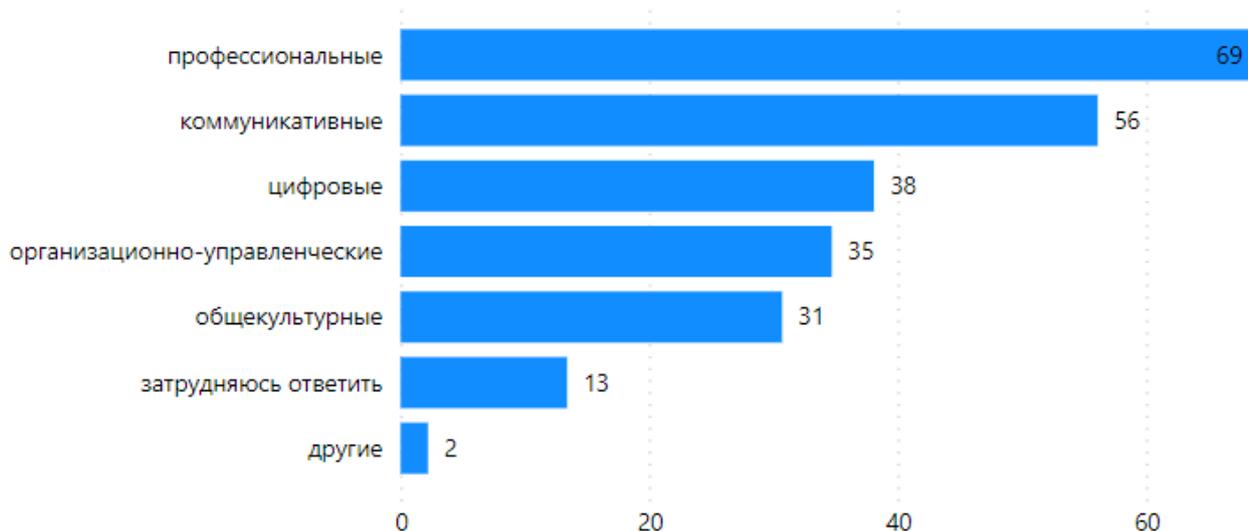


Рис. 30

Ответы студентов приведены на Рисунке 30. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (69%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (56%) и цифровые компетенции (38%).

21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. В отчете приводятся только обобщенные выводы по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов.

Студенты отмечают, что некоторые преподаватели не всегда проявляют интерес к материалу и его подаче, что может негативно сказываться на качестве обучения. Отмечается необходимость повторного изучения некоторых дисциплин, особенно тех, которые были представлены в дистанционном формате во время карантина. Студенты также выражают желание иметь возможность выбирать некоторые основные предметы из нескольких вариантов. Есть жалобы на организацию обучения по некоторым дисциплинам, указывается на неравномерное изучение материала и несоответствие темпа изучения реальным задачам. Еще одна проблема, на которую обращают внимание

студенты, — это низкое качество онлайн курсов и необходимость их доработки. Также, по их словам, следует добавить больше практических занятий, чтобы студенты могли научиться применять свои знания на практике, и ввести больше возможностей для работы над проектами и исследованиями, чтобы студенты могли развивать свои навыки и интересы в рамках учебной программы.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

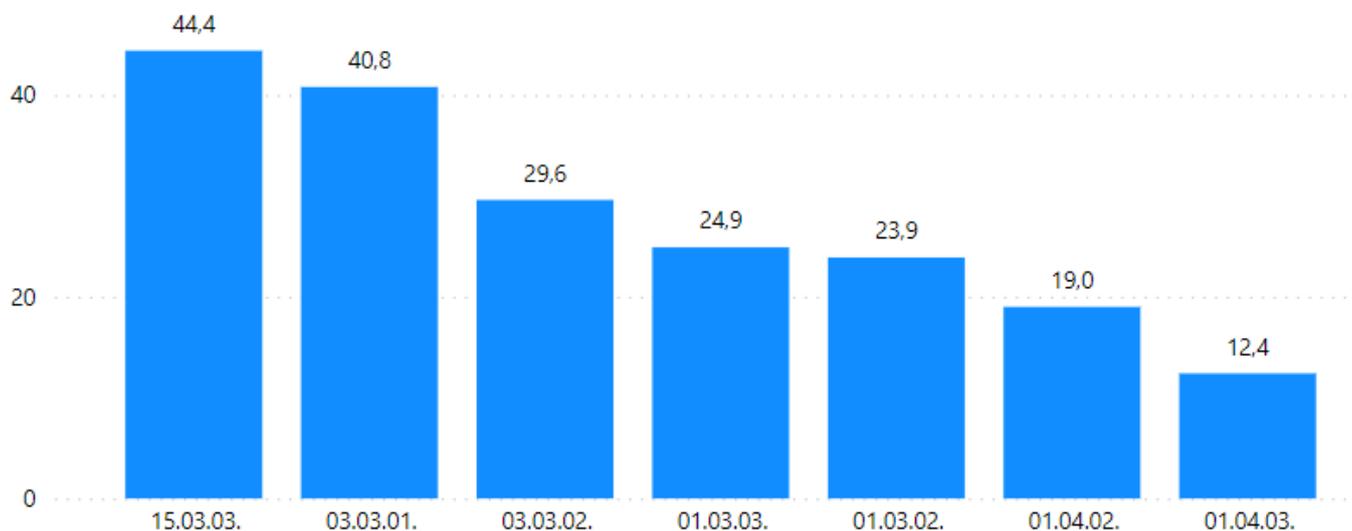


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

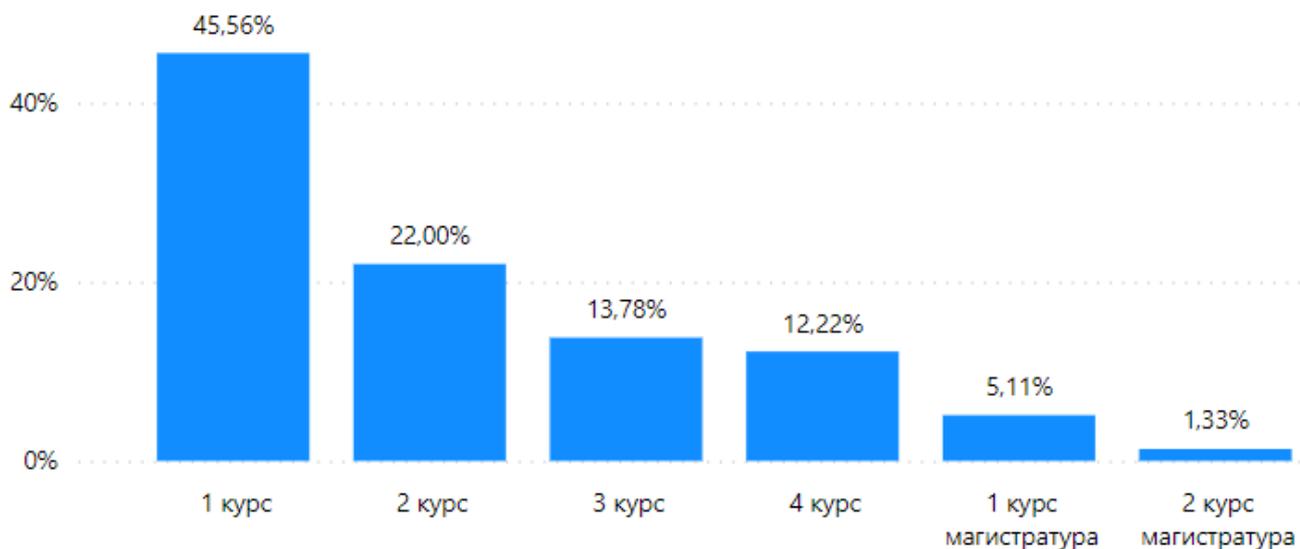


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «оснащенность материально-техническим оборудованием» и «состояние спортивных залов и сооружений». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании очного формата обучения. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», «гибкость графика работы над заданиями» и «возможность выбора скорости освоения материала». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на замечания студентов ФизМеха о том, что не хватает дисциплин, связанных с программированием, особенно с изучением Python, Java, C+, C++. Отмечается желание увеличить количество часов на математику, физику, программирование, в том числе на их практическую сторону. Также студенты жалуются на лекции некоторых преподавателей.

По ряду направлений студенты ФизМеха продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

Только 59,3% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют только 60,6% респондентов ФизМеха.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ФизМеха являются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.