

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

« 17 » *марта* 2024 г.



## ОТЧЕТ

о социологическом исследовании  
«Качество основной образовательной программы» - 2023  
по направлениям подготовки  
Института биомедицинских систем и биотехнологий

Санкт-Петербург – 2024

## **ВВЕДЕНИЕ**

Центр качества образования в осеннем семестре 2023 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института биомедицинских систем и биотехнологий Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2617 от 23.10.2023 г. с 23.10.2023 по 30.11.2023 года.

**Цель** опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института биомедицинских систем и биотехнологий Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);

- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

- В опросе приняли участие 385 студентов – представителей направлений ИБСиБ.

Генеральная совокупность – 1012 человека (студенты с первого по пятый курс бакалавриата и 1-2 курсов магистратуры).

Выборочная совокупность – 385 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируруемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,93 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей ИБСиБ приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
12.03.04	110	219	50,2%
19.03.01	96	243	39,5%
19.03.03	0	20	0%
19.03.04	77	235	32,8%
12.04.01	7	13	53,8%
12.04.04	19	65	29,2%
16.04.01	16	19	84,2%
19.04.01	29	75	38,7%
19.04.04	20	69	29%
19.04.05	11	24	45,8%
<b>ИТОГО:</b>	<b>385</b>	<b>1012</b>	<b>38%</b>

## Анализ результатов опроса

### 1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемым в СПбПУ?

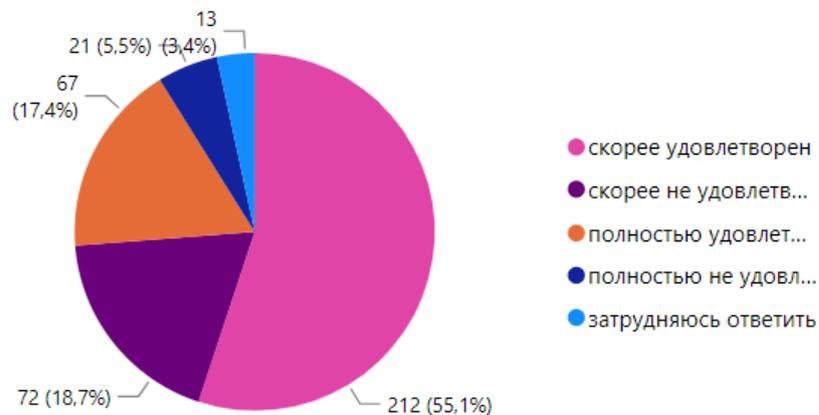


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИБСИБ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2023 году составил 72,5% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

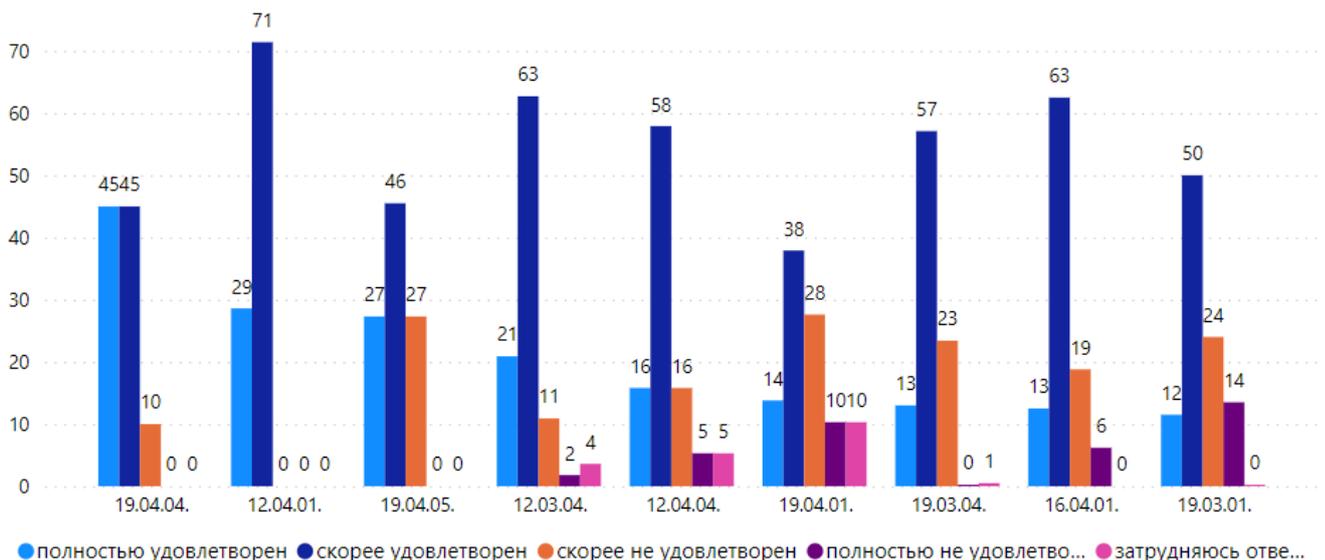


Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 60 % до 100 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

## 2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет?

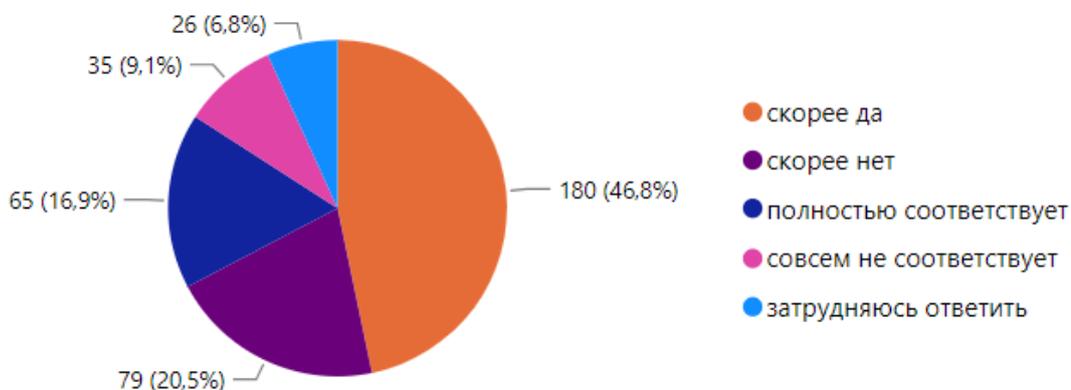


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИБСИБ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 63,7% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

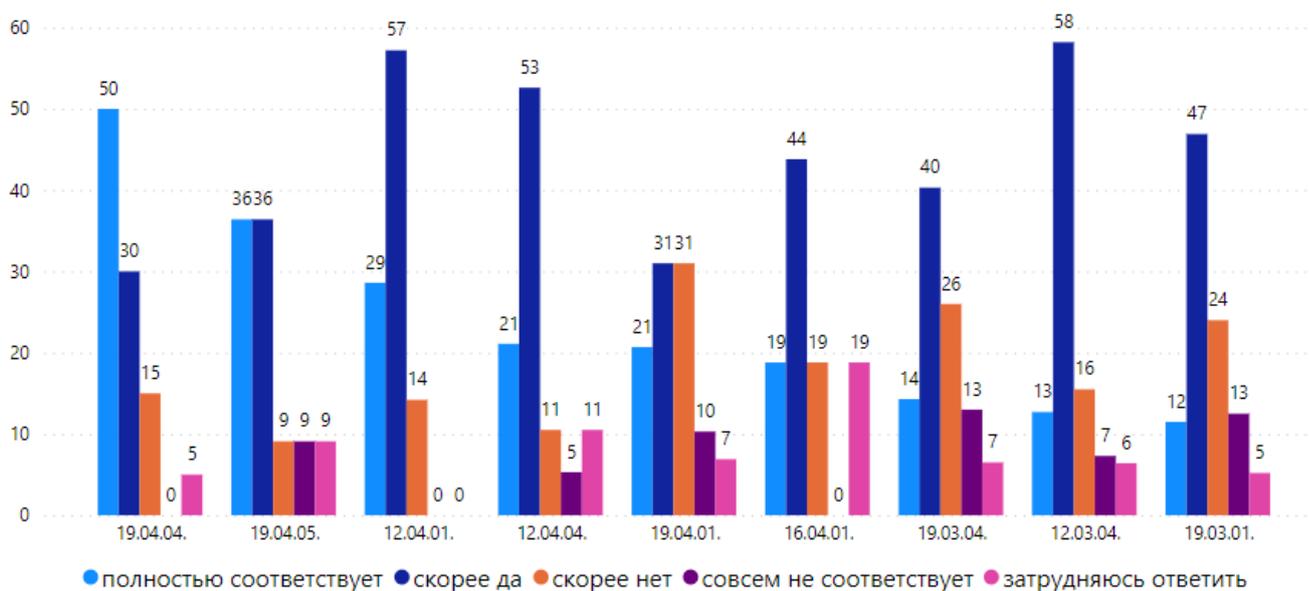


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 12.04.01 и 19.04.04. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех

направлений ИБСИБ – более 60% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 72,5%
- обучение соответствует ожиданиям – 63,7%
- готовность работать по специальности – 66,8%

### 3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Соответствует ли содержание образовательной программы Вашему представлению о современном состоянии развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

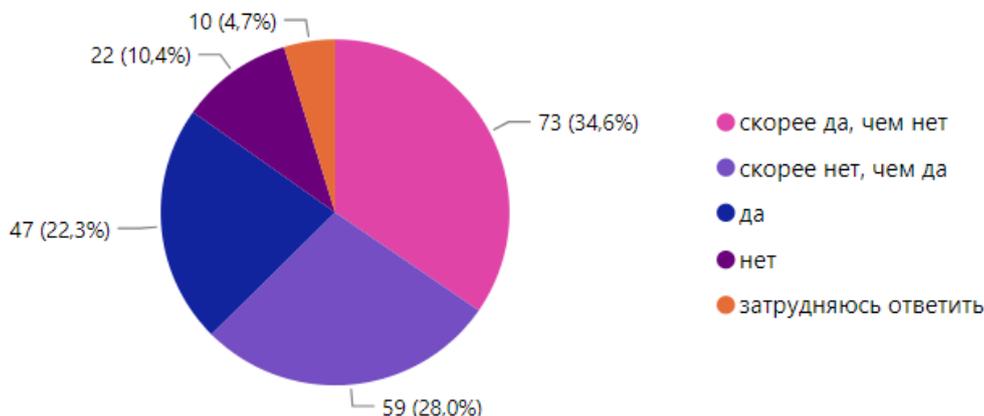


Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Стоит отметить, что 45,2% от числа респондентов не ответили на данный вопрос. Большинство ответивших на вопрос полагают, что представляемое им содержание соответствует – 22,3% или скорее соответствует – 34,6% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 16.04.01, 12.03.04, 19.04.04, 19.03.01.

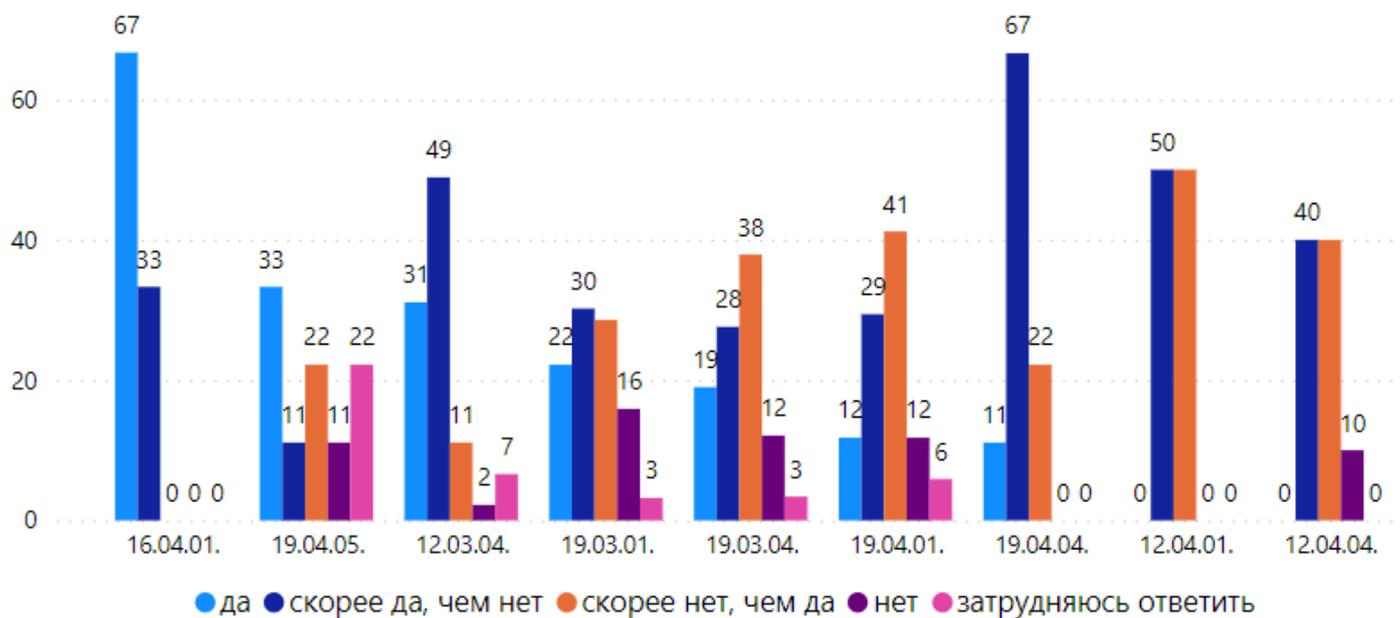


Рис. 6

#### 4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 129 опрошенных.

Респонденты отмечают определенный недостаток знаний и практики в области биологии, химии (особенно органической химии), программирования, биоинформатики, биотехнологии и связанных с ней отраслях, таких как медицина, фармакология, молекулярная биология. Отмечается недостаток современных информационных систем и программного обеспечения. Программа не в полной мере раскрывает техническую составляющую, особенно в области электроники, электротехники и приборостроения.

**5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

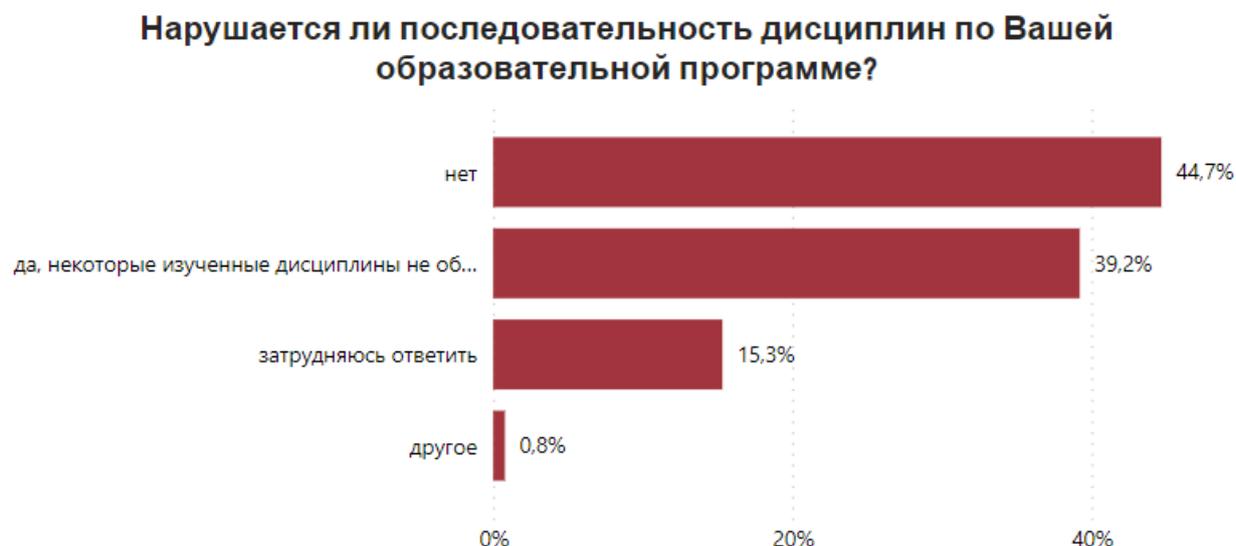


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 39,2% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 15,3% затруднились ответить на этот вопрос. 44,7% студентов отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

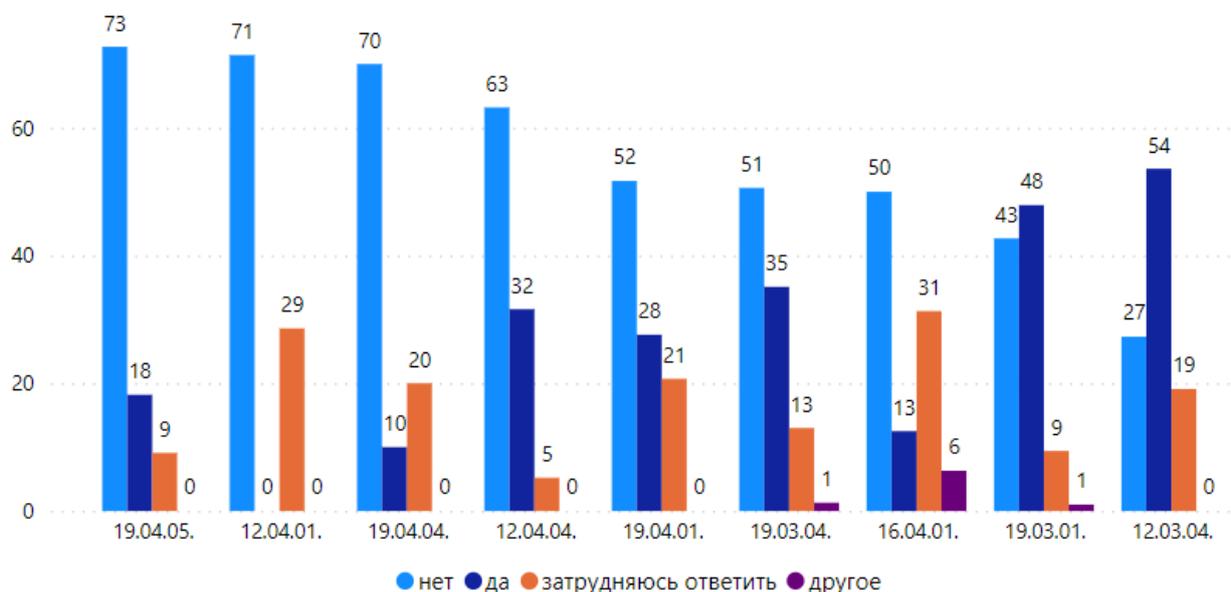


Рис. 8

**6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?**



Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 6% студентов института, частичное дублирование – 48,8%, а 34,8% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 10,1% затруднились с ответом на данный вопрос. Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

В свободных ответах студенты отмечают, что в магистратуре есть некоторые дисциплины, которые дублируют материал программ бакалавриата.

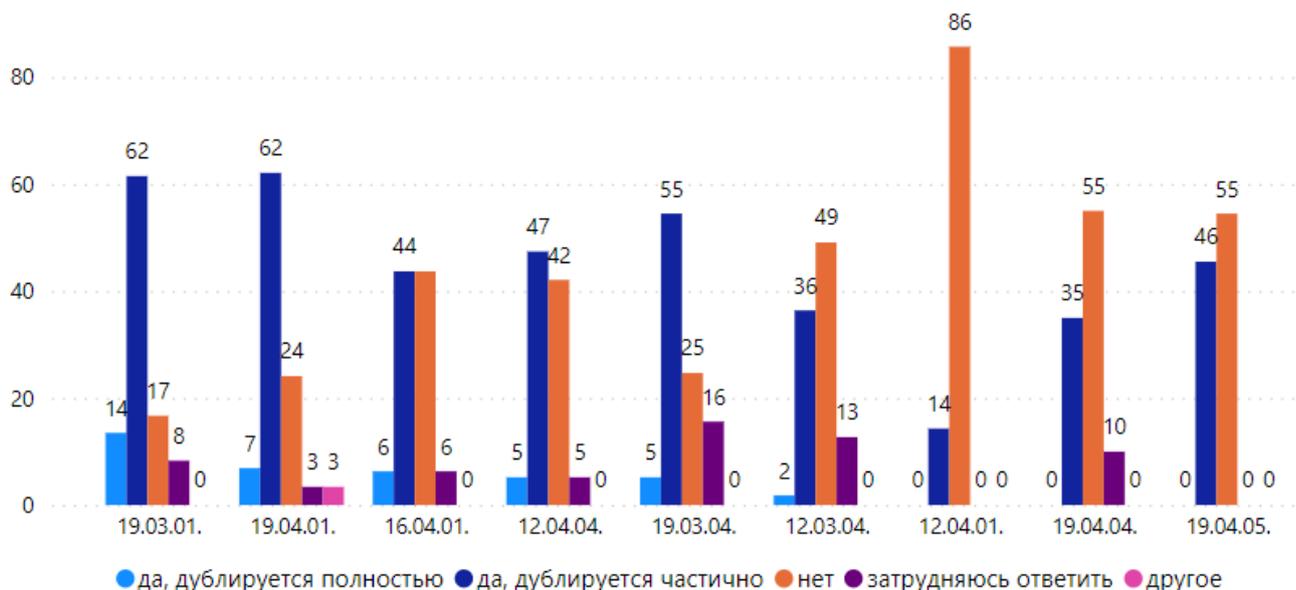


Рис. 10

**7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

**Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

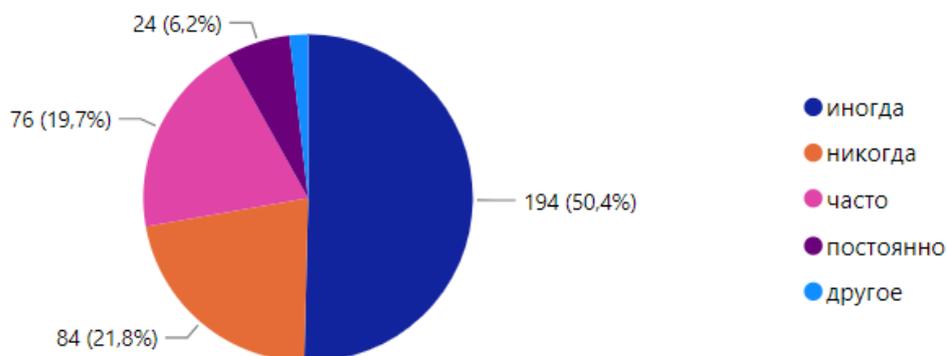


Рис. 11

Ответы студентов ИБСиБ (Рис. 11) свидетельствуют, что в 72,2% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 25,9% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на Рис. 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 19.04.02, 19.04.04, 16.04.01, 12.04.04.

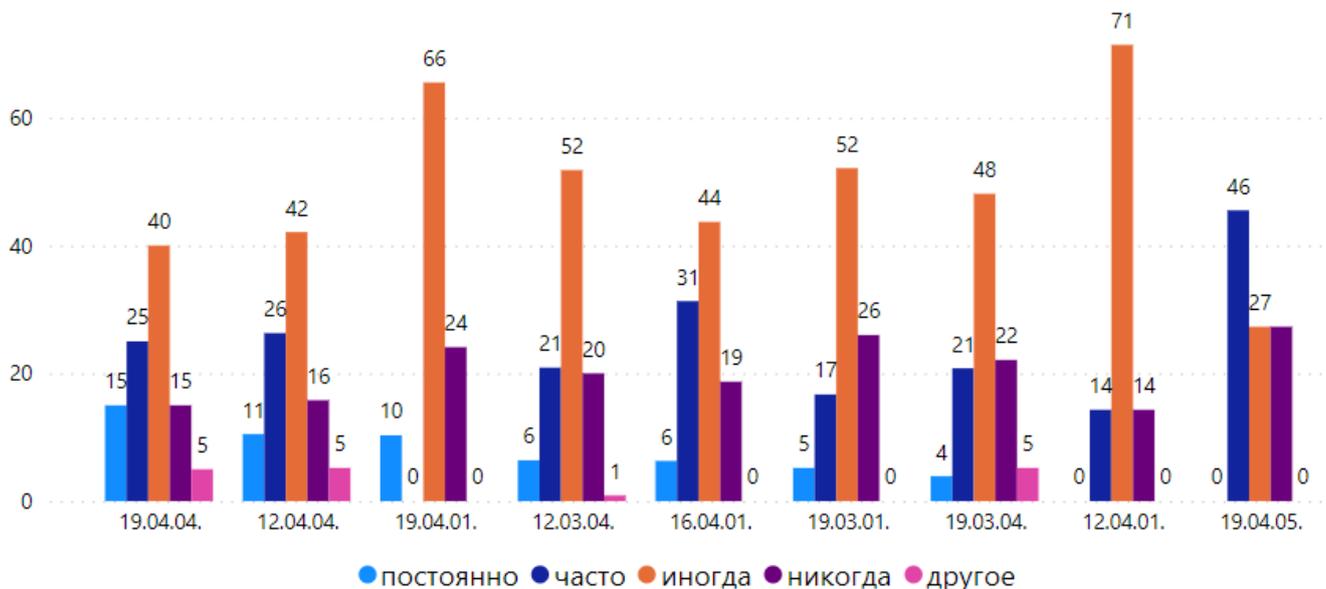


Рис. 12

## 8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

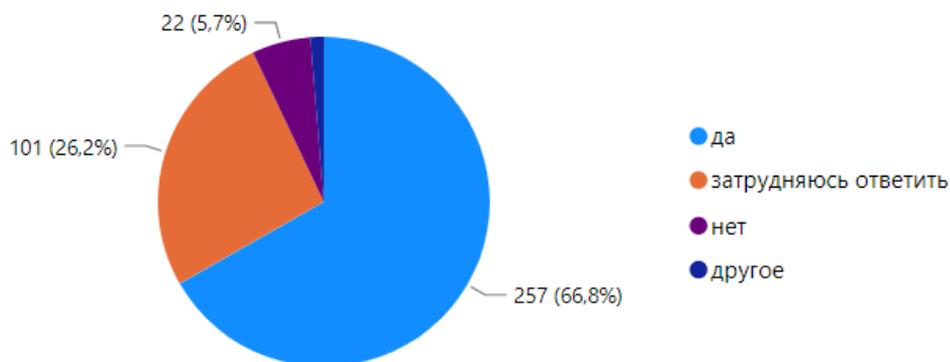


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 66,8%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 12.03.04, 19.03.01, 12.04.01 не планируют работать по специальности (Рис. 14).

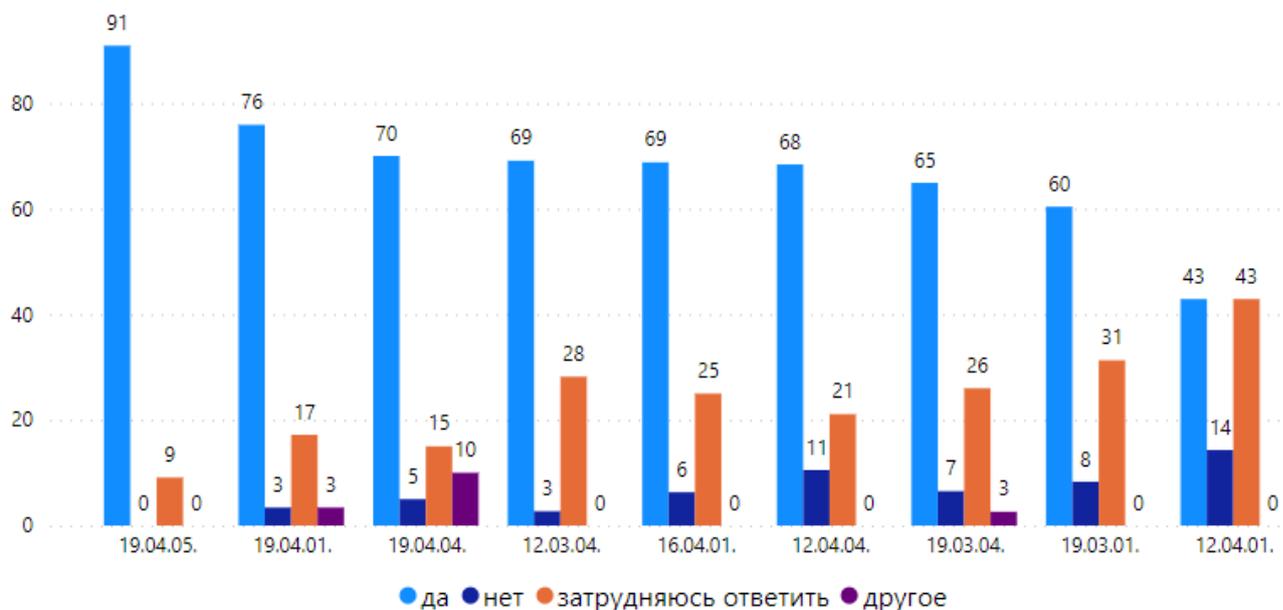


Рис. 14

### 9. Если нет, то почему?

В ответах студентов в качестве обоснования отказа от трудоустройства по специальности наиболее часто встречаются высказывания о разочаровании в первоначальном выборе, наличии трудоустройства в другой отрасли, поиске наиболее оплачиваемых рабочих мест или об открытии собственного бизнеса.

### 10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?



Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 7,6% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 52,1% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 38,9% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

**Как Вы считаете, позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?**

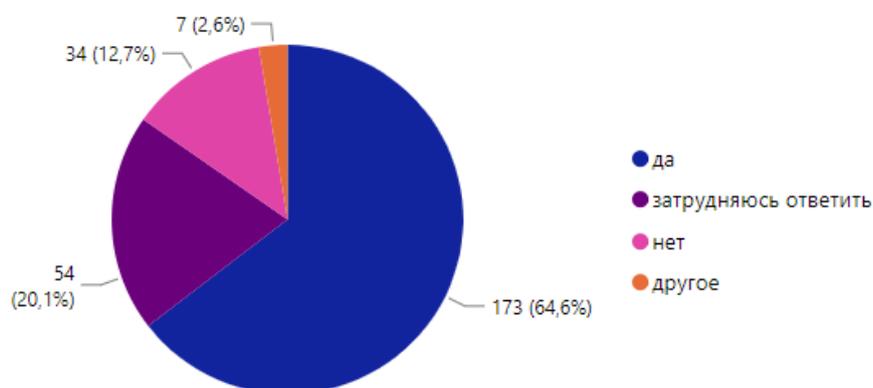


Рис. 16

**11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?**

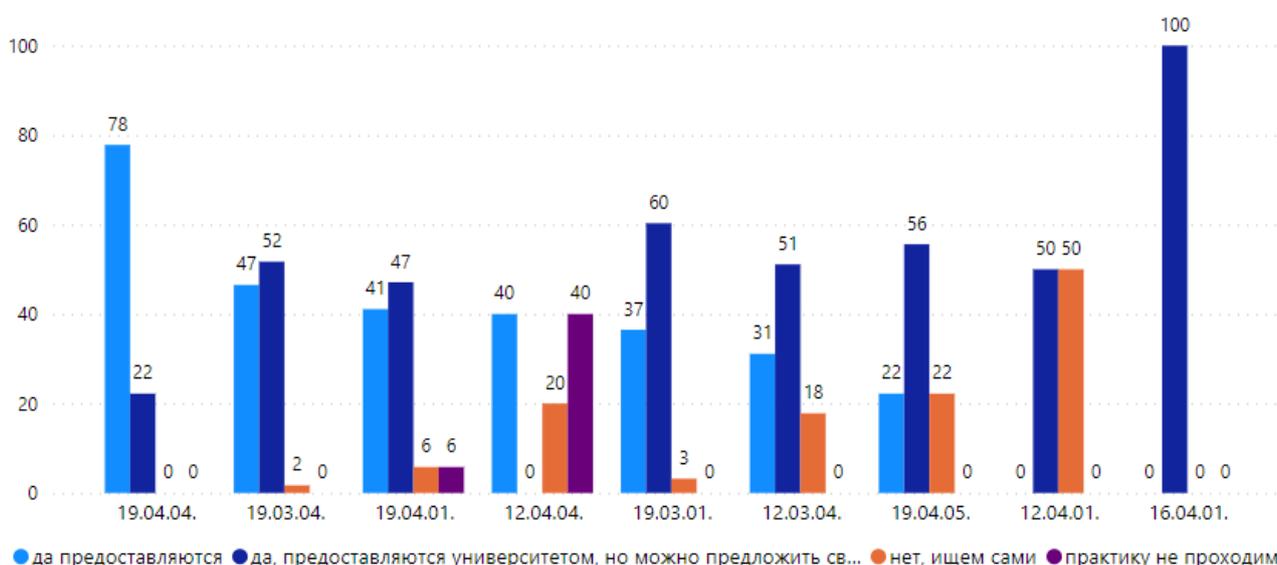


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 64,6% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 20,1% затруднились с ответом на данный вопрос, а 12,7% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

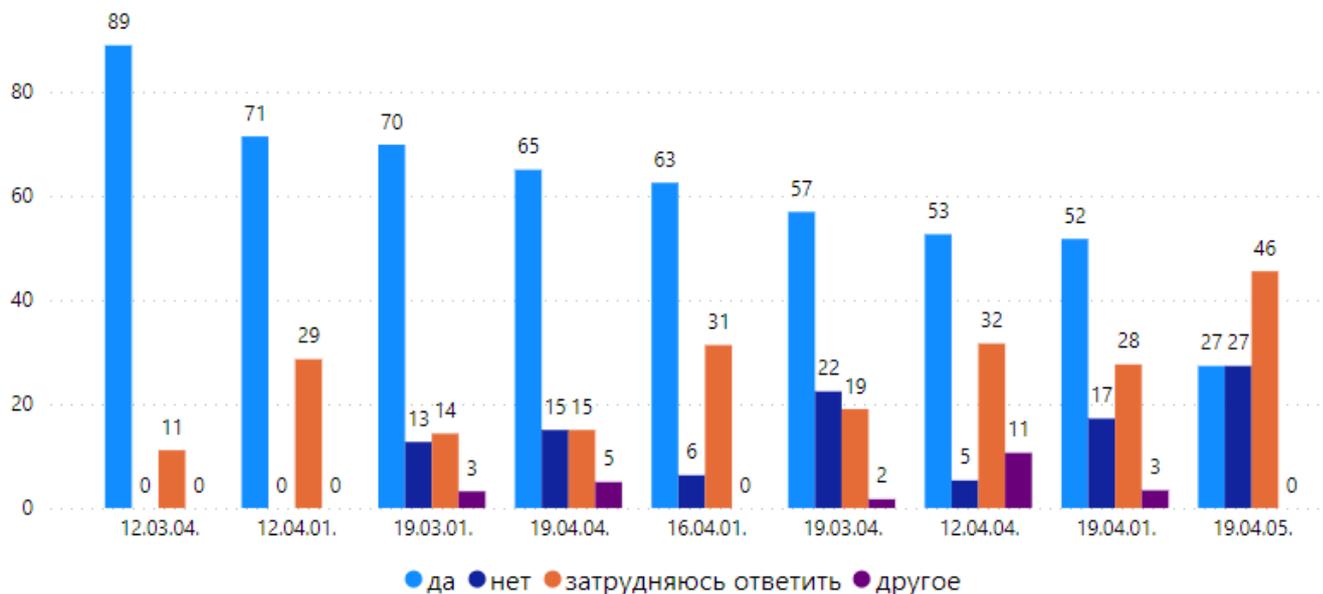


Рис. 18

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 12.03.04 (89% ответили «да»), 12.04.01 (71%), 19.03.01 (70%).

**12.Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)**

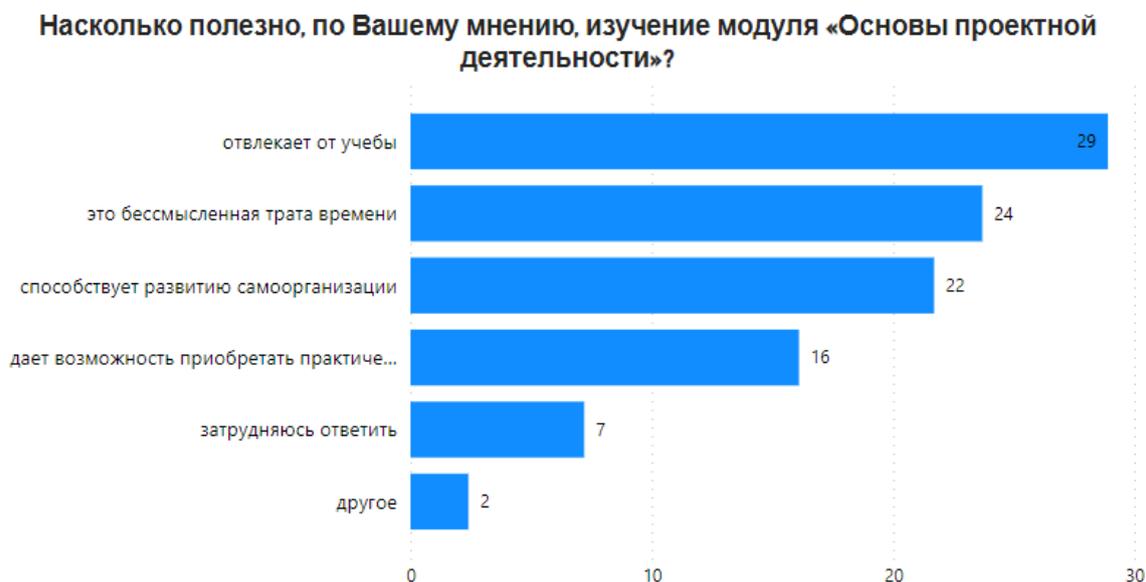


Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 38% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 22% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 16% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 53% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 24% и 29% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. На вопрос о проектной деятельности отвечали только студенты бакалавриата.

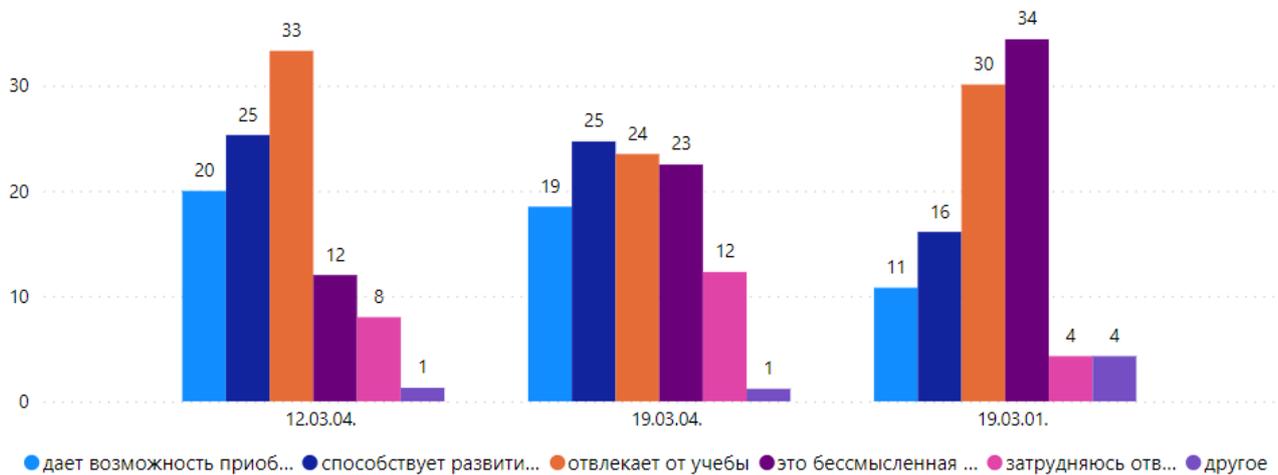


Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

### 19.03.01

Прекрасная дисциплина необходимая в современном мире!! Но нужно больше проектов предлагать по специальности. у нас (биологов) их было мало.

В теории данная дисциплина помогает в приобретении практических навыков, однако в реальности пул тем слишком широк и студенты чаще всего выбирают темы, не связанные с биотехнологией. Поэтому очень важно ограничить пул под конкретные направления обучения и увеличить время на выполнение более масштабных проектов.

### 19.03.04

Позволяет реализовать свой проект.

### 12.03.04

Помогает работать в команде.

**13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)**

**Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 1 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе?**

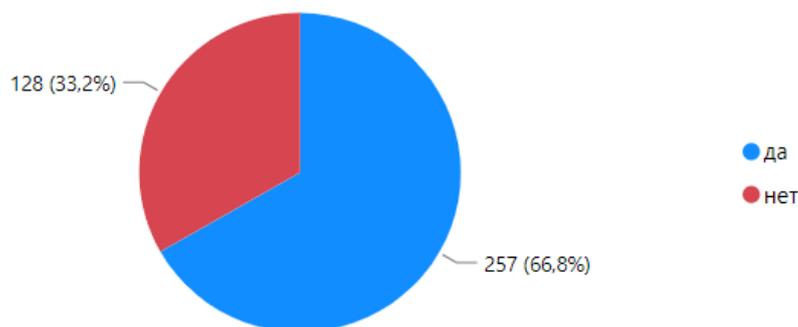


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 66,8% опрошенных студентов ИБСиБ, 33,2% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

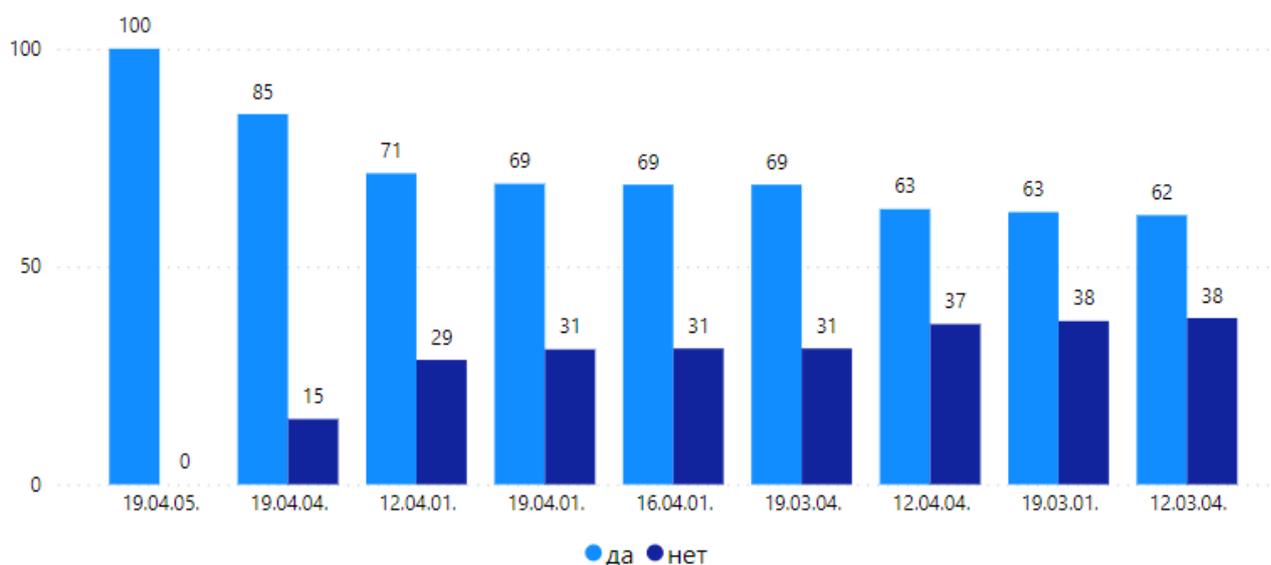
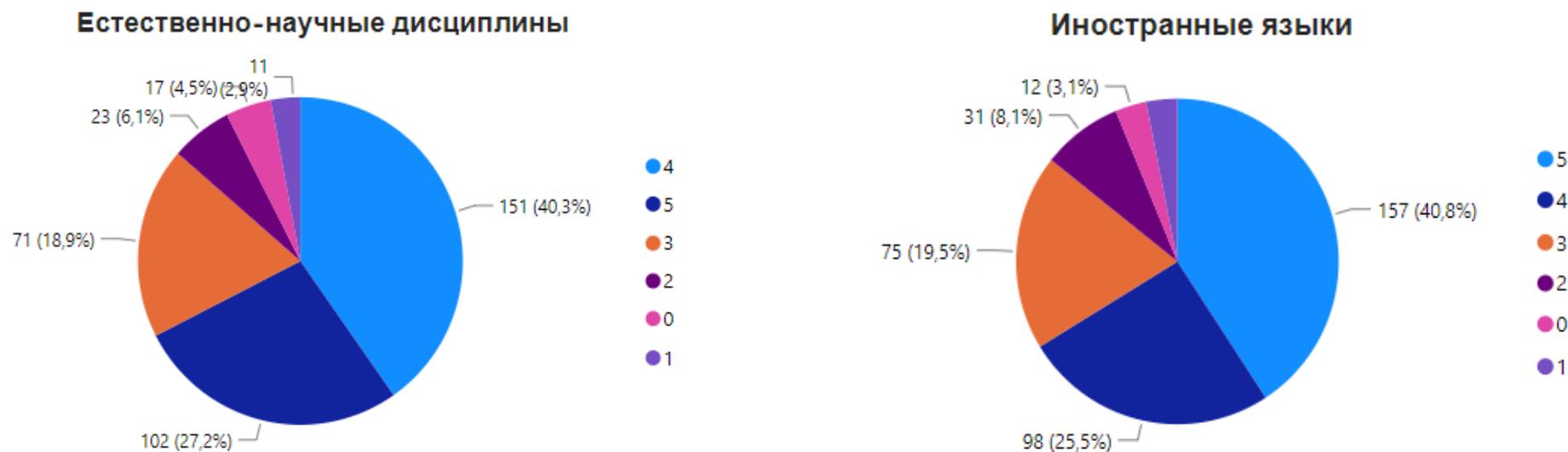


Рис. 22

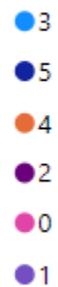
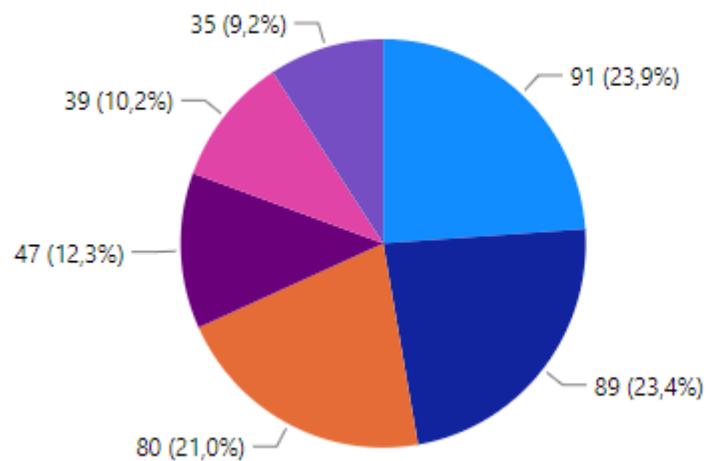
Студенты направлений 19.04.05, 19.04.04 и 12.04.01 осведомлены о модуле мобильности более других (Рис. 22).

**14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).**

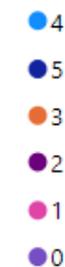
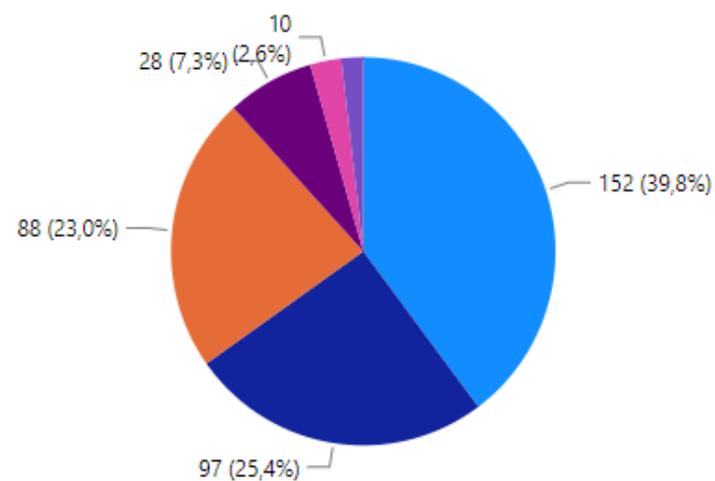
Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



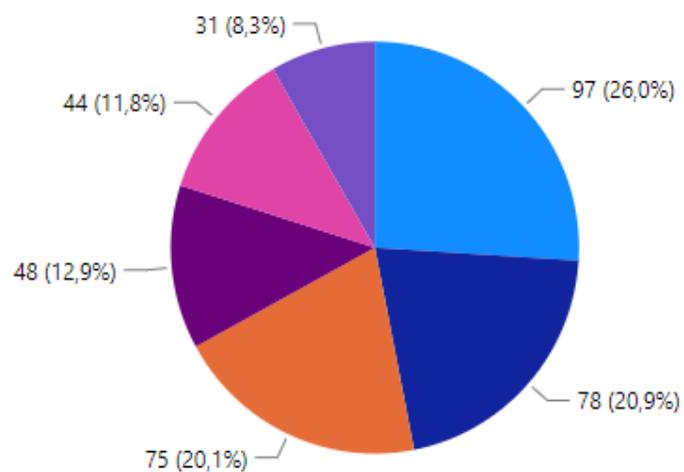
### Компьютерные технологии



### Профессиональные дисциплины



### Социогуманитарные дисциплины



### Физкультура

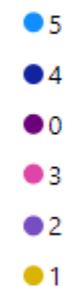
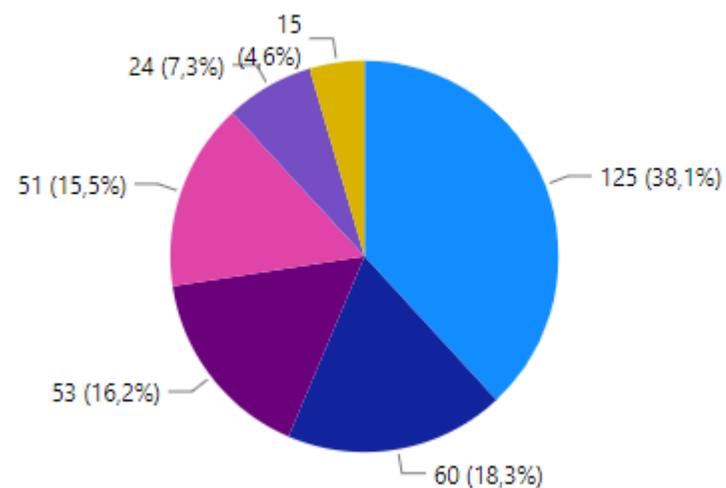


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих естественно-научных дисциплин (67,5% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), иностранными языками (66,3%). Немногим менее респонденты удовлетворены блоком профессиональных дисциплин (65,2%), физической культурой (56,4%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (46,9%) и компьютерных технологий (47,3%). Ответы студентов на вопрос 14 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
<b>компьютерные технологии</b>	<b>0</b>	1,8%	12,5%	5,3%	0,0%	15,8%	18,8%	41,4%	16,7%	0,0%
	<b>1</b>	5,5%	10,4%	6,6%	0,0%	21,1%	18,8%	10,3%	11,1%	18,2%
	<b>2</b>	6,4%	11,5%	21,1%	0,0%	21,1%	6,3%	13,8%	5,6%	27,3%
	<b>3</b>	18,3%	31,3%	26,3%	14,3%	21,1%	37,5%	13,8%	5,6%	9,1%
	<b>4</b>	17,4%	20,8%	26,3%	42,9%	15,8%	12,5%	13,8%	33,3%	27,3%
	<b>5</b>	46,8%	13,5%	14,5%	42,9%	5,2%	6,3%	6,9%	27,8%	18,2%
<b>иностраные языки</b>	<b>0</b>	3,6%	4,2%	1,3%	0,0%	0,0%	12,5%	3,4%	0,0%	0,0%
	<b>1</b>	6,4%	0,0%	3,9%	0,0%	5,2%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	<b>2</b>	14,5%	5,2%	6,5%	0,0%	5,2%	12,5%	3,4%	5,0%	0,0%
	<b>3</b>	32,7%	15,6%	7,8%	14,3%	21,1%	25,0%	10,3%	10,0%	36,4%
	<b>4</b>	25,5%	30,2%	26,0%	0,0%	47,4%	25,0%	17,2%	10,0%	9,1%
	<b>5</b>	17,3%	44,8%	54,5%	85,7%	21,1%	18,8%	65,5%	75,0%	54,5%
<b>профессиональные дисциплины</b>	<b>0</b>	0,9%	2,1%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,8%	0,0%	0,0%
	<b>1</b>	1,8%	4,2%	1,3%	0,0%	5,2%	0,0%	6,8%	0,0%	0,0%
	<b>2</b>	2,7%	9,5%	7,8%	14,3%	5,2%	6,3%	13,6%	5,3%	18,2%
	<b>3</b>	20,2%	27,4%	26,0%	0,0%	15,8%	12,5%	34,5%	21,1%	9,1%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
	4	53,2%	35,8%	40,3%	42,9%	26,3%	50,0%	24,1%	15,8%	27,3%
	5	21,1%	21,1%	22,1%	42,9%	47,4%	31,3%	13,6%	57,9%	45,5%
<b>физкультура (теория)</b>	0	14,5%	9,5%	7,8%	33,3%	71,4%	50,0%	52,6%	25,0%	0,0%
	1	5,5%	5,3%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%	0,0%
	2	8,2%	9,5%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%	0,0%
	3	13,6%	17,9%	19,5%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	12,5%	0,0%
	4	26,4%	12,6%	19,5%	0,0%	14,3%	0,0%	10,4%	6,3%	0,0%
	5	31,8%	45,3%	42,9%	66,7%	14,3%	0,0%	26,3%	14,7%	100,0%
<b>естественно-научные дисциплины</b>	0	0,0%	2,1%	3,9%	0,0%	5,6%	6,3%	24,1%	18,8%	0,0%
	1	1,8%	3,1%	6,5%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	4,5%	7,3%	5,2%	0,0%	11,2%	0,0%	13,8%	0,0%	12,5%
	3	11,9%	21,9%	19,5%	33,3%	11,2%	43,8%	20,7%	12,5%	37,5%
	4	46,8%	40,6%	40,3%	33,3%	50,0%	37,5%	20,7%	31,3%	25,0%
	5	34,9%	25,0%	24,7%	33,3%	16,8%	12,5%	20,7%	37,5%	25,0%
<b>социогуманитарные дисциплины</b>	0	10,2%	4,2%	9,1%	0,0%	37,5%	33,3%	27,6%	18,8%	0,0%
	1	8,3%	11,5%	9,1%	16,7%	0,0%	0,0%	10,4%	0,0%	0,0%
	2	15,7%	12,5%	18,2%	0,0%	6,3%	0,0%	6,9%	6,3%	10,0%
	3	15,7%	28,1%	18,2%	33,3%	12,5%	20,2%	17,2%	25,0%	10,0%
	4	16,7%	18,8%	28,6%	0,0%	31,3%	26,7%	24,1%	12,5%	20,0%
	5	33,4%	25,0%	16,9%	50,0%	12,5%	20,2%	13,8%	37,5%	60,0%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 – затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)



Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Преподавательский состав – 78%

Имидж университета – 76%

Возможности участия в конференциях – 72%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
<b>учебно-методические материалы по дисциплинам</b>	<b>0</b>	0.9%	2.1%	3,9%	0.0%	0.0%	0.0%	13,8%	10,0%	0.0%
	<b>1</b>	3.6%	5.2%	2,6%	0.0%	5.3%	0.0%	13,8%	5,0%	0.0%
	<b>2</b>	7.2%	6.3%	6,5%	0.0%	5.3%	0.0%	6,9%	0.0%	9,1%
	<b>3</b>	20.0%	32.3%	24,7%	57,1%	15.9%	31.3%	27,6%	10,0%	18,2%
	<b>4</b>	40.1%	32.3%	39,0%	0.0%	47.4%	56.3%	20,7%	20,0%	27,3%
	<b>5</b>	27.2%	21.9%	23,4%	42,9%	26.3%	12.5%	17,2%	55,0%	45,5%
<b>преподавательский состав</b>	<b>0</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10,3%	0.0%	0.0%
	<b>1</b>	9.1%	3.1%	3,9%	0.0%	0.0%	0.0%	10,3%	0.0%	0.0%
	<b>2</b>	18.2%	3.1%	5,2%	0.0%	5.3%	6.3%	13,8%	0.0%	0.0%
	<b>3</b>	16.4	15.6%	15,6%	14,3%	5.3%	12.5%	13,8%	10,0%	27,3%
	<b>4</b>	39.1%	46.9%	41,6%	0.0%	47.4%	43.8%	24,1%	30,0%	9,1%
	<b>5</b>	41.8%	31.2%	33,8%	85,7%	42.1%	37.5%	27,6%	60,0%	63,6%
<b>имидж университета</b>	<b>0</b>	0.0%	2.1%	1,3%	0.0%	5.3%	0.0%	3,4%	0.0%	0.0%
	<b>1</b>	0.0%	3.1%	7,8%	14,3%	5.3%	0.0%	0.0%	5,0%	0.0%
	<b>2</b>	2.8%	8.3%	9,1%	0.0%	10.6%	0.0%	10,3%	5,0%	9,1%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
	3	11.0%	17.7%	18,2%	0.0%	5.3%	12.5%	13,8%	5,0%	18,2%
	4	33.0%	27.1%	24,7%	14,3%	21.1%	31.3%	24,1%	15,0%	9,1%
	5	53.2%	41.7%	39,0%	71,4%	52.6%	56.3%	48,2%	70,0%	63,6%
<b>возможности получения дополнительного образования</b>	0	7.2%	2.1%	1,3%	0.0%	5.6%	0.0%	10,3%	0.0%	0.0%
	1	0.0%	5.2%	5,2%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2	5.5%	7.3%	11,7%	0.0%	11.2%	6.3%	6,9%	5,0%	9,1%
	3	20.9%	29.2%	23,4%	14,3%	16.8%	37.5%	17,2%	15,0%	9,1%
	4	27.2%	25.0%	32,5%	0.0%	27.8%	18.9%	20,7%	10,0%	36,4%
	5	30.1%	31.3%	26,0%	85,7%	33.3%	37.5%	44,8%	70,0%	45,5%
<b>компьютеризация</b>	0	0.0%	5.2%	0.0%	0.0%	5.3%	6.3%	20,7%	0.0%	0.0%
	1	0.9%	8.3%	15,6%	0.0%	0.0%	6.3%	10,3%	0.0%	9,1%
	2	2.1%	14.6%	11,7%	0.0%	21.1%	6.3%	10,3%	10,0%	18,2%
	3	28.2%	33.3	31,2%	14,3%	10.6%	37.5%	24,1%	25,0%	27,3%
	4	31.8%	18.8%	26,0%	28,6%	31.6%	18.9%	13,8%	35,0%	18,2%
	5	36.4%	19.8%	15,6%	57,1%	31.6%	25.0%	20,7%	30,0%	27,3%
<b>возможности участия в конференциях</b>	0	1.9%	2.1%	2,6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1	1.9%	4.2%	6,5%	0.0%	10.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2	4.6%	11.5%	5,2%	0.0%	5.3%	0.0%	6,9%	0.0%	9,1%
	3	11.9%	20.8%	24,7%	0.0%	5.3%	18.9%	20,7%	10,0%	9,1%
	4	31.2%	30.2%	31,2%	28,6%	31.6%	43.8%	17,2%	25,0%	27,3%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
	5	48.6%	31.3%	29,9%	71,4%	47.4%	37.5%	55,2%	65,0%	54,5%
<b>состояние спортивных залов и сооружений</b>	0	3.6%	3.1%	4,0%	0.0%	26.7%	0.0%	33,3%	5,6%	0.0%
	1	4.5%	10.0%	4,0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2	6.4%	6.3%	15,6%	14,3%	0.0%	14.3%	3,7%	5,6%	16,7%
	3	11.8%	21.9%	23,4%	14,3%	6.7%	14.3%	14,8%	11,2%	0.0%
	4	32.7%	21.9%	15,6%	0.0%	20.0%	28.6%	25,9%	22,4%	50,0%
	5	40.9%	45.8%	37,7%	71,4%	46.7%	42.9%	22,2%	55,6%	33,3%
<b>состояние аудиторий</b>	0	0.0%	7.3%	10,4%	0.0%	0.0%	0.0%	3,6%	10,0%	9,1%
	1	0.0%	14.6%	19,5%	0.0%	0.0%	6.3%	17,9%	0.0%	27,3%
	2	10.9%	22.9%	31,2%	14,3%	15.8%	6.3%	21,5%	5,0%	27,3%
	3	20.0%	31.3%	24,7%	0.0%	10.5%	18.9%	25,0%	20,0%	0.0%
	4	45.5%	15.6%	10,4%	28,6%	52.6%	43.8%	25,0%	30,0%	18,2%
	5	23.6%	8.3%	3,9%	57,1%	21.1%	25.0%	7,2%	35,5%	18,2%
<b>оснащенность оборудованием</b>	0	0.0%	1.0%	1,3%	0.0%	0.0%	0.0%	3,4%	0.0%	0.0%
	1	1.8%	4.2%	7,8%	0.0%	0.0%	0.0%	3,4%	0.0%	9,1%
	2	6.4%	14.6%	20,8%	14,3%	10.5%	6.3%	17,2%	5,0%	36,4%
	3	23.6%	38.5%	29,9%	0.0%	15.8%	18.9%	31,0%	20,0%	18,2%
	4	35.5%	28.1%	28,6%	28,6%	57.9%	62.5%	24,1%	40,0%	0.0%
	5	32.7%	13.5%	11,7%	57,1%	16.8%	12.5%	13,8%	35,0%	36,4%
	0	4.6%	11.5%	2,6%	0.0%	5.6%	6.3%	13,8%	0.0%	9,1%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
<b>перспективы трудоустройства выпускников</b>	<b>1</b>	0.0%	6.3%	5,2%	14,3%	11.2%	0.0%	17,2%	0.0%	0.0%
	<b>2</b>	3.7%	13,5%	11,7%	0.0%	0.0%	6.3%	10,3%	20,0%	18,2%
	<b>3</b>	15.7%	28,1%	27,3%	14,3%	16.8%	56,3%	20,6%	10,0%	36,4%
	<b>4</b>	50.9%	25,0%	36,4%	14,3%	44.4%	25.0%	17,2%	30,0%	9,1%
	<b>5</b>	25.0%	15,6%	16,9%	57,1%	22.2%	6.3%	20,6%	40,0%	27,3%
<b>организация учебного процесса</b>	<b>0</b>	1.8%	3,2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	7,1%	0.0%	0.0%
	<b>1</b>	2.7%	8,3%	5,2%	0.0%	5.3%	0.0%	17,9%	0.0%	0.0%
	<b>2</b>	8.1%	14,6%	9,1%	14,3%	5.3%	6.3%	7,1%	10,0%	18,2%
	<b>3</b>	29.6%	27,1%	26,0%	0.0%	26.3%	18.9%	25,0%	15,0%	27,3%
	<b>4</b>	38.9%	35,4%	42,9%	14,3%	31.6%	37.5%	28,6%	35,0%	18,2%
	<b>5</b>	20.4%	10,4%	16,9%	71,4%	31.6%	25.0%	14,3%	40,0%	36,4%
<b>организация досуговой деятельности студентов</b>	<b>0</b>	6.4%	6,3%	5,2%	0.0%	23.5%	6.3%	32,1%	10,0%	33,3%
	<b>1</b>	2.7%	5,2%	9,1%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	<b>2</b>	10.0%	10,4%	16,9%	28,6%	0.0%	12.5%	17,9%	15,0%	11,1%
	<b>3</b>	19.1%	20,0%	15,6%	28,6%	17.6%	25.0%	14,3%	15,0%	0.0%
	<b>4</b>	22.7%	11,6%	31,2%	0.0%	29.4%	12.5%	17,9%	30,0%	0.0%
	<b>5</b>	39.1%	46,3%	22,1%	42,9%	29.4%	37,5%	17,9%	30,0%	55,5%

## 16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

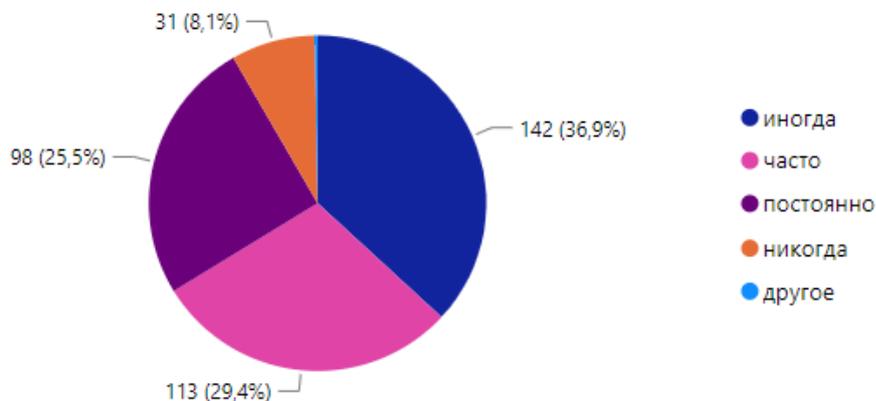


Рис. 25

Студенты ИБСиБ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 54,9% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 36,9 % опрошенных, а 8,1% никогда к ним не прибегали.

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Очень редко, буквально трижды».

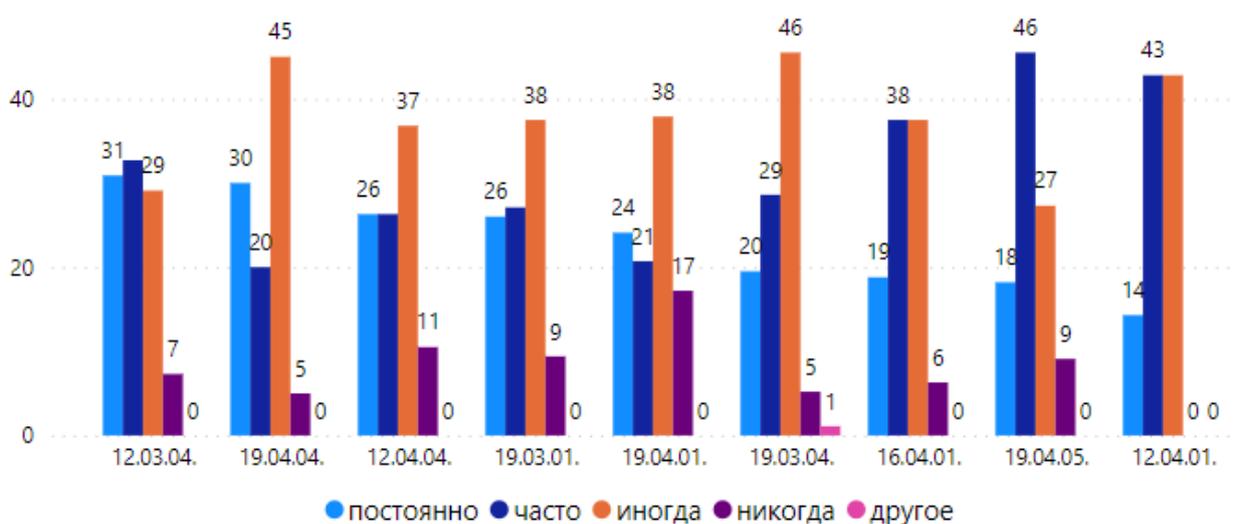


Рис. 26.

## 17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?



Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 59% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (31,9%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 8,1% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

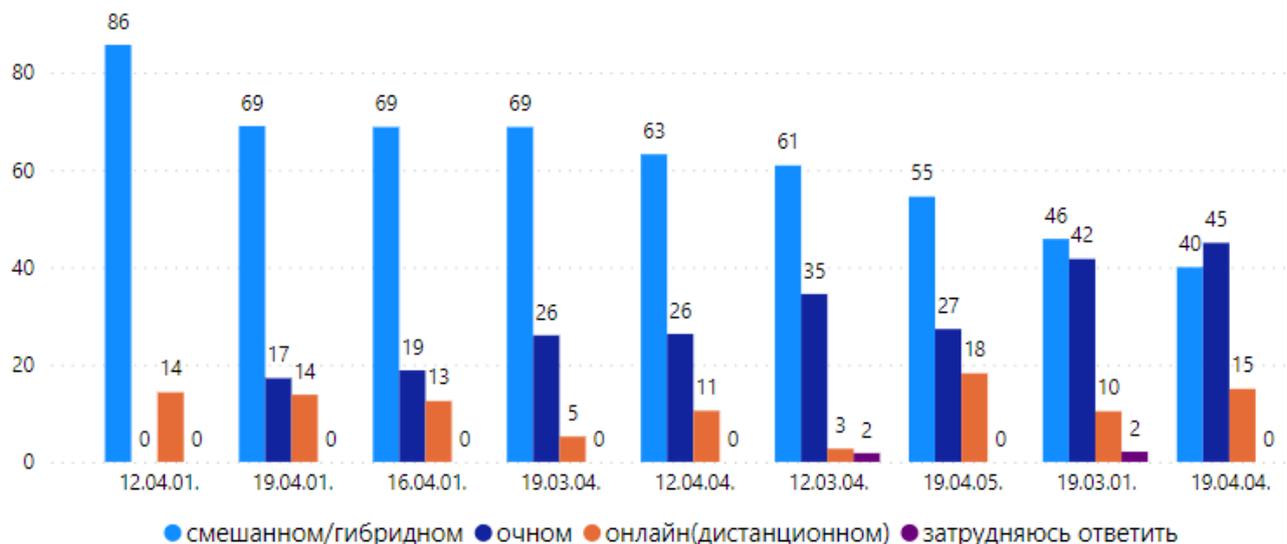


Рис. 28.

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 12.04.01 (86%), 19.04.01, 16.04.01, 19.03.04 (69%). 42-45% респондентов направлений 19.03.01 и 19.04.04 хотели бы обучаться только в очном режиме.

## 18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2023 году студенты считают тот факт, что такой формат обеспечивает «гибкость графика работы над заданиями» (77% в среднем по направлениям), «не требуется посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (73% в среднем по направлениям), и «возможность выбора скорости освоения материала» (61%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4% опрошенных (Рис. 29).

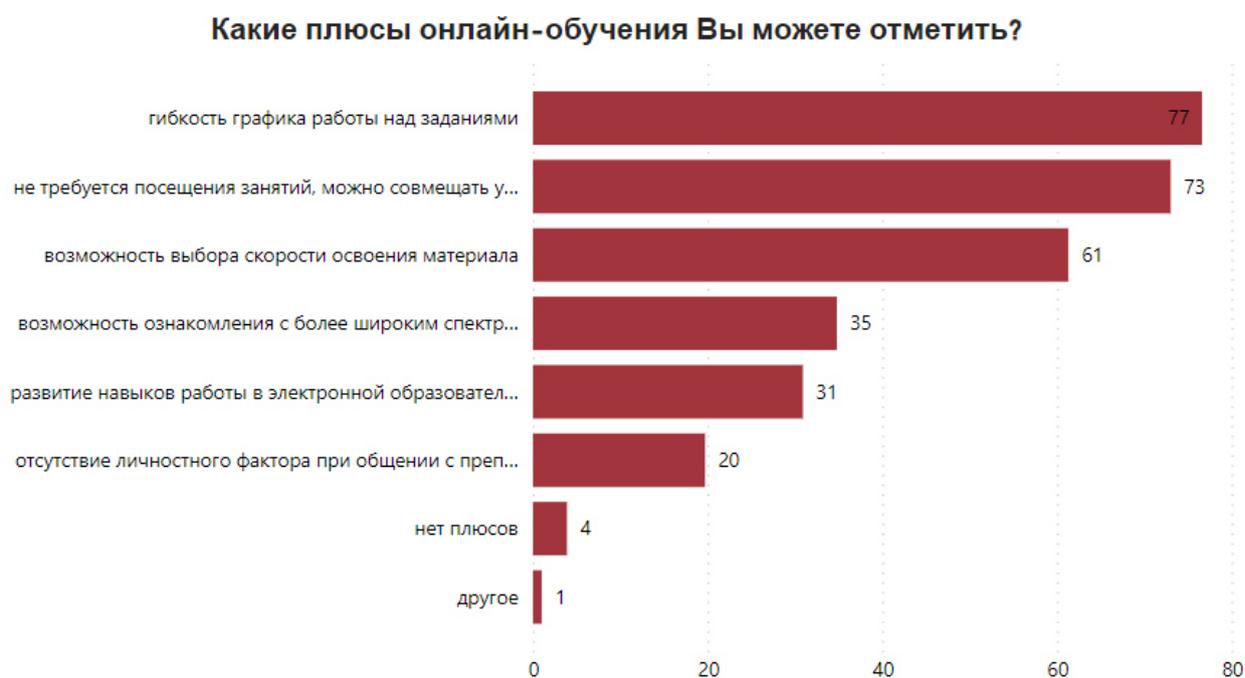


Рис. 29

В свободном формате студенты ИБСиБ оставили следующие комментарии: экономия времени на дорогу (лично у меня занимает не менее полутора часа в одну сторону); всегда есть запись и можно ознакомиться с материалом самостоятельно; не нужно тратить долгое время на дорогу; возможность учиться из любого места (онлайн лекции).

## 19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

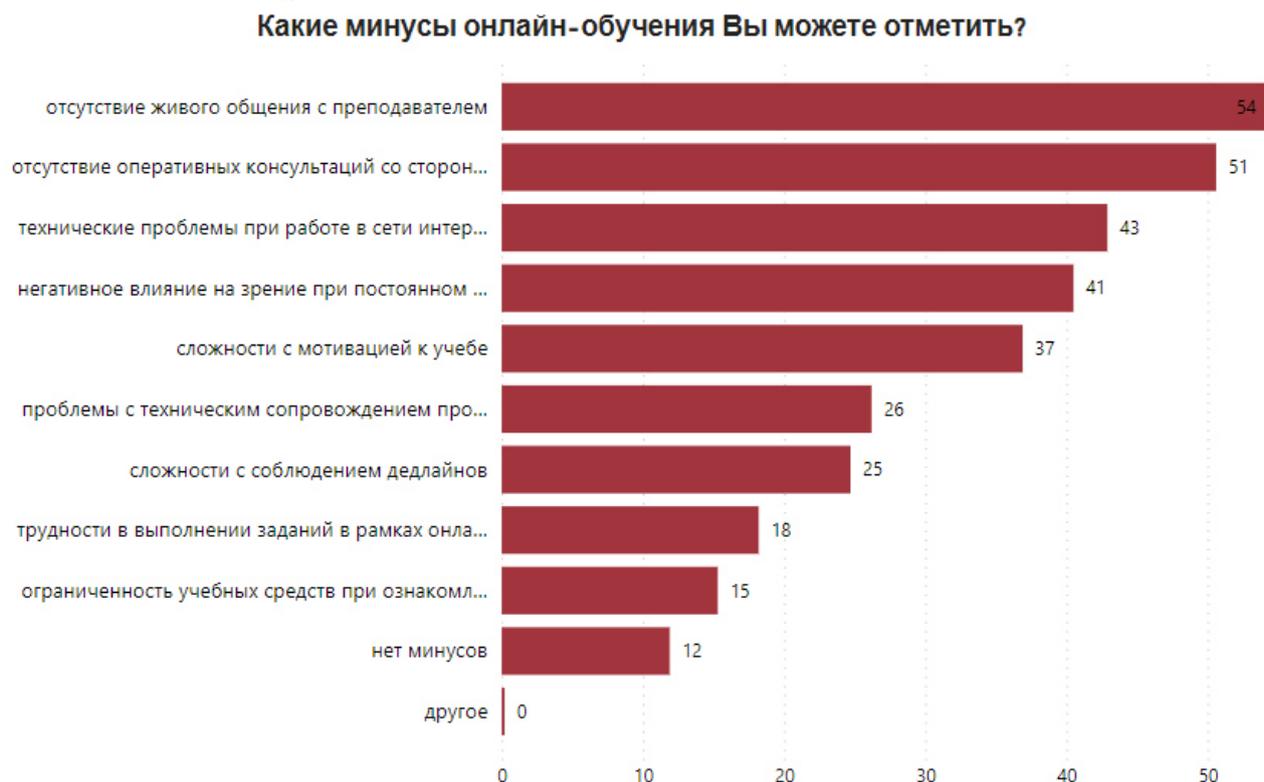


Рис. 30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (54% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (51%), «технические проблемы при работе в сети интернет» (43%). Не видят минусов у данного формата обучения 12% респондентов.

## 20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (63% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов коммуникативные (57%) и организационно-управленческие компетенции (41%).

### Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь?

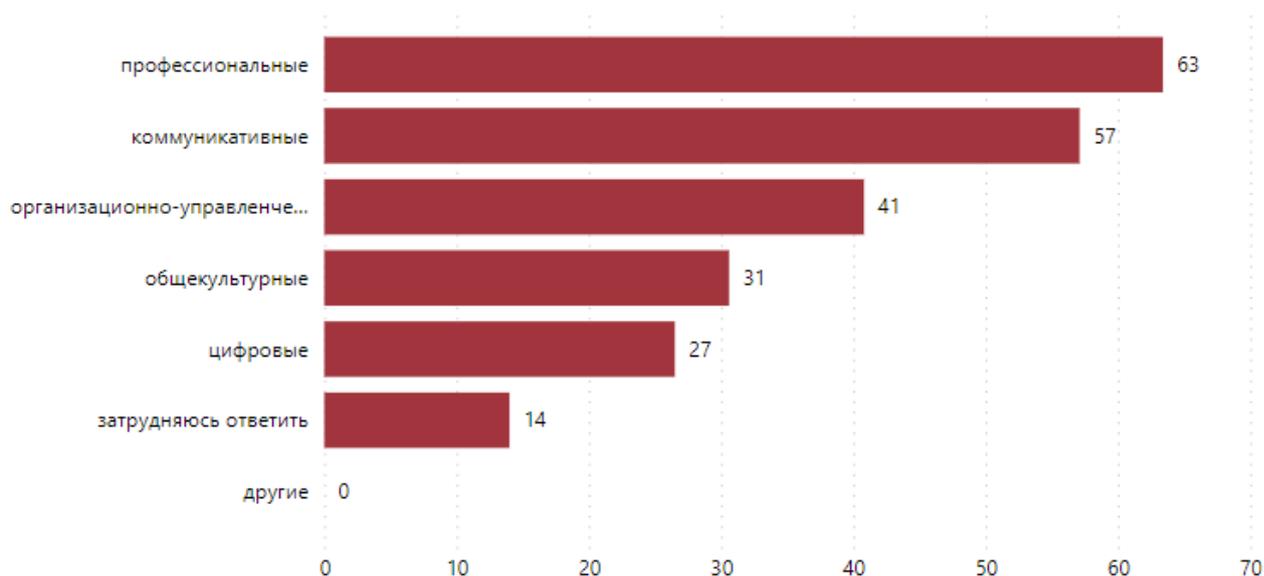


Рис. 31

### 21.Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

В предложениях опрошенных студентов ИБСиБ звучат пожелания об улучшении условий в корпусах. Есть желание больше познакомиться с реальной биотехнологией и провести экскурсии на производства. Отмечается недостаток практик и возможности прохождения курсового проектирования для магистров. Студенты хотели бы получать более точную информацию о возможностях трудоустройства после окончания обучения, больше профильных дисциплин, сопроводительных видеоматериалов. Есть предложения по расширению спектра методик экспериментальных исследований.

## Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

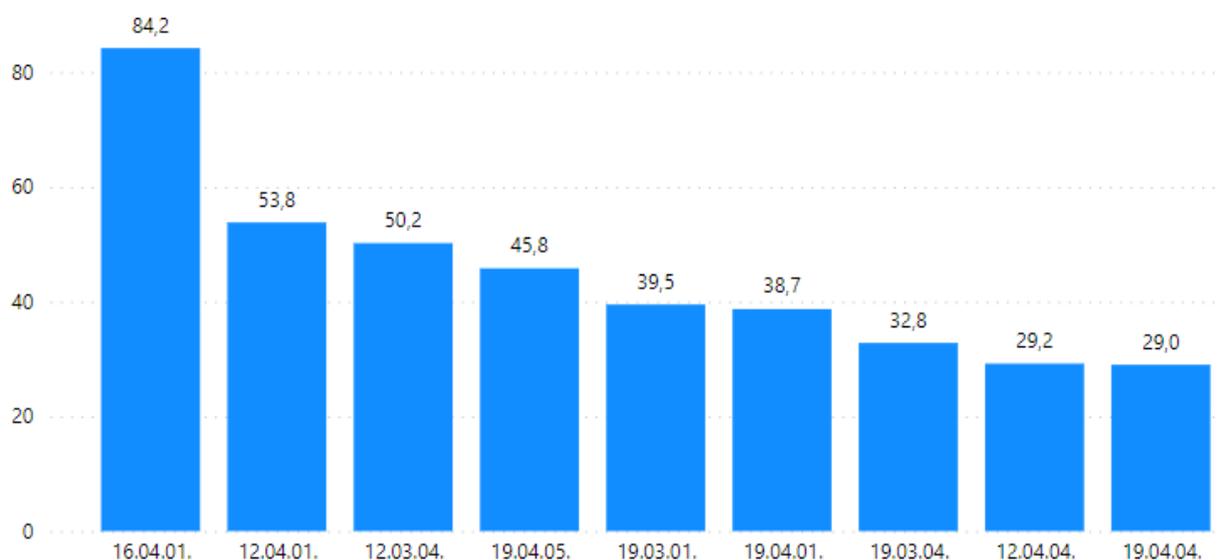


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

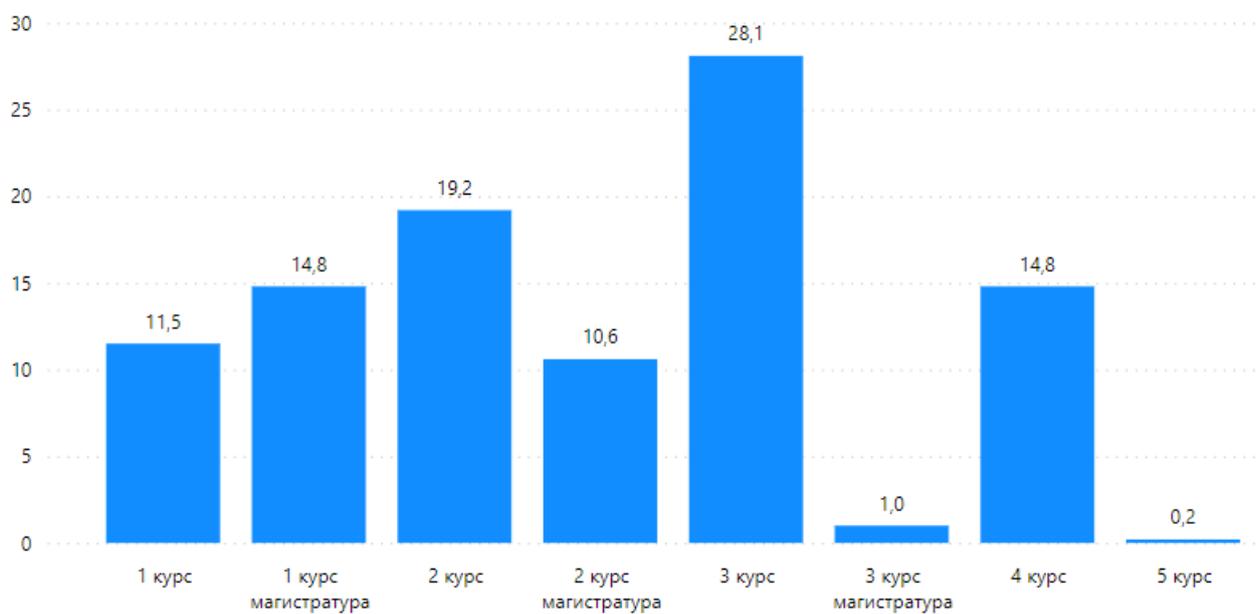


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «преподавательский состав» и «возможности участия в конференциях». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на желание студентов ИБСиБ добавить способы получения практических навыков в области биологии, химии (особенно органической химии), программирования, биоинформатики, биотехнологии и связанных с ней отраслях, таких как медицина, фармакология, молекулярная биология. Респонденты в ряде случаев отмечали необходимость изменения последовательности изучения дисциплин, что позволило бы обеспечить преемственность содержания образовательных программ, обращали внимание на факт дублирования содержания по ряду дисциплин.

64,6% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, а работать по специальности планируют 66,8% респондентов ИБСиБ, отчасти объясняя отказ от трудоустройства по профессии разочарованием в выбранном направлении подготовки.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИБСиБ являются коммуникативные и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.