

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

« 17 » 2024 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2023
по направлениям подготовки
Института энергетики

Санкт-Петербург – 2024

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2023 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института энергетики Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2617 от 23.10.2023 г. с 23.10.2023 по 30.11.2023 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института энергетики Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.
- В опросе приняли участие 514 студентов – представителей направлений Института Энергетики.

Генеральная совокупность – 2369 человек (студенты со первого по пятый курс бакалавриата, с первого по шестой курс специалитета, и с первого по третий курс магистратуры).

Выборочная совокупность – 514 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,8 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института энергетики приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
13.03.01	79	201	39,3%
13.03.02	160	795	20,1%
13.03.03	59	382	15,4%
14.03.01	21	100	21,0%
14.05.01	13	52	25,0%
14.05.02	29	144	20,1%
13.04.01	22	78	28,2%
13.04.02	84	366	23,0%
13.04.03	42	179	23,5%
14.04.01	5	72	6,9%
ИТОГО:	514	2369	21,7%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 14.04.01 данные по нему будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 5 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемым в СПбПУ?

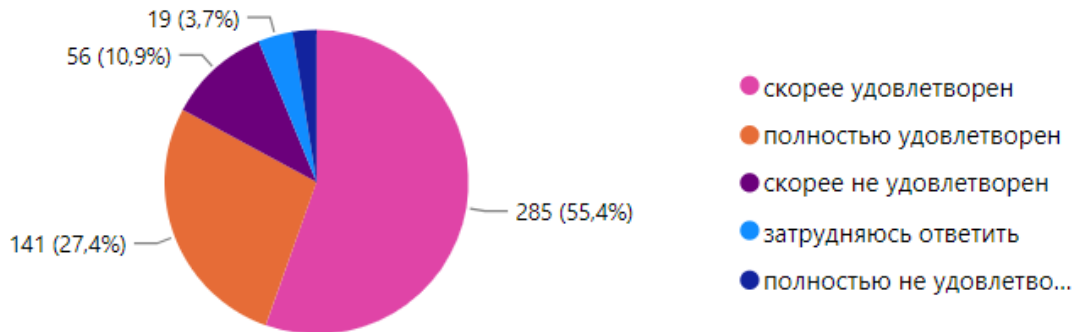


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИЭ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2023 году составил 82,8% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

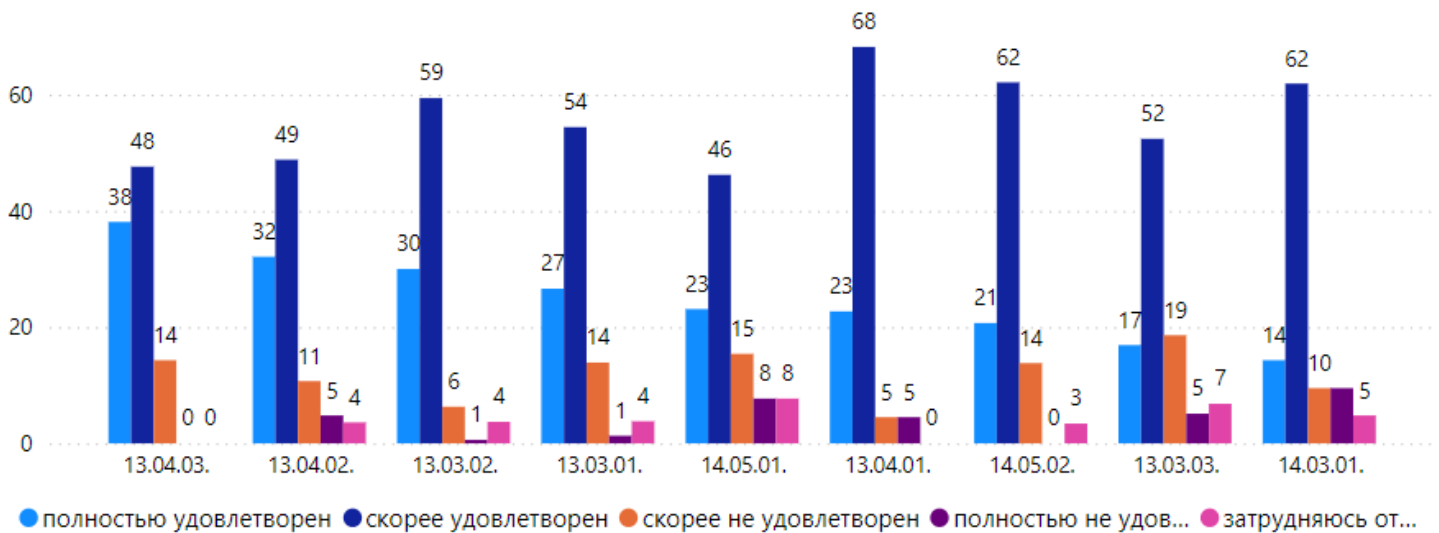


Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 69 % до 90 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

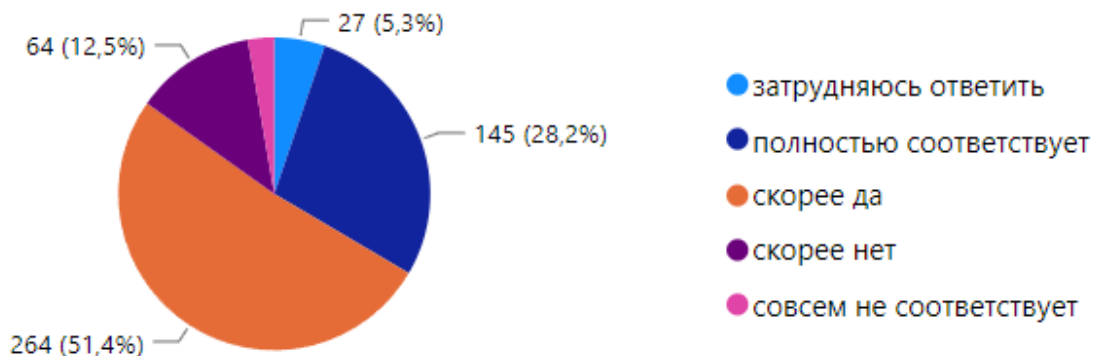


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИЭ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 79,6% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

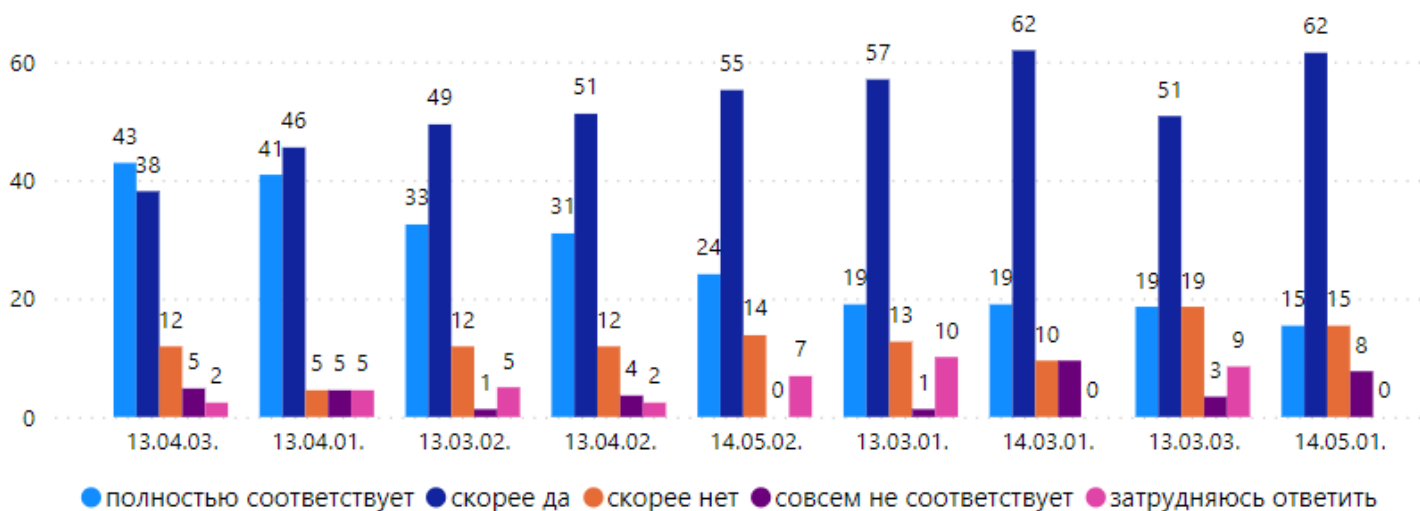


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 13.04.01, 13.03.02, 13.04.02. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИЭ – более 75% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 82,8%
- обучение соответствует ожиданиям – 79,6%
- готовность работать по специальности – 75,5%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Соответствует ли содержание образовательной программы Вашему представлению о современном состоянии развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

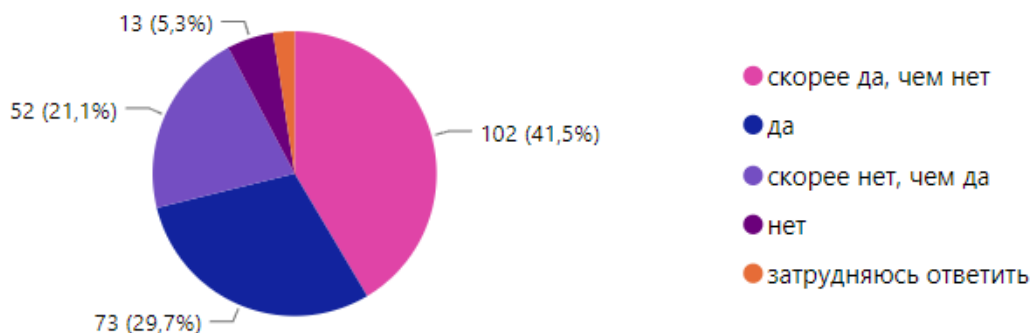


Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 29,7% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 41,5% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 52,1% от общего числа респондентов не дали ответ на данный вопрос.

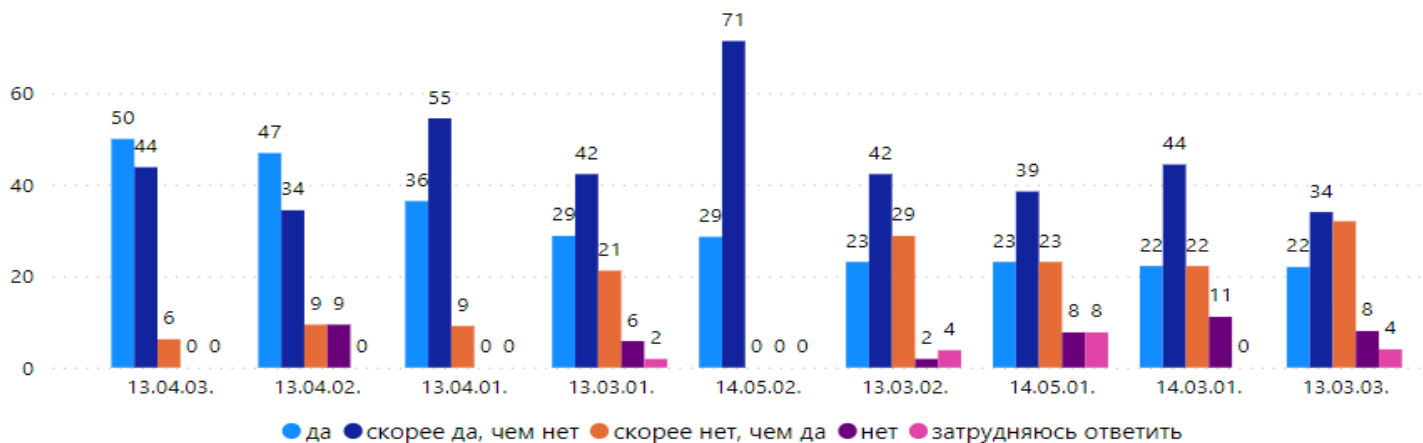


Рис. 6

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 14.05.02, 13.04.03, 13.04.01.

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 154 опрошенных.

Студенты отмечают, что образовательная программа не вполне обеспечивает достаточное количество практических занятий и работы на реальном оборудовании. Студенты также отмечают недостаток в преподавании математики и физики, особенно в отношении применения этих знаний на практике. Кроме того, некоторые студенты считают, что программа не уделяет достаточно внимания современным технологиям и протоколам обмена информацией. Они также отмечают, что в программе не хватает информации о корректной работе с нормативно-технической документацией, не хватает знаний в области механики жидкости и газа, а также в области программирования и информационных технологий.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

Отметьте, нарушается ли последовательность изучения дисциплин в Вашей образовательной программе?



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 41,8% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 13,4% затруднились ответить на этот вопрос. 43,6% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

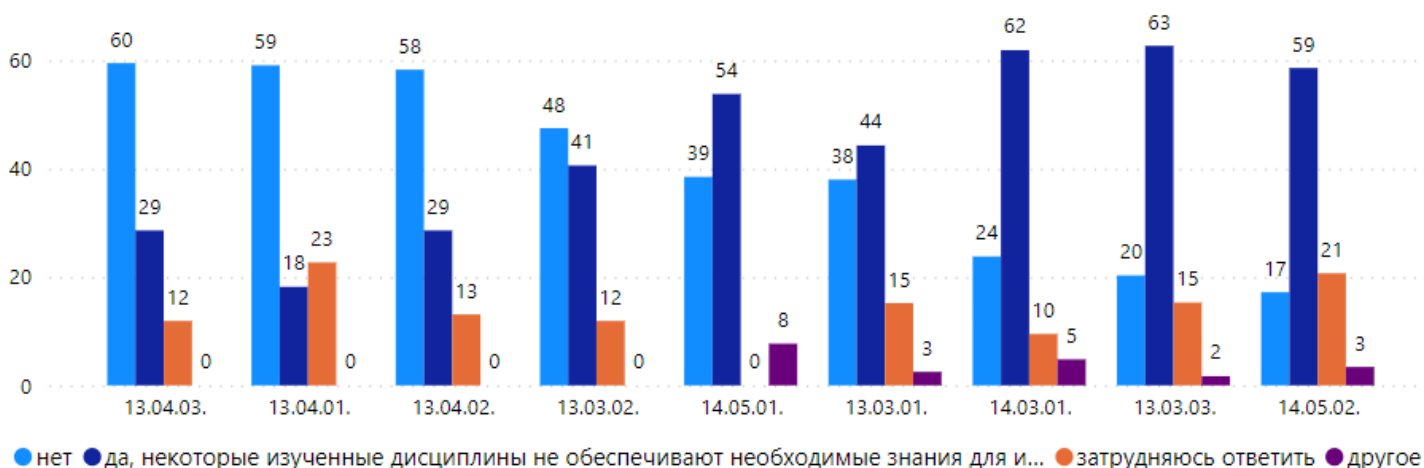


Рис. 8

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

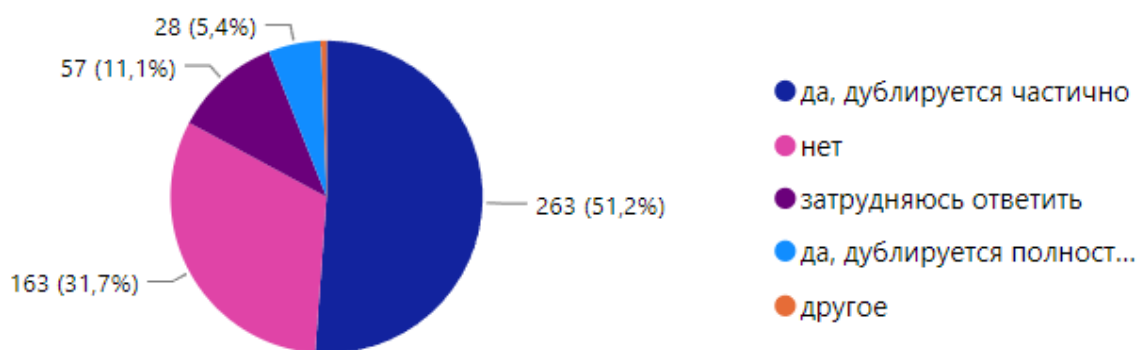


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметил 5,4% студентов института, частичное дублирование – 51,2%, а 31,7% считают, что

дублирования содержания в образовательных программах нет. 11,1% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

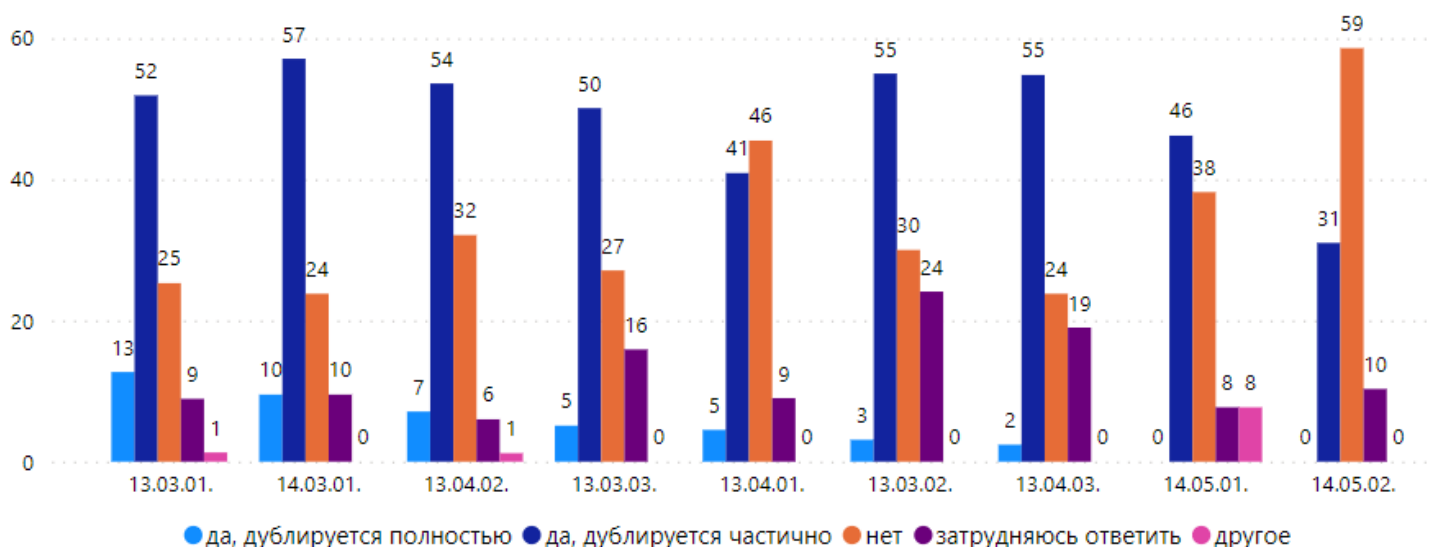


Рис. 10 (в %)

В свободных ответах студентов преобладает мнение, что пересечение содержания – это хорошо, поскольку формирует связанное представление об изучаемых дисциплинах.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

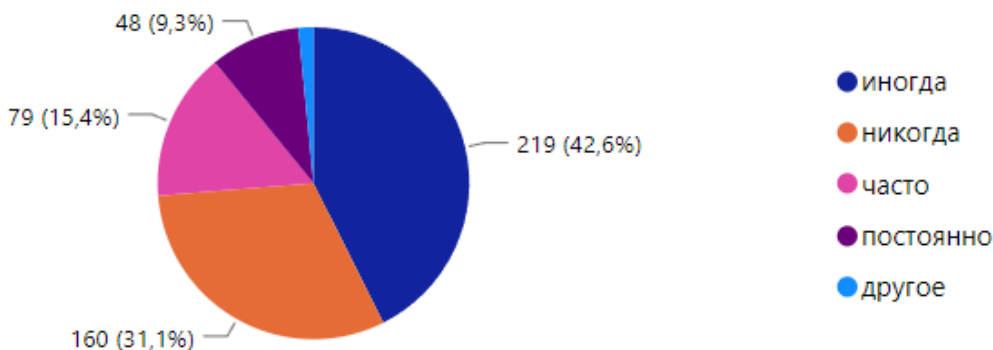


Рис. 11

Ответы студентов ИЭ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 73,7% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 24,7% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 13.04.02, 13.04.03, 13.03.01.

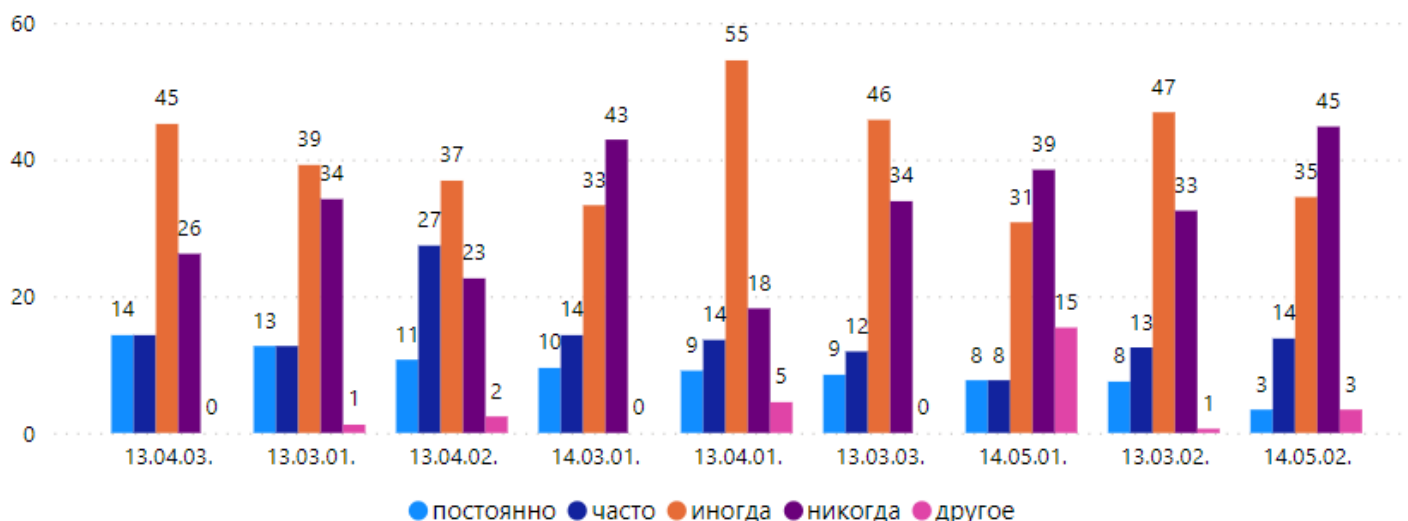


Рис. 12

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

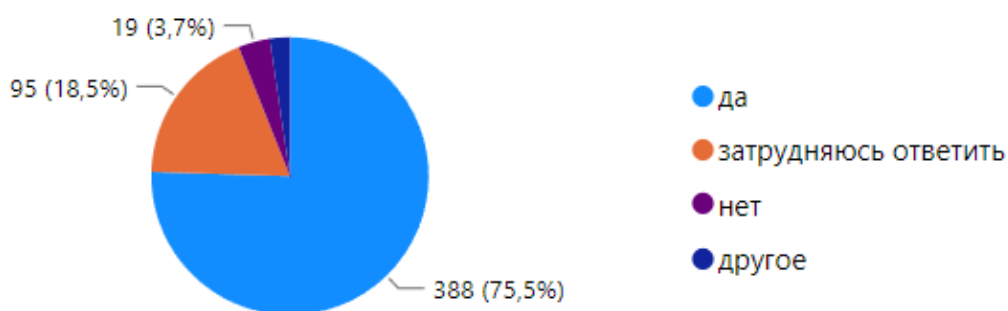


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 75,5%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.



Рис.14

9. Если нет, то почему?

Наиболее частые ответы выбравших вариант «нет»: разочарование в выбранном направлении подготовки, небольшие заработные платы в отрасли, наличие трудоустройства в других сферах.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Предоставляются ли университетом места для прохождения производственной практики?



Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 7,3% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 41,9% отметили, что могут

как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 49,3% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

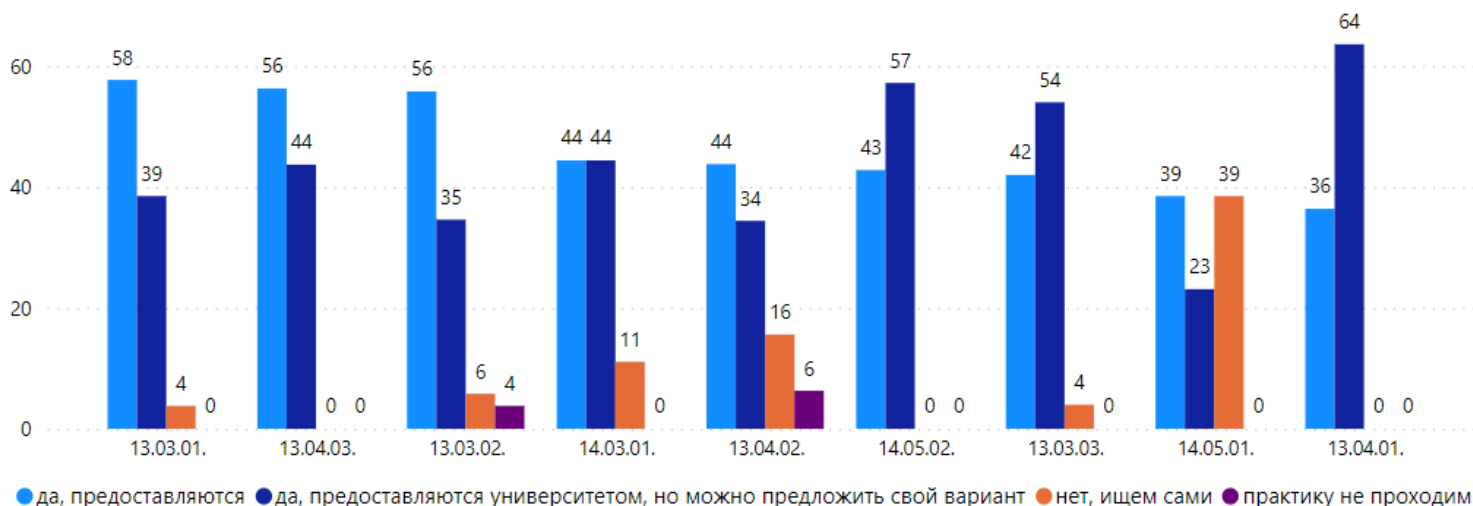


Рис. 16

11.Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

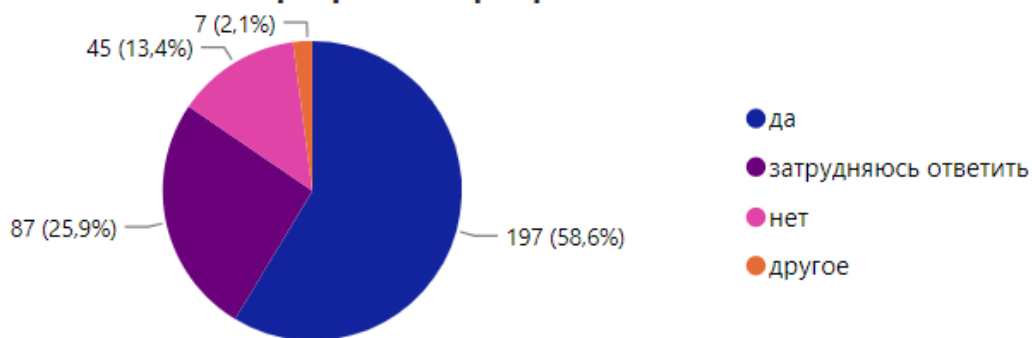


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 58,6% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 25,9% затруднились с ответом на данный вопрос, а 13,4% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального

становления. Следует отметить, что 33,6% от общего числа респондентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

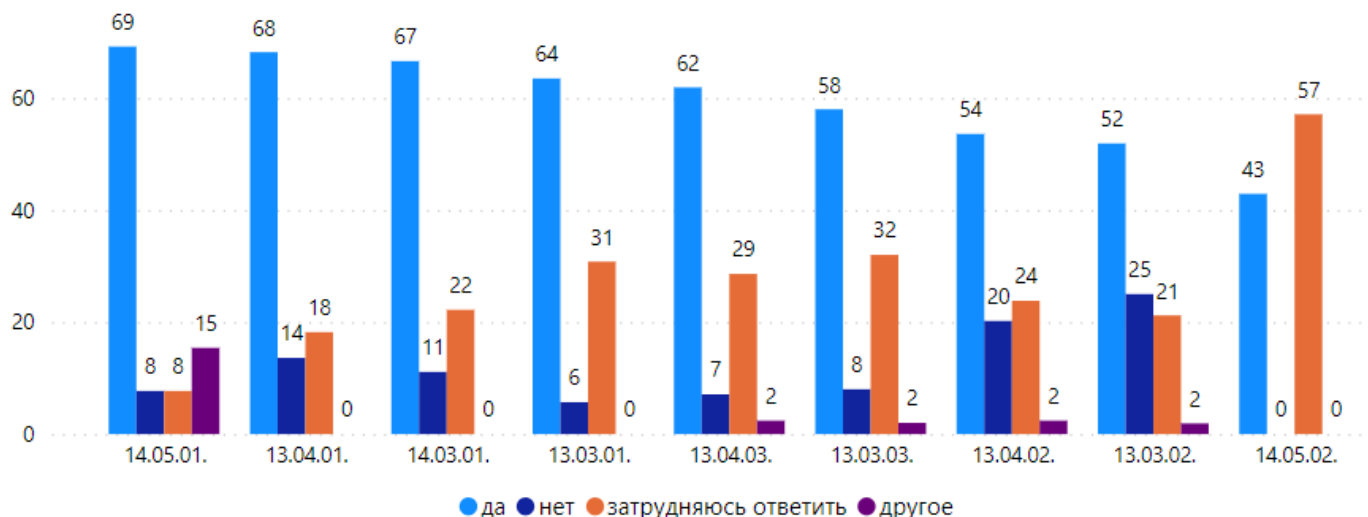


Рис. 18

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 14.05.01 (69% ответили «да»), 13.04.01 (68%), 14.03.01 (67%).

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)
Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»?



Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 20,8% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 11,7% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 9,1% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 32,3% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 14,2% и 18,1% опрошенных, соответственно ответили, что это «бесмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

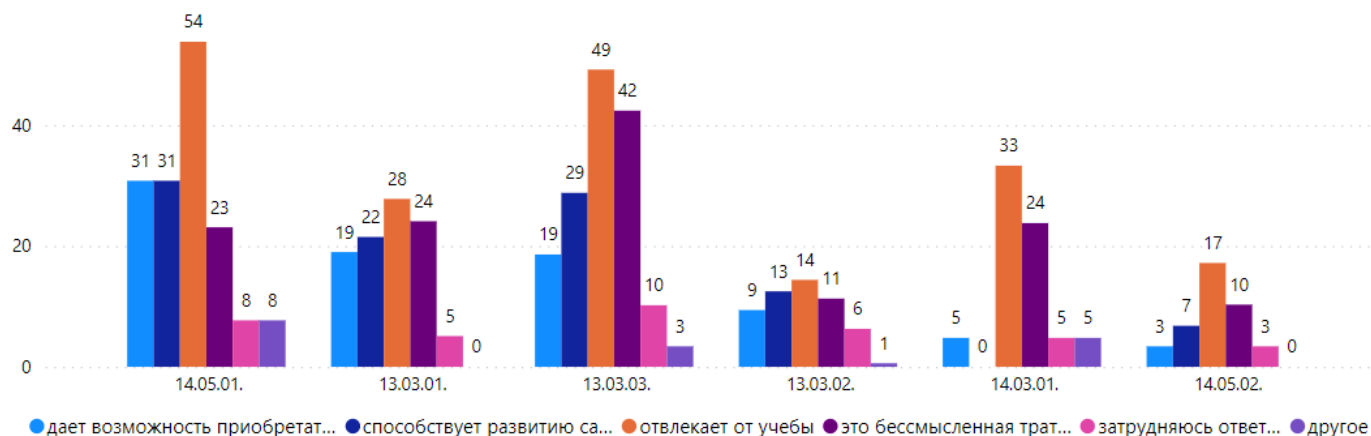


Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы:

13.03.03

Полезный предмет, но его нужно грамотно внедрить.

13.03.02

Учит искать информацию самим с нуля. Но общая концепция схожа с многими докладами присутствующими в программе. Полезна для узкого круга студентов.

14.03.01

Если успеть взять хороший проект с заинтересованной командой и инициативным руководителем, то это интересно.

14.05.01

Одна из самых важнейших для меня дисциплин, которая способствовала организации группы, получили неплохой опыт работы в команде, изучили ролевые модели на себе и не только.

13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 1 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе?

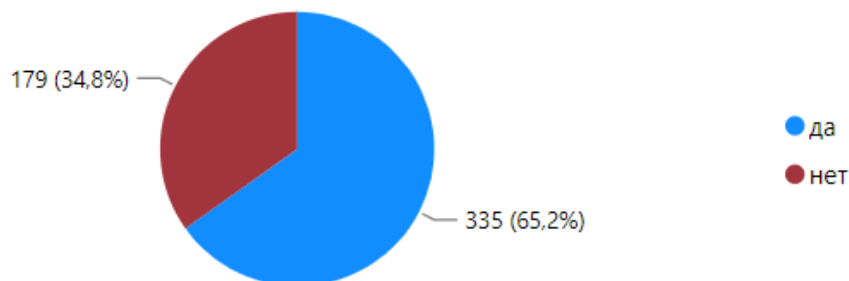


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 65,2% опрошенных студентов ИЭ, 34,8% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

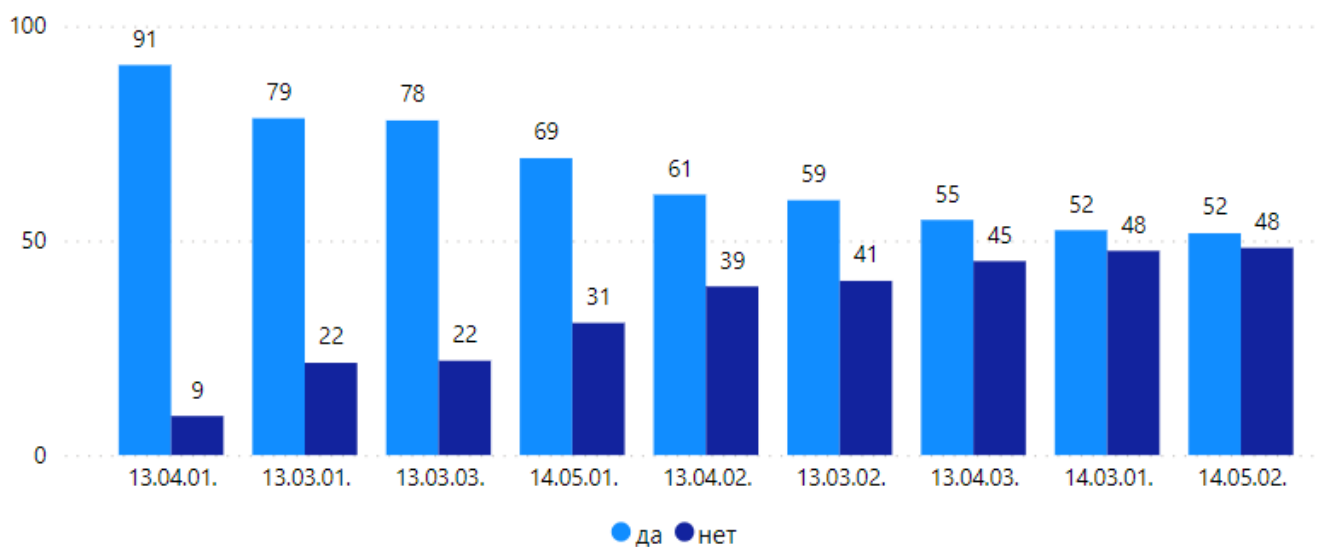


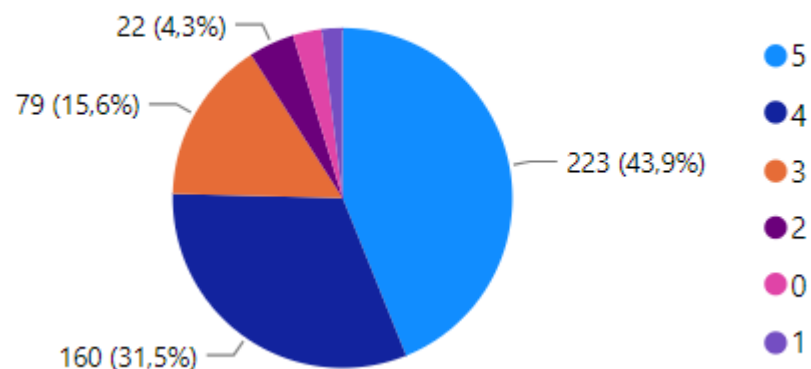
Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 13.04.01, 13.03.01, 13.03.03 осведомлены о модуле мобильности более других.

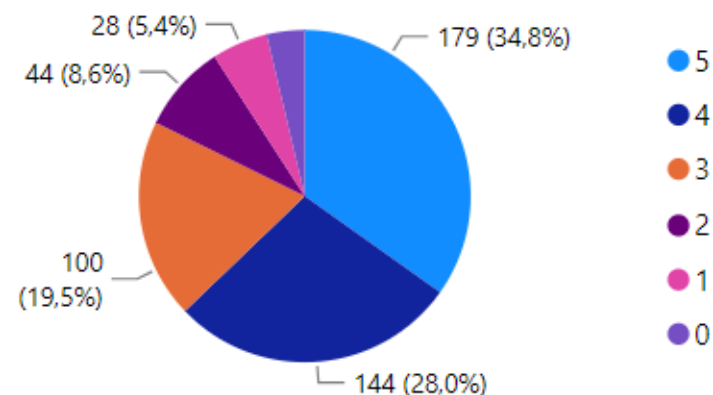
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.

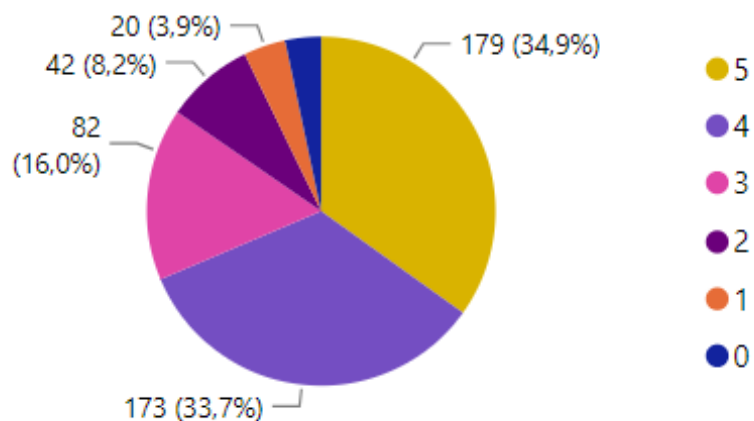
Естественно-научные дисциплины



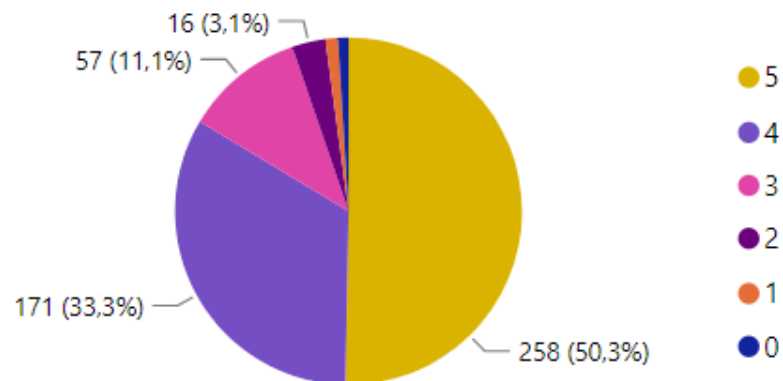
Иностранные языки



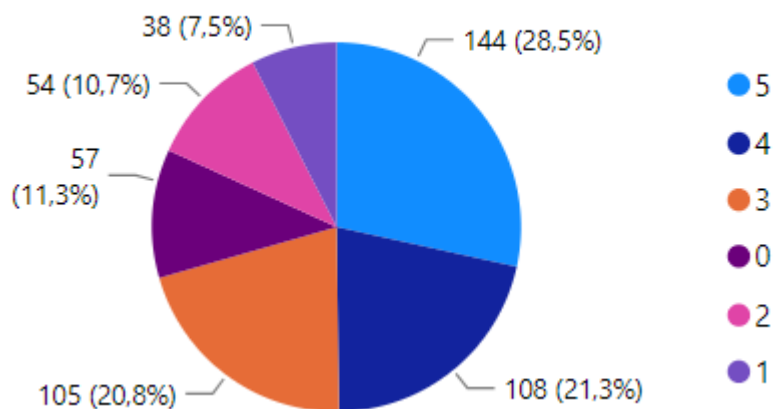
Компьютерные технологии



Профессиональные дисциплины



Социогуманитарные дисциплины



Физкультура

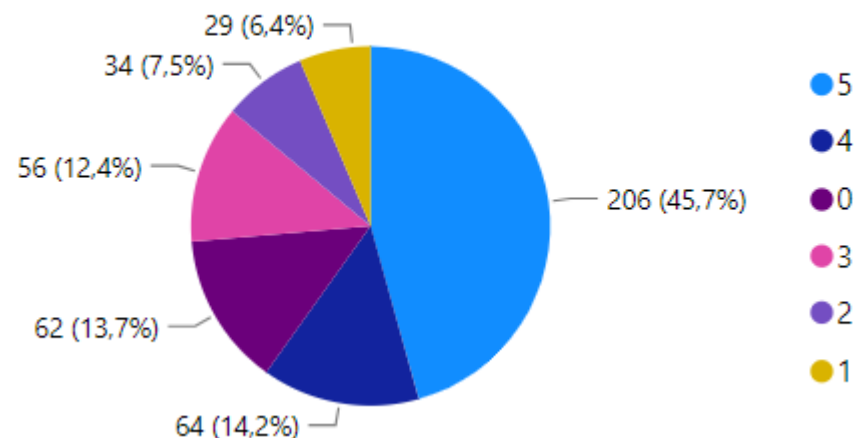


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком профессиональных дисциплин (83,6% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), естественно-научных дисциплин (75,4%). Немногим менее респонденты удовлетворены блоком компьютерных технологий (68,6%), иностранными языками (62,8%), физической культурой (59,9%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (49,8%).

Ответы студентов по направлениям подготовки представлены в таблице 2.

Таблица 2

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
компьютерные технологии	0	0,0%	2,5%	8,5%	0,0%	7,7%	3,4%	13,6%	3,6%	0,0%
	1	2,5%	2,5%	5,1%	4,8%	0,0%	10,3%	4,5%	4,8%	2,4%
	2	6,3%	3,1%	10,2%	19,0%	15,4%	17,2%	18,2%	8,4%	7,1%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
	3	19,0%	15,0%	23,7%	4,8%	7,7%	13,8%	13,6%	15,5%	16,7%
	4	35,4%	33,8%	32,2%	33,3%	38,5%	27,6%	36,4%	36,9%	23,8%
	5	36,7%	43,1%	20,3%	38,1%	30,8%	27,6%	13,6%	29,8%	50,0%
иностранные языки	0	1,3%	5,0%	6,8%	0,0%	7,7%	3,4%	9,1%	2,4%	0,0%
	1	2,5%	7,5%	6,1%	0,0%	0,0%	3,4%	9,1%	4,8%	9,5%
	2	15,2%	3,8%	15,6%	14,3%	7,7%	6,8%	0,0%	3,6%	16,7%
	3	16,5%	18,7	30,5%	4,8%	23,1%	24,1%	22,7%	15,5%	21,4%
	4	34,2%	25,6%	27,1%	33,3%	30,8%	34,5%	22,7%	28,6%	21,4%
	5	30,4%	39,4%	16,9%	47,6%	30,8%	27,6%	36,4%	45,2%	31,0%
профессиональные дисциплины	0	0,0%	0,6%	0,0%	4,8%	0,0%	3,6%	0,0%	2,4%	0,0%
	1	2,5%	1,2%	1,7%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	1,3%	1,2%	6,8%	4,8%	7,7%	0,0%	0,0%	4,8%	7,1%
	3	7,6%	9,4%	16,3%	4,8%	7,7%	17,9%	9,1%	16,7%	9,5%
	4	36,7%	30,6%	40,7%	42,9%	23,1%	32,1%	36,4%	30,9%	26,2%
	5	51,9%	56,9%	35,6%	42,9%	53,8%	46,4%	54,5%	45,2%	57,1%
физкультура (теория)	0	9,0%	7,5%	15,6%	4,8%	0,0%	29,1%	60,0%	27,8%	23,1%
	1	9,0%	2,5%	10,2%	4,8%	15,4%	13,8%	0,0%	5,6%	3,8%
	2	10,3%	5,7%	10,2%	9,6%	15,4%	6,9%	0,0%	3,7%	11,5%
	3	20,6%	8,8%	18,6%	19,2%	15,4%	3,4%	0,0%	11,1%	7,7%
	4	12,8%	18,2%	11,9%	19,2%	7,7%	3,4%	30,0%	7,4%	15,4%
	5	38,5%	57,2%	35,6%	42,9%	46,2%	48,2%	10,0%	44,4%	23,8%
	0	1,3%	0,6%	1,7%	4,8%	7,7%	0,0%	15,0%	4,8%	5,1%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
естественно-научные дисциплины	1	5,1%	1,2%	3,4%	4,8%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	4,4%	0,0%	9,6%	7,7%	3,4%	10,0%	3,6%	2,6%
	3	21,5%	13,8%	23,7%	9,6%	30,8%	20,7%	10,0%	10,7%	5,1%
	4	34,2%	26,9%	44,1%	19,2%	15,4%	31,0%	35,0%	38,9%	46,2%
	5	31,6%	53,1%	27,1%	52,4%	38,5%	41,4%	30,0%	56,0%	41,0%
социогуманитарные дисциплины	0	6,4%	10,6%	11,9%	9,6%	15,4%	20,8%	25,0%	9,6%	12,8%
	1	3,8%	4,4%	11,9%	14,2%	23,1%	13,8%	5,0%	8,4%	7,7%
	2	9,0%	13,8%	11,9%	19,2%	0,0%	3,4%	0,0%	3,6%	15,4%
	3	30,8%	20,0%	22,0%	19,2%	15,4%	10,3%	20,0%	18,1%	20,5%
	4	19,2%	25,6%	20,3%	9,6%	15,4%	17,2%	30,0%	21,7%	17,9%
	5	30,8%	25,6%	22,0%	28,6%	30,8%	34,5%	20,0%	38,6%	25,6%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

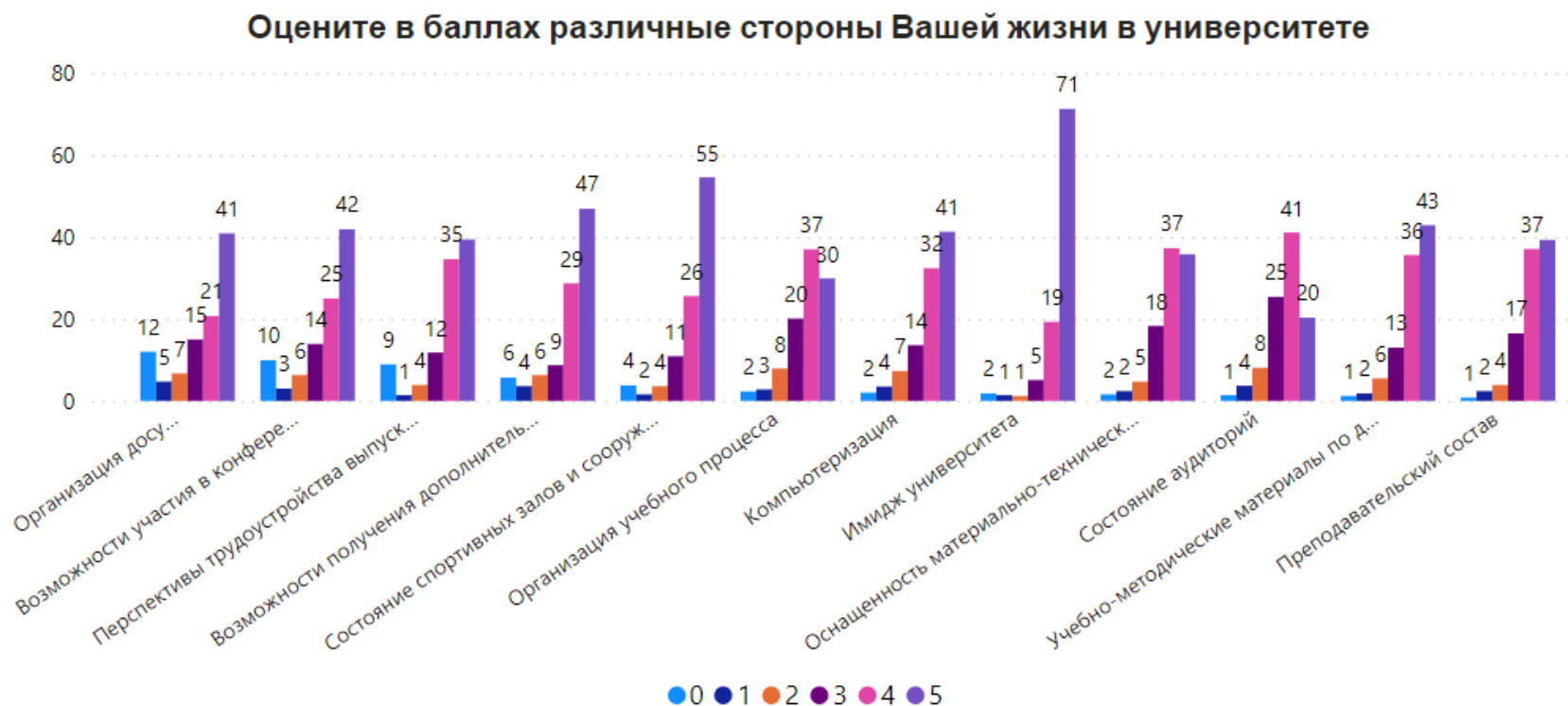


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 90%

Состояние спортивных залов и сооружений – 81%

Преподавательский состав – 76%

Ответы студентов по направлениям подготовки представлены в таблице 3.

Таблица 3

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	0,0%	1,2%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	2,4%
	1	3,8%	0,6%	1,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%
	2	5,1%	2,4%	5,1%	4,8%	7,7%	20,7%	0,0%	8,3%	4,8%
	3	11,5%	17,5%	13,6%	4,8%	30,8%	10,3%	0,0%	10,7%	9,6%
	4	37,2%	36,3%	39,0%	28,6%	15,4%	31,0%	36,4%	34,5%	40,5%
	5	42,3%	41,9%	40,7%	42,9%	46,2%	37,9%	63,6%	42,9%	42,9%
преподавательский состав	0	0,0%	0,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%
	1	2,5%	2,4%	3,4%	9,6%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
	2	3,8%	3,8%	6,8%	4,8%	15,4%	6,9%	0,0%	2,4%	0,0%
	3	21,5%	21,9%	16,9%	14,3%	7,7%	13,8%	4,5%	10,7%	9,5%
	4	36,7%	40,0%	42,4%	33,3%	30,8%	44,8%	50,0%	29,8%	26,2%
	5	35,4%	31,3%	28,8%	38,1%	38,5%	34,5%	45,5%	54,8%	61,7%
имидж университета	0	0,0%	3,1%	1,7%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%
	1	2,5%	1,8%	1,7%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	2,5%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
	3	8,9%	5,0%	5,1%	9,6%	7,7%	6,9%	0,0%	3,6%	0,0%
	4	16,5%	16,9%	27,1%	19,0%	15,4%	6,9%	27,3%	21,4%	23,8%
	5	69,6%	73,1%	62,7%	61,9%	76,9%	86,2%	72,7%	72,6%	69,0%
	0	2,6%	5,0%	8,5%	15,0%	15,4%	3,6%	9,1%	6,0%	2,4%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
возможности получения дополнительного образования	1	2,6%	4,4%	1,7%	5,0%	15,4%	3,6%	0,0%	3,6%	2,4%
	2	9,0%	5,6%	8,5%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%	7,2%	4,8%
	3	14,1%	8,8%	15,3%	10,0%	7,7%	3,6%	9,1%	4,8%	0,0%
	4	23,1%	30,0%	28,8%	25,0%	30,8%	32,1%	40,9%	28,6%	26,8%
	5	48,7%	46,3%	37,3%	45,0%	30,8%	44,8%	40,9%	50,0%	63,4%
компьютеризация	0	0,0%	1,8%	3,4%	4,8%	0,0%	3,4%	4,5%	2,4%	0,0%
	1	7,6%	5,6%	0,0%	0,0%	15,4%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	5,0%	11,9%	14,3%	0,0%	13,8%	9,1%	7,2%	4,8%
	3	12,7%	14,4%	15,3%	14,3%	15,4%	10,3%	18,2%	10,7%	14,3%
	4	32,9%	31,3%	33,9%	33,3%	23,1%	24,1%	36,4%	32,1%	40,5%
	5	40,5%	41,9%	35,6%	33,3%	46,2%	44,8%	31,8%	47,6%	40,5%
возможности участия в конференциях	0	7,6%	8,8%	18,6%	15,0%	23,1%	17,9%	9,1%	6,0%	2,4%
	1	1,3%	5,7%	0,0%	5,0%	7,7%	3,4%	0,0%	1,2%	2,4%
	2	10,1%	4,4%	6,8%	15,0%	7,7%	6,9%	0,0%	6,0%	4,8%
	3	12,7%	17,6%	16,9%	10,0%	7,7%	17,2%	13,6%	8,4%	9,8%
	4	29,1%	25,2%	16,9%	25,0%	23,1%	17,2%	36,4%	28,6%	19,5
	5	39,2%	38,4%	40,7%	30,0%	30,8%	34,5%	40,9%	49,4%	61,0%
состояние спортивных залов и сооружений	0	1,3%	1,8%	3,4%	0,0%	15,4%	3,4%	20,0%	3,6%	7,7%
	1	2,6%	1,2%	1,7%	0,0%	7,7%	3,4%	0,0%	1,2%	0,0%
	2	0,0%	3,1%	8,5%	4,8%	0,0%	13,8%	0,0%	1,2%	5,1%
	3	10,1%	11,9%	22,0%	14,3%	0,0%	0,0%	25,5%	1,2%	15,4%
	4	35,4%	26,3%	16,9%	14,3%	23,1%	31,0%	15,0%	27,4%	20,5%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
	5	50,6%	55,6	47,5%	66,7%	53,8%	48,3%	40,0%	65,5%	51,3%
состояние аудиторий	0	0,0%	1,2%	0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
	1	11,4%	1,8%	5,1%	0,0%	7,7%	3,4%	0,0%	1,2%	2,4%
	2	11,4%	11,3%	6,8%	4,8%	0,0%	3,4%	4,8%	7,1%	2,4%
	3	25,3%	31,9%	25,4%	19,0%	30,8%	17,2%	19,0%	19,0%	23,8%
	4	36,7%	38,1%	49,2%	42,9%	38,5%	41,4%	52,4%	44,0%	38,1%
	5	15,2%	15,6%	13,6%	28,6%	15,4%	34,5%	23,8%	25,0%	33,3%
оснащенность оборудованием	0	1,3%	1,2%	0,0%	4,8%	0,0%	6,9%	0,0%	2,4%	0,0%
	1	2,6%	1,2%	3,4%	4,8%	15,4%	3,4%	0,0%	1,2%	2,4%
	2	3,9%	6,9%	3,4%	0,0%	0,0%	6,9%	0,0%	4,8%	4,8%
	3	21,5%	21,3%	15,3%	14,3%	15,4%	10,3%	18,2%	15,5%	19,0%
	4	25,3%	37,5%	52,5%	33,3%	38,5%	27,6%	50,0%	39,3%	35,7%
	5	45,6%	31,9%	25,4%	42,9%	30,8%	44,8%	31,8%	36,9%	38,1%
перспективы трудоустройства выпускников	0	3,9%	11,9%	10,2%	9,6%	15,4%	6,9%	22,7%	7,1%	0,0%
	1	3,9%	0,6%	0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
	2	3,9%	4,4%	1,7%	4,8%	7,7%	0,0%	0,0%	7,1%	2,4%
	3	11,4%	15,0%	11,9%	9,6%	0,0%	6,9%	4,5%	11,9%	11,9%
	4	39,2%	28,1%	44,1%	33,3%	30,8%	44,8%	36,4%	33,3%	33,3%
	5	38,0%	40,0%	32,2%	38,1%	38,5%	41,4%	36,4%	40,5%	48,8%
организация учебного процесса	0	1,3%	1,9%	5,1%	4,8%	7,7%	0,0%	4,5%	2,4%	0,0%
	1	5,1%	1,9%	3,4%	4,8%	0,0%	6,9%	4,5%	1,2%	0,0%
	2	8,9%	6,3%	13,6%	9,6%	15,4%	3,4%	4,5%	7,1%	7,1%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	14.03.01	14.05.01	14.05.02	13.04.01	13.04.02	13.04.03
	3	25,3%	15,7%	23,7%	38,1%	30,8%	13,8%	22,7%	15,5%	26,2%
	4	32,9%	41,5%	39,0%	38,1%	23,1%	48,3%	40,9%	33,3%	26,2%
	5	26,6%	32,7%	15,3%	14,3%	23,1%	27,6%	22,7%	40,5%	40,5%
организация досуговой деятельности студентов	0	8,9%	12,6%	13,6%	14,3%	23,1%	17,2%	13,6%	8,3%	11,9%
	1	7,6%	2,5%	6,8%	4,8%	7,7%	3,4%	9,1%	2,4%	7,1%
	2	5,1%	6,9%	8,5%	14,3%	7,7%	10,3%	4,5%	3,6%	7,1%
	3	20,3%	12,6%	22,0%	19,0%	15,4%	10,3%	4,5%	13,1%	14,2%
	4	25,3%	21,4%	22,0%	9,6%	23,1%	6,9%	36,4%	17,9%	19,0%
	5	32,9%	44,0%	27,1%	38,1%	23,1%	51,7%	31,8%	54,8%	40,5%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

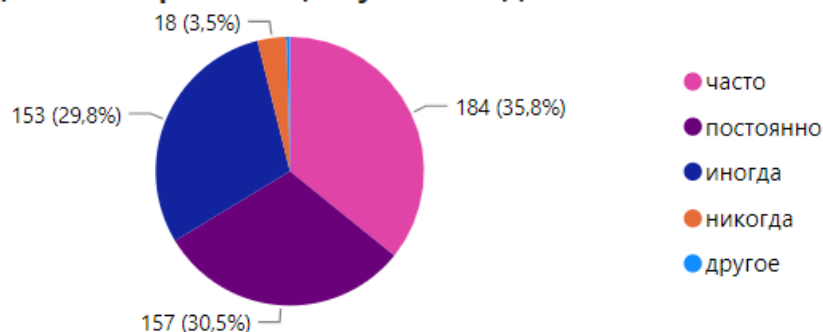


Рис. 25

Студенты ИЭ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 66,3% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 29,8 % опрошенных, а 3,5% никогда к ним не прибегали.

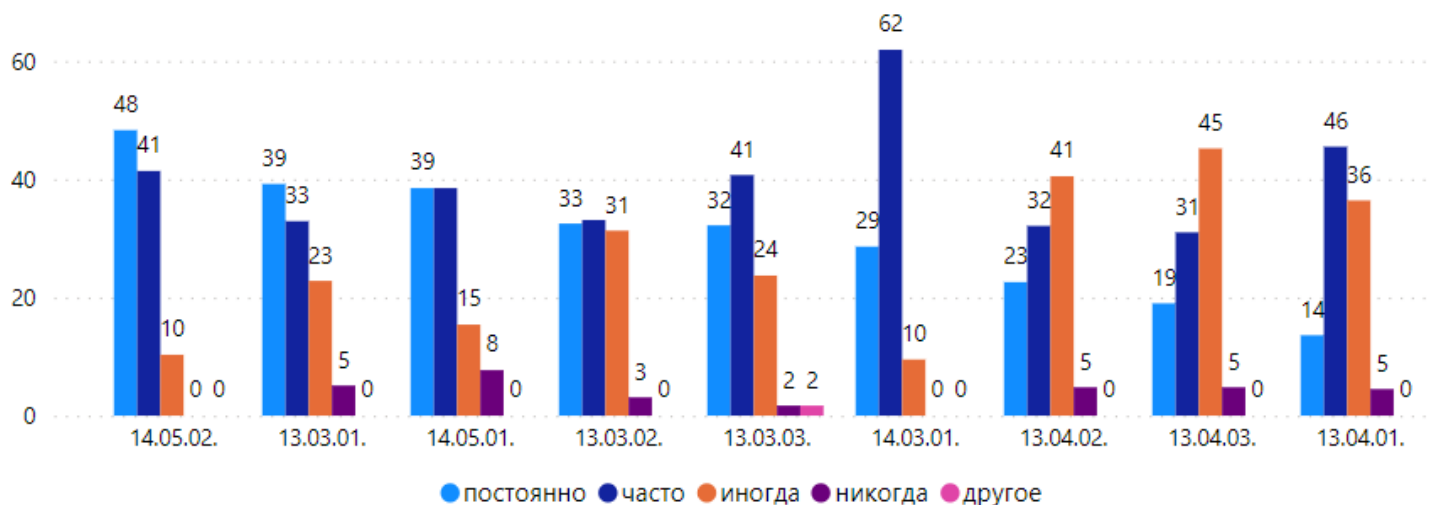


Рис. 26

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

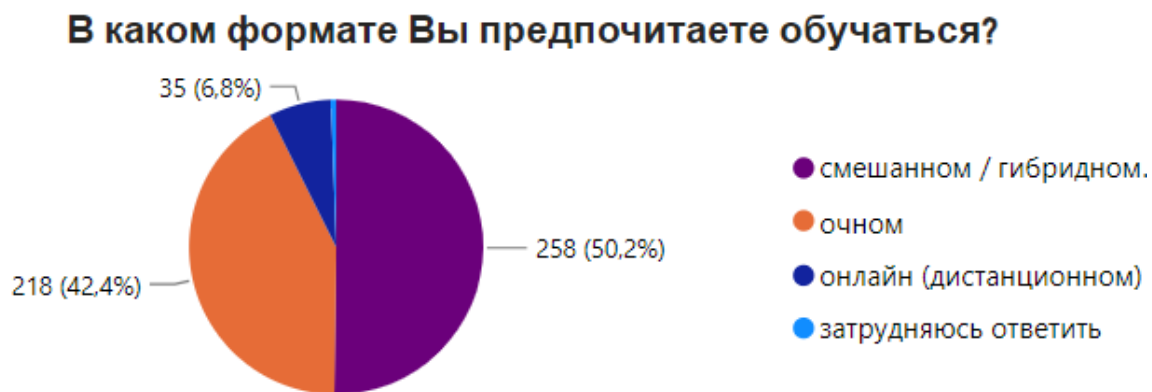


Рис. 27

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату, эту альтернативу выбрали 50,2% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (42,4%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 6,8% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

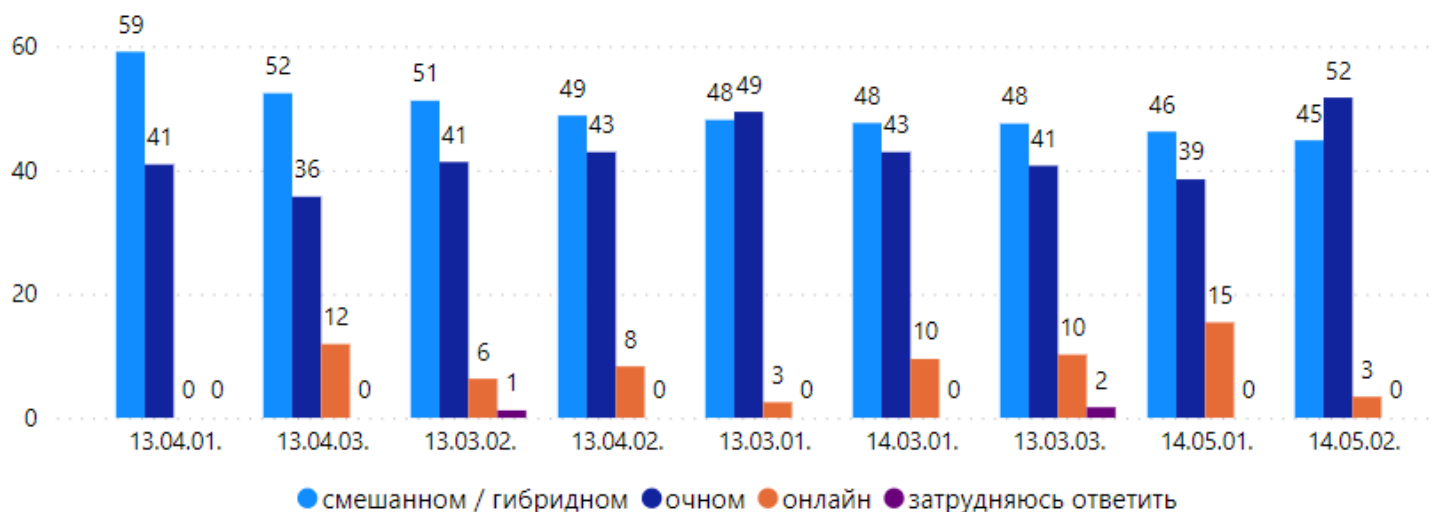


Рис. 28

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 13.04.01 (59%) и 13.04.03 (52%).

18.Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 29

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2023 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (79% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (68%) и «возможность выбора скорости освоения материала» (53%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 8% опрошенных (Рис. 29).

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (56% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (53%), «сложности с мотивацией к учебе» (44%). Не видят минусов у данного формата обучения 10% респондентов.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь?

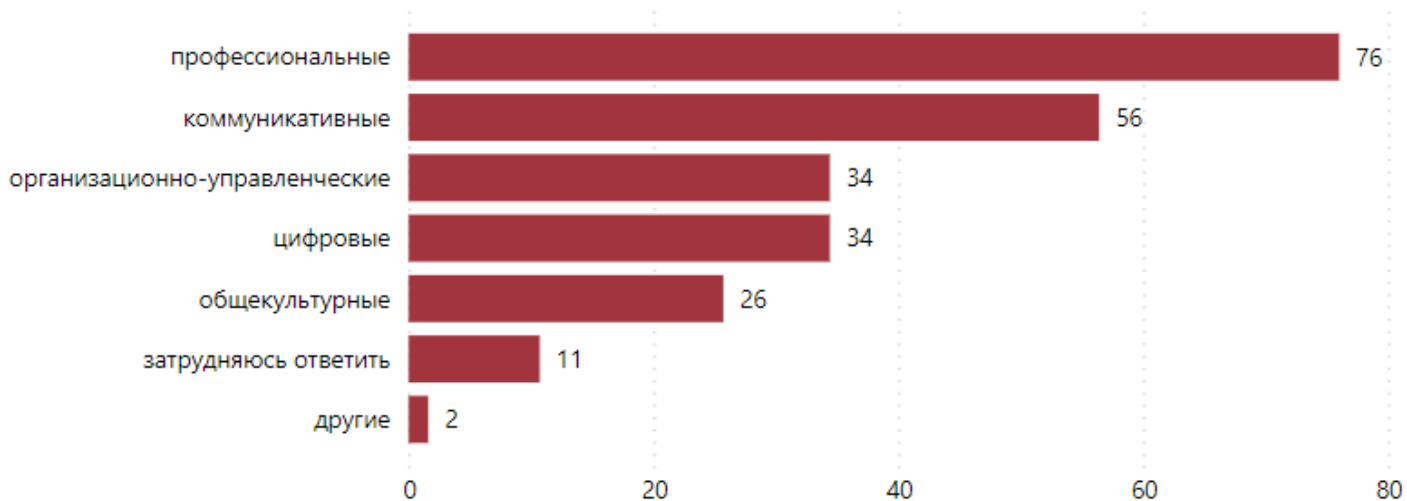


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 30. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (76%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (56%), цифровые компетенции (37%) и организационно-управленческие (34%).

21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. В отчете приводятся только обобщенные выводы по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов.

Студенты хотели бы иметь возможность проходить практики на предприятиях в свободные дни от учебы с возможностью последующего трудоустройства. Есть запрос на более гибкое расписание и больше учебных и производственных практик. Некоторые студенты хотели бы изменить порядок изучения ряда дисциплин в учебном плане, а также просят обеспечить более вдумчивое выполнение лабораторных работ. Также поступали предложения: убрать повторяющиеся предметы; ввести смешанный формат обучения для совмещения с работой; обновить и создать новые материалы для учебы; увеличить количество часов работы в инженерных приложениях на компьютере и дисциплины Softskill.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

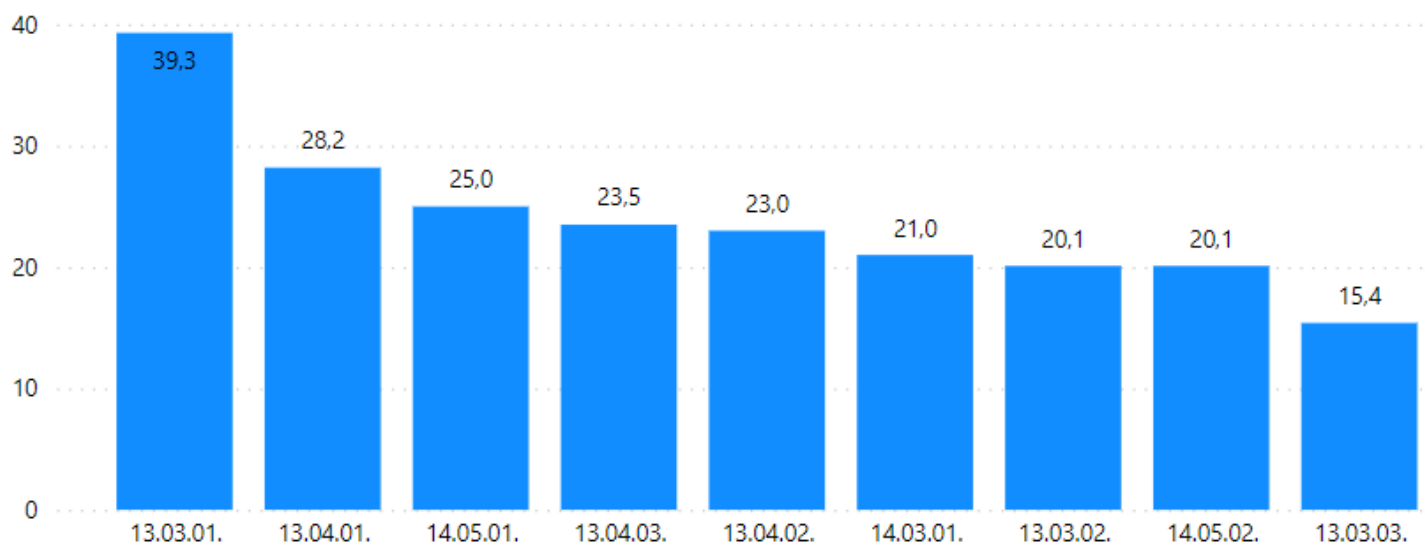


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки (в %)

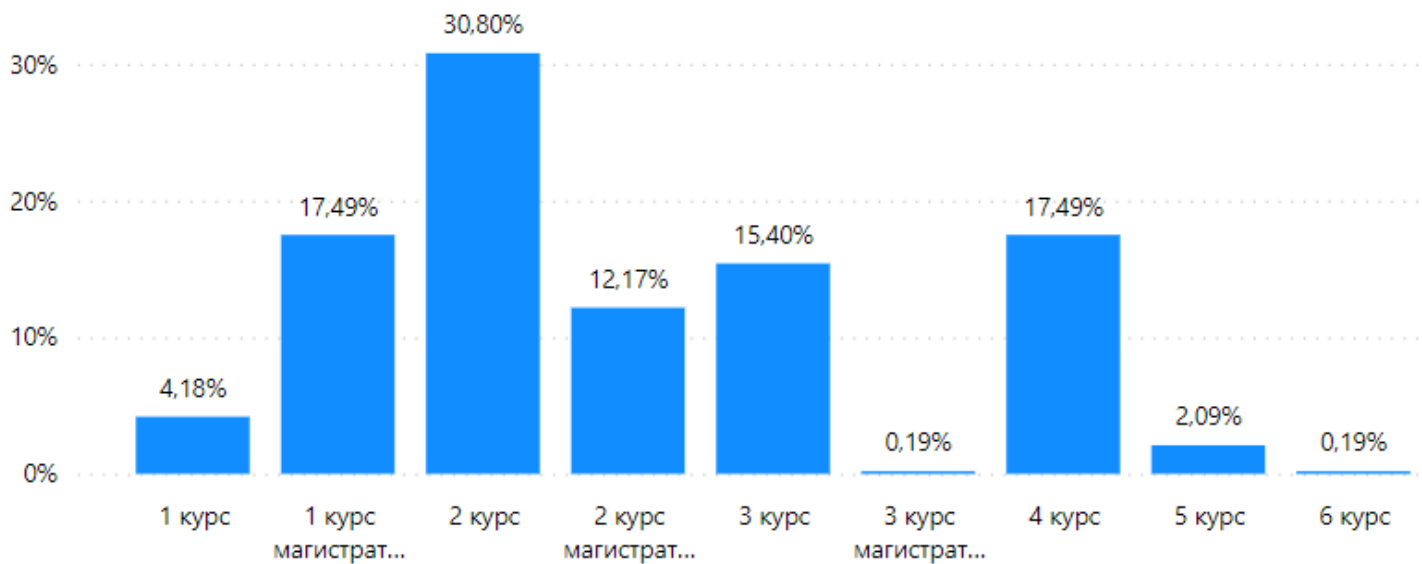


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам (в %)

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений» и «преподавательский состав». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на замечания студентов ИЭ о том, что образовательная программа не вполне обеспечивает достаточного количества практических занятий и работы на реальном оборудовании. Студенты также отмечают недостаток в преподавании математики и физики, особенно в отношении применения этих знаний на практике. Кроме того, некоторые студенты считают, что программа не уделяет достаточно внимания современным технологиям и протоколам обмена информацией. Они также отмечают, что в программе не хватает информации о работе с нормативно-технической документацией, недостаточно знаний в области механики жидкости и газа, а также в области программирования и информационных технологий.

По некоторым направлениям студенты ИЭ продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

Только 58,6% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, при этом работать по специальности планируют 75,5% респондентов ИЭ, что выше среднего показателя по университету.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИЭ являются профессиональные, коммуникативные, цифровые и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.