

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

« 17 » марта 2024 г.



## ОТЧЕТ

о социологическом исследовании  
«Качество основной образовательной программы» - 2023  
по направлениям подготовки  
Института электроники и телекоммуникаций

Санкт-Петербург – 2024

## **ВВЕДЕНИЕ**

Центр качества образования в осеннем семестре 2023 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института электроники и телекоммуникаций Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2617 от 23.10.2023 г. с 23.10.2023 по 30.11.2023 года.

**Цель** опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института электроники и телекоммуникаций Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе принял участие 291 студент – представители направлений ИЭиТ.

Генеральная совокупность – 1725 человек (студенты с первого по четвёртый курс бакалавриата и 1-2 курсов магистратуры очной формы обучения).

Выборочная совокупность – 291 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 5,24 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института электроники и телекоммуникаций приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
11.03.01	70	227	30,8%
11.03.02	56	682	8,2%
11.03.04	47	256	18,4%
16.03.01	76	232	32,8%
11.04.01	14	52	26,9%
11.04.02	11	139	7,9%
11.04.04	13	67	19,4%
16.04.01	4	70	1,4%
<b>ИТОГО:</b>	<b>291</b>	<b>1725</b>	<b>12,2%</b>

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 16.04.01 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 5 студентов.

## Анализ результатов опроса

### 1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

#### Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемым в СПбПУ?

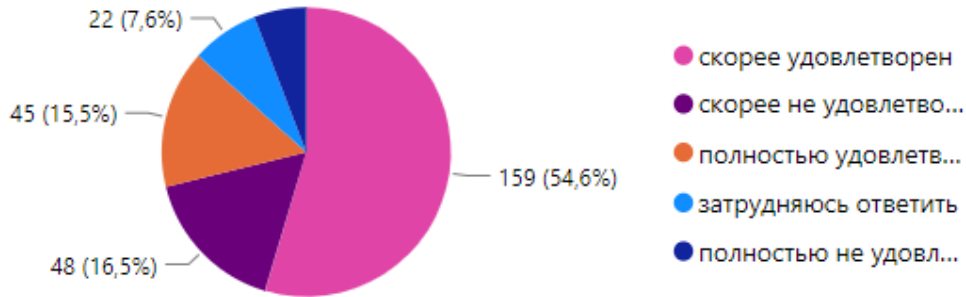


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИЭИТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2023 году составил 70,1% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов (в %) по каждому направлению отдельно.

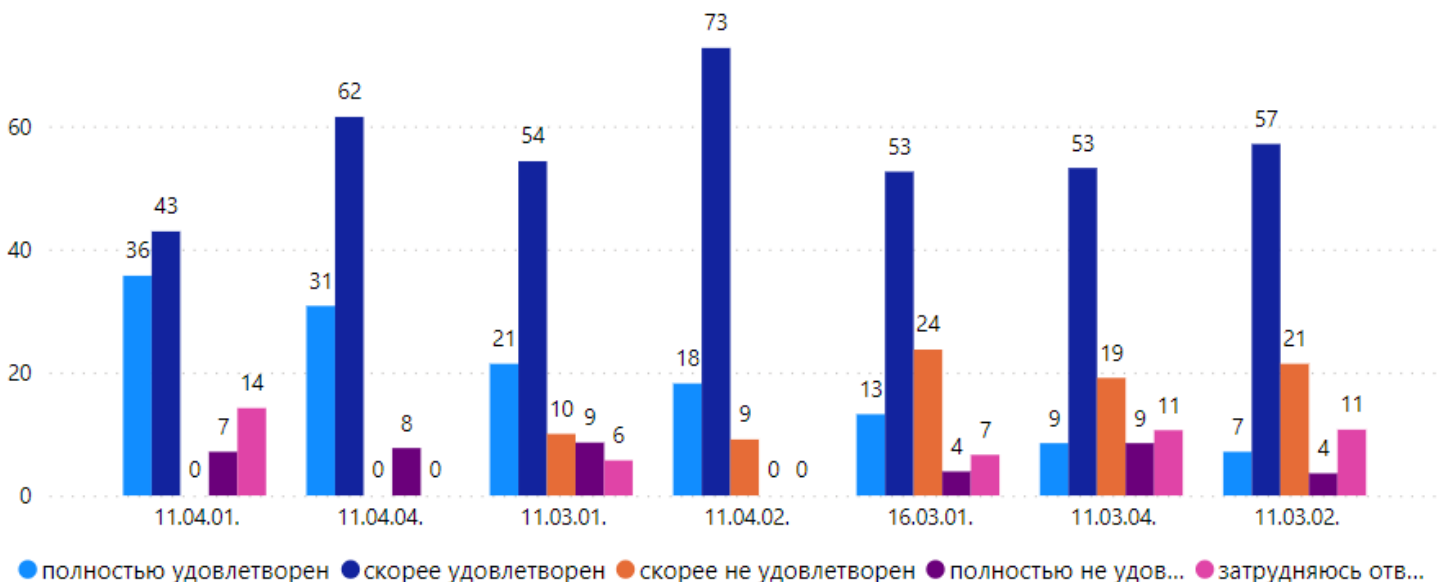


Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 62 % до 92 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

## 2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет?

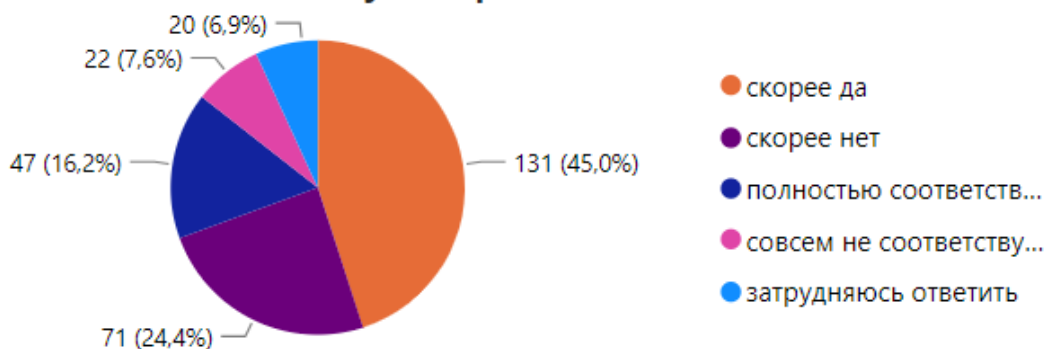


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИЭиТ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 61,2% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

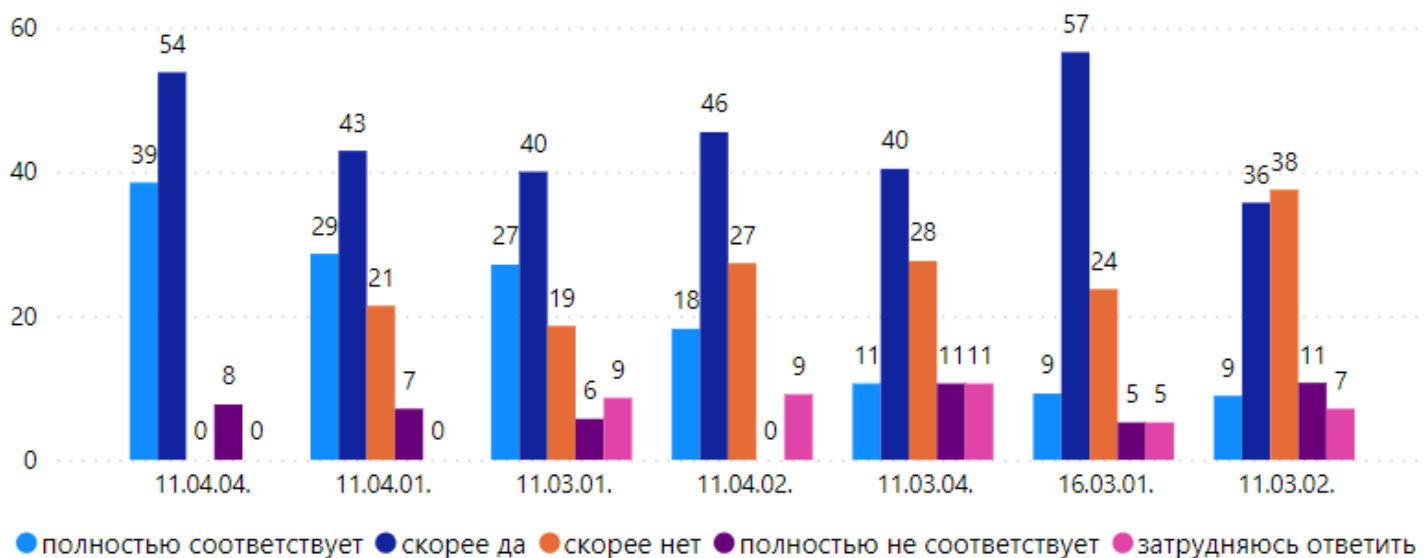


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 11.04.04 и 11.04.01. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех

направлений ИЭиТ – более 60% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь общих показателей удовлетворенности качеством:

- общая удовлетворенность обучением – 70,1%
- обучение соответствует ожиданиям – 61,2%
- готовность работать по специальности – 49,1% (см. вопрос 8)

### 3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

**Соответствует ли содержание образовательной программы Вашему представлению о современном состоянии развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?**

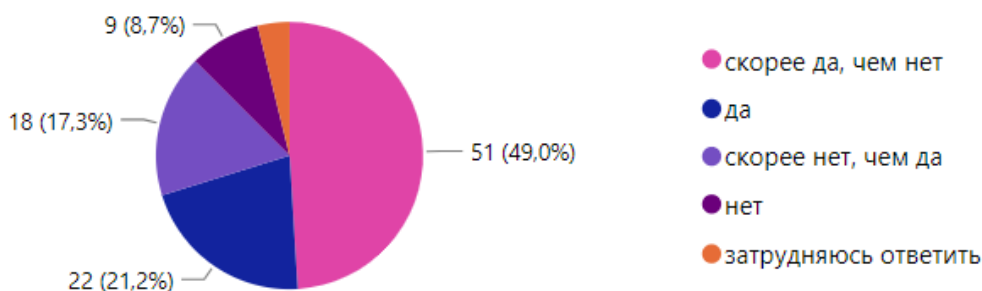


Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 21,2% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 49% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 64,3% от общего числа респондентов не дали ответ на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 11.04.04, 11.03.01, 11.03.02 (по сумме альтернатив «да» и «скорее да, чем нет»).



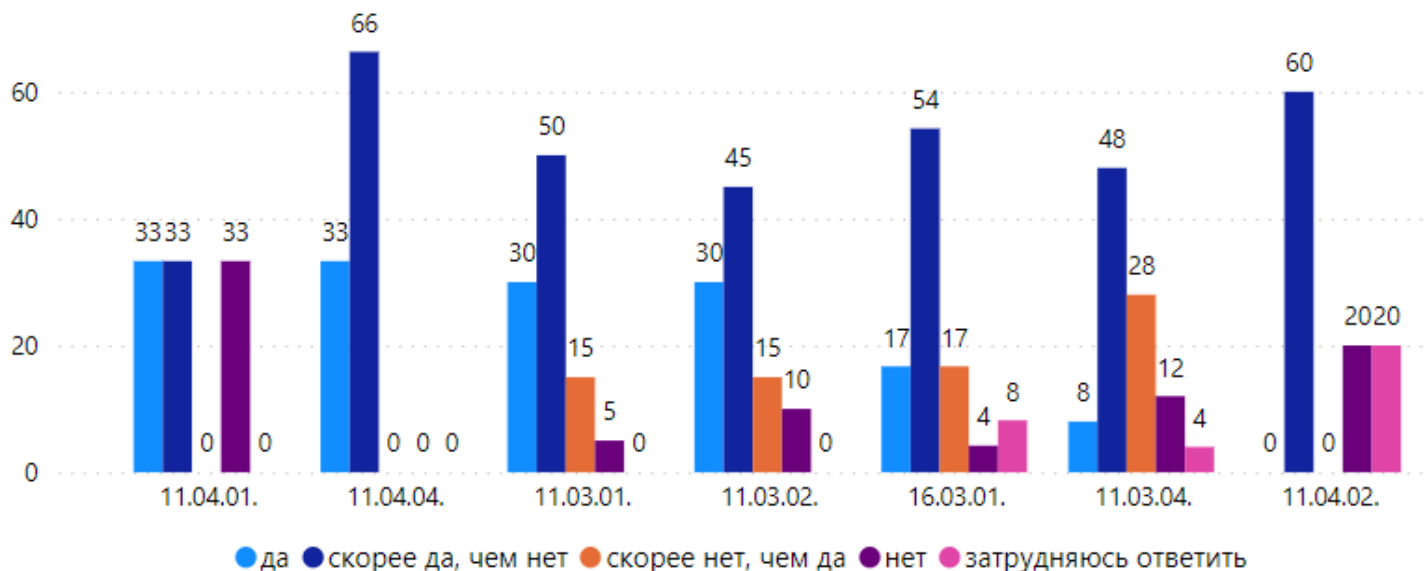


Рис. 6

#### 4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 97 опрошенных.

Некоторые студенты отмечают, что в программе не хватает математических предметов, таких как дискретная математика. Не вполне хватает знаний и практики в области программирования, особенно в отношении языка C++, физики и математики, изучения программ моделирования на компьютере (Avtocad, Revit и т.д.). Также некоторые студенты отмечают, что хотели бы изучать китайский язык.

**5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

**Нарушается ли последовательность изучения дисциплин в Вашей образовательной программе?**

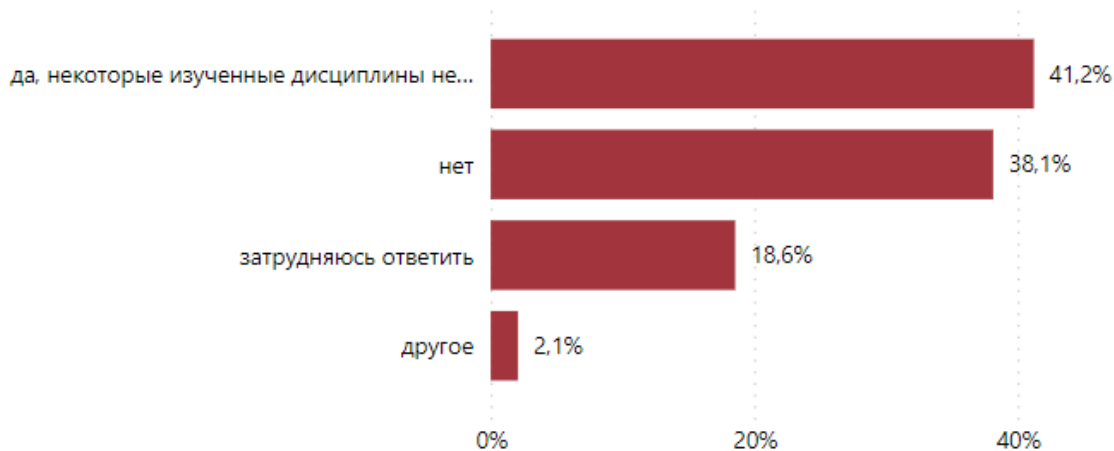


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 41,2% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 18,6% затруднились ответить на этот вопрос. 38,1% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

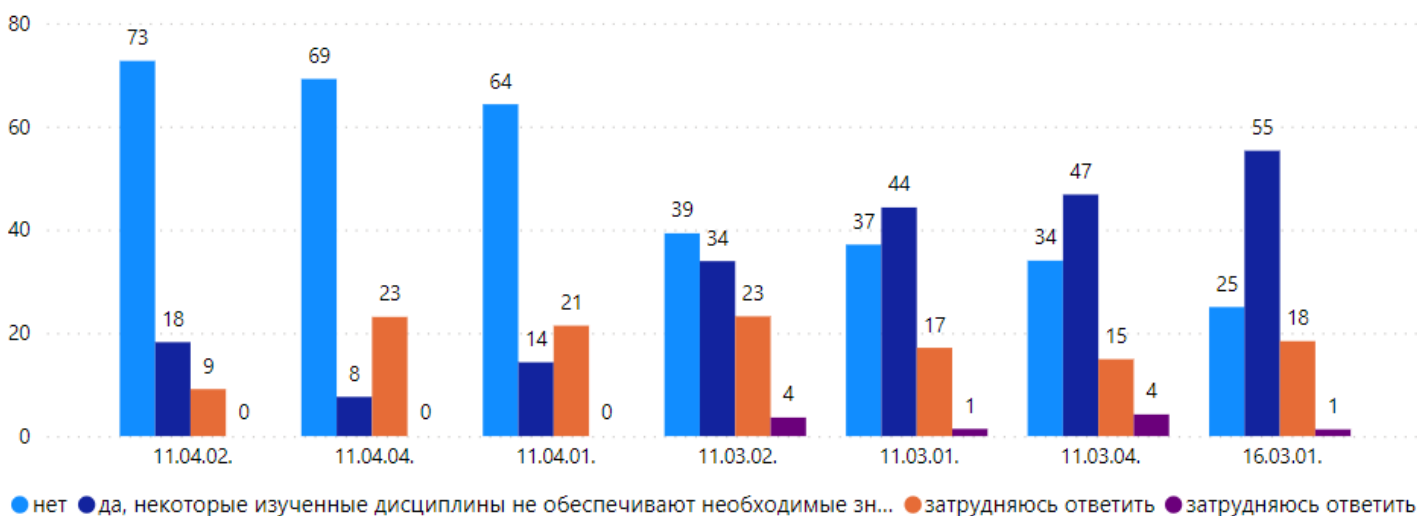


Рис. 8

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

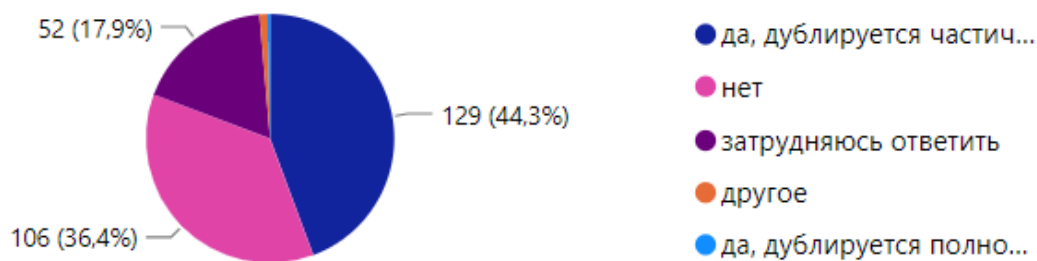


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметил 1% студентов института, частичное дублирование – 44,3%, а 36,4% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 17,9% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

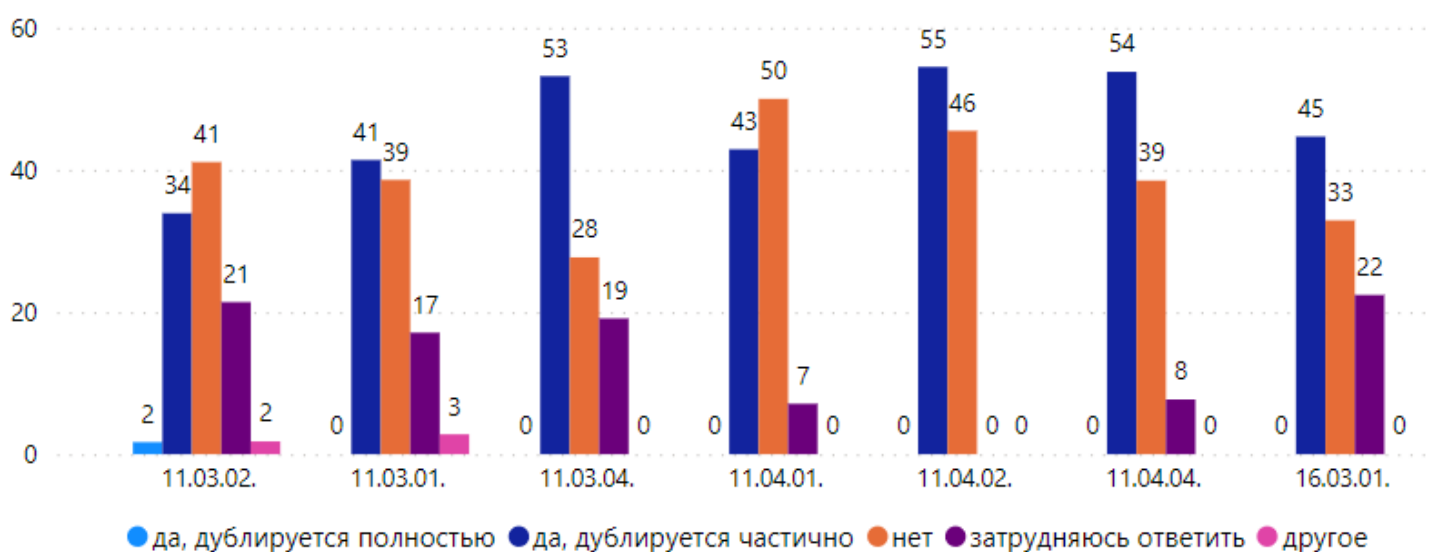


Рис. 10

**7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

**Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

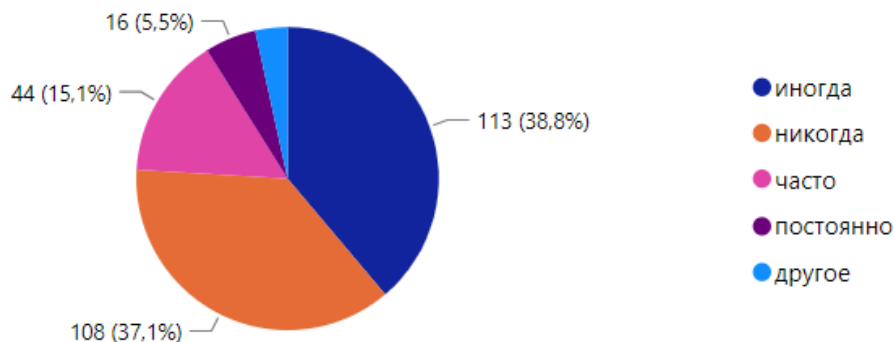


Рис. 11

Ответы студентов ИЭиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 75,9% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 20,6% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 11.04.01, 11.04.02, 11.03.01.

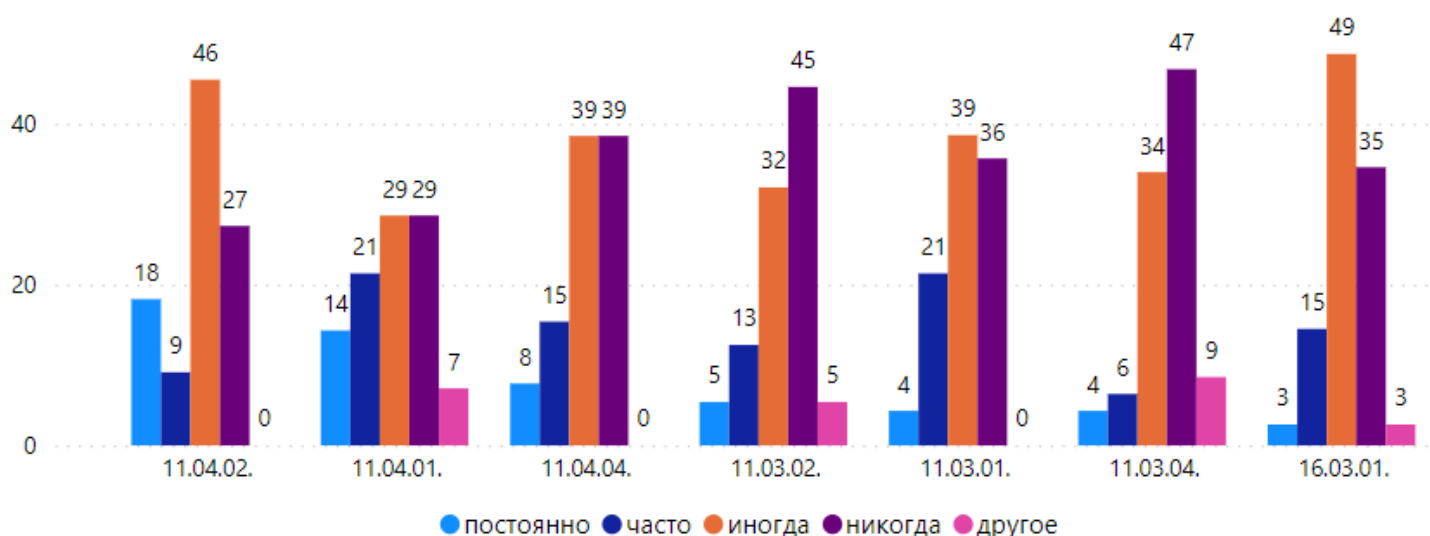


Рис. 12

## 8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

### Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

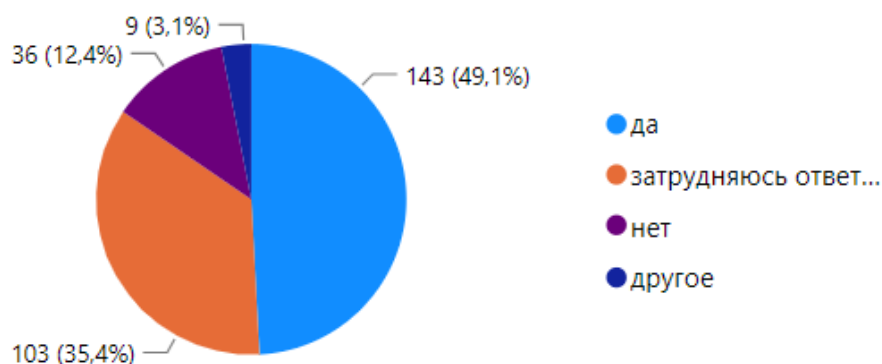


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 49,1%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 16.03.01 и 11.03.01 (21% и 17% соответственно) не планируют работать по специальности. Более уверены в возможности работать по специальности студенты магистерских программ (Рис. 14).

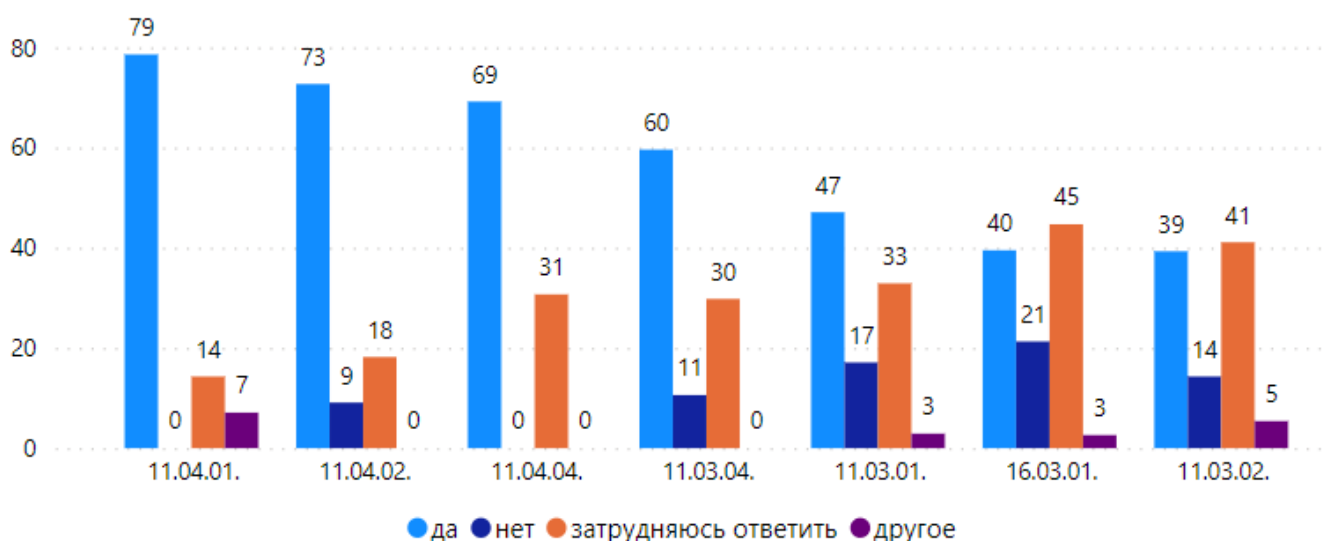


Рис. 14

## 9. Если нет, то почему?

Наиболее частые ответы выбравших вариант «нет»: разочарование в выбранном направлении подготовки, желание перевестись на другое направление подготовки, наличие трудоустройства в других сферах.

## 10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? Предоставляются ли университетом места для прохождения производственной практики?

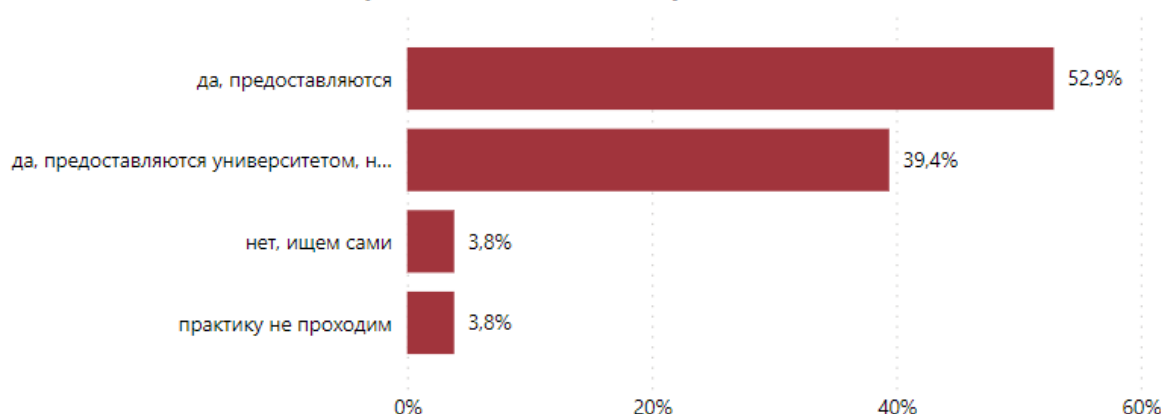


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Полученные ответы показывают, что 3,8% опрошенных ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 39,4% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 52,9% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

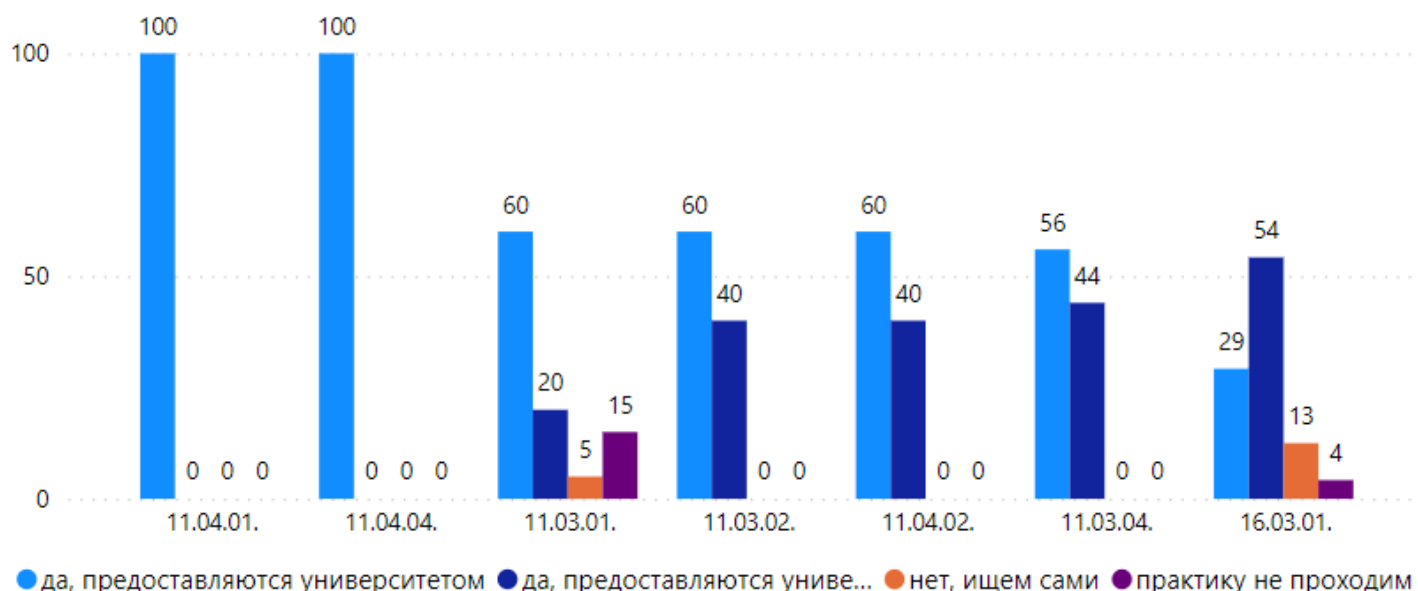


Рис. 16

## 11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

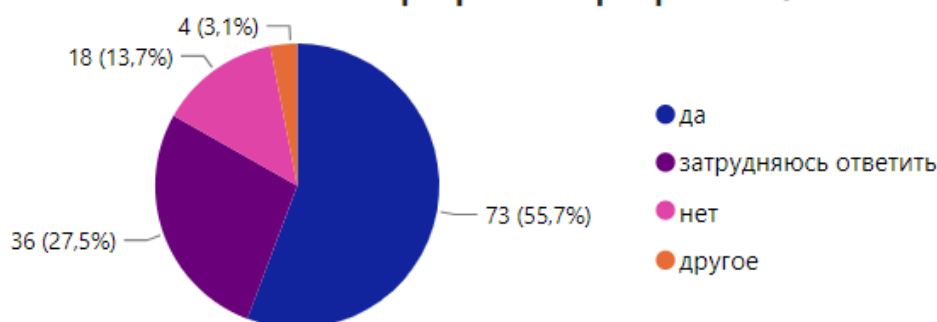


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 55,7% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 27,5% затруднились с ответом на данный вопрос, а 13,7% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Следует отметить, что 55% от общего числа респондентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

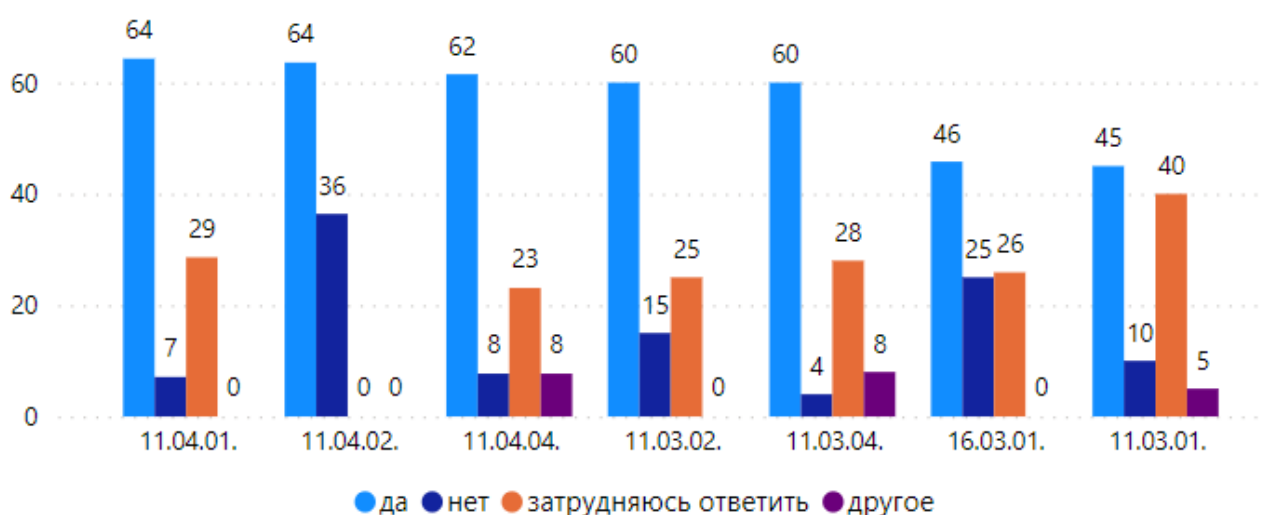


Рис. 18

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 11.04.02 (100% ответили «да»), 11.04.01 (75%), 11.04.01 (71%).

**12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)**

**Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»?**



Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 34,9% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 17,1% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 17,8% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 51,5% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 18,5% и 33% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

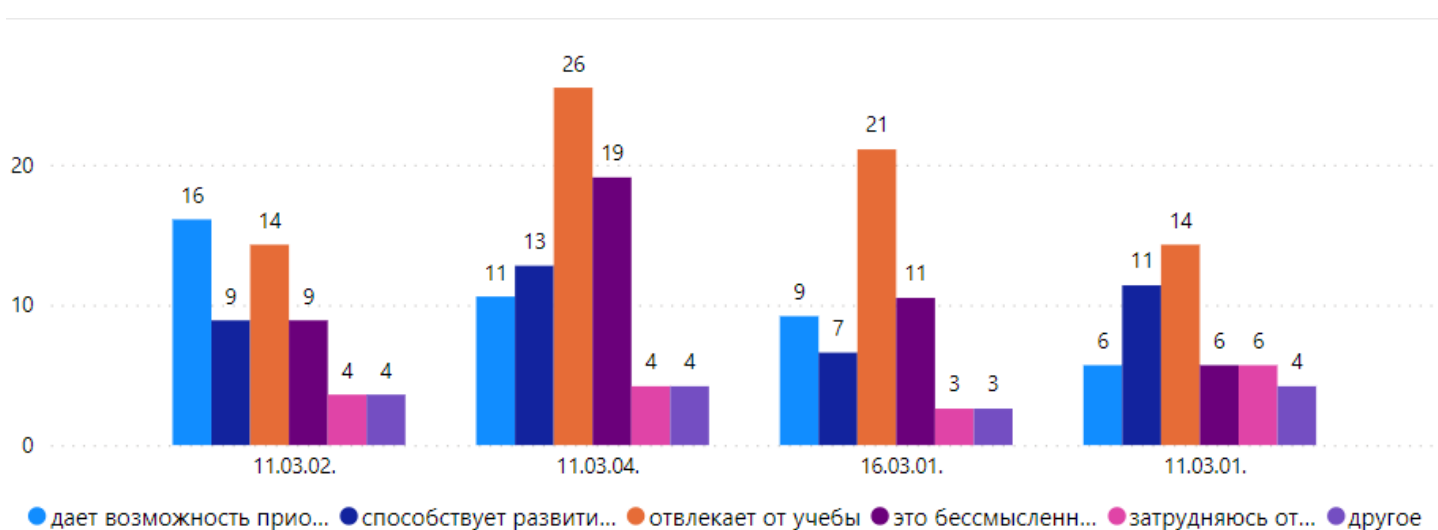


Рис. 20



В свободных ответах студенты высказали мнение, что дисциплина позволяет получить дополнительные навыки, не связанные с выбранным учебным направлением, но потенциально применимые в реальной жизни, позволяет научиться работать слаженно в команде.

**13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)**

**Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 1 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе?**

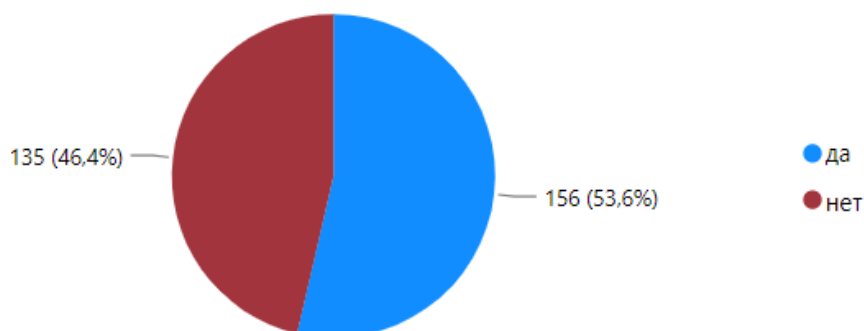


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 53,6% опрошенных студентов ИЭиТ, 46,4% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

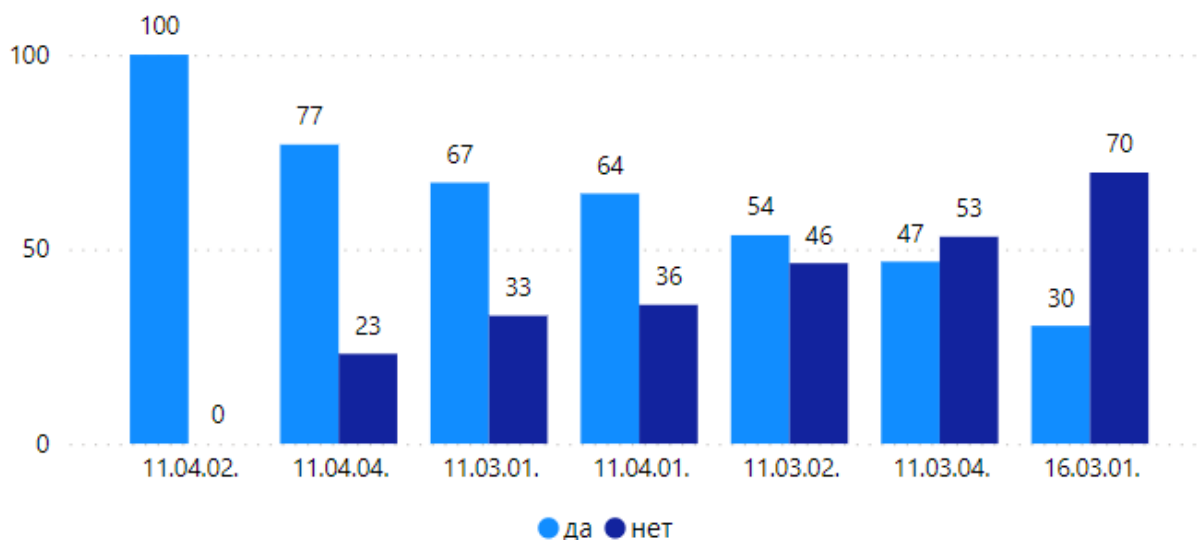


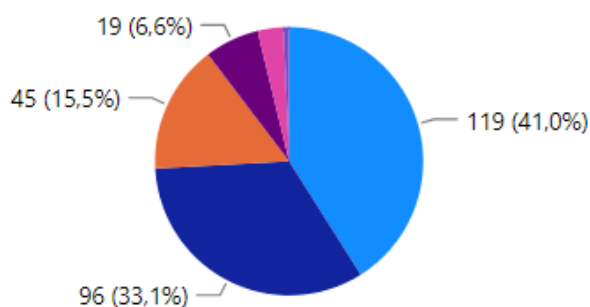
Рис. 22

Студенты направлений 11.04.02, 11.04.04, 11.03.01 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 11.03.04, 16.03.01 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

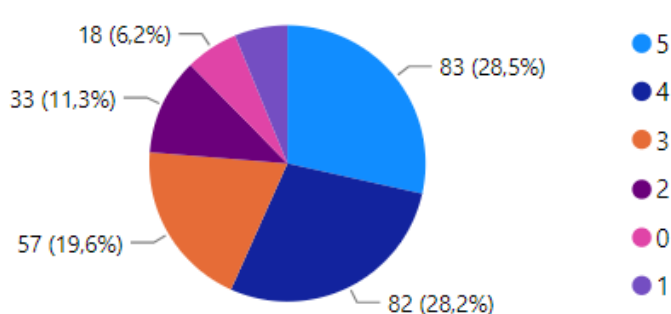
**14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).**

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.

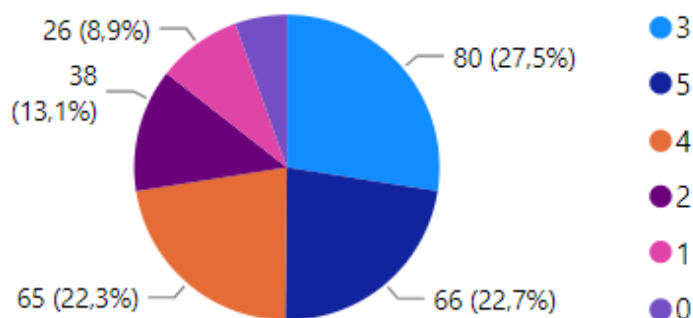
**Естественно-научные дисциплины**



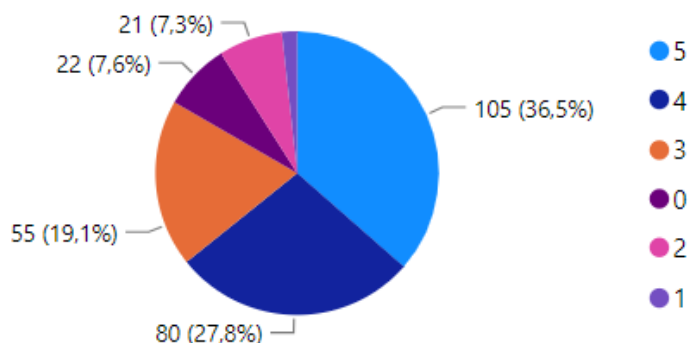
**Иностранные языки**



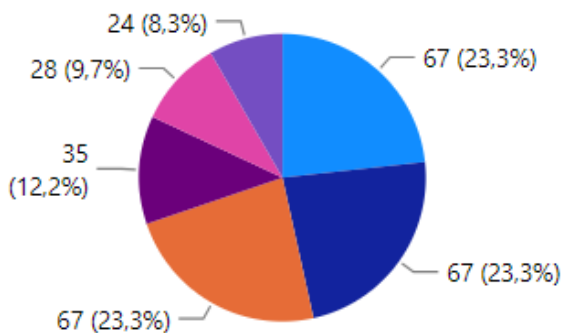
**Компьютерные технологии**



**Профессиональные дисциплины**



## Социогуманитарные дисциплины



## Физкультура

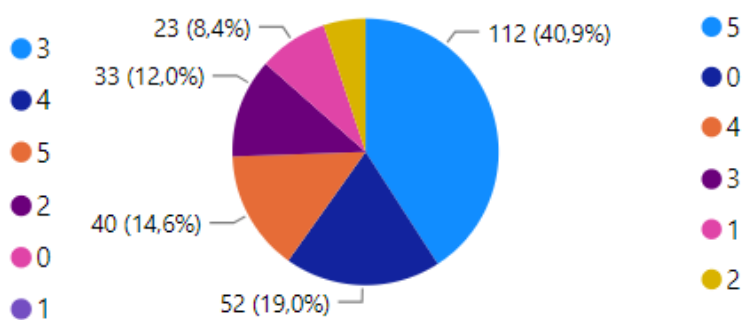


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком естественно-научных дисциплин (74,1% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), профессиональных дисциплин (64,3%). Немногим менее респонденты удовлетворены иностранными языками (56,7%), физической культурой (55,5%) и блоком социогуманитарных дисциплин (46,6%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока компьютерных технологий (45%).

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены в таблице 2.

Таблица 2

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	16.03.01	11.04.01	11.04.02	11.04.04
<b>компьютерные технологии</b>	0	4,3%	3,6%	8,5%	6,6%	7,1%	0,0%	7,7%
	1	1,4%	5,4%	6,4%	21,1%	14,2%	9,1%	0,0%
	2	12,9%	8,9%	8,5%	19,7%	14,2%	9,1%	15,4%
	3	28,6%	26,8%	25,5%	31,6%	21,3%	36,4%	0,0%
	4	28,6%	28,6%	27,7%	9,2%	14,2%	27,3%	23,1%
	5	24,3%	26,8%	23,4%	11,8%	28,4%	18,2%	53,8%
<b>иностраннные языки</b>	0	1,4%	3,6%	4,3%	10,5%	14,2%	9,1%	15,4%
	1	8,6%	1,8%	8,5%	7,9%	7,1%	0,0%	0,0%
	2	11,4%	14,3%	8,5%	9,2%	28,4%	9,1%	7,7%
	3	21,4%	21,4%	19,1%	23,7%	7,1%	0,0%	7,7%
	4	22,8%	23,2%	36,2%	28,9%	21,3%	54,5%	30,8%
	5	34,3%	35,7%	23,4%	19,7%	21,3%	27,3%	38,5%
	0	8,6%	15,1%	6,4%	5,2%	0,0%	0,0%	7,7%

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	16.03.01	11.04.01	11.04.02	11.04.04
<b>профессиональные дисциплины</b>	1	0,0%	18,9%	2,1%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	10,0%	13,2%	4,2%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	21,4%	20,8%	25,5%	17,1%	14,2%	9,1%	7,7%
	4	22,8%	20,8%	27,7%	32,9%	21,3%	36,4%	30,8%
	5	37,1%	28,3%	34,0%	34,2%	56,8%	54,5%	53,8%
<b>физкультура (теория)</b>	0	12,9%	19,6%	19,1%	23,7%	12,5%	0,0%	44,4%
	1	12,9%	5,4%	8,5%	9,2%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	5,7%	3,6%	6,4%	5,3%	0,0%	0,0%	11,1%
	3	11,4%	14,3%	17,0%	9,2%	12,5%	0,0%	11,1%
	4	18,6%	12,5%	10,6%	15,8%	12,5%	16,7%	11,1%
	5	38,6%	44,6%	38,3%	36,8%	62,5%	83,3%	22,2%
<b>естественно-научные дисциплины</b>	0	1,4%	7,1%	2,1%	2,6%	0,0%	0,0%	7,7%
	1	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%
	2	1,4%	12,5%	6,4%	7,9%	7,7%	9,1%	0,0%
	3	15,7%	17,9%	23,4%	10,5%	7,7%	18,2%	15,2%
	4	41,4%	33,9%	31,9%	31,6%	15,4%	27,3%	15,2%
	5	38,6%	28,6%	36,2%	47,4%	61,5%	45,5%	61,5%
<b>социогуманитарные дисциплины</b>	0	8,7%	8,9%	10,6%	7,9%	7,7%	9,1%	30,8%
	1	5,8%	1,8%	10,6%	17,1%	7,7%	0,0%	0,0%
	2	14,5%	16,1%	8,5%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	27,5%	16,1%	19,1%	18,4%	46,2%	72,7%	15,2%
	4	21,7%	26,8%	25,5%	23,7%	23,1%	0,0%	23,1%
	5	21,7%	30,4%	25,5%	17,1%	15,4%	18,2%	30,8%

**15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)**

**Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете**

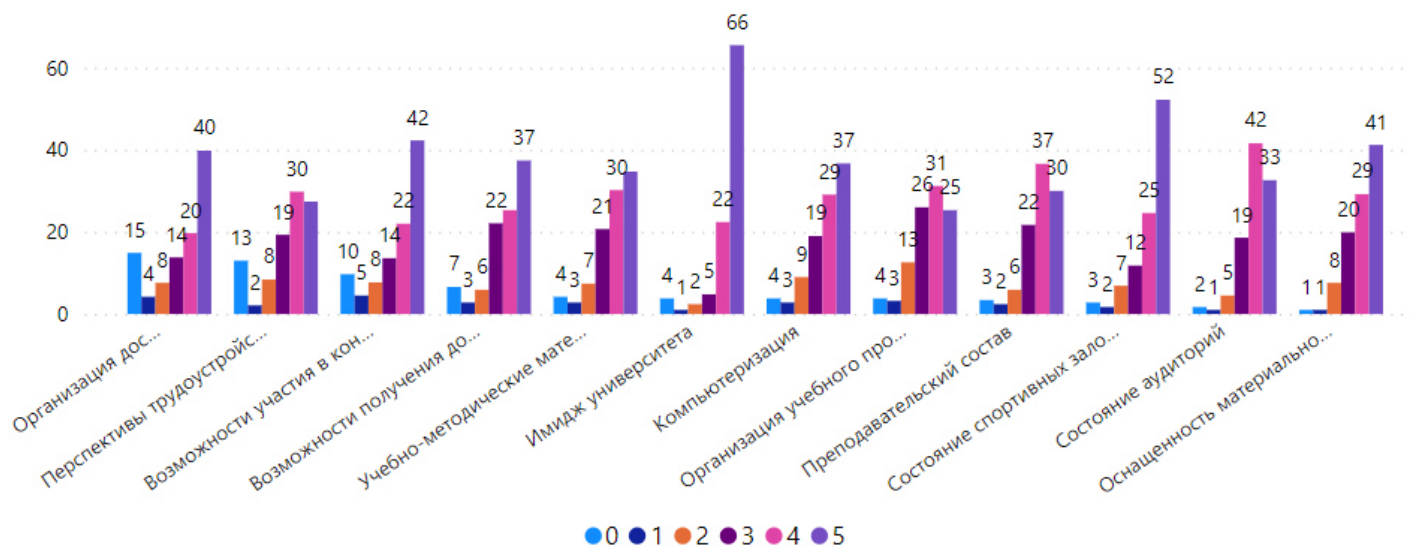


Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 88%

Состояние спортивных залов и сооружений – 77%

Состояние аудиторий – 75%

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены в таблице 3.

Таблица 3

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	16.03.01	11.04.01	11.04.02	11.04.04
<b>учебно-методические материалы по дисциплинам</b>	0	2,9%	7,3%	2,2%	4,1%	0,0%	9,1%	7,7%
	1	2,9%	7,3%	2,2%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	4,4%	7,3%	6,5%	13,5%	7,1%	0,0%	0,0%
	3	20,6%	32,7%	21,7%	16,2%	7,1%	9,1%	23,1%
	4	29,4%	25,5%	32,6%	36,5%	14,2%	36,4%	23,1%
	5	39,7%	20,0%	34,8%	28,4%	71,4%	45,5%	46,2%
<b>преподавательский состав</b>	0	2,8%	3,6%	2,1%	3,9%	0,0%	9,1%	7,7%
	1	1,4%	3,6%	4,2%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	16.03.01	11.04.01	11.04.02	11.04.04
	2	4,2%	7,3%	10,6%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	20,0%	21,8%	25,5%	26,3%	7,1%	18,2%	15,4%
	4	37,1%	36,4%	34,0%	40,8%	50,0%	18,2%	23,1%
	5	34,3%	27,3%	23,4%	19,7%	42,9%	54,5%	53,8%
имидж университета	0	4,2%	0,0%	6,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	1,4%	1,8%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	1,4%	0,0%	6,3%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	4,2%	0,0%	10,6%	6,7%	7,1%	0,0%	0,0%
	4	12,9%	26,8%	21,3%	28,0%	21,4%	36,4%	23,1%
	5	75,7%	71,4%	55,3%	53,3%	71,4%	63,6%	76,9%
возможности получения дополнительного образования	0	5,6%	3,6%	8,7%	10,7%	0,0%	0,0%	7,7%
	1	1,4%	1,8%	2,1%	2,7%	21,4%	0,0%	0,0%
	2	5,6%	1,8%	10,6%	5,3%	14,2%	9,1%	0,0%
	3	21,4%	28,6%	19,1%	20,0%	7,1%	36,4%	30,8%
	4	15,7%	28,6%	19,1%	32,0%	35,7%	36,4%	23,1%
	5	50,0%	35,7%	38,3%	29,3%	21,4%	18,2%	38,5%
компьютеризация	0	4,3%	0,0%	2,1%	9,2%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	4,3%	0,0%	0,0%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	4,3%	8,9%	6,3%	15,8%	7,1%	9,1%	0,0%
	3	13,0%	26,8%	29,5%	18,4%	7,1%	18,2%	7,7%
	4	28,6%	26,8%	29,5%	30,3%	35,7%	36,4%	30,8%
	5	44,3%	37,5%	36,2%	19,7%	50,0%	36,4%	61,5%
возможности участия в конференциях	0	4,4%	10,7%	19,6%	13,5%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	7,3%	7,1%	2,2%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	8,8%	3,6%	8,7%	12,2%	0,0%	0,0%	7,7%
	3	14,3%	14,3%	10,6%	14,9%	21,4%	18,2%	0,0%
	4	13,3%	21,4%	31,9%	24,3%	28,6%	27,3%	15,4%
	5	51,3%	42,9%	25,5%	31,1%	50,0%	54,6%	76,9%
состояние спортивных залов и сооружений	0	4,2%	1,8%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	8,3%
	1	0,0%	1,8%	0,0%	3,9%	0,0%	9,1%	0,0%
	2	5,6%	7,1%	6,3%	6,6%	21,4%	9,1%	0,0%
	3	11,2%	14,3%	10,6%	14,5%	0,0%	9,1%	8,3%

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	16.03.01	11.04.01	11.04.02	11.04.04
	4	22,9%	23,2%	36,2%	25,0%	14,2%	18,2%	8,3%
	5	55,7%	57,8%	46,8%	46,1%	64,3%	54,6%	75,0%
<b>состояние аудиторий</b>	0	2,8%	1,8%	2,1%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	7,1%	0,0%	0,0%
	2	5,6%	1,8%	4,2%	6,6%	0,0%	9,1%	0,0%
	3	15,7%	19,6%	25,5%	13,2%	21,4%	18,2%	30,8%
	4	38,6%	39,3%	46,8%	47,4%	42,9%	27,3%	30,8%
	5	37,1%	37,5%	21,3%	28,9%	28,6%	45,5%	38,5%
<b>оснащенность оборудованием</b>	0	1,4%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	1,4%	1,8%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
	2	8,6%	5,4%	6,3%	9,2%	0,0%	18,2%	0,0%
	3	18,6%	19,6%	27,7%	17,1%	21,4%	18,2%	23,1%
	4	18,6%	37,5%	34,0%	32,9%	21,4%	27,3%	38,5%
	5	51,4%	35,7%	31,9%	38,2%	50,0%	36,4%	46,2%
<b>перспективы трудоустройства выпускников</b>	0	13,2%	8,9%	10,9%	20,3%	0,0%	0,0%	23,1%
	1	1,5%	3,6%	2,2%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	7,4%	5,4%	13,0%	10,8%	14,2%	0,0%	0,0%
	3	16,2%	17,9%	17,4%	30,3%	21,4%	36,4%	23,1%
	4	21,4%	39,3%	34,8%	28,4%	28,6%	36,4%	15,4%
	5	38,6%	25,0%	21,7%	17,6%	35,7%	27,3%	38,5%
<b>организация учебного процесса</b>	0	1,4%	5,4%	0,0%	6,6%	0,0%	9,1%	7,7%
	1	5,6%	1,8%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	7,7%
	2	8,6%	16,1%	25,5%	9,2%	14,2%	0,0%	0,0%
	3	21,4%	19,6%	29,8%	32,9%	21,4%	36,4%	15,4%
	4	25,7%	32,1%	34,0%	31,6%	35,7%	36,4%	23,1%
	5	37,1%	25,0%	16,6%	15,8%	28,6%	18,2%	46,2%
<b>организация досуговой деятельности студентов</b>	0	11,6%	12,5%	15,2%	22,4%	14,2%	0,0%	15,4%
	1	2,9%	3,6%	8,6%	2,6%	14,2%	0,0%	0,0%
	2	7,1%	8,9%	2,2%	10,5%	7,1%	18,2%	0,0%
	3	8,7%	12,5%	17,4%	13,1%	14,2%	45,5%	15,4%
	4	2,1%	17,9%	19,6%	19,7%	21,4%	18,2%	23,1%
	5	50,0%	44,6%	37,0%	31,6%	28,6%	18,2%	46,2%

**16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?**

**Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?**

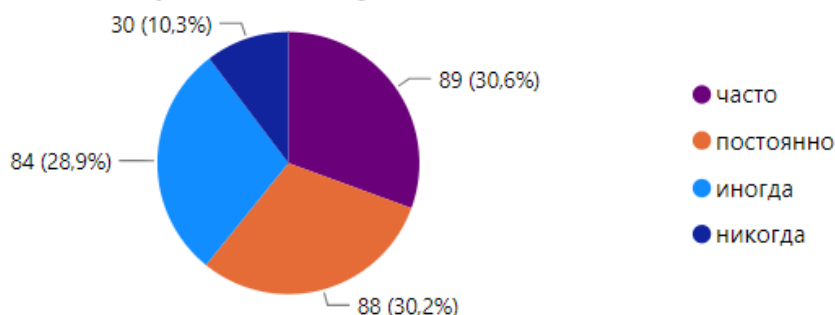


Рис. 25

Студенты ИЭиТ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 60,8% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 28,9 % опрошенных, а 10,3% никогда к ним не прибегали.

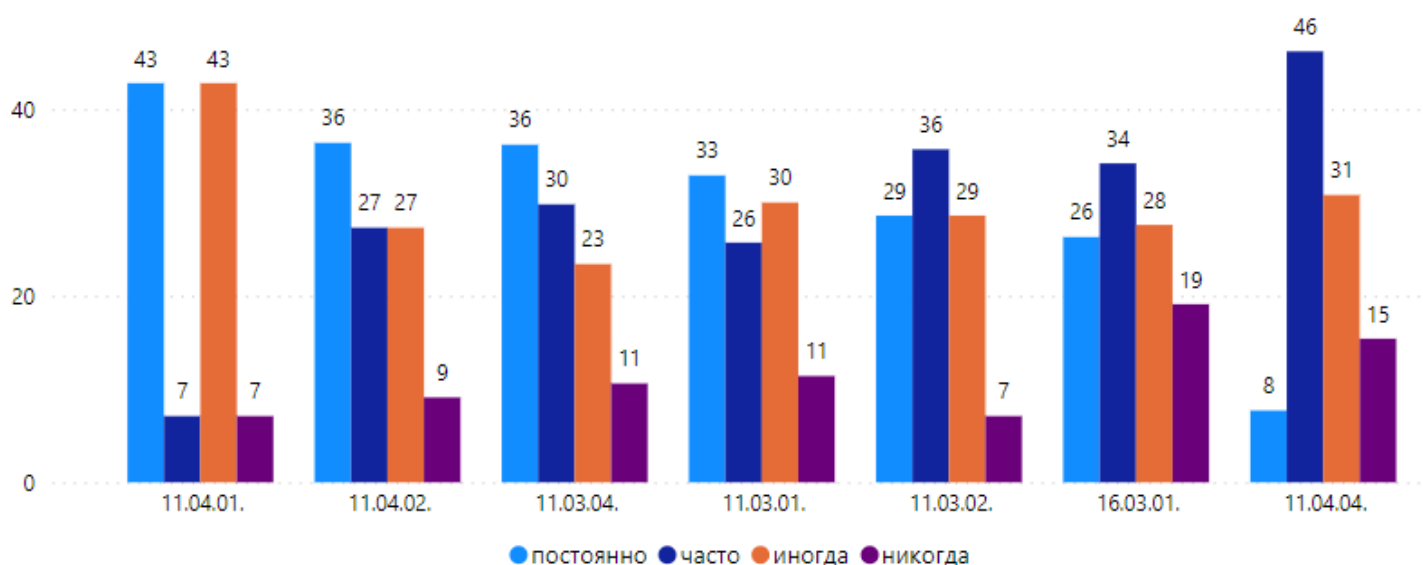


Рис. 26



## 17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

### В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

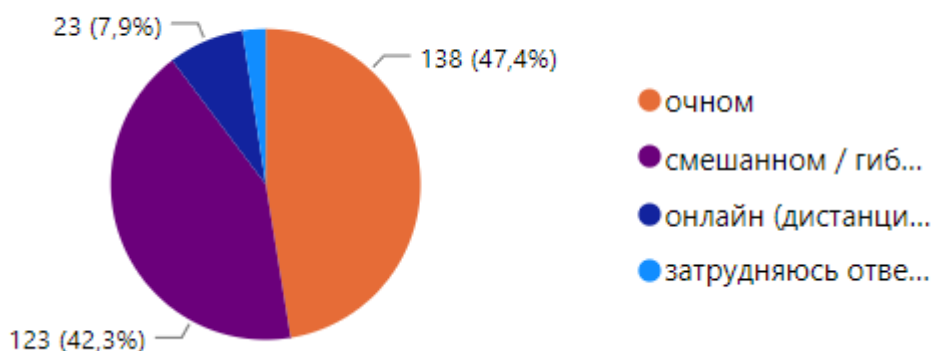


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают очному формату, эту альтернативу выбрали 47,4% опрошенных, на втором месте стоит смешанная форма (42,3%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 7,9% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

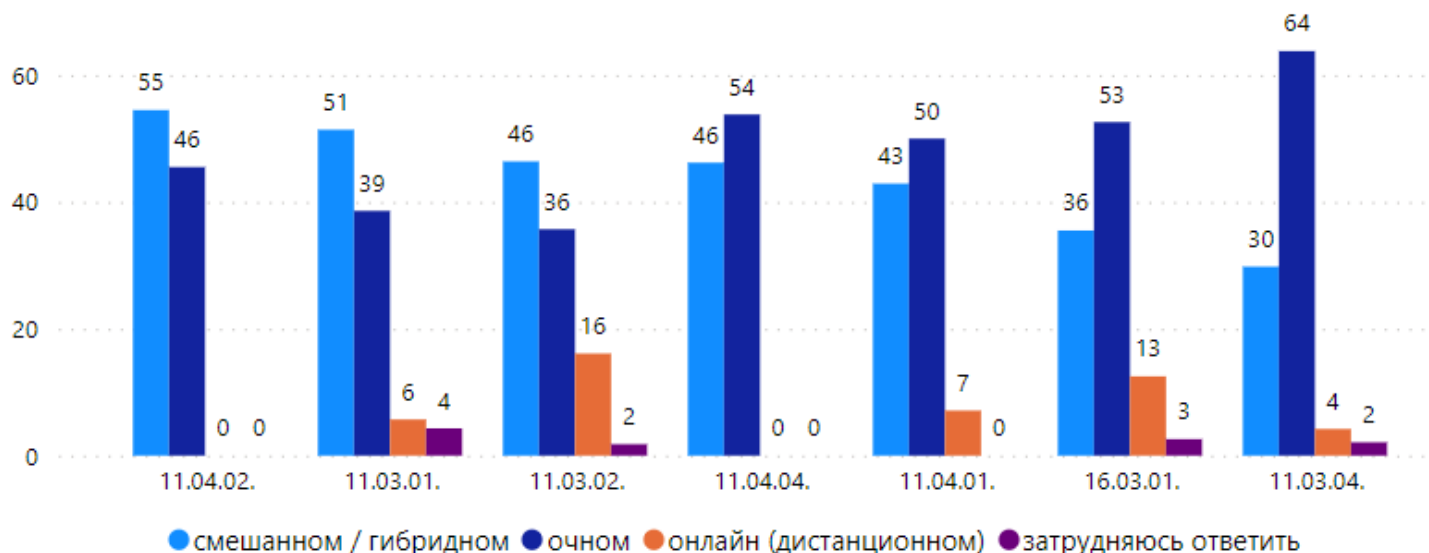


Рис. 28.

Наибольший интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 11.03.04 (64%) и 16.03.01 (53%).

## 18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2023 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (71% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (71%) и «возможность выбора скорости освоения материала» (57%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 10% опрошенных (Рис. 29).



Рис. 29

## 19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (56% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (54%), «сложности с мотивацией к учебе» (52%). Не видят минусов у данного формата обучения 11% респондентов.

**20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

**Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь?**

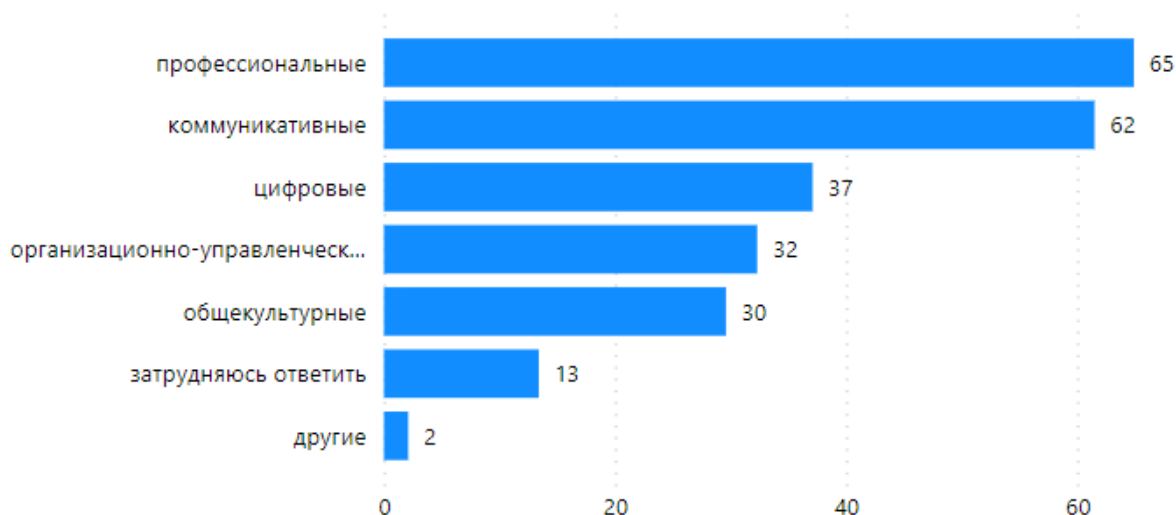


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 30. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (65%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (62%) и цифровые компетенции (37%).

**21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:**

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. В отчете приводятся только обобщенные выводы по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов.

Студенты ИЭиТ высказались о необходимости вводить новые материалы для изучения, увеличить количество практических занятий и лабораторных работ. Помочь студентам развивать навыки работы с электронными приборами и паяльником, что будет полезно в будущей профессиональной деятельности. Организовывать факультативы и курсы, которые бы предлагали студентам дополнительные знания и навыки. Обеспечить студентам возможность трудоустройства после окончания бакалавриата, интегрировать передовые технологии в образовательный процесс.

## Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

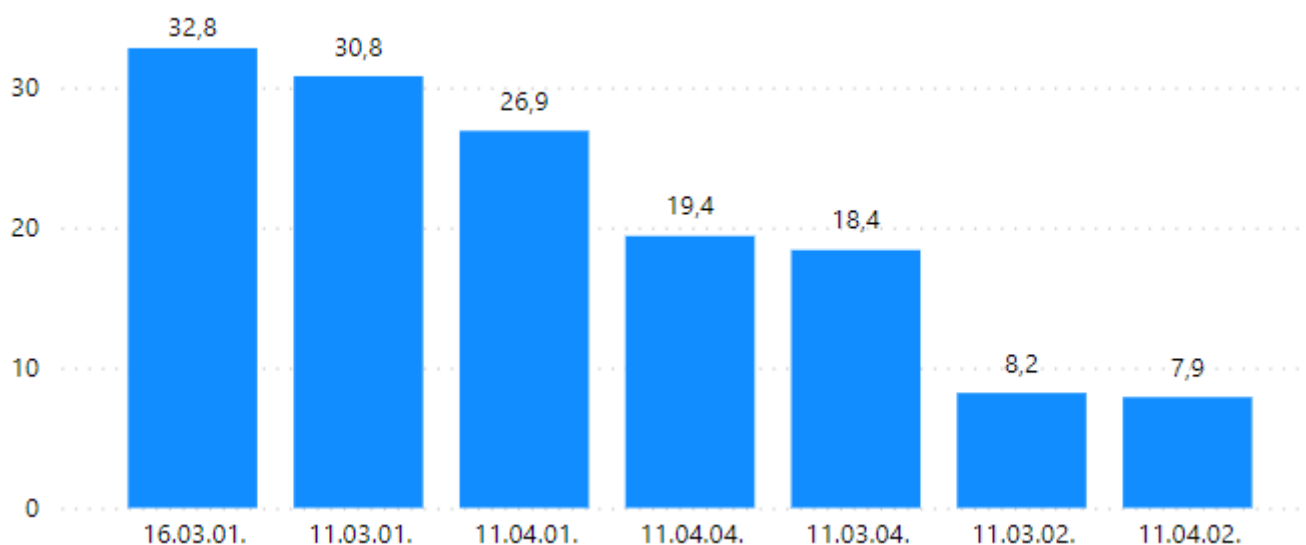


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

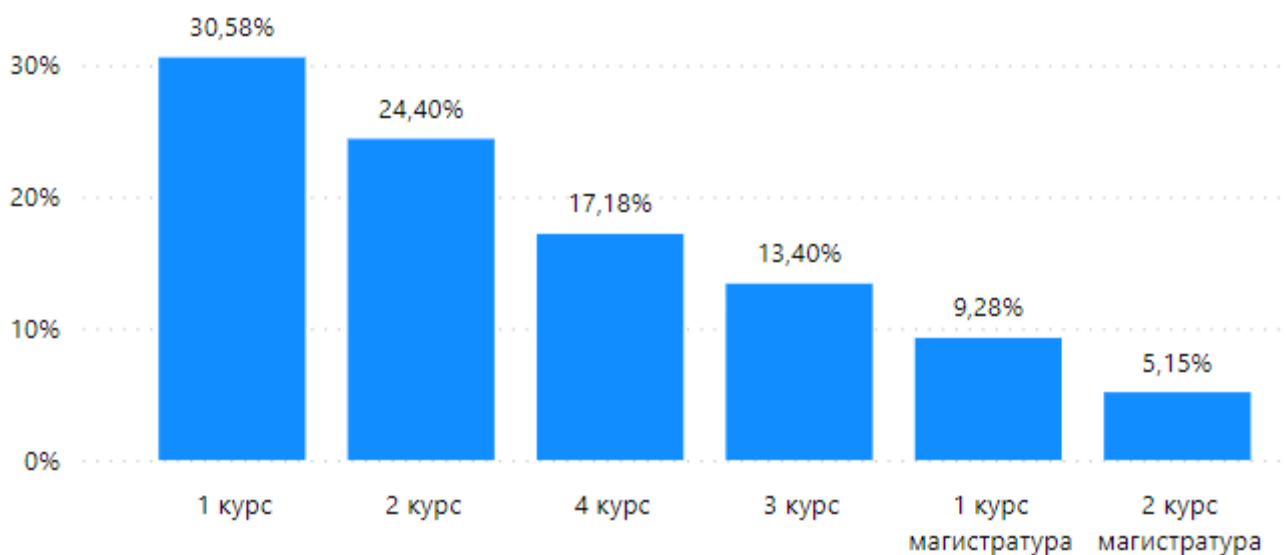


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов ИЭиТ получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений» и «состояние аудиторий». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании очного формата обучения. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». В качестве главного недостатка онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на замечания студентов ИЭиТ о том, что не хватает знаний и практики в области программирования, особенно в отношении языка C++. Многие студенты отмечают, что им не хватает практики в различных областях, особенно в физике и математике, изучения программ для черчения, моделирования на компьютере (Autocad, Revit и т.д.). Также некоторые студенты отмечают, что хотели бы изучать китайский язык.

По ряду направлений студенты ИЭиТ продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

Примерно половина опрошенных - 55,7% полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют 49,1% респондентов ИЭиТ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Прежде всего важными для студентов ИЭиТ являются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.