

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

  
Панкова Л.В.

« 17 »  2024 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании  
«Качество основной образовательной программы» - 2023  
по направлениям подготовки  
Инженерно-строительный института

Санкт-Петербург – 2024

## **ВВЕДЕНИЕ**

Центр качества образования в осеннем семестре 2023 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Инженерно-строительный института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2617 от 23.10.2023 г. с 23.10.2023 по 30.11.2023 года.

**Цель** опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Инженерно-строительный института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);

- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

- В опросе приняли участие 878 студентов – представителей направлений ИСИ.

Генеральная совокупность – 3341 человек (студенты с первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты с первого по шестой курс специалитета и 1-3 курсов магистратуры).

Выборочная совокупность – 878 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,84 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей ИСИ приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
07.03.03	38	71	53,5%
08.03.01	168	1153	14,5%
20.03.01	152	326	46,6%
54.03.01	202	382	52,8%
08.05.01	129	462	27,9%
07.04.03	11	23	47,8%
07.04.04	23	49	46,9%
08.04.01	65	583	11,2%
20.04.01	65	220	29,6%
20.04.02	6	16	37,5%
54.04.01	19	56	33,9%
<b>ИТОГО:</b>	<b>878</b>	<b>3341</b>	<b>26,3%</b>

## Анализ результатов опроса

### 1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

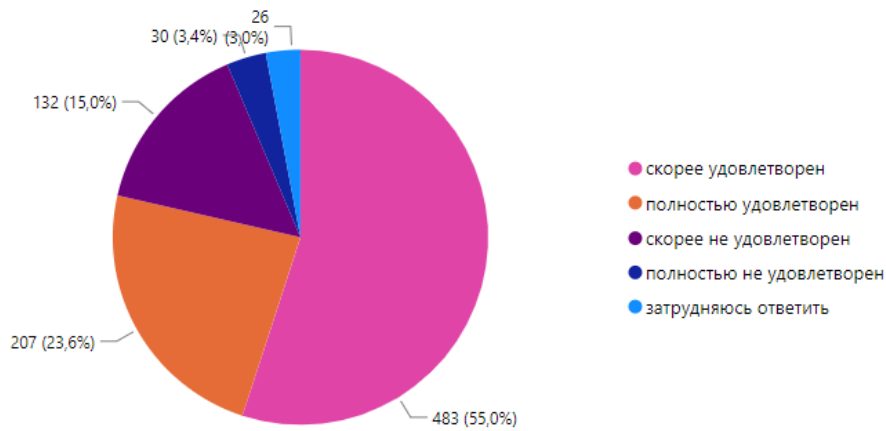


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИСИ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2022 году составил 78,6% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

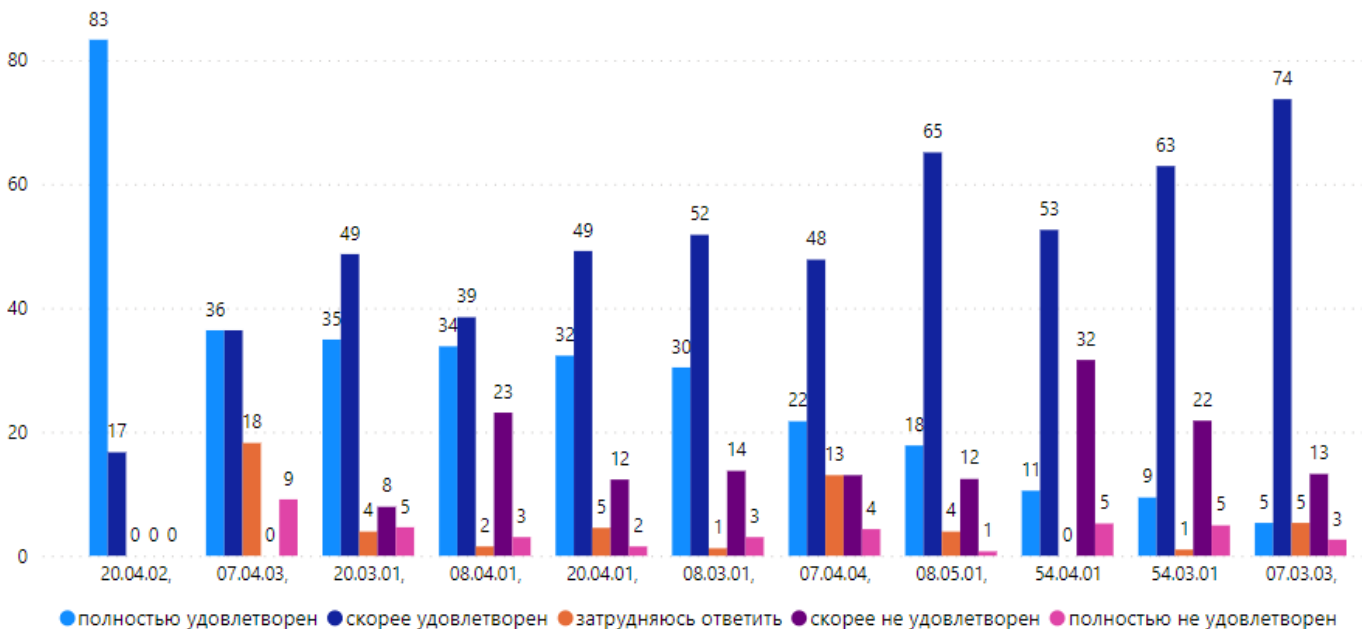


Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 70 % до 100 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

## 2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

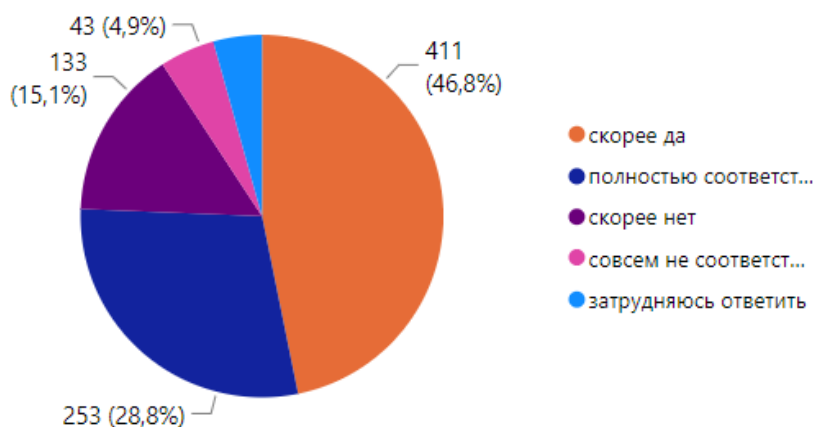


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИСИ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 75,5% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

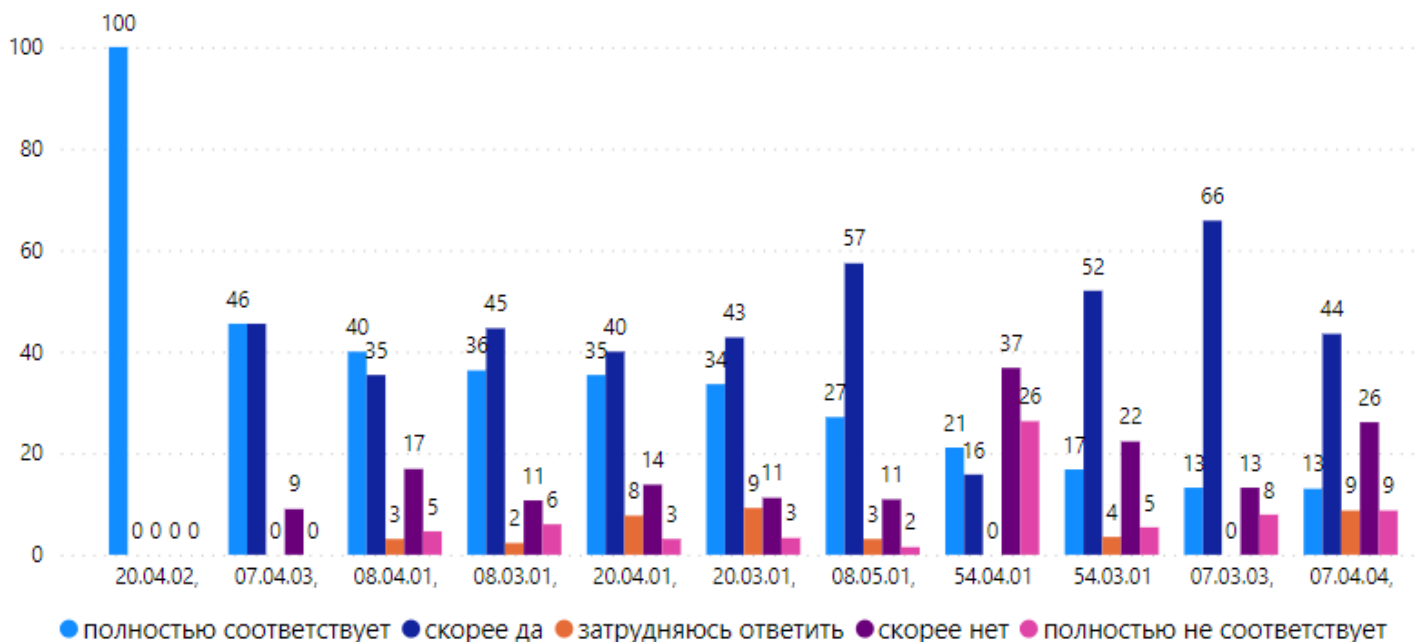


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности

демонстрируют студенты направлений 20.04.02 и 07.04.03. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИСИ – более 55% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 78,6%
- обучение соответствует ожиданиям – 75,5%
- готовность работать по специальности – 75,1%

### 3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Соответствует ли содержание образовательной программы Вашему представлению о современном состоянии развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

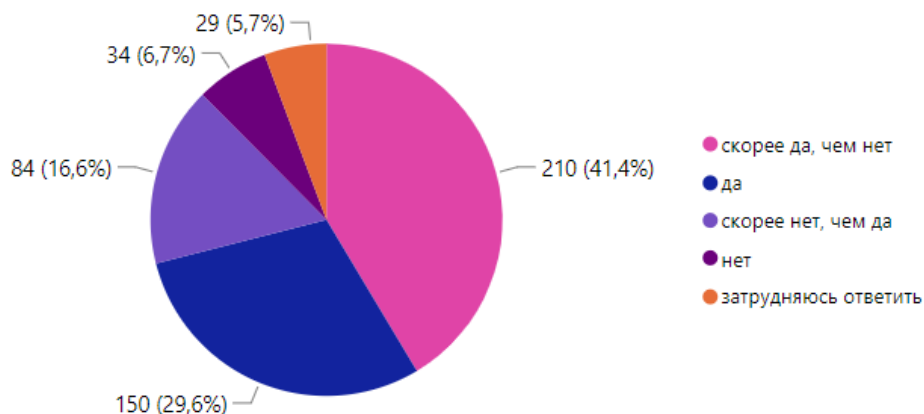


Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Стоит отметить, что 42,3% от общего числа респондентов не ответили на данный вопрос. Большинство респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует – 29,6% или скорее соответствует – 41,1% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ

по направлениям 20.04.02, 08.03.01, 07.04.04. Также стоит отметить, что респонденты с направления 07.03.03 не дали ответов на данный вопрос.

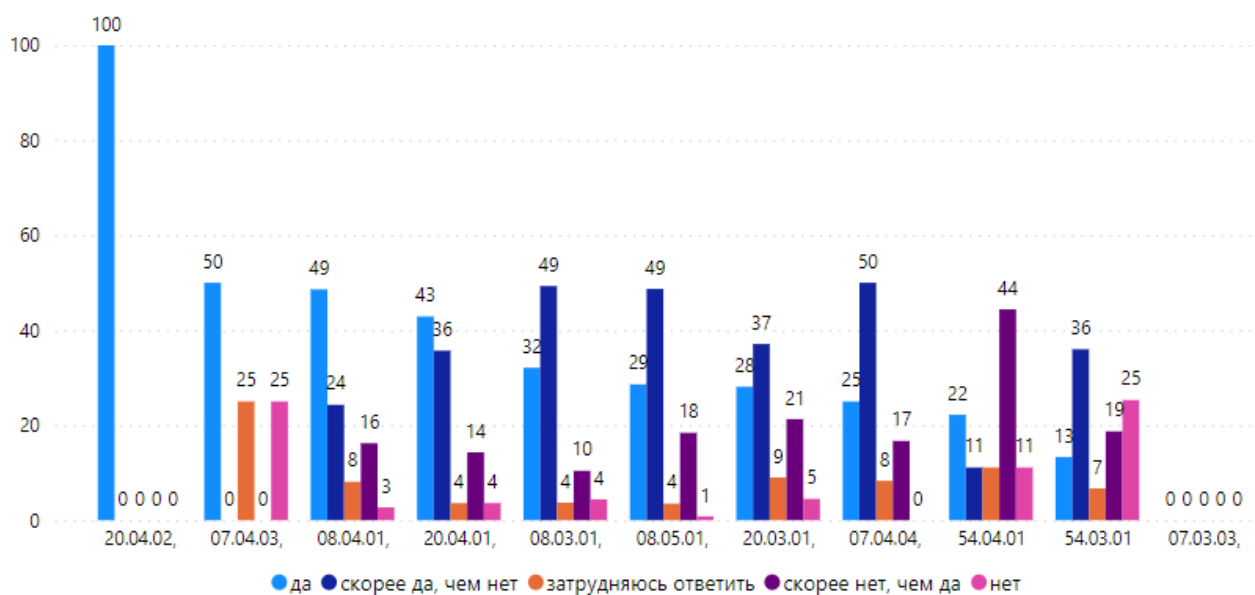


Рис. 6

#### 4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 306 опрошенных.

Респонденты отмечают недостаток практических занятий и задач, связанных с реализацией проектов и работой в 3D-моделировании, использования современных методов расчета и подходов в строительстве, таких как механика грунтов и железобетонные конструкции, а также практики работы с заказчиком. Недостаток практического применения и возможности самостоятельного углубленного изучения принципов BIM, знаний и умений в области цифровой грамотности, письменного русского языка, навыков коммуникации, экспериментального исследования и дизайна в среде. Отсутствует понимание, как работает реальная стройка и процессы на ней. Недостаток знаний о сметном расчете, бизнес-коммуникации и принципах работы оборудования, в области визуального программирования, моделирования инженерных сетей в Revit, не хватает изучения слаботочных систем и электрических сетей, а также знаний по истории искусств и культуре.



**5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

**Нарушается ли последовательность изучения дисциплин в Вашей образовательной программе?**

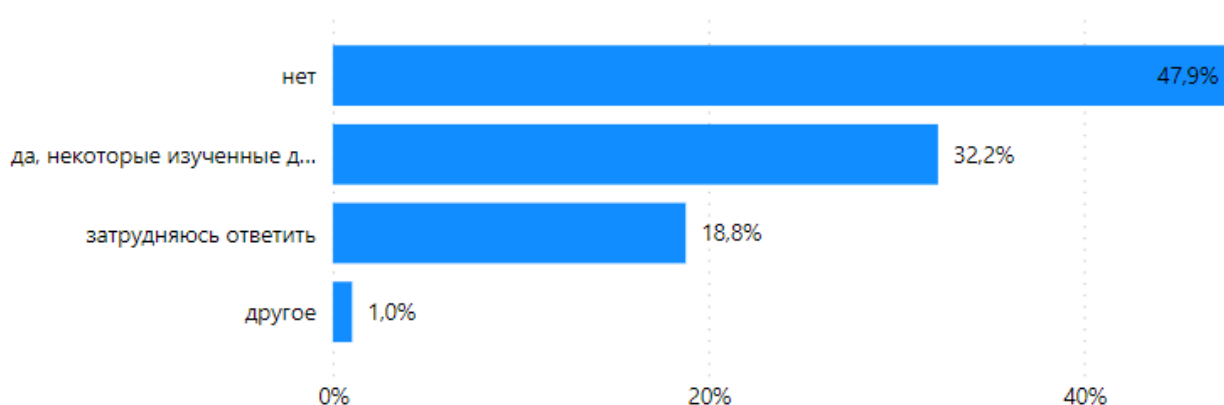


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. Лишь 32,2% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин. 18,8% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 47,9% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

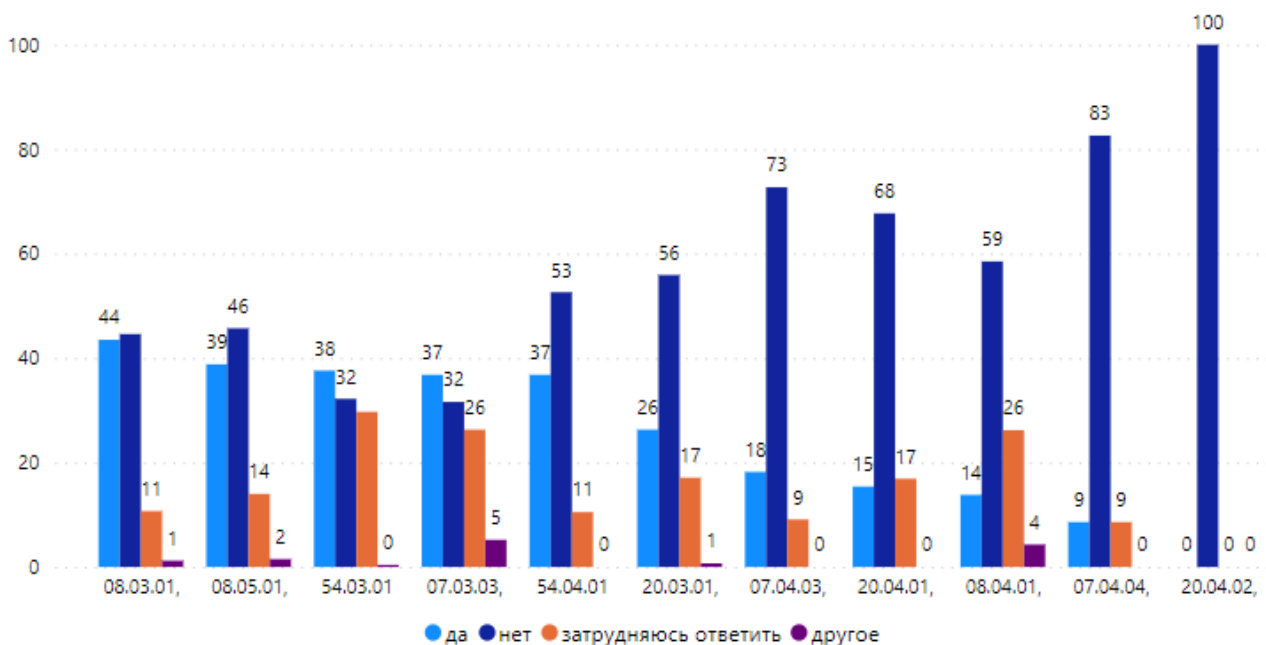


Рис. 8

**6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?**

**Дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?**

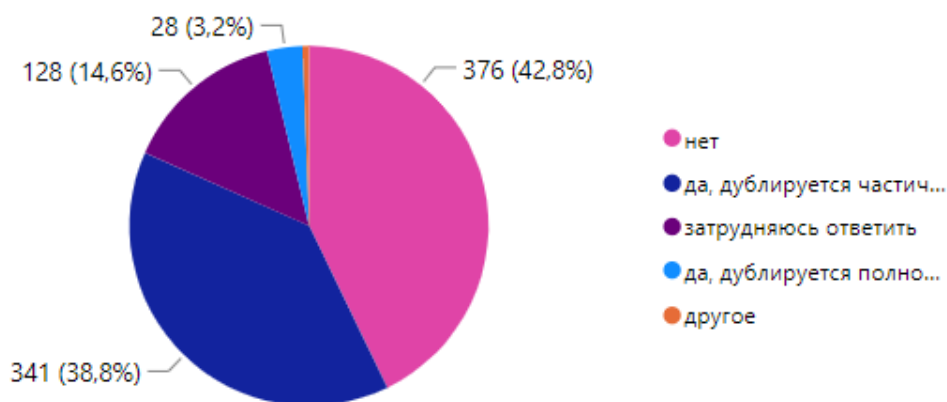


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,2% студентов института, частичное дублирование – 38,8%, а 42,8% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 14,6% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

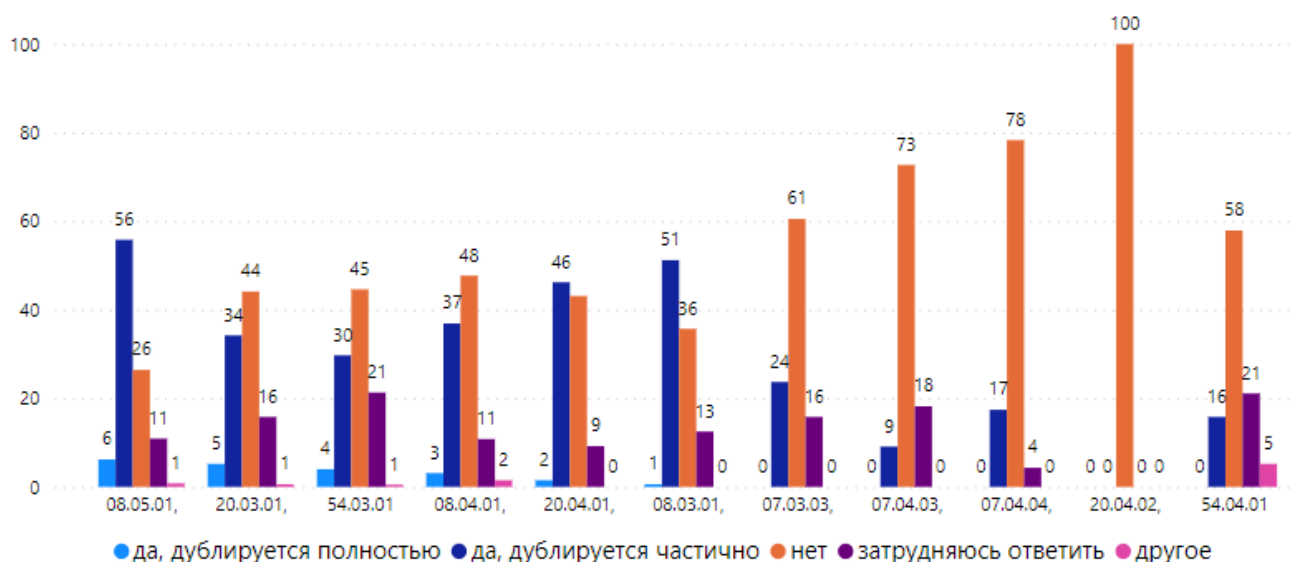


Рис. 10

**7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

**Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

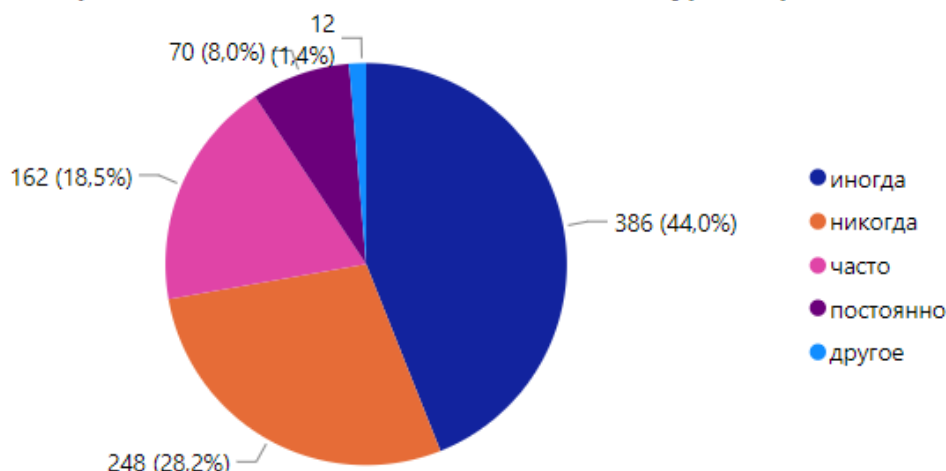
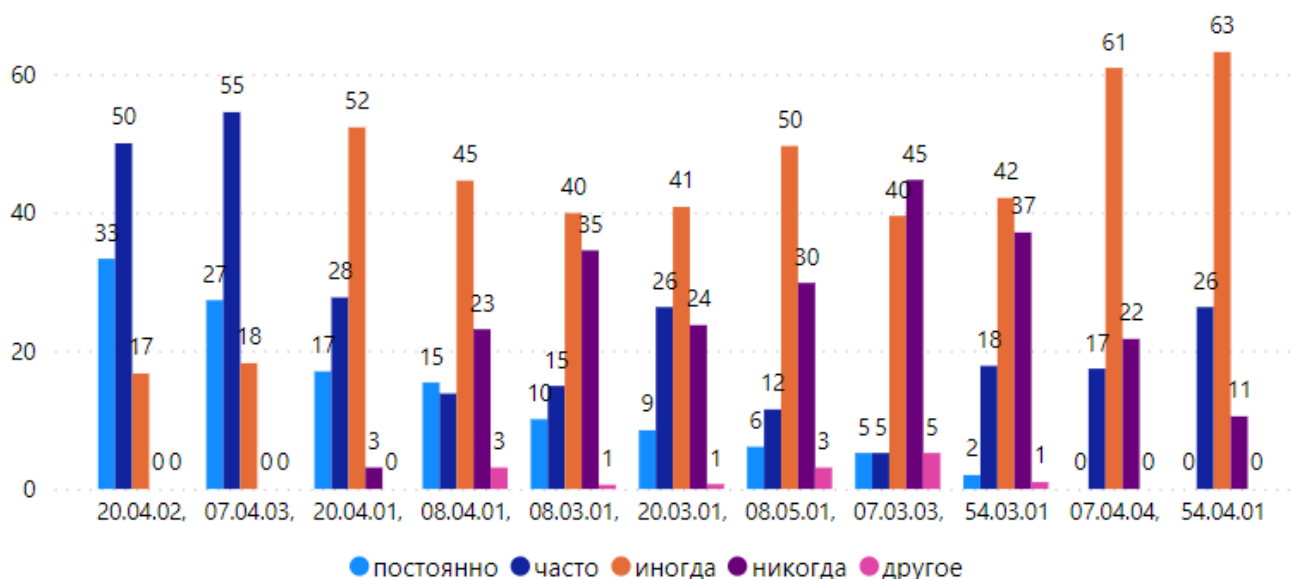


Рис. 11

Ответы студентов ИСИ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 72,2% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 26,5% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 20.04.02, 07.04.03, 20.04.01.



## 8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

### Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

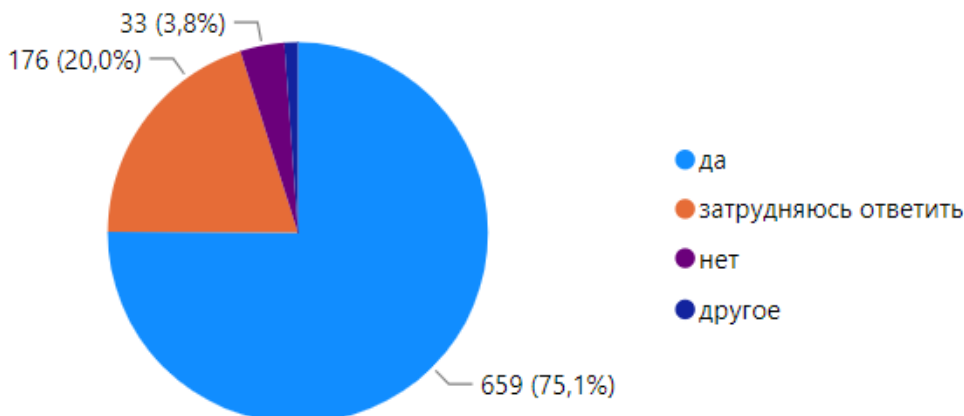


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 75,1%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 07.04.03 (9%) и 20.04.01 (8%) не планируют работать по специальности (Рис. 14).

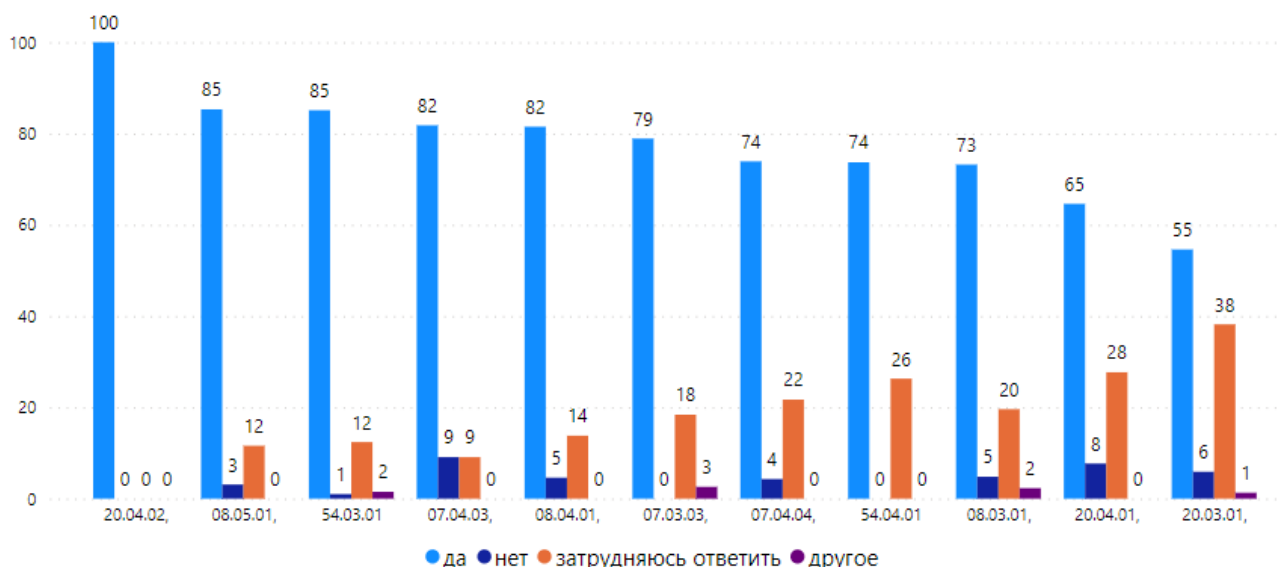


Рис. 14

## 9. Если нет, то почему?

В ответах студентов в качестве обоснования отказа от трудоустройства по специальности наиболее часто встречаются высказывания о разочаровании в первоначальном выборе, наличии трудоустройства в другой отрасли, поиске наиболее оплачиваемых рабочих мест или об открытии собственного бизнеса.

## 10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

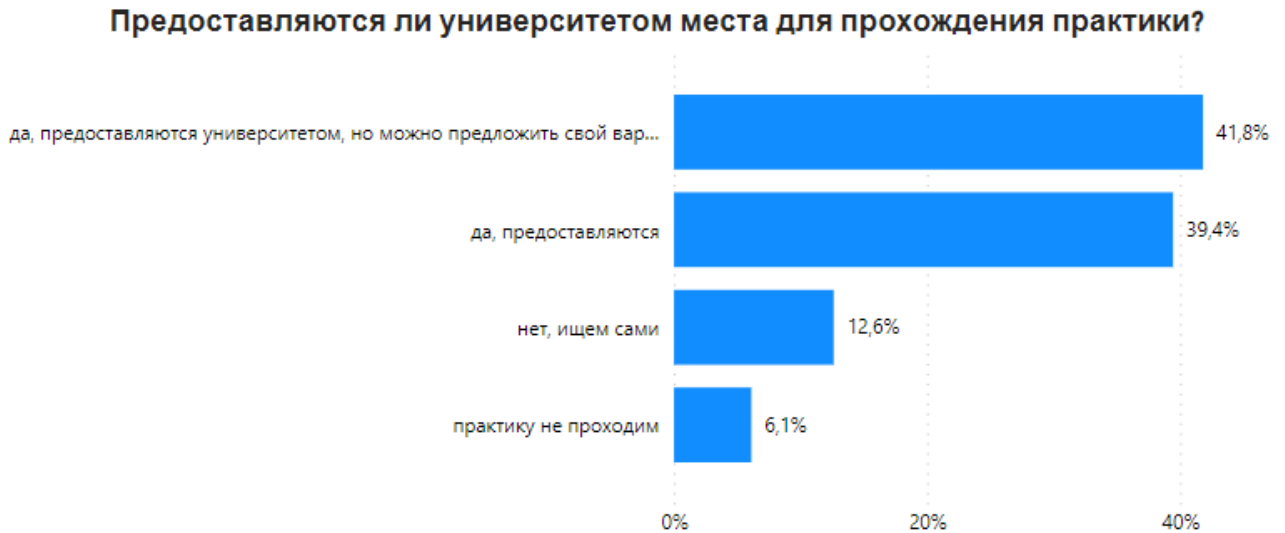


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 12,6% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 41,8% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 39,4% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет. 6,1% студентов отметили, что практику не проходят.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты специальности 54.03.01 (21%) и направлений 07.04.04 (25%), 54.04.01 и 20.04.01 (11%) на вопрос о способе предоставления мест для прохождения практики выбрали вариант «практику не проходим». Также стоит отметить, что ответы по данному вопросу от направления 07.03.03 отсутствуют (Рис. 16).

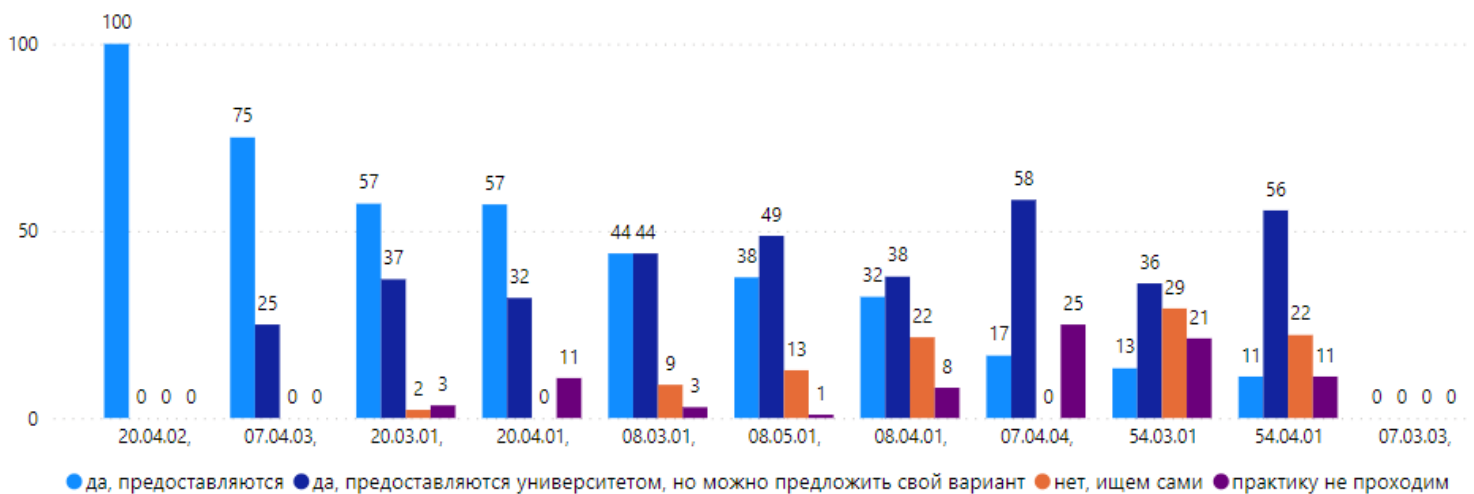


Рис. 16

## 11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

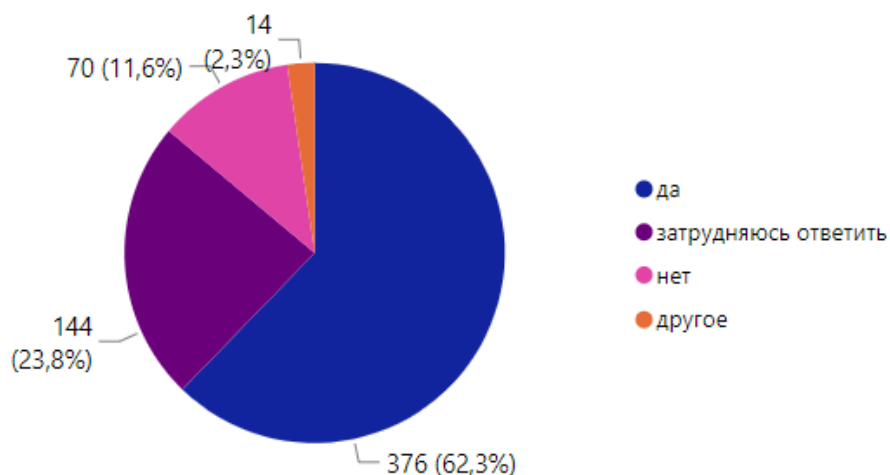


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 62,3% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 23,8% затруднились с ответом на данный вопрос, а 11,6% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 31,2% от общего числа респондентов не дали ответа на данный вопрос.

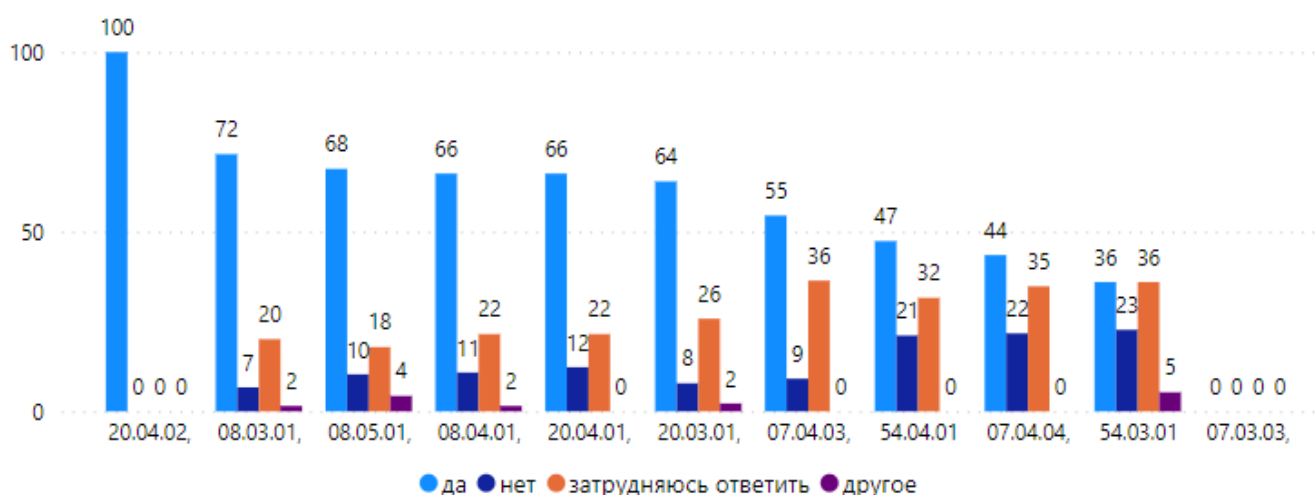


Рис. 18

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства

студенты направлений подготовки 20.04.02 (100% ответили «да»), 08.03.01 (72%), 08.05.01 (68%). Также стоит отметить, что ответы по данному вопросу от направления 07.03.03 отсутствуют

**12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)**



Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 47,3% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 26,3% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 21% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 43,3% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 15,9% и 27,4% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

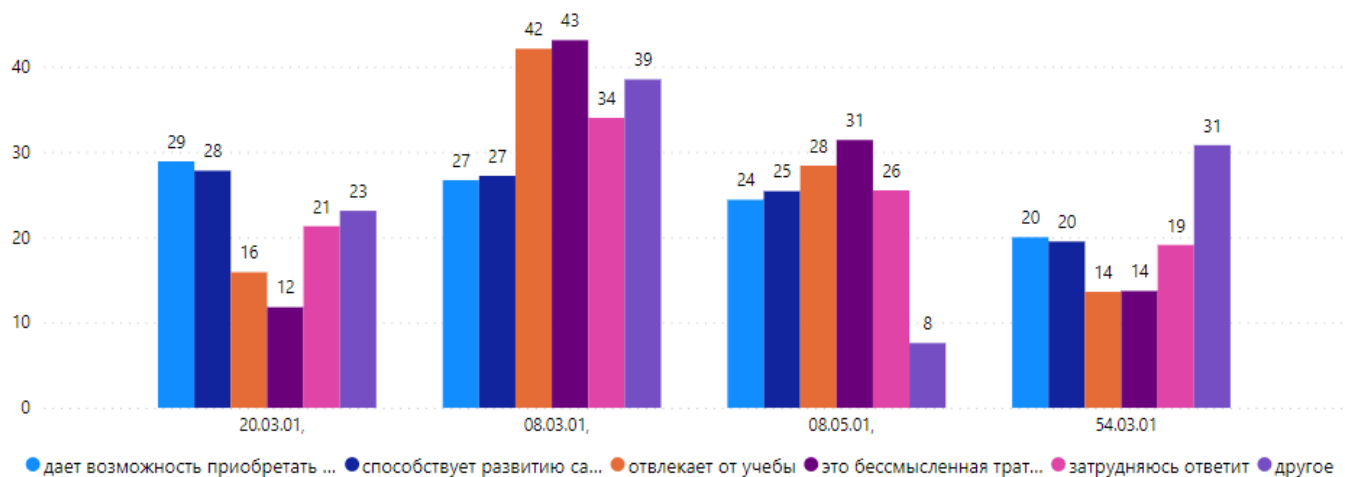


Рис. 20

**13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)**

**Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 1 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе?**

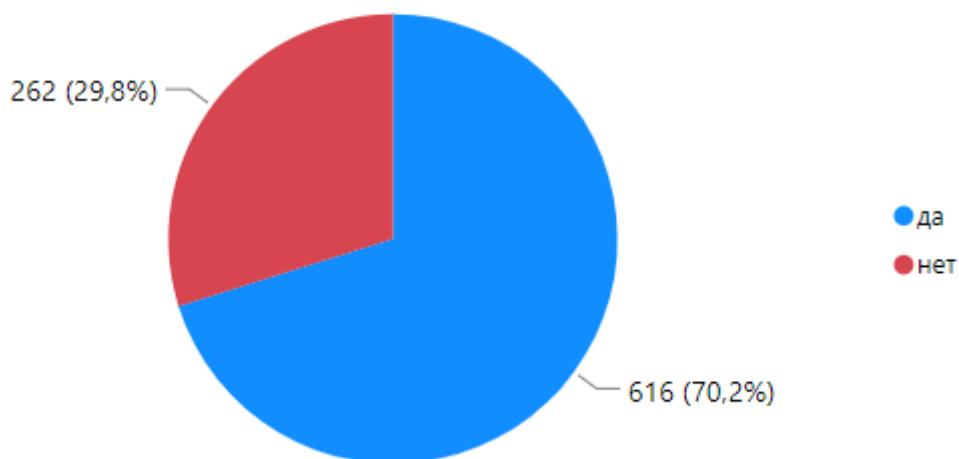


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 70,2% опрошенных студентов ИСИ, 29,8% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.



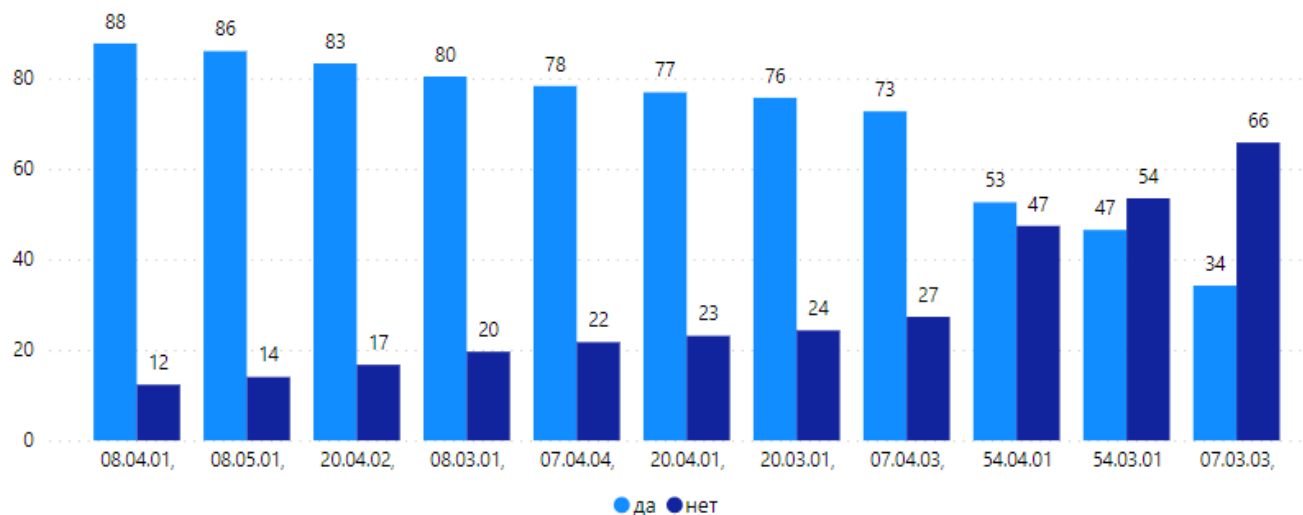
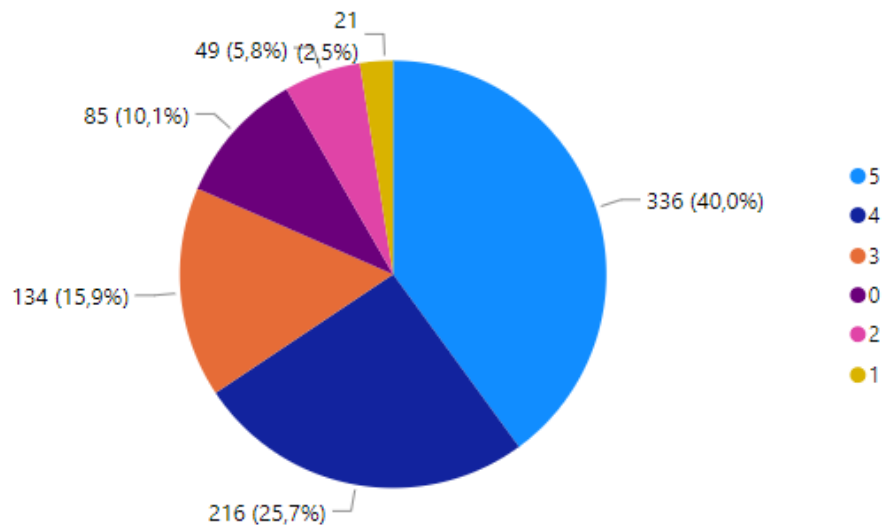


Рис. 22

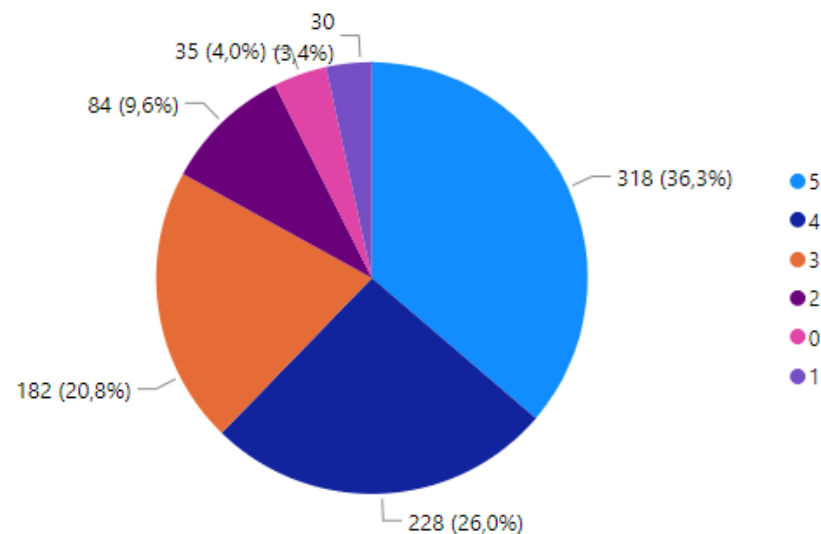
Студенты направлений 08.04.01, 08.05.01 и 20.04.02 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 54.03.01, 07.03.03 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

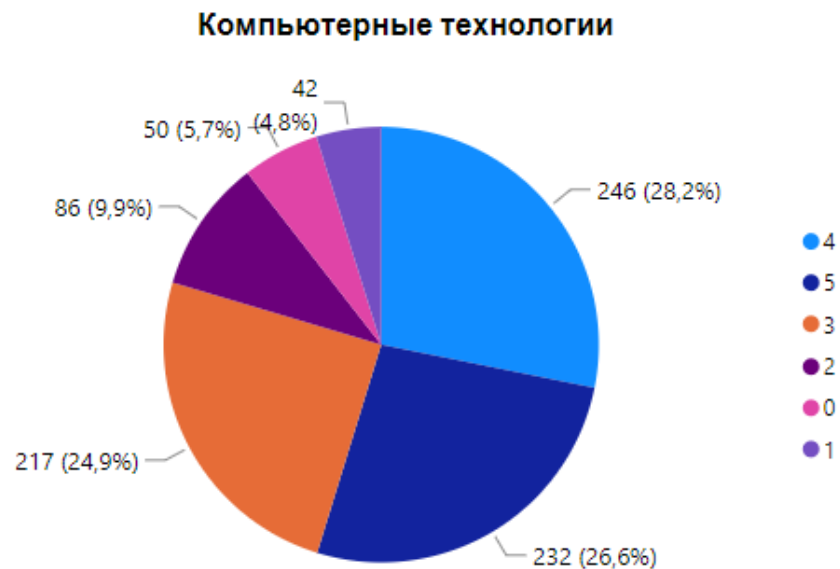
**14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).**

**Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)**



**Иностранные языки**





### Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)

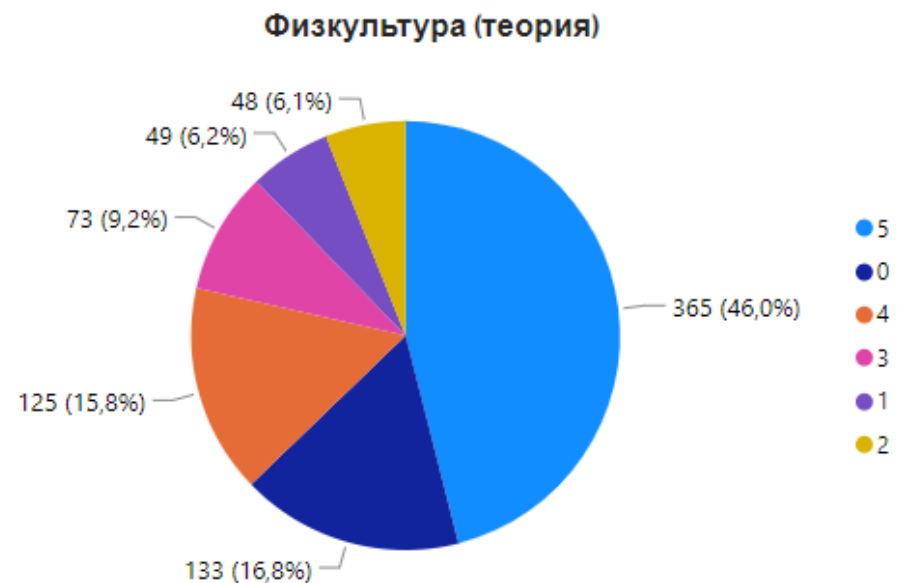
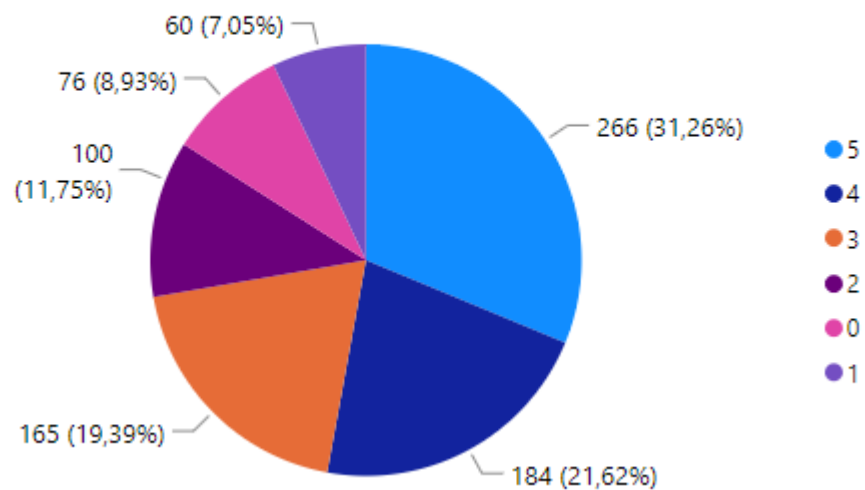


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (74,7% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), естественно-научных дисциплин (65,7%). Немногим менее респонденты удовлетворены физической культурой (61,8%), иностранными языками (62,3%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (52,9%) и компьютерных технологий (54,8%).

Ответы студентов на вопрос 14 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	07.04.03	07.04.04	08.04.01	20.04.01	20.04.02	54.04.01
<b>компьютерные технологии</b>	<b>0</b>	2,6%	4,2%	10,5%	3,0%	3,1%	9,1%	13,0%	3,1%	12,3%	0,0%	10,5%
	<b>1</b>	7,8%	0,6%	4,6%	7,0%	3,1%	18,2%	13,0%	1,5%	7,6%	0,0%	10,5%
	<b>2</b>	21,1%	9,0%	9,9%	15,1%	5,4%	18,2%	8,6%	9,2%	1,5%	0,0%	0,0%
	<b>3</b>	36,8%	25,7%	19,8%	25,6%	30,2%	9,1%	17,4%	15,3%	30,8%	0,0%	26,3
	<b>4</b>	23,7%	33,5%	21,7%	31,2%	29,4%	18,2%	26,1%	30,8%	16,9%	0,0%	47,4%
	<b>5</b>	7,8%	26,9%	33,6%	18,1%	28,7%	27,3%	17,4%	40,0%	30,8%	100,0%	5,3%
<b>иностраннные языки</b>	<b>0</b>	2,6%	4,1%	4,6%	4,5%	4,6%	0,0%	4,3%	3,1%	3,1%	0,0%	0,0%
	<b>1</b>	10,5%	2,4%	2,0%	5,0%	4,6%	0,0%	4,3%	0,0%	1,5%	0,0%	5,3%
	<b>2</b>	2,6%	9,0%	7,9%	14,4%	10,1%	0,0%	17,4%	9,4%	3,1%	0,0%	10,5%
	<b>3</b>	15,8%	25,0%	13,8%	18,8%	31,0%	0,0%	21,7%	20,0%	20,0%	0,0%	21,0%
	<b>4</b>	36,8%	26,8%	23,7%	28,2%	24,0%	18,2%	21,7%	23,4%	29,2%	0,0%	21,0%
	<b>5</b>	31,6%	32,7%	48,0%	29,2%	25,6%	81,8%	30,4%	43,8%	43,1%	100,0%	42,0%
<b>профессиональные дисциплины</b>	<b>0</b>	0,0%	0,6%	3,9%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	5,3%
	<b>1</b>	0,0%	1,2%	1,3%	3,5%	0,0%	0,0%	8,6%	1,5%	0,0%	0,0%	10,5%
	<b>2</b>	10,8%	4,8%	4,6%	10,4%	4,6%	0,0%	8,6%	7,7%	3,1%	0,0%	5,3%

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	07.04.03	07.04.04	08.04.01	20.04.01	20.04.02	54.04.01
	3	13,5%	14,3%	10,5%	20,9%	15,5%	18,2%	26,1%	13,8%	13,4%	0,0%	21,0%
	4	51,4%	30,4%	28,9%	29,8%	40,3%	27,3%	17,4%	27,7%	32,3%	0,0%	36,8%
	5	24,3%	48,8%	50,7%	33,8%	39,5%	54,5%	39,1%	49,2%	49,2%	100,0%	21,0%
<b>физкультура (теория)</b>	0	15,8%	17,4%	7,3%	15,2%	15,6%	75,0%	75,0%	23,7%	18,2%	0,0%	88,9%
	1	5,2%	7,8%	4,0%	8,1%	7,8%	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	5,2%	4,8%	8,6%	7,6%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	17,8%	0,0%	0,0%
	3	10,5%	9,0%	9,9%	9,6%	14,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%
	4	10,5%	19,2%	15,2%	18,2%	14,8%	0,0%	0,0%	15,3%	9,1%	0,0%	11,1%
	5	52,6%	41,9%	55,0%	41,4%	43,0%	25,0%	25,0%	56,4%	59,1%	100,0%	0,0%
<b>естественно- научные дисциплины</b>	0	2,6%	2,3%	2,0%	28,6%	0,8%	25,0%	23,5%	1,7%	10,5%	0,0%	50,0%
	1	0,0%	1,7%	0,7%	5,5%	1,6%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	0,0%	10,7%	3,9%	8,5%	3,9%	0,0%	0,0%	2,4%	1,8%	0,0%	0,0%
	3	7,8%	23,8%	18,4%	16,1%	8,6%	25,0%	0,0%	6,0%	15,8%	0,0%	8,3%
	4	26,3%	31,5%	24,3%	18,1%	30,5%	12,5%	17,6%	30,0%	28,1%	0,0%	25,0%
	5	60,5%	29,8%	50,7%	23,1%	54,7%	37,5%	58,8%	45,0%	56,8%	100,0%	16,7%
<b>социогуманитарные дисциплины</b>	0	2,6%	9,0%	5,3%	9,0%	10,1%	22,2%	22,2%	4,8%	12,5%	0,0%	18,8%
	1	2,6%	4,8%	5,3%	10,4%	13,2%	11,1%	0,6%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	13,2%	14,3%	8,6%	12,4%	12,4%	0,0%	16,7%	11,6%	6,3%	0,0%	18,8%
	3	21,1%	25,6%	15,7%	16,4%	22,5%	0,0%	11,1%	23,2%	17,2%	0,0%	6,3%
	4	28,9%	21,4%	20,4%	22,9%	19,4%	11,1%	16,7%	24,9%	18,8%	25,0%	18,8%
	5	31,6%	25,0%	44,7%	28,8%	22,5%	55,5%	27,8%	28,3%	32,8%	75,0%	37,6%

**15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)**

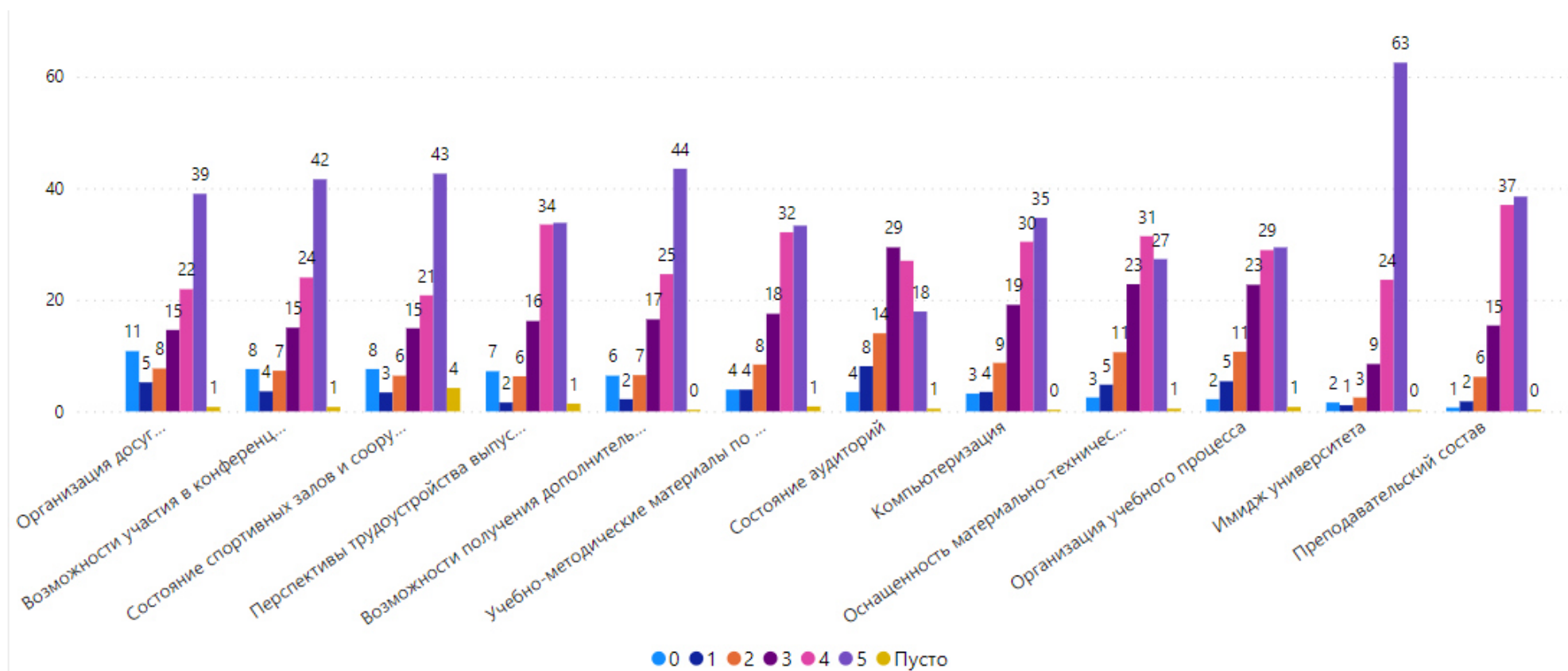


Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 87%

Преподавательский состав – 76%

Возможности получения дополнительного образования – 69%



	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	07.04.03	07.04.04	08.04.01	20.04.01	20.04.02	54.04.01
<b>дополнительного образования</b>	<b>2</b>	5,4%	7,1%	6,6%	10,9%	3,2%	0.0%	4,7%	6,2%	3,1%	0.0%	0.0%
	<b>3</b>	15,8%	16,7%	15,1%	20,4%	14,7%	9,1%	14,3%	18,5%	12,4%	0.0%	20,8%
	<b>4</b>	21,1%	28,0%	24,3%	25,4%	28,7%	36,4%	9,4%	13,8%	24,8%	0.0%	26,3%
	<b>5</b>	36,8%	43,5%	46,1%	27,9%	51,2%	54,5%	57,1%	56,9%	50,8%	100,0%	47,4%
<b>компьютеризация</b>	<b>0</b>	5,4%	1,2%	9,2%	2,0%	0,8%	0.0%	4,3%	3,1%	3,1%	0.0%	0.0%
	<b>1</b>	10,8%	2,4%	3,9%	5,0%	1,6%	0.0%	4,3%	1,5%	3,1%	0.0%	5,2%
	<b>2</b>	13,7%	3,0%	10,5%	7,4%	4,7%	27,3%	8,6%	7,7%	10,9%	0.0%	10,4%
	<b>3</b>	34,2%	13,9%	24,3%	18,3%	20,2%	9,1%	17,2%	9,2%	25,0%	0.0%	26,3%
	<b>4</b>	23,7%	39,2%	18,4%	31,2%	42,6%	0.0%	26,1%	24,6%	29,7%	0.0%	31,6%
	<b>5</b>	13,2%	40,4%	33,6%	31,2%	30,2%	63,6%	39,1%	53,8%	28,1%	100,0%	26,3%
<b>возможности участия в конференциях</b>	<b>0</b>	21,6%	3,5%	3,9%	16,1%	5,5%	0.0%	8,6%	4,6%	1,6%	0.0%	10,4%
	<b>1</b>	2,7%	4,8%	2,0%	7,0%	3,1%	0.0%	4,3%	1,5%	0.0%	0.0%	0.0%
	<b>2</b>	10,8%	7,7%	6,6%	12,6%	6,3%	0.0%	4,3%	3,1%	1,6%	0.0%	0.0%
	<b>3</b>	21,6%	16,2%	9,9%	21,1%	21,9%	0.0%	4,3%	9,2%	7,8%	0.0%	0.0%
	<b>4</b>	21,6%	26,3%	24,3%	19,1%	25,8%	36,4%	13,0%	24,6%	28,1%	0.0%	52,6%
	<b>5</b>	21,6%	41,3%	53,3%	24,1%	37,5%	63,6%	65,2%	56,9%	60,9%	100,0%	36,8%
<b>состояние спортивных залов и сооружений</b>	<b>0</b>	2,7%	1,1%	2,6%	14,2%	7,8%	28,6%	21,1%	11,8%	7,0%	0.0%	38,5%
	<b>1</b>	8,1%	2,4%	3,9%	4,1%	3,1%	0.0%	5,2%	3,4%	3,5%	0.0%	0.0%
	<b>2</b>	2,7%	5,3%	7,2%	8,6%	8,5%	0.0%	5,2%	3,4%	7,0%	0.0%	0.0%
	<b>3</b>	18,9%	18,0%	9,9%	22,8%	17,1%	0.0%	5,2%	8,5%	10,5%	0.0%	0.0%
	<b>4</b>	35,1%	19,7%	21,1%	17,8%	22,5%	0.0%	21,1%	32,2%	28,1%	0.0%	15,3%
	<b>5</b>	32,4%	53,3%	55,3%	32,5%	41,1%	71,4%	42,2%	40,7%	43,9%	100,0%	46,2%
<b>состояние аудиторий</b>	<b>0</b>	0.0%	2,4%	9,2%	0,5%	5,4%	0.0%	8,6%	4,8%	0.0%	0.0%	0.0%



	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	07.04.03	07.04.04	08.04.01	20.04.01	20.04.02	54.04.01
	1	2,6%	6,0%	14,5%	4,5%	8,5%	0,0%	8,6%	12,7%	6,3%	0,0%	0,0%
	2	7,9%	11,3%	19,1%	10,0%	17,8%	0,0%	30,4%	11,1%	20,3%	16,7%	5,2%
	3	50,0%	33,9%	22,4%	26,0%	38,0%	9,1%	30,4%	23,8%	21,9%	0,0%	52,6%
	4	34,2%	31,0%	19,1%	35,0%	21,7	18,2%	13,0%	25,4%	26,6%	33,3%	26,3%
	5	5,2%	15,5%	15,8%	24,0%	8,5%	72,7%	8,6%	22,2%	25,0%	50,0%	15,6%
<b>оснащенность оборудованием</b>	0	5,2%	0,6%	3,9%	3,5%	1,6%	0,0%	4,3%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	7,9%	3,6%	9,9%	4,5%	3,2%	0,0%	8,6%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	18,4%	4,2%	12,5%	11,9%	12,8%	9,1%	8,6%	9,4%	15,9%	0,0%	5,2%
	3	36,8%	17,9%	21,1%	22,4%	29,5%	18,2%	13,0%	18,8%	23,8%	0,0%	47,4%
	4	18,4%	41,7%	26,9%	26,9%	34,9%	9,1%	47,8%	32,8%	33,3%	16,7%	21,1%
	5	13,2%	31,5%	25,7%	30,8%	18,6%	63,6%	17,4%	29,7%	27,0%	83,3%	26,3%
<b>перспективы трудоустройства выпускников</b>	0	5,7%	2,9%	5,9%	16,2%	1,6%	0,0%	13,0%	4,7%	3,2%	0,0%	26,3%
	1	0,0%	0,6%	1,3%	4,1%	0,8%	0,0%	8,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	2,9%	6,0%	3,9%	11,2%	2,4%	18,2%	8,6%	8,4%	3,2%	0,0%	10,4%
	3	25,7%	10,1%	17,1%	21,3%	15,6%	27,3%	4,3%	9,4%	17,5%	0,0%	36,8%
	4	48,6%	42,3%	28,9%	24,9%	47,7%	9,1%	21,7%	28,1%	34,9%	33,3%	21,1%
	5	17,1%	38,1%	42,8%	22,3%	32,0%	45,5%	43,4%	48,4%	41,3%	64,7%	5,2%
<b>организация учебного процесса</b>	0	5,2%	1,8%	2,6%	3,0%	1,6%	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%
	1	5,2%	1,2%	1,9%	13,0%	3,9%	10,0%	8,6%	3,1%	4,9%	0,0%	5,2%
	2	26,3%	11,3%	5,9%	14,5%	9,3%	10,0%	8,6%	9,2%	4,9%	0,0%	15,6%
	3	31,6%	19,6%	17,8%	25,5%	26,4%	10,0%	21,7%	24,6%	18,0%	16,7%	42,1%
	4	23,7%	34,5%	29,6%	25,5%	36,4%	30,0%	21,7%	20,0%	19,5%	0,0%	26,3%
	5	7,9%	31,5%	42,1%	18,5%	22,5%	40,0%	39,1%	40,0%	42,6%	83,3%	10,4%

	баллы	07.03.03	08.03.01	20.03.01	54.03.01	08.05.01	07.04.03	07.04.04	08.04.01	20.04.01	20.04.02	54.04.01
<b>организация досуговой деятельности студентов</b>	<b>0</b>	18,4%	8,3%	6,6%	14,4%	10,2%	0,0%	17,4%	9,4%	9,5%	0,0%	31,6%
	<b>1</b>	5,2%	4,7%	5,3%	8,5%	3,1%	11,1%	0,0%	6,3%	3,2%	0,0%	0,0%
	<b>2</b>	7,9%	8,9%	9,2%	6,4%	10,2%	11,1%	8,6%	6,3%	4,7%	0,0%	0,0%
	<b>3</b>	28,9%	13,1%	11,2%	14,9%	18,8%	0,0%	13,0%	15,6%	14,3%	0,0%	10,4%
	<b>4</b>	13,2%	23,2%	22,4%	21,4%	21,9%	44,4%	4,3%	21,9%	30,2%	33,3%	21,1%
	<b>5</b>	26,3%	41,7%	45,4%	34,3%	35,9%	33,3%	56,5%	40,6%	38,1%	64,7%	36,8%

**16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?**



Рис. 25

Студенты ИСИ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 51,5% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 35,9 % опрошенных, а 12,3% никогда к ним не прибегали.

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Если речь идет об электронной библиотеке, то довольно редко, если речь о СДО, то постоянно».

## 17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

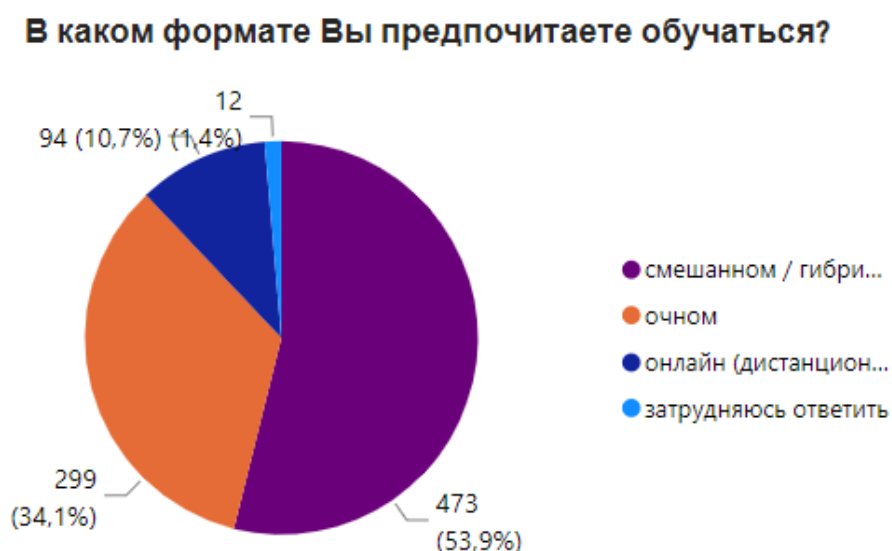


Рис. 26.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 53,9% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (34,1%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 10,7% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 27.

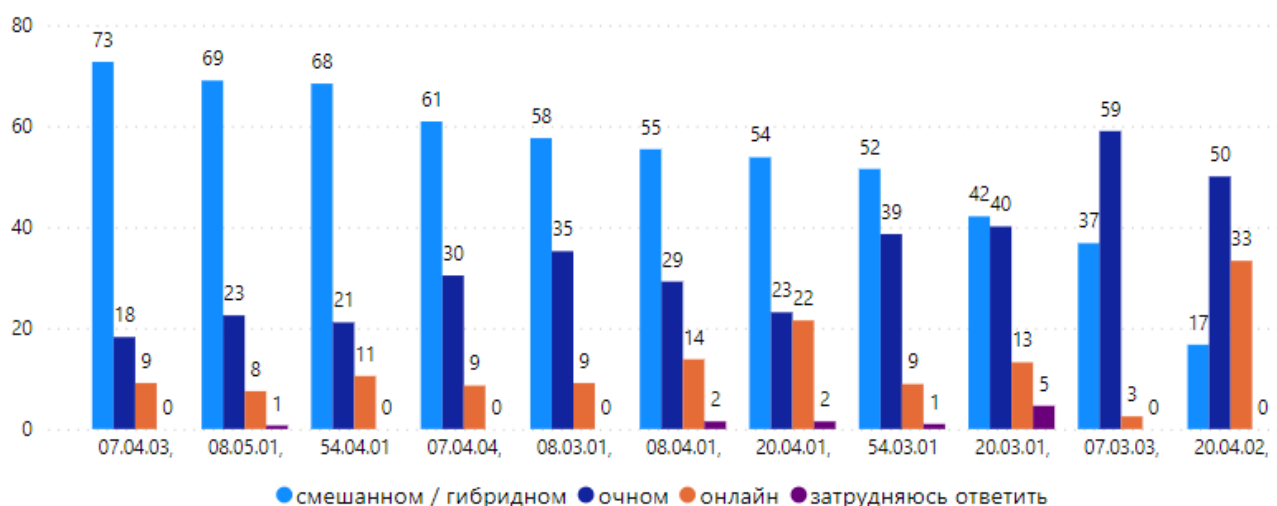


Рис. 27.

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 07.04.03 (73%), 08.05.01 (69%) и специальности 54.04.01 (68%). Более трети респондентов направлений 07.03.03 и 20.04.02 хотели бы обучаться только в очном режиме.

## 18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2023 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (76% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (73% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (59%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 5% опрошенных (Рис. 28).



Рис. 28

В свободном формате студенты ИСИ оставили следующие комментарии: получение максимального объема методического материала при дистанционной форме обучения на заочном отделении и при этом быстрый и полный доступ к материалам; необязательно далеко ехать в университет, если в выходной день по расписанию стоит одно-два лекционных (теоретических) занятия; не тратишь огромное количество времени на путь в университет; абсолютное большинство студентов даже не пытается усвоить материал, списывают; не надо тратить время на дорогу до университета; в дистанционном формате легче изучить дисциплины, связанные с освоением компьютерных программ; не вижу особых плюсов сильно выделяющих такой формат обучения; экономится время, которое обычно тратишь на дорогу.

## 19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 29

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (51% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (50%), «сложности с мотивацией к учебе» (34%). Не видят минусов у данного формата обучения 14% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: не общаешься с одногруппниками; объем онлайн-дисциплин, который напрямую не относится к строительной сфере (история, ОРГ, физкультура); не все преподаватели, которые ведут очно, умеют вести интернет-курсы; трудная обратная связь с преподавателями; онлайн-курсы стандартизированы и исключают возможность индивидуального подхода к студентам.

**20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

**Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь?**

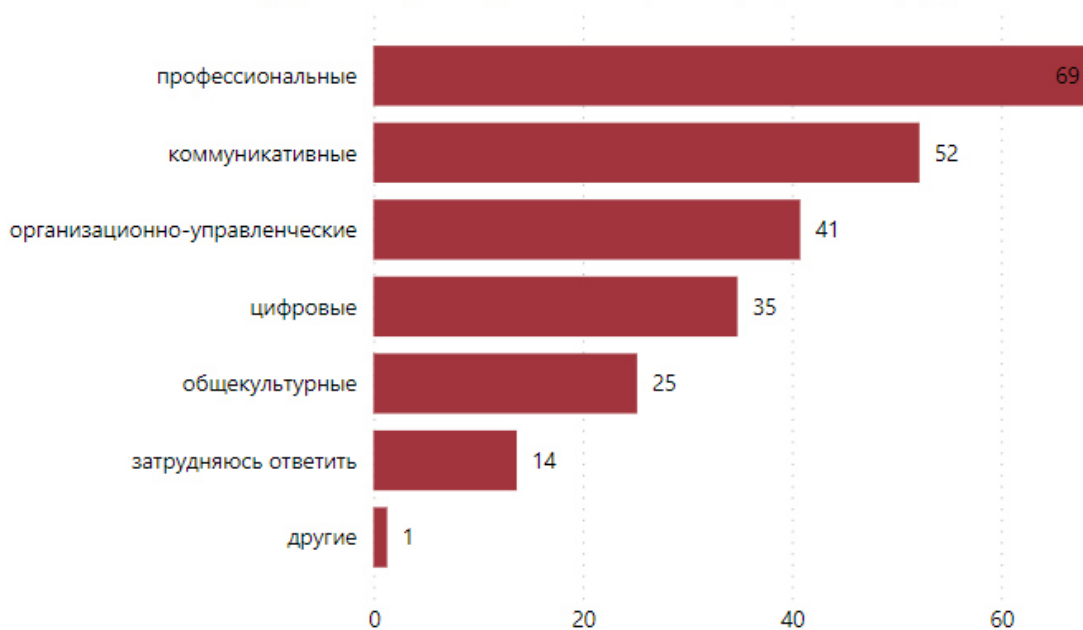


Рис. 30

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 30. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (69%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (52%) и организационно-управленческие компетенции (41%).

## **21.Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:**

Студенты отмечают, что мало возможностей трудоустроится на старших курсах (на 20 часов в неделю), есть недостаточно компетентные преподаватели, омрачающие процесс обучения, не вполне удовлетворительное состояние части аудиторий, некоторые из которых очень малы для потоковых лекций. Также студенты просят обновить учебно-методический материал и больше дисциплин по ВІМ. Есть предложения по улучшению системы дистанционного обучения, включая интеграцию с СДО и возможность загрузки заданий и их проверки; по обеспечению доступности материалов для самостоятельного изучения. Студенты просят переработать программу обучения, сосредоточившись на профильных дисциплинах и практической работе; больше практических занятий на профильных предметах и меньше внимания второстепенным предметам; отказаться от онлайн-тестирования и сторонних онлайн-курсов на open.edu, которые не относятся к специальности и профилю.



## Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 31 и 32.

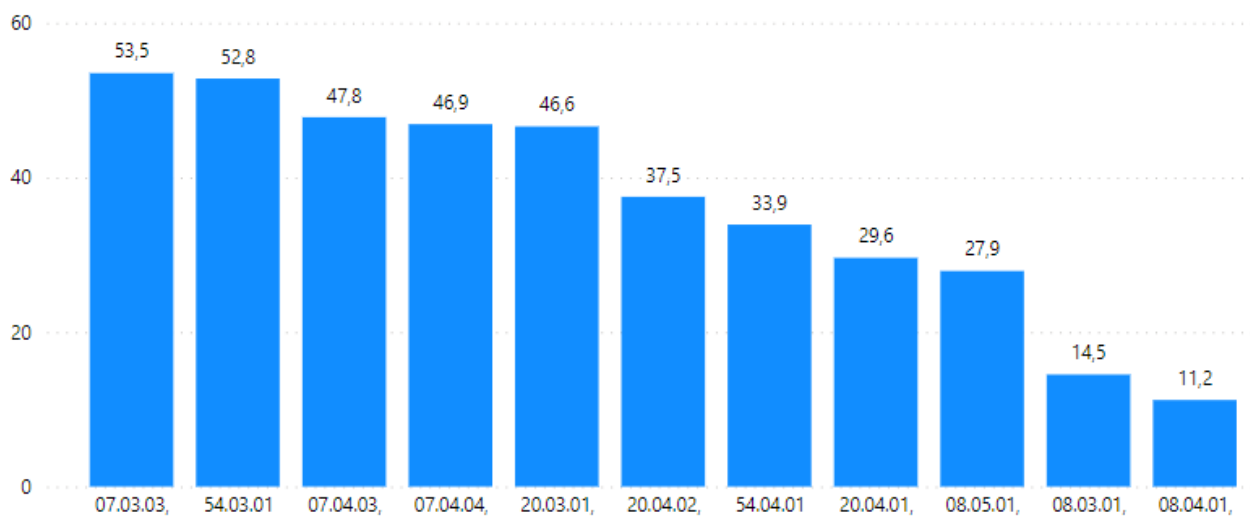


Рис. 31. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

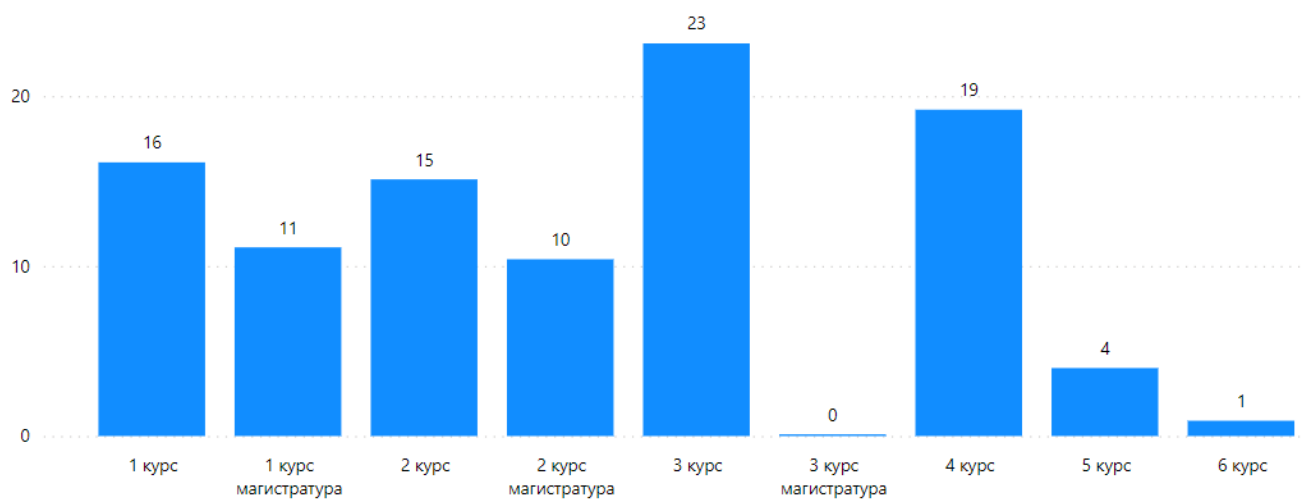


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «преподавательский состав» и «Возможности получения дополнительного образования». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на желание студентов ИСИ добавить способы получения практических навыков в 3D-моделировании, использования современных методов расчета и подходов в строительстве, таких как механика грунтов и железобетонные конструкции, навыков работы с заказчиком. Респонденты в ряде случаев отмечали необходимость изменения последовательности изучения дисциплин, что позволило бы обеспечить преемственность содержания образовательной программы, обращали внимание на факт дублирования содержания по ряду дисциплин, но отмечали, что частичное дублирование является больше плюсом, нежели минусом.

Только 62,3% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют 75,1% респондентов ИСИ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИСИ являются коммуникативные и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.