

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Института биомедицинских систем и биотехнологий

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	7
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?.....	7
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?	8
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?	9
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?.....	10
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?	11
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	12
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?	13
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?	14
9. Если нет, то почему?	14
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	16
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?	17
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.).....	18
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)	20
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	21
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший)	25
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?	30
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?	31
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	32
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	33
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	34
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:	34
Сведения о респондентах	35
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	36

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института биомедицинских систем и биотехнологий Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса входило:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института биомедицинских систем и биотехнологий Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 432 студента – представителей направлений ИБСиБ.

Генеральная совокупность – 1037 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по пятый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 432 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,60 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института биомедицинских систем и биотехнологий приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
12.03.04	122	245	49,8%
19.03.01	107	232	46,1%
19.03.03	22	41	55,7%
19.03.04	48	201	23,9%
06.05.01	13	18	72,2%
12.04.01	8	16	50,0%
12.04.04	33	76	43,4%
16.04.01	10	44	22,7%
19.04.01	37	79	46,8%
19.04.04	18	62	29,0%
19.04.05	14	23	60,9%
ИТОГО:	432	1037	41,7%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 12.04.01 данные по нему будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

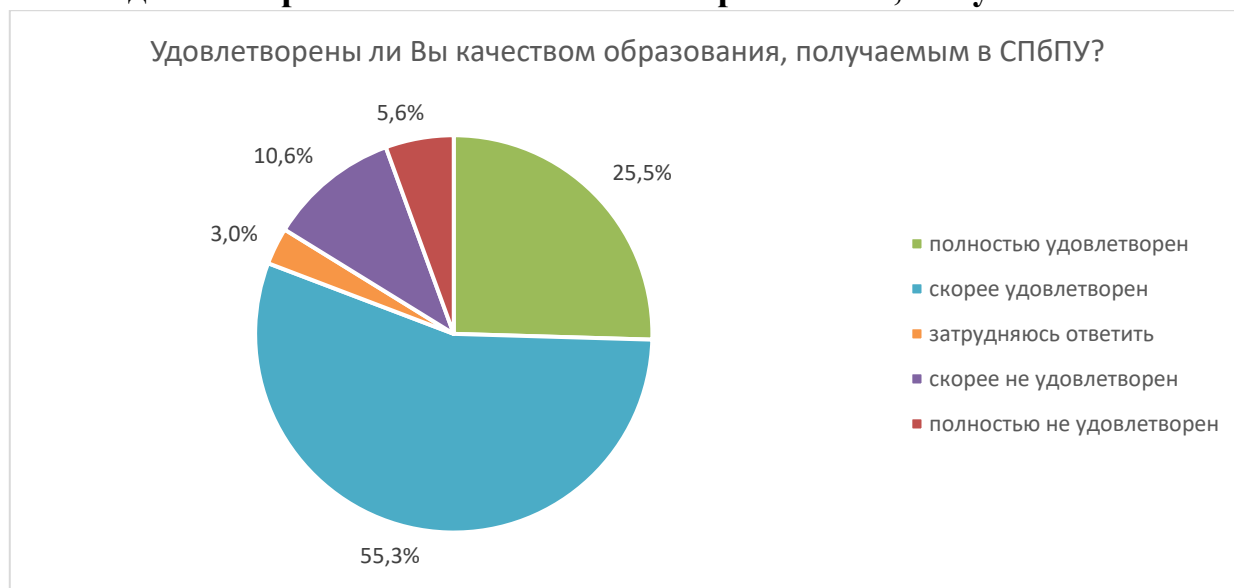


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИБСиБ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 80,8% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

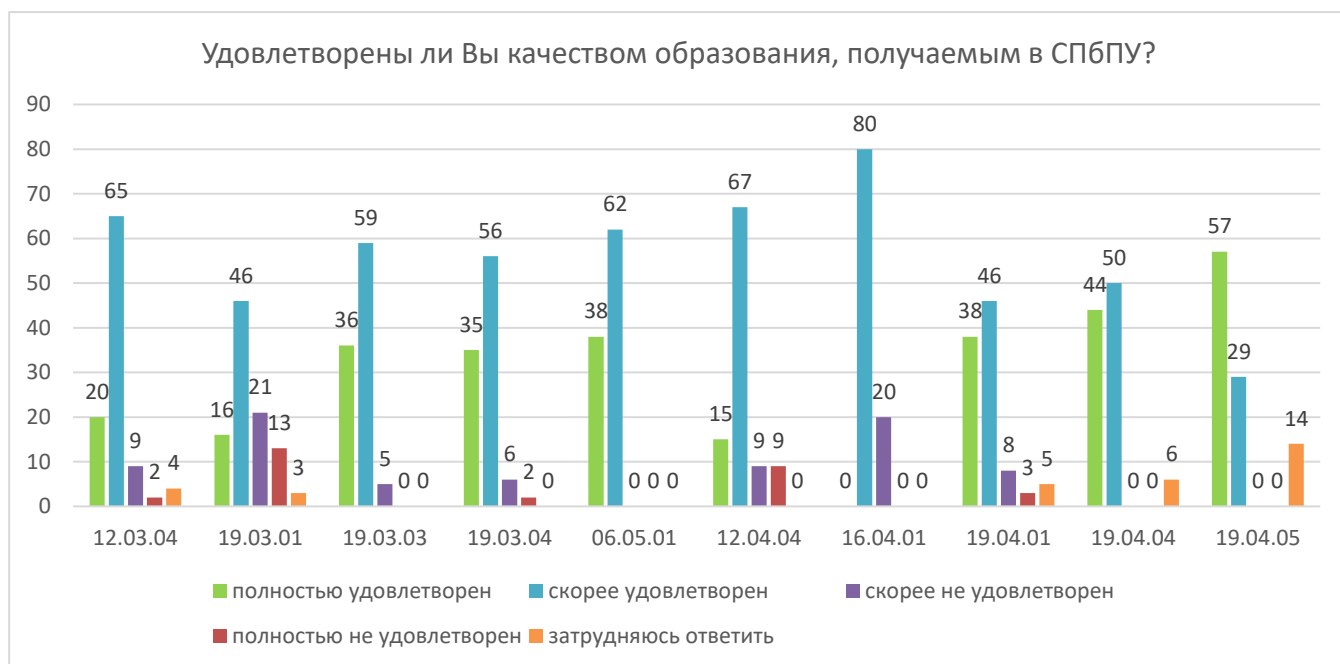


Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 62% до 100% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

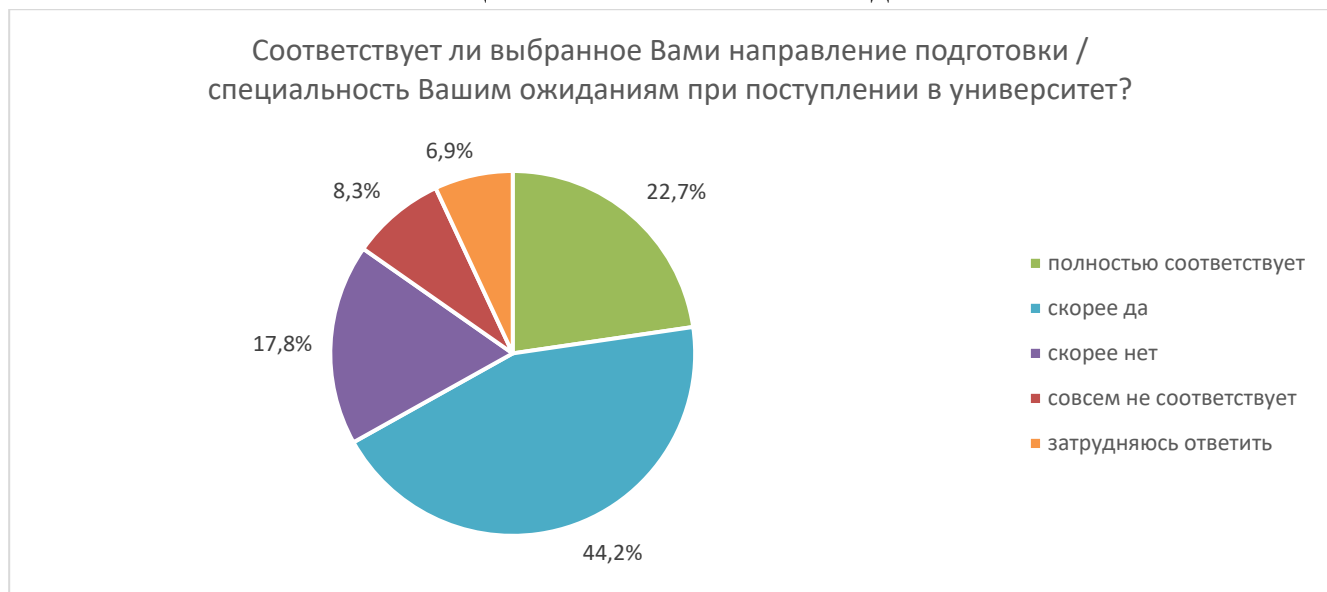


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИБСиБ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 66,9% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

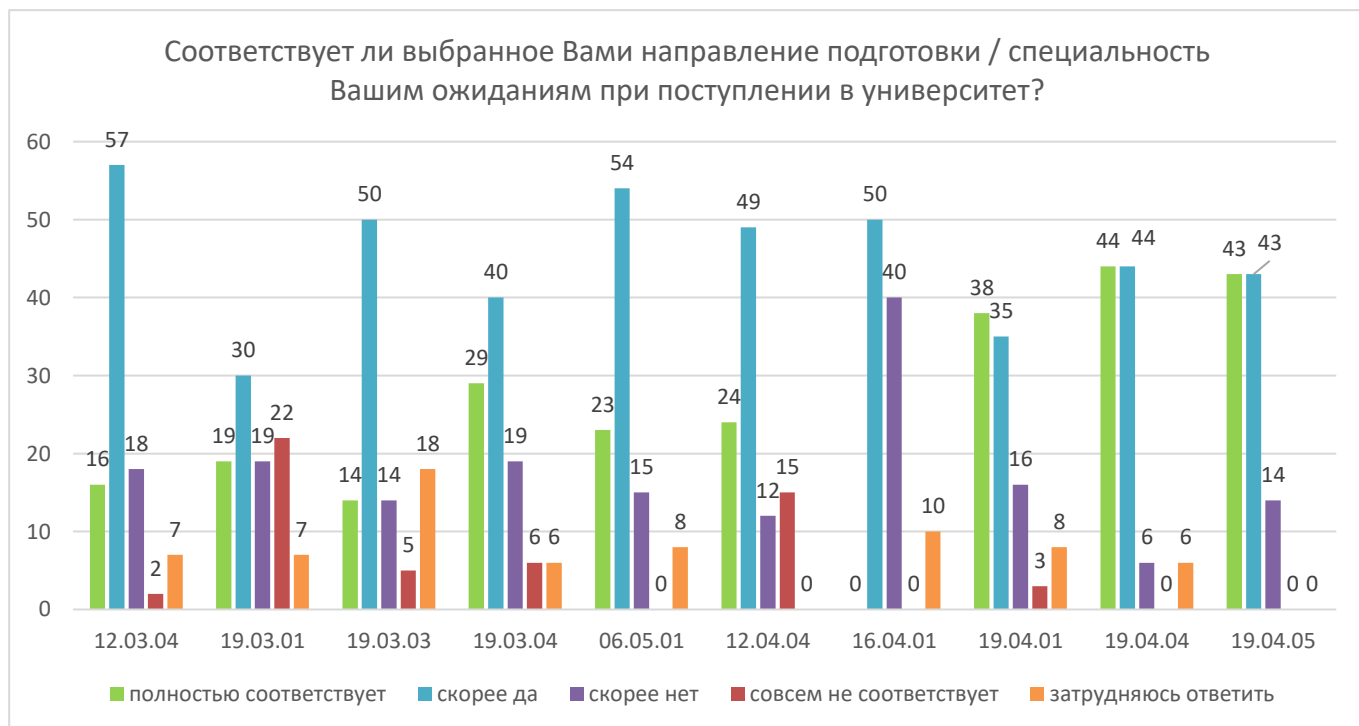


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 19.04.05 и 19.04.04. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИБСиБ – более 60% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 80,8%
- обучение соответствует ожиданиям – 66,9%
- готовность работать по специальности – 68,1%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Стоит отметить, что 62,0% от числа респондентов не ответили на данный вопрос. Также респонденты по направлению 19.03.03 не ответили на данный вопрос. Большинство ответивших на вопрос полагают, что представляемое им содержание соответствует – 23,8% или скорее соответствует – 44,5% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 06.05.01, 16.04.01, 19.04.05.

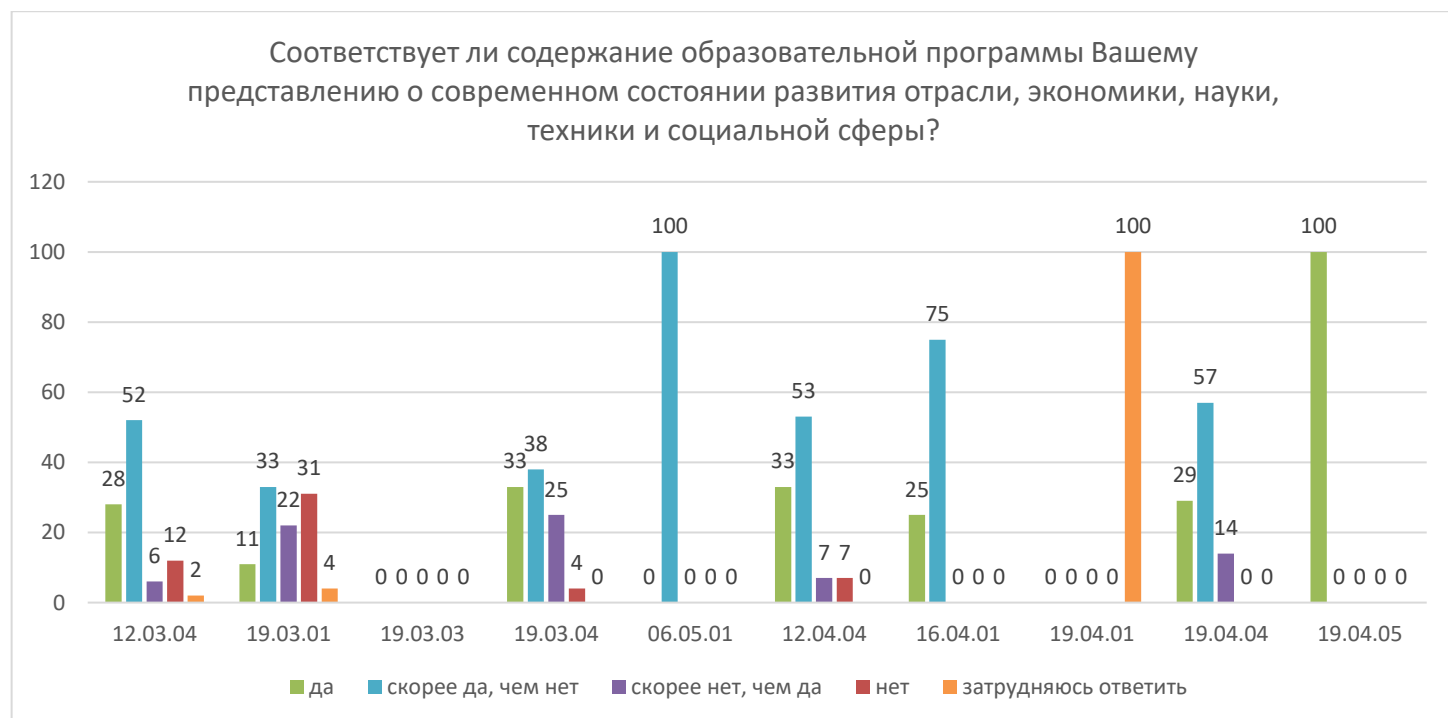


Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 124 опрошенных, полностью ответы в разрезе направлений подготовки приведены в Приложении 1.

Студенты, специализирующиеся в медицинской биотехнологии, подчеркивают важность практических навыков в области молекулярной диагностики. Недостаточно внимания уделяется химии белков, что является важной частью медицинской биотехнологии. Для студентов, занимающихся нутрициологией, важны не только теоретические знания, но и практика ведения клиентов, разработка диет и организация общественного питания. Независимо от конкретного направления, студенты отмечают определенный недостаток практических занятий и возможности работать в лабораториях.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

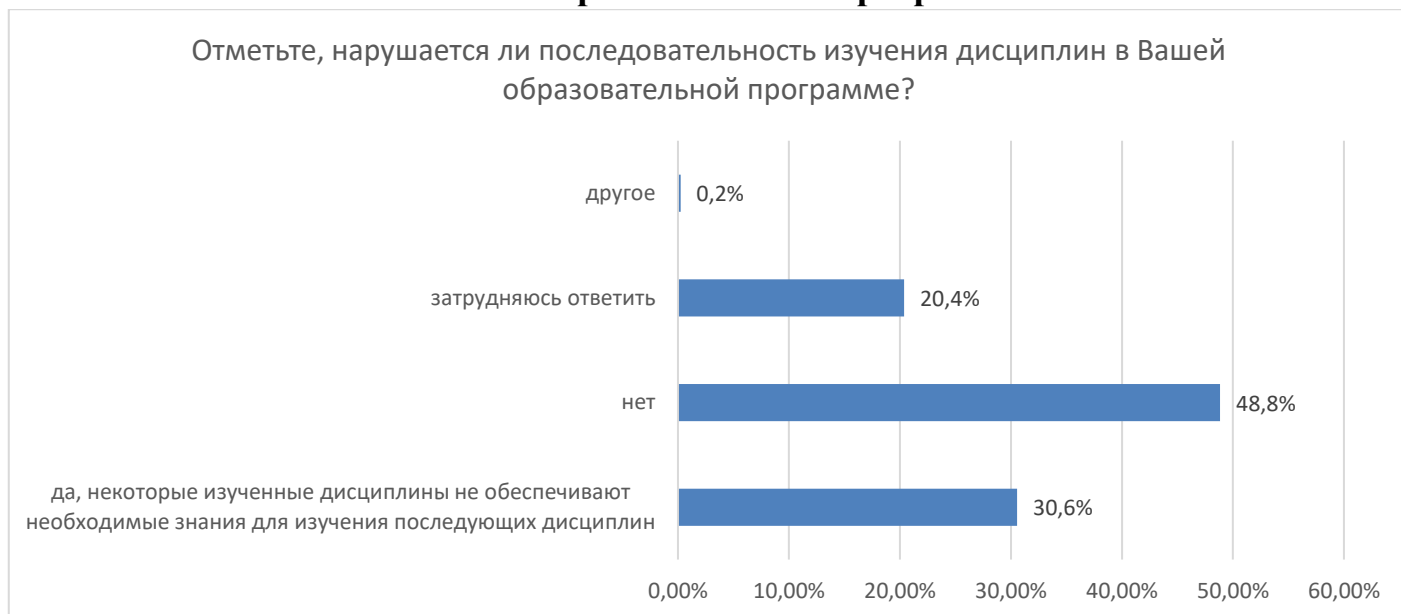


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин ответы респондентов представлены на Рисунке 7. 30,6% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 20,4% затруднились ответить на этот вопрос. 48,8% студентов отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.



Рис. 8 (в %)

Ответы студентов в свободной форме: «В2 по Английскому с 1 занятия, доп. курсы по математике разбирают темы других групп, не затрагивая наши, а сами курсы должны были закрыть пробелы школьной программы, но начались во второй половине семестра, с доп. курсами по физике дела не лучше».

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?



Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 6,5% студентов института, частичное дублирование – 38,0%, а 38,7% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 16,7% затруднились с ответом на данный вопрос. Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

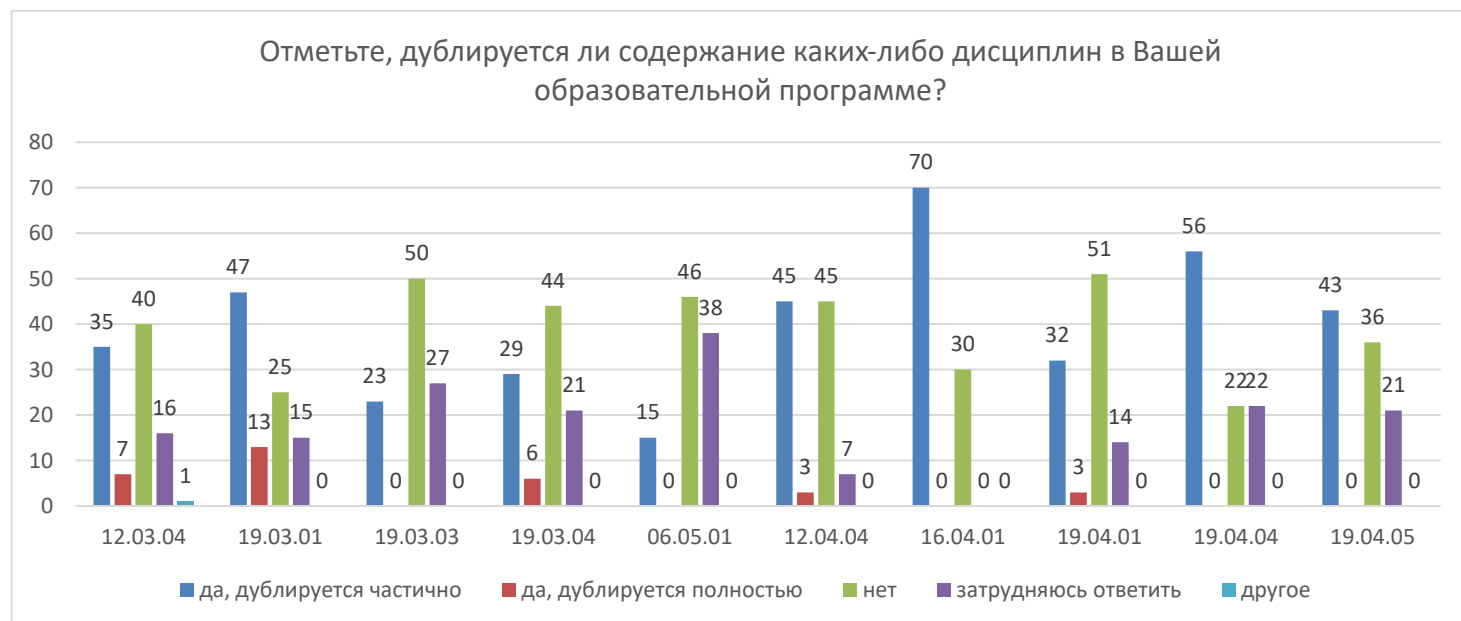


Рис. 10 (в %)

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?



Рис. 11

Ответы студентов ИБСиБ (рис. 11) свидетельствуют, что в 65,5% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 33,7% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 19.04.04, 12.04.04, 19.04.01.

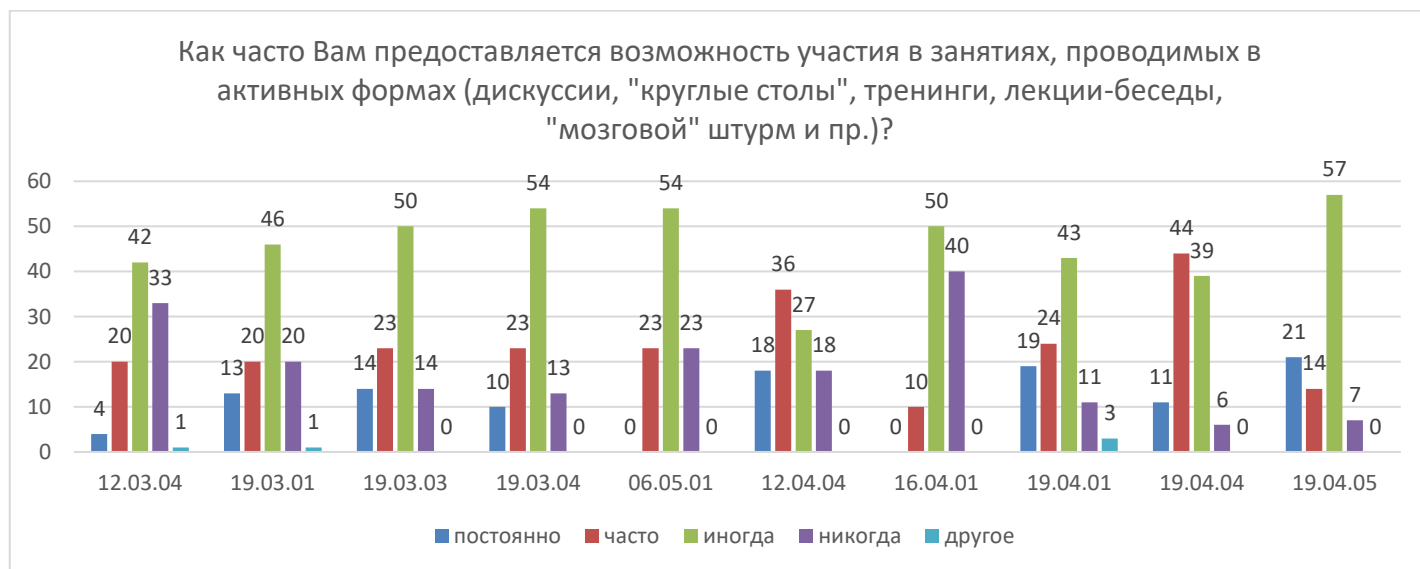


Рис. 12 (в %)

Ответы студентов в свободной форме: «Очень редко (если это не история)», «Я, студент заочного отделения, поэтому не участвовала в данном формате занятий», «Нет возможности оценить на заочной форме обучения».

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

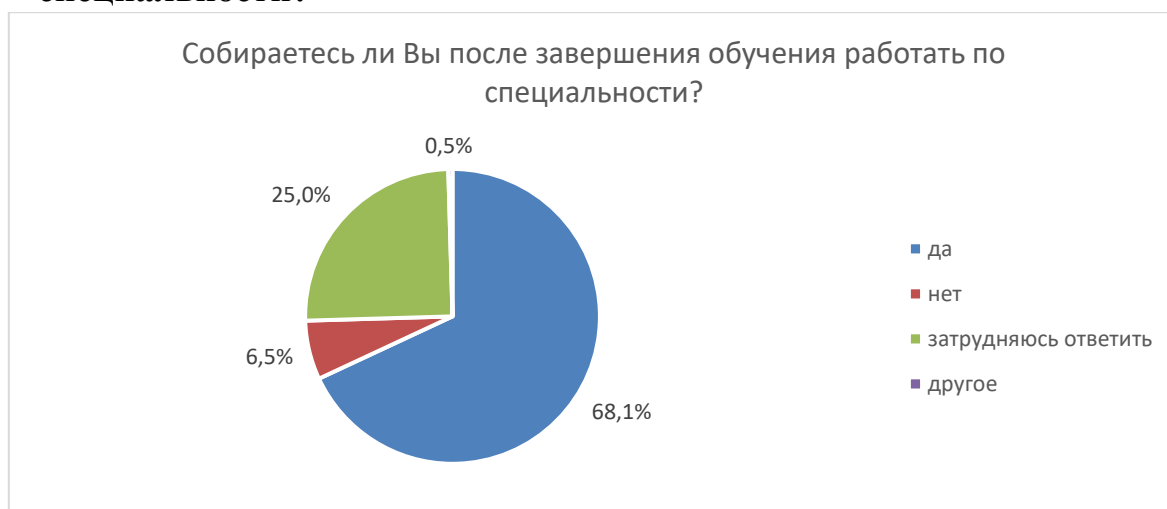


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 68,1%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 16.04.01, 19.03.03, 12.04.04 не планируют работать по специальности (Рис. 14).

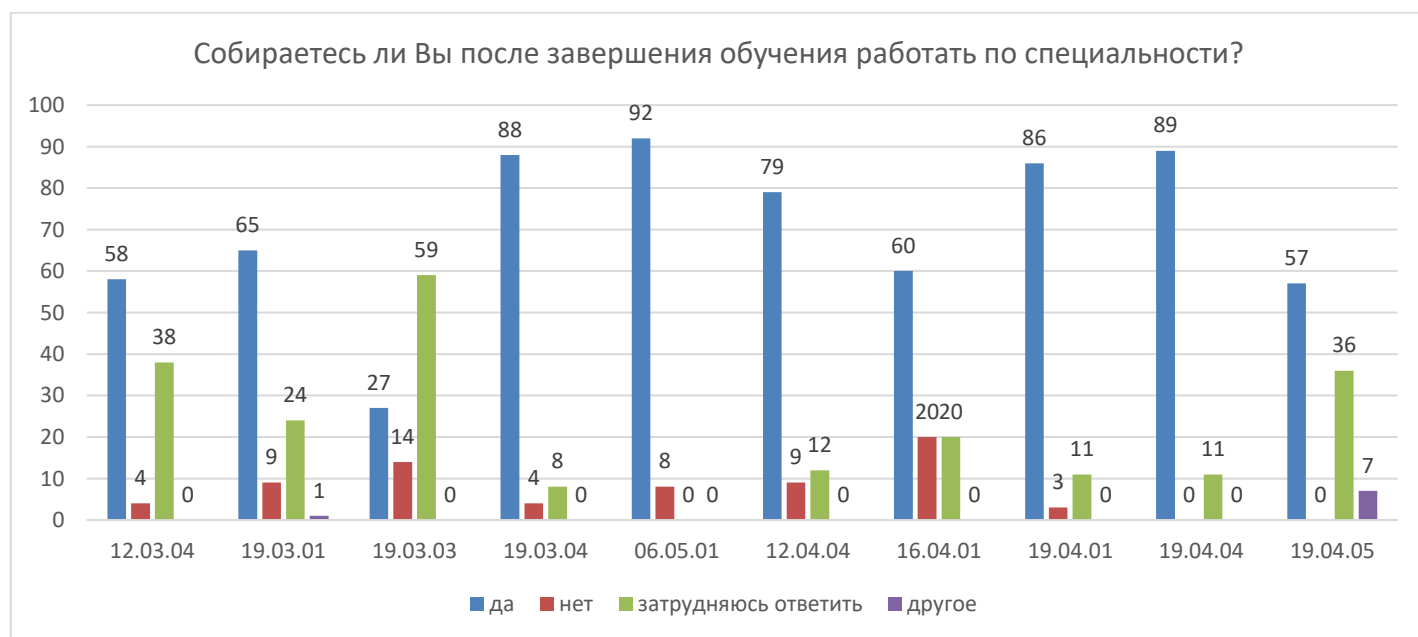


Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему? 19.03.01

Поняла, что хочу связать свою жизнь с другой профессией.

Получаю диплом для родителей, а не для себя.

Стало понятно, что данная сфера не интересует.

Я разочаровался в данной специальности ещё на 1 курсе. К 3 курсу, конечно, ситуация улучшилась, но, к сожалению, я понял, что это не моё направление и я не планирую с ним связывать дальнейшую жизнь. Однако благодаря этому направлению я для себя выяснил, что действительно мне интересно.

19.03.03

Я буду предпринимателем.

Если и планирую, то делать бизнес по моей специальности.

06.05.01

Другие планы на жизнь.

12.04.01

Хочу развиваться в другой сфере по которой образовательных программ нет.

12.04.04

Слишком низкие зп.

Нет нужных знаний в этой области.

16.04.01

Выбрала не то направление, которое хочу.

Больше нравится сфера биологии и медицины, но с базой по медицинской физике это достижимо.

19.04.01

Зп.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

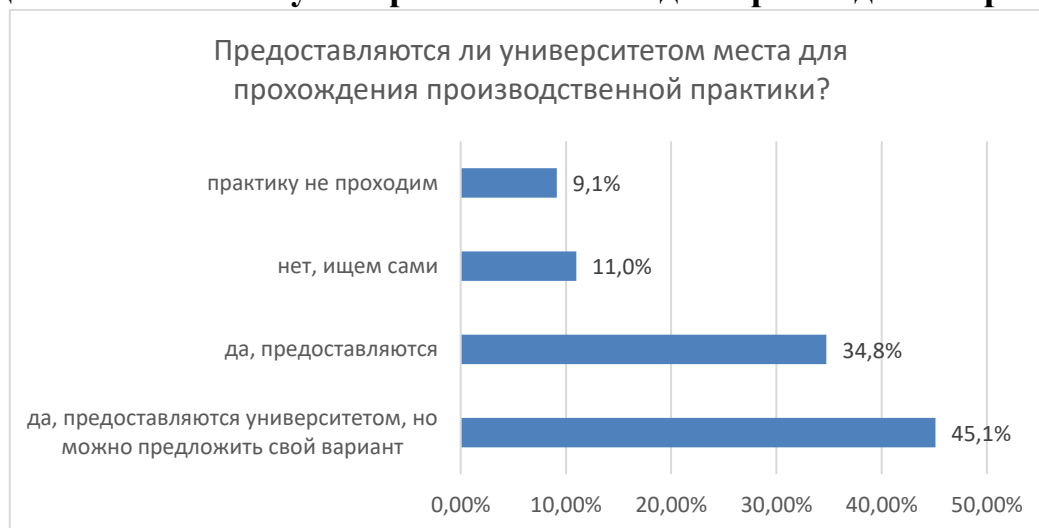


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 11,0% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 45,1% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 34,8% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Стоит отметить, что респонденты с направления 19.03.03 не дали ни одного ответа.

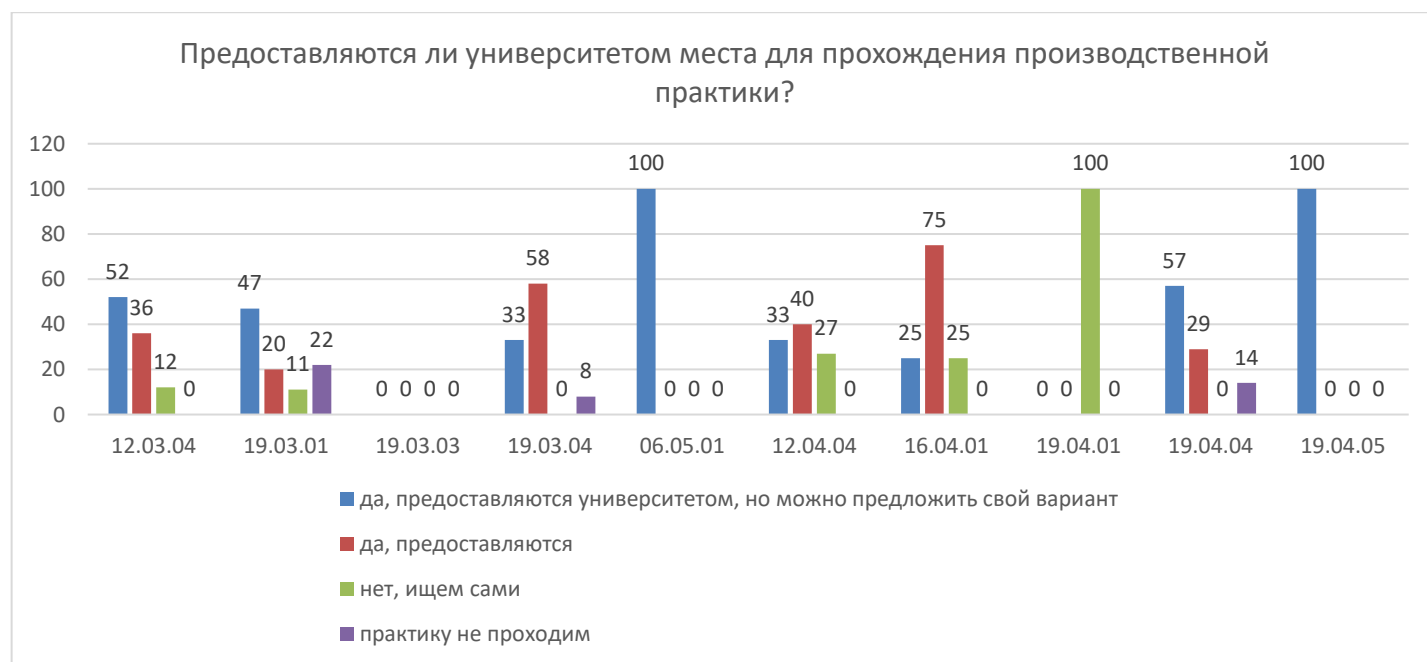


Рис. 16

11.Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?



Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 68,0% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 22,8% затруднились с ответом на данный вопрос, а 7,6% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Стоит отметить, что респонденты с направления 19.03.03 не дали ни одного ответа.



Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 06.05.01 (100% ответили «да»), 16.04.01 (90%), 12.03.04 (84%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

19.03.04

Частично.

19.03.01

Не было практики.

Еще не было практики.

19.04.04

На заочной форме обучения очень мало практики и лабораторных. Практическое освоение специальности очень ограниченное.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 24,3% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 14,7% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 10,6% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 35,2% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 16,0% и 19,2% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. Стоит отметить, что респонденты направления 19.03.03 не дали ни одного ответа.

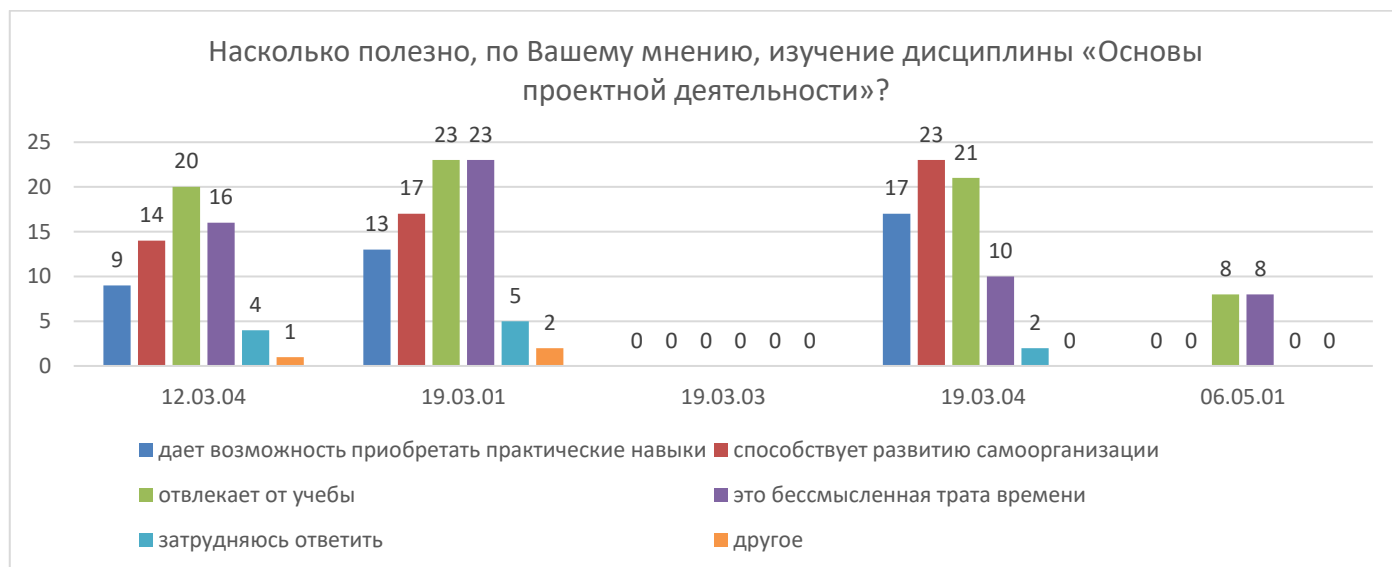


Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие комментарии.

19.03.01

Помогает отвлечься от учёбы с той точки зрения, что можно выбрать интересную для себя отрасль и в большей мере реализовать свой потенциал.

Для кого-то — это шанс развить свой проект, для кого-то — трата времени и сил.

12.03.04

Сложно сделать что-то качественное за пару месяцев, на программу есть интересные предложения от заказчиков, но их просто невозможно взять, так как времени на что-то большое помимо учёбы нет.

13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)



Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 56,9% опрошенных студентов ИБСиБ, 43,1% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

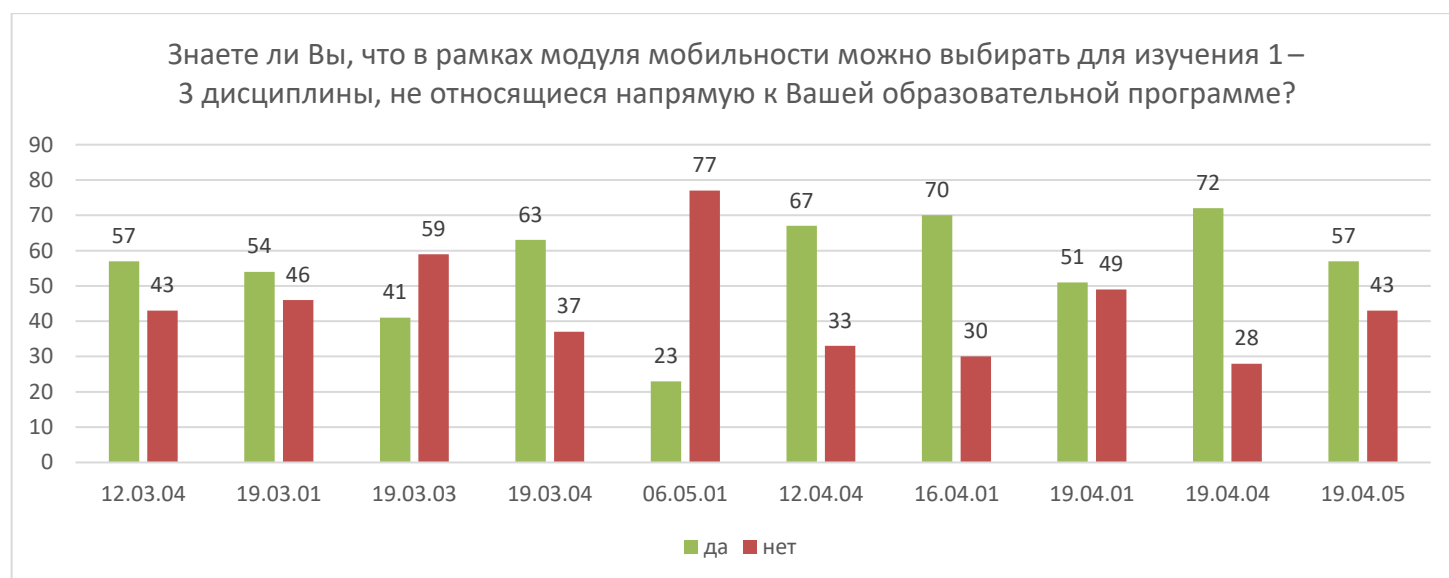
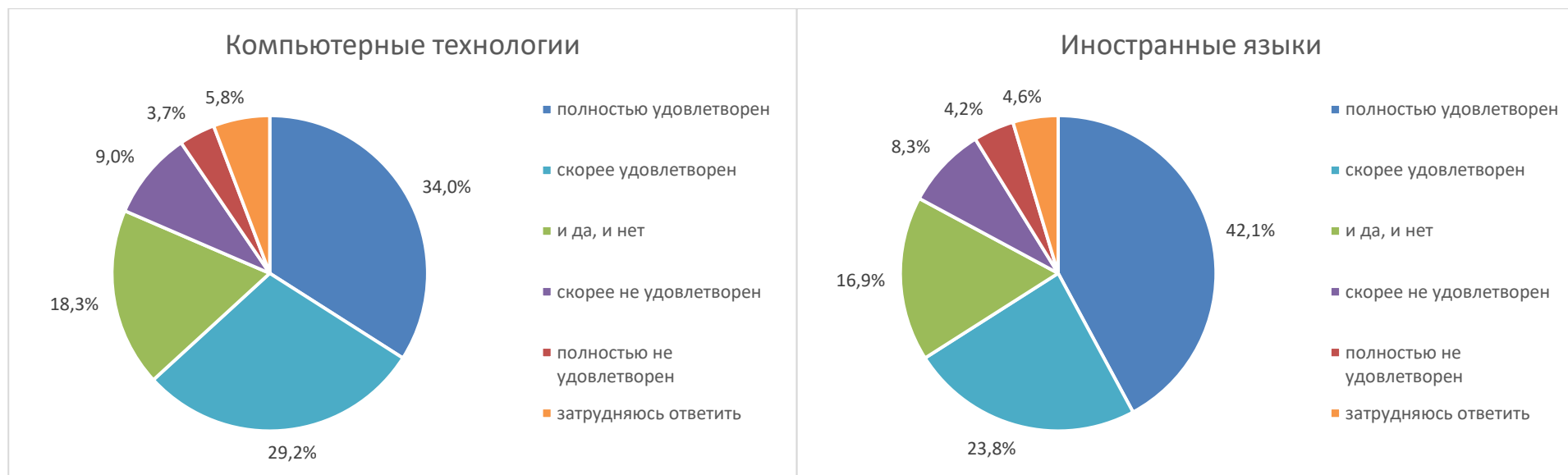


Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 19.04.04, 16.04.01, 12.04.04 осведомлены о модуле мобильности более других (Рис. 22).

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



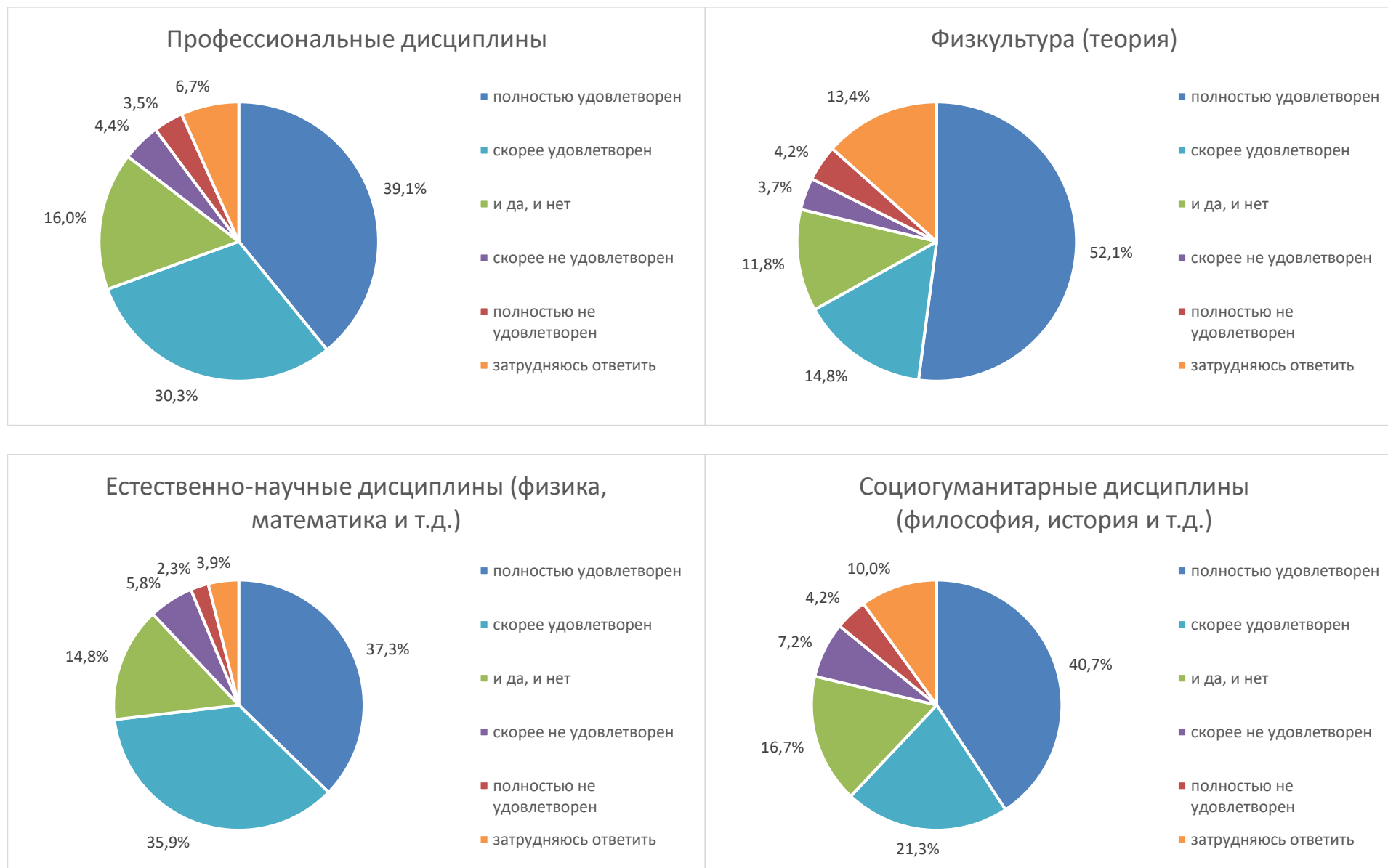


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих естественно-научных дисциплин (73,2% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), профессиональных дисциплин (69,4%). Немногом менее респонденты

удовлетворены физической культурой (66,9%) и иностранными языками (65,9%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (62,0%) и компьютерных технологий (63,2%).

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.03	19.03.04	06.05.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
компьютерные технологии	0	3,3%	7,5%	4,5%	0,0%	7,7%	9,1%	20,0%	13,5%	0,0%	7,1%
	1	1,6%	8,4%	0,0%	2,1%	0,0%	9,1%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	2	5,7%	10,3%	4,5%	10,4%	0,0%	24,2%	30,0%	5,4%	5,6%	0,0%
	3	17,2%	19,6%	18,2%	27,1%	7,7%	15,2%	20,0%	21,5%	5,6%	21,4%
	4	24,6%	26,2%	40,9%	35,4%	23,1%	21,2%	20,0%	21,5%	66,7%	50,0%
	5	47,5%	28,0%	31,8%	25,0%	61,5%	21,2%	10,0%	35,1%	22,2%	21,4%
иностраннные языки	0	4,9%	7,5%	0,0%	4,2%	0,0%	3,0%	10,0%	5,4%	0,0%	0,0%
	1	8,2%	1,9%	0,0%	0,0%	7,7%	9,1%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	13,9%	7,5%	4,5%	6,3%	7,7%	6,1%	30,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	3	29,5%	12,1%	9,1%	12,5%	15,4%	21,2%	0,0%	10,8%	11,1%	7,1%
	4	21,3%	25,2%	45,5%	37,5%	15,4%	21,2%	20,0%	16,2%	11,1%	14,2%
	5	22,3%	45,8%	40,9%	39,6%	53,8%	39,4%	30,0%	64,9%	77,8%	78,6%
профессиональные дисциплины	0	6,6%	8,4%	9,1%	8,3%	23,1%	3,0%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%
	1	0,0%	12,1%	0,0%	2,1%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	4,9%	6,5%	4,5%	2,1%	15,4%	3,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	22,1%	15,0%	27,3%	4,2%	0,0%	15,2%	10,0%	27,1%	5,6%	0,0%
	4	35,2%	27,1%	18,2%	45,8%	23,1%	12,1%	40,0%	27,1%	27,8%	42,9%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.03	19.03.04	06.05.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
	5	31,1%	30,8%	40,9%	37,5%	38,5%	63,6%	40,0%	40,5%	66,7%	57,1%
физкультура (теория)	0	9,8%	6,5%	4,5%	6,3%	7,7%	36,4%	40,0%	29,7%	11,1%	28,6%
	1	5,7%	6,5%	4,5%	4,2%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	8,2%	3,7%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	9,8%	10,3%	9,1%	20,8%	15,4%	9,1%	10,0%	18,9%	0,0%	7,1%
	4	16,4%	15,0%	9,1%	27,1%	15,4%	6,1%	20,0%	2,7%	27,8%	7,1%
	5	50,0%	57,9%	72,7%	41,7%	46,2%	48,5%	30,0%	48,6%	61,1%	57,1%
естественно-научные дисциплины	0	0,0%	3,7%	0,0%	4,2%	0,0%	6,1%	10,0%	13,5%	11,1%	7,1%
	1	0,0%	5,6%	0,0%	2,1%	7,7%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	8,2%	3,7%	0,0%	10,4%	7,7%	3,0%	20,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	3	19,7%	10,3%	4,5%	8,3%	15,4%	15,2%	10,0%	29,7%	0,0%	28,6%
	4	37,7%	42,1%	45,5%	52,1%	38,5%	33,3%	40,0%	5,4%	22,2%	14,2%
	5	34,4%	34,6%	50,0%	22,9%	30,8%	36,4%	20,0%	48,6%	66,7%	50,0%
социогуманитарные дисциплины	0	5,7%	8,4%	0,0%	2,1%	15,4%	27,3%	40,0%	21,6%	11,1%	7,1%
	1	6,6%	6,5%	0,0%	2,1%	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	10,7%	7,5%	9,1%	2,1%	7,7%	3,0%	10,0%	5,4%	5,6%	0,0%
	3	17,2%	19,6%	13,6%	16,7%	15,4%	9,1%	10,0%	21,6%	0,0%	28,6%
	4	22,1%	17,8%	18,2%	39,6%	23,1%	15,2%	20,0%	10,8%	22,2%	21,4%
	5	37,7%	40,2%	59,1%	37,5%	38,5%	39,4%	20,0%	40,5%	61,1%	42,9%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший)



Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 81%

Преподавательский состав – 80%

Возможности участия в конференциях – 74%

Ответы студентов на вопрос 14 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.03	19.03.04	06.05.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	1,6%	1,9%	0,0%	0,0%	7,7%	6,1%	10,0%	5,4%	0,0%	0,0%
	1	1,6%	10,3%	4,5%	2,1%	0,0%	6,1%	10,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	2	5,7%	11,2%	0,0%	6,2%	0,0%	6,1%	10,0%	8,1%	0,0%	0,0%
	3	23,8%	16,8%	9,1%	18,8%	23,1%	18,2%	10,0%	16,2%	5,6%	21,4%
	4	31,1%	29,9%	27,3%	39,6%	38,5%	24,2%	40,0%	18,9%	22,2%	21,4%
	5	36,1%	29,9%	59,1%	33,3%	30,8%	39,4%	20,0%	48,6%	72,2%	57,2%
преподавательский состав	0	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	1	0,8%	7,5%	0,0%	2,1%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	4,9%	1,9%	4,5%	0,0%	0,0%	3,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	16,4%	19,6%	18,2%	6,2%	7,7%	9,1%	20,0%	18,9%	0,0%	7,1%
	4	42,6%	38,3%	27,3%	37,5%	38,5%	36,4%	50,0%	32,4%	27,8%	42,9%
	5	35,2%	31,8%	50,0%	54,2%	53,8%	48,5%	10,0%	45,9%	72,2%	50,0%
имидж университета	0	2,5%	9,3%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	5,4%	0,0%	0,0%
	1	1,6%	7,5%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	1,6%	1,9%	9,1%	4,2%	0,0%	3,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	4,9%	7,5%	9,1%	18,8%	7,7%	15,2%	30,0%	16,2%	11,1%	7,1%
	4	30,3%	21,5%	27,3%	12,5%	23,1%	21,2%	20,0%	21,6%	16,7%	14,3%
	5	59,0%	52,3%	45,5%	64,6%	69,2%	60,6%	30,0%	56,8%	72,2%	78,6%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.03	19.03.04	06.05.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
возможности получения дополнительного образования	0	6,6%	7,5%	4,5%	4,2%	23,1%	6,1%	10,0%	2,7%	5,6%	0,0%
	1	0,8%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	10,0%	2,7%	0,0%	7,1%
	2	5,7%	7,5%	0,0%	6,2%	7,7%	6,1%	10,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	3	14,8%	19,6%	27,3%	6,2%	15,4%	9,1%	10,0%	16,2%	0,0%	0,0%
	4	33,6%	25,2%	18,2%	43,8%	7,7%	27,3%	50,0%	18,9%	22,2%	28,6%
	5	38,5%	35,5%	50,0%	39,6%	46,2%	45,5%	10,0%	56,8%	72,2%	64,3%
компьютеризация	0	0,8%	4,7%	0,0%	0,0%	7,7%	6,1%	10,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	1	0,8%	7,5%	0,0%	2,1%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	5,7%	14,0%	0,0%	10,4%	7,7%	6,1%	10,0%	2,7%	5,6%	7,1%
	3	13,9%	20,6%	18,2%	25,0%	7,7%	33,3%	20,0%	18,9%	11,1%	7,1%
	4	32,0%	25,2%	27,3%	33,3%	15,4%	24,2%	40,0%	27,0%	16,7%	28,6%
	5	46,7%	28,0%	54,5%	29,2%	61,5%	27,3%	20,0%	48,6%	66,7%	57,2%
возможности участия в конференциях	0	4,1%	7,5%	4,5%	4,2%	15,4%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	1	2,5%	8,4%	0,0%	2,1%	7,7%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	3,3%	10,3%	9,1%	6,2%	0,0%	6,1%	10,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	3	11,5%	17,8%	18,2%	12,5%	23,1%	3,0%	10,0%	8,1%	0,0%	14,3%
	4	27,0%	16,8%	18,2%	39,6%	23,1%	39,4%	30,0%	21,6%	16,7%	14,3%
	5	51,6%	39,3%	50,0%	35,4%	30,8%	45,5%	50,0%	64,9%	83,3%	71,4%
состояние спортивных залов и сооружений	0	2,5%	4,7%	4,5%	2,1%	0,0%	21,2%	20,0%	18,9%	11,1%	0,0%
	1	0,8%	4,7%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	5,7%	5,6%	4,5%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.03	19.03.04	06.05.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
	3	18,0%	15,9%	27,3%	20,8%	15,4%	6,1%	20,0%	16,2%	5,6%	14,3%
	4	26,2%	20,6%	0,0%	31,2%	23,1%	15,2%	20,0%	18,9%	22,2%	21,4%
	5	46,7%	48,6%	63,6%	41,7%	61,5%	57,6%	40,0%	43,2%	61,1%	64,3%
состояние аудиторий	0	0,8%	9,3%	9,1%	4,2%	0,0%	6,1%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%
	1	2,5%	12,1%	4,5%	12,5%	0,0%	6,1%	0,0%	10,8%	0,0%	0,0%
	2	4,9%	17,8%	18,2%	12,5%	0,0%	9,1%	20,0%	13,5%	0,0%	7,1%
	3	23,0%	34,6%	27,3%	50,0%	23,1%	12,1%	10,0%	21,6%	16,7%	42,9%
	4	33,6%	10,3%	27,3%	16,7%	46,2%	27,3%	60,0%	21,6%	61,1%	21,4%
	5	35,2%	15,9%	13,6%	4,2%	30,8%	33,3%	10,0%	27,0%	22,2%	28,6%
оснащенность оборудованием	0	3,3%	5,6%	13,6%	0,0%	7,7%	6,1%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%
	1	1,6%	11,2%	0,0%	4,2%	0,0%	6,1%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	2	3,3%	12,1%	9,1%	6,2%	0,0%	9,1%	10,0%	8,1%	0,0%	7,1%
	3	18,0%	29,0%	22,7%	37,5%	7,7%	15,2%	10,0%	29,7%	16,7%	14,3%
	4	33,6%	15,9%	31,8%	35,4%	38,5%	36,4%	70,0%	18,9%	50,0%	28,6%
	5	40,2%	26,2%	22,7%	16,7%	46,2%	27,3%	10,0%	35,1%	33,3%	50,0%
перспективы трудоустройства выпускников	0	7,4%	10,3%	13,6%	2,1%	7,7%	9,1%	10,0%	8,1%	5,6%	7,1%
	1	0,0%	9,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%
	2	6,6%	10,3%	9,1%	6,2%	0,0%	9,1%	10,0%	0,0%	0,0%	7,1%
	3	18,0%	26,2%	13,6%	18,8%	15,4%	12,1%	30,0%	32,4%	11,1%	21,4%
	4	43,4%	20,6%	27,3%	43,8%	23,1%	36,4%	40,0%	27,0%	33,3%	21,4%
	5	24,6%	23,4%	36,4%	29,2%	53,8%	27,3%	10,0%	32,4%	44,4%	42,9%

	баллы	12.03.04	19.03.01	19.03.03	19.03.04	06.05.01	12.04.04	16.04.01	19.04.01	19.04.04	19.04.05
организация учебного процесса	0	1,6%	2,8%	4,5%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
	1	2,5%	11,2%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
	2	6,6%	12,1%	4,5%	2,1%	7,7%	6,1%	20,0%	5,4%	5,6%	0,0%
	3	29,5%	21,5%	18,2%	10,4%	15,4%	21,2%	20,0%	27,0%	22,2%	28,6%
	4	34,4%	27,1%	27,3%	62,5%	38,5%	39,4%	60,0%	27,0%	16,7%	21,4%
	5	25,4%	25,2%	45,5%	25,0%	38,5%	27,3%	0,0%	37,8%	55,6%	42,9%
организация досуговой деятельности студентов	0	7,4%	9,3%	9,1%	0,0%	0,0%	6,1%	10,0%	8,1%	11,1%	21,4%
	1	3,3%	11,2%	0,0%	4,2%	7,7%	9,1%	0,0%	5,4%	0,0%	7,1%
	2	4,1%	3,7%	18,2%	2,1%	23,1%	15,2%	10,0%	2,7%	5,6%	7,1%
	3	11,5%	9,3%	0,0%	14,6%	23,1%	18,2%	30,0%	18,9%	5,6%	7,1%
	4	19,7%	21,5%	4,5%	27,1%	23,1%	12,1%	20,0%	21,6%	22,2%	7,1%
	5	54,1%	44,9%	68,2%	52,1%	23,1%	39,4%	30,0%	43,2%	55,6%	50,0%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

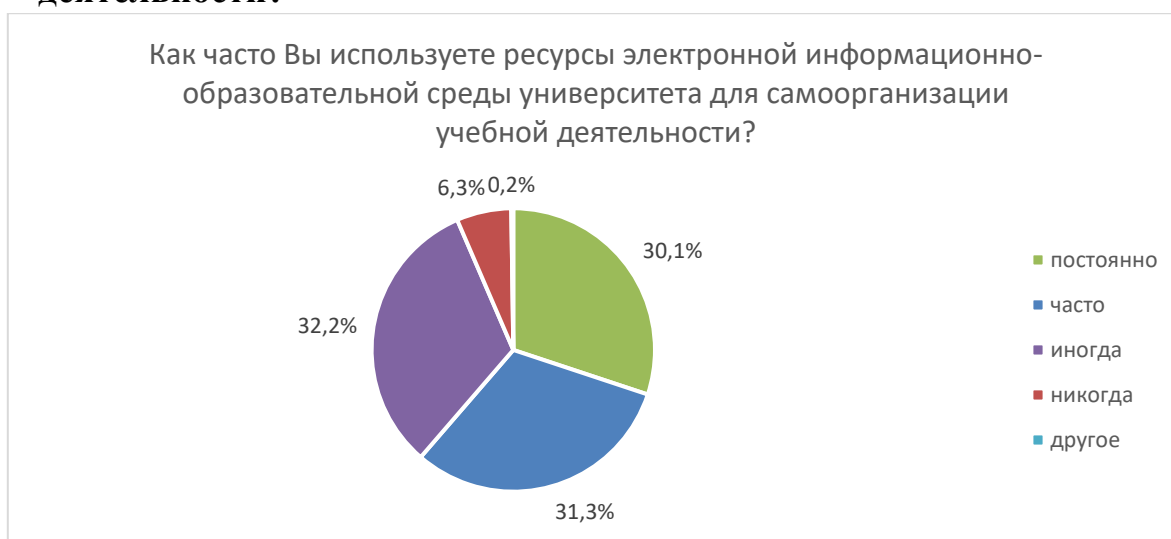


Рис. 25

Студенты ИБСиБ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 61,4% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 32,2 % опрошенных, а 6,3% никогда к ним не прибегали.

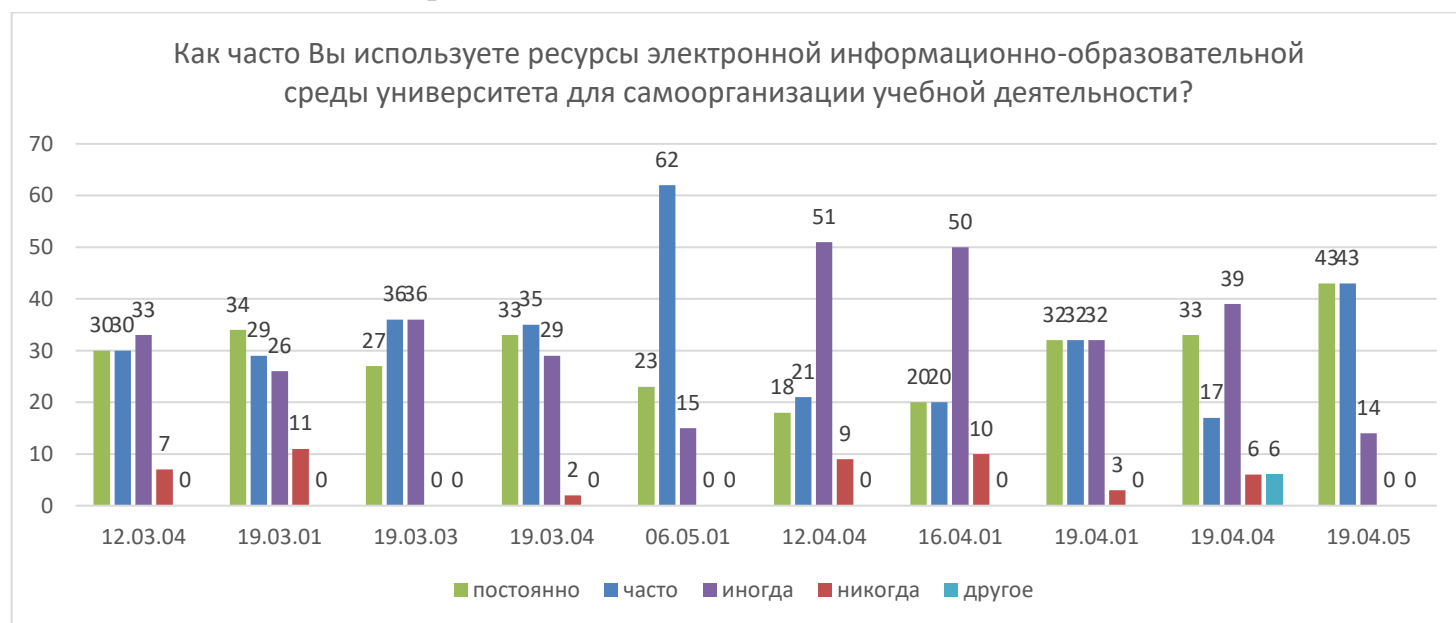


Рис. 26. (в %)

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Очень неудобно, что доступ к курсу закрывается после его прохождения на портале СДО. В курс подшиты учебники и методички, которые хотелось бы использовать для освоения следующих дисциплин, они были бы полезны».

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

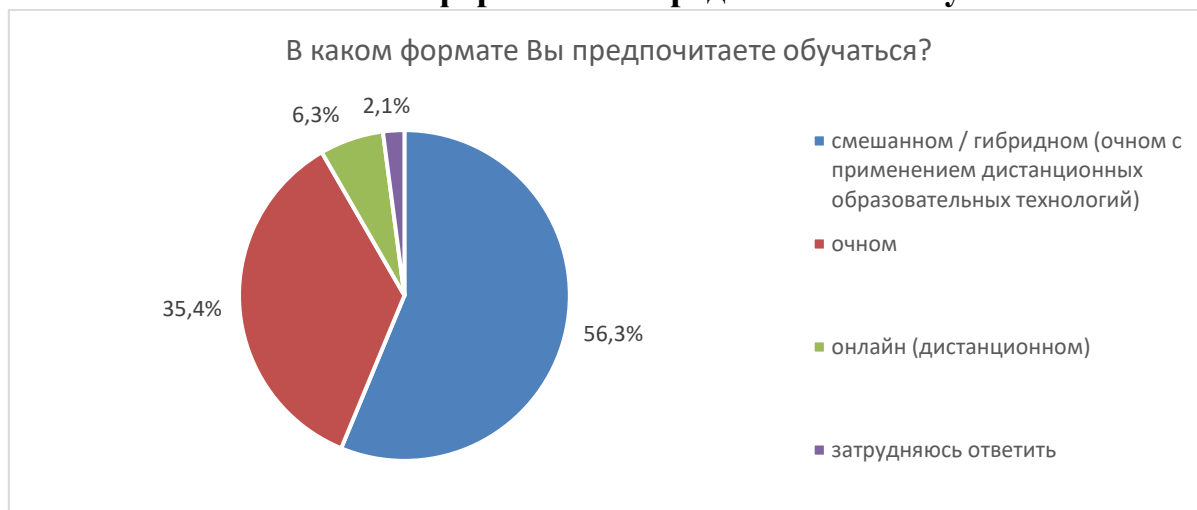


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 56,3% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (35,4%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 6,3% респондентов. Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

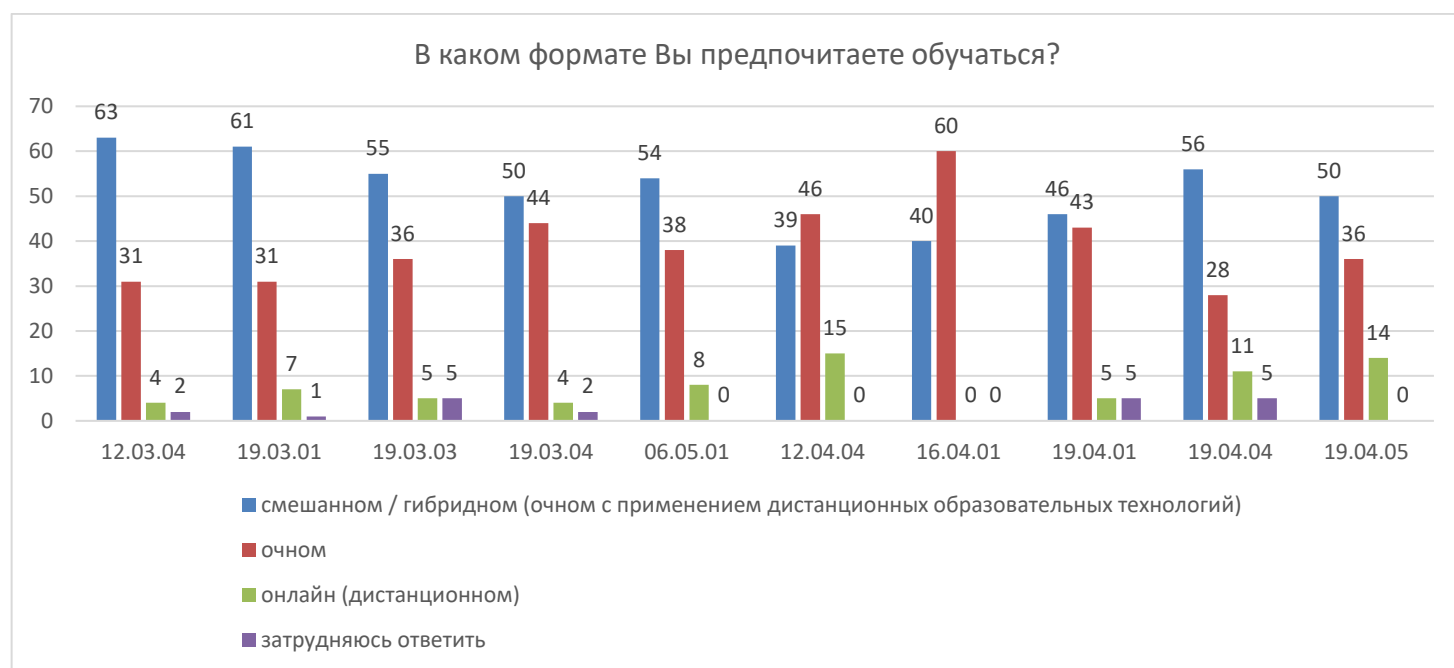


Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 12.03.04 (63%), 19.03.01 (61%) и 19.04.04 (56%). 43-60% респондентов направлений 19.04.01, 19.03.04, 12.04.04 и 16.04.01 хотели бы обучаться только в очном режиме.

18.Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуется посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (74,1% в среднем по направлениям), обеспечивает «гибкость графика работы над заданиями» (73,8% в среднем по направлениям), и «возможность выбора скорости освоения материала» (57,4%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4,4% опрошенных (Рис. 29).

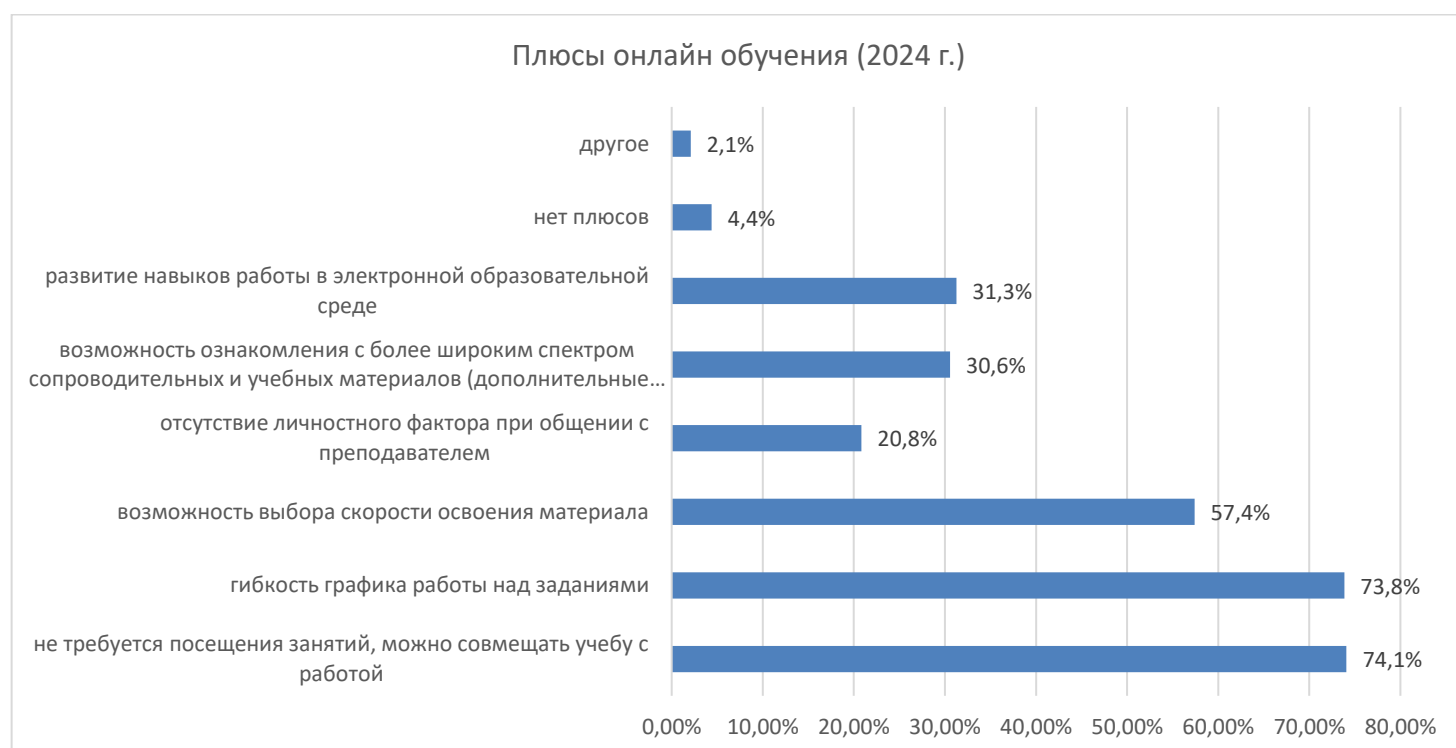


Рис. 29 (в %)

В свободном формате студенты ИБСиБ оставили следующие комментарии: самый лучший вариант- изучать профильные предметы очно (в т.ч. практические и лабораторные занятия). А не профильные предметы дистанционно. Так будет время и на учёбу и на работу; в любой момент можно вернуться к материалу и переслушать/пересмотреть; отсутствие большой затраты времени и денег на дорогу; отсутствия затрат временных ресурсов на поездку до здания, где будет проходить учёба и обратно до дома; из-за плохой организации учебного процесса и несвоевременной выдачи материала заочное обучение лишено гибкости по срокам; записи лекций , которые можно переслушать, не всегда есть возможность записать очную лекцию дословно; экономия времени на поездке в корпус.

19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 30 (в %)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (53,2% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (47,9%), «сложности с мотивацией к учебе» (42,1%). Не видят минусов у данного формата обучения 11,8% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: все устраивает; иногда задания тестов не соответствуют пройденному материалу; некоторые преподаватели игнорируют обязанность выкладывать учебные материалы на СДО. Из-за технических особенностей платформы, возникают проблемы с загрузкой заданий/ответов.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (несколько вариантов ответа)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные (65,0% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов ИБСиБ коммуникативные компетенции (62,7%) и организационно-управленческие компетенции (41,9%).

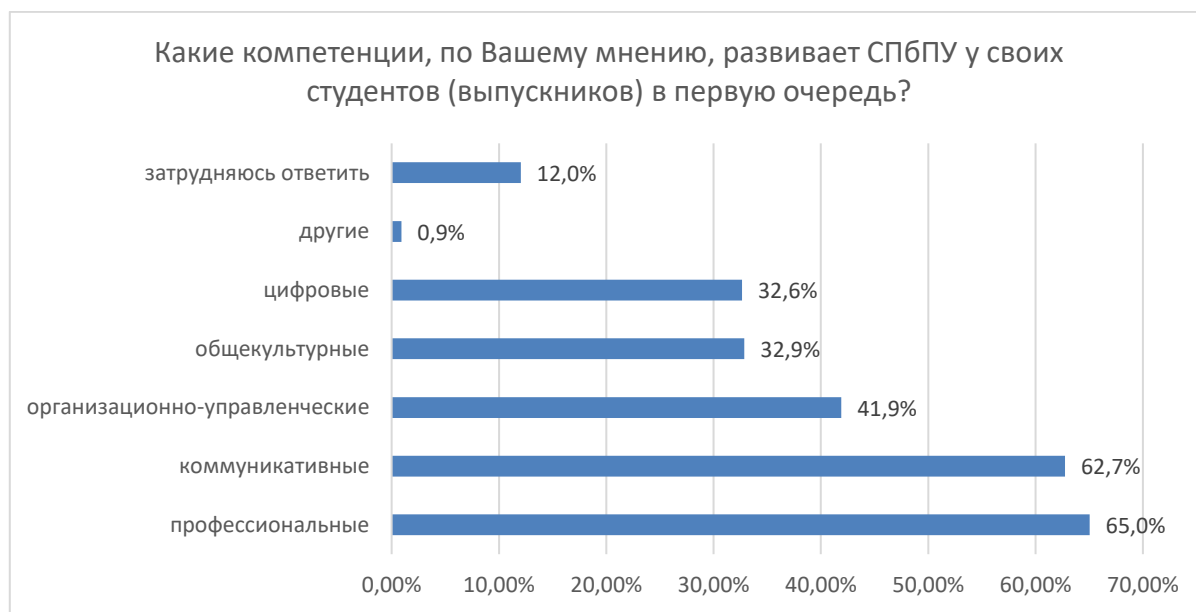


Рис. 31 (в %)

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего было дано 72 ответа, из них 11 благодарностей.

Обобщая высказанные пожелания, можно отметить, что студенты хотят больше предметов, связанных с медицинской биотехнологией, молекулярной биологией, генетикой и биоинформатикой. Студенты отмечают оперативность деканата и внимательное отношение к их запросам. Положительно оценивается работа Студклуба и танцевальной студии PolyDance. Первокурсники отмечают, что преподаватели часто используют сложный язык и быстро диктуют материал, что затрудняет его понимание. Студенты просят обновить лабораторное оборудование и обеспечить доступ к современным технологиям. В некоторых корпусах (например, на Хлопина, 11) отсутствуют кулеры и пурифайеры, что создает неудобства для студентов.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

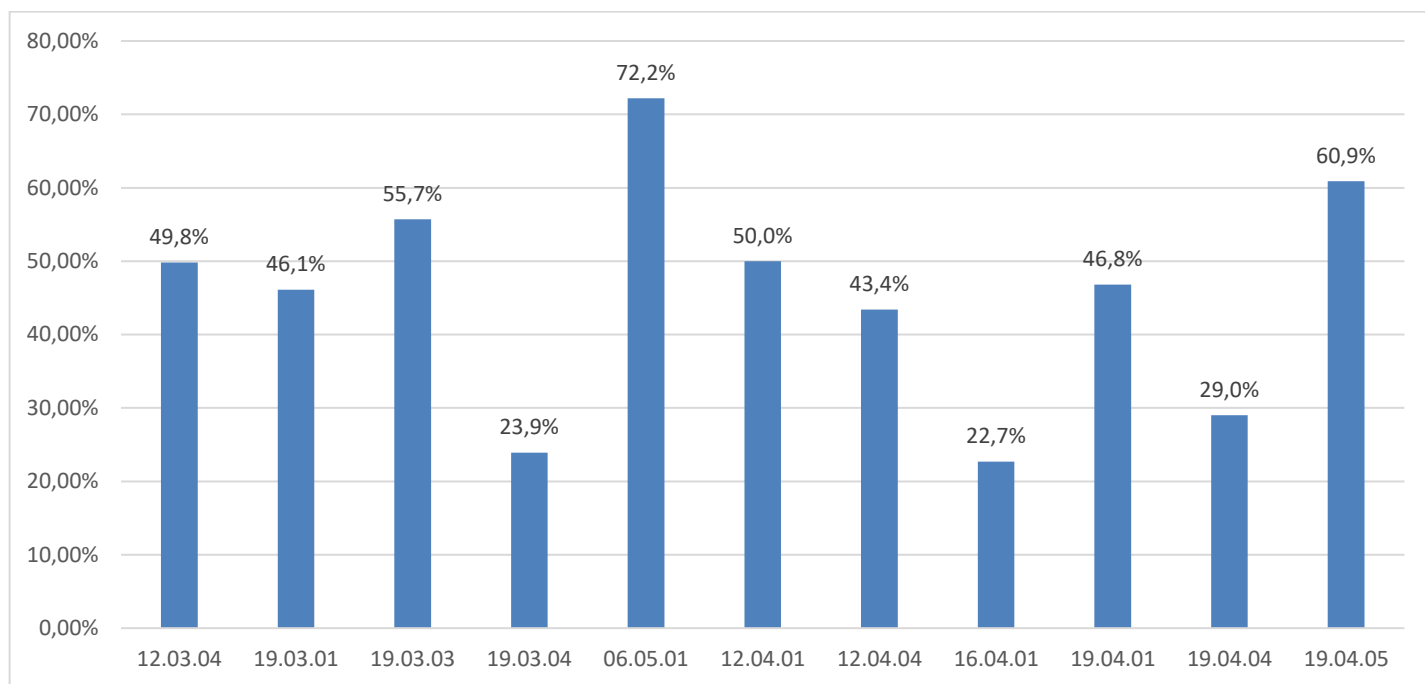


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

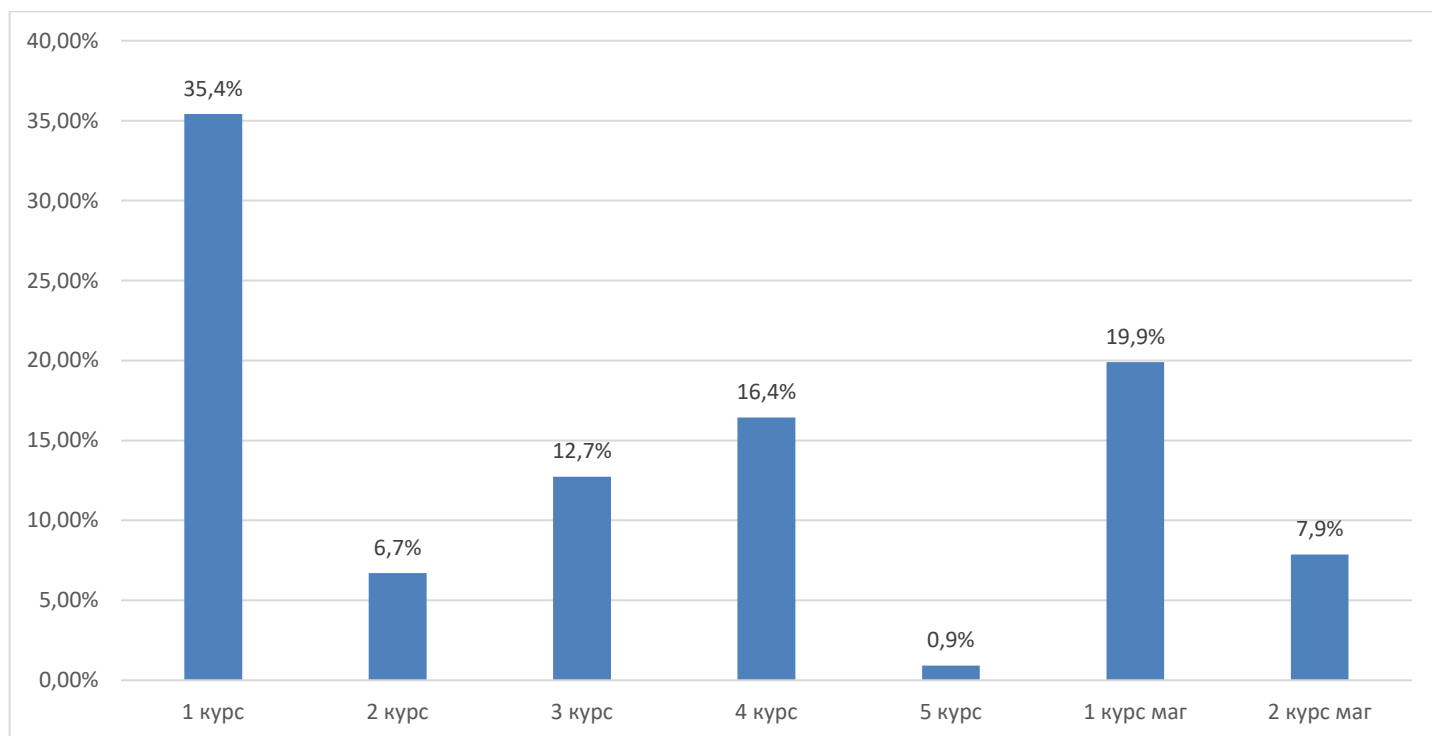


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «преподавательский состав» и «возможности участия в конференциях». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Студенты, специализирующиеся в медицинской биотехнологии, подчеркивают важность практических навыков в области молекулярной диагностики. Недостаточно внимания уделяется химии белков, что является важной частью медицинской биотехнологии. Для студентов, занимающихся нутрициологией, важны не только теоретические знания, но и практика ведения клиентов, разработка диет и организация общественного питания. Независимо от конкретного направления, студенты отмечают недостаток практических занятий и возможности работать в лабораториях.

Только 68,0% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют 68,1% респондентов ИБСиБ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИБСиБ являются профессиональные и коммуникативные компетенции, а также организационно-управленческие, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.