

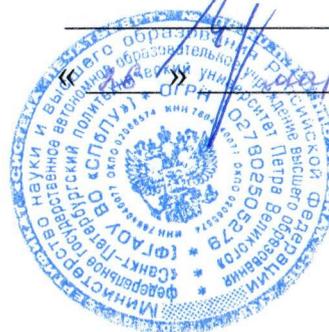
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Института энергетики

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?	8
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?	9
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?.....	10
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?	11
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?	12
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	14
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?.....	15
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?	16
9. Если нет, то почему?.....	17
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	17
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?	18
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.).....	20
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры).....	22
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	23
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)	25
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?.....	26
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	28

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	29
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	30
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:	31
Сведения о респондентах.....	32
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	33

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института энергетики Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института энергетики Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени

информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 668 студентов – представителей направлений ИЭ.

Генеральная совокупность – 2431 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по четвёртый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 668 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,23 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института энергетики приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% Опрошенных от контингента
13.03.01	57	198	28,80%
13.03.02	261	815	32,00%
13.03.03	100	387	25,80%
14.03.01	28	102	27,50%
14.05.01	10	35	28,60%
14.05.02	80	330	24,20%
13.04.01	15	72	20,80%
13.04.02	86	363	23,70%
13.04.03	21	183	11,50%
14.04.01	10	68	14,70%
ИТОГО:	668	2431	27,5%

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?



Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИЭ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 87,7% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.



Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 60 % до 92 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?



Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИЭ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 83,4% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.



Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 14.04.01, 13.03.01.

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 87,7%
- обучение соответствует ожиданиям – 83,4%
- готовность работать по специальности – 79,0%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Необходимо отметить, что 43,5% от количества опрошенных не дали ответ на данный вопрос. Большинство ответивших полагают, что представляемое им содержание соответствует – 33,3% или скорее соответствует – 46,4% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 13.03.01, 13.03.02 и 13.04.01, 13.04.02. Считают, что содержание программы полностью или скорее не соответствует современному состоянию развития отрасли 40% опрошенных по специальности 14.05.01.



Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 212 опрошенных, полностью ответы в разрезе направлений подготовки приведены в Приложении 1.

Многие студенты отмечают недостаток практических занятий, особенно в области работы с реальными приборами, программированием, схемотехникой и проектированием. Студентам не хватает навыков работы с актуальными программными продуктами, такими как AutoCAD, Revit, MATLAB, Ansys, Python, C++ и другими. Студенты хотели бы больше времени уделять проектированию и разработке чертежей, особенно в рамках инженерной графики. Указывается также на необходимость обновления лабораторного оборудования и проведения более современных лабораторных практикумов.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 40,6% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 13,6% затруднились ответить на этот вопрос. 44,3% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.



Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

13.03.02

Интегралы изучаются в феврале, а на физике мы их уже должны знать.

В программе сначала идёт электротехника, а после ТОЭ (теоретические основы электротехники). однако, было бы намного легче понимать электротехнику, если бы был другой порядок изучения дисциплин.

Физика сложна в понимании, поскольку тема интегралов была пропущена в 10-11 классах.

Порой последовательность странная. Сначала изучается частное, а потом общее. Порой проходишь дисциплину и только через пару семестров на смежной дисциплине понимаешь суть того, что прошел.

В предмете физика все решается с помощью материала математики, который преподается позже.

13.03.03

Ох, все снова упирается в часы. На первом курсе все было более менее удовлетворительно, исключая то, что по физике надо было знать интегральное вычисление с начала курса, когда по высшмату оно началось лишь во втором семестре. В остальном же, сейчас, все упирается в недостаток практических часов. Простой пример, теоретическая механика. Основополагающая дисциплина для сопромата, мжг, теории механизмов и машин, того же ткм. Но у нас этой дисциплины. . . . !!!!! !2 академических часа на 2 НЕДЕЛИ!!!!!! У меня нет слов, это просто смехотворно. А так, чувствуется пересечение предметов, но не в том объеме как хотелось.

Программа по физике обгоняет программу по математике.

14.05.01

Ранее несколько дисциплин (тмо, термодинамика, мжг) велись параллельно, что приводило к пониманию всех трех предметов только ближе к окончанию семестра. Насколько знаю, сейчас это исправлено.

13.04.02

Только на первых курсах, на последующих программа стабилизируется.

13.04.03

Да, начиная с первого курса бакалавриата, в образовательной программе присутствовала такая дисциплина, как термодинамика, которая для полного осознанного понимания требует хорошего понимания высшей математики (весь необходимый математический аппарат, применяемый в области термодинамики, мы изучали в последующих семестрах); теория механизмов и машин следовала после дисциплины "Детали машин", что тоже нарушает последовательность обучения.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

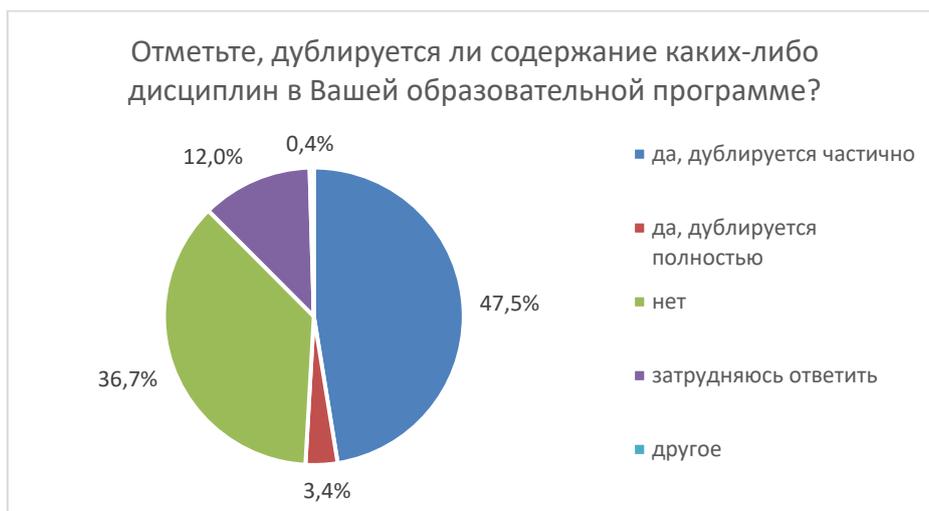


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,4% студентов института, частичное дублирование – 47,5%, а 36,7% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 12,0% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.



Рис. 10 (в %)

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах и это не является негативным фактором образовательного процесса, а позволяет лучше запоминать важный материал и усваивать необходимые специальные дисциплины.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?



Рис. 11

Ответы студентов ИЭ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 71,1% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 27,0% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 13.04.01, 13.04.03.

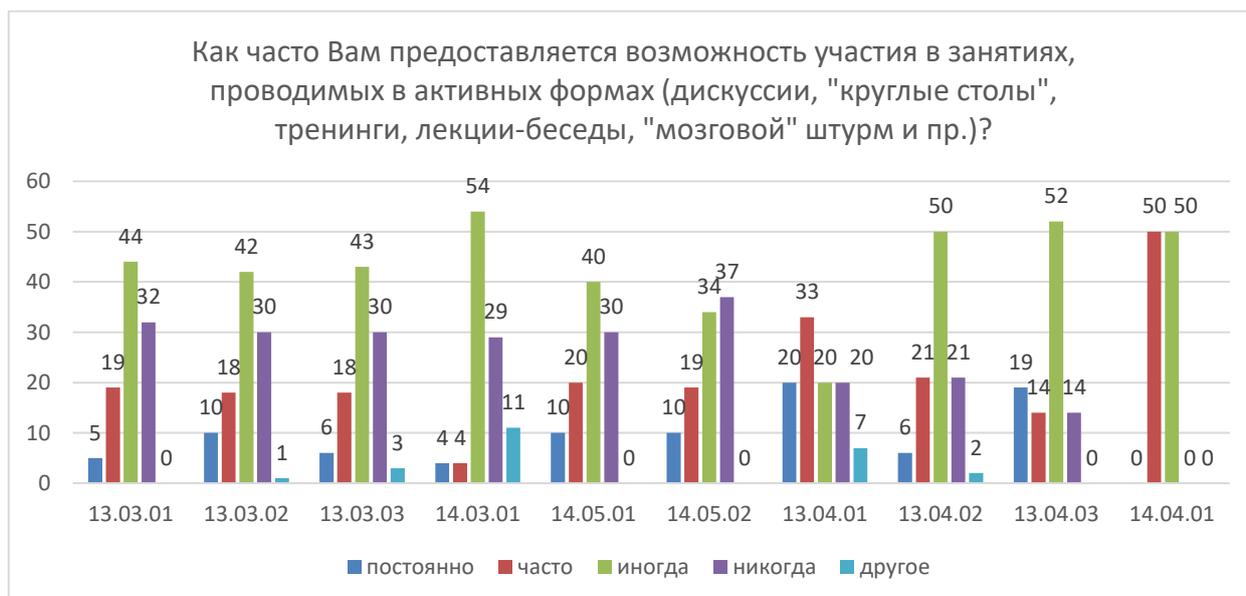


Рис. 12 (в %)

Ответы студентов в свободной форме: «Предоставляется, но не интересует»; «Редко»; «Возможность представляется, но участия не получается из-за большой загруженности на 2 курсе»; «не интересуюсь этим»; «Единственный хоть сколько-то присутствующий из упомянутых формат проведения занятий - лекции-беседы»; «Не знаю о проведении таких»; «Вообще ни разу»; «не знаю об этом».

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?



Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 79,0% выпускников ИЭ. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Наименьший процент готовых работать по специальности (60%) среди респондентов 14.05.01.



Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

- Низкая потребность в кадрах с СПБПУ. Надо было поступать в МЭИ
- Хотел поступить на другую специальность, но не прошёл по баллам
- Предприятия внутри отрасли которые готовы меня трудоустроить предоставляют нежизнеспособный оклад (от 20 до 60тыс. р.) и имеют рабочие обязанности уровнем не выше чем типичный день в детском саду для ребенка, но зачем-то требуют высшее образование (хотя, для работы на предприятии оно совершенно не требуется вне руководящих должностей, на которые я не претендую).
Для предприятий которые не имеют хотя бы одного из вышеперечисленных недостатков мое высшее образование со средним баллом выше 4.5, хорошо пройденное техническое интервью и иногда даже рекомендации коллег, является недостаточной причиной для моего трудоустройства.
Так зачем мне тогда работать по специальности, спрашивается? Слюнки деткам вытирать за копейку?
- Не нравится
- Работодатели могут предоставить низкий уровень зарплат
- Не хочу

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?



Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Как показано на диаграмме, 11,7% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 42,3% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 43,6% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты направлений 14-й группы проявляют большую самостоятельность в поиске мест для прохождения практики.



Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?



Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 60,7% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 26,2% затруднились с ответом на данный вопрос, а 12,3%

респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 53,7% из опрошенных студентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.



Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 13.04.01, 13.04.03 и специальности 14.05.02.

Ответы студентов в свободной форме:

- Зависит от предприятия, на котором вы проходите практику, а также зависит от того, в каком отделе ты проходишь практику. В любом случае это полезный опыт.
- Как правило - да, но не всегда.
- Зависит от компании и руководителя, а также мотивации студента узнать новое.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 22,9% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 13,8% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 9,1% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 34,0% студентов ИЭ сочли проектную деятельность бесполезной: 14,4% и 19,6% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

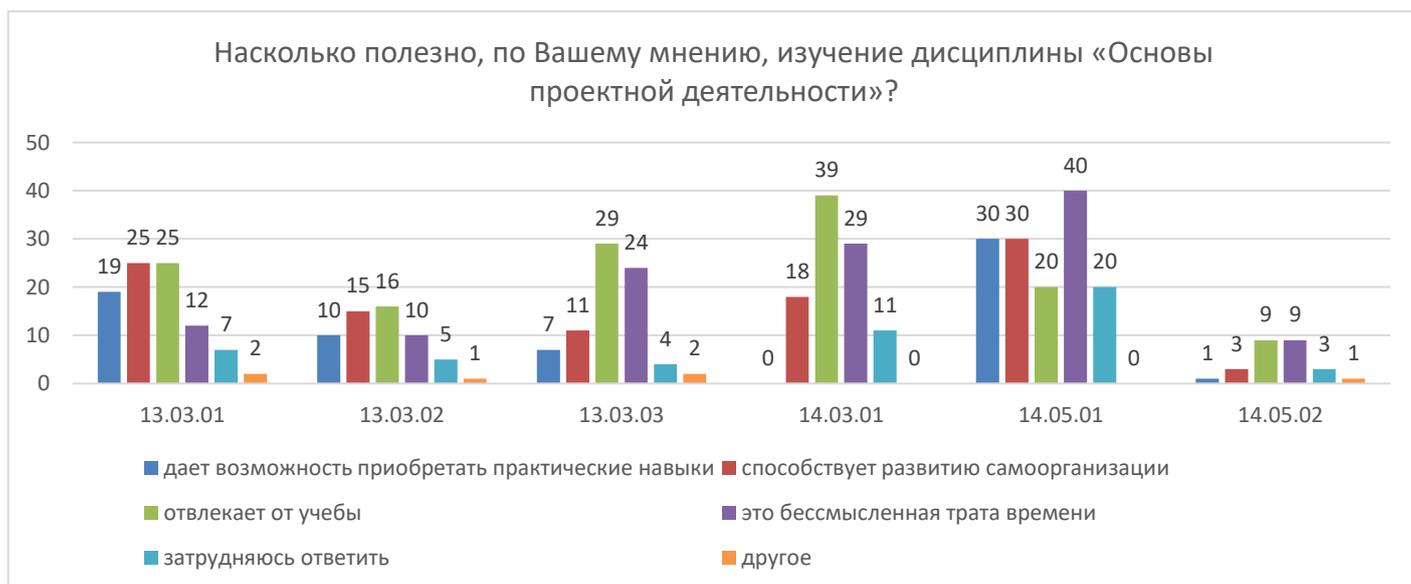


Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы:

- Позволяет получить командные навыки, отвлекает от учёбы тогда, когда нужно немножко отдохнуть
- Очень далеко (нии эфа), на дорогу уходит по 5 часов в день.
Предприятие, на базе которого проводятся занятия абсолютно не заинтересовано, нет рабочих мест, нет развозки.
Нет коммуникации между представителями вуза и предприятия.
Комедия и бесполезная трата времени
- Смотря какой проект выбирать, все социальные проекты помогают развивать коммуникабельность, научиться общаться с людьми, если рассматривать технические проекты, то в момент, когда есть эта дисциплина, знаний откровенно не хватает
- узнавали количество полосок на тельняшке у матросов
- Бессмысленная трата времени по причине того, что выполнение проекта не несёт никакого смысла (не финансового, ни даже в планах общего развития)
- Дисциплина под собой подразумевает командное создание проекта. Однако она поставлена на второй курс, когда у студентов не слишком много знаний о предметах, у большинства ещё не начались профильные. Это приводит к тому, что большинство вынуждены отвлекаться от большого объёма базовых дисциплин 1-2 курса на выполнение, по сути, поверхностной работы, т.к. выполнить глубокую и более осмысленную большинство могут только с 6 семестра, когда будет получено хотя-бы базовое представление о выбранном профиле
- Есть, конечно, польза, если заняться чем-то полезным и по своей сфере, но большинство выбирают тему попроще лишь бы зачет получить. Я считаю этот предмет лучше делать предметом по выбору, желающие сами захотят вступить, а те, кому не интересно, не будут тратить ни свое время, ни преподавателя

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

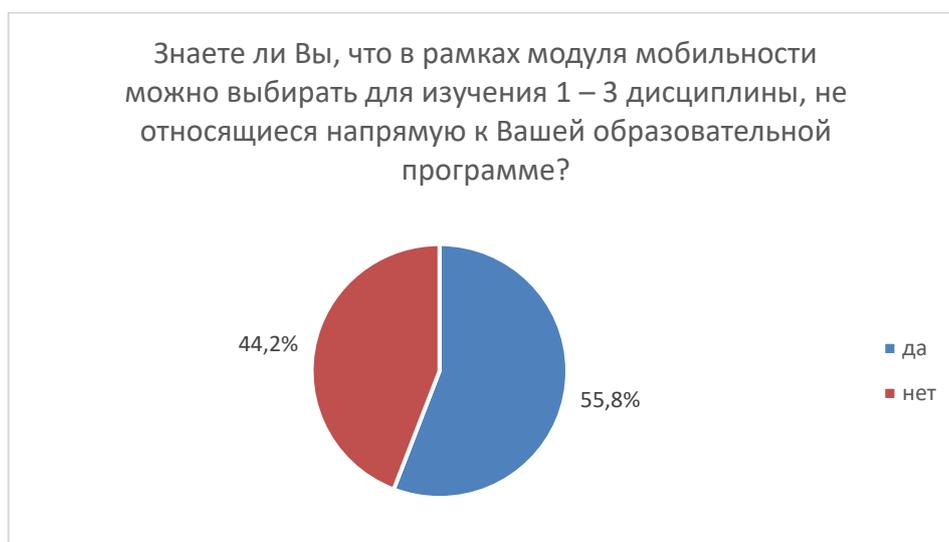


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 55,8% опрошенных студентов ИЭ, 44,2% ответили, что не знают о модуле мобильности. На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

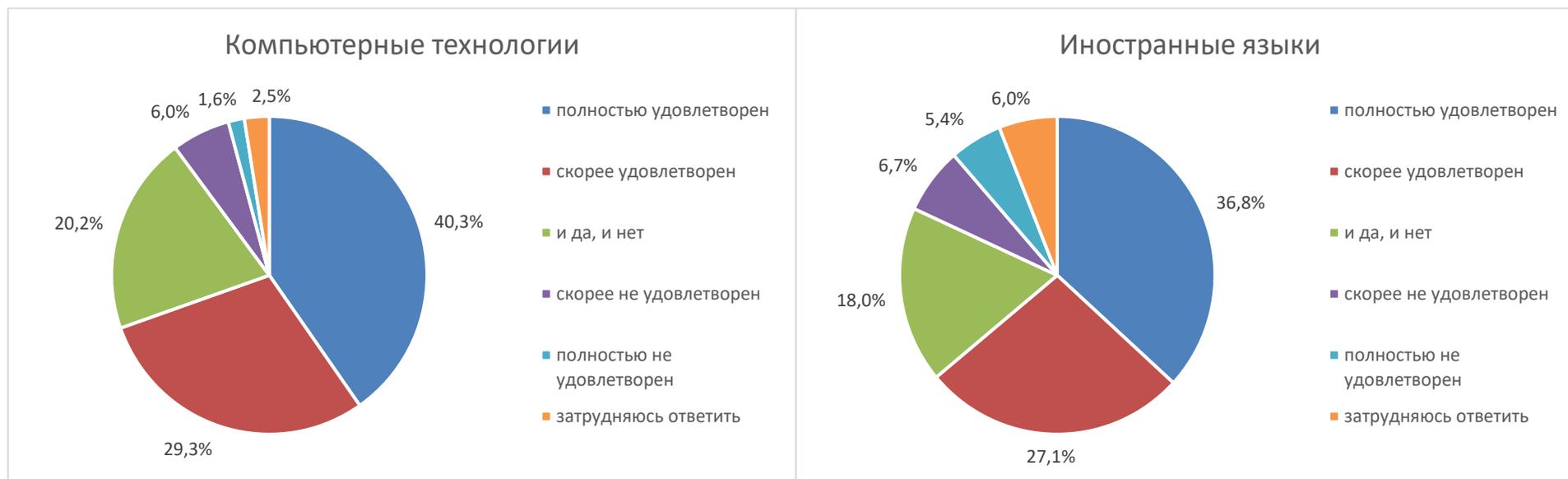


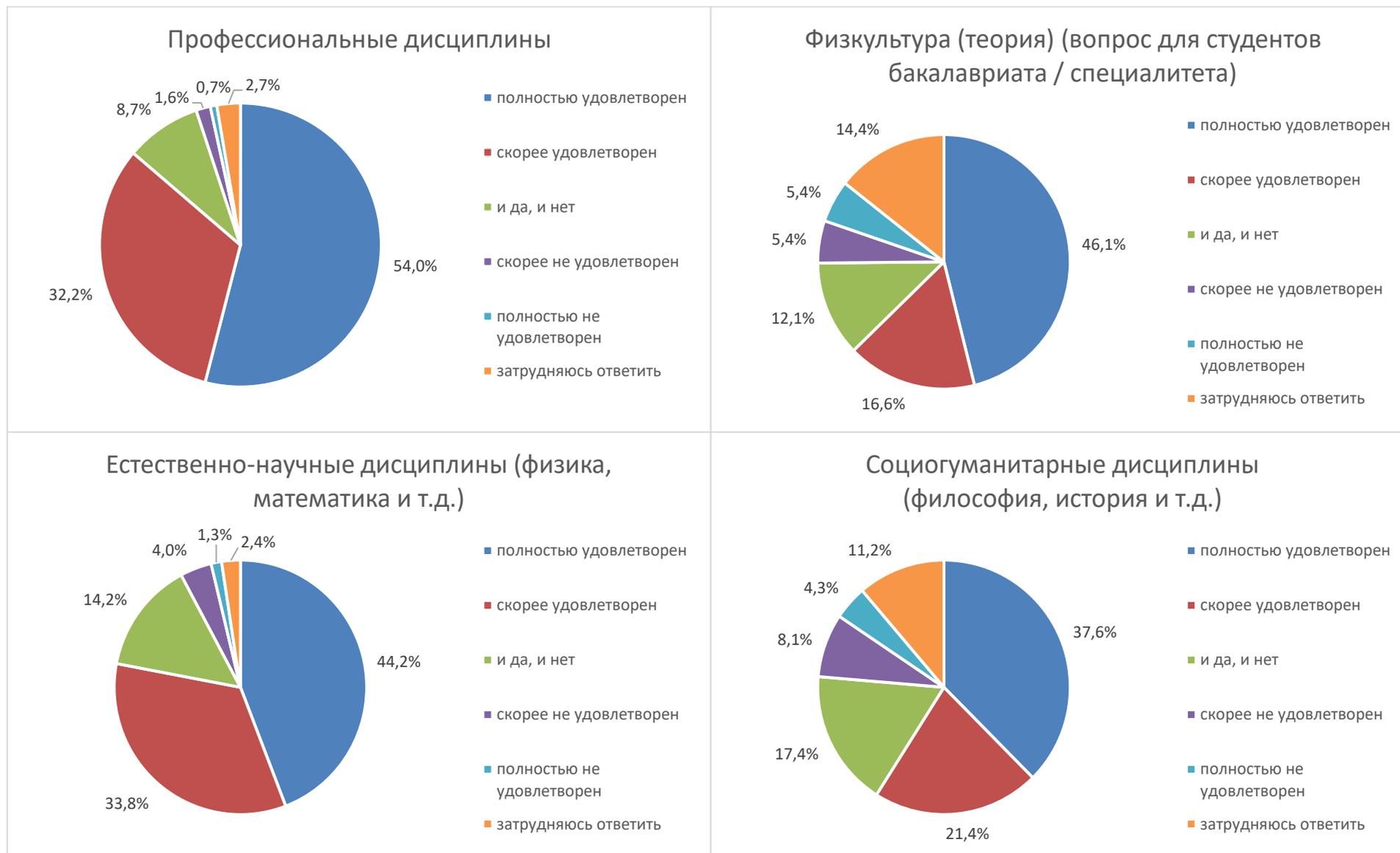
Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 13.04.01 и 14.04.01 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов направлений 13.03.02, 13.03.03 и специальности 14.05.02 напротив, не имеют информации о модуле мобильности (Рис. 22).

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.





Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (86,2% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале); естественно-научных дисциплин (78,0%) и компьютерных технологий (69,6%).

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

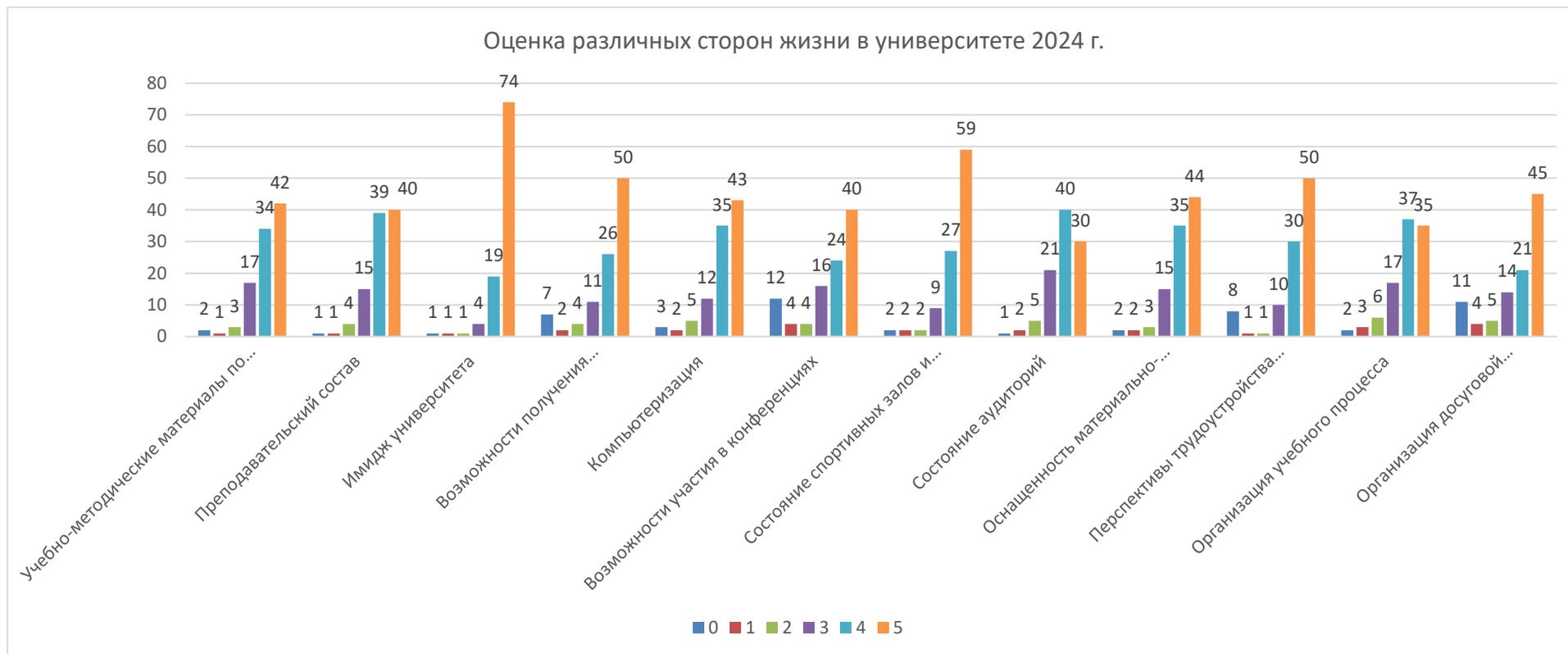


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24.

Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 93%

Состояние спортивных залов и сооружений – 86%

Перспективы трудоустройства – 80%

Преподавательский состав - 79%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?



Рис. 25

Студенты Института энергетики показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 69,8% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 25,7 % опрошенных, а 4,2% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 26.

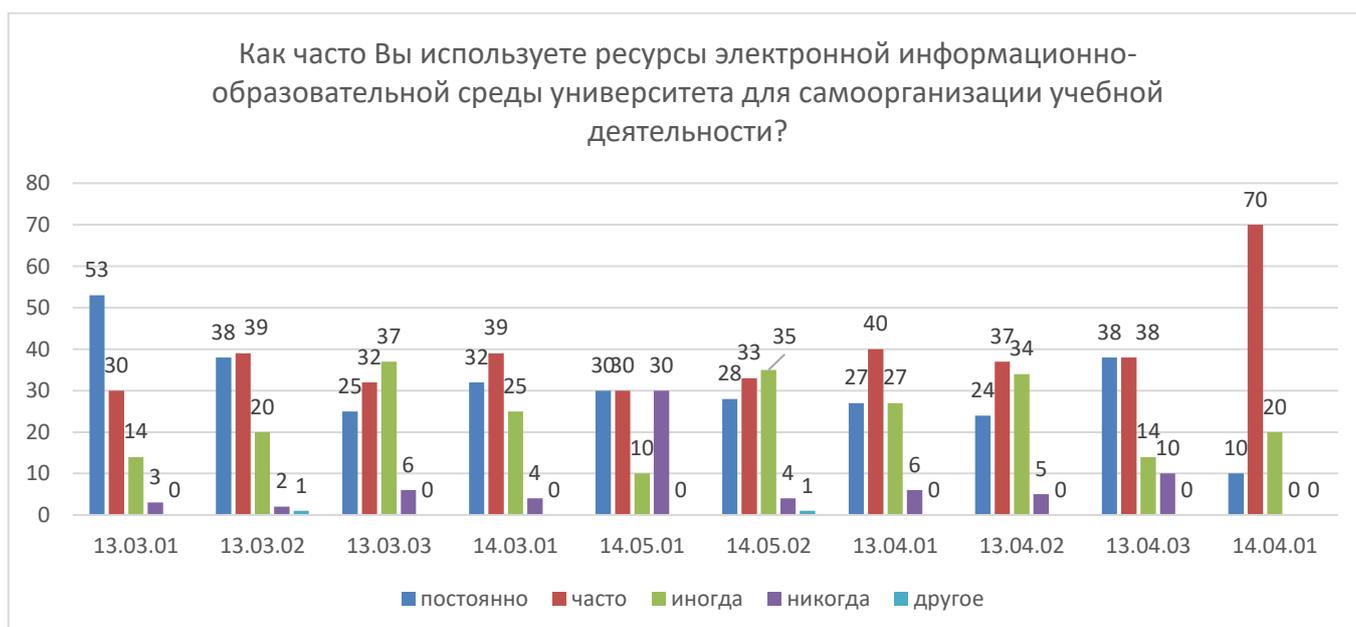


Рис. 26. (в %)

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

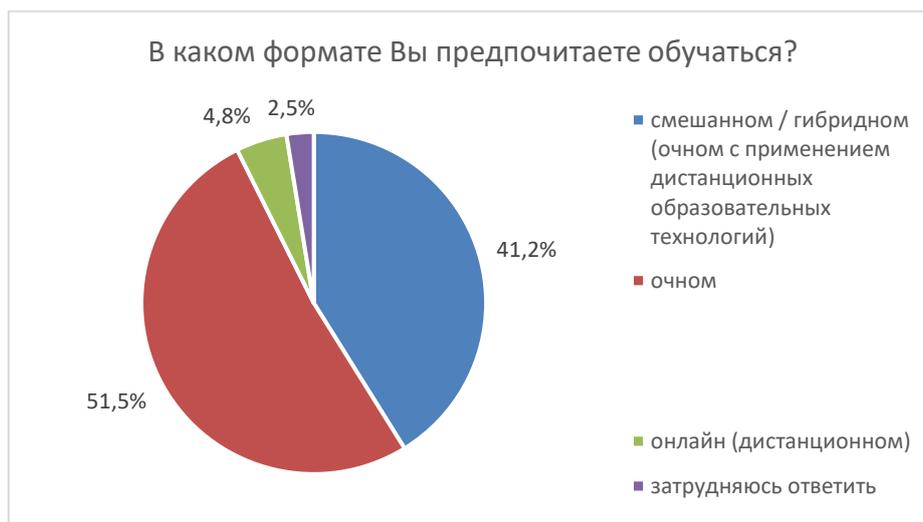


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 41,2% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (51,5%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 4,8% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.



Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 14.04.01 и 13.04.02. 19% студентов направления 13.04.03 готовы к полностью дистанционной форме обучения.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «гибкость графика работы над заданиями» (69,3% в среднем по направлениям), «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (65,9% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (51,5%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения 8,2% опрошенных (Рис. 29).



Рис. 29 (в %)

В свободном формате студенты ИЭ оставили следующие комментарии:

- Плюс для меня - неблизкая дорога и поэтому я лишней раз не трачу полтора часа на дорогу
- Возможность заниматься спортом
- Не надо тратить время на дорогу до университета
- Мне, как жителю Ленинградской области, общежития не досталось, а живу я, как мне кажется, весьма далеко от вуза (Всеволожский район).
Некоторые пары начинаются в 8:00. Сейчас 2:19, я не представляю, как буду добираться до университета, и проснусь ли вообще вовремя. Вопрос о расстоянии решается дистанционным обучением. «Не отходя от кассы», я могу подключиться к видеозвонку, которую проводит преподаватель. А самое главное, я смогу проснуться вовремя и не увеличивать и без того огромное количество своих пропусков.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис.30 (в %)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (61,4% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (57,6%), «сложности с мотивацией к учебе» (42,7%). Не видят минусов у данного формата обучения 8,8% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения:

- Нет отсрочки при заочном обучении
 - Есть курсы, предоставляющие неполную информацию для выполнения практических заданий. Например, нет краткой выжимки по инструментам языка программирования, на котором нужно работать в рамках курса. Из-за чего акцент смещается в сторону освоения языка, а не понимания изучаемого предмета
 - Преподаватели (хоть и не все) сильно сопротивляются и некомпетентно пользуются преимуществами формата. А ведь знаете, последние исследования в области нейропластичности таки доказали, что человек, при желании, почти в любом возрасте, может адаптироваться и не к такому!
 - Не все вопросы пока ещё удобно решать в дистанционном формате.
 - Почему я не выбрал варианты с мотивацией и дедлайнами?
- Скажу честно, мотивация, которая была после эйфории поступления в один из

лучших вузов города, да и страны в целом, кончилась к середине октября. Вместо неё пришли усталость и недосып, я будто разочаровался в выборе специальности. Я совершенно не понимал материал, и в этом я виню только себя. Я не знаю, закрою ли я сессию, не знаю, буду ли я отчислен, зато догадываюсь, сколько буду выплачивать компании после этого и сколько месяцев буду служить в армии. Извините, я даже не знаю, будет ли действительно кто-то читать этот опрос, возможно, это просто крик души.

20. Какие компетенции, по Вашему мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 31 (в %)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (82,6%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (56,9%), далее организационно-управленческие (36,2%) и цифровые компетенции (36,4%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех:

- Политех в первую очередь учит учиться - это самое главное
- Критическое мышление
- Никакие
- Сдержанность, титановую психику
- Как очень много работать и не умереть. Быть японцем, в общем

21.Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего по вопросу 21 было дано 144 ответа, из них 37 благодарностей.

Студенты отмечают, что некоторые дисциплины (например, «Надежность оборудования ТЭС и АЭС», метрология) не соответствуют современным требованиям и не дают практических навыков. Студенты хотят видеть преподавателей, которые «говорят на одном языке» с ними и имеют опыт в отрасли. В аудиториях (например, 445 корпус 2) установки не работают, отсутствуют компоненты (резисторы, диоды). Студенты теряются в множестве ИТ-сервисов (СДО, OpenEdu, Teams), хотят экскурсий на производства, стажировок и работы с реальными кейсами. Иностранцы отмечают проблемы с русским языком, отсутствие стажировок, чувство дискриминации. Для работающих студентов проблемой являются административная жесткость и отсутствие поддержки со стороны администрации института. Действующая система не подходит тем, кому необходимо совмещать работу и учебу, что приводит к выгоранию и снижению успеваемости.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

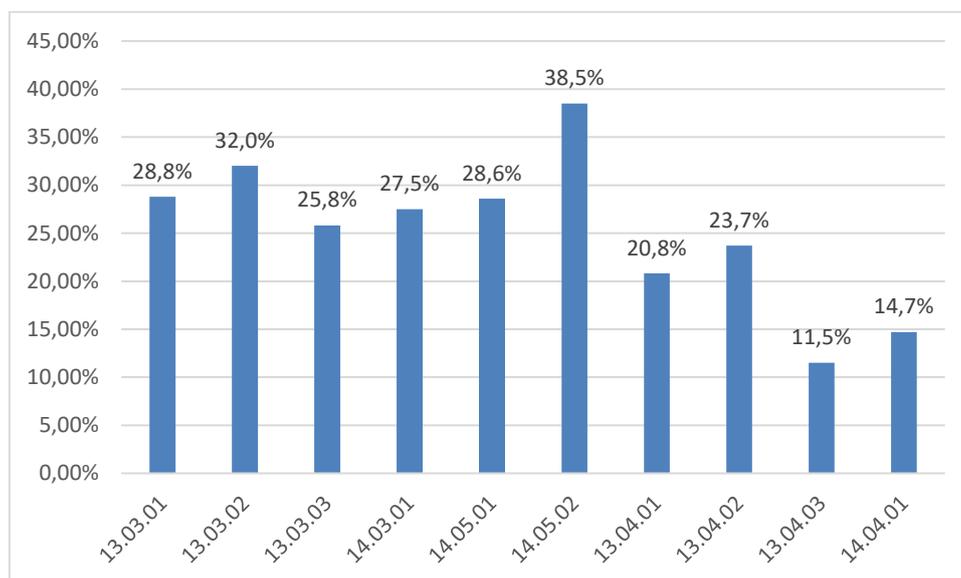


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

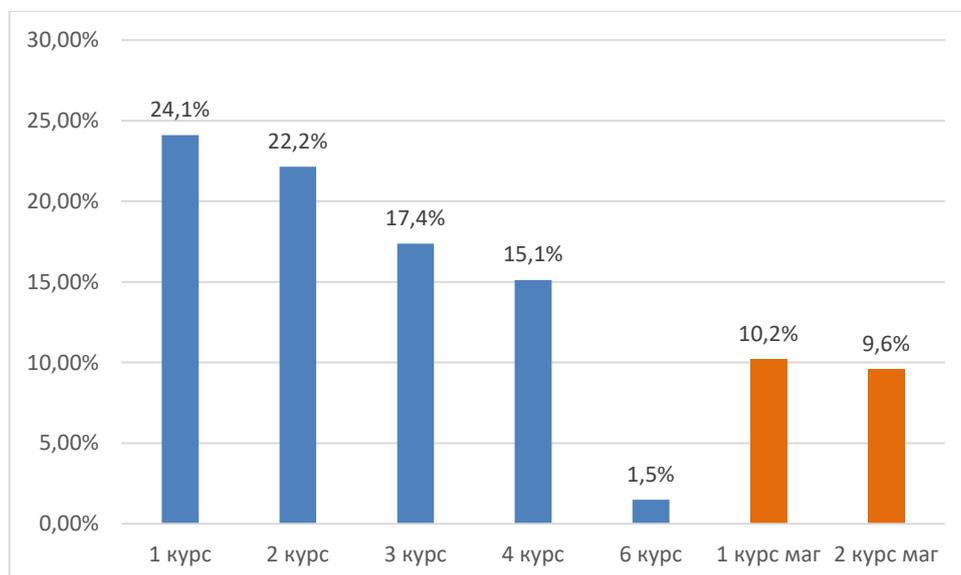


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений», «преподавательский состав» и «возможность трудоустройства выпускников». Опрошенные показали определенную заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Многие студенты ИЭ отмечают недостаток практических занятий, особенно в области работы с реальными приборами, программированием, схемотехникой и проектированием. Студентам не хватает навыков работы с актуальными программными продуктами, такими как AutoCAD, Revit, MATLAB, Ansys, Python, C++ и другими. Студенты хотели бы больше времени уделять проектированию и разработке чертежей, особенно в рамках инженерной графики. Указывается также на необходимость обновления лабораторного оборудования и проведения более современных лабораторных практикумов.

Достаточно большое количество опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

60,7% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют 79,0% респондентов ИЭ, что выше, чем в среднем по университету.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным, естественнонаучным дисциплинам и компьютерным технологиям. Кроме того, важными для студентов Института энергетики являются профессиональные, коммуникативные, цифровые и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.