

федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.



\_\_\_\_\_ марта 2025 г.

## ОТЧЕТ

о социологическом исследовании  
«Качество основной образовательной программы» - 2024  
по направлениям подготовки  
Института электроники и телекоммуникаций

# Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? .....	7
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? .....	8
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? .....	9
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? .....	10
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? .....	11
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? .....	12
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? .....	13
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? .....	14
9. Если нет, то почему? .....	15
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? .....	16
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? .....	17
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) .....	18
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) .....	20
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).....	21
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) .....	23
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? .....	24
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	26
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) .....	27
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) .....	28
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: .....	28
Сведения о респондентах .....	29
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ .....	30

## **ВВЕДЕНИЕ**

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института электроники и телекоммуникаций Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

**Цель** опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института Электроники и телекоммуникаций Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 198 студентов – представителей направлений ИЭиТ.

Генеральная совокупность – 1796 человек (студенты со первого по четвертый курс бакалавриата, студенты 1-2 курсов магистратуры очной и заочной форм обучения).

Выборочная совокупность – 198 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 6,57 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института электроники и телекоммуникаций приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% Опрошенных от контингента
11.03.01	34	241	14,1%
11.03.02	55	722	7,6%
11.03.04	11	274	4,0%
16.03.01	49	241	20,3%
11.04.01	14	63	22,2%
11.04.02	19	130	14,6%
11.04.04	15	52	28,9%
16.04.01	1	73	1,4%
<b>ИТОГО:</b>	<b>198</b>	<b>1796</b>	<b>11,0%</b>

Ввиду того, что по направлению 16.04.01 получен только один ответ, он будет учтен в диаграммах в целом по институту, но отдельных диаграмм по направлению в отчете не представлено. Диаграммы по отдельным направлениям подготовки строятся при количестве ответов больше или равно 10.

## Анализ результатов опроса

### 1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

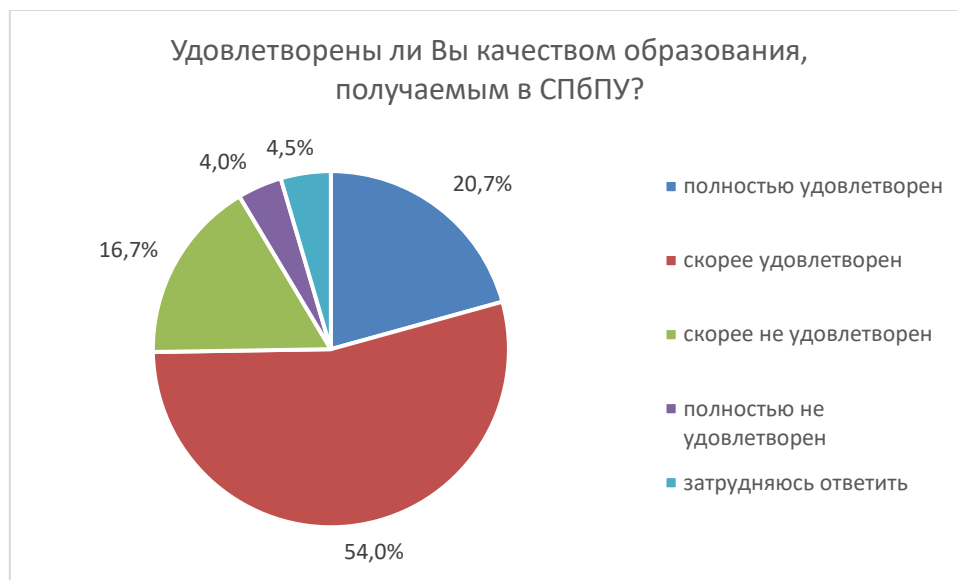


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИЭиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 74,7% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

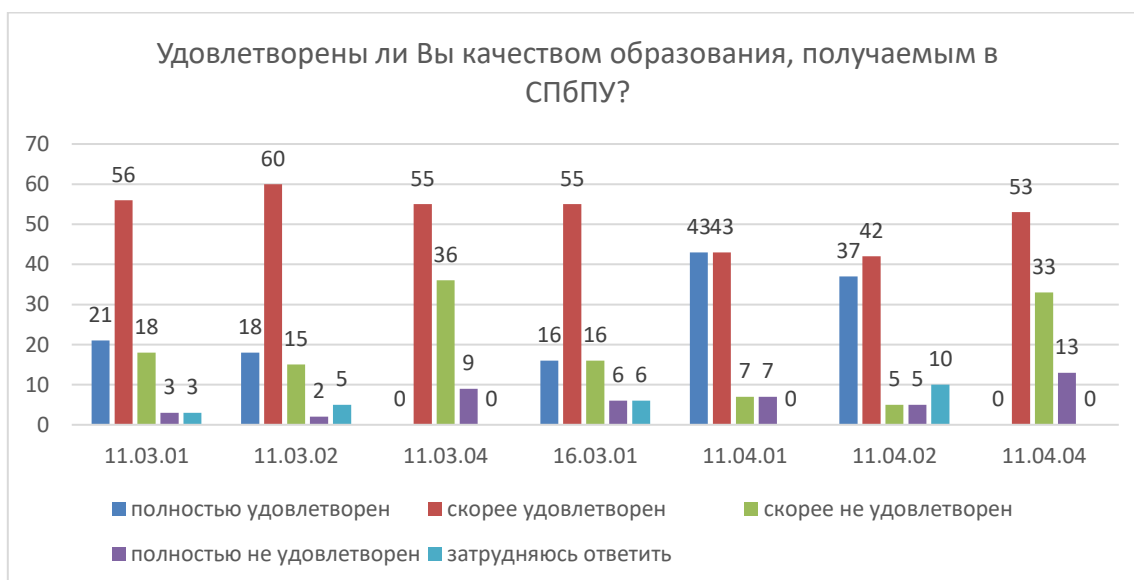


Рис. 2 (в %)

В целом все представленные в опросе направления подготовки показали от 53 % до 86 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

## 2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?



Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИЭиТ показывают достаточный уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 77,2% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

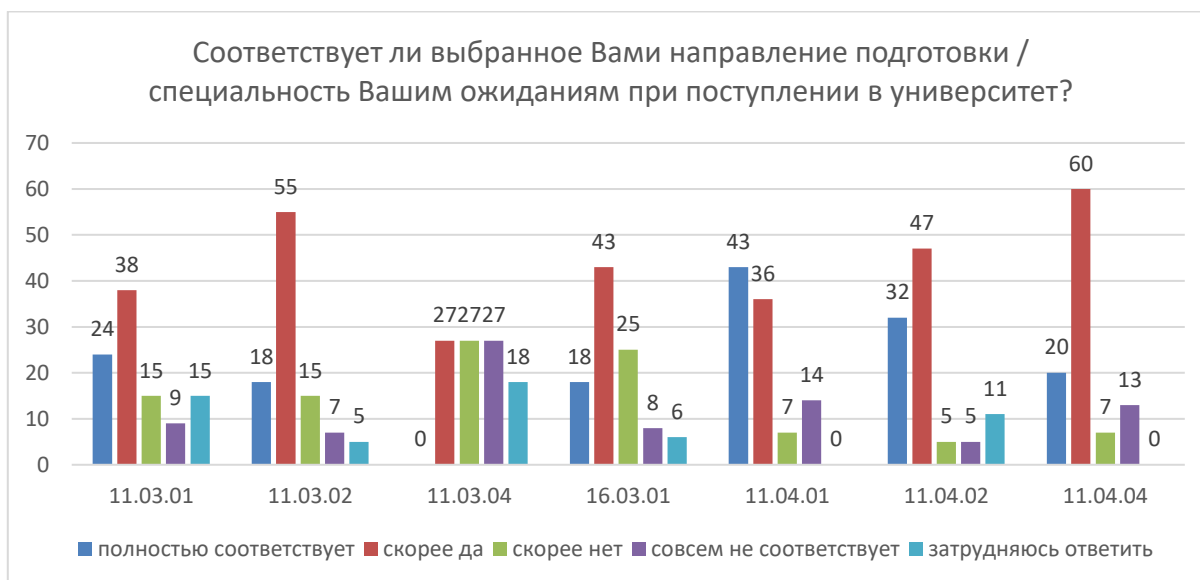


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 11.04.01, 11.04.04.



Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 74,7%
- обучение соответствует ожиданиям – 77,2%
- готовность работать по специальности – 79,0%

### 3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Необходимо отметить, что 40,4% от количества опрошенных не дали ответ на данный вопрос. Большинство ответивших полагают, что представляемое им содержание соответствует – 15,0% или скорее соответствует – 45,0% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 11.04.01, 11.04.02, 11.03.02 и 16.03.01.

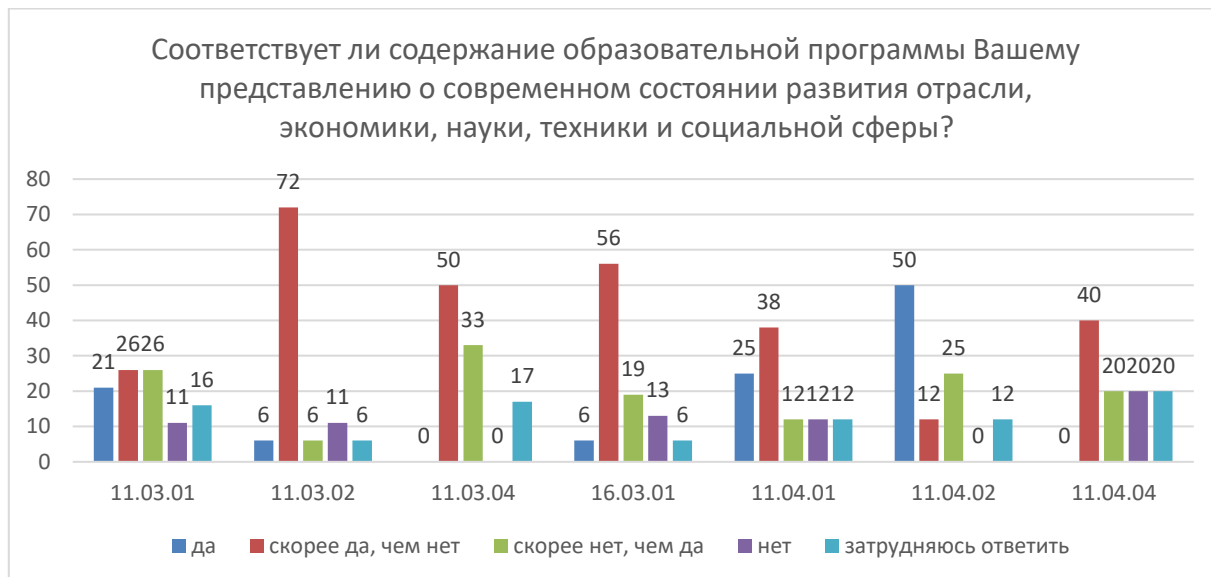


Рис. 6 (в %)

#### 4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 48 опрошенных, полностью ответы в разрезе направлений подготовки приведены в Приложении 1.

Обучающиеся говорят о недостатке практических занятий, особенно в схемотехнике, работе с электрическими цепями и метрологическими устройствами. Студенты хотят видеть больше курсов по промышленным языкам программирования (C++, Python). Есть необходимость лучше синхронизировать курсы математики и физики. Хочется больше внимания уделить изучению второго иностранного языка и возможности получения профессиональных навыков в этой сфере. Лекции некоторых преподавателей кажутся сухими и неинтересными.

**5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 40,9% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 13,6% затруднились ответить на этот вопрос. 43,9% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.



Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

### 11.03.01

Да, были ситуации, когда изучение дисциплины базировалось на предмете, которого у нас не было. Более того, была ситуация, когда нам приходилось изучать с более низким курсом предмет, который нам недодали по программе.

### 11.03.02

Изучение одной дисциплины еще не дошло до тех разделов, которые необходимы для изучения новой дисциплины.

### 16.03.01

От нас на некоторых предметах требуются знания, которые мы еще не изучили, либо начали изучать в этом же семестре. И так было пару раз точно.

## 6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?



Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,5% студентов института, частичное дублирование – 51,0%, а 33,3% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 11,1% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.



Рис. 10 (в %)

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах и это не является негативным фактором образовательного процесса, а позволяет лучше усваивать важный материал, который сложно освоить с первого раза.

**7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

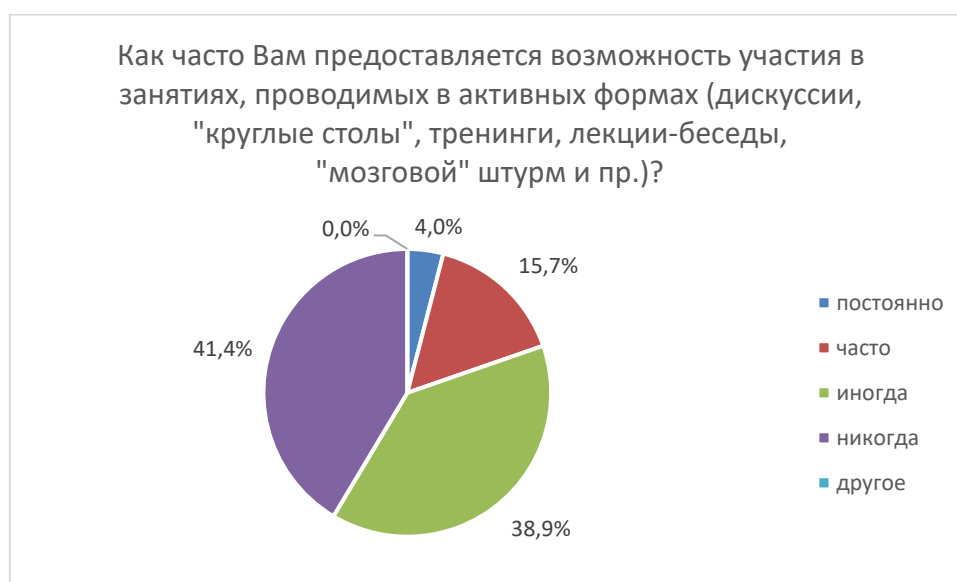


Рис. 11

Ответы студентов ИЭиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 80,3% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 19,7% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 11.04.02, 11.03.04.

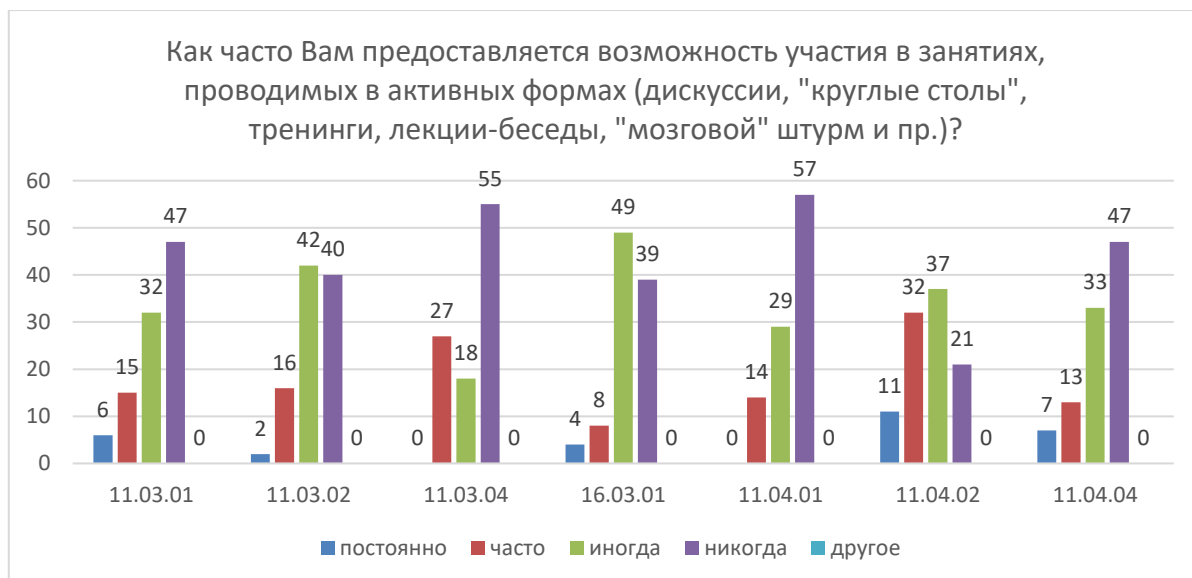


Рис. 12 (в %)

Ответов в свободной форме респонденты не оставили.

### 8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?



Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 55,1% выпускников ИЭиТ. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Наименьший процент готовых работать по специальности (47%) среди респондентов 16.03.01.

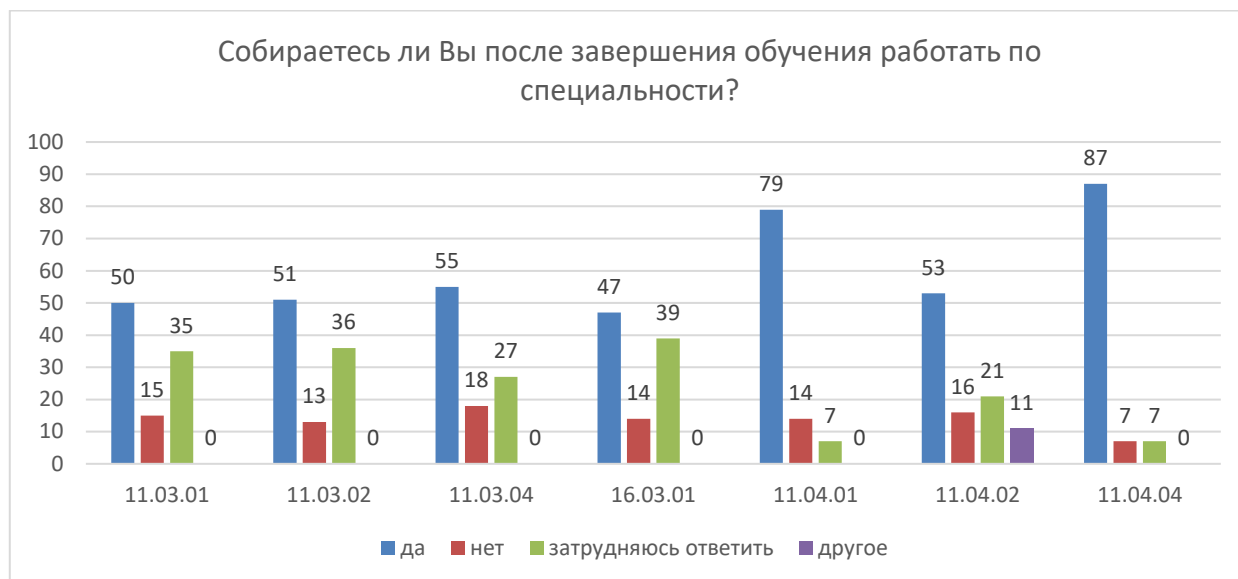


Рис. 14 (в %)

## 9. Если нет, то почему?

- Не интересно, никаких профессиональных знаний не дает
- Разочарован
- Изложил выше в пункте 4 почему неинтересно учиться и работать по специальности
- Уже работаю в сфере IT
- Я занимался самообразованием и уже работаю по направлению, в котором развивался, в текущем направлении разочарован полностью
- Ошибочно поступил на эту специальность, перепутав её с желаемой
- Потому что я не знаю даже, кем я буду
- Нашла себя в другом
- Не подходит профиль
- Работа по специальности не сможет достаточно обеспечить меня финансово
- Ошибся с выбором направления, не мое
- Не могу выдерживать такое количество стресса на протяжении всей жизни, а также такая карьера не оставит времени на семью и хобби
- Тяжело найти работу по своему профилю: либо пойти на завод за зарплату ниже средней, либо в научную сферу, где также в ближайшем будущем получать МРОТ
- Не интересно

## 10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

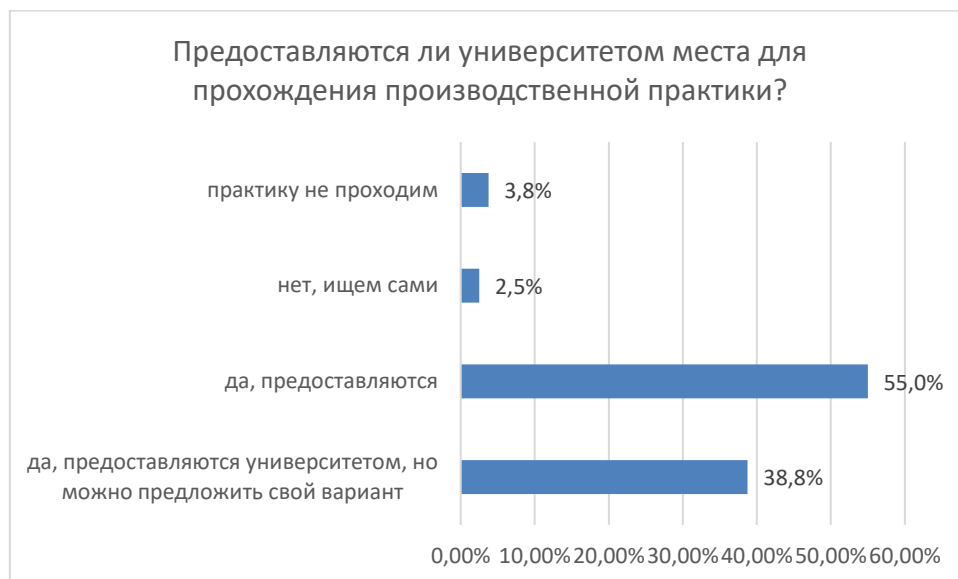


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Как показано на диаграмме, 2,5% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 38,8% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 55,0% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Обращает на себя внимание тот факт, что проявляют самостоятельность в поиске мест для прохождения практики только представители направления 16.03.01.



Рис. 16 (в %)



## 11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?



Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 61,1% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 23,1% затруднились с ответом на данный вопрос, а 13,0% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 54,5% из опрошенных студентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

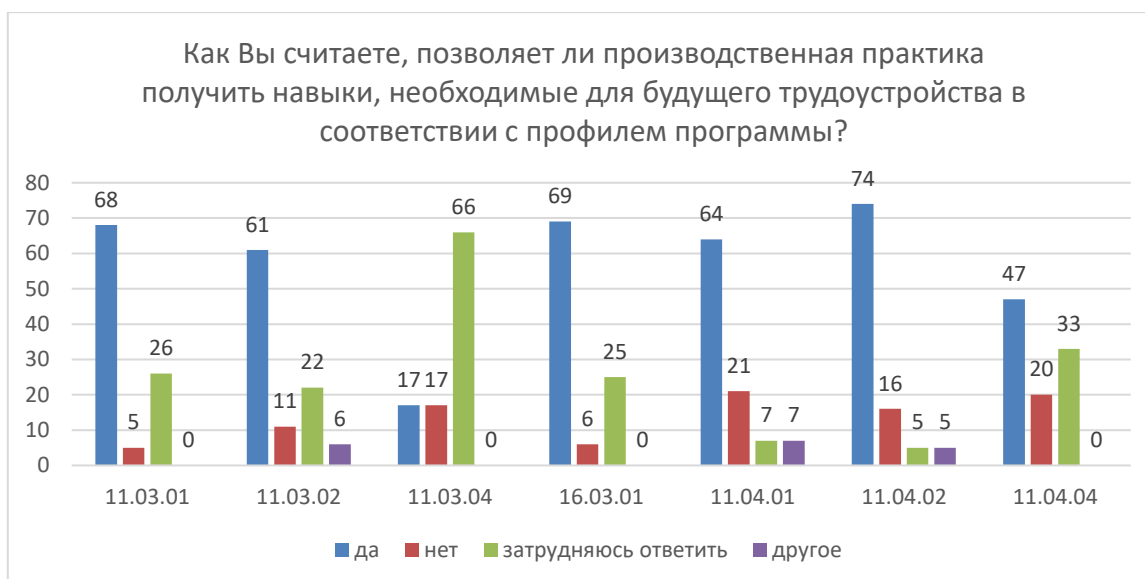


Рис. 18 (в %)

Не вполне уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направления 11.03.04.

Ответы студентов в свободной форме:

- Производственная практика позволяет получить не навыки, а связи, которые необходимы для будущего трудоустройства. Навыки тоже в какой-то степени, но не то, чтобы эти навыки можно получить на производственной практике. Скорее практика дает связи, а навыки уже НИР
- Зависит от организации
- Надеюсь

## 12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 28,1% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 17,4% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 10,7% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 32,9% студентов ИЭиТ сочли проектную деятельность бесполезной: 12,8% и 20,1% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. Выше других пользу дисциплины «Основы проектной деятельности» оценили респонденты направления 11.03.04.

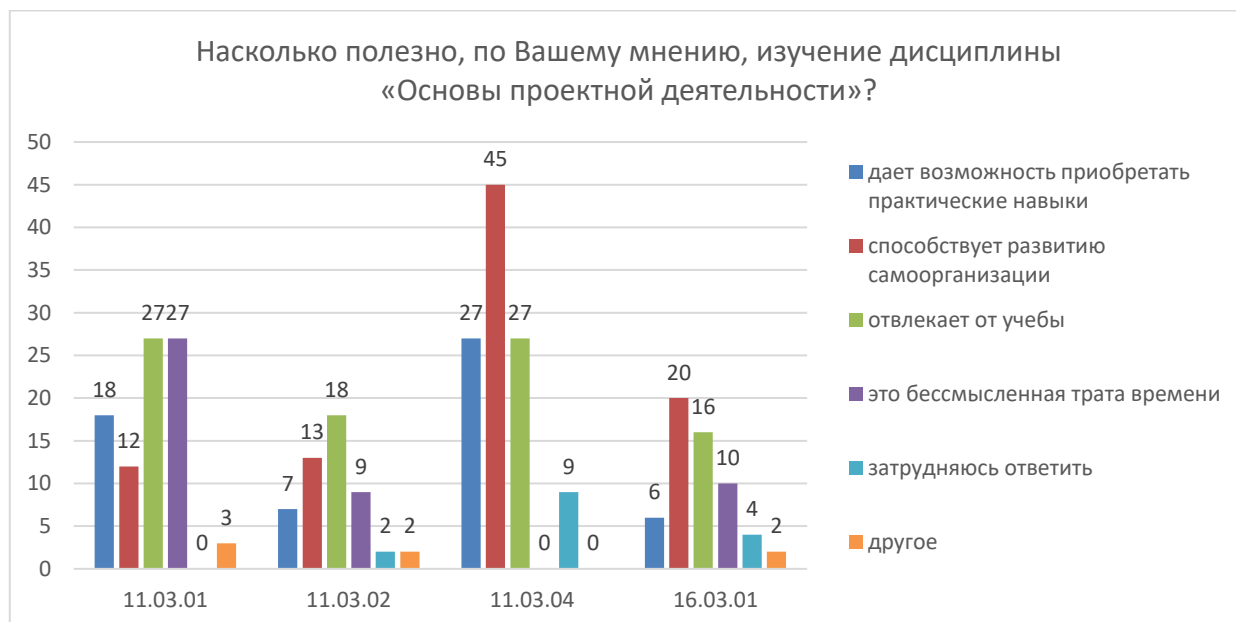


Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы:

- Позволяет получить командные навыки, отвлекает от учёбы тогда, когда нужно немножко отдохнуть
- Развивает умение работы в команде, делегирование обязанностей
- Идея дисциплины «Основы проектной деятельности» очень интересна и может поспособствовать получению полезных навыков. Однако её реализация пока оставляет желать лучшего.

В первую очередь, нарушается баланс в учёбе, возникает сильная нехватка времени. Кроме того, студенты, не имеющие связей среди однокурсников или просто банально не имеющие друзей, чтобы объединиться в команду, имеют определенные трудности на этапе распределения. А удовлетворённость данной дисциплиной у студента во многом зависит от того, в какую команду он в итоге попадает и над каким проектом работает.

Возможно, хромает сам организационный процесс.

- Учитывая, что реально пишут научную работу где то 5% людей в вузе, для остальных она заканчивается на дипломе, это просто бесполезно. Крайне глупые темы, не связанные с направлением.

**13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)**



Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 55,6% опрошенных студентов ИЭиТ, 44,4% ответили, что не знают о модуле мобильности. На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

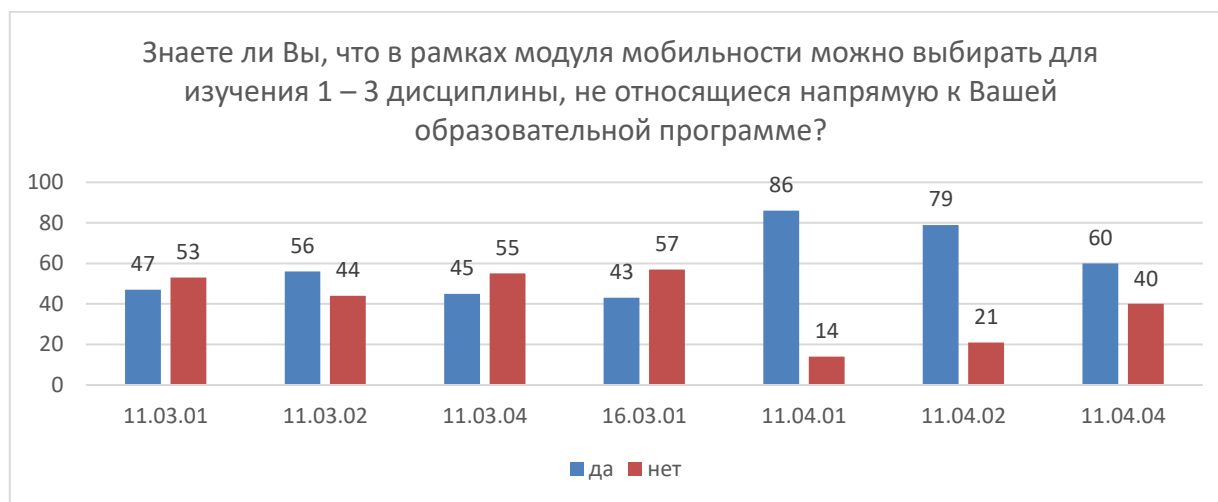
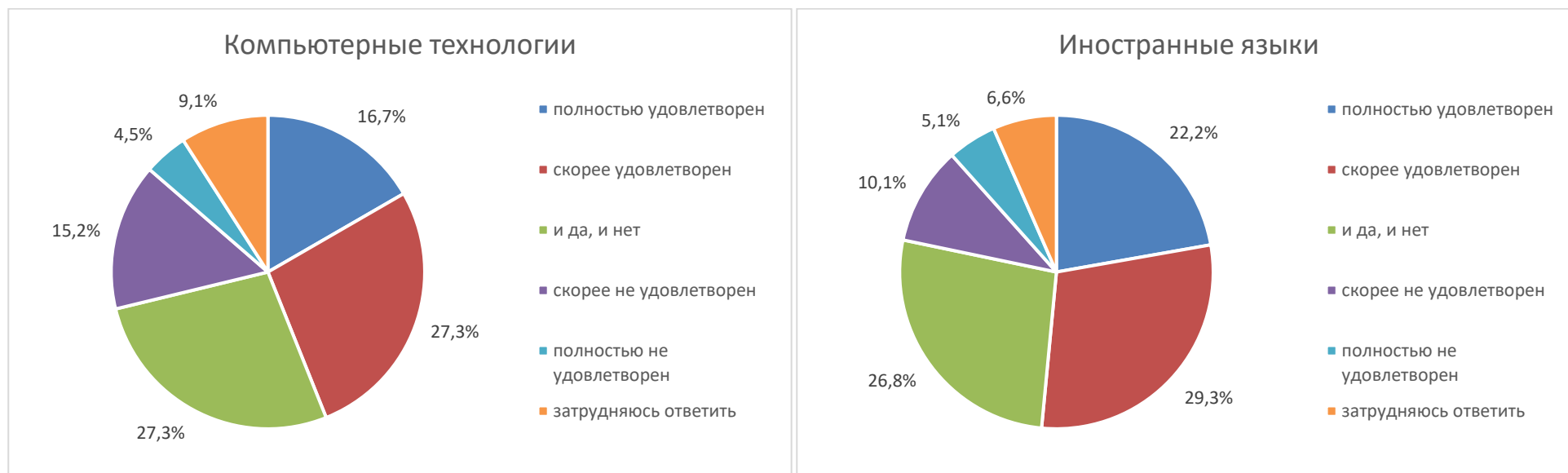


Рис. 22 (в %)

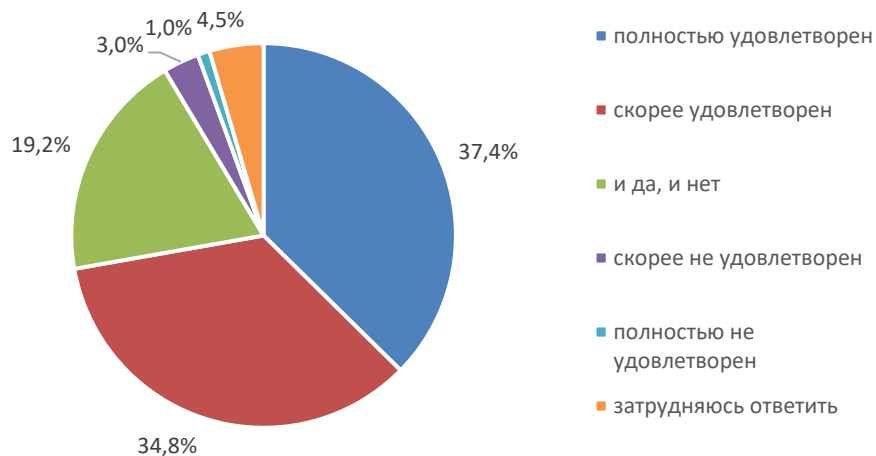
Студенты направлений 11.04.01 и 11.04.02 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов направлений 11.03.01, 11.03.04 и 16.03.01 напротив, не имеют информации о модуле мобильности (Рис. 22). Можно предположить, что менее осведомлены бакалавры первого года обучения, только поступившие в университет, поскольку опрос проводился в осеннем семестре.

**14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).**

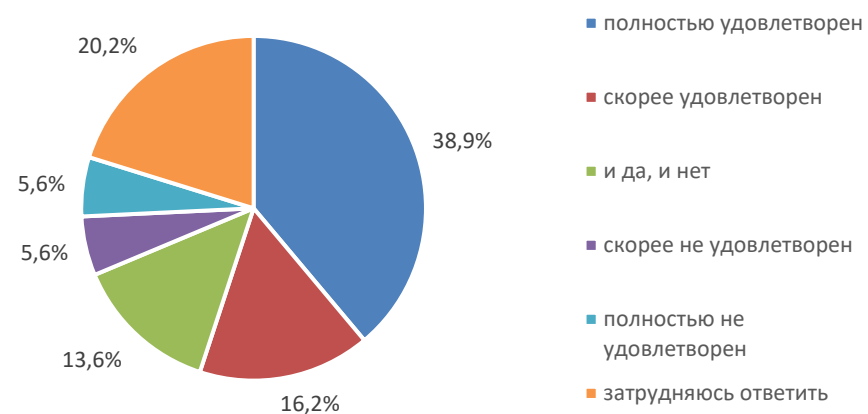
Что касается степени удовлетворенности студентов ИЭиТ полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



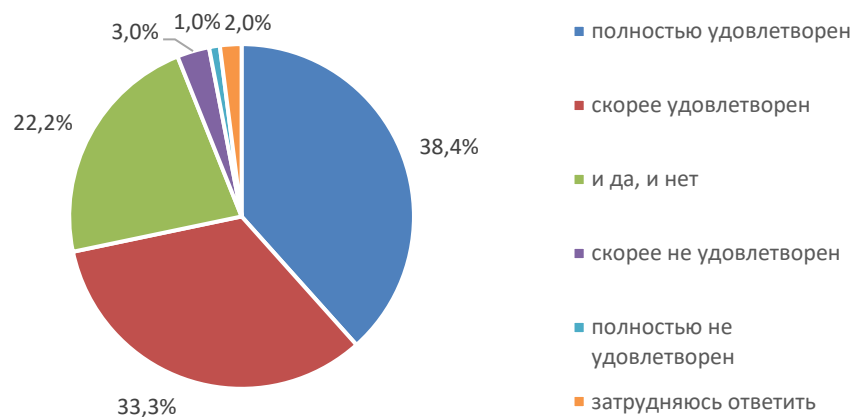
Профессиональные дисциплины



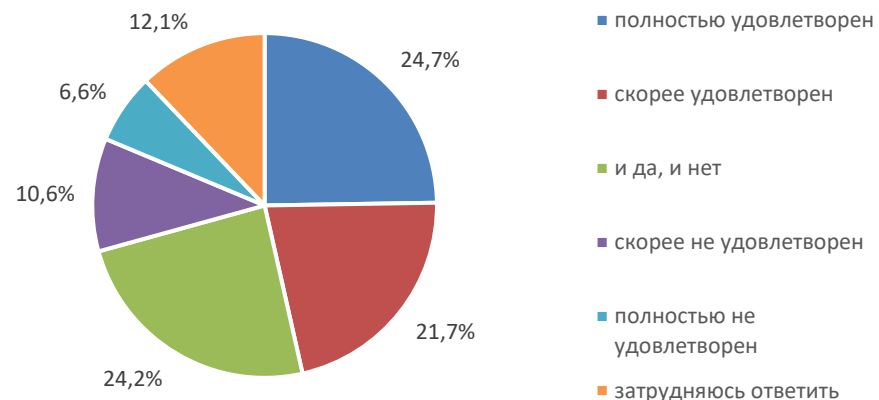
Физкультура (теория) (вопрос для студентов бакалавриата / специалитета)



Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)



Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)



Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (72,2% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале) и естественно-научных дисциплин (71,7%).

**15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)**

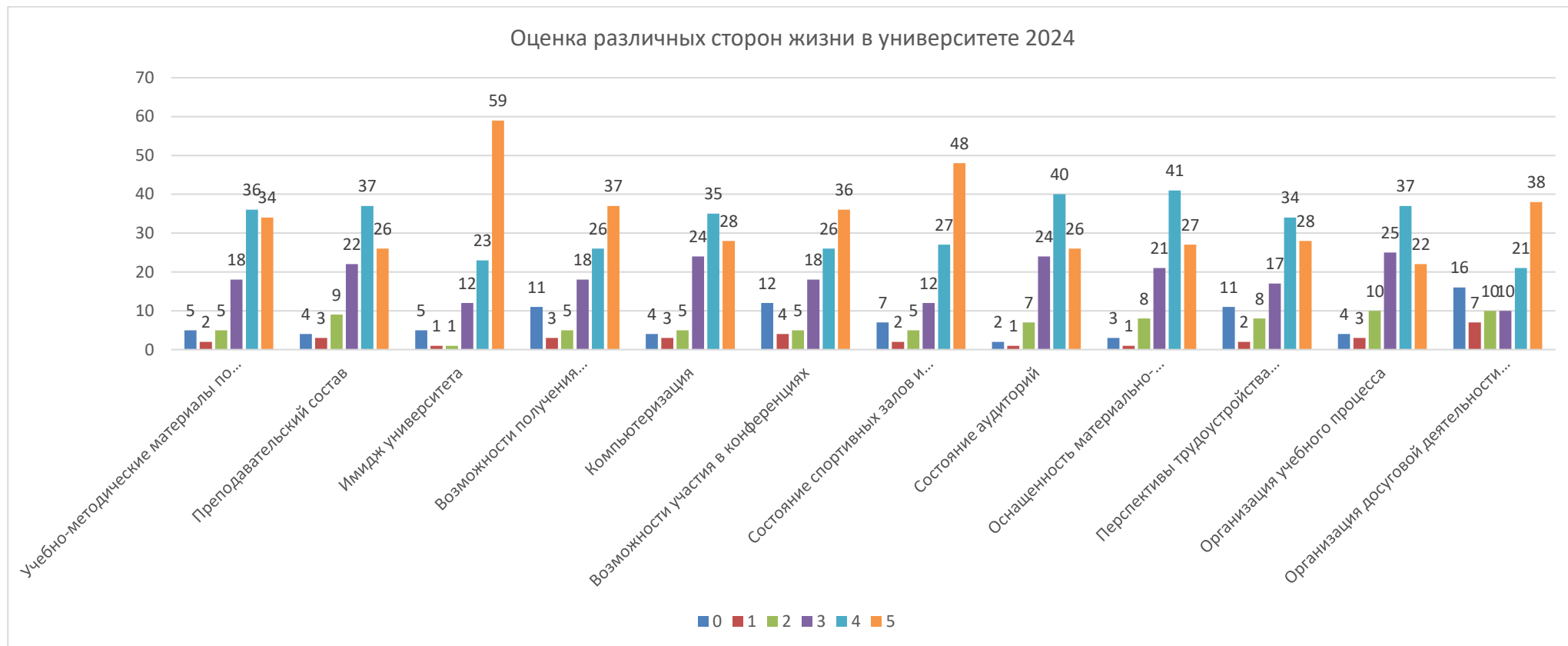


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24.

Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 82%

Состояние спортивных залов и сооружений – 75%

Учебно-методические материалы по дисциплинам – 70%

**16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?**



Рис. 25

Студенты Института энергетики показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 66,6% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 25,8 % опрошенных, а 7,6% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 26.

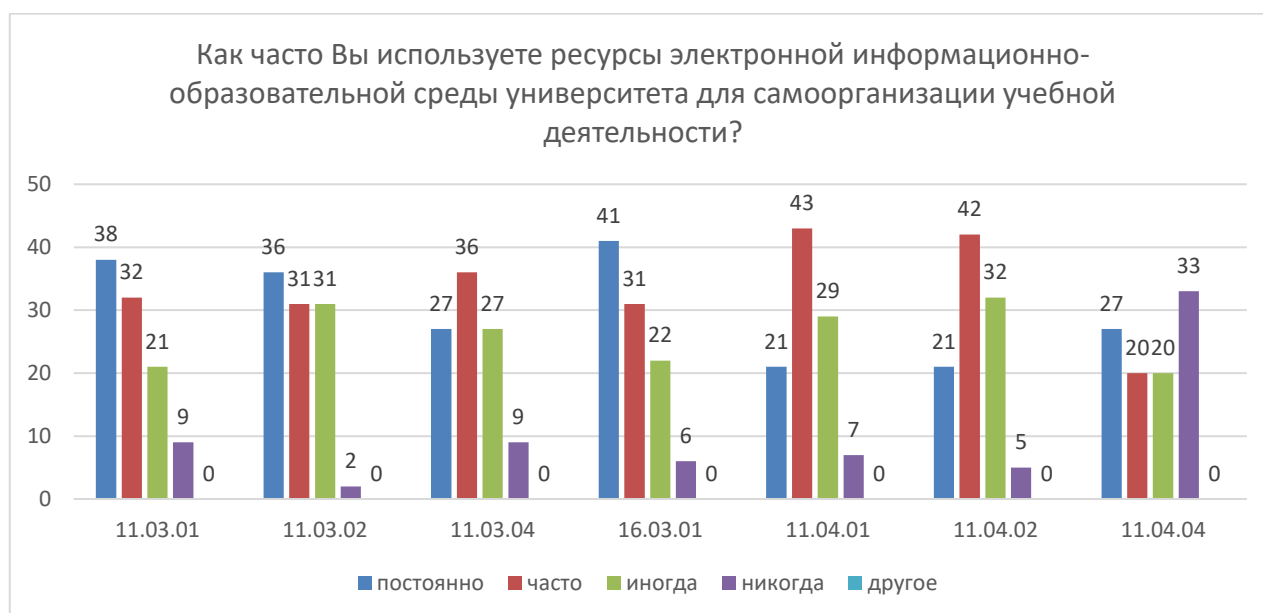


Рис. 26. (в %)



## 17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

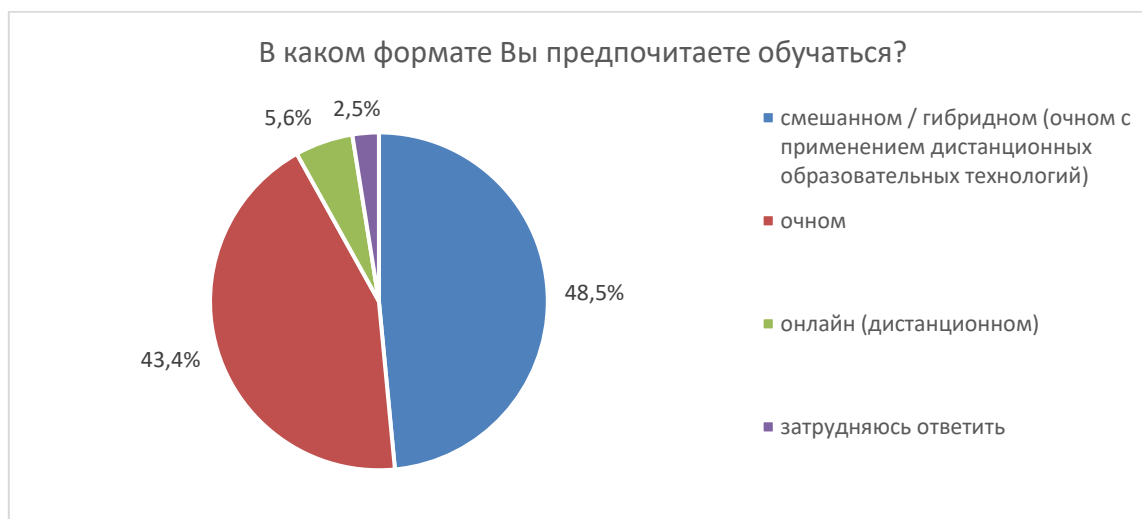


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату обучения (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 48,5% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (43,4%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 5,6% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.



Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 11.04.01 и 11.04.04; 59% опрошенных студентов направления 16.03.01 хотели бы осваивать образовательную программу в очном режиме.

## 18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают «гибкость графика работы над заданиями» (74,2% в среднем по направлениям), тот факт, что онлайн обучение «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (69,7% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (51,5%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения 6,6% опрошенных (Рис. 29).

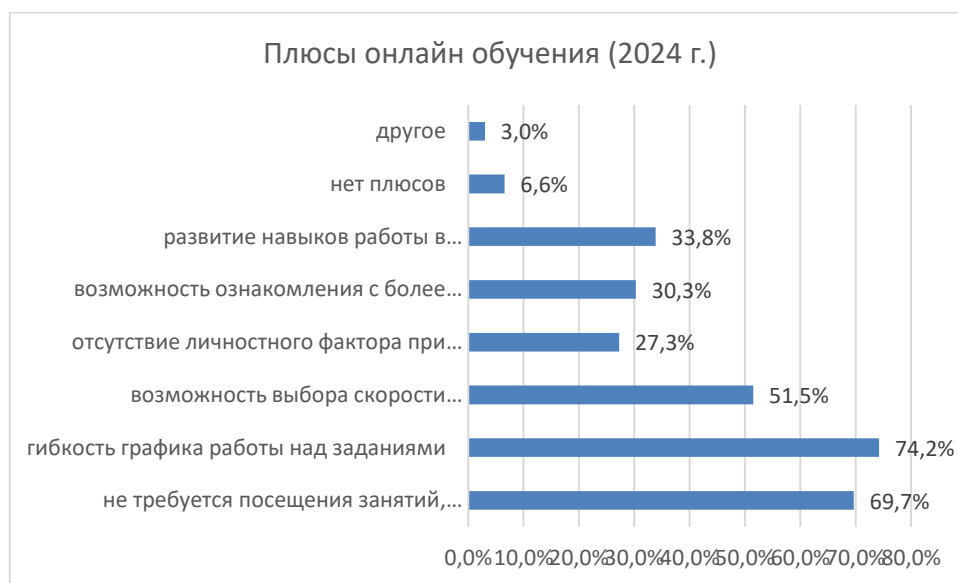


Рис. 29 (в %)

В свободном формате студенты ИЭиТ оставили следующие комментарии:

- При проведении лекций в аудитории, иногда не получается занять места ближе к доске, из-за чего для людей с плохим зрением (как у меня), сложно разглядеть что-то на доске, даже с учётом наличия очков. Считаю лучшим вариантом, первый месяц проведения лекций в очном формате, для знакомства с преподавателем и более живого получения информации, с дальнейшим переводом формата лекций на дистанционный формат.
- не приходится нюхать разящие сигаретами и алкоголем коридоры 2го корпуса.
- не требуется тратить время на дорогу.
- Благодаря частично дистанционному формату, можно уделить больше времени на саму учёбу, поскольку дистанционные пары меньше утомляют морально и физически, + в некоторых очных парах вовсе нет смысла
- А зачем нужны очные занятия, если преподаватель все равно читает материал, который был уже прочитан миллион раз? Лекции - устаревший формат обучения,

который был необходим при передачи уникальных знаний от одних людям другим, когда книги были дороги и передача информация не была такой простой, как сейчас. На данный момент существует простой способ передачи не только печатной информации, но и видеoinформации. Для чего необходимо очное участие студентов на лекциях, которое затрачивает время - не понятно. Мало того, лекции неудобны: во-первых, необходимо записывать за человеком и одновременно понимать, то о чем говорит этот человек, что уже неудобно; во-вторых, каждый лектор имеет свой почерк и манеру речи и это не всем и не всегда понятно; в-третьих, много отвлекающих факторов.

- При дистанционном обучении не приходится тратить 4 часа в сутки на дорогу дом-университет-дом. Что даёт больше свободного времени на выполнение заданий.

**19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**



Рис.30 (в %)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (59,6% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (58,6%), «сложности с мотивацией к учебе» (50,0%). Не видят минусов у данного формата обучения 7,1% респондентов.

**20. Какие компетенции, по Вашему мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

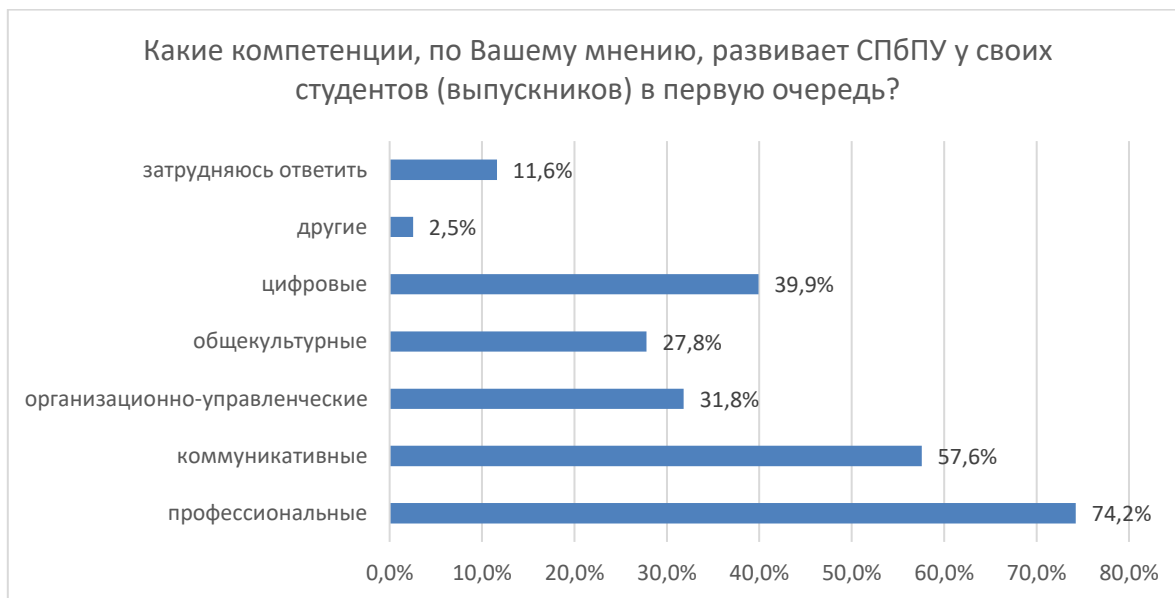


Рис. 31 (в %)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (74,2%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (57,6%), далее цифровые компетенции (39,9%).

**21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:**

Всего по вопросу 21 было дано 44 ответа, из них 12 благодарностей.

В ответах студентов много указаний на устаревшие программы и дисциплины, которые не соответствуют современным требованиям. Например, студенты хотят больше программирования (Python, Java), сетевых технологий (4G/5G), практики на современном оборудовании. Есть как положительные отзывы о некоторых преподавателях, так и критика. Респонденты жалуются на отсутствие ораторских навыков, монотонные лекции, неумение заинтересовать. Оборудование и инфраструктура: неработающие лабораторные установки, устаревшие приборы, отсутствие доступа к вычислительным мощностям. Организация учебного процесса: неравномерная нагрузка, особенно для работающих студентов; ранние пары, шестидневная неделя на старших курсах; сложности с онлайн-платформами (разрозненность, технические проблемы).

## Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

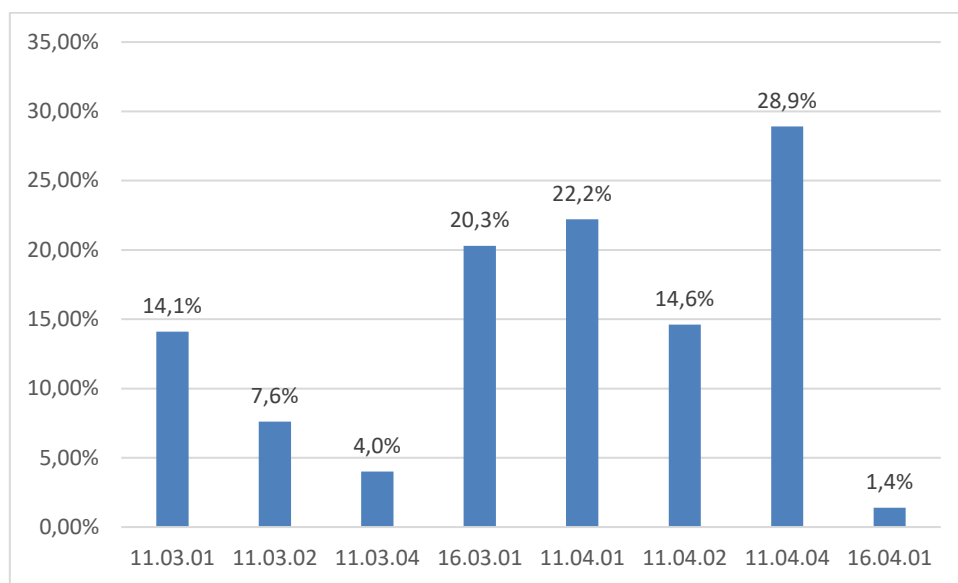


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки ИЭиТ

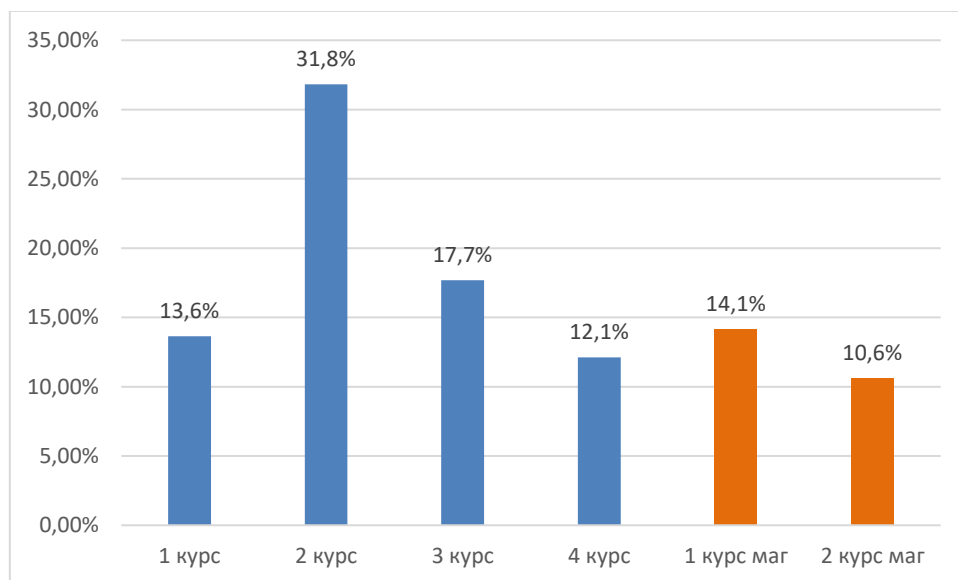


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает, что удовлетворенность студентов ИЭиТ получаемым образованием находится на уровне средней статистики по университету в целом. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений», «учебно-методические материалы по дисциплинам». Опрошенные показали определенную заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Многие студенты ИЭиТ отмечают наличие устаревших программы и дисциплин, которые не соответствуют современным требованиям. Например, студенты хотят больше программирования (Python, Java), сетевых технологий (4G/5G), практики на современном оборудовании. Есть как положительные отзывы о некоторых преподавателях, так и критика. Респонденты жалуются на отсутствие ораторских навыков, монотонные лекции, неумение заинтересовать. Обучающиеся говорят о том, что мало практических занятий, особенно в схемотехнике, работе с электрическими цепями и метрологическими устройствами. Существует необходимость лучше синхронизировать курсы математики и физики. Хочется больше внимания уделить изучению второго иностранного языка и возможности получения профессиональных навыков в этой сфере. Оборудование и инфраструктура: неработающие лабораторные установки, устаревшие приборы, отсутствие доступа к вычислительным мощностям. Организация учебного процесса: неравномерная нагрузка, особенно для работающих студентов; ранние пары, шестидневная неделя на старших курсах; сложности с онлайн-платформами (разрозненность, технические проблемы).

Более 65% опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

61,1% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, работать по специальности планируют только 55,1% респондентов ИЭиТ, что ниже, чем в среднем по университету.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным и естественнонаучным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов Института энергетики являются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.