

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

2025 г.



ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников
о качестве организации образовательного процесса по
образовательным программам Института электроники
и телекоммуникаций в 2024 году

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
Анализ результатов опроса	4
1. 11.03.01 Радиотехника	5
2. 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи.....	11
3. 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника	17
4. 16.03.01 Техническая физика.....	23
5. 11.04.01 Радиотехника	29
6. 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи.....	35
7. 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника	41
8. 16.04.01 Техническая физика.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 10.06.2024 № 1593 провел мониторинговый социологический опрос преподавателей Политехнического университета о качестве реализуемых образовательных программ. Опрос проводился с 10.06.2024 по 05.07.2024 и был продлен до 31 октября 2024 г. ввиду недостаточного количества ответов, полученных за отведенный приказом период. Опрос проводился среди преподавателей общих, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Преподаватели общих дисциплин оценивали качество подготовки в целом по университету. Преподаватели общепрофессиональных и профессиональных дисциплин высказывали свое мнение о качестве образовательных программ по отдельным направлениям подготовки.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе мнения преподавателей.

В задачи опроса включалось:

- оценить эффективность мероприятий по совершенствованию содержания образовательной программы;
- проанализировать, какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников) характерны для оцениваемой образовательной программы;
- оценить условия реализации образовательной программы;
- оценить репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы;
- оценить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Объектом исследования стали образовательные программы, реализуемые в рамках направлений подготовки Института электроники и телекоммуникаций Политехнического университета.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение преподавателей о качестве реализуемых образовательных программ университета.

Методом исследования был выбран метод анкетирования преподавателей в онлайн-формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования стало предположение о прямой зависимости качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей качеством подготовки обучающихся и условиями реализации образовательной программы.

В опросе приняли участие 60 преподавателей – представителей Института электроники и телекоммуникаций. Из них 3 преподают общие дисциплины, 57 – общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. В диаграммах по отдельным направлениям подготовки были учтены ответы только преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Мнение преподавателей общих дисциплин учтено в сводном отчете по университету.

Количество ответов преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин приведено в таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
11.03.01	9
11.03.02	10
11.03.04	1
16.03.01	13
11.04.01	8
11.04.02	6
11.04.04	2
16.04.01	8
ИТОГО:	57

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали преподаватели, реализующие как общие, так и общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, соотношение двух групп респондентов представлено на рисунке 1.



Рис.1

На рисунке 2. представлено распределение голосов преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, по уровням высшего образования.



Рис.2

Далее представлены результаты опроса в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом электроники и телекоммуникаций.

1. 11.03.01 Радиотехника

Образовательные программы в рамках направления 11.03.01 оценили 9 преподавателей.

1.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

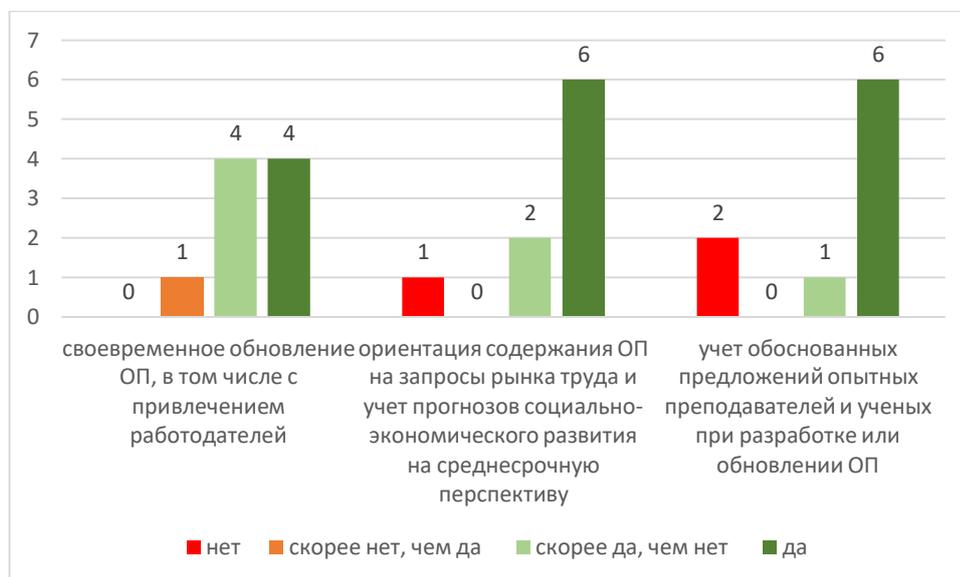


Рис.3

На диаграмме на рисунке 3 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 88,9% (8 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 11.03.01: своевременное обновление ОП и ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда, ответы «нет» и «скорее нет» по названным позициям дал один респондент. 77,8% (7 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП, противоположного мнения придерживается два респондента (ответы «нет»).

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

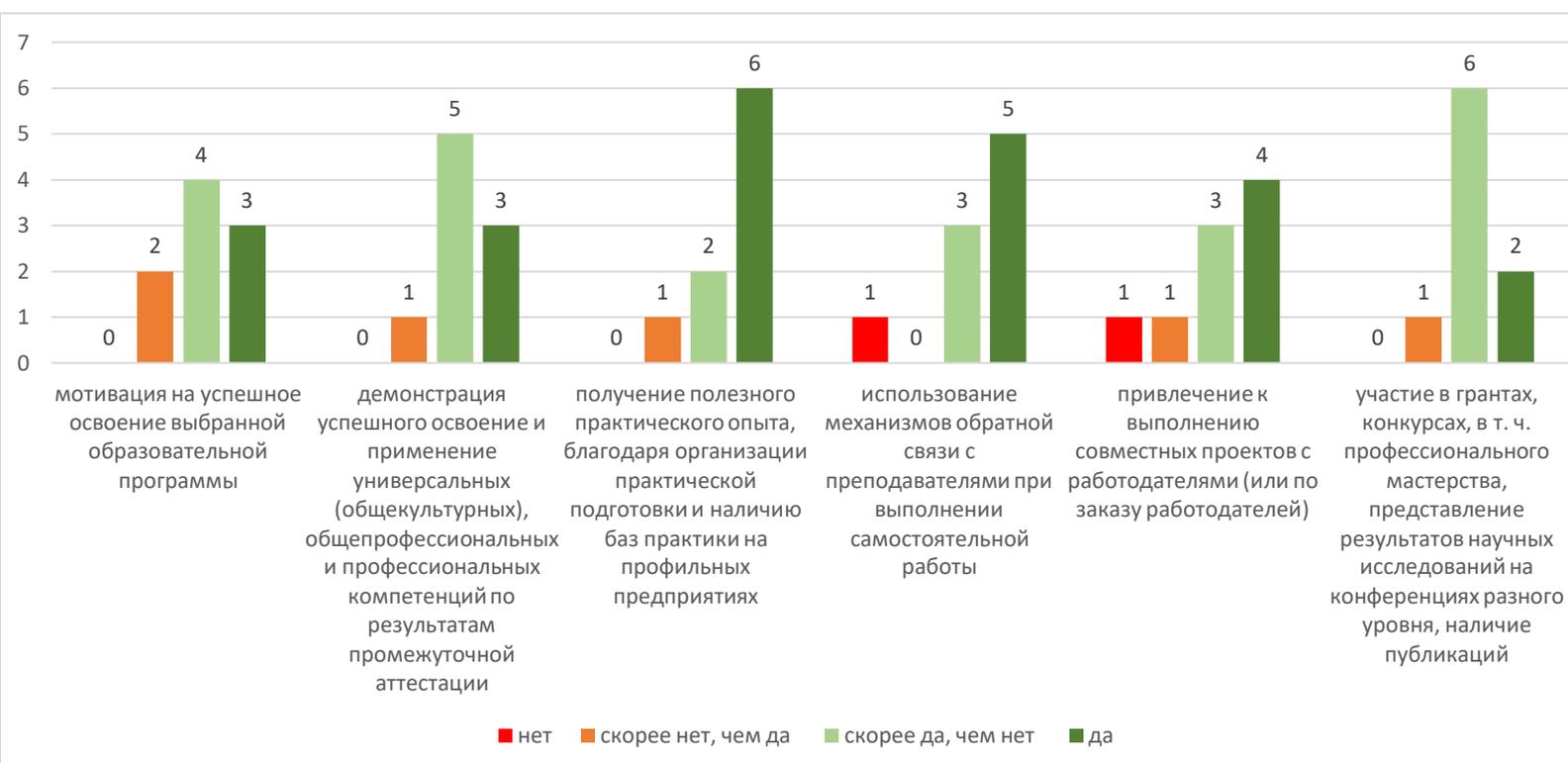


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 4 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 77,8% (7 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы и привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 88,9% (8 человек) респондентов считают характерным успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

По всем показателям есть один или два отрицательных ответа («скорее нет» и «нет»).

1.3 Оцените условия реализации образовательной программы

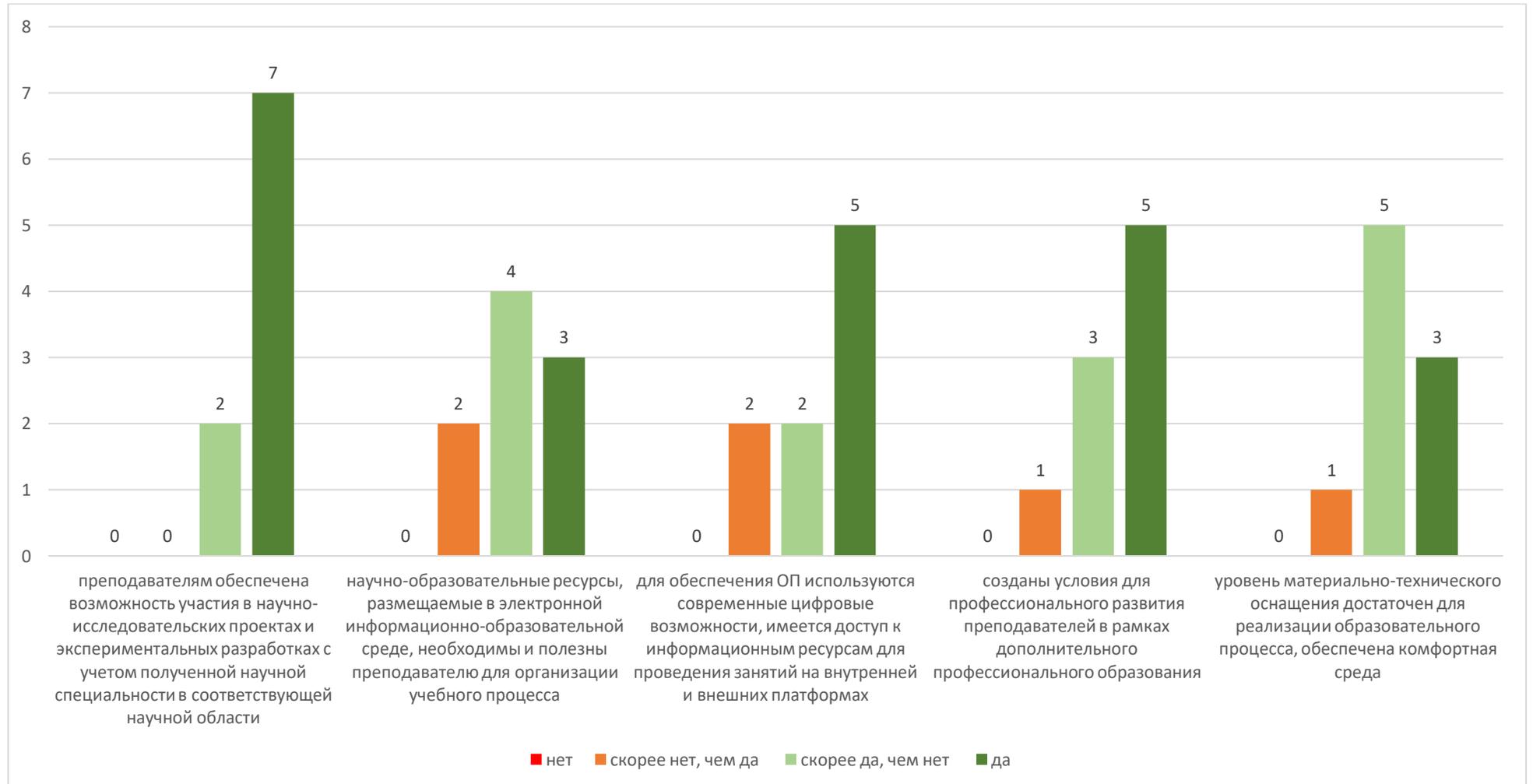


Рис. 5

На диаграмме на рисунке 5 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 11.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 77,8% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; 88,9% (8 человек) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; 100% (9 человек) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. По всем показателям кроме одного есть один или два отрицательных ответа («скорее нет»).

1.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

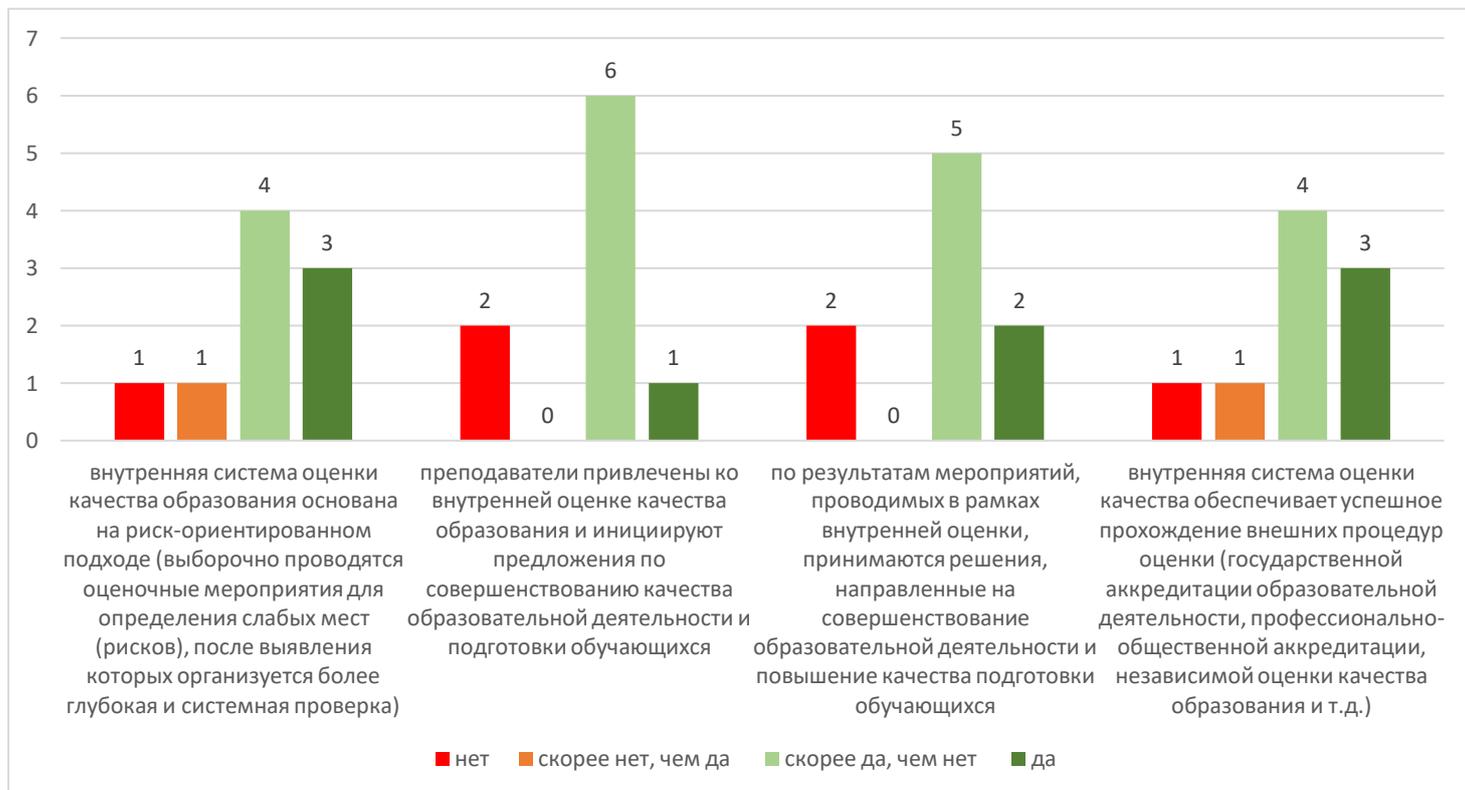


Рис. 6

На диаграмме на рисунке 6 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 77,8% (7 человек) респондентов считают

(ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. По каждому из показателей есть два отрицательных ответа («скорее нет» и «нет»).

1.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

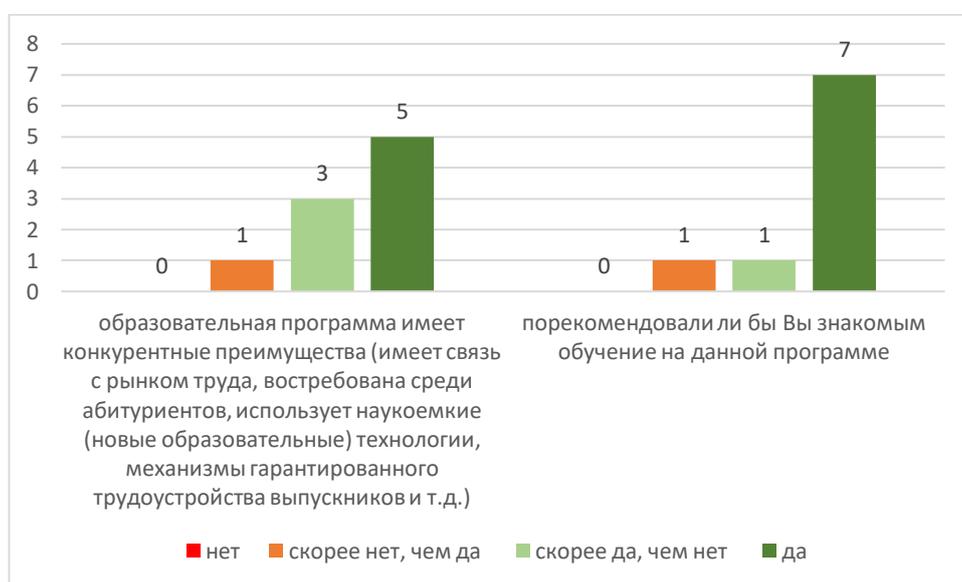


Рис. 7

На диаграмме на рисунке 7 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 88,9% (8 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе. Один респондент выбрал альтернативу «скорее нет».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 11.03.01 Радиотехника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 1.1 в виде лепестковой диаграммы.

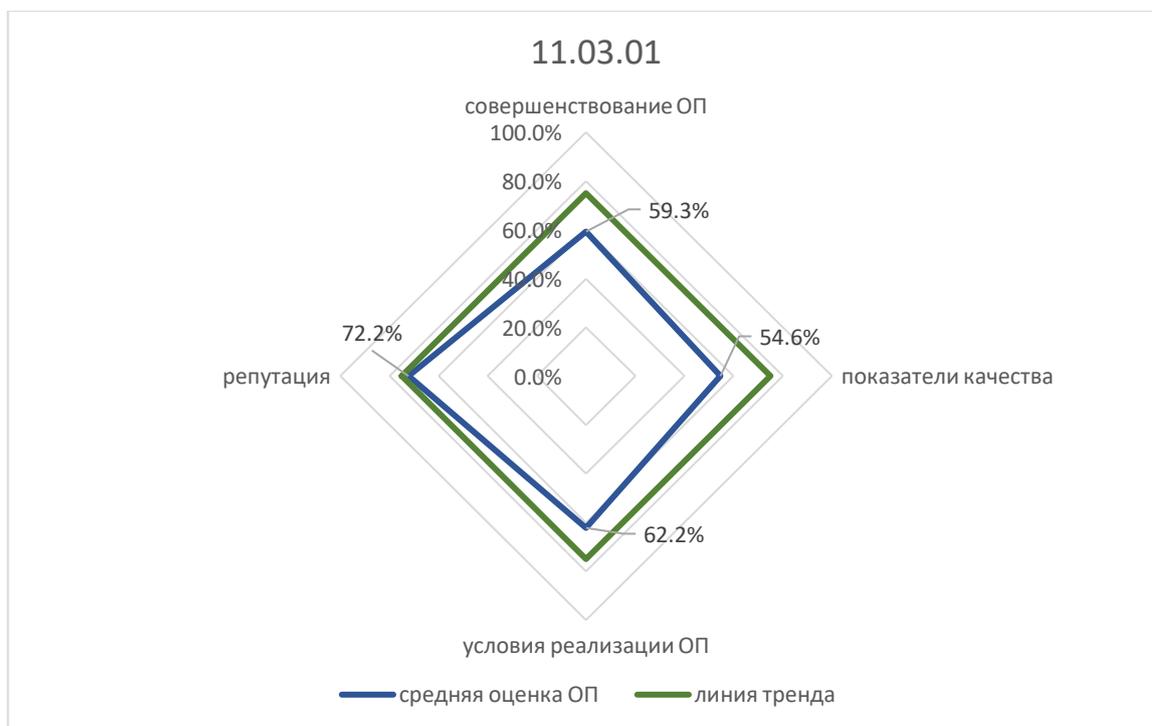


Рис. 1.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

2. 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Образовательные программы в рамках направления 11.03.02 оценили 10 преподавателей.

2.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

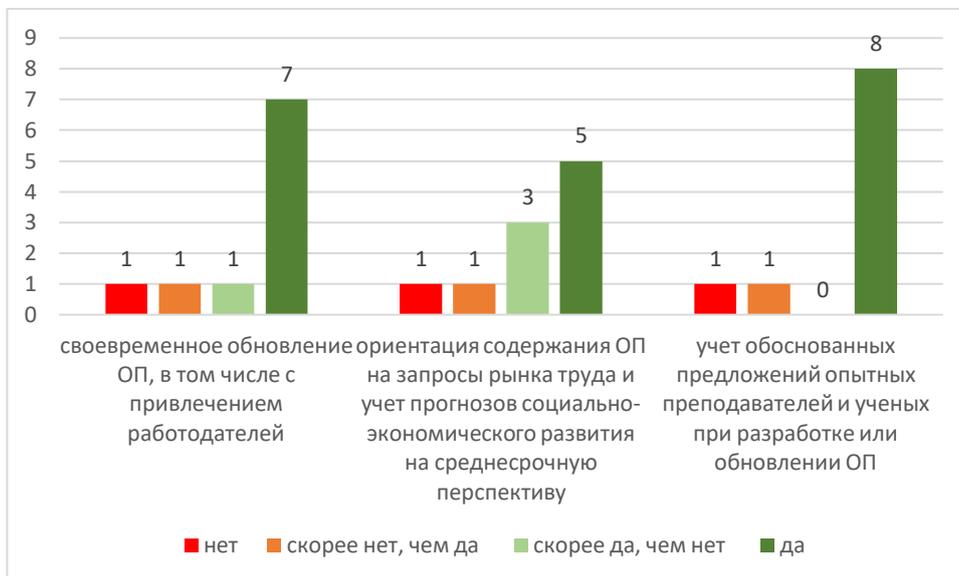


Рис.8

На диаграмме на рисунке 8 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 11.03.02 преподаватели высказались следующим образом: 80,0% (8 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

По всем показателям есть два отрицательных ответа («скорее нет» и «нет»).

2.2. Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

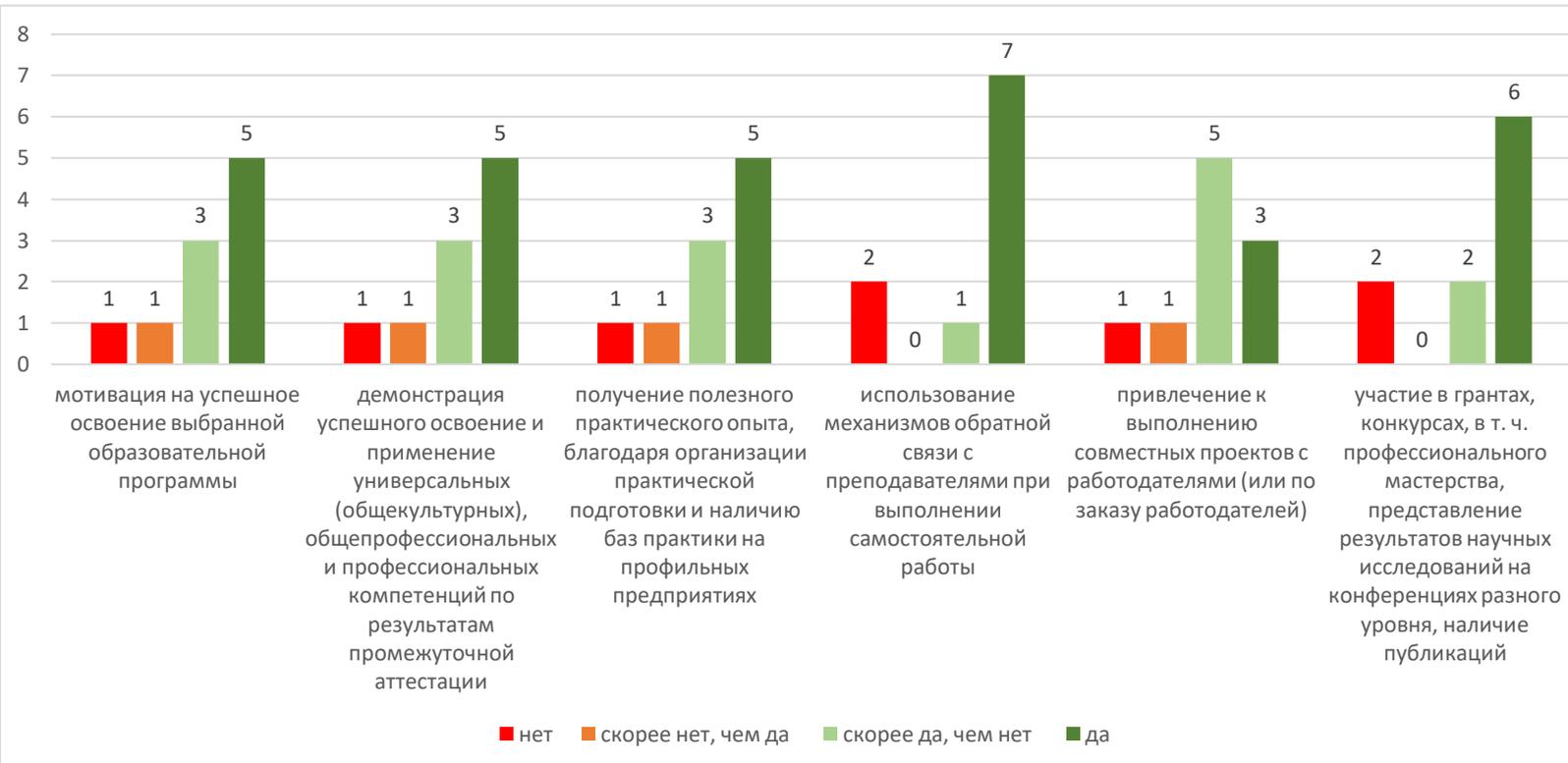


Рис.9

На диаграмме на рисунке 9 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (8 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся для направления подготовки 11.03.02: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

По каждому из показателей есть два отрицательных ответа («скорее нет» и «нет»).

2.3 Оцените условия реализации образовательной программы

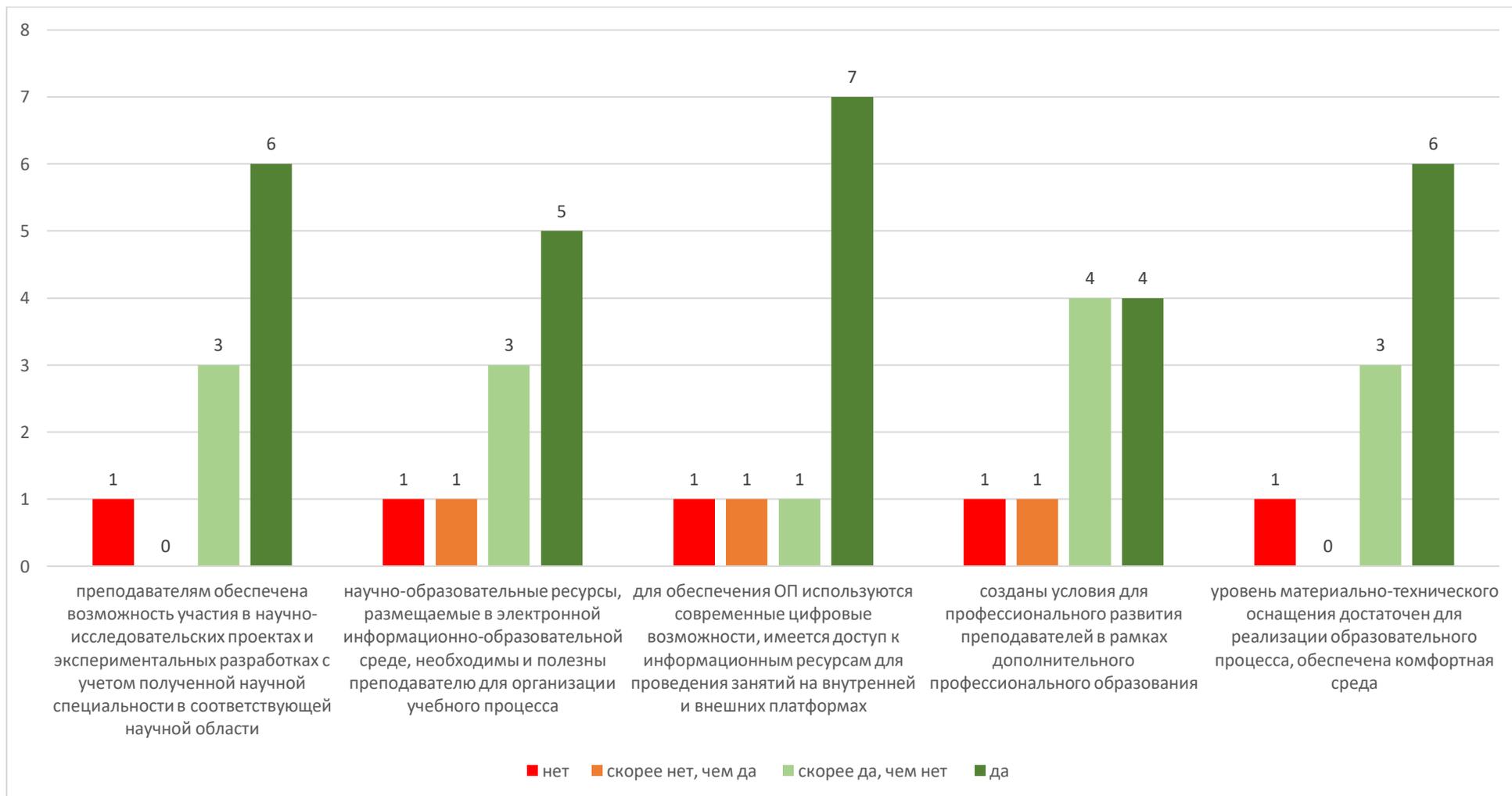


Рис.10

На диаграмме на рисунке 10 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). В данном случае 90,0% (9 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 80,0% (8 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, которые необходимы и полезны преподавателю; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования.

По каждому из показателей есть один или два отрицательных ответа («скорее нет» и «нет»).

2.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

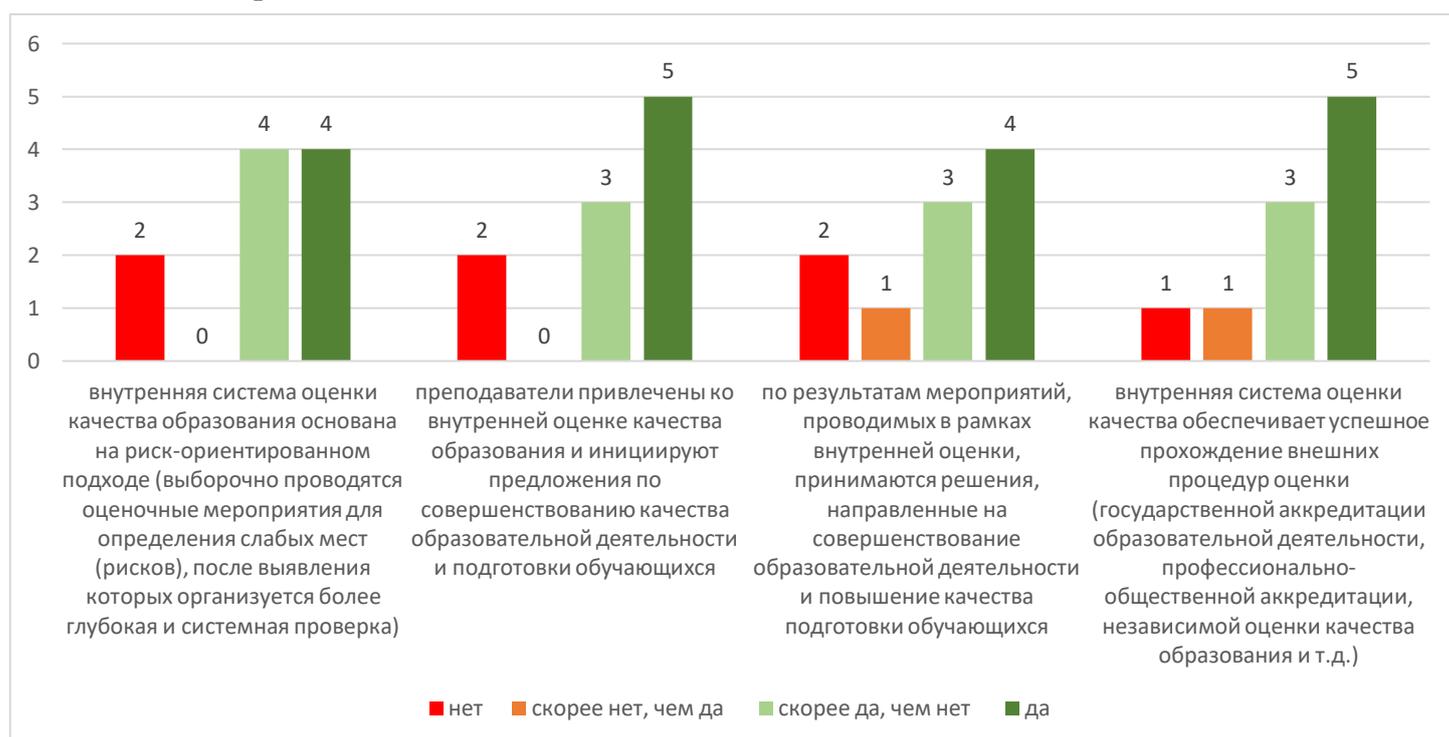


Рис.11

На диаграмме на рисунке 11 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (8 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; внутренняя система

оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, однако два респондента выбрали ответы «нет» и «скорее нет». 70,0% (7 человек) респондентов считают, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся, при этом три респондента по названному показателю выбрали ответы «нет» и «скорее нет».

2.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 12

На диаграмме на рисунке 12 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (8 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе. Однако двое респондентов выбрали альтернативы «скорее нет» и «нет».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 2.1 в виде лепестковой диаграммы.

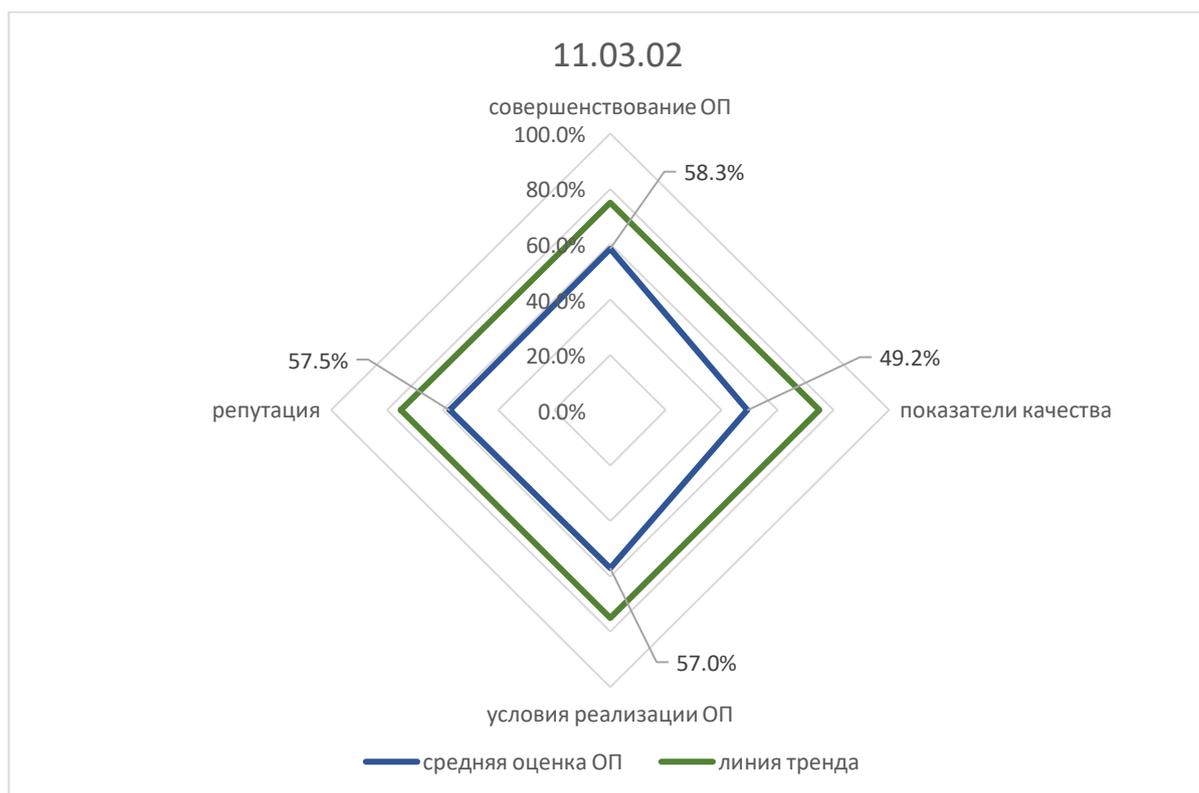


Рис. 2.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

3. 11.03.04 Электроника и наноэлектроника

Образовательные программы в рамках направления 11.03.04 оценил 1 преподаватель.

3.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

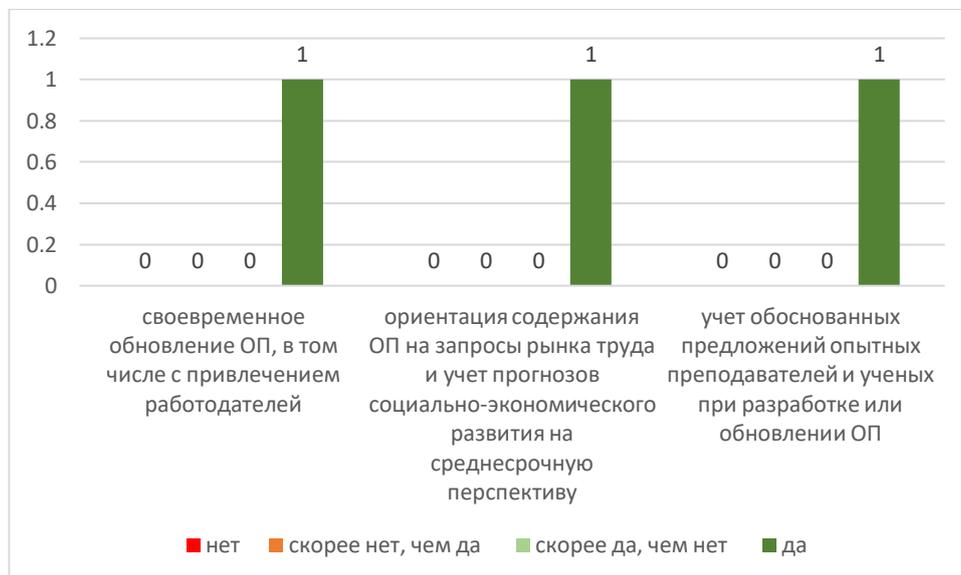


Рис. 13

На диаграмме на рисунке 13 приведены результаты оценки. Единственный респондент отметил, что данные мероприятия эффективны (ответ «да») по всем заданным показателям: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

3.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

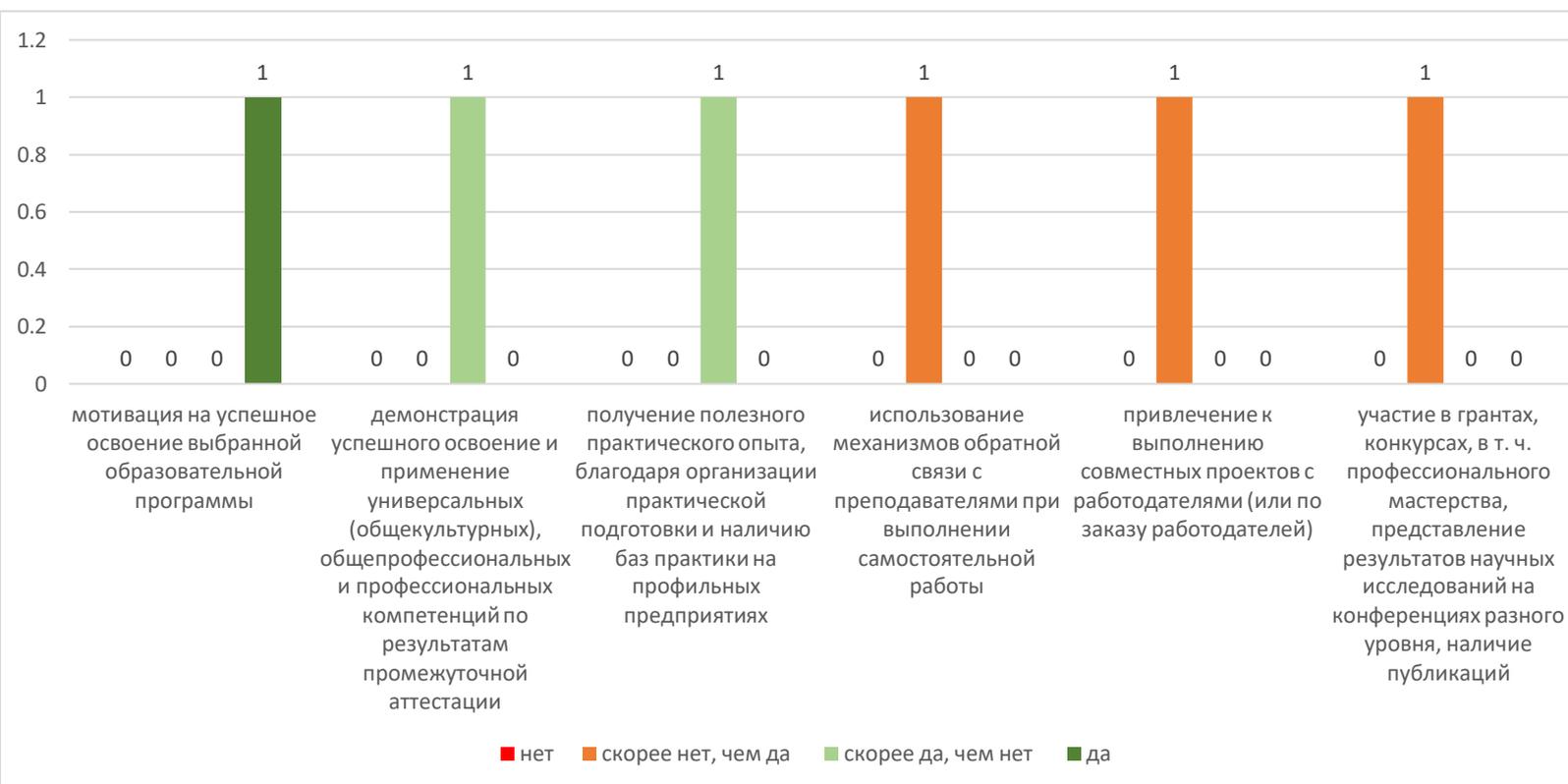


Рис. 14

На диаграмме на рисунке 14 приведены результаты оценки. Ответ «да» получен показателю «мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы». Ответ «скорее да» получен по позициям: успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта. Ответ «скорее нет» получен по показателям: использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

3.3 Оцените условия реализации образовательной программы

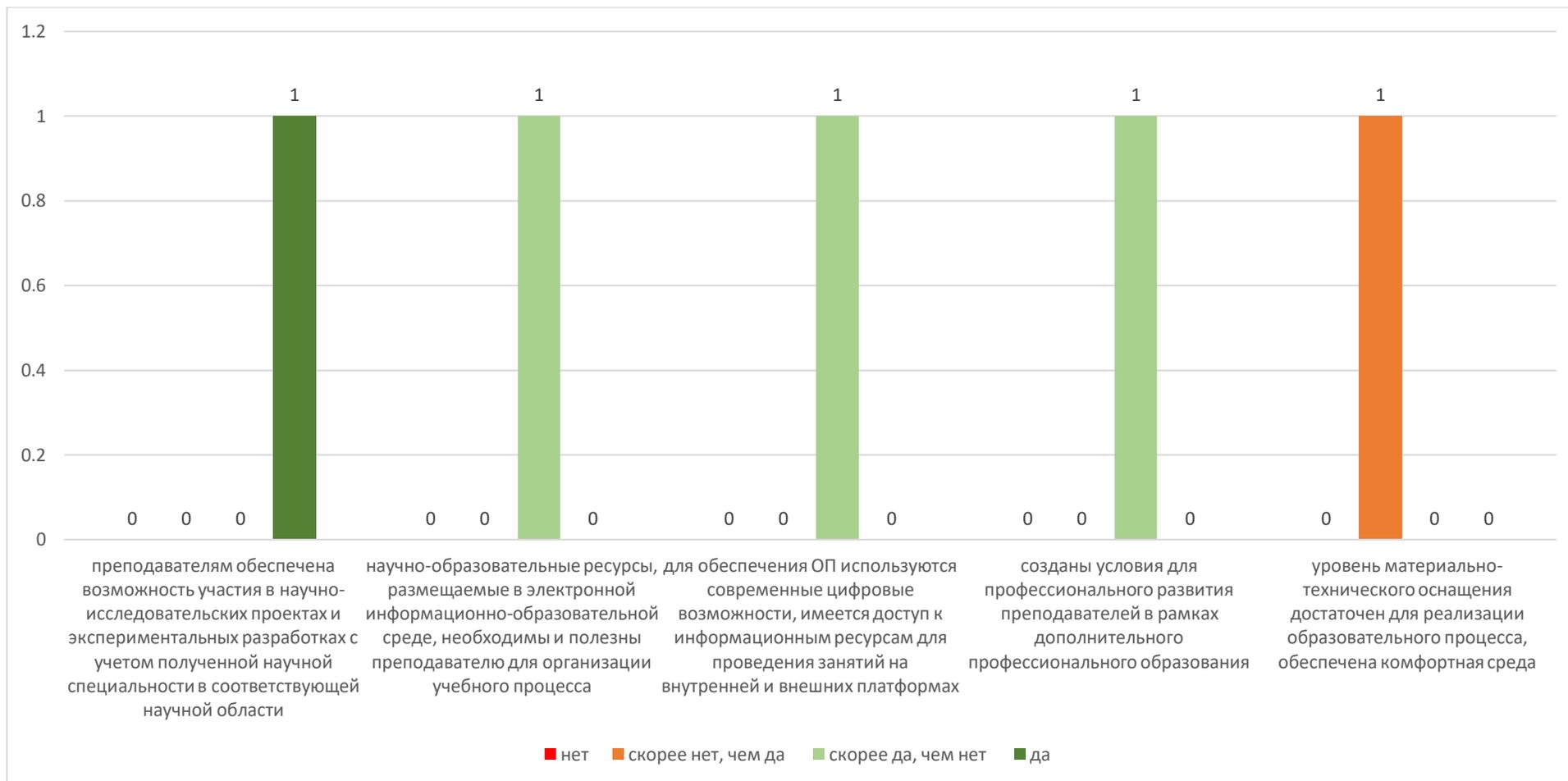


Рис. 15

На диаграмме на рисунке 15 приведены полученные оценки. Ответы «да» получены по позиции «преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности». Ответы «скорее да» получены по следующим позициям: существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателю; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. Ответ «скорее нет» получен по позиции «уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса».

3.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 16

На диаграмме на рисунке 16 приведены полученные оценки. Ответы «скорее да» получены по следующим позициям: внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. Ответ «скорее нет» получен по показателям: преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки,

принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

3.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

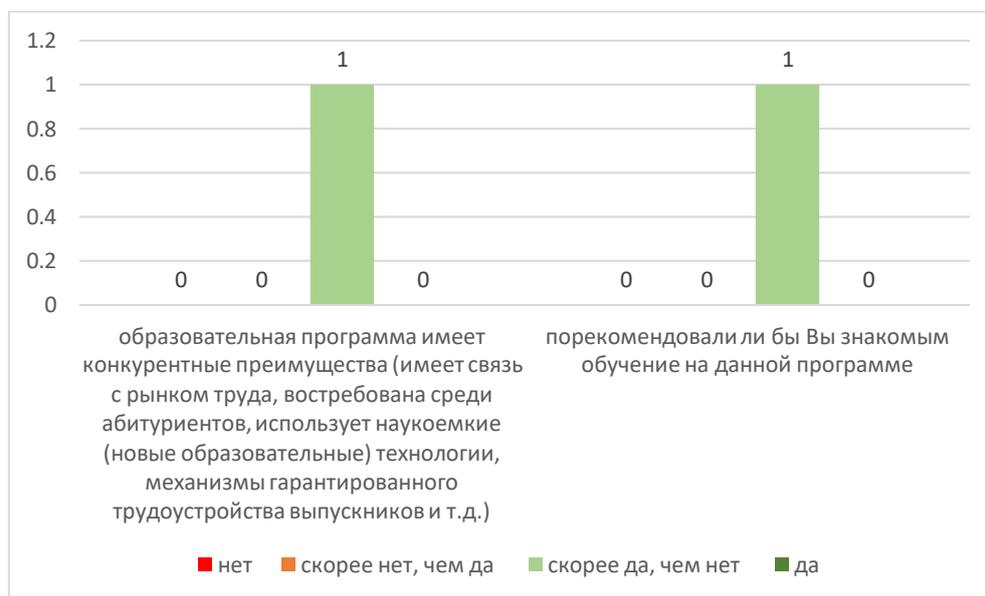


Рис. 17

На диаграмме на рисунке 17 приведены полученные оценки. По всем заданным позициям получен ответ «скорее да»: образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, и программа может быть рекомендована для обучения.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 11.03.04 Электроника и наноэлектроника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 3.1 в виде лепестковой диаграммы.

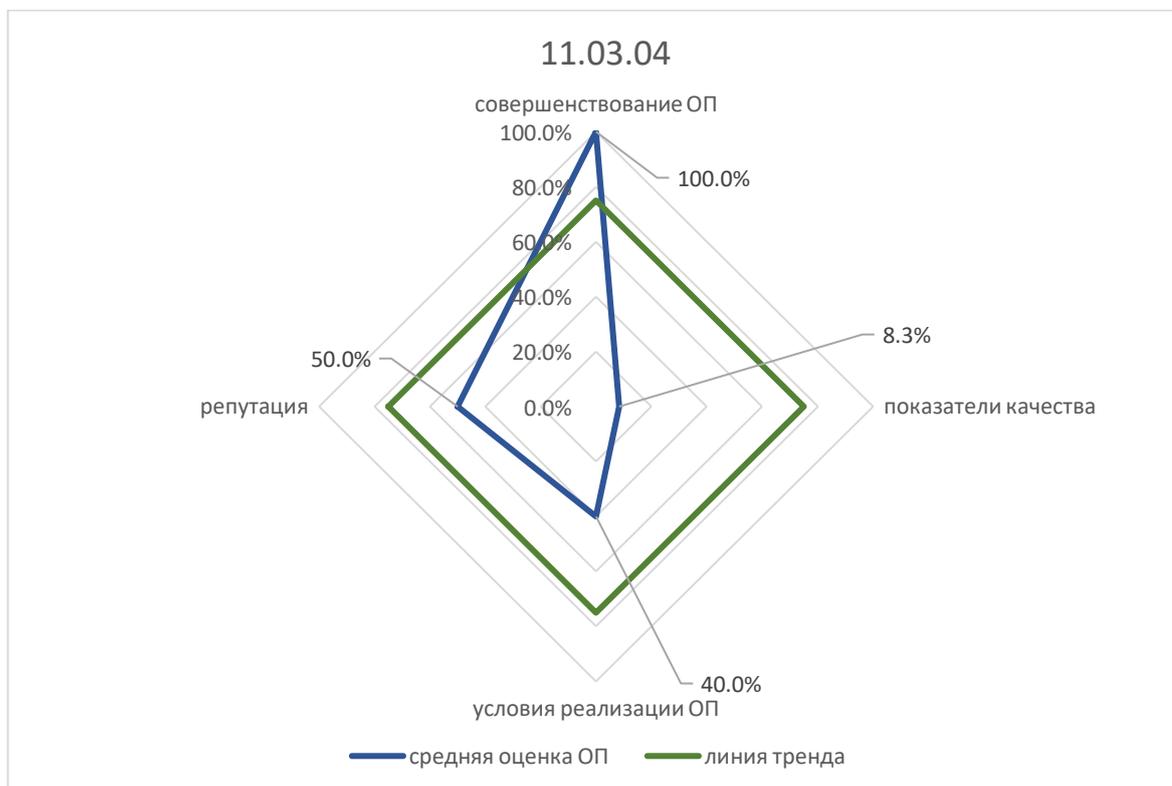


Рис. 3.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

4. 16.03.01 Техническая физика

Образовательные программы в рамках направления 16.03.01 оценили 13 преподавателей.

4.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

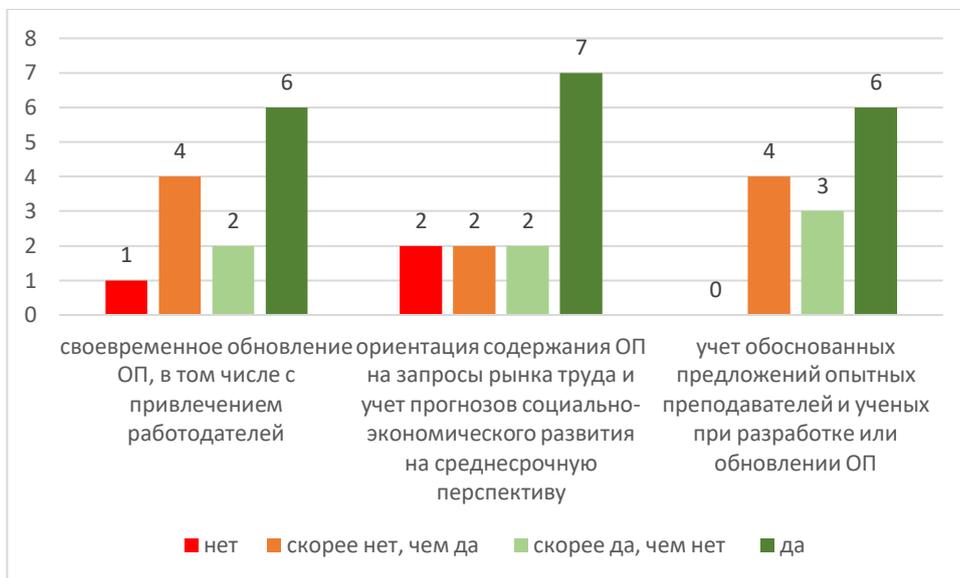


Рис. 18

На диаграмме на рисунке 18 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 16.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 61,5% (8 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП. 69,2% (9 человек) респондентов считают эффективными ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. Остальные респонденты выбрали ответы «нет» и «скорее нет».

1.3 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

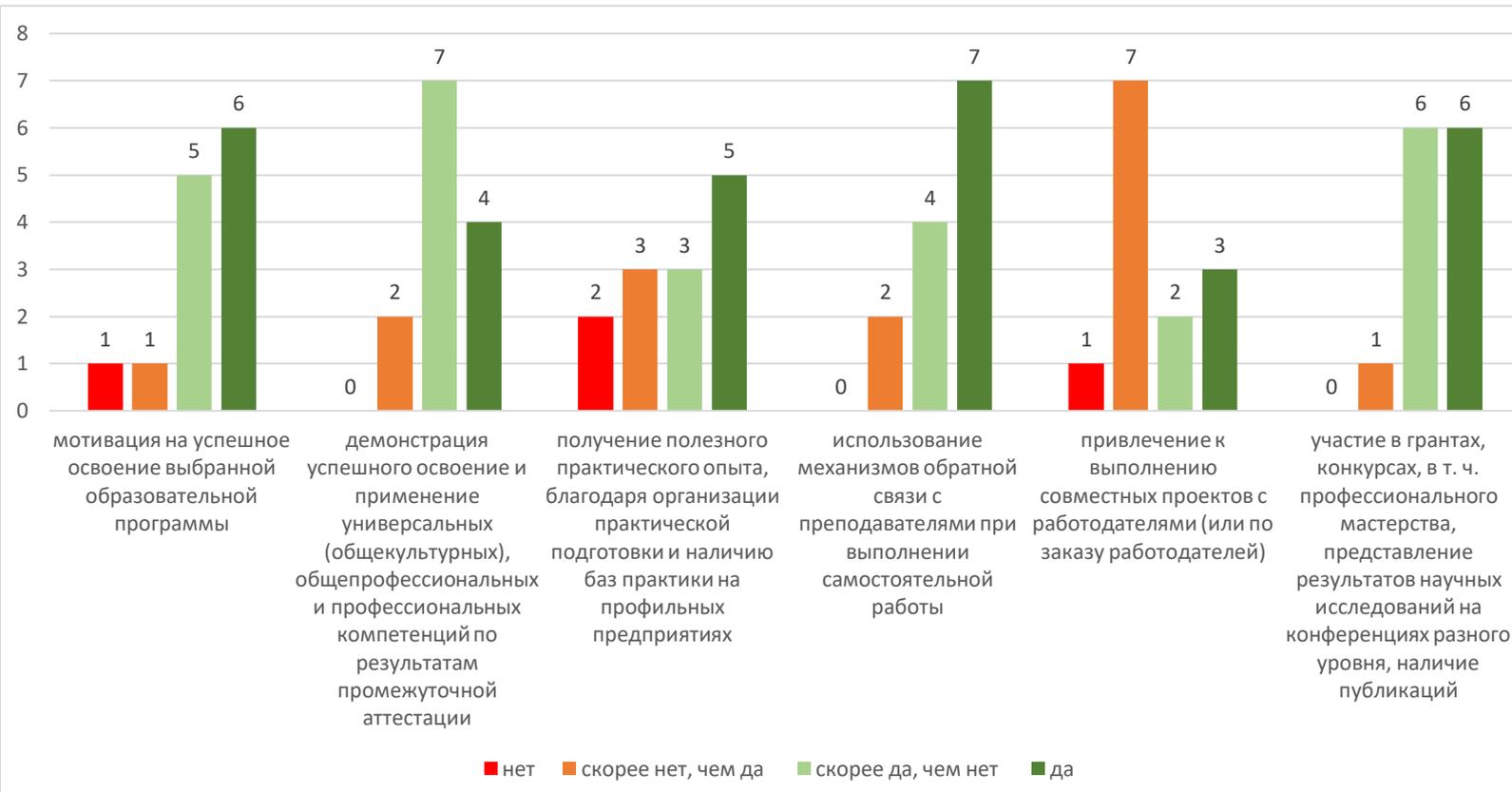


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 19 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 84,6% (11 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся для направления подготовки 16.03.01: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение обучающимися предусмотренных программой компетенций; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 61,5% (8 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта. 92,3% (12 человек) респондентов считают характерным участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 61,5% (8 человек) респондентов не считают характерным (ответы «нет» и «скорее нет») привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

4.3 Оцените условия реализации образовательной программы

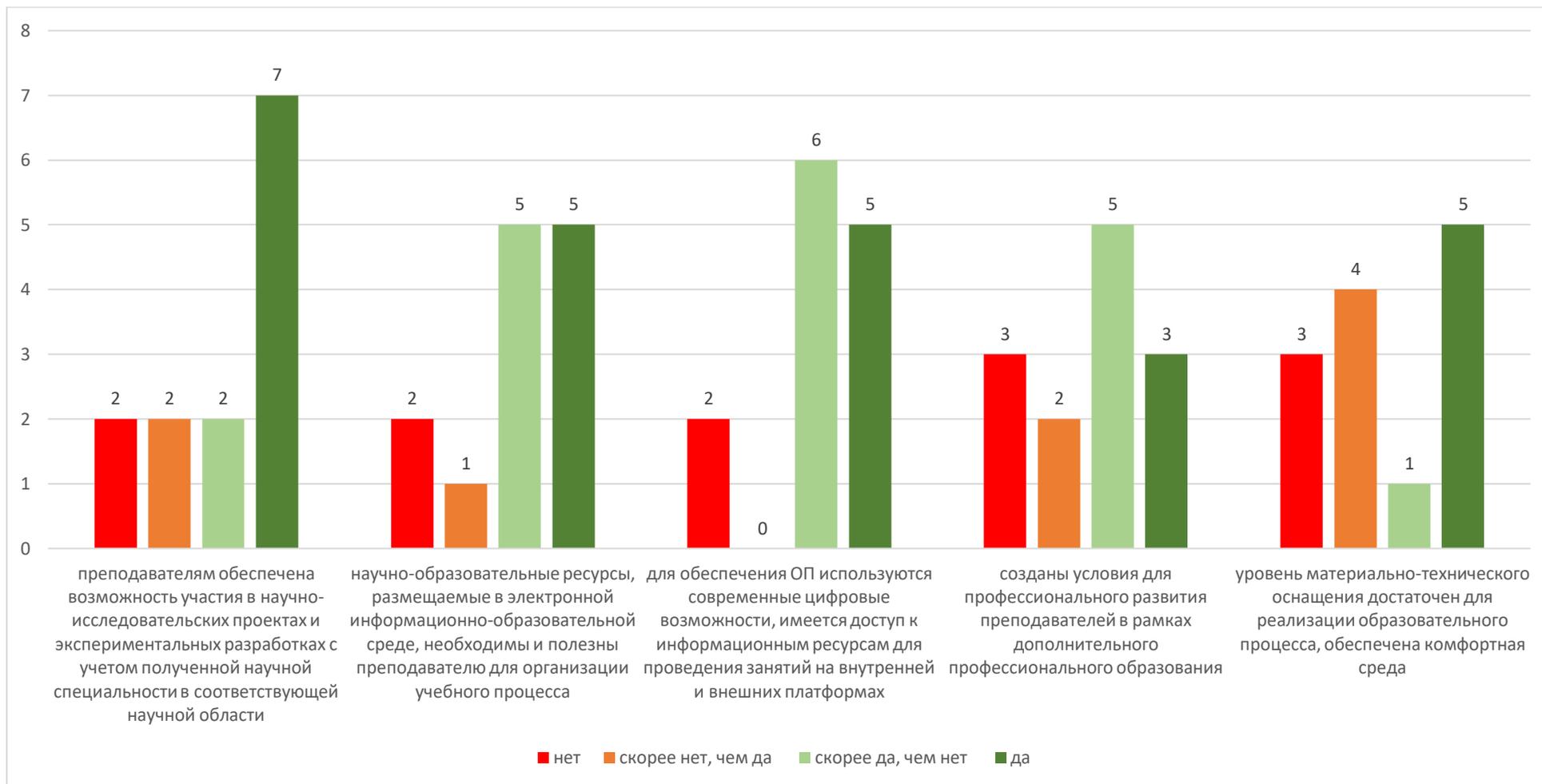


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 20 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 69,2% (9 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 76,9% (10 человек) респондентов считают, что имеются научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям. 84,6% (11 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 61,5% (8 человек) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. Мнения респондентов по поводу позиции «уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса» разделились, 46,2% (6 человек) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен, 53,8% (7 человек) респондентов наоборот считают, что не достаточен.

4.4. Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

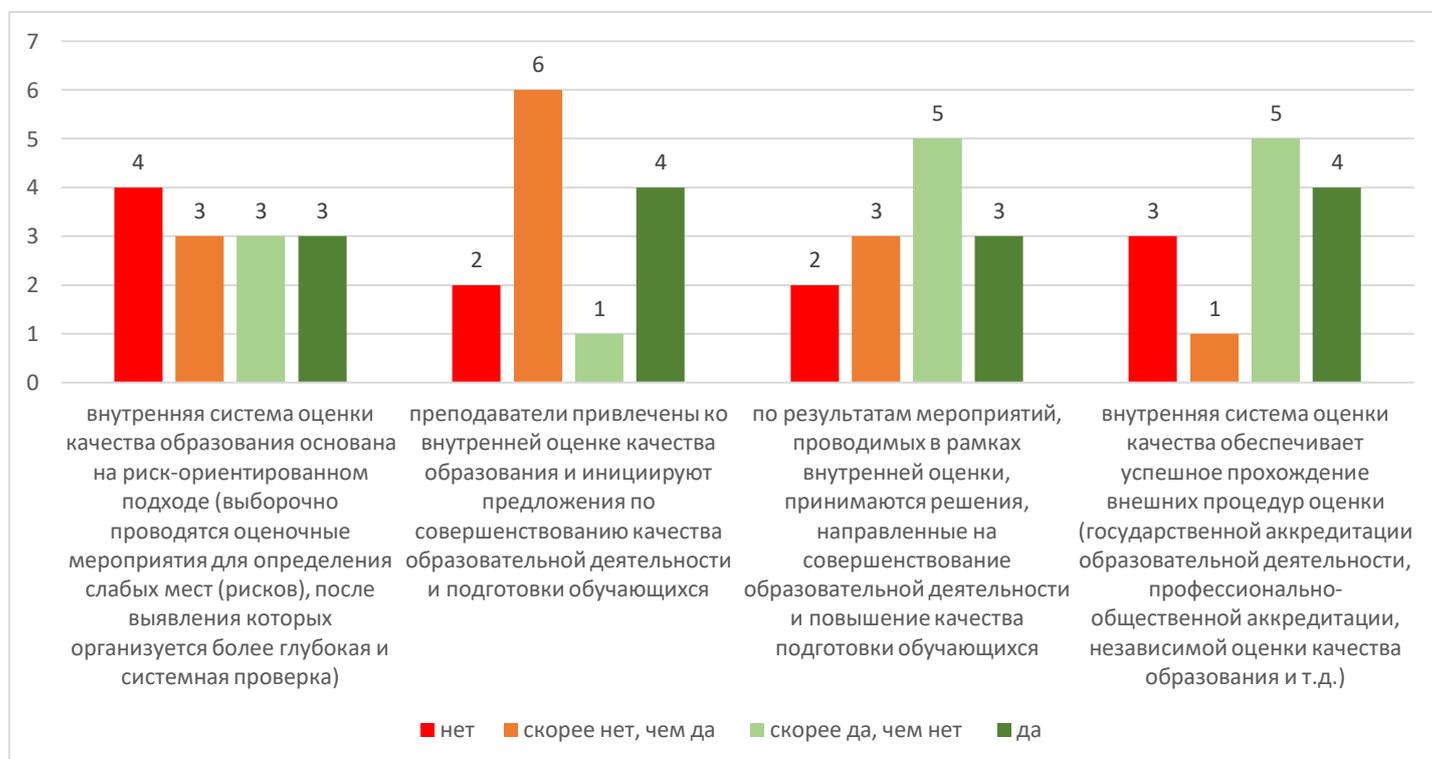


Рис. 21

На диаграмме на рисунке 21 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 53,8% (7 человек) респондентов НЕ

считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе. 61,5% (8 человек) респондентов НЕ считают, что преподаватели привлечены к внутренней оценке качества образования. 61,5% (8 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 69,2% (9 человек) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

4.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

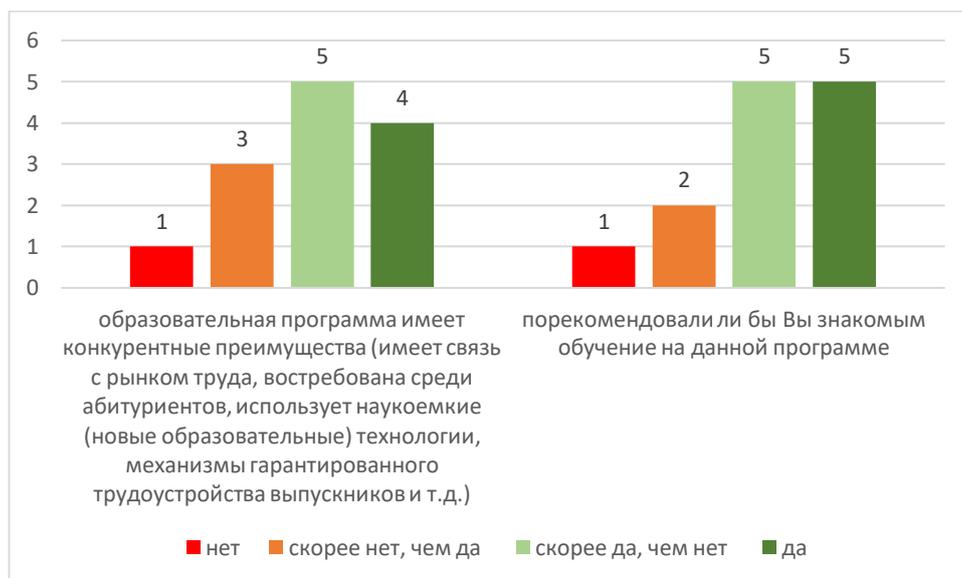


Рис. 22

На диаграмме на рисунке 22 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 69,2% (9 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 76,9% (10 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе, 23,1% (3 человека) напротив, не рекомендовали бы данную образовательную программу.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 16.03.01 Техническая физика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 4.1 в виде лепестковой диаграммы.

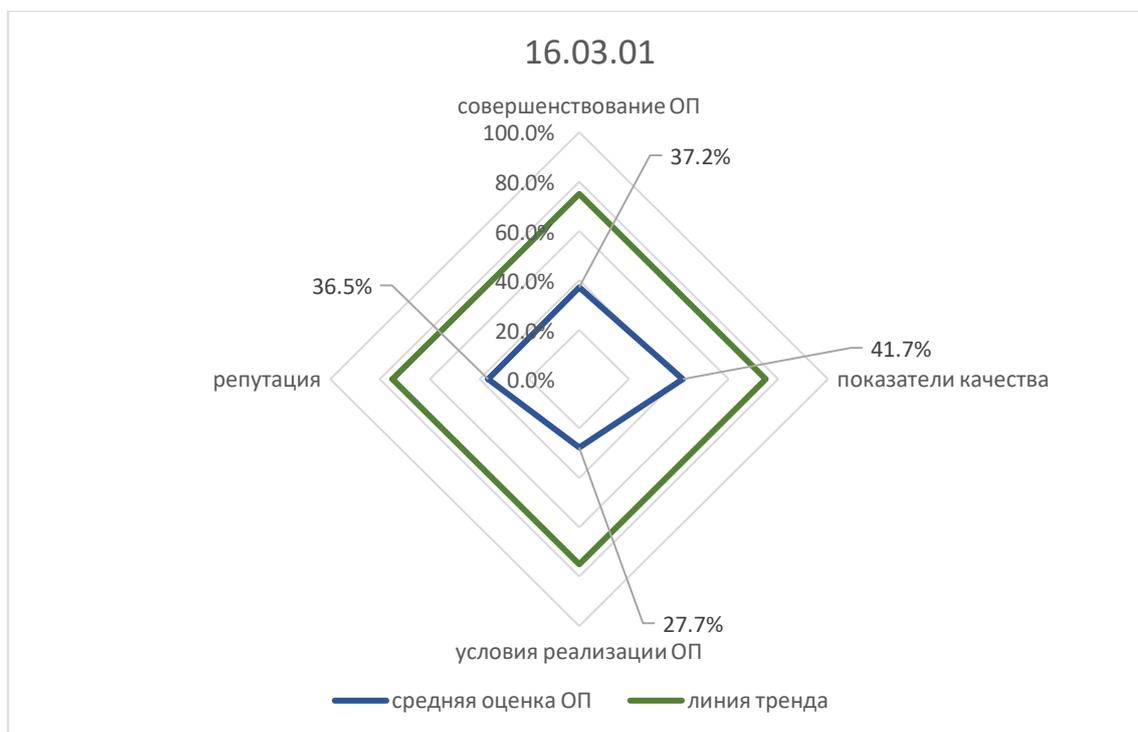


Рис. 4.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

5. 11.04.01 Радиотехника

Образовательные программы в рамках направления 11.04.01 оценили 8 преподавателей.

5.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

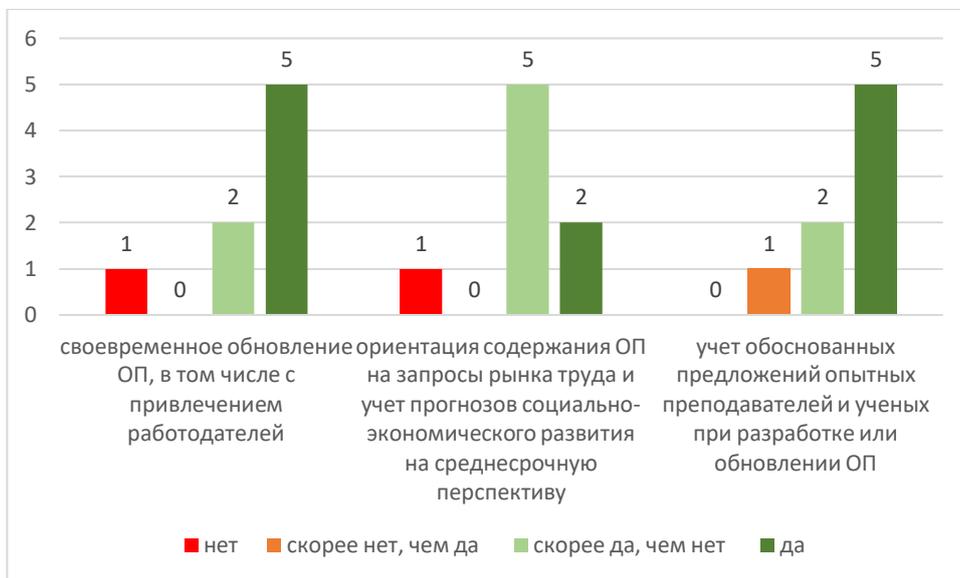


Рис. 23

На диаграмме на рисунке 23 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 11.04.01: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы. По каждой позиции один респондент высказал отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет»).

1.4 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

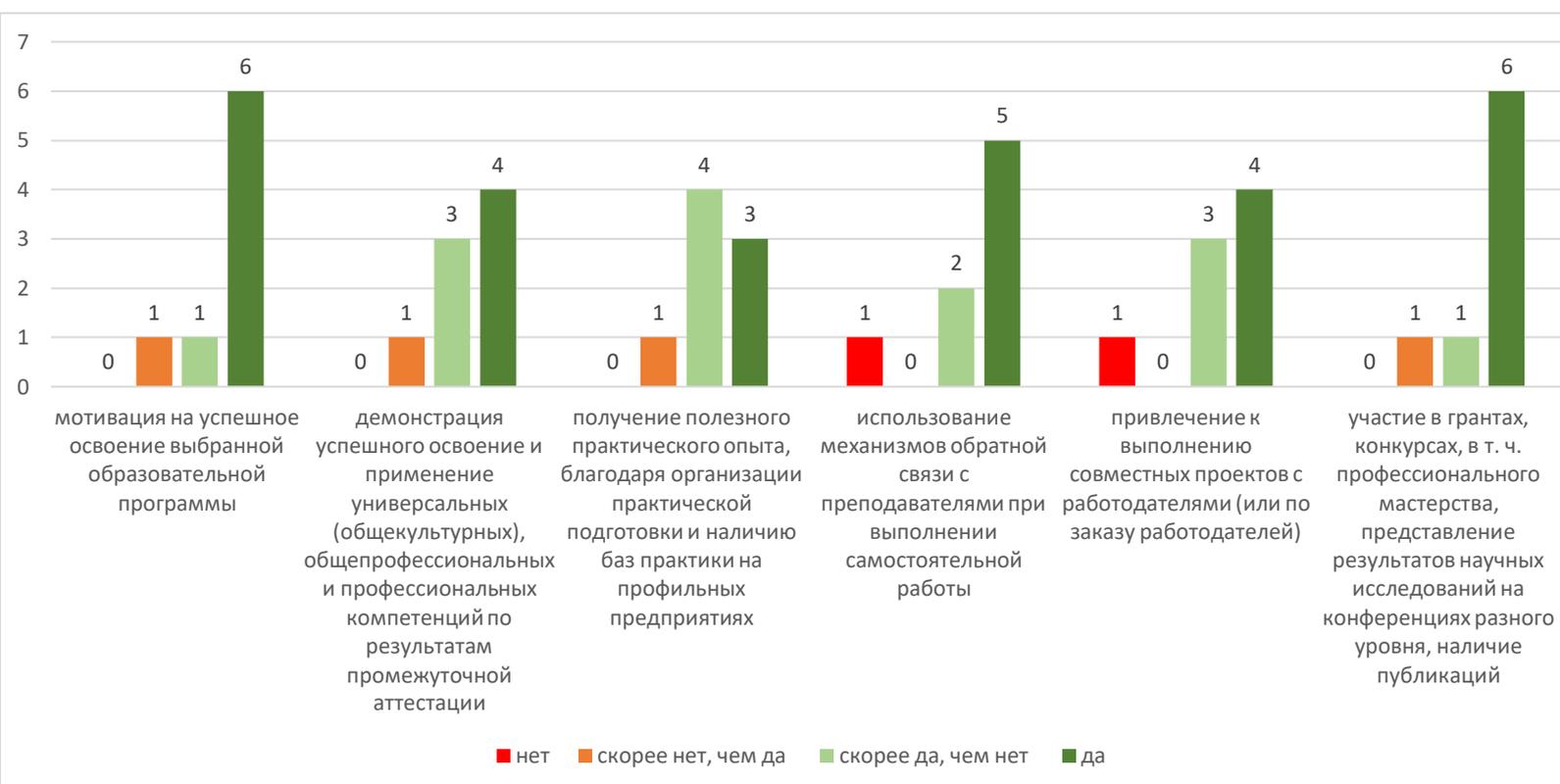


Рис. 24

На диаграмме на рисунке 24 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

По каждой позиции один респондент высказал отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет»).

5.3 Оцените условия реализации образовательной программы

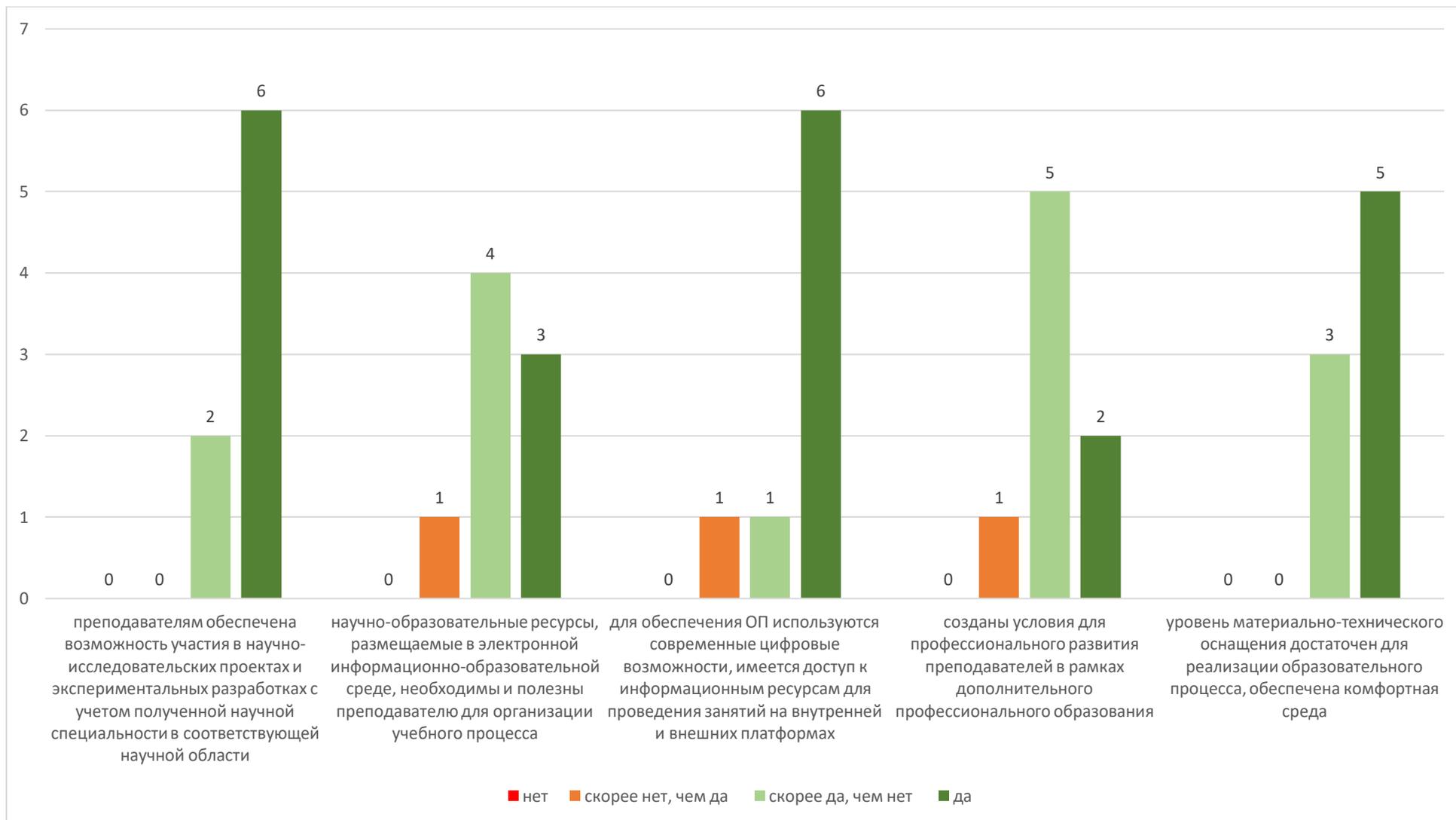


Рис. 25

На диаграмме на рисунке 25 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности и что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 87,5% (7 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые или полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. один респондент выбрал альтернативу «скорее нет».

5.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

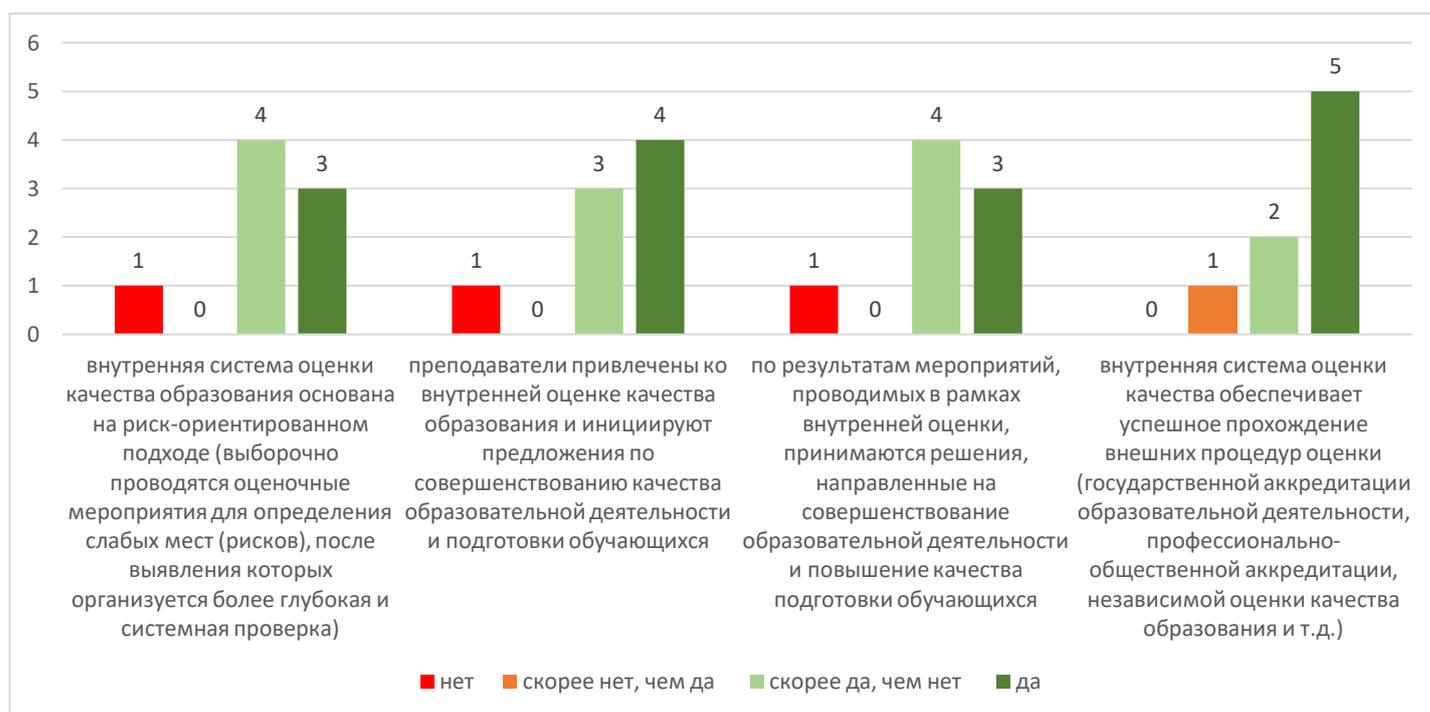


Рис. 26

На диаграмме на рисунке 26 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются

решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. По каждой позиции один респондент высказал отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет»).

5.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 27

На диаграмме на рисунке 27 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 11.04.01 Радиотехника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 5.1 в виде лепестковой диаграммы.

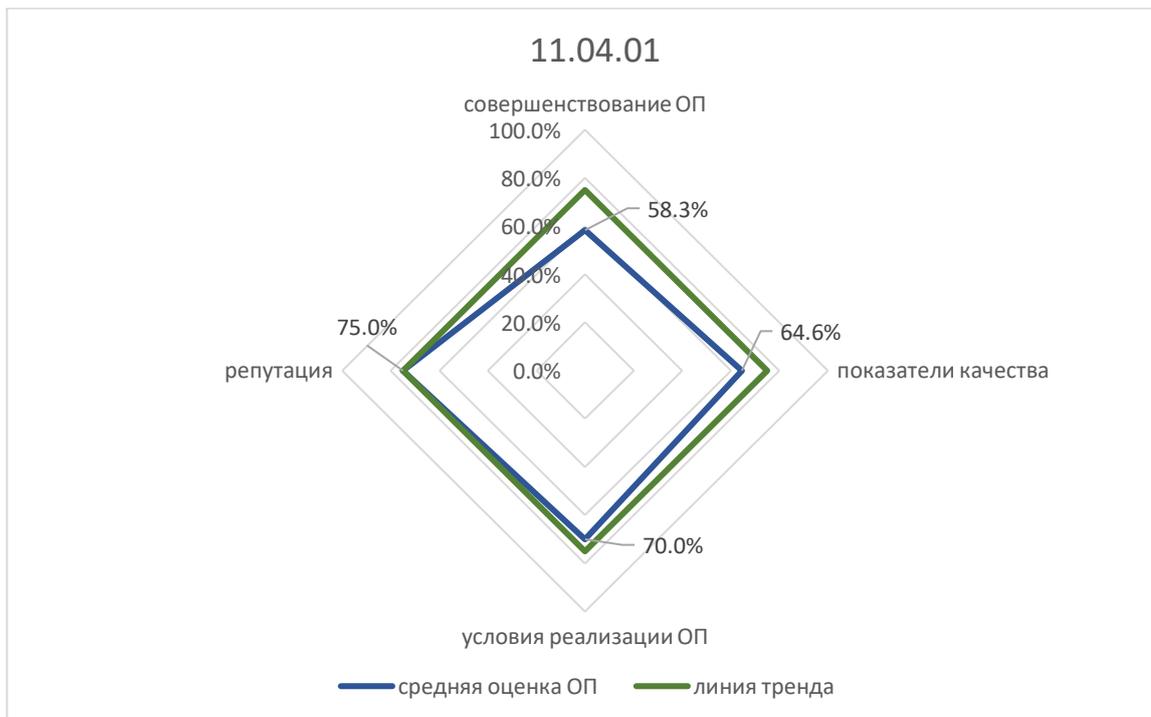


Рис. 5.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

6. 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Образовательную программу по направлению 11.04.02 оценили 6 преподавателей.

6.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

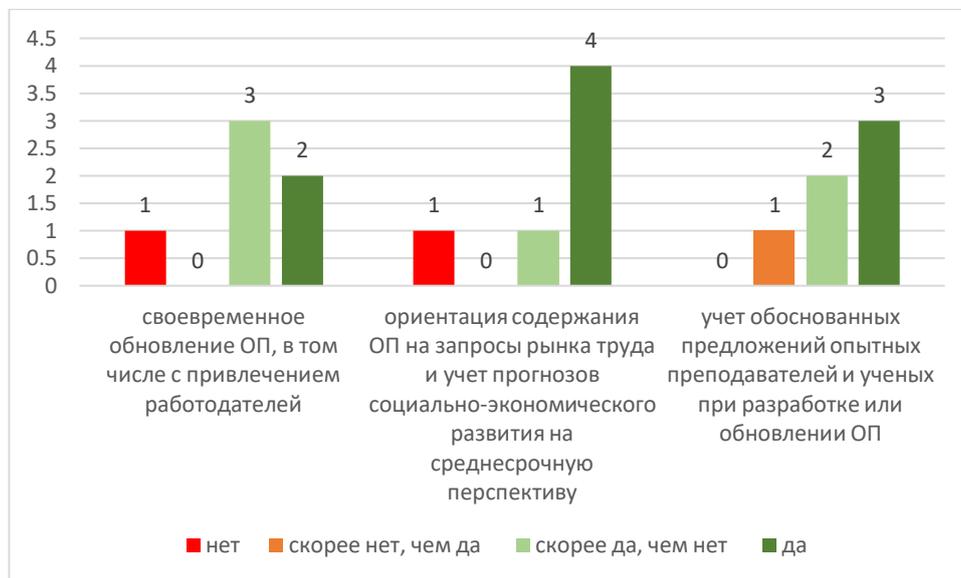


Рис.28

На диаграмме на рисунке 28 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 11.04.02 преподаватели ответили следующим образом: 83,3% (5 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы. По каждой позиции один респондент высказал отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет»).

6.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

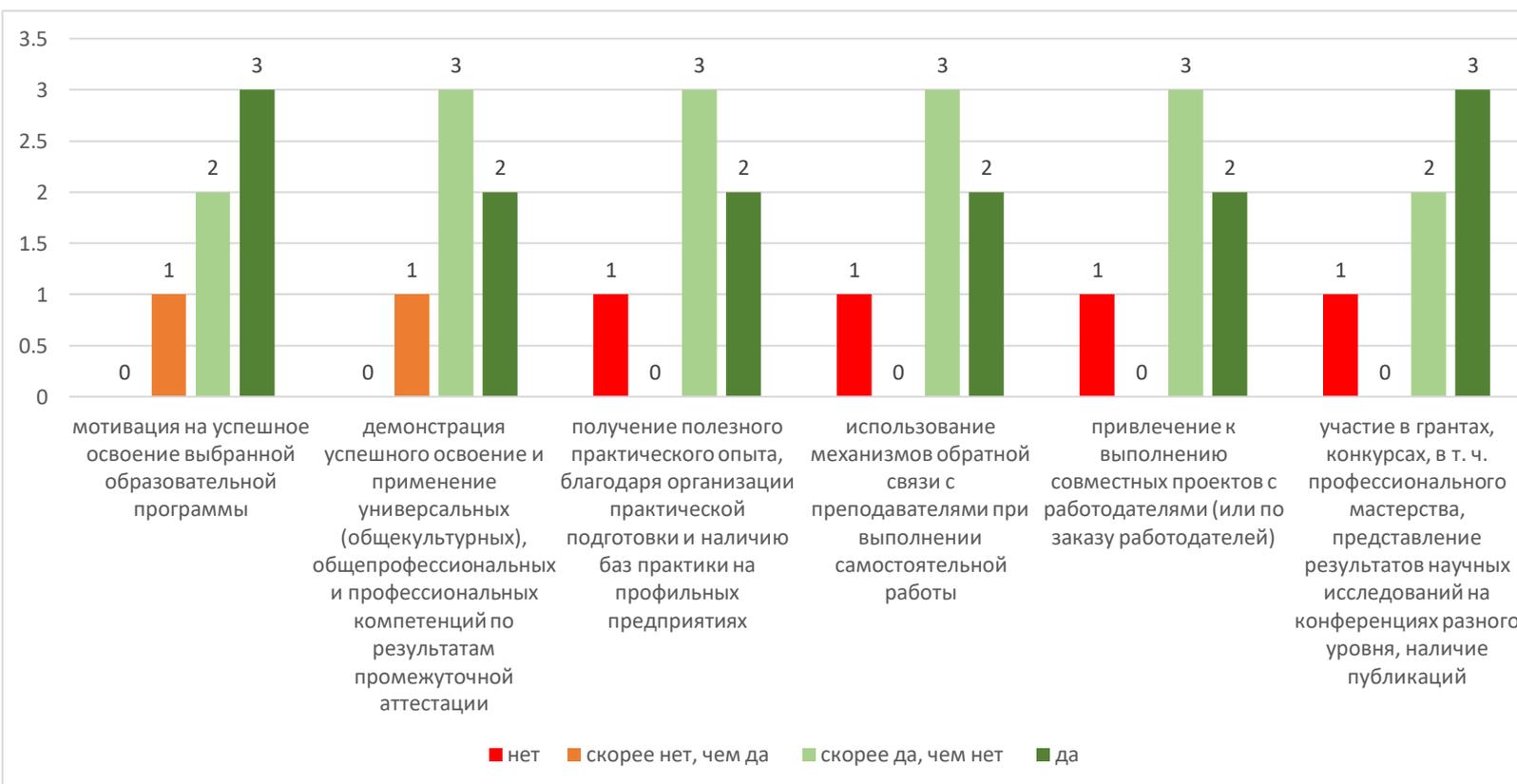


Рис.29

На диаграмме на рисунке 29 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 83,3% (5 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 11.04.02 следующие мероприятия: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

По каждой позиции один респондент высказал отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет»).

6.3 Оцените условия реализации образовательной программы

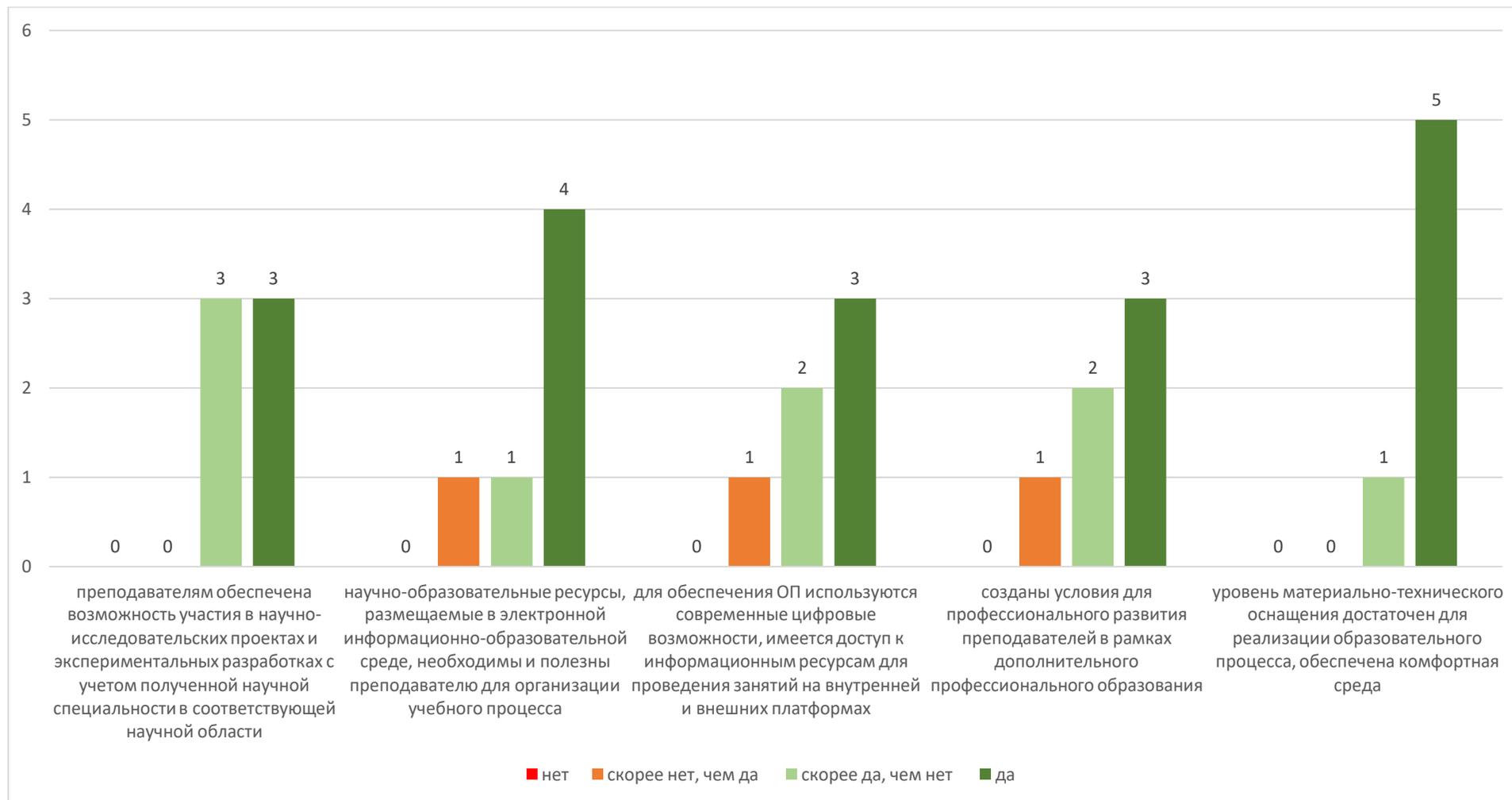


Рис.30

На диаграмме на рисунке 30 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности и что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 83,3% (5 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые или полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, один респондент по названным позициям высказал отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет»).

6.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

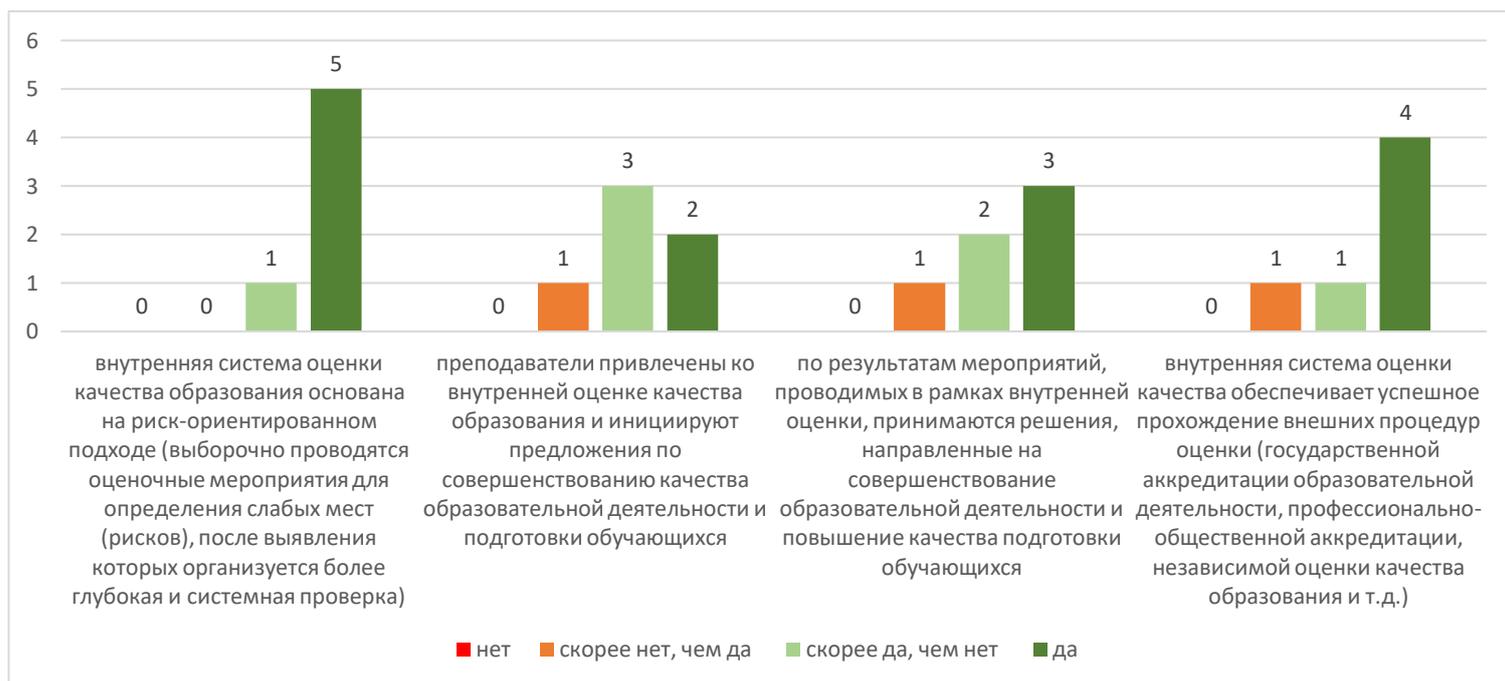


Рис. 31

На диаграмме на рисунке 31 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе. 83,3% (5 человек) респондентов считают, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке

качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, один респондент по названным позициям высказал отрицательное мнение (ответ «скорее нет»).

6.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

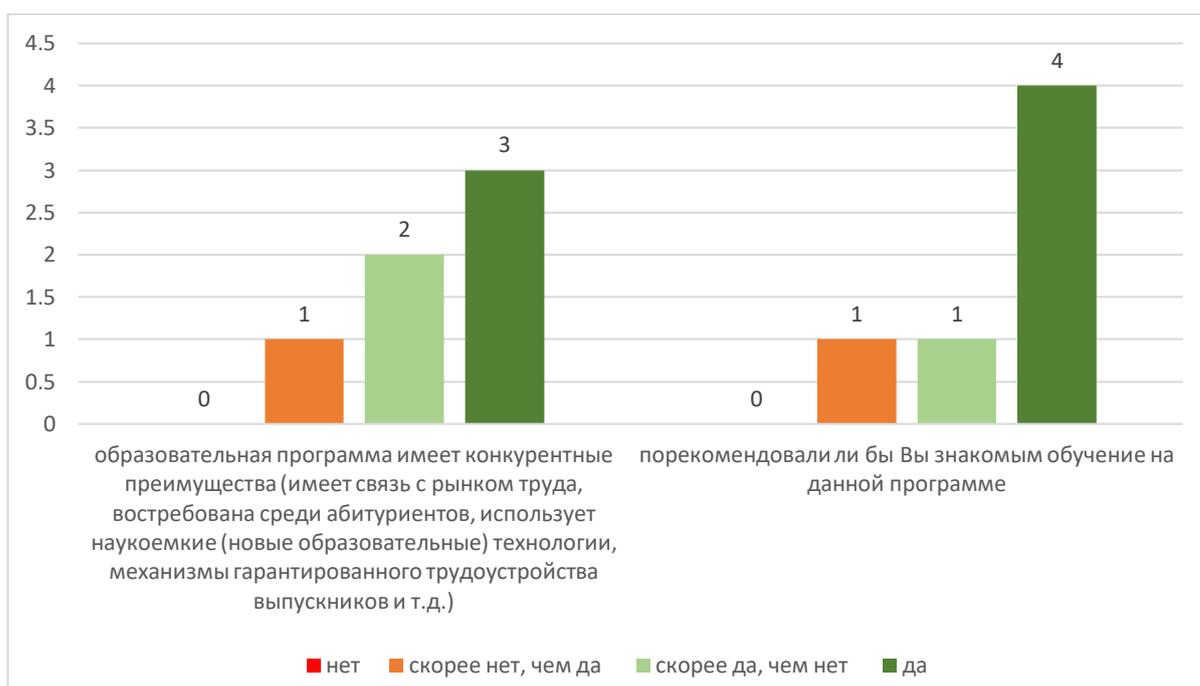


Рис. 32

На диаграмме на рисунке 32 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 83,3% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе, один респондент по названным позициям высказал отрицательное мнение (ответ «скорее нет»).

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ;

основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 6.1 в виде лепестковой диаграммы.

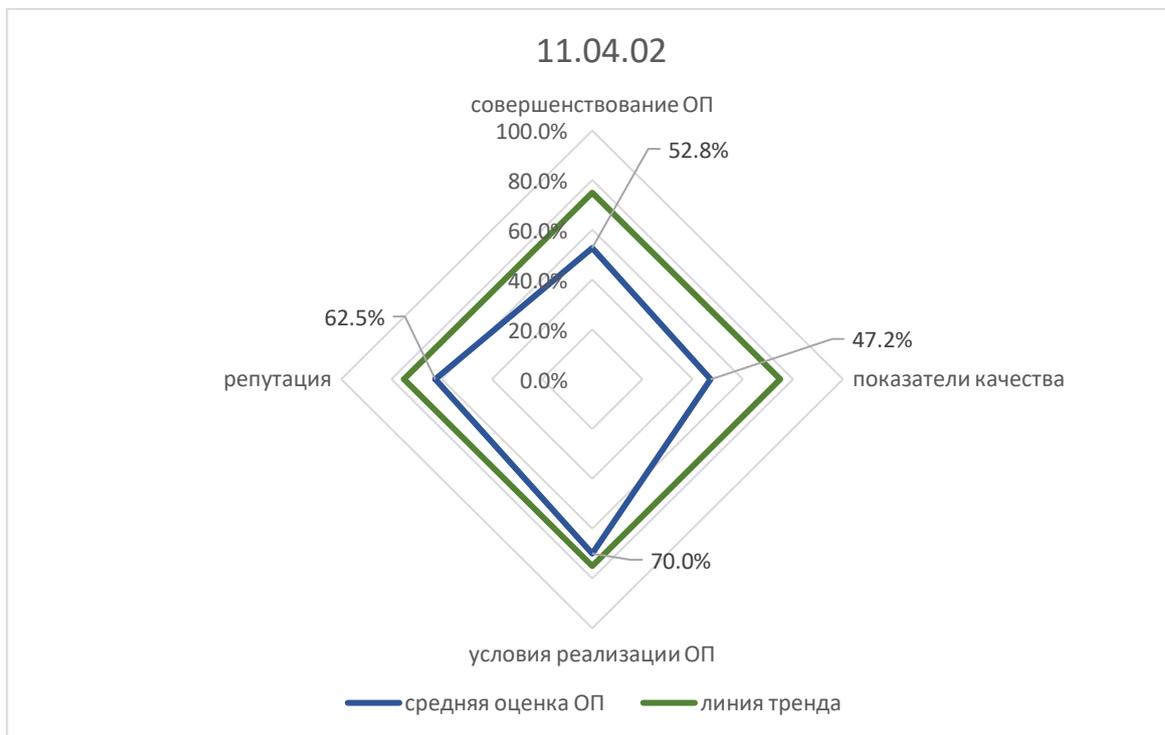


Рис. 6.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

7. 11.04.04 Электроника и наноэлектроника

Образовательные программы в рамках направления 11.04.04 оценили 2 преподавателя.

7.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

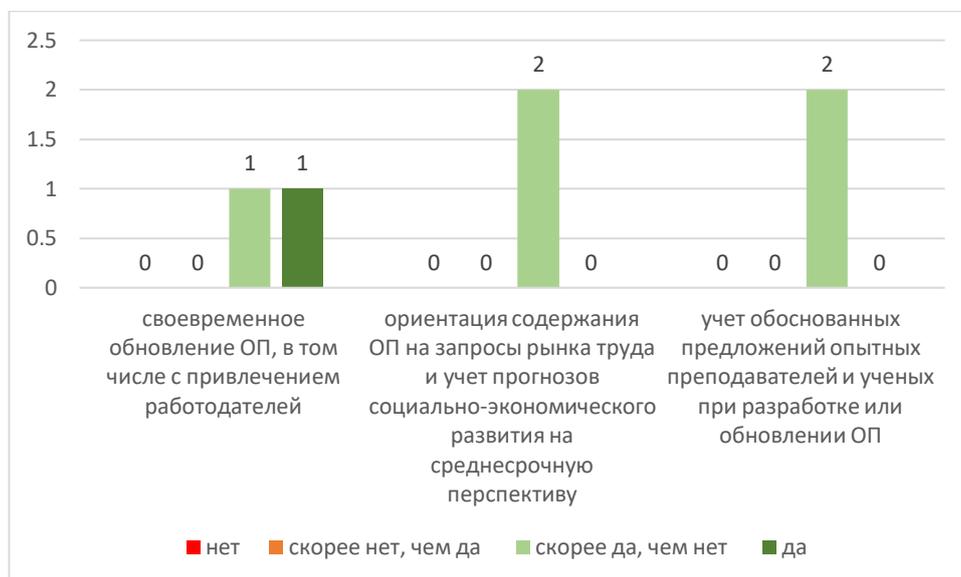


Рис. 33

На диаграмме на рисунке 33 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 11.04.04: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

7.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

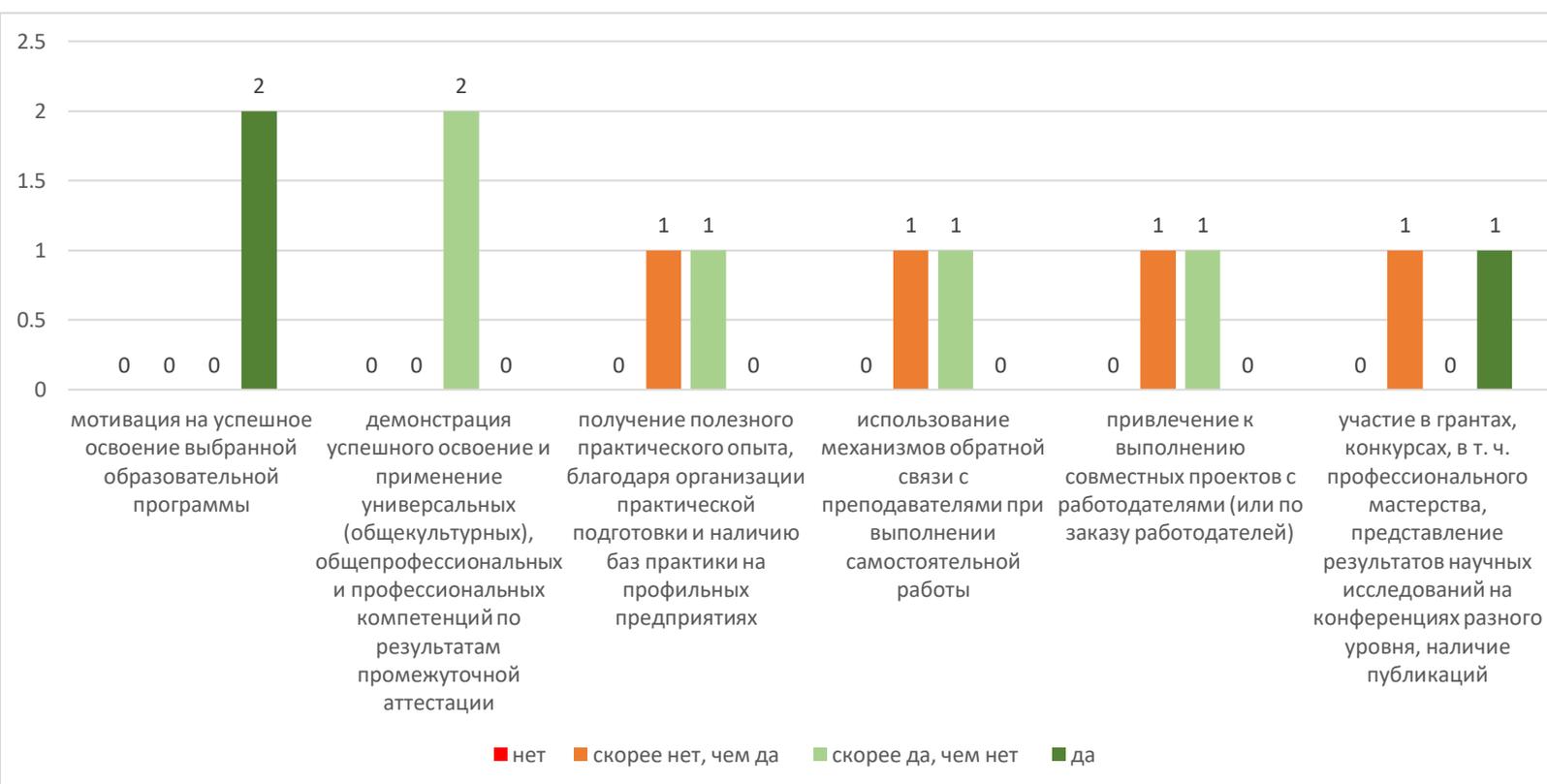


Рис. 34

На диаграмме на рисунке 34 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций. Получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций считает характерными 1 человек, а второй голос – «скорее нет».

7.3 Оцените условия реализации образовательной программы

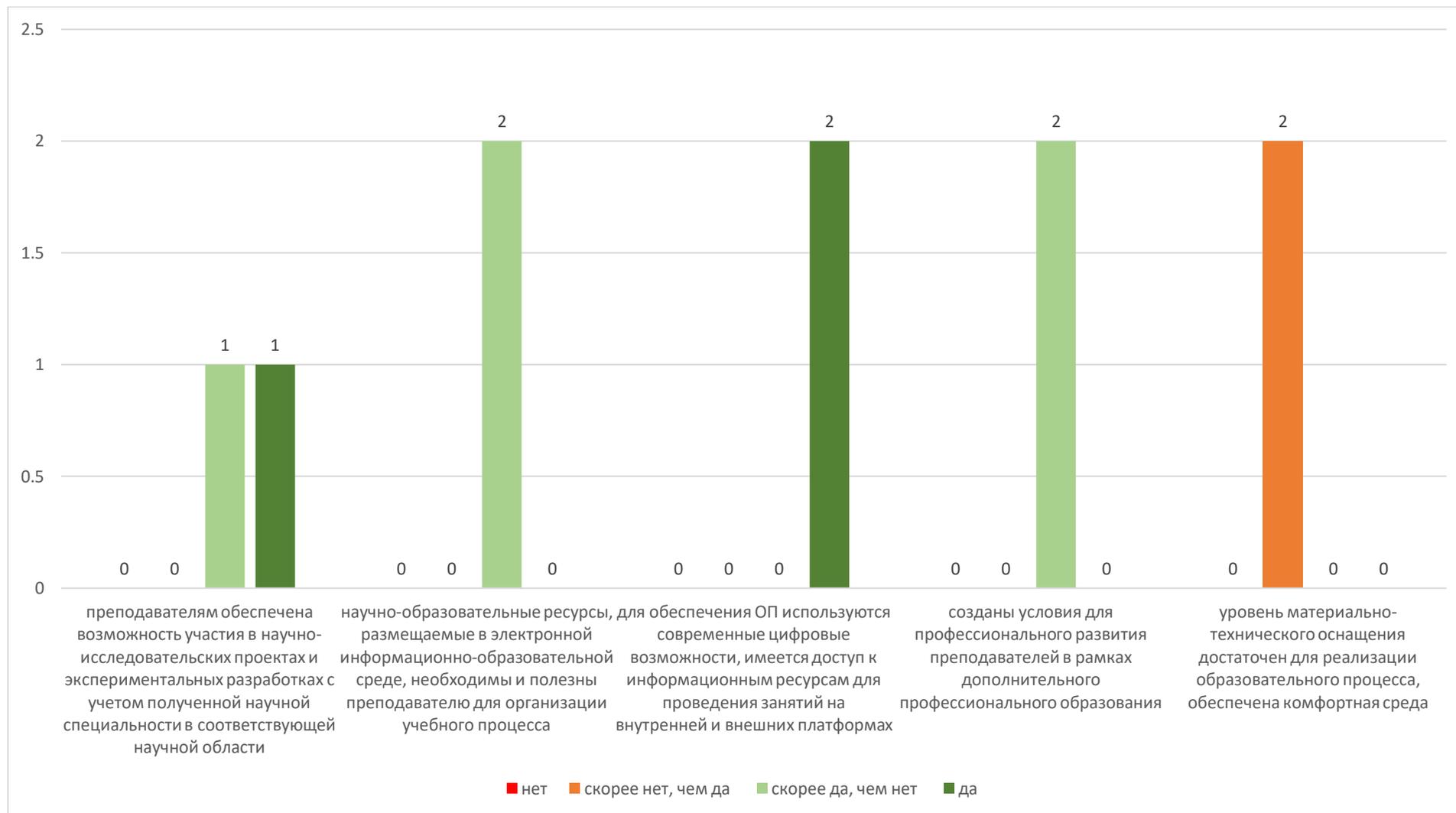


Рис. 35

На диаграмме на рисунке 35 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности, созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 100% (2 человека) респондентов не согласны (ответ «скорее нет»), что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

7.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 36

На диаграмме на рисунке 36 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 100% (2 человека) респондентов НЕ согласны (ответ «скорее нет»),

что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

7.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

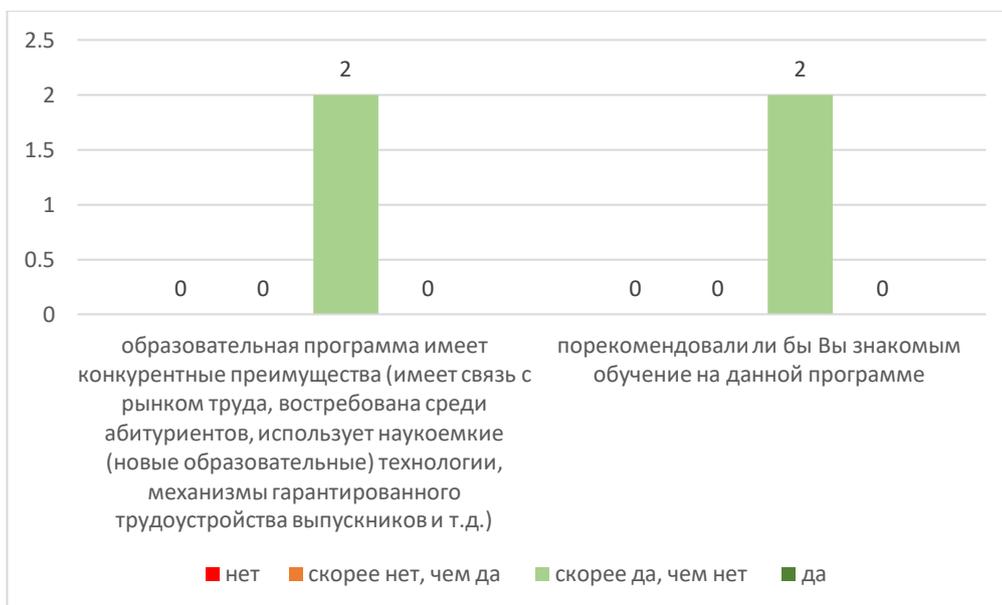


Рис. 37

На диаграмме на рисунке 37 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 11.04.04 Электроника и наноэлектроника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 7.1 в виде лепестковой диаграммы.

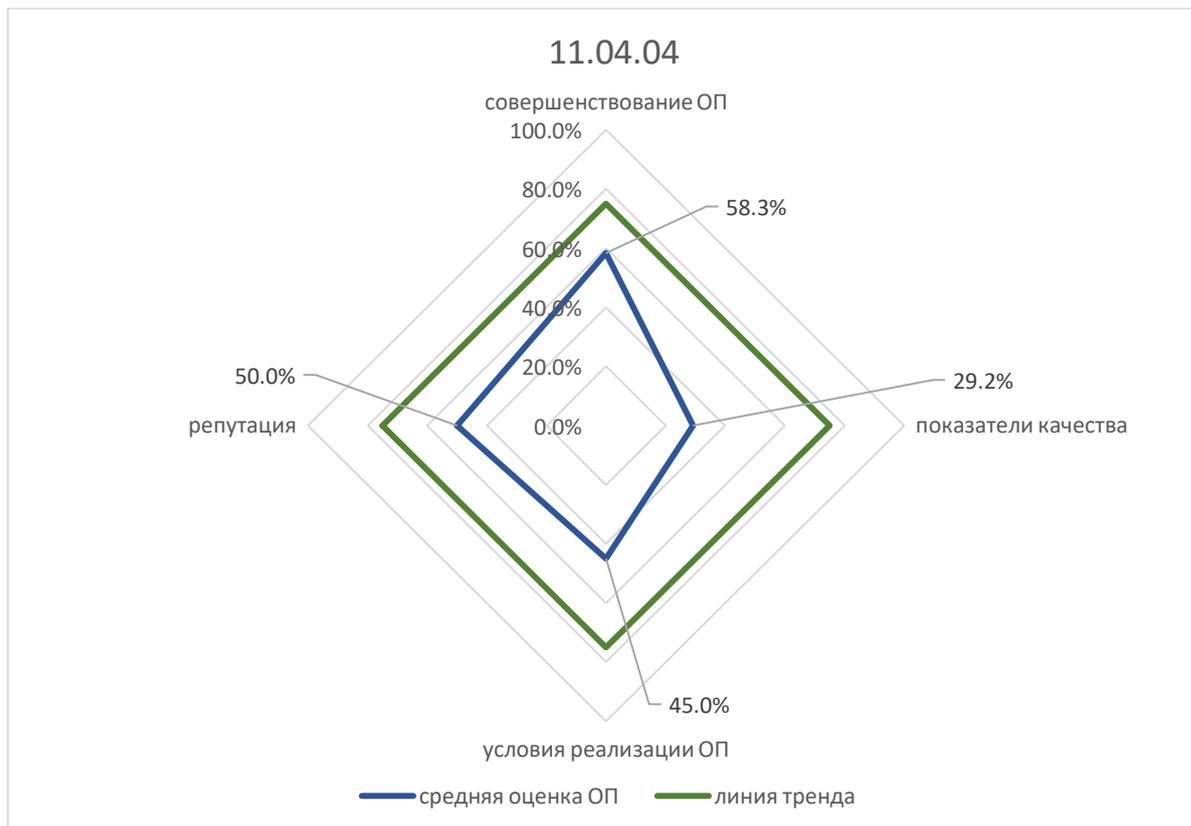


Рис. 7.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

8. 16.04.01 Техническая физика

Образовательные программы в рамках направления 16.04.01 оценили 8 преподавателей.

8.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

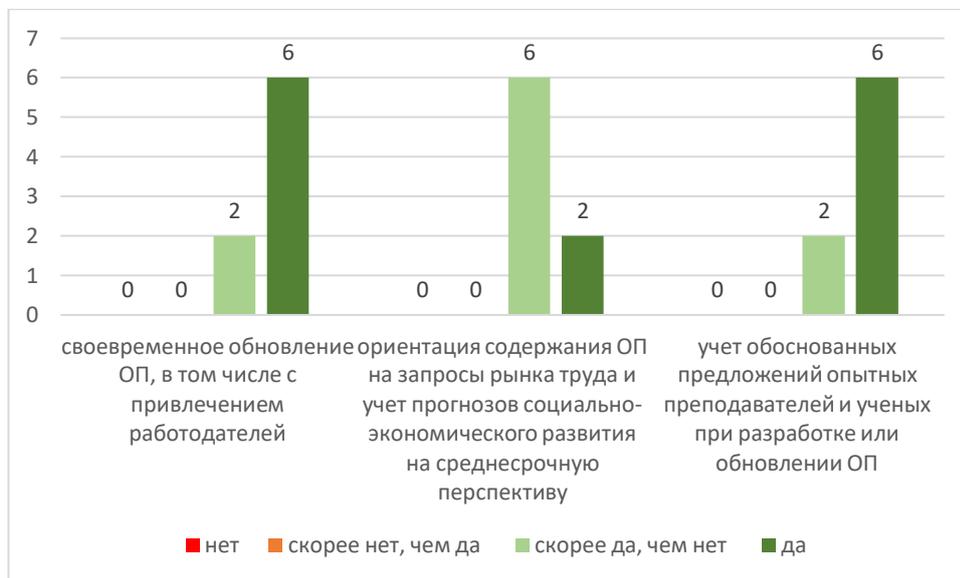


Рис. 38

На диаграмме на рисунке 38 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 16.04.01 преподаватели оставили следующие ответы: 100% (8 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 07.03.03: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

8.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

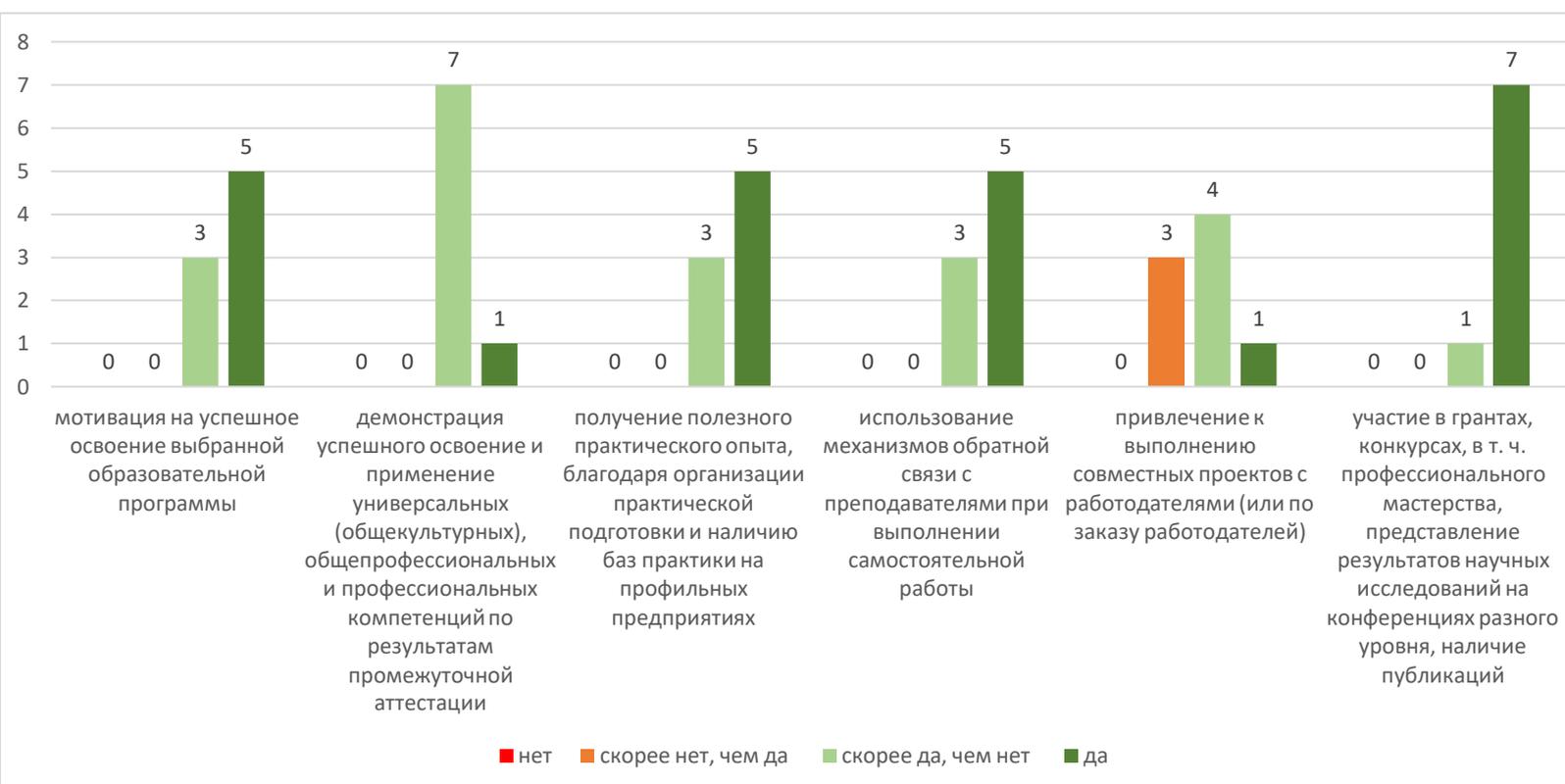


Рис 39.

На диаграмме на рисунке 39 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 62,5% (5 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями, три человека по названной позиции высказали противоположное мнение (ответы «скорее нет»).

8.3 Оцените условия реализации образовательной программы

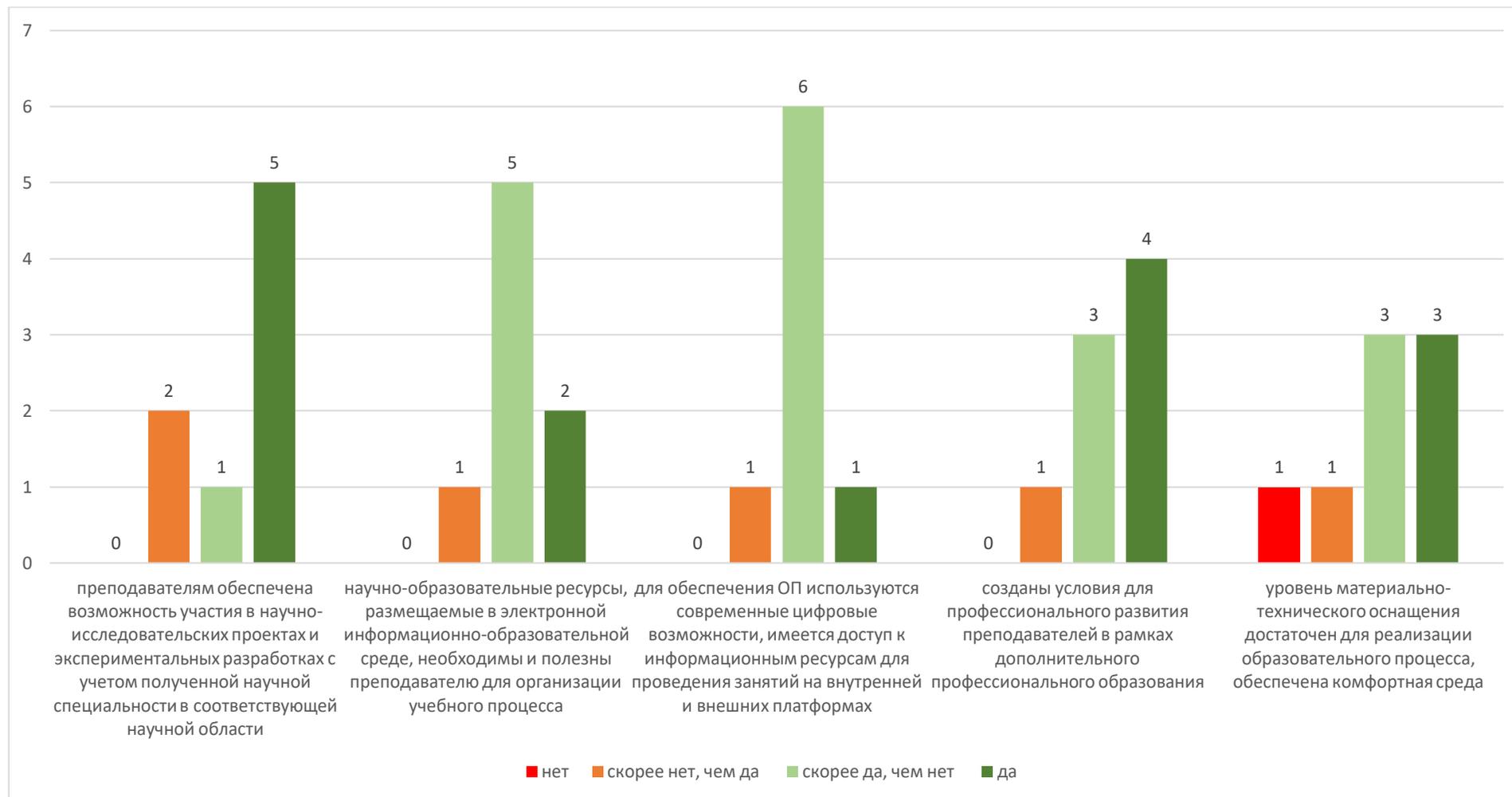


Рис 40

На диаграмме на рисунке 40 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (6 человек) респондентов считает (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, обеспечена комфортная среда. 87,5% (7 человек) респондентов согласны, что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. По всем показателям есть альтернативное мнение (ответы «скорее нет» и «нет»).

8.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

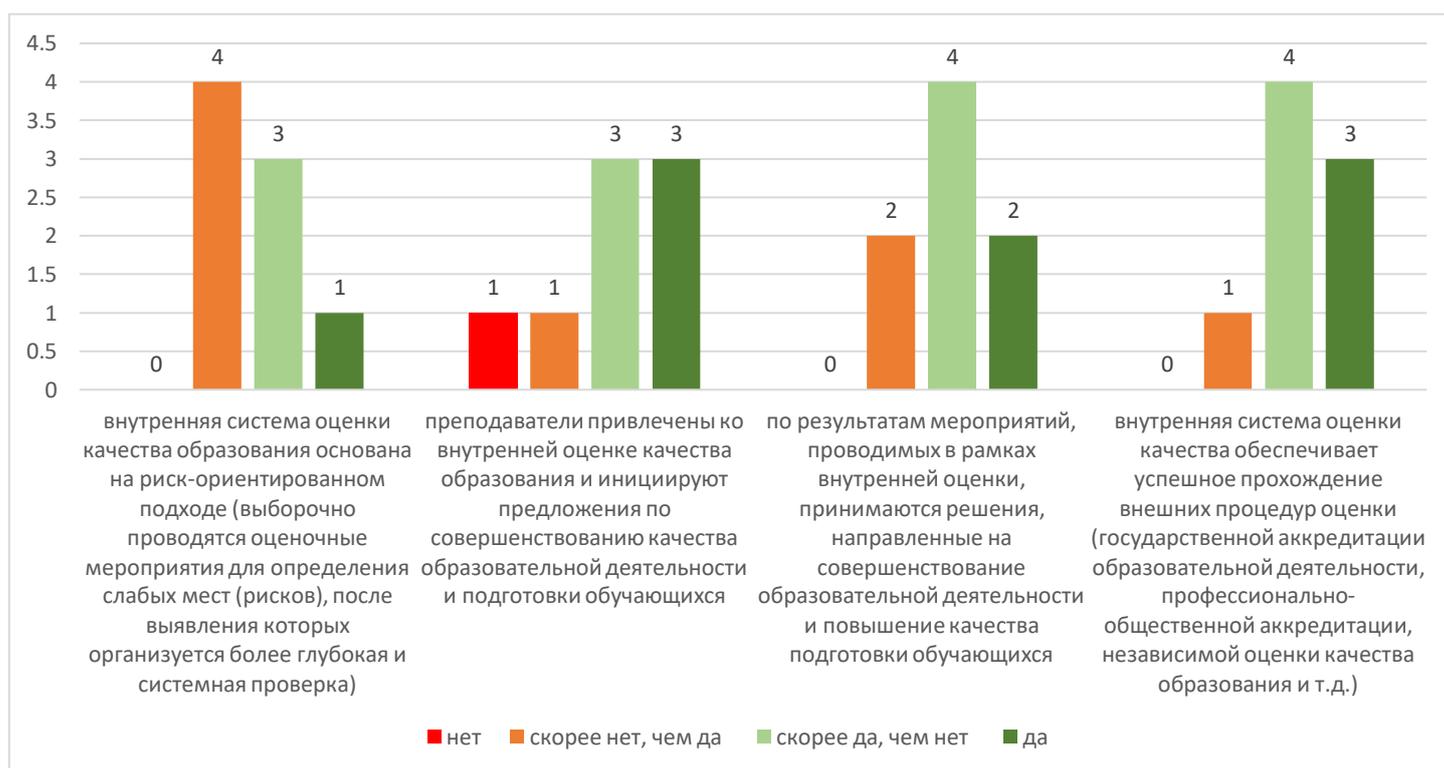


Рис. 41

На диаграмме на рисунке 41 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (6 человек) респондентов считает (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на

совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 87,5% (7 человек) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. Мнения респондентов насчет позиции «внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе» разделилось, 50,0% (4 человека) респондентов считают, что внутренняя система основана риск-ориентированном подходе, другие 50,0% считают, что не основана.

8.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 42

На диаграмме на рисунке 42 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 16.04.01 Техническая физика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 8.1 в виде лепестковой диаграммы.

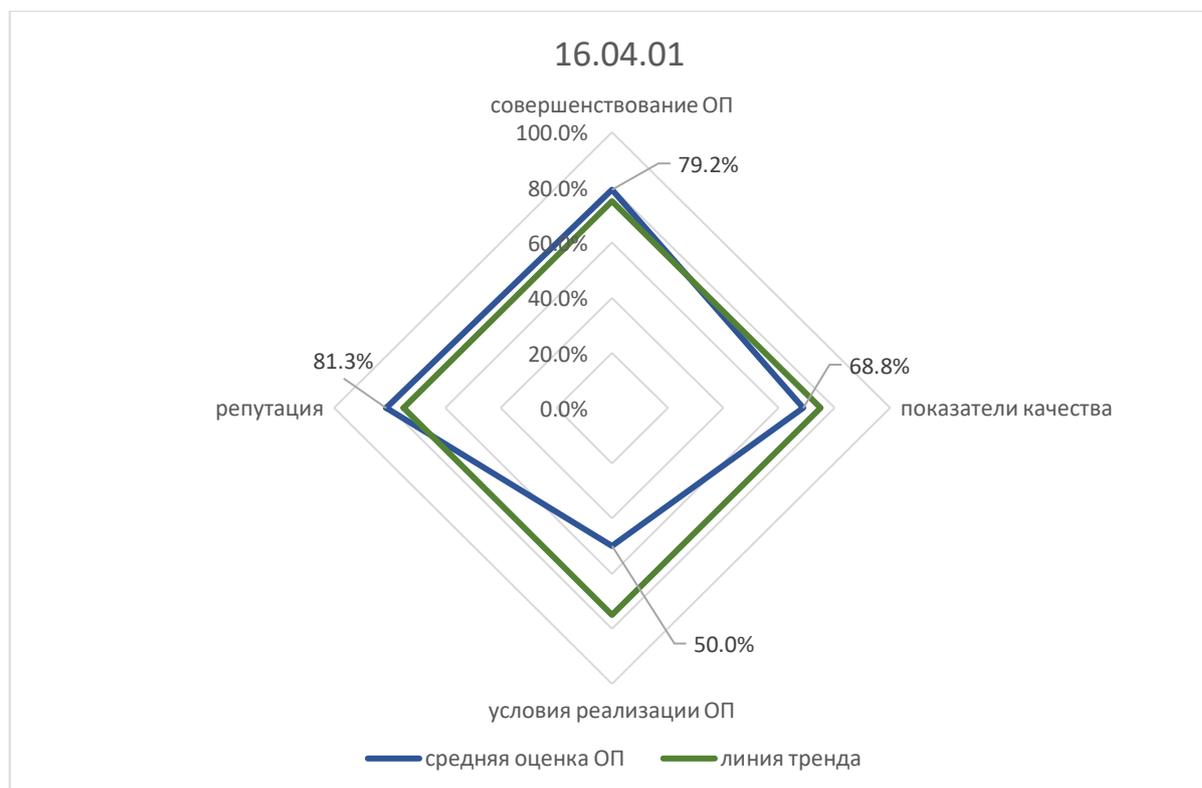


Рис. 8.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.