

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

« 26 » марта 2025 г.



ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей
качеством подготовки выпускников

Института электроники и телекоммуникаций

Результаты социологического исследования за 2024 год

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	5
1. 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи.....	6
2. 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника	8
3. 11.04.01 Радиотехника	9
4. 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи.....	12
5. 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника	14
6. 16.04.01 Техническая физика.....	15

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 11.06.2024 № 1617 с июня по декабрь 2024 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В задачи опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий

реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступило предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 7 ответов от представителей 4 организаций-работодателей выпускников Института электроники и телекоммуникаций (ИЭиТ):

1. АО «Светлана-Электронприбор»
2. АО «Концерн «Океанприбор»
3. Научно-исследовательский институт «ПАО «ИНТЕЛТЕХ»
4. Институт цитологии РАН

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИЭиТ:

- 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи
- 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника
- 11.04.01 Радиотехника
- 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи
- 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника
- 16.04.01 Техническая физика

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).



Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

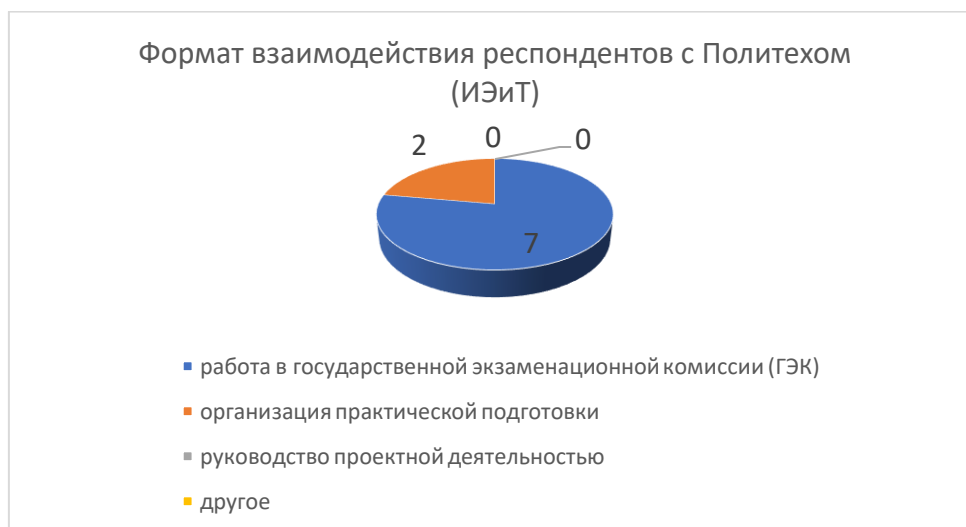


Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.



Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом электроники и телекоммуникаций.

1. 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Отзыв о качестве подготовки по направлению 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи оставил представитель одной организации – АО «Светлана-Электронприбор». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 1).

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Отдельных рекомендаций по совершенствованию программы работодатель не оставил.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 4 и 5. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 4



Рис. 5

Профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 4,0; надпрофессиональные компетенции – 4,0 по всем показателям.

2. 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника

Отзыв о качестве подготовки по направлению 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника оставил представитель одной организации – АО «Светлана-Электронприбор». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 2).

Таблица 2

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью соответствует (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально- техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Отдельных рекомендаций по совершенствованию программы работодатель не оставил.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 6 и 7. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 6



Рис. 7

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 4,0 по семи показателям.

3. 11.04.01 Радиотехника

Отзывы о качестве подготовки по специальности 38.04.01 Экономика оставили две организации: АО «Концерн «Океанприбор», Научно-исследовательский институт «ПАО «ИНТЕЛТЕХ».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 8.

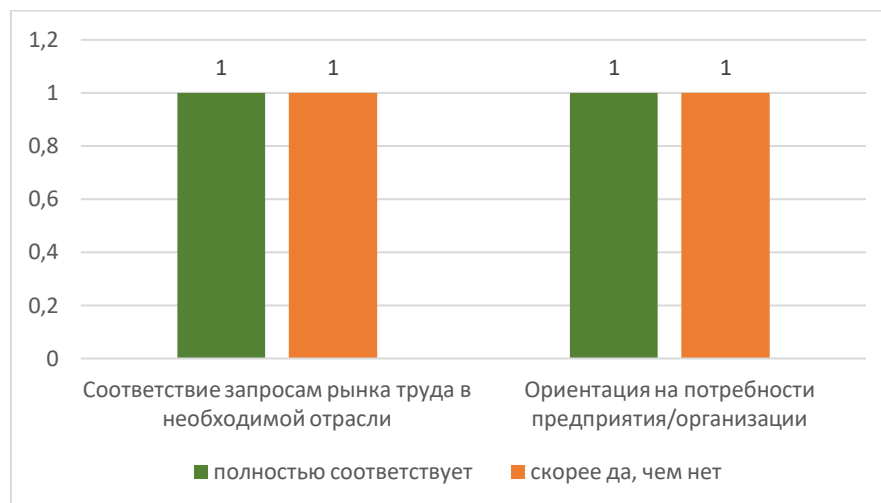


Рис. 8

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 9 и 10. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 9



Рис. 10

В целом уровень оценок достаточно высок. Профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции по двум показателям получили 5,0 баллов.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Современное измерительного и испытательного оборудования			
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Увеличить практикоориентированность работ Не терять высокий уровень подготовки выпускников.			

4. 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Отзыв о качестве подготовки по направлению 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи оставил представитель одной организации – АО «Светлана-Электронприбор». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 4).

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления

представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 11



Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 4,0 и «Актуальность и полнота полученных знаний и умений» – 5,0; надпрофессиональные компетенции – 4,0 по семи показателям и 5,0 – «Способность к эффективной коммуникации».

5. 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника

Отзыв о качестве подготовки по направлению 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника оставил представитель одной организации – АО «Светлана-Электронприбор». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 5).

Таблица 5

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально- техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 13 и 14. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 13



Рис. 14

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные и надпрофессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0.

6. 16.04.01 Техническая физика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 16.04.01 Техническая физика оставил представитель одной организации – Институт цитологии РАН. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 6).

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаютс я (1)	
Материально- техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программног о обеспечения/и т.п. (1)		
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	ПО для статистической обработки данных			
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Проверить программу на предмет повторяющегося в разных курсах знаниях. Включить в программу подготовки курсы по обработке данных современными методами и инструментами, ПО.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 15 и 16. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 15



Рис. 16

Профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 4,0, остальные оценки ниже; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по трем показателям и 4,0 по оставшимся.