

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Института компьютерных наук и кибербезопасности

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?.....	7
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?	8
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?	9
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?.....	10
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?.....	11
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	13
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?	14
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?	15
9. Если нет, то почему?	16
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	17
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?.....	18
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)	21
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)	22
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	24
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%).....	28
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?	33
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?	34
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)....	35
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ..	36
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	38
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: ..	39
Сведения о респондентах	40
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	41

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института компьютерных наук и кибербезопасности Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института компьютерных наук и кибербезопасности Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 506 студентов – представителей направлений ИКНК.

Генеральная совокупность – 4790 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по шестой курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 506 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 4,12 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института компьютерных наук и кибербезопасности приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
02.03.01	5	206	2,4%
02.03.02	16	69	23,2%
02.03.03	27	197	13,7%
09.03.01	69	400	17,3%
09.03.02	39	698	5,6%
09.03.03	26	391	6,7%
09.03.04	97	924	10,5%
10.03.01	21	266	7,9%
27.03.01	5	28	17,9%
27.03.03	5	71	7,0%
27.03.04	83	274	30,3%
10.05.01	19	225	8,4%
10.05.03	12	220	5,5%
10.05.04	18	134	13,4%
02.04.01	2	58	3,5%
02.04.03	0	41	0,0%
09.04.01	5	134	3,7%
09.04.02	3	91	3,3%
09.04.03	2	44	4,6%
09.04.04	28	162	17,3%
10.04.01	9	86	10,5%
27.04.04	15	71	21,1%
ИТОГО:	506	4790	10,6%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 02.03.01, 27.03.01, 27.03.03, 02.04.01, 02.04.03, 09.04.01, 09.04.02, 09.04.03, 10.04.01 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

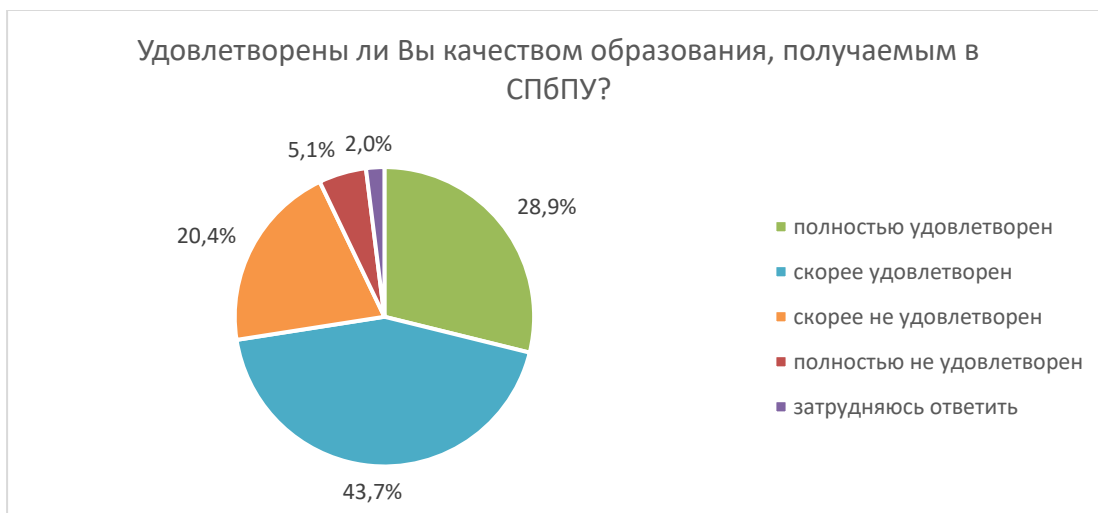


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИКНК процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 72,6% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

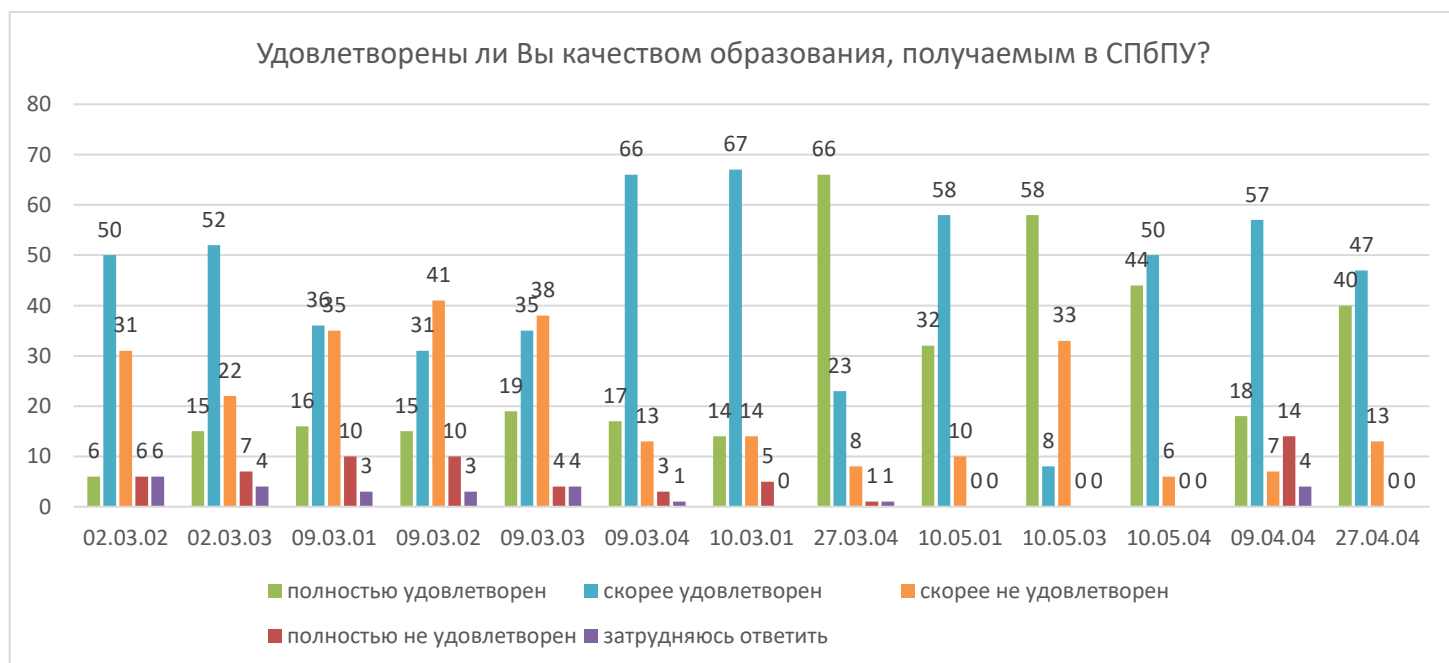


Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 46 % до 94 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?



Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИКНК показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 68,4% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

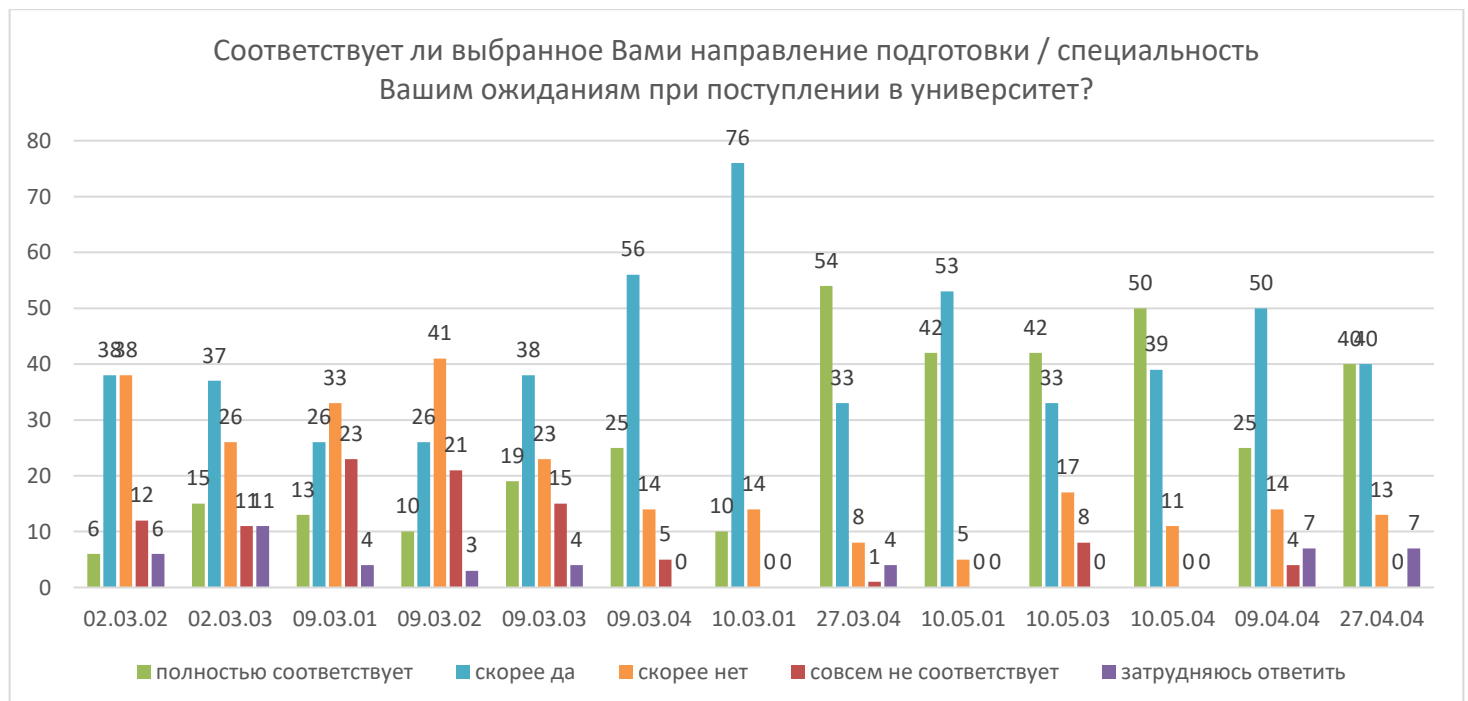


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 10.05.01, 10.05.04, 27.03.04.

Прослеживается взаимосвязь показателей, значения которых сохраняются примерно на одном уровне в течение нескольких последних лет:

- общая удовлетворенность обучением – 72,6%
- обучение соответствует ожиданиям – 68,4%
- готовность работать по специальности – 70,2%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 27,3% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 26,1% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 65,2% респондентов не дали ответ на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 10.03.01, 10.05.01, 10.05.04. Считают, что содержание программы полностью или скорее не соответствует современному состоянию развития отрасли 77% опрошенных по

направлению 09.03.01. Стоит отметить, что респонденты с направления 09.03.04 не дали ни одного ответа на данный вопрос.

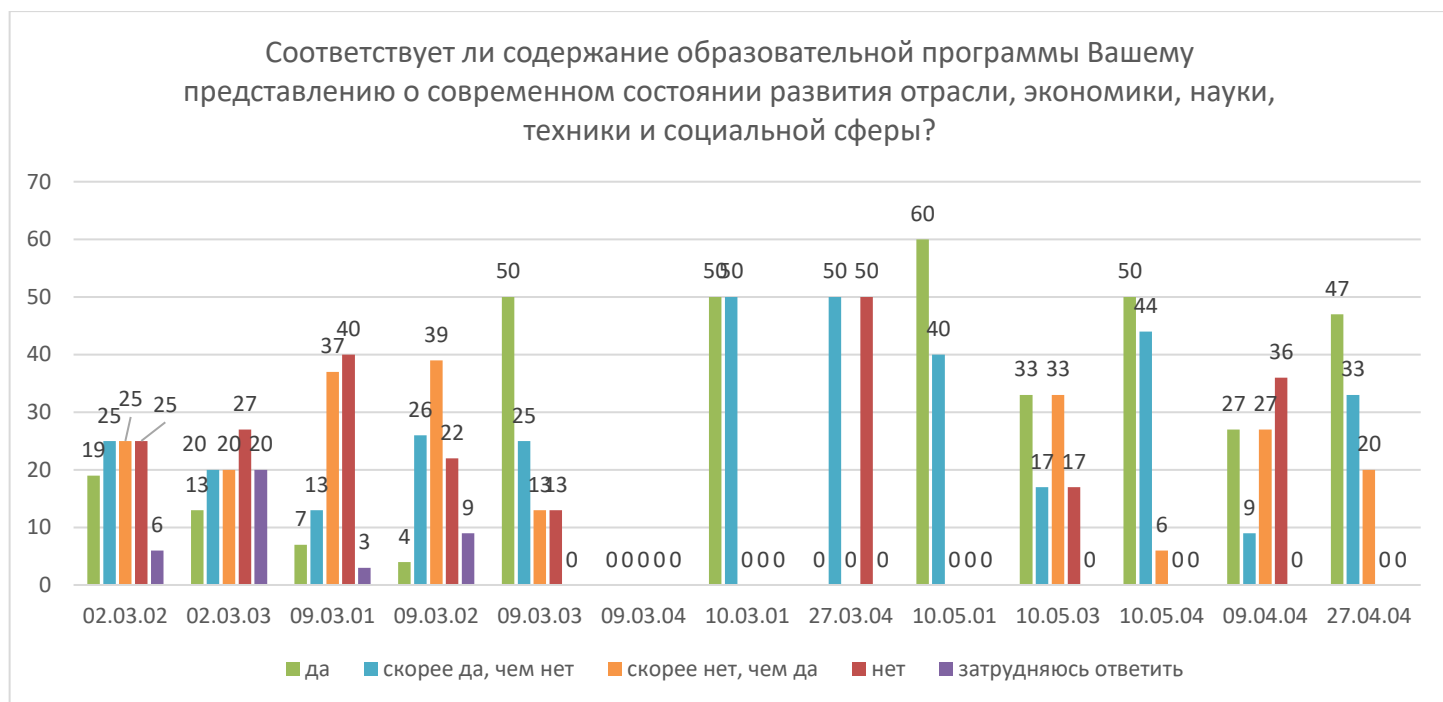


Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 183 опрошенных.

Обобщая мнение респондентов, можно отметить, что увеличение количества практических занятий и лабораторных работ позволит студентам лучше осваивать теорию на практике. Также студенты высказались о включении курсов, охватывающих смежные области знаний, такие как биоинформатика, компьютерная наука, анализ данных и машинное обучение, о включении курсов по современным языкам программирования (Python, Java, Go, Rust и т.д.) и современным технологиям разработки ПО, о развитии навыков работы с базами данных, сетевой инфраструктурой и DevOps, что особенно актуально для студентов, стремящихся работать в IT-индустрии.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. Лишь 28,1% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 19,2% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 50,8% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

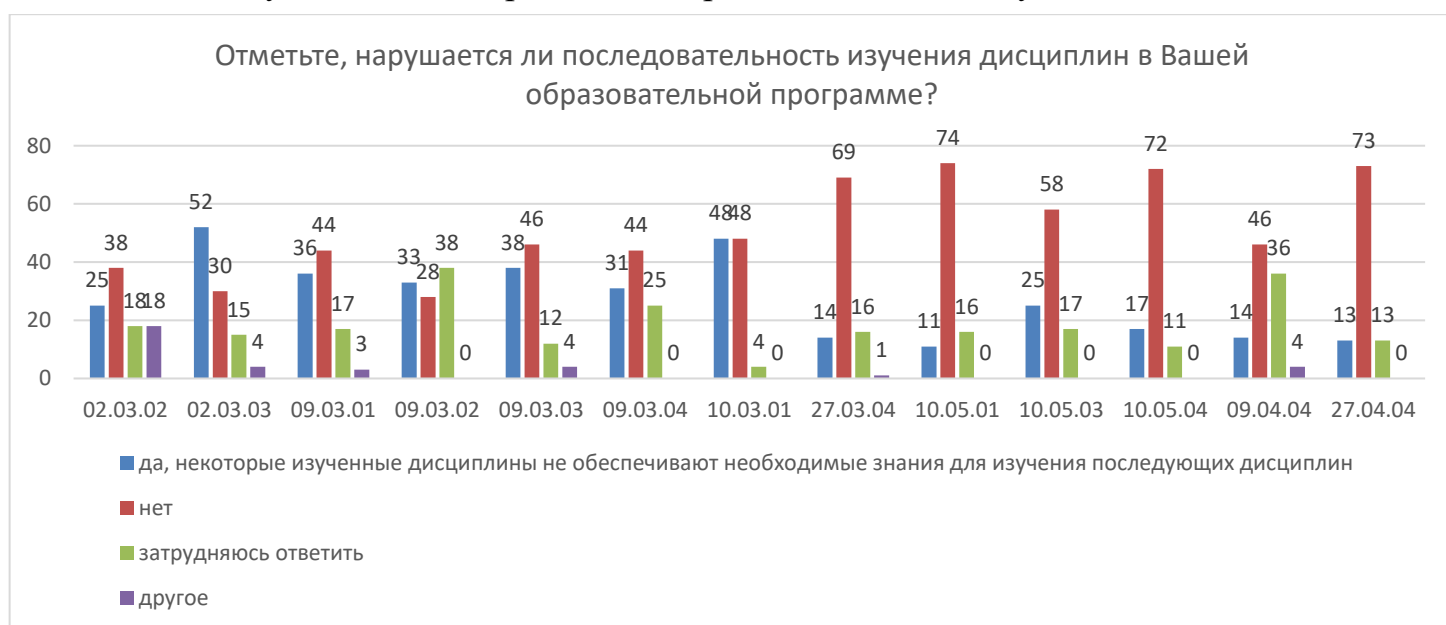


Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

02.03.02

Несоответствие последовательности порой проявлялось в рамках одного семестра, когда с начала семестра по одному из предметов приходилось знать и уметь то, что изучалось в рамках другого предмета только к концу данного семестра.

Некоторые дисциплины излишни, так как изучаются слишком поздно. Например, курс дискретной математики, который позиционировался как вводный для мат. логики и теории автоматов и формальных языков, проходил в следующем после мат. логики семестре, параллельно с теорией автоматов.

Некоторые дисциплины опережают другие и требуют знаний из другой отрасли, например, в физике требовались знания из высшей математики, которые мы проходили значительно позже.

02.03.03

Было на первом курсе. Физика шла впереди математики.

09.03.01

Иногда знания одного предмета, которые требуются при изучении другого, изучаются позже, чем необходимо.

Ну есть один нюанс, но он поправим. Вот пришли вы на урок чтения, а там буквы, которые вы еще не изучили на уроке русского языка. Или вас просят на уроках труда смешать фиолетовый цвет, а вы не знаете как синий выглядит, и только потом уже от учителя это узнаете. В целом, не критично.

09.03.03

Курсы физики и высшей математики были слегка не состыкованы, например, у направления 27.03.02 сейчас сделали физику в 2-3 семестрах, когда база по математике уже пройдена, что считаю правильным.

27.03.01

Да, как я отметил выше, проблема лишь в порядке, а не в недостатке информативности.

27.03.04

По вышмату пределы, интегралы и производные проходятся в конце семестра, а по физике задачи на интегралы начинаются с сентября.

09.04.04

Для некоторых дисциплин нужно много изучить самостоятельно того, чего не было в курсе, однако это не всегда плохо.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

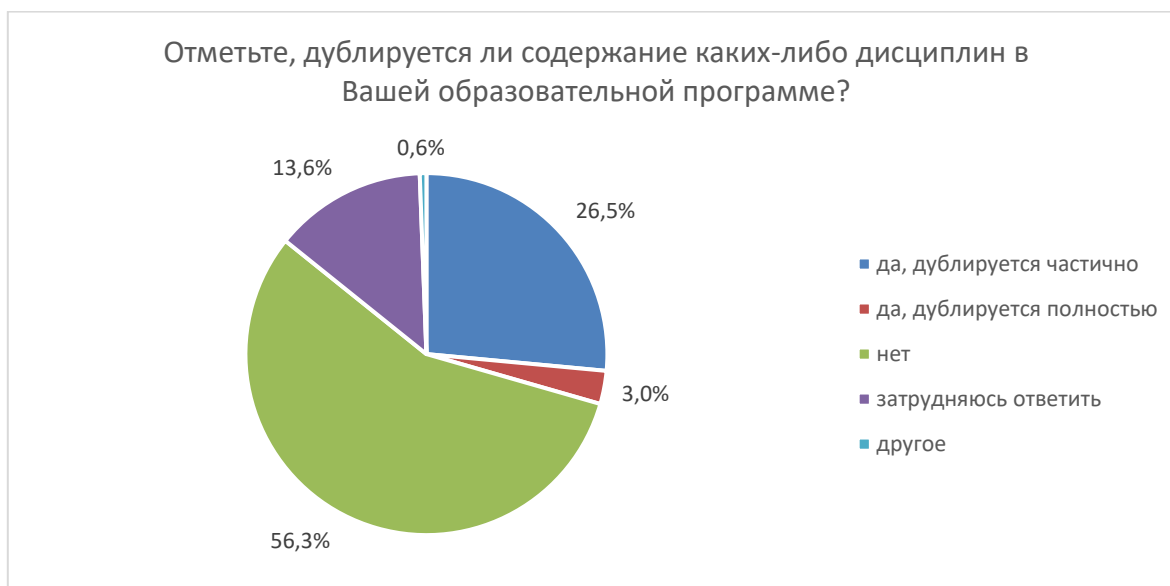


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,0% студентов института, частичное дублирование – 26,5%, а 56,3% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 13,6% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.



Рис. 10 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 6 в разрезе направлений представлены ниже.

27.03.01

Да есть некоторое дублирование информации в разных предметах, но оно в формате напоминания чтобы понять последующий материал. Я не считаю, что это как-то мешает, а даже наоборот, помогает лишний раз освежить память и лучше понять, что изучаемые дисциплины очень связаны между собой.

09.04.04

Иногда бывает, но это не всегда плохо. Иногда полезно вспомнить.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?



Рис. 11

Ответы студентов ИКНК (рисунок 11) свидетельствуют, что в 71,3% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 26,1% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 10.04.01, 27.04.04, 27.03.01.

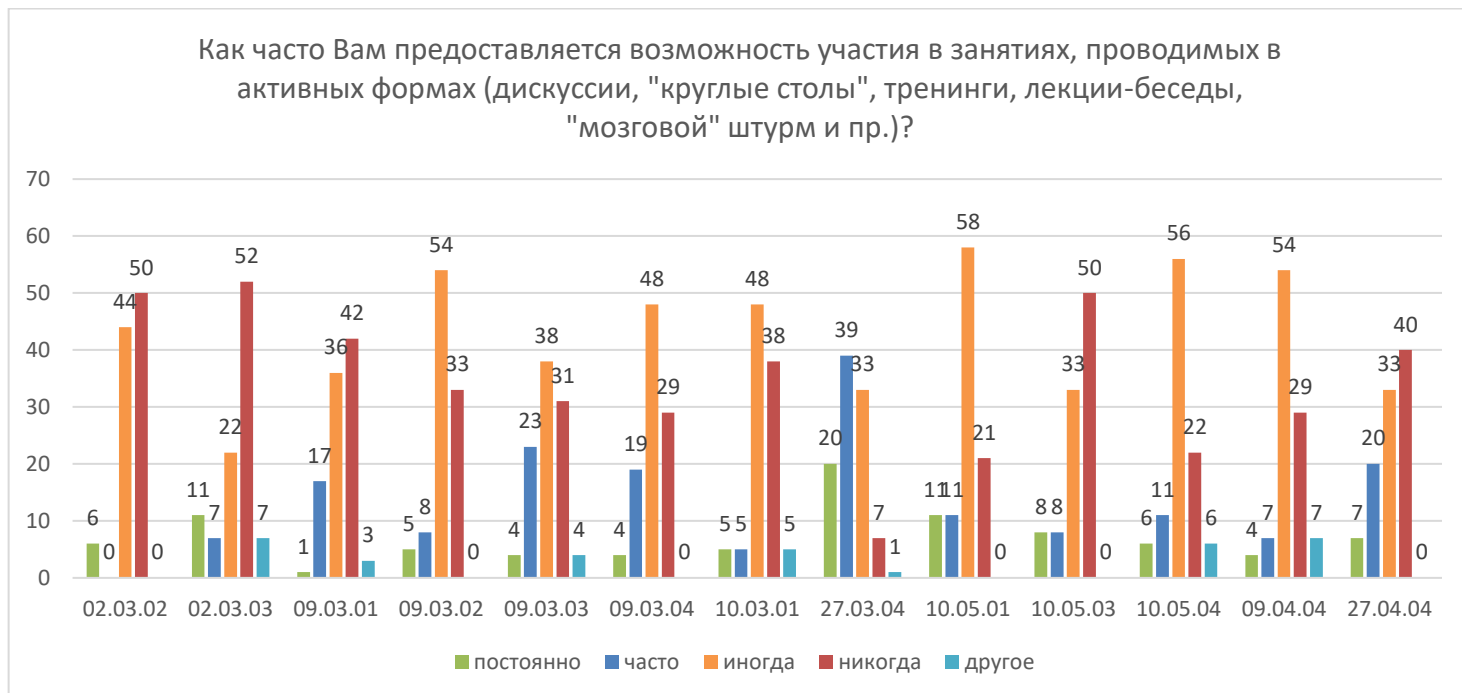


Рис. 12 (в %)

Ответы студентов в свободной форме: «Только на орг»; «Было только на одном предмете, но это было прям круто!»; «Не интересует это»; «Затрудняюсь ответить»; «Не располагаю информацией»; «Редко, только у одного преподавателя»; «Очень редко»; «Не часто»; «Не слежу за таким».

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?



Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 70,2%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по

направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 09.03.01 и 09.03.02 (13%) не планируют работать по специальности (Рис. 14).

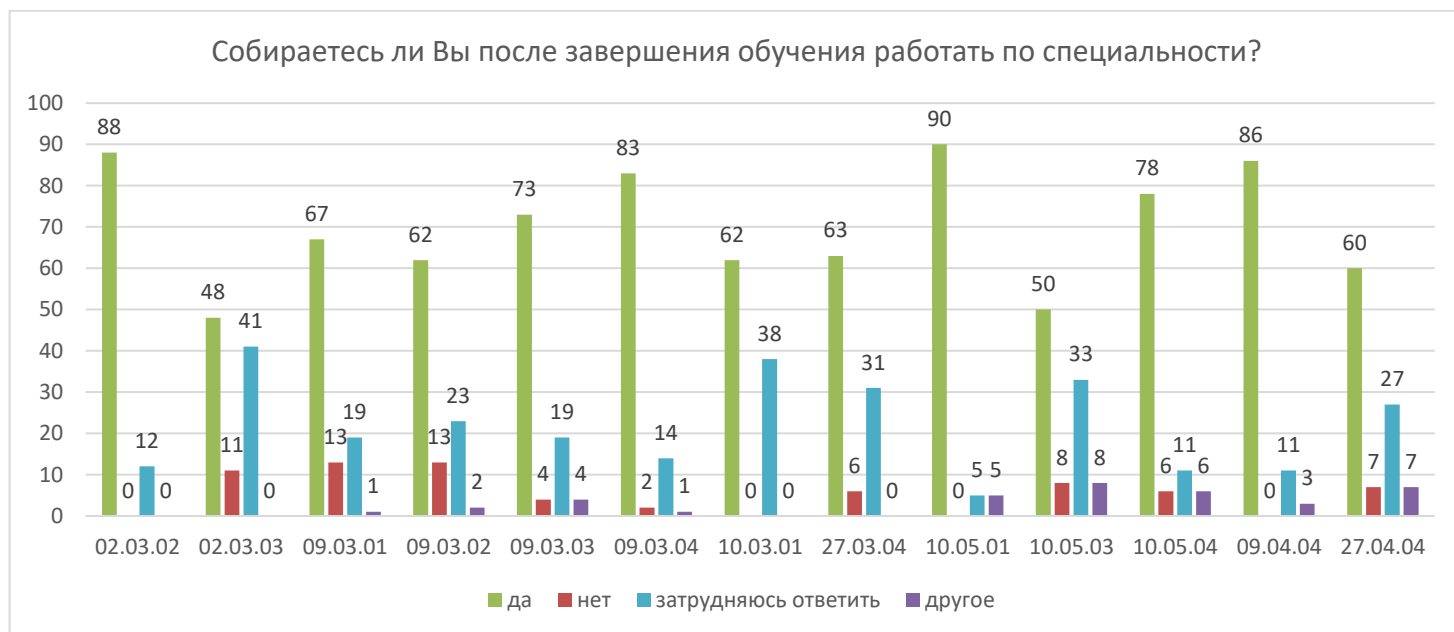


Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

Ответы выбравших вариант «Нет» сгруппированы по направлениям.

09.03.01

Даже если бы специальность мне нравилась, уровень знаний, предоставленный безразличными к дисциплине преподавателями был бы не достаточен даже для того, чтобы попасть на стажировку, где нужно носить ящики на предприятии.

Люди, работающие с железками, копейки по сравнению с it-шниками получают.

Потому что направление ИВТ не обеспечит мне необходимых знаний.

Железо в России мертво.

Бесперспективно.

Потому что надо блин гореть железом, чтобы работать за среднюю зп после 4 лет.

Люди многих профессий, в том числе программисты учатся всю жизнь.

09.03.02

Получаемая специальность не ясна и не соответствует моим желаниям и ожиданиям.

Нет четкого понимания, что является специальностью при выпуске. Нет единого понимания даже среди преподавателей.

Потому что эта специальность ужасна.

Планирую работать в сфере разработки, а не проектирования.

09.03.04

При всей своей ответственности выбора при поступлении я поняла, что ошиблась с выбором специальности, но без четкого понимания, на что этот выбор поменять, очень глупо перепоступать, тратить еще больше энергии и остаться ни с чем. Планирую уйти в смежную область.

27.03.04

Я хочу работать в сфере айти, но по другому направлению.

Поступила для родителей.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

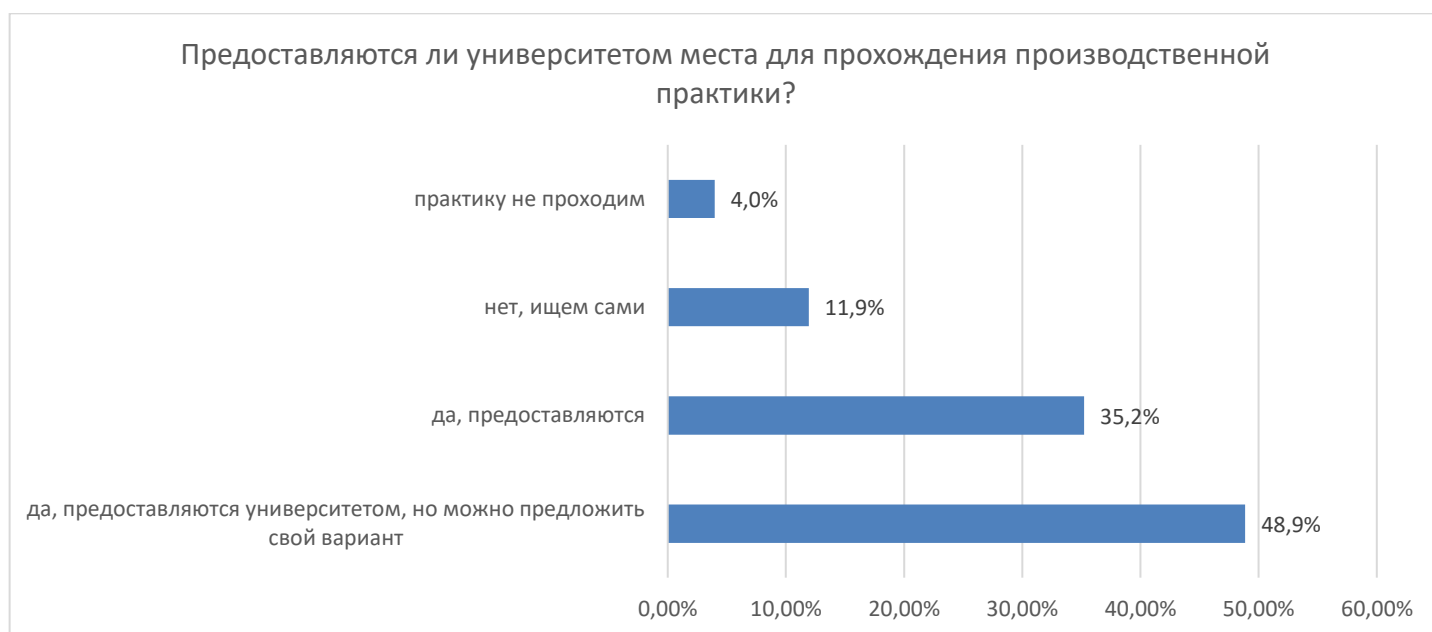


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 11,9% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 48,9% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 35,2% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Респонденты направления 09.03.04 не дали ни одного ответа на данный вопрос. Обращает на себя

внимание тот факт, что студенты специальности 10.05.01 (20%) и направлений 10.05.03 (17%), 09.04.04 (9%) на вопрос о способе предоставления мест для прохождения практики выбрали вариант «практику не проходим» (Рис. 16).

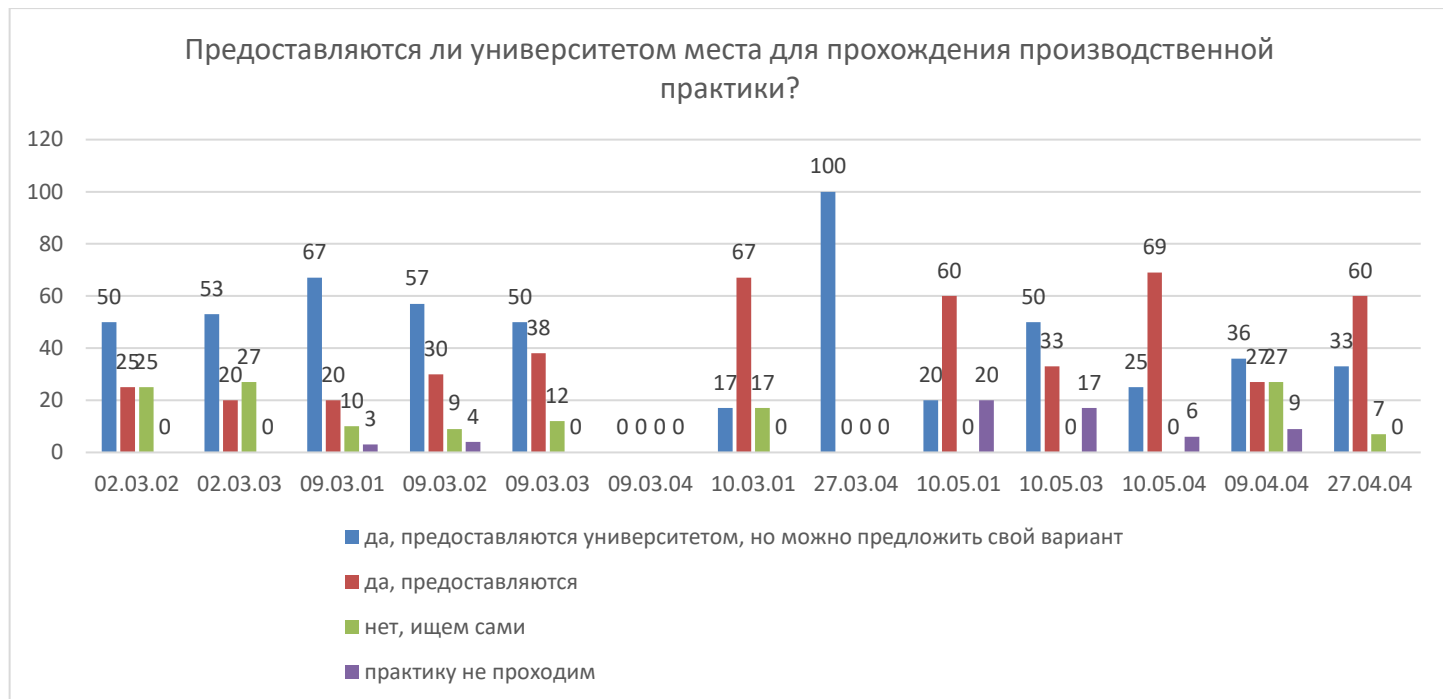


Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

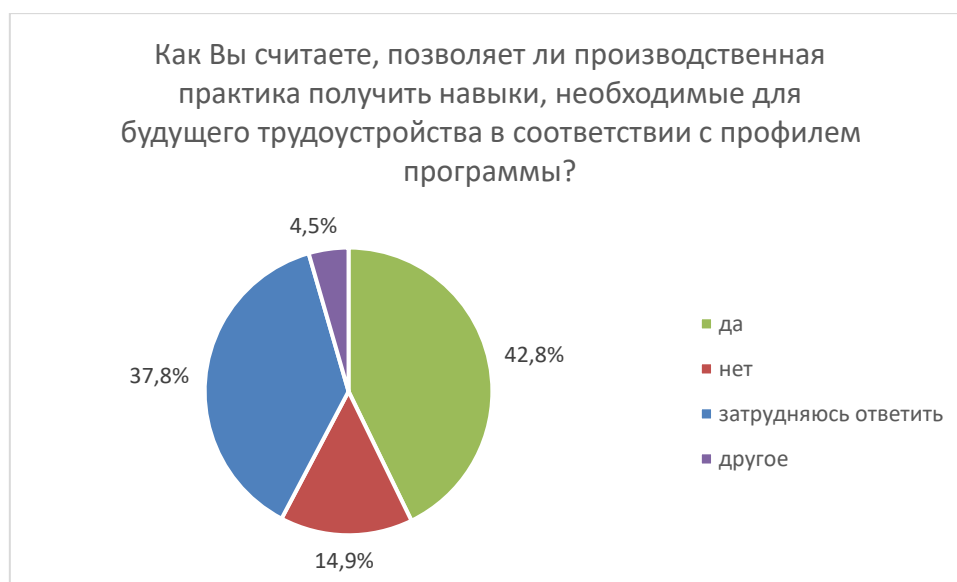


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 42,8% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной

деятельности. Однако, 37,8% затруднились с ответом на данный вопрос, а 14,9% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Респонденты направления 09.03.04 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 09.03.03 (75% ответили «да»), 10.05.04 (69%), 10.05.01 и 27.04.04 (60%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

09.03.01

И да, и нет. Практика, которая предоставляется университетом, как правило, не дает абсолютно никаких практических навыков. Если найдешь сам - авось получится чему-либо научиться.

Скорее нет, чем да. Если практика проходит при вузе, новых навыков и умений не получается. При этом попасть на практику в компании-партнеры затруднительно, с этим почти не помогают (кроме того как приглашают партнеров на карьерные форумы).

Да, если бы предлагались нормальные варианты.

Хезе - я перваш

09.03.02

Нет практики. У нас практики – это главы диплома.

Если самостоятельно выбирать предприятие.

09.04.01

Индустриальная практика важна для большинства областей IT, и школе/кафедрам следовало бы наладить сотрудничество с российскими компаниями, чтобы помочь своим студентам получить возможности для практики IT-навыков как в очном, так и в удаленном формате. Школа/кафедра также может создать специализированный исследовательский отдел, который уже работает с компаниями, и студенты могут проходить стажировку в этом исследовательском отделе, что поможет им развивать практические навыки.

На данный момент нет производственной практики, но есть дисциплины у индустриального партнёра - R-pro, Креономика. Это самое худшее представление образовательного процесса, если таковой вообще подразумевался. R-pro лишь отнимает время, силы, нервы, не предоставляя ничего взамен. Можно обрести здесь только навыки работы в ПО, которое используется НИГДЕ, кроме как в самой компании R-pro. Так, если не рассматривать возможность трудоустройства сюда, то это полностью бесполезная трата собственных ресурсов. Более того, обучения здесь нет. Просто нет. Единственная надежда - Support по почте. ТЗ к задачам ставятся некорректно, невыполнимо, при этом требования к сдаче таких заданий предъявляются, мягко говоря, высокие. И, самое главное, навыки, приобретаемые здесь, НЕ НУЖНЫ людям, которые поступают в магистратуру, где обещают сформировать компетенции программиста.

Только, если производственная практика действительно дает возможность поработать над реальными проектами в качестве специалиста.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 22,8% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 11,9% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 10,9% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 16,2% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 5,7% и 10,5% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

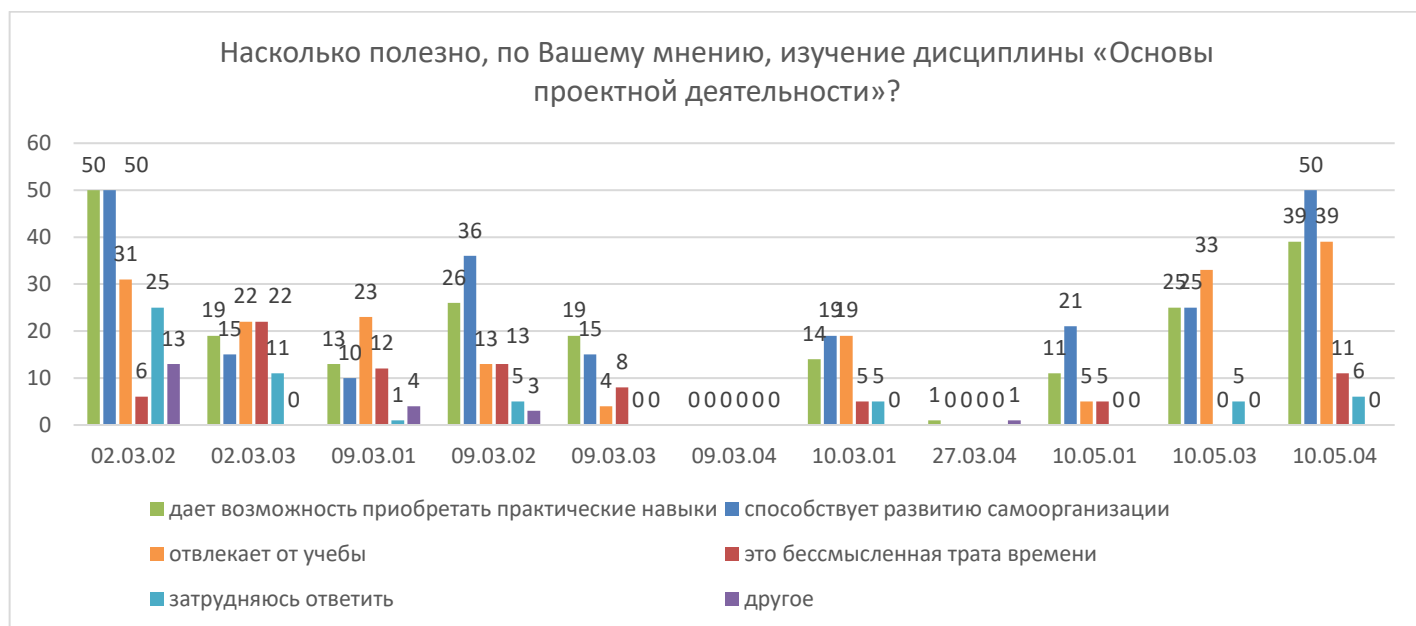


Рис. 20 (в %)

Респонденты направления 09.03.04 не дали ни одного ответа на данный вопрос. Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

02.03.02

У меня доп. сессия по этому предмету, по сему не могу иметь даже примерного мнения на этот счёт.

Дает повод работать в команде, очень понравился широкий выбор тем.

09.03.01

Не помню ничего про этот предмет.

Индивидуально для каждой команды. Зависит от мотивированности членов команды и работы наставников и заказчиков.

Я б с удовольствием ходил на такое, как на философию или орг, чисто отвлечься и головёшкой отдохнуть.

09.03.02

Развивает навыки работы в команде.

27.03.04

С одной стороны интересный предмет, но с другой стороны не всем пригодятся эти навыки.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

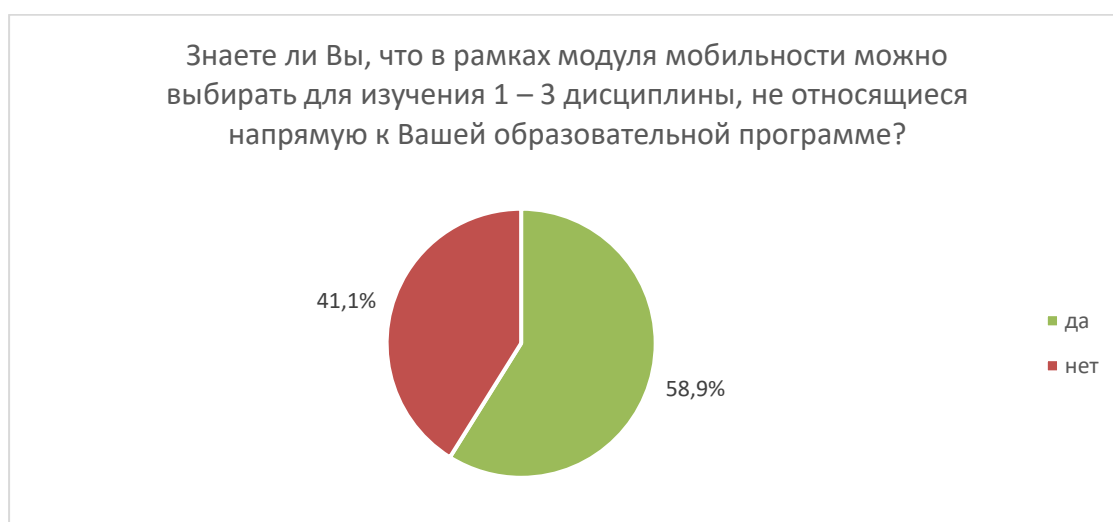


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 58,9% опрошенных студентов ИКНК, 41,1% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

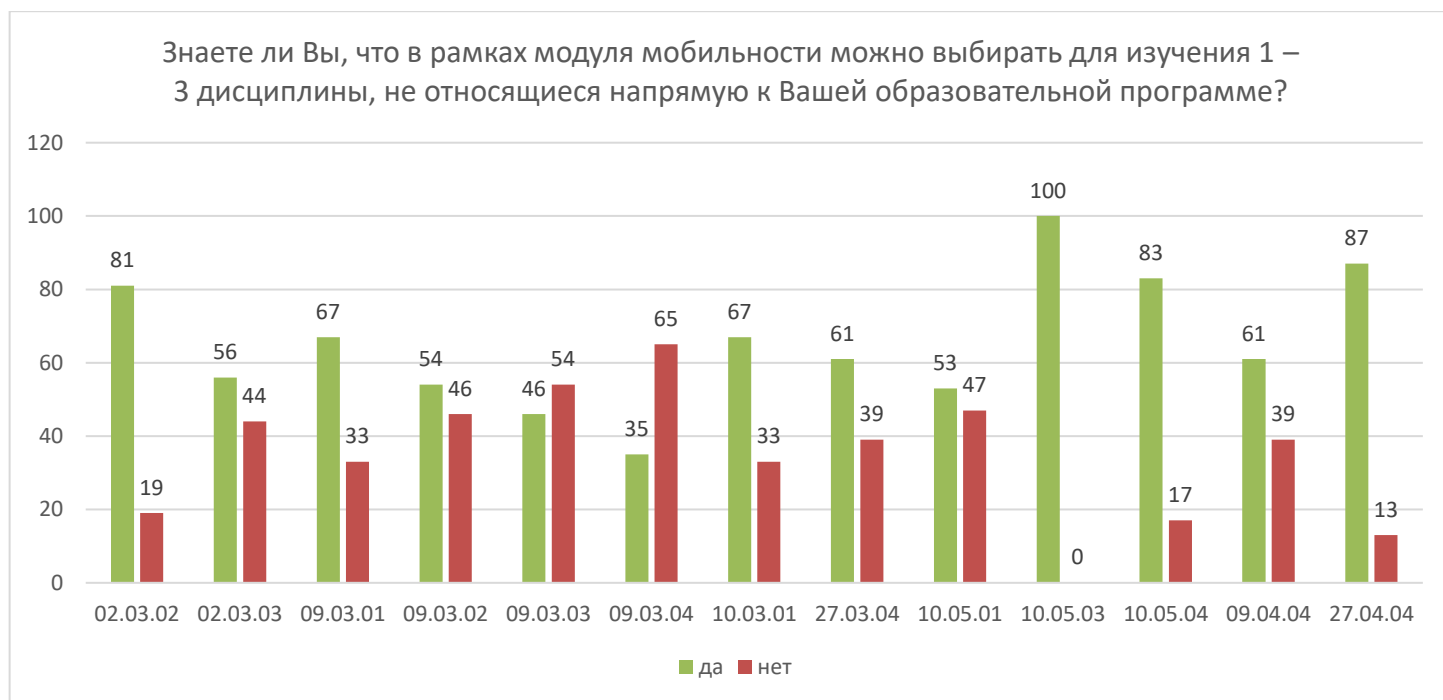
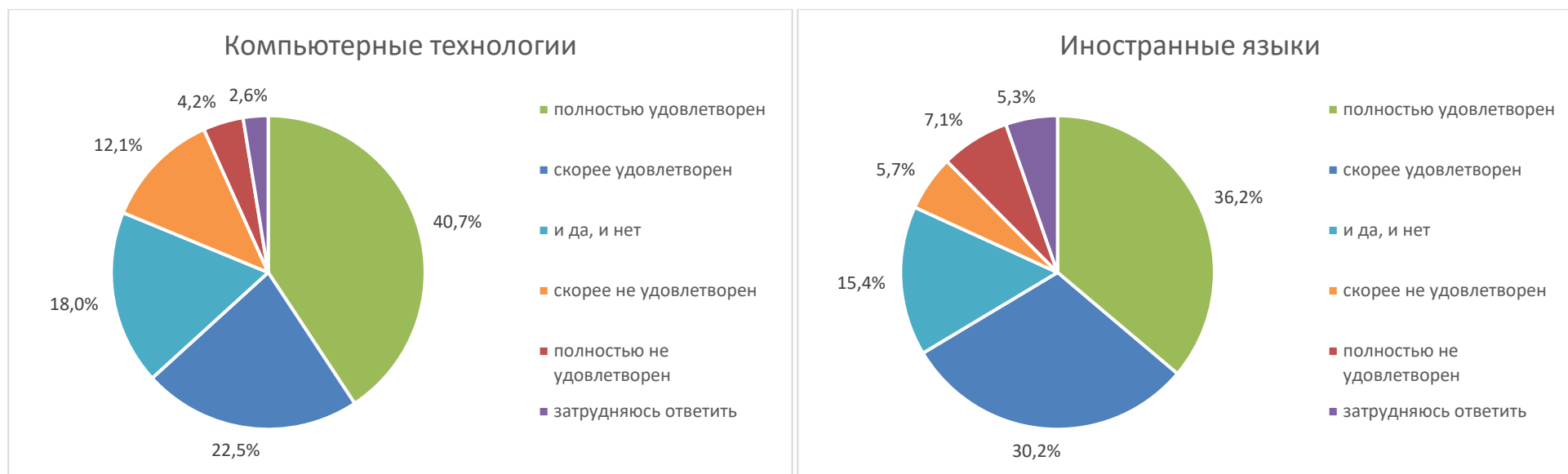


Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 10.05.03, 27.04.04 и 10.05.04 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 09.03.04, 09.03.03 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



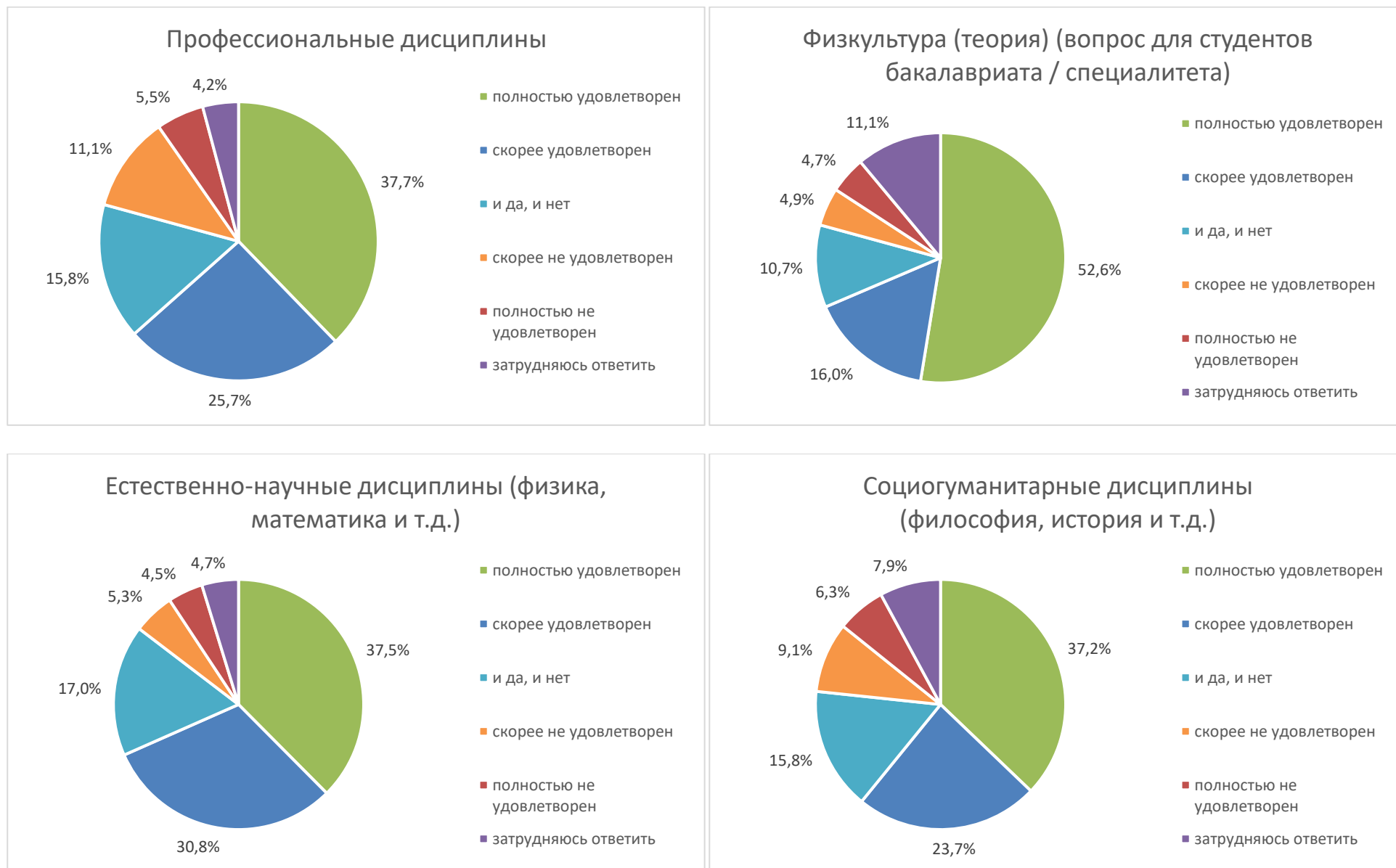


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности физической культурой (68,6% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), блоком естественно-научных дисциплин (68,3%). Немногоим менее респонденты удовлетворены

иностранными языками (66,4%), блоком общих профессиональных дисциплин (63,4%) и компьютерных технологий (63,2%).
 Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (60,9%).

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	02.03.02	02.03.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	10.03.01	27.03.04	10.05.01	10.05.03	10.05.04	09.04.04	27.04.04
компьютерные технологии	0	0,0%	0,0%	7,2%	2,6%	3,8%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	13,3%
	1	12,5%	7,4%	14,4%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	11,1%	18,8%	15,4%	19,2%	11,3%	14,3%	8,4%	10,5%	0,0%	5,6%	17,9%	0,0%
	3	31,2%	44,4%	13,0%	48,7%	11,5%	18,6%	4,8%	7,2%	21,1%	16,7%	0,0%	14,3%	13,3%
	4	37,5%	18,5%	21,7%	12,8%	26,9%	28,9%	33,3%	15,7%	15,8%	25,0%	16,7%	21,4%	26,7%
	5	12,5%	18,5%	24,6%	12,8%	34,6%	38,1%	47,6%	67,5%	52,6%	50,0%	77,8%	42,9%	46,7%
иностранные языки	0	6,3%	11,1%	2,9%	2,6%	3,8%	8,2%	4,8%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	20,0%
	1	6,3%	7,4%	8,7%	7,7%	11,5%	8,2%	4,8%	3,6%	0,0%	8,3%	5,6%	10,7%	13,3%
	2	0,0%	3,7%	4,3%	2,6%	15,4%	11,3%	0,0%	3,6%	0,0%	8,3%	0,0%	3,6%	20,0%
	3	25,0%	11,1%	11,6%	15,4%	7,7%	24,7%	28,6%	4,8%	15,8%	0,0%	11,1%	14,3%	20,0%
	4	43,8%	37,0%	33,3%	51,3%	38,5%	32,0%	42,9%	18,1%	21,1%	41,7%	27,8%	32,1%	13,3%
	5	18,8%	29,6%	39,1%	20,5%	23,1%	15,5%	19,0%	68,7%	63,2%	41,7%	55,6%	32,1%	13,3%
профессиональные дисциплины	0	6,3%	3,7%	7,2%	2,6%	7,7%	5,1%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	6,7%
	1	12,5%	3,7%	13,0%	15,4%	7,7%	2,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	18,5%	17,4%	23,1%	23,1%	7,2%	19,0%	3,6%	5,3%	0,0%	5,6%	10,7%	6,7%
	3	25,0%	22,2%	13,0%	25,6%	11,5%	21,6%	19,0%	7,2%	15,8%	33,3%	0,0%	14,3%	6,7%
	4	31,2%	33,3%	26,1%	12,8%	15,4%	28,9%	19,0%	20,5%	36,8%	33,3%	27,8%	39,3%	46,7%
	5	18,8%	18,5%	23,2%	20,5%	34,6%	35,1%	42,9%	63,9%	42,1%	33,3%	66,7%	28,6%	33,3%

	баллы	02.03.02	02.03.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	10.03.01	27.03.04	10.05.01	10.05.03	10.05.04	09.04.04	27.04.04
физкультура (теория)	0	18,8%	3,7%	8,7%	10,3%	23,1%	9,3%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	5,6%	32,1%	26,7%
	1	12,5%	11,1%	7,2%	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%	1,2%	10,5%	8,3%	0,0%	3,6%	20,0%
	2	0,0%	3,7%	11,6%	7,7%	7,7%	3,1%	19,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
	3	18,8%	14,8%	13,0%	10,3%	3,8%	13,4%	23,8%	3,6%	10,5%	8,3%	11,1%	14,3%	6,7%
	4	25,0%	14,8%	14,5%	25,6%	11,5%	17,5%	9,5%	12,0%	5,3%	33,3%	22,2%	10,7%	13,3%
	5	25,0%	51,9%	44,9%	46,2%	53,8%	52,6%	42,9%	7,8%	73,7%	50,0%	61,1%	35,7%	33,3%
естественно-научные дисциплины	0	6,3%	3,7%	2,9%	5,1%	11,5%	1,0%	4,8%	0,0%	0,0%	8,3%	5,6%	17,9%	6,7%
	1	6,3%	14,8%	5,8%	5,1%	3,8%	4,1%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%
	2	0,0%	3,7%	8,7%	5,1%	3,8%	8,2%	4,8%	4,8%	0,0%	8,3%	0,0%	7,1%	0,0%
	3	31,2%	22,2%	17,4%	18,0%	11,5%	16,5%	28,6%	9,6%	15,8%	0,0%	16,7%	14,3%	33,3%
	4	43,8%	29,6%	21,7%	41,0%	34,6%	39,2%	33,3%	26,5%	26,3%	41,7%	22,2%	25,0%	40,0%
	5	12,5%	25,9%	43,5%	25,6%	34,6%	30,9%	28,6%	56,6%	57,9%	41,7%	55,6%	25,0%	20,0%
социогуманитарные дисциплины	0	12,5%	0,0%	4,3%	5,1%	7,7%	9,3%	9,5%	3,6%	0,0%	0,0%	5,6%	17,9%	6,7%
	1	0,0%	14,8%	5,8%	10,3%	7,7%	7,2%	0,0%	3,6%	5,3%	0,0%	0,0%	17,9%	6,7%
	2	6,3%	3,7%	15,9%	10,3%	3,8%	11,3%	14,3%	2,4%	5,3%	8,3%	5,6%	7,1%	20,0%
	3	0,0%	22,2%	18,8%	12,8%	23,1%	21,6%	19,0%	10,8%	10,5%	8,3%	27,8%	10,7%	13,3%
	4	43,8%	18,5%	15,9%	30,8%	19,2%	19,6%	33,3%	22,9%	31,6%	33,3%	27,8%	28,6%	33,3%
	5	37,5%	40,7%	39,1%	30,8%	38,5%	30,9%	23,8%	56,6%	47,4%	50,0%	33,3%	17,9%	20,0%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

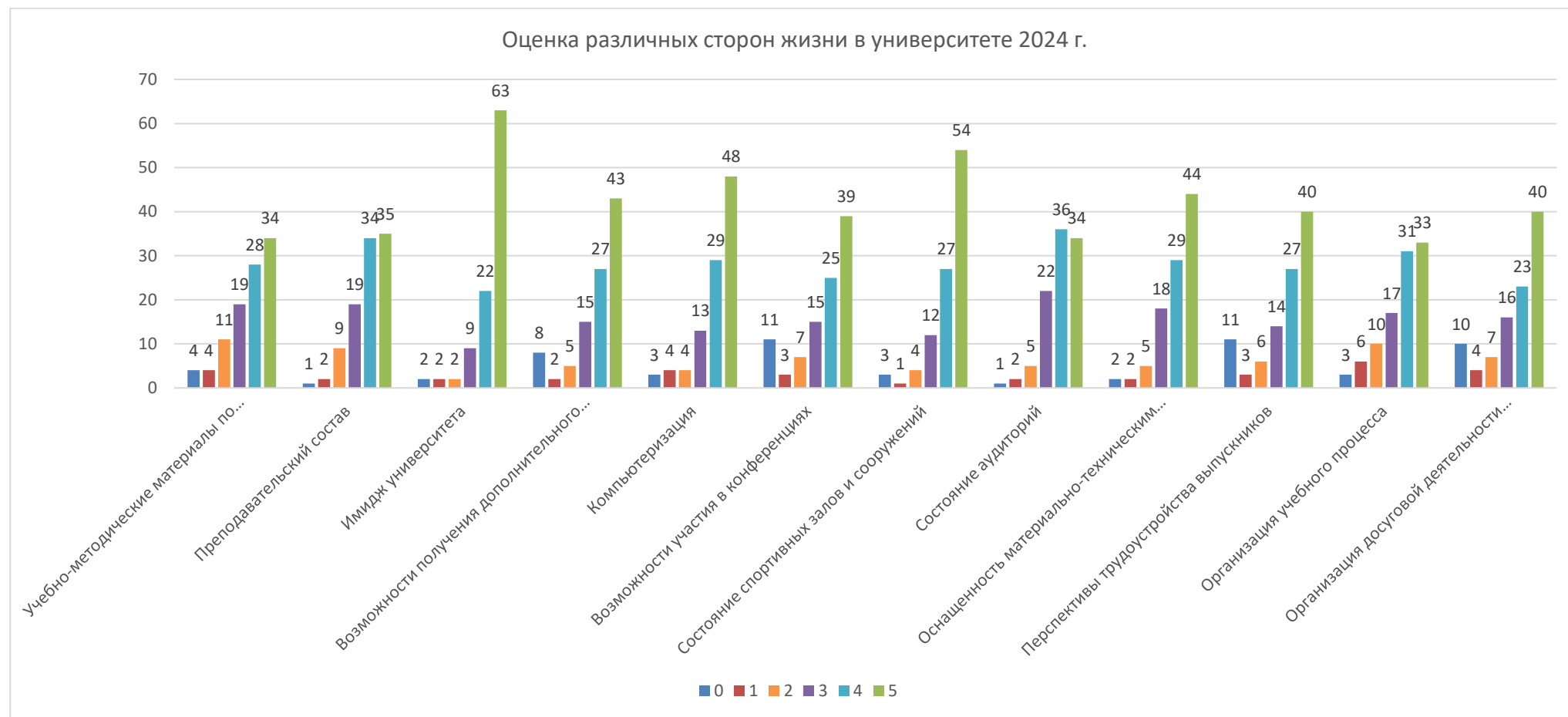


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 85%

Состояние спортивных залов и сооружений – 81%

Компьютеризация – 77%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	02.03.02	02.03.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	10.03.01	27.03.04	10.05.01	10.05.03	10.05.04	09.04.04	27.04.04
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	6,3%	11,1%	5,8%	2,6%	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	7,1%	0,0%
	1	6,3%	7,4%	5,8%	10,3%	0,0%	4,1%	4,8%	2,4%	5,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	12,5%	11,1%	13,0%	23,1%	7,7%	15,5%	14,3%	3,6%	10,5%	8,3%	0,0%	10,7%	6,7%
	3	37,5%	14,8%	15,9%	17,9%	19,2%	23,7%	19,0%	7,2%	15,8%	8,3%	11,1%	21,4%	20,0%
	4	25,0%	40,7%	34,8%	28,2%	42,3%	27,8%	33,3%	15,7%	26,3%	25,0%	33,3%	32,1%	40,0%
	5	12,5%	14,8%	24,6%	17,9%	30,8%	24,7%	28,6%	71,1%	42,1%	50,0%	50,0%	28,6%	33,3%
преподавательский состав	0	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
	1	0,0%	7,4%	4,3%	2,6%	7,7%	2,1%	4,8%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	12,5%	11,1%	18,8%	10,3%	19,2%	4,1%	9,5%	2,4%	0,0%	25,0%	5,6%	3,6%	6,7%
	3	56,3%	25,9%	23,2%	28,2%	26,9%	22,7%	9,5%	8,4%	15,8%	0,0%	5,6%	28,6%	13,3%
	4	18,8%	37,0%	21,7%	43,6%	7,7%	50,5%	57,1%	24,1%	36,8%	33,3%	33,3%	35,7%	33,3%
	5	12,5%	18,5%	29,0%	15,4%	38,5%	20,6%	19,0%	63,9%	47,4%	41,7%	55,6%	25,0%	46,7%
имидж университета	0	0,0%	3,7%	2,9%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	5,6%	7,1%	0,0%
	1	0,0%	3,7%	1,4%	2,6%	7,7%	1,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
	2	0,0%	3,7%	8,7%	5,1%	3,8%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	12,5%	25,9%	10,1%	7,7%	3,8%	8,2%	19,0%	2,4%	5,3%	16,7%	5,6%	10,7%	20,0%
	4	50,0%	29,6%	26,1%	33,3%	15,4%	24,7%	14,3%	7,2%	21,1%	16,7%	11,1%	32,1%	20,0%
	5	37,5%	33,3%	50,7%	51,3%	69,2%	64,9%	61,9%	86,7%	73,7%	66,7%	77,8%	46,4%	60,0%
	0	0,0%	7,4%	7,2%	5,1%	3,8%	9,3%	4,8%	6,0%	10,5%	0,0%	5,6%	7,1%	13,3%
	1	0,0%	3,7%	1,4%	2,6%	11,5%	1,0%	4,8%	1,2%	5,3%	0,0%	0,0%	3,6%	6,7%

	баллы	02.03.02	02.03.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	10.03.01	27.03.04	10.05.01	10.05.03	10.05.04	09.04.04	27.04.04
возможности получения дополнительного образования	2	12,5%	7,4%	7,2%	10,3%	11,5%	6,2%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%
	3	18,8%	25,9%	23,2%	12,8%	7,7%	23,7%	28,6%	7,2%	5,3%	0,0%	5,6%	14,3%	6,7%
	4	31,2%	18,5%	27,5%	28,2%	34,6%	32,0%	23,8%	18,1%	21,1%	41,7%	33,3%	35,7%	13,3%
	5	37,5%	37,0%	33,3%	41,0%	30,8%	27,8%	33,3%	65,1%	57,9%	58,3%	50,0%	39,3%	60,0%
компьютеризация	0	0,0%	3,7%	2,9%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	2,4%	5,3%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%
	1	0,0%	7,4%	7,2%	5,1%	7,7%	1,0%	9,5%	2,4%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	0,0%	0,0%	2,9%	10,3%	3,8%	2,1%	14,3%	7,2%	5,3%	0,0%	5,6%	0,0%	6,7%
	3	12,5%	18,5%	13,0%	20,5%	3,8%	13,4%	19,0%	8,4%	5,3%	25,0%	5,6%	7,1%	13,3%
	4	50,0%	33,3%	36,2%	35,9%	30,8%	33,0%	14,3%	14,5%	21,1%	25,0%	22,2%	35,7%	26,7%
	5	37,5%	37,0%	37,7%	28,2%	46,2%	50,5%	42,9%	65,1%	63,1%	41,7%	66,7%	46,4%	53,3%
возможности участия в конференциях	0	0,0%	0,0%	14,5%	7,7%	19,2%	14,4%	14,3%	7,2%	15,8%	0,0%	0,0%	10,7%	13,3%
	1	0,0%	7,4%	10,1%	2,6%	0,0%	2,1%	9,5%	1,2%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	12,5%	11,1%	5,8%	5,1%	7,7%	7,2%	0,0%	4,8%	5,3%	16,7%	11,1%	0,0%	20,0%
	3	31,2%	37,0%	21,7%	10,3%	7,7%	18,6%	23,8%	10,8%	15,8%	8,3%	27,8%	7,1%	6,7%
	4	37,5%	22,2%	14,5%	53,8%	26,9%	28,9%	19,0%	14,5%	10,5%	33,3%	22,2%	42,9%	13,3%
	5	18,8%	44,4%	33,3%	20,5%	38,5%	28,9%	33,3%	61,4%	47,4%	41,7%	38,9%	39,3%	46,7%
состояние спортивных залов и сооружений	0	6,3%	3,7%	0,0%	0,0%	7,7%	2,1%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%	13,3%
	1	0,0%	3,7%	4,3%	2,6%	0,0%	1,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	0,0%	5,8%	2,6%	0,0%	5,2%	14,3%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	18,8%	22,2%	14,5%	12,8%	19,2%	13,4%	23,8%	3,6%	5,3%	0,0%	11,1%	7,1%	13,3%
	4	37,5%	33,3%	7,2%	35,9%	26,9%	29,9%	23,8%	16,9%	42,1%	50,0%	38,9%	39,3%	33,3%
	5	31,2%	37,0%	68,1%	46,2%	46,2%	48,5%	33,3%	75,9%	52,6%	50,0%	50,0%	46,4%	40,0%

	баллы	02.03.02	02.03.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	10.03.01	27.03.04	10.05.01	10.05.03	10.05.04	09.04.04	27.04.04
состояние аудиторий	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
	1	0,0%	3,7%	2,9%	7,7%	3,8%	1,0%	4,8%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	3,7%	7,2%	5,1%	0,0%	5,2%	4,8%	3,6%	0,0%	0,0%	16,7%	7,1%	6,7%
	3	37,5%	29,6%	30,4%	28,2%	19,2%	20,6%	33,3%	9,6%	15,8%	16,7%	5,6%	21,4%	26,7%
	4	31,2%	44,4%	27,5%	43,6%	42,3%	40,2%	38,1%	28,9%	36,8%	50,0%	44,4%	32,1%	20,0%
	5	25,0%	18,5%	31,9%	15,4%	26,9%	33,0%	19,0%	56,6%	52,6%	33,3%	33,3%	32,1%	46,7%
оснащенность оборудованием	0	0,0%	3,7%	2,9%	0,0%	7,7%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
	1	0,0%	3,7%	2,9%	0,0%	7,7%	1,0%	0,0%	4,8%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	2	6,3%	7,4%	5,8%	5,1%	0,0%	2,1%	9,5%	4,8%	0,0%	8,3%	5,6%	7,1%	13,3%
	3	12,5%	29,6%	23,2%	30,8%	19,2%	11,3%	19,0%	13,3%	15,8%	16,7%	5,6%	17,9%	13,3%
	4	50,0%	25,9%	29,0%	38,5%	30,8%	34,0%	33,3%	12,1%	26,3%	16,7%	27,8%	28,6%	26,7%
	5	31,2%	29,6%	36,2%	25,6%	34,6%	49,5%	38,1%	65,0%	57,9%	50,0%	61,1%	39,3%	46,7%
перспективы трудоустройства выпускников	0	6,3%	7,4%	13,0%	15,4%	15,4%	12,4%	14,3%	7,2%	10,5%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%
	1	6,3%	7,4%	8,7%	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
	2	12,5%	7,4%	10,1%	12,8%	7,7%	2,1%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	5,6%	7,1%	6,7%
	3	31,2%	14,8%	21,7%	23,1%	11,5%	19,6%	14,3%	4,8%	0,0%	33,3%	0,0%	7,1%	13,3%
	4	31,2%	33,3%	26,1%	33,3%	26,9%	20,6%	28,6%	19,3%	15,8%	16,7%	22,2%	46,4%	40,0%
	5	12,5%	29,6%	20,3%	15,4%	38,5%	42,2%	38,1%	66,3%	73,7%	58,3%	72,2%	28,6%	33,3%
организация учебного процесса	0	0,0%	3,7%	7,2%	7,7%	3,8%	3,1%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
	1	6,3%	11,1%	11,6%	2,6%	11,5%	5,2%	9,5%	3,6%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%
	2	18,8%	11,1%	13,0%	28,2%	11,5%	4,2%	9,5%	3,6%	5,3%	16,7%	5,6%	14,3%	6,7%
	3	50,0%	18,5%	13,0%	20,5%	11,5%	23,7%	23,8%	6,0%	26,3%	16,7%	5,6%	10,7%	26,7%

	баллы	02.03.02	02.03.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	10.03.01	27.03.04	10.05.01	10.05.03	10.05.04	09.04.04	27.04.04
	4	18,8%	33,3%	29,0%	30,8%	30,8%	35,1%	38,1%	25,3%	26,3%	33,3%	33,3%	32,1%	33,3%
	5	6,3%	22,2%	26,1%	10,3%	30,8%	28,9%	19,0%	60,2%	42,1%	33,3%	50,0%	39,3%	33,3%
организация досуговой деятельности студентов	0	12,5%	11,1%	10,1%	10,3%	15,4%	11,3%	9,5%	4,8%	0,0%	8,3%	11,1%	10,7%	6,7%
	1	6,3%	3,7%	2,9%	5,1%	7,7%	3,1%	4,8%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	7,1%	6,7%
	2	6,3%	7,4%	13,0%	5,1%	7,7%	6,2%	0,0%	4,8%	5,3%	16,7%	5,6%	7,1%	13,3%
	3	31,2%	22,2%	14,5%	17,9%	7,7%	18,6%	33,3%	6,0%	10,5%	16,7%	16,7%	14,3%	20,0%
	4	25,0%	14,8%	24,6%	30,8%	23,1%	28,9%	19,0%	14,5%	26,3%	8,3%	27,8%	32,1%	13,3%
	5	18,8%	40,7%	34,8%	30,8%	38,5%	32,0%	33,3%	69,9%	57,9%	41,7%	38,9%	28,6%	40,0%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

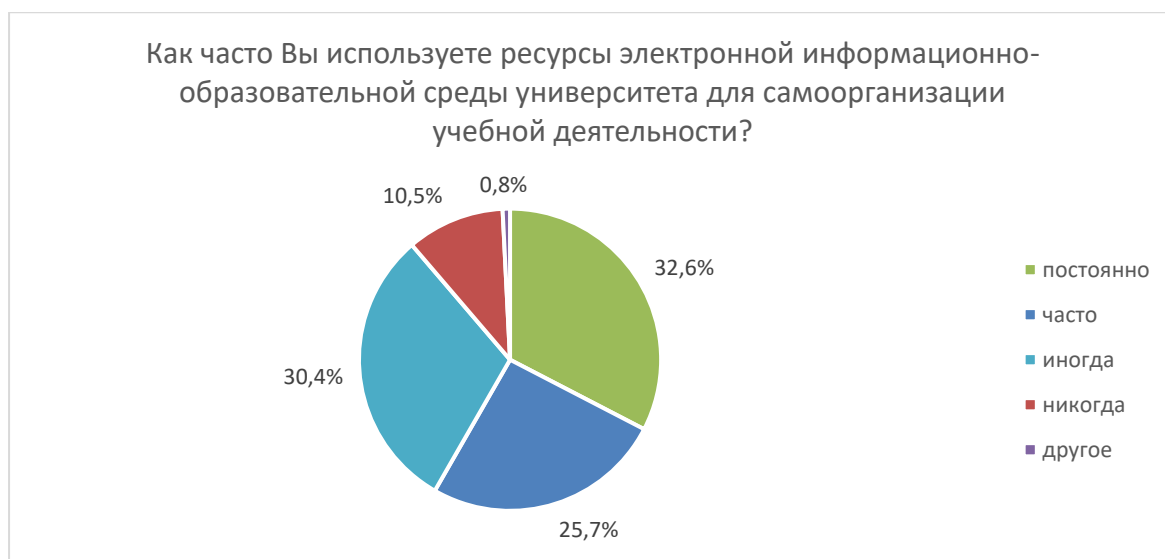


Рис. 25

Студенты ИКНК показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 58,3% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 30,4 % опрошенных, а 10,5% никогда к ним не прибегали.



Рис. 26 (в %)

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Никогда, кошмар полный, заставьте своих детей самих эти курсы проходить и на ваших сайтах сидеть», «Не осведомлён о ней. Вы имеете в виду читальный зал и библиотеку?», «Затрудняюсь ответить», «Только по необходимости».

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

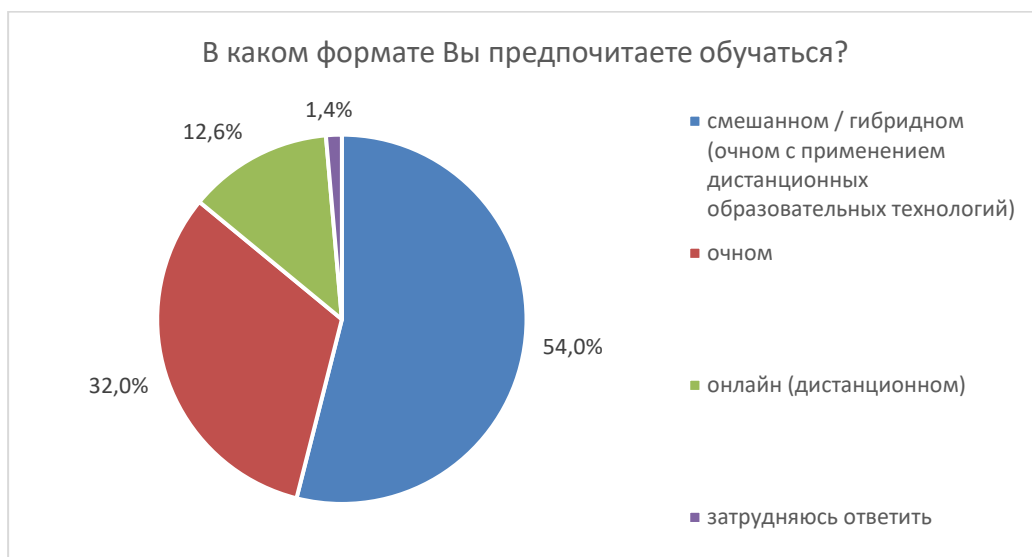


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 54,0% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (32,0%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 12,6% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

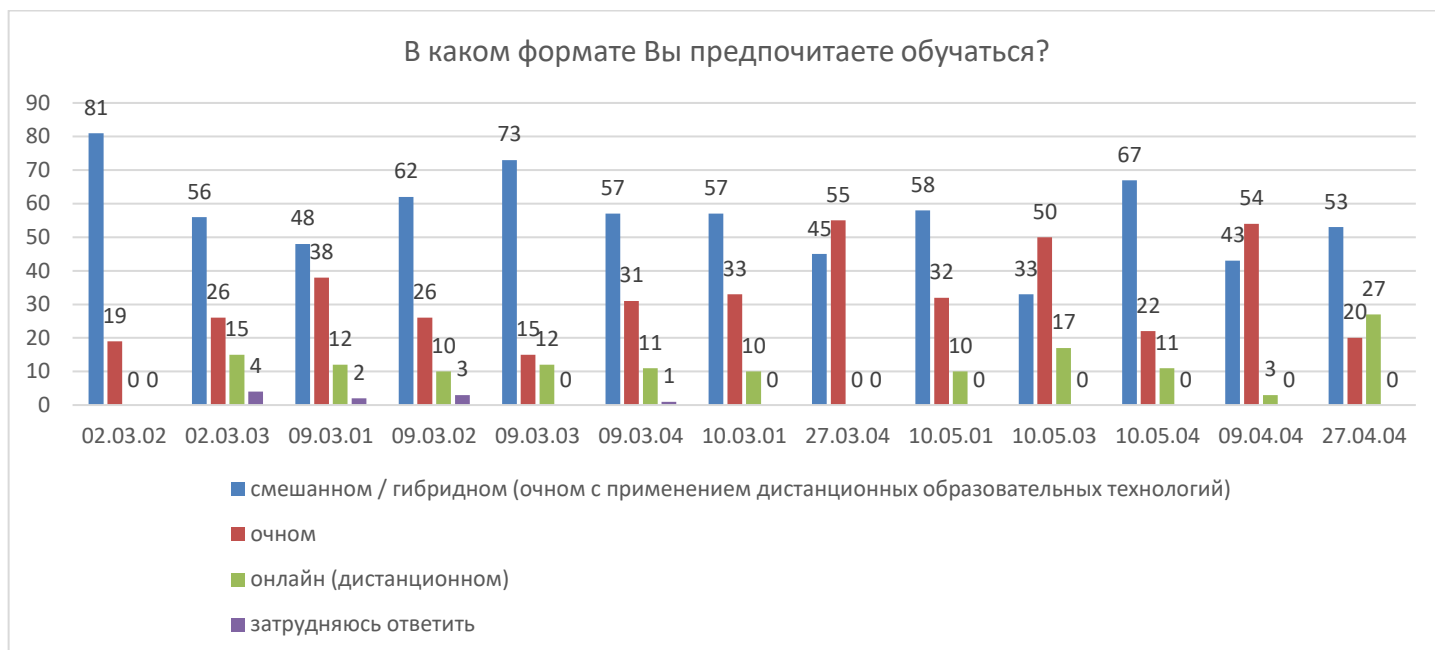


Рис. 28 (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 02.03.02 (81%), 09.03.03 (73%) и специальности 10.05.04 (67%). Половина респондентов направлений 27.03.04, 10.05.03, 09.04.04 хотели бы обучаться только в очном режиме.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 29 (в %)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат имеет «гибкость графика работы над заданиями» (79,4%), «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (73,5%), «возможность выбора скорости освоения материала» (61,5%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4,0% опрошенных (Рис. 28).

В свободном формате студенты ИКНК оставили следующие комментарии: тратится меньше времени на дорогу; можно тратить меньше времени на предметы, которые преподаются плохо по каким-либо причинам, например, низкой квалификации/заинтересованности преподавателя или низкого качества учебно-методического материала; затрудняюсь ответить; взаимодействие с преподавателем возможно через электронную среду, не приходится идти в университет, производится запись лекций, сильно помогает если хочешь пересмотреть материал и понять его лучше; можно учиться, даже когда болеешь; не нужно добираться до корпуса 100 часов, особенно если это утренняя пара 🥺🙏 Ну и если преподаватель что-то пишет, то я всегда делаю скриншот, и еще плюс слышно лучше, никто не шумит на фоне. Но что касается формата видео, то такое не люблю ахах. Зачастую в них информация очень по-умному выражена со всеми красотами великого могучего, из-за этого приходится пересматривать один и тот же момент по несколько раз, чтоб понять. Никак не спросить преподавателя о непонятном моменте. Скажу лично за себя сейчас, но когда я вижу длительность записи, что видео идет долго, то у меня очень резко снижается желание смотреть его; запись лекций, которые можно пересмотреть в своем темпе, посмотреть несколько раз объяснение, чтобы точно понять.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (53,8% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (48,2%), «сложности с мотивацией к учебе» (38,7%). Не видят минусов у данного формата обучения 14,4% респондентов.

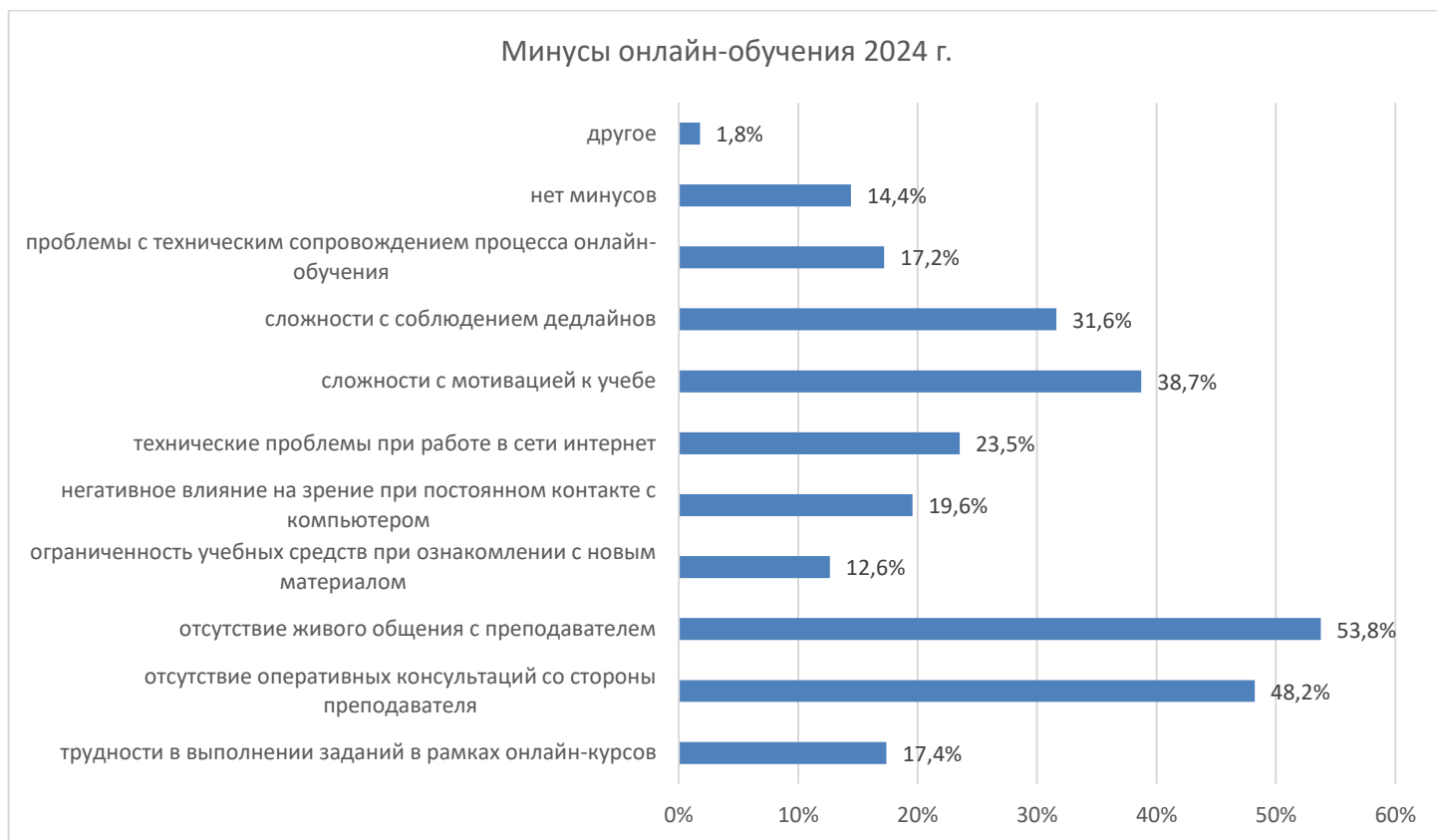


Рис.30 (в %)

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: при совмещении с очными занятиями, нет времени приехать в университет, поэтому онлайн занятия все равно приходится смотреть уже в вузе; полное отсутствие связи с преподавателем, даже если писать на почту, может игнорировать. Зачастую не ясно каким требованиям должна удовлетворять работа и какое задание дает преподаватель; смешанное гибридное обучение берет лучшее от двух форм обучения: онлайн и очно; очень часто сервера СДО не справляются с нагрузкой; нет социализации между студентами, в идеале первые курсы делать очными, чтобы студент мог социализироваться, а после перейти на дистант (например на 3, 4 курсе бакалавриата), это даст возможность студенту познакомиться с интересными людьми, а уже под конец обучения спокойно совмещать работу и учёбу, благодаря дист. обучению; отсутствие общения между преподавателем и студентами, обратного отклика намного меньше (подключается к занятию много людей, слушают меньше, говорят в микрофон еще меньше). Проще говоря, отсутствие зрительного контакта уменьшает "ответственность" студента - не видно, значит и вопросов нет; если это какие-то порталы (openedu.ru), то их внутренние сбои очень портят нервы, так как приходится потом доказывать, что это не с твоей стороны проблемы, а с их.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 31 (в %)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (59,9% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (56,9%) и цифровые компетенции (42,7%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: никакие; потеря нервов; никакие.

21.Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего по вопросу 21 было дан 141 ответ, из них 31 благодарность.

Обобщая свободные комментарии, можно сказать, что студенты хотят больше времени уделять изучению программирования и компьютерной техники, особенно на технических направлениях. Многие студенты считают, что необходимо сократить количество теоретических занятий в пользу практических, особенно в таких предметах, как физика и программирование. Есть также жалобы на чрезмерную бюрократизацию процесса оформления практики, необходимость предоставления большого количества документов после завершения самого этапа практики. Студенты указывают на предвзятое отношение некоторых преподавателей, которые отдают предпочтение одному полу или ставят разные задачи разным студентам. Стоит обратить внимание на взаимодействие с заказчиками образовательных программ, чтобы лучше понимать потребности индустрии и корректировать образовательные программы в соответствии с ними. Также стоит обратить внимание на техническое оснащение: старые компьютеры, недостаток оборудования. Это влияет на качество обучения, особенно по программированию и IT-дисциплинам. Нужно рекомендовать обновление техники и ПО.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

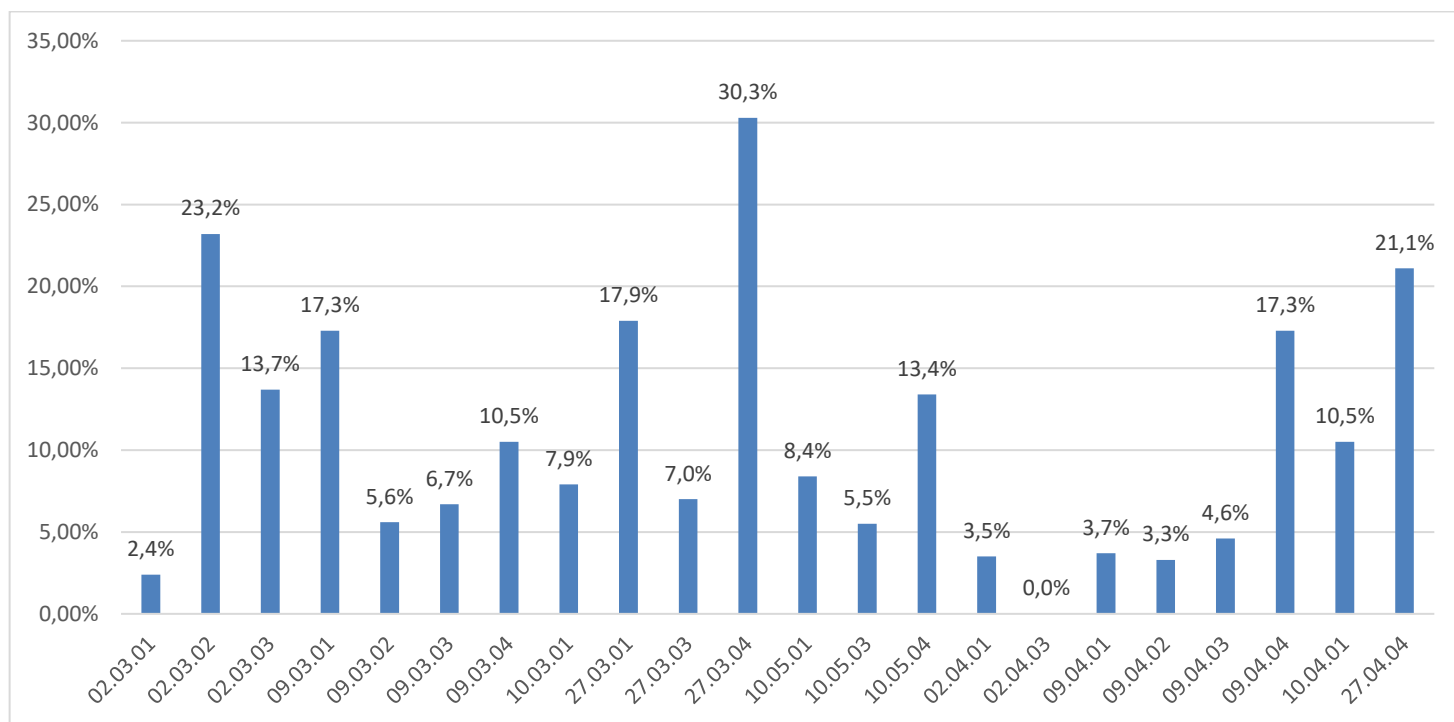


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

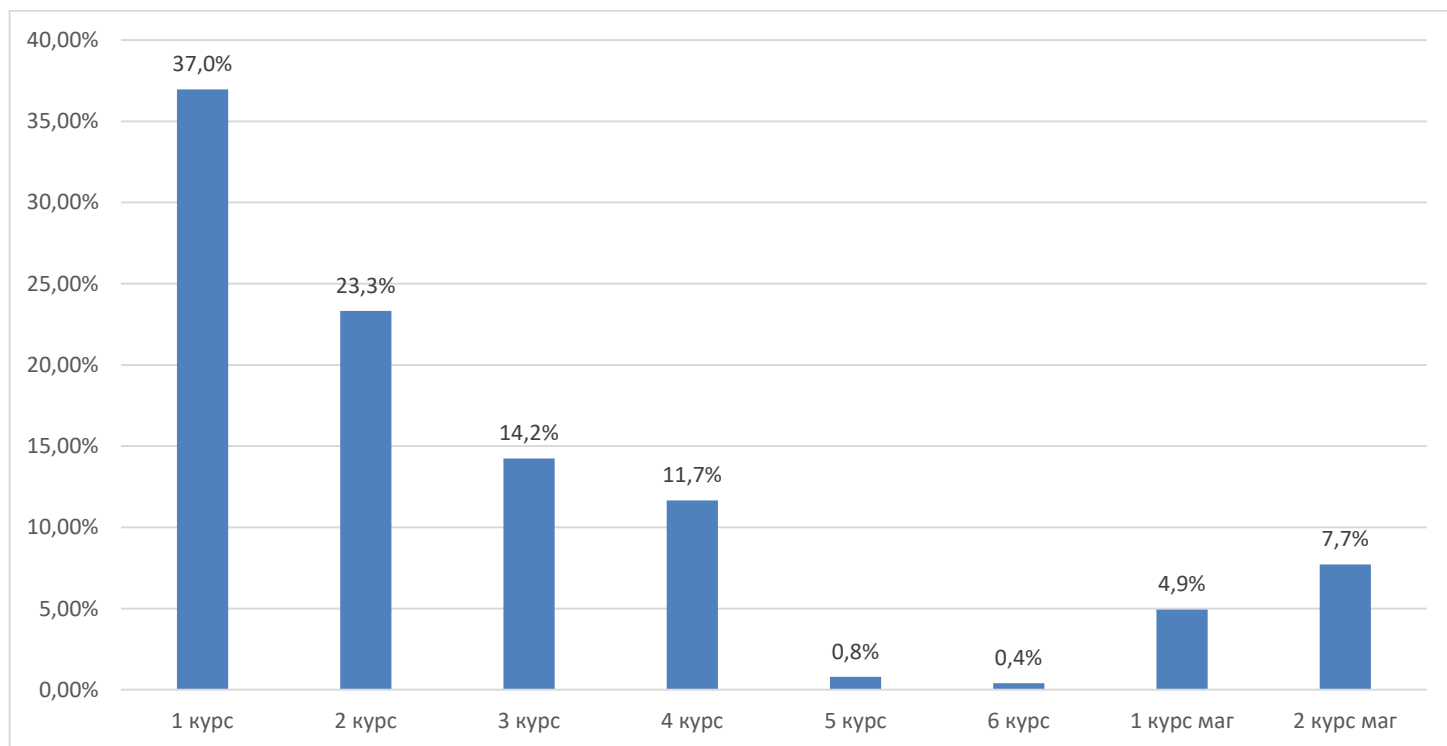


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений» и «компьютеризация». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Увеличение количества практических занятий и лабораторных работ позволит студентам лучше осваивать теорию на практике. Также студенты высказались о включении курсов, охватывающих смежные области знаний, такие как биоинформатика, компьютерная наука, анализ данных и машинное обучение, о включении курсов по современным языкам программирования (Python, Java, Go, Rust и т.д.) и современным технологиям разработки ПО, о развитии навыков работы с базами данных, сетевой инфраструктурой и DevOps, что особенно актуально для студентов, стремящихся работать в IT-индустрии. Стоит обратить внимание на взаимодействие с заказчиками образовательных программ, чтобы лучше понимать потребности индустрии и корректировать образовательные программы в соответствии с ними. Требуется внимания и техническое оснащение: старые компьютеры, недостаток оборудования. Это влияет на качество обучения, особенно по программированию и IT-дисциплинам. Нужно рекомендовать обновление техники и ПО.

Только 42,8% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют 70,2% респондентов ИКНК.

Респонденты ИКНК показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по естественно-научным дисциплинам, иностранному языку и профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов являются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.