

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Института машиностроения, материалов и транспорта

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?	9
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?	10
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?.....	11
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?	12
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?	13
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	15
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?.....	16
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?	17
9. Если нет, то почему?.....	18
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	21
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?	22
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.).....	24
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры).....	26
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	27
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)	
33	
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?.....	40
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	42

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	43
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа).....	44
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:	45
Сведения о респондентах.....	46
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института машиностроения, материалов и транспорта Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса входило:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института машиностроения, материалов и транспорта Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.
- В опросе приняли участие 893 студента – представителей направлений ИММиТ.

Генеральная совокупность – 3971 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по четвёртый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 893 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,89 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института машиностроения, материалов и транспорта в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% Опрошенных от контингента
15.03.01	84	416	20,2%
15.03.02	19	37	51,4%
15.03.04	88	455	19,3%
15.03.05	43	653	6,6%
15.03.06	129	343	37,6%
22.03.01	32	134	23,9%
22.03.02	18	152	11,8%
23.03.01	29	237	12,2%
23.03.02	33	78	42,3%
27.03.02	39	120	32,5%
27.03.05	75	248	30,2%
28.03.01	26	87	29,9%
29.03.04	27	99	27,3%
23.05.01	42	57	73,7%
23.05.02	6	10	60,0%
15.04.01	17	107	15,9%
15.04.02	14	29	48,3%
15.04.04	30	47	63,8%
15.04.05	27	148	18,2%
15.04.06	13	78	16,7%
22.04.01	29	107	27,1%
22.04.02	21	81	25,9%
23.04.01	6	9	66,7%
23.04.02	17	62	27,4%
27.04.02	11	129	8,5%
27.04.05	11	37	29,7%
29.04.04	7	11	63,6%
ИТОГО:	893	3971	22,5%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 23.05.02, 23.04.01, 29.04.04 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

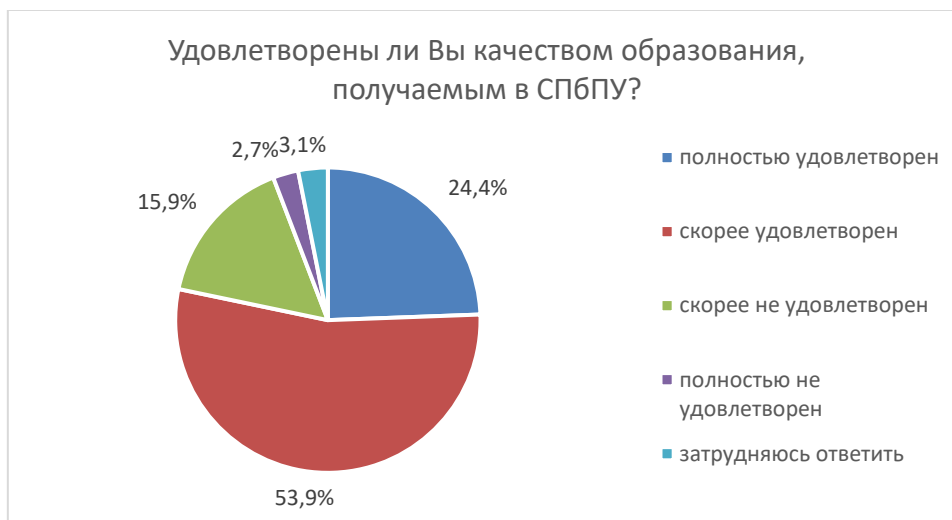


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИММиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 78,3% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.



Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 56 % до 94 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

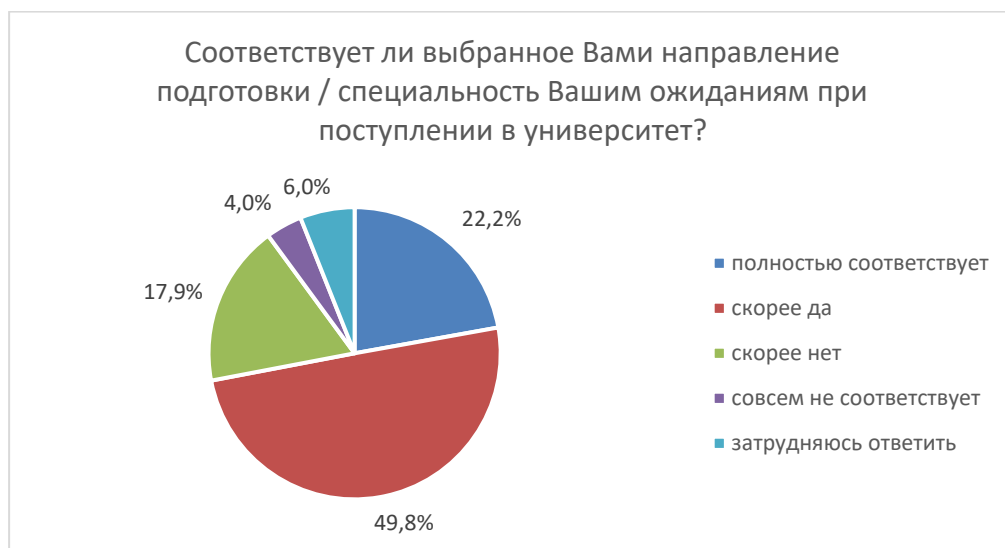


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИММиТ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 72,0% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

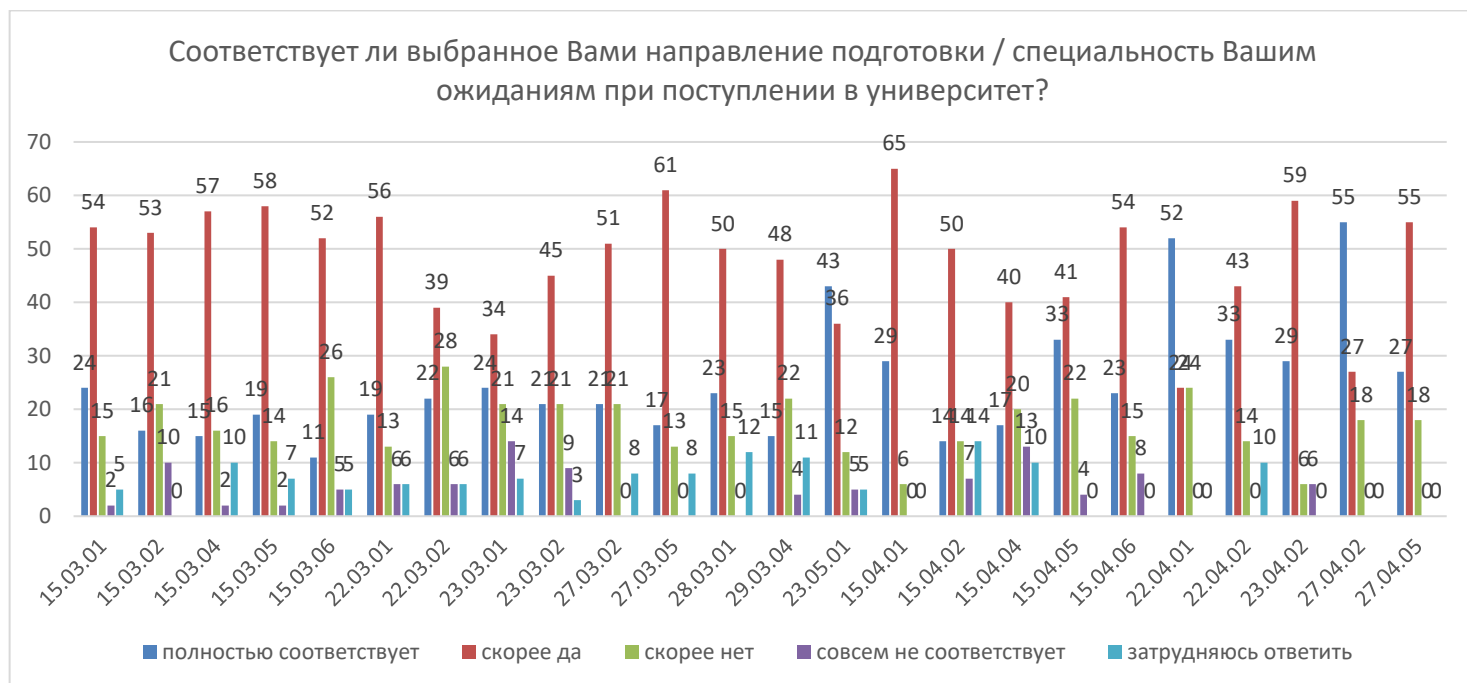


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 15.04.01, 23.04.02, 27.04.02, 27.04.05.

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 78,3%
- обучение соответствует ожиданиям – 72,0%
- готовность работать по специальности – 64,4%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Необходимо отметить, что 71,1% от количества ответивших не дали ответ на данный вопрос. Большинство респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует – 26,7% или скорее соответствует – 38,0% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 29.03.04, 22.04.01, 15.03.02, 28.03.01, 15.04.01. Считают, что содержание программы полностью или скорее не соответствует современному состоянию развития отрасли 100% опрошенных по направлению 22.03.02. Стоит отметить, что респонденты направлений 23.05.01, 15.04.02 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 282 опрошенных.

Студенты выделяют ряд областей, таких как программирование, работа с базами данных, и понимание принципов работы в ИТ-сферах, которые не получают должного внимания в образовательной программе. Обучение преимущественно направлено на теоретические дисциплины, но мало внимания уделяется практическим навыкам, таким как работа с оборудованием, программирование и использование современных технологий. Также отметили необходимость знакомства с международными стандартами (ГОСТ и другими международными нормами). Для студентов важна интеграция междисциплинарных знаний — объединение экономики, управления проектами, математики, статистики и других дисциплин для комплексного подхода к обучению.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 24,5% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 19,4% затруднились ответить на этот вопрос. 55,1% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.



Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

15.03.01

Нарушается логичная последовательность изучения некоторых дисциплин. Мы изучали на 3ем курсе "Проектирование цехов", а на 4ом " Ковку и горячую штамповку " и "Автоматизацию производства". Логичнее изучать в такой последовательности: Проектирование Цехов→Ковка и штамповка→Автоматизация

Стоит как-то изменить программу по физике и математике, потому что получается, что мы проходим интегралы по Гауссовским поверхностям по физике, когда по математике только-только закончили матрицы (первый курс).

15.03.06

Да, некоторые знания по предмету получаются уже после того, как его освоили на профильном предмете, где эти знания уже используются, хотя до них ещё полгода-год (например математика, интегралы и диффуры)

Есть темы, которые изучаются в одном предмете и используются в другом (в рамках одного и того же семестра). Но иногда они сначала используются, а потом изучаются.

22.03.01

Сначала мы делаем задания по цифровому практикуму, а потом, только после их сдачи, на цифровой грамотности объясняют, как это надо было делать. гениально.

27.03.02

Касательно общеобразовательных программ, последовательность нарушена не была. Некоторые другие предметы же, по моему мнению, вообще не имеют отношения к нашей специальности, а соответственно о последовательности говорить не приходится. Ощущаются как вырезки из других направлений. Иногда довольно долгие (целый курс и больше).

28.03.01

Лекции по дисциплине «введение в профессиональную деятельность» не рассчитаны на слушателей в виде неподготовленных первокурсников(

Из-за такого расписания, получаешь тонну информации по предмету за 1 день, потом сам думаешь неделю. Считаю, что выстроенные в ряд пары усложняют обучение. Но, с другой стороны, это удобнее для составления личного и учебного расписания.

27.04.05

Некоторые дисциплины повторяются.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?



Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,2% студентов института, частичное дублирование – 34,6%, а 42,7% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 19,0% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.



Рис. 10 (в %)

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах и это не является негативным фактором образовательного процесса.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?



Рис. 11

Ответы студентов ИММиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 66,5% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 31,7% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 27.04.02, 27.04.05, 22.04.02.

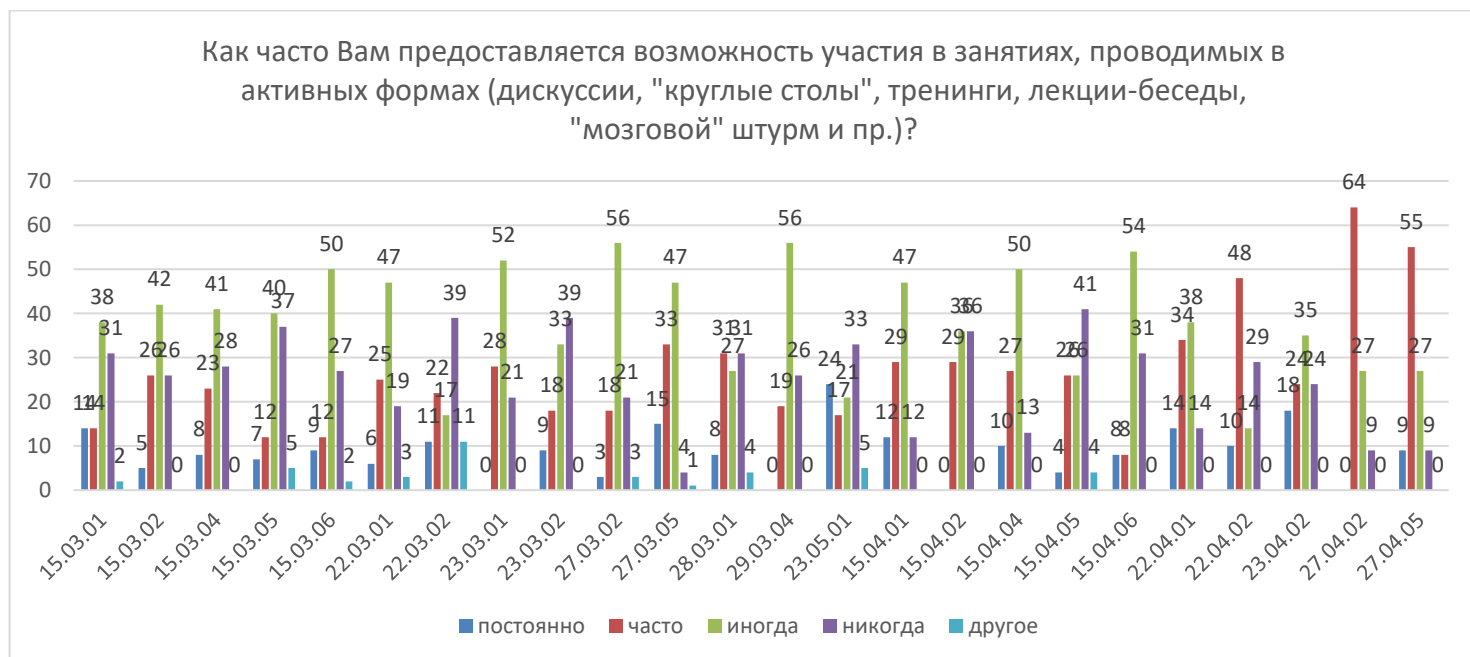


Рис. 12 (в %)

Ответы студентов в свободной форме: «Это детские развлечения, не относящиеся к получению фундаментальных знаний», «Что касается мозгового штурма, то он в том или ином виде происходит на практических занятиях, когда преподаватели дают нам, студентам, возможность попробовать прийти к решению задачи разными способами.», «Очень редко, 2-3 пары в год», «Пока не было», «В учебном процессе таких занятий не предусмотрено, но преподаватели идут навстречу в случае инициативы от студентов», «Предпочитаю некоторые другие занятия, но их достаточно», «очень редко», «в рамках общественной активности - постоянно; в рамках научно-образовательной, научно-исследовательской - редко.», «Достаточно часто, но только на одном-двух предметах», «по собственному желанию студента участвовать в чемпионатах. И то для студента это не всегда выгодно, потому что дирекции всё равно до наших побед и достижений, а бюджет на поездки как правило выделяется редко.», «Редко», «Ещё не было возможности», «По ТКМ Радкевич Михаил Михайлович проводит лекции исключительно в формате "лекции-беседы". Он часто задаёт вопросы, которые мы должны изучить в рамках данной программы, то есть мы вероятно не знаем ответ на данный вопрос. В совокупности с этим, Михаил Михайлович имеет проблемы со слухом, из-за чего ответ будет им услышан с третьего раза. В случае неправильного ответа, Михаил Михайлович говорит, что мы ничего не знаем. В общем, объём получаемой информации на его лекциях значительно меньше, чем на других парах.», «Очень крутые лабораторные работы, с демонстрацией оборудования и его работы».

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?



Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 64,4%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Никто из респондентов направления 15.04.02 не планирует работать по специальности (Рис. 14).

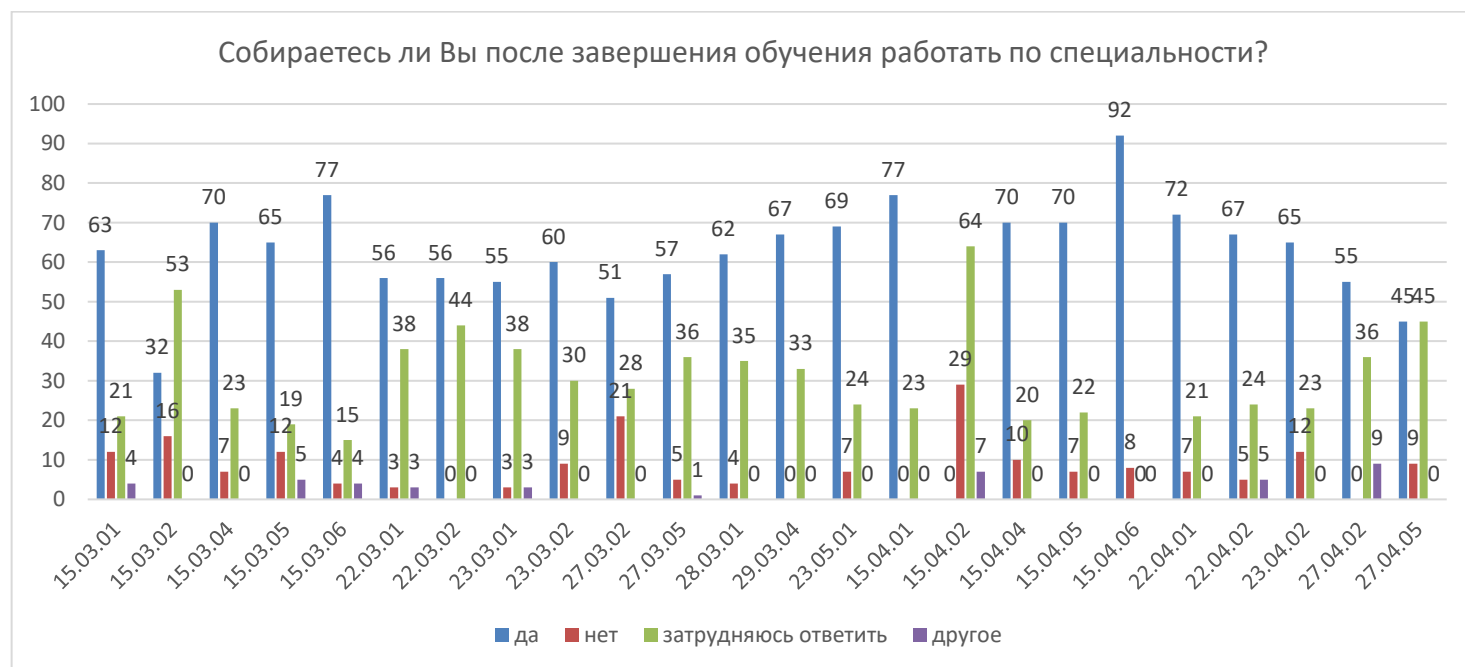


Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

15.03.01

Поступал не с целью получить высшее образование и стать квалифицированным специалистом, а чтобы не забрали в армию, так как человек после 11 классов не в состоянии выбрать ту специальность, которой уделит всю последующую жизнь, так еще если готовясь к ЕГЭ мне не повезет на пару баллов, я пролетаю везде куда минимально имелось желание поступать, а переход на совершенно другие направления отсутствует, спасибо за внимание.

Не вижу себя в этом.

Онлифанс пойду работать, больше платят

Да я вообще не туда поступил.

Оказалось, мне вообще не интересно мое направление.

15.03.02

Нашел себя в другом.

15.03.04

Не хочу.

Не интересуется.

15.03.05

Для работы нужен опыт работы. У меня есть опыт работы и желание работать бэкэнд разработчиком. Даже если бы я выбрал соответствующую профессии специальность, меня бы скорее всего не учили этой конкретной профессии. Мне интересно изучать мое текущее направление, но я бы предпочел после обучения пойти работать в сферу, к которой я сам способен себя приобщить.

Зачем?

15.03.06

Ожидания от профессии не совпали с действительностью.

Нет интереса после такого обучения.

Нам толком не объяснили в чем наша специальность. Большую часть времени я делаю лабораторные работы по бухгалтерскому учету на цп и цг.

23.03.02

Мало платят, очень мало.

У меня нет достаточного багажа знаний, и я не хочу подвергать кого-то опасности из-за своей некомпетентности.

27.03.02

Мало оплачиваемая специальность.

Это не то, чем я хотел бы заниматься, в перспективе хотел бы перевестись на другое направление, но не меняя вуз, структура образования по направлению, которое я получаю на данный момент, полностью меня устраивает, и я хотел бы проучиться здесь на более подходящем для меня направлении.

Цель - доучиться и получить диплом о наличии высшего образования, а там уже будь что будет. Работать по специальности было бы неплохо, однако скорее всего окажусь где-нибудь на задворках сферы обслуживания.

На данный момент не вижу перспектив развития моей специальности, потому что многие работодатели относятся к специалистам по управлению качеством как к лишним тратам.

Не та специальность, куда хотел поступить.

Переведусь на другое направление. Это мне совершенно неинтересно.

27.03.05

Не работаю в найме, ниша другая, она мне ближе. Но Инноватика дает частично нужные мне знания.

Инноватика - больше сопроводительное образование, которое дополняет основную специальность. Так больше практического применения нахожу в тенденции роста специалиста до менеджера, где Инноватика лишь предоставляет некоторые инструменты, которые нужно знать в понимании менеджмента в любых узко специализированных областях.

23.05.01

Буду делать бизнес.

Не нравится.

15.04.04

Потому что, получается, моя специальность - техническое писательство, а я планирую заниматься чем-то прикладным.

15.04.05

Запретил преподаватель ещё на 3 курсе.

15.04.06

Не чувствую уверенности в полученных за время учебы знаниях.

22.04.01

Уже работаю.

23.04.01

Не моя специальность.

23.04.02

Уже работаю по специальности из бакалавриата.

Уже работаю по другой специальности.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

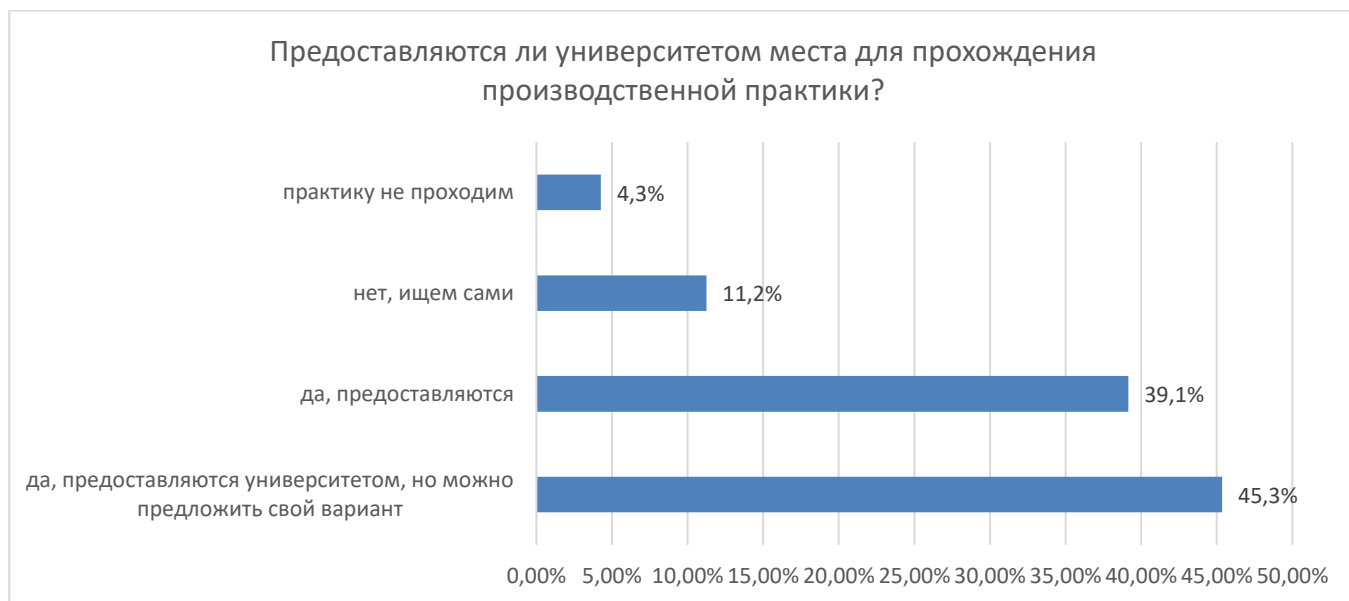


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 11,2% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 45,3% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 39,1% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты специальности 29.03.04 (50%) и направлений 22.04.02 (33%), 15.04.06 (25%) на вопрос о способе предоставления мест для прохождения практики выбрали вариант «практику не проходим») (Рис. 16). Стоит отметить, что респонденты направлений 23.05.01, 15.04.02 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

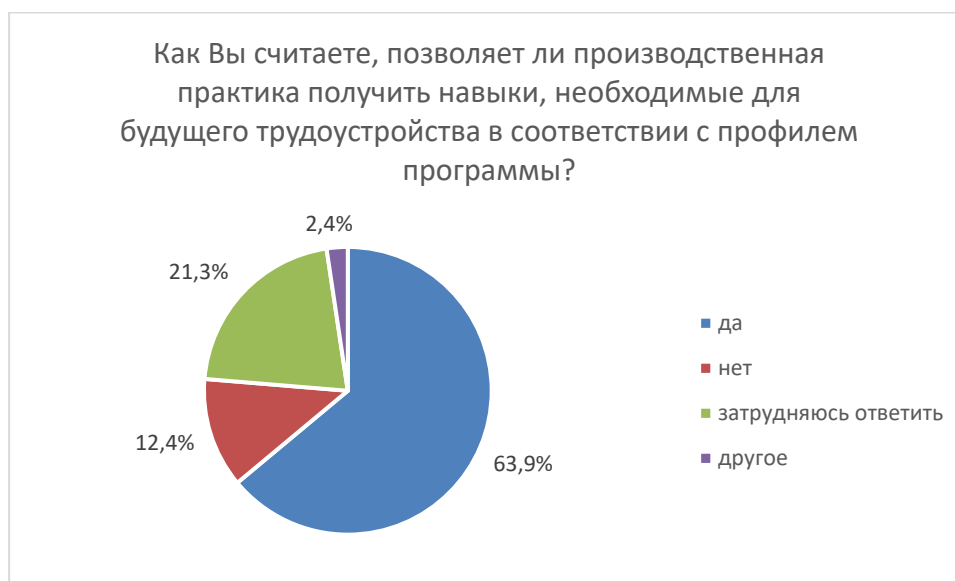


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 63,9% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 21,3% затруднились с ответом на данный вопрос, а 12,4% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 57,5% из опрошенных студентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Респонденты направлений 23.05.01 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 22.03.01 (100% ответили «да»), 22.04.02 (86%), 15.03.02 (82%).

Ответы студентов в свободной форме: «В зависимости от места, где проходит практика»; «Если здесь под словом практика подразумевается прийти за 2 недели 2 раза, получить 2 подписи и сдать отчёт, то конечно нет. Сейчас резкая нехватка инженерных кадров, но все почему-то отказываются проводить действительно полезную практику, аргументируя тем, что "на каждом предприятии всё равно будете заново учиться», «помогает тем, кто хочет работать и развиваться в этой сфере. зачастую предприятия не заинтересованы в прохождении практики студентами у них, так как это отбирает время у некоторых сотрудников», «Производственной практики нет», «Проходил у себя», «в зависимости от распределения по должностям», «у нас особо не было производственной практики пока что», «Все зависит от места производственной практики. Чаще студенты магистранты уже работают по специальности и проходят производственную практику в организации, в которой работают».

12.Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 18,9% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 10,3% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 8,6% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 18,4% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 8,1% и 10,3% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. Респонденты направлений 23.05.01 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

15.03.01

На моём направлении на 2ом курсе ещё сложно создать полноценный технический проект. Обучение по опд проходит дистанционно, а так как у студентов много других более важных дисциплин параллельно, то внимание больше уделяют им, и ответы на курс опд списывают. Следовательно, эффективность низкая, а время занимает.

15.03.05

Достаточно важное умение оформлять проекты - предмет достоин внимания. Однако замечу, что можно освобождать от участия тех ребят, кто и так выступает с проектами и на чемпионатах. Зачем человеку с сформировавшимися компетенциями давать лишнюю нагрузку?

23.03.02

Если удалось выбрать понравившейся проект, то в целом это может быть просто как дополнительное развитие в другой сфере, что несомненно является плюсом.

27.03.02

На мой взгляд, ситуация очень сильно зависит от коммуникации с заказчиком. Иногда появляется задержка в ответе от партнёра, что нарушает целостность и последовательность работ. Это частные случаи, однако они нуждаются в рассмотрении.

28.03.01

Даёт общее одностороннее представление о своей специальности.

13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)



Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 56,4% опрошенных студентов ИММиТ, 43,6% ответили, что не знают о модуле мобильности. На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

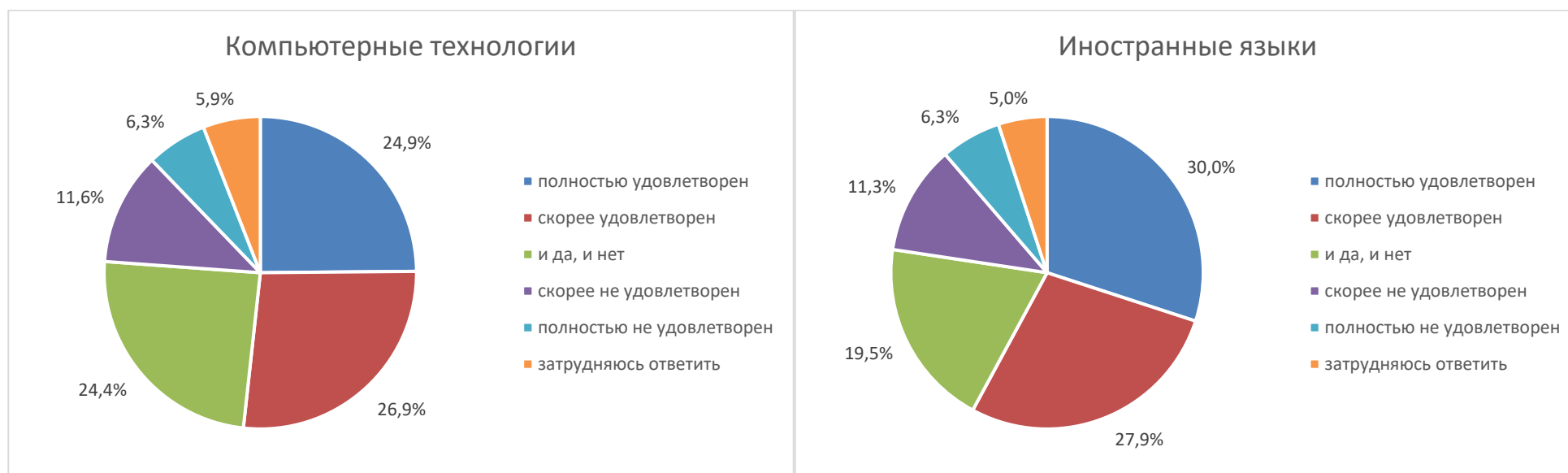


Рис. 22 (в %)

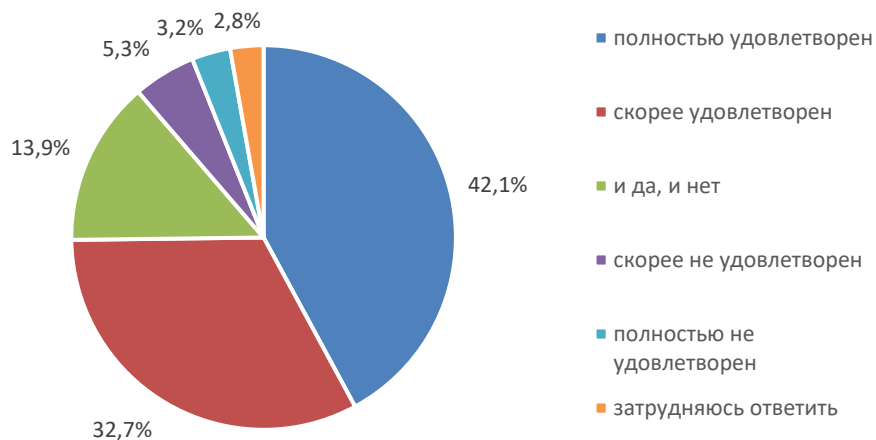
Студенты направлений 27.04.05, 23.04.02 и 15.04.04 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 22.03.01, 27.03.05, 29.03.04, 23.05.01, 15.04.02 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

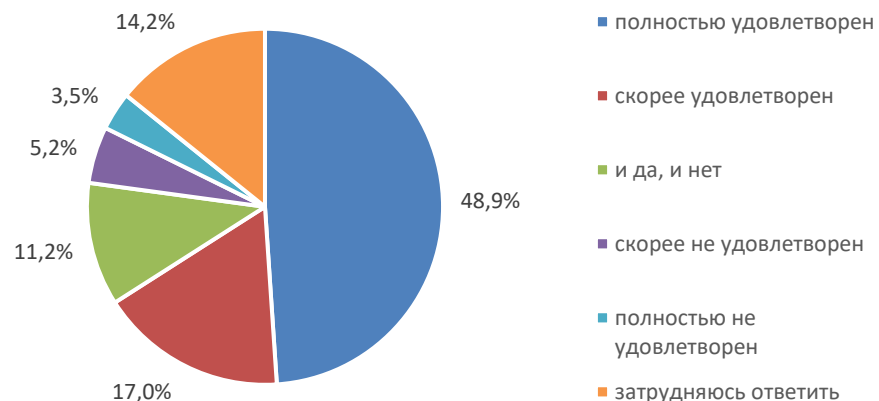
Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



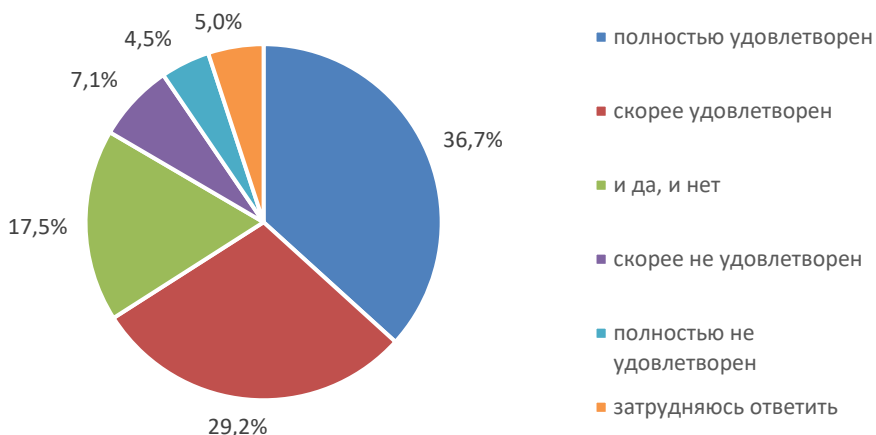
Профессиональные дисциплины



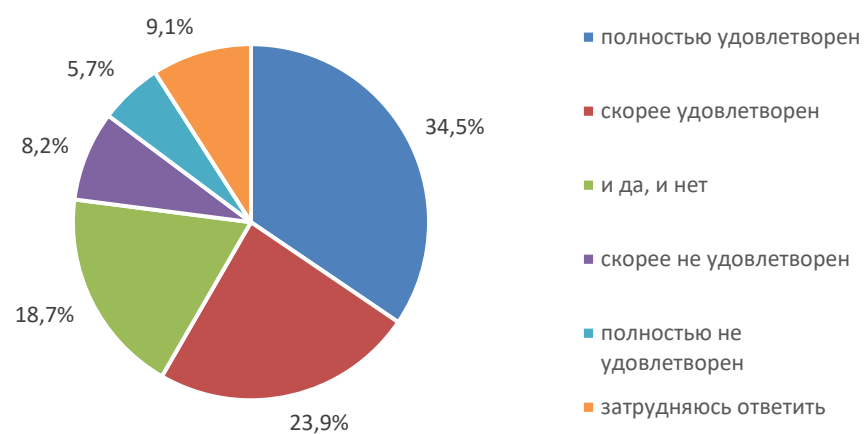
Физкультура (теория) (вопрос для студентов бакалавриата / специалитета)



Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)



Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)



Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (74,8% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале) естественно-научных дисциплин (65,9%). Немногим менее респонденты удовлетворены физической культурой (65,9%), блоком социогуманитарных дисциплин (58,4%), и иностранными языками

(57,9%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока компьютерных технологий (51,8%).

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2 (в %)

	баллы	15.03.01	15.03.02	15.03.04	15.03.05	15.03.06	22.03.01	22.03.02	23.03.01	23.03.02	27.03.02	27.03.05	28.03.01	29.03.04	23.05.01	15.04.01	15.04.02	15.04.04	15.04.05	15.04.06	22.04.01
компьютерные технологии	0	10,7	10,5	1,1	7,0	5,4	3,1	5,6	13,8	6,1	2,6	4,0	7,7	7,4	4,8	0,0	0,0	6,7	11,1	0,0	3,4
	1	9,5	5,3	3,4	7,0	11,6	0,0	11,1	0,0	12,1	5,1	6,7	3,8	3,7	2,4	0,0	14,3	13,3	0,0	7,7	3,4
	2	10,7	5,3	25,0	9,3	8,5	6,3	5,6	13,8	18,2	10,3	14,7	7,7	3,7	9,5	0,0	7,1	16,7	11,1	0,0	13,8
	3	27,4	15,8	27,3	37,2	28,7	12,5	11,1	17,2	21,2	25,6	29,3	26,9	22,2	11,9	23,5	28,6	30,0	22,2	30,8	17,2
	4	23,8	21,1	27,3	18,6	18,6	59,4	38,9	31,0	24,2	38,5	24,0	38,5	25,9	21,4	29,4	21,4	13,3	25,9	38,5	31,0
	5	17,9	42,1	15,9	20,9	27,1	18,8	27,8	24,1	18,2	17,9	21,3	15,4	37,0	50,0	47,1	28,6	20,0	29,6	23,1	31,0
иностранные языки	0	2,4	0,0	2,3	4,7	9,3	9,4	5,6	6,9	0,0	5,1	2,7	3,8	7,4	0,0	5,9	0,0	6,7	7,4	0,0	3,4
	1	8,3	0,0	8,0	2,3	7,8	9,4	11,1	6,9	9,1	2,6	8,0	0,0	7,4	2,4	0,0	7,1	3,3	7,4	0,0	10,3
	2	9,5	10,5	10,2	20,9	8,5	15,6	16,7	10,3	3,0	15,4	17,3	19,2	7,4	7,1	17,6	0,0	16,7	3,7	7,7	13,8
	3	23,8	10,5	21,6	20,9	16,3	15,6	22,2	24,1	18,2	23,1	20,0	26,9	14,8	11,9	23,5	14,3	16,7	33,3	7,7	10,3
	4	28,6	31,6	34,1	27,9	29,5	34,4	27,8	10,3	27,3	30,8	26,7	34,6	29,6	21,4	23,5	42,9	33,3	7,4	46,2	20,7
	5	27,4	47,4	23,9	23,3	28,7	15,4	16,7	41,4	42,4	23,1	25,3	15,4	33,3	57,1	29,4	35,7	23,3	40,7	38,5	41,4
профессиональные дисциплины	0	1,2	0,0	1,1	4,7	3,9	3,1	5,6	10,3	9,1	0,0	4,0	7,7	0,0	2,4	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0
	1	3,6	0,0	2,3	7,0	5,4	0,0	0,0	10,3	3,0	2,6	4,0	3,8	7,4	2,4	0,0	7,1	3,3	0,0	0,0	0,0
	2	2,4	0,0	5,7	2,3	8,5	0,0	0,0	6,9	9,1	10,3	5,3	7,7	14,8	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	15,4	3,4
	3	17,9	5,3	11,4	20,9	11,6	6,3	11,1	6,9	24,2	25,6	10,7	23,1	14,8	2,4	11,8	14,3	23,3	14,8	15,4	20,7

	4	35,7	42,1	37,5	39,5	34,1	15,6	44,4	20,7	24,2	38,5	37,3	30,8	18,5	19,0	35,3	42,9	36,7	48,1	30,8	20,7
	5	39,3	52,6	42,0	25,6	36,4	75,0	38,9	44,8	30,3	23,1	38,7	26,9	44,4	73,8	52,9	35,7	26,7	37,0	38,5	55,2
физкультура (теория)	0	13,1	10,5	11,4	7,0	8,5	6,3	11,1	3,4	3,0	5,1	12,0	15,4	3,7	7,1	35,3	50,0	20,0	33,3	23,1	51,7
	1	2,4	0,0	0,0	7,0	2,3	0,0	22,2	0,0	3,0	5,1	2,7	7,7	3,7	7,1	0,0	7,1	6,7	0,0	0,0	3,4
	2	3,6	5,3	3,4	4,7	7,0	9,4	16,7	6,9	3,0	2,6	6,7	7,7	3,7	9,5	5,9	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0
	3	16,7	0,0	14,8	11,6	9,3	12,5	11,1	13,8	3,0	7,7	13,3	26,9	14,8	0,0	5,9	7,1	10,0	14,8	7,7	3,4
	4	23,8	10,5	20,5	18,6	16,3	31,3	11,1	24,1	15,2	17,9	21,3	7,7	18,5	9,5	11,8	7,1	20,0	7,4	0,0	13,8
	5	40,5	73,7	50,0	51,2	56,6	40,6	27,8	62,5	72,7	61,5	44,0	34,6	55,6	66,7	41,2	28,6	40,0	44,4	69,2	27,6
естественно- научные дисциплины	0	1,2	5,3	1,1	0,0	3,9	6,3	16,7	6,9	0,0	0,0	0,0	3,8	14,8	2,4	5,9	0,0	6,7	11,1	7,7	24,1
	1	2,4	0,0	3,4	2,3	5,4	12,5	22,2	0,0	3,0	2,6	1,3	19,2	7,4	9,5	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	7,7
	2	0,0	0,0	13,6	2,3	10,9	9,4	27,8	0,0	6,1	2,6	8,0	3,8	11,1	4,8	0,0	7,1	6,7	3,7	15,4	10,3
	3	10,7	10,5	30,7	16,3	17,1	18,8	11,1	27,6	12,1	5,1	21,3	15,4	7,4	21,4	17,6	42,9	13,3	18,5	7,7	3,4
	4	31,0	31,6	25,0	34,9	27,9	25,0	16,7	34,5	42,4	43,6	34,7	26,9	18,5	19,0	5,9	14,3	40,0	37,0	23,1	24,1
	5	54,8	52,6	26,1	44,2	34,9	28,1	5,6	31,0	36,4	46,2	34,7	30,8	40,7	42,9	70,6	21,4	33,3	29,6	46,2	31,0
социогуманитарные дисциплины	0	8,3	0,0	5,7	2,3	10,1	3,1	11,1	10,3	3,0	12,8	2,7	7,7	7,4	7,1	11,8	28,6	6,7	22,2	15,4	24,1
	1	6,0	5,3	5,7	14,0	6,2	0,0	5,6	3,4	6,1	7,7	5,3	11,5	0,0	0,0	0,0	7,1	13,3	0,0	0,0	10,3
	2	9,5	5,3	4,5	4,7	7,0	6,3	11,1	3,4	9,1	5,1	12,0	7,7	7,4	9,5	5,9	0,0	23,3	3,7	23,1	10,3
	3	22,6	15,8	19,3	25,6	14,7	12,5	22,2	34,5	18,2	12,8	21,3	19,2	22,2	7,1	17,6	21,4	23,3	22,2	0,0	10,3
	4	21,4	15,8	26,1	18,6	21,7	40,6	33,3	27,6	18,2	30,8	29,3	30,8	18,5	23,8	17,6	14,3	13,3	25,9	30,8	20,7
	5	32,1	57,9	38,6	34,9	40,3	37,5	16,7	20,7	45,5	30,8	29,3	23,1	44,4	52,4	47,1	28,6	20,0	25,9	30,8	24,1
	баллы	22.04.02	23.04.02	27.04.02	27.04.05																
компьютерные технологии	0	19,0	0,0	9,1	0,0																
	1	4,8	0,0	0,0	0,0																

	2	19,0	5,9	9,1	9,1
	3	14,3	29,4	0,0	45,5
	4	19,0	23,5	45,5	36,4
	5	23,8	41,2	36,4	9,1
иностранные языки	0	4,8	11,8	9,1	0,0
	1	9,5	5,9	0,0	0,0
	2	9,5	0,0	0,0	27,3
	3	19,0	17,6	9,1	45,5
	4	14,3	29,4	45,5	18,2
	5	42,9	35,3	36,4	9,1
профессиональные дисциплины	0	0,0	0,0	9,1	0,0
	1	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	4,8	0,0	0,0	9,1
	3	0,0	5,9	18,2	9,1
	4	28,6	35,3	27,3	45,5
	5	66,7	58,8	45,5	36,4
физкультура (теория)	0	23,8	23,5	27,3	9,1
	1	14,3	0,0	0,0	0,0
	2	0,0	5,9	0,0	9,1
	3	19,0	17,6	0,0	9,1
	4	4,8	5,9	36,4	9,1
	5	38,1	47,1	36,4	63,6
естественно-научные дисциплины	0	14,3	5,9	9,1	9,1
	1	0,0	0,0	0,0	9,1
	2	9,5	5,9	0,0	0,0

	3	19,0	17,6	9,1	36,4
	4	23,8	29,4	36,4	27,3
	5	33,3	41,2	45,5	18,2
социогуманитарные дисциплины	0	19,0	11,8	9,1	0,0
	1	4,8	0,0	0,0	9,1
	2	0,0	11,8	0,0	27,3
	3	28,6	35,3	0,0	18,2
	4	23,8	5,9	36,4	27,3
	5	23,8	35,3	54,5	18,2

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

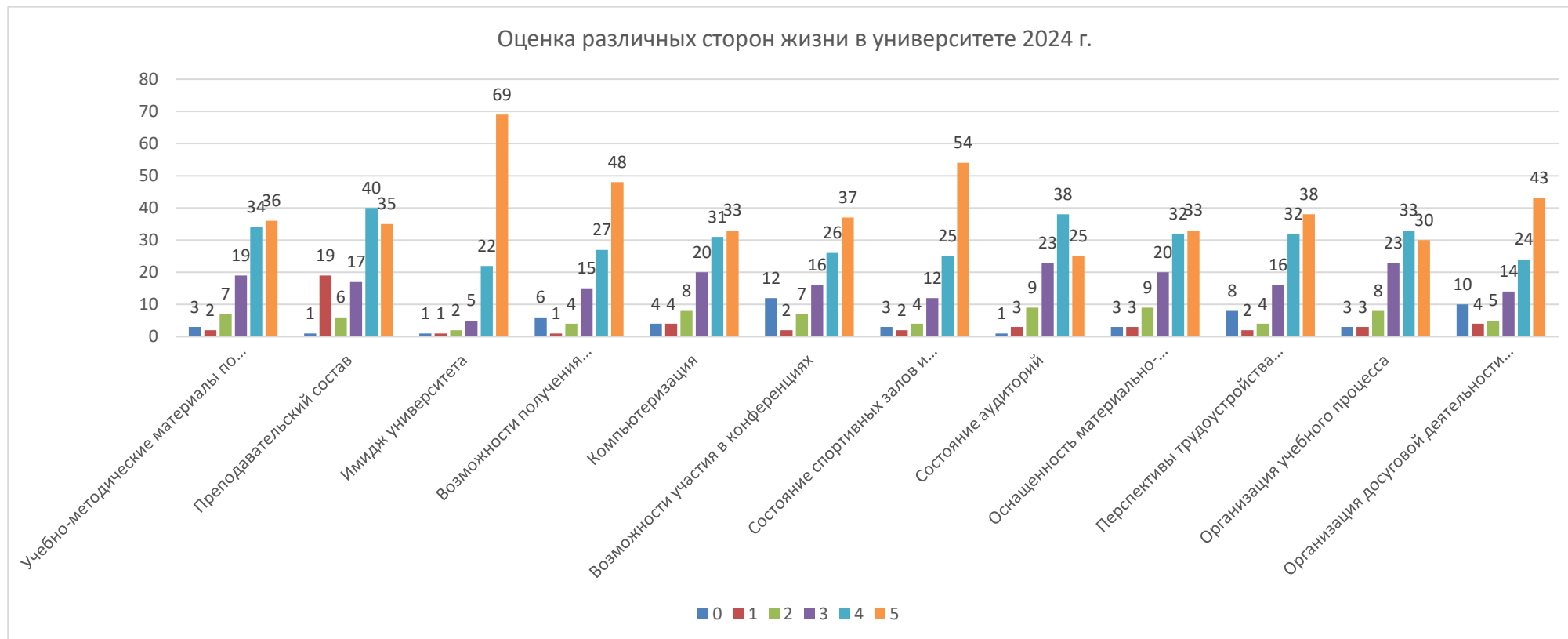


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 91%

Состояние спортивных залов и сооружений – 79%

Возможности получения дополнительного образования – 75%

Преподавательский состав - 75%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3 (в %)

	баллы	15.03.01	15.03.02	15.03.04	15.03.05	15.03.06	22.03.01	22.03.02	23.03.01	23.03.02	27.03.02	27.03.05	28.03.01	29.03.04	23.05.01	15.04.01	15.04.02	15.04.04	15.04.05	15.04.06	22.04.01
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	2,4	10,5	2,3	11,6	2,3	0,0	0,0	10,3	0,0	0,0	0,0	3,8	0,0	2,4	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0
	1	3,6	0,0	2,3	0,0	1,6	0,0	11,1	0,0	3,0	2,6	2,7	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	4,8	0,0	3,4	9,3	6,2	3,1	27,8	3,4	18,2	0,0	9,3	7,7	11,1	7,1	5,9	14,3	13,3	3,7	0,0	6,9
	3	20,2	26,3	14,8	23,3	17,1	15,6	22,2	24,1	18,2	25,6	24,0	15,4	18,5	7,1	23,5	14,3	26,7	14,8	23,1	24,1
	4	33,3	15,7	43,2	27,9	34,9	56,3	11,1	27,6	18,2	38,5	37,3	57,7	29,6	28,6	23,5	35,7	30,0	29,6	38,5	17,2
	5	35,7	47,4	34,1	27,9	38,0	25,0	27,8	34,5	42,4	33,3	26,7	15,4	37,0	54,8	47,1	35,7	26,7	51,9	38,5	51,7
преподавательский состав	0	1,2	5,3	0,0	0,0	1,6	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	3,7	0,0	0,0
	1	0,0	0,0	2,3	0,0	4,7	0,0	5,6	0,0	6,1	2,6	1,3	0,0	3,7	2,4	0,0	0,0	3,3	3,7	0,0	0,0
	2	1,2	0,0	5,7	4,7	11,6	6,2	16,7	3,4	12,1	10,3	8,0	7,7	0,0	7,1	5,9	7,1	0,0	0,0	7,7	0,0
	3	13,1	15,7	20,5	16,3	12,4	18,8	38,9	13,8	15,2	20,5	25,3	26,9	14,8	19,0	5,9	28,6	23,3	18,5	15,4	10,3
	4	39,2	42,1	51,1	46,5	45,7	46,9	22,2	41,4	48,5	43,6	38,7	38,5	55,6	16,7	47,1	14,3	46,7	18,5	30,8	27,6
	5	45,2	36,8	20,5	32,6	24,0	25,0	16,7	41,4	18,2	23,1	26,7	26,9	25,9	54,8	41,2	50,0	23,3	55,6	46,2	62,1
имидж университета	0	2,4	5,3	0,0	0,0	1,6	3,1	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0
	1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	1,2	0,0	3,4	2,3	2,3	0,0	5,6	0,0	3,0	0,0	2,7	0,0	3,7	2,4	5,9	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	6,0	0,0	6,8	4,7	3,9	6,2	5,6	13,8	3,0	5,1	4,0	3,8	3,7	4,8	0,0	7,1	6,7	3,7	0,0	10,3
	4	17,9	26,3	21,5	27,9	22,5	18,8	44,4	17,2	21,2	17,9	21,3	26,9	7,4	16,7	23,5	14,3	33,3	25,9	46,2	13,8
	5	71,4	68,4	68,2	65,1	69,8	71,9	44,4	69,0	69,7	76,9	69,3	69,2	81,5	75,2	70,6	71,4	56,7	70,4	53,8	75,9
возможности получения дополнительного образования	0	10,7	10,5	1,1	2,3	10,1	9,4	5,6	10,3	6,1	2,6	1,3	7,7	3,7	2,4	0,0	0,0	6,7	3,7	0,0	6,9
	1	1,2	0,0	1,1	0,0	0,8	3,1	5,6	3,4	3,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0
	2	4,8	0,0	4,5	7,0	2,3	6,2	11,1	0,0	6,1	0,0	1,3	7,7	11,1	2,4	0,0	21,4	3,3	3,7	0,0	3,4

	3	16,7	5,3	14,8	25,6	15,5	6,2	5,6	10,3	15,2	10,3	10,7	23,1	40,7	14,3	23,5	7,1	13,3	14,8	0,0	6,9
	4	29,8	21,1	35,2	30,2	20,9	34,4	22,2	37,9	27,3	30,8	29,3	23,1	7,4	16,7	17,6	21,4	46,7	25,9	46,2	20,7
	5	36,9	63,2	43,2	34,9	50,4	40,6	50,0	37,9	42,4	56,4	54,7	38,5	37,0	64,3	58,8	50,0	30,0	48,1	53,8	62,1
компьютеризация	0	3,6	5,3	3,4	7,0	6,2	3,1	5,6	6,9	3,0	5,1	1,3	3,8	0,0	2,4	5,9	0,0	6,7	3,7	0,0	0,0
	1	8,3	0,0	3,4	2,3	4,7	0,0	11,1	0,0	3,0	0,0	5,3	3,8	0,0	4,8	0,0	7,1	3,3	3,7	0,0	0,0
	2	8,3	5,3	9,1	16,3	9,3	3,1	11,1	0,0	0,0	5,1	6,7	11,5	14,8	2,4	17,6	7,1	6,7	7,4	0,0	17,2
	3	22,6	5,3	14,8	20,9	20,9	25,0	16,7	17,2	27,3	17,9	14,7	30,8	22,2	26,2	17,6	21,4	23,3	22,2	7,7	17,2
	4	31,0	42,1	36,4	30,2	28,7	34,4	33,3	41,4	39,4	38,5	32,0	23,1	18,5	19,0	23,5	14,3	36,7	25,9	46,2	31,0
	5	26,2	42,1	33,0	23,3	30,2	34,4	22,2	34,5	27,3	33,3	40,0	26,9	44,4	45,2	35,3	50,0	23,3	37,0	46,2	34,5
возможности участия в конференциях	0	19,0	21,1	5,7	16,3	12,4	25,0	16,7	20,7	9,1	10,3	2,7	11,5	11,1	16,7	0,0	14,3	13,3	0,0	0,0	3,4
	1	3,6	0,0	3,4	4,7	2,3	0,0	5,6	0,0	9,1	2,6	2,7	3,8	3,7	2,4	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0
	2	13,1	0,0	6,8	4,7	3,9	12,5	5,6	3,4	9,1	5,1	2,7	19,2	11,1	9,5	5,9	21,4	6,7	3,7	0,0	10,3
	3	14,3	10,5	18,2	14,0	16,3	15,6	22,2	13,8	21,2	25,6	16,0	3,8	18,5	7,1	23,5	7,1	13,3	11,1	30,8	20,7
	4	25,0	15,7	35,2	27,9	27,9	25,0	27,8	34,5	12,1	20,5	28,0	19,2	18,5	4,8	23,5	21,4	40,0	33,3	30,8	31,0
	5	25,0	52,6	30,7	32,6	37,2	21,9	22,2	27,6	39,4	35,9	48,0	42,3	37,0	59,5	47,1	35,7	23,3	51,8	38,5	34,5
состояние спортивных залов и сооружений	0	0,0	0,0	0,0	7,0	2,3	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	17,6	7,1	3,3	7,4	0,0	13,8
	1	2,4	0,0	1,1	2,3	1,6	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	3,3	3,7	0,0	0,0
	2	1,2	0,0	3,4	0,0	8,5	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	4,0	3,8	3,7	0,0	5,9	14,3	10,0	0,0	0,0	6,9
	3	16,7	0,0	11,4	9,3	10,1	15,6	11,1	3,4	6,1	12,8	9,3	30,7	22,2	19,0	0,0	21,4	6,7	3,7	7,7	13,8
	4	23,8	10,5	31,8	23,2	26,4	28,1	38,9	34,5	18,2	28,2	33,3	23,1	14,8	9,5	17,6	21,4	36,7	25,9	15,4	20,7
	5	56,0	89,5	52,3	58,1	51,2	46,9	50,0	55,2	75,8	59,0	46,7	42,3	59,3	66,7	58,8	35,7	40,0	59,3	76,9	44,8
состояние аудиторий	0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,6	3,1	0,0	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0	0,0	4,8	5,9	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0
	1	2,4	0,0	6,8	2,3	2,3	3,1	0,0	0,0	6,1	0,0	6,7	7,7	3,7	7,1	0,0	0,0	3,3	3,7	0,0	0,0
	2	10,7	0,0	4,5	11,6	8,5	3,1	11,1	10,3	6,1	7,7	13,3	19,2	14,8	0,0	11,8	28,6	0,0	0,0	0,0	20,7
	3	23,8	26,3	18,2	23,2	18,6	37,5	22,2	24,1	21,2	20,5	22,7	34,6	14,8	14,3	17,6	35,7	33,3	18,5	15,4	27,6

	4	34,5	36,8	47,7	41,9	45,0	40,6	55,6	48,3	27,3	46,2	30,7	26,9	51,9	33,3	11,8	7,1	36,7	51,8	38,5	27,6
	5	28,6	36,8	21,6	20,9	24,0	12,5	11,1	17,2	39,4	20,5	26,7	11,5	14,8	40,5	52,9	28,6	20,0	25,9	46,2	24,1
оснащенность оборудованием	0	1,2	5,3	3,4	7,0	54,3	0,0	0,0	6,9	0,0	2,6	0,0	3,8	3,7	7,1	5,9	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0
	1	2,4	5,3	3,4	2,3	3,9	6,2	11,1	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	7,4	4,8	5,9	0,0	3,3	3,7	0,0	0,0
	2	11,9	0,0	9,1	7,0	7,8	12,5	5,6	3,4	18,2	2,6	18,7	7,7	11,1	7,1	5,9	14,3	3,3	14,8	0,0	6,9
	3	19,0	15,7	18,2	18,6	18,6	31,3	16,7	17,2	12,1	17,9	13,3	42,3	14,8	7,1	23,5	35,7	36,7	22,2	30,8	27,6
	4	29,8	26,3	30,7	39,5	34,1	21,9	50,0	41,4	33,3	43,6	33,3	34,6	22,2	28,6	23,5	21,4	26,7	29,6	30,8	27,6
	5	35,7	47,4	35,2	25,6	30,2	28,1	16,7	31,0	36,4	33,3	33,3	11,5	40,7	45,2	35,3	28,6	23,3	29,6	38,5	37,9
перспективы трудоустройств а выпускников	0	11,9	10,5	5,7	7,0	12,4	18,8	0,0	10,3	6,1	7,7	6,7	11,5	7,4	4,8	0,0	7,1	6,7	3,7	0,0	3,4
	1	2,4	0,0	0,0	2,3	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	7,7	3,7	2,4	0,0	7,1	0,0	3,7	0,0	3,4
	2	3,6	0,0	8,0	4,7	5,4	3,1	0,0	0,0	9,1	2,6	1,3	11,5	11,1	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	3,4
	3	19,0	5,3	11,4	11,6	14,0	3,1	11,1	17,2	24,2	28,2	24,0	11,5	18,5	11,9	23,5	14,3	10,0	22,2	15,4	3,4
	4	26,2	47,4	39,8	34,9	25,6	46,9	66,7	44,8	24,2	17,9	30,7	34,6	33,3	19,0	23,5	28,6	43,3	29,6	53,8	41,4
	5	36,9	36,8	35,2	39,5	38,8	28,1	22,2	27,6	36,4	43,6	36,0	23,1	25,9	61,9	52,9	42,9	33,3	40,7	30,8	44,8
организация учебного процесса	0	2,4	5,3	2,3	4,7	6,2	6,2	0,0	3,4	3,0	0,0	1,3	0,0	7,4	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0
	1	2,4	0,0	0,0	0,0	3,9	3,1	16,7	0,0	9,1	0,0	2,7	3,8	0,0	2,4	5,9	14,3	3,3	0,0	0,0	6,9
	2	7,1	0,0	4,5	7,0	6,2	3,1	11,1	6,9	12,2	12,8	9,3	11,5	18,5	16,7	5,9	7,1	16,7	14,8	0,0	0,0
	3	26,2	21,1	26,1	32,6	24,0	15,6	27,8	37,9	15,2	17,9	20,0	7,7	22,2	19,0	23,5	14,3	20,0	18,5	23,1	20,7
	4	32,1	42,1	39,8	37,2	33,3	50,0	27,8	27,6	36,4	35,9	37,3	50,0	22,2	21,4	11,8	28,6	33,3	29,6	38,5	24,1
	5	29,8	31,6	27,3	18,6	26,4	21,9	16,7	24,1	24,2	33,3	29,3	26,9	29,6	40,5	52,9	35,7	23,3	37,0	46,2	48,3
организация досуговой деятельности студентов	0	8,3	5,3	6,8	11,6	10,9	12,5	16,7	6,9	18,2	5,1	5,3	11,5	3,4	9,5	17,6	7,1	16,7	11,1	7,7	10,3
	1	6,0	10,5	4,5	2,3	3,1	3,1	0,0	3,4	6,1	0,0	2,7	3,8	3,4	7,1	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	10,3
	2	3,6	0,0	2,3	7,0	3,9	3,1	0,0	3,4	9,1	2,6	5,3	11,5	0,0	7,1	11,8	7,1	3,3	3,7	7,7	3,4
	3	23,8	15,7	17,0	20,9	10,9	6,2	16,7	24,1	9,1	10,3	12,0	3,8	25,9	9,5	5,9	14,3	20,0	22,2	7,7	10,3
	4	21,4	21,1	27,3	25,6	20,9	34,4	33,3	24,1	24,2	35,9	29,3	19,2	7,4	11,9	17,6	14,3	30,0	18,5	46,2	20,7

	5	36,9	47,4	42,0	32,6	50,4	40,6	33,3	37,9	33,3	46,2	45,3	50,0	59,3	59,5	47,1	50,0	30,0	44,4	30,8	44,8
	баллы	22.04.02	23.04.02	27.04.02	27.04.05																
учебно-методические материалы по дисциплинам	0	4,8	0,0	9,1	0,0																
	1	0,0	0,0	0,0	9,1																
	2	4,8	0,0	0,0	9,1																
	3	19,0	17,6	9,1	27,3																
	4	14,3	52,9	18,2	36,4																
	5	57,1	29,4	63,6	18,2																
преподавательский состав	0	0,0	0,0	0,0	0,0																
	1	0,0	0,0	0,0	0,0																
	2	0,0	0,0	0,0	9.1																
	3	9,5	0,0	0,0	9,1																
	4	33,3	41,2	27,3	45,4																
	5	57,1	58,8	72,7	36,4																
имидж университета	0	9,5	5,9	0,0	0,0																
	1	0,0	0,0	0,0	9,1																
	2	0,0	0,0	0,0	0,0																
	3	4,8	0,0	9,1	0,0																
	4	23,8	35,3	18,2	36,4																
	5	61,9	58,8	72,7	54,5																
возможности получения дополнительного образования	0	4,8	11,8	0,0	0,0																
	1	0,0	0,0	0,0	0,0																
	2	4,8	11,8	0,0	0,0																
	3	14,3	11,8	0,0	18,2																

	4	19,0	17,6	27,3	18,2
	5	57,1	47,1	72,7	63,6
компьютеризация	0	14,3	0,0	0,0	0,0
	1	0,0	5,9	9,1	0,0
	2	14,3	5,9	9,1	9,1
	3	19,0	23,5	0,0	36,4
	4	14,3	23,5	36,4	27,3
	5	38,1	41,2	45,4	27,3
возможности участия в конференциях	0	14,3	17,6	0,0	0,0
	1	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	14,3	0,0	0,0	0,0
	3	19,0	11,8	0,0	18,2
	4	9,5	29,4	18,2	27,3
	5	42,9	41,2	81,8	54,5
состояние спортивных залов и сооружений	0	9,5	11,8	18,2	9,1
	1	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	9,5	0,0	0,0	0,0
	3	9,5	23,5	0,0	18,2
	4	19,0	17,6	36,4	18,2
	5	52,4	47,1	45,4	54,5
состояние аудиторий	0	0,0	5,9	9,1	0,0
	1	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	28,6	5,9	9,1	18,2
	3	23,8	11,8	18,2	45,4
	4	23,8	52,9	27,3	27,3

	5	23,8	23,5	36,4	9,1
оснащенность оборудованием	0	0,0	5,9	0,0	0,0
	1	4,8	0,0	0,0	0,0
	2	23,8	0,0	9,1	9,1
	3	19,0	23,5	18,2	45,4
	4	4,8	29,4	36,4	36,4
	5	47,6	41,2	36,4	9,1
перспективы трудоустройств а выпускников	0	4,8	5,9	9,1	0,0
	1	0,0	0,0	0,0	9,1
	2	0,0	5,9	0,0	9,1
	3	14,3	17,6	9,1	27,3
	4	14,3	41,2	27,3	45,4
	5	66,7	29,4	54,5	9,1
организация учебного процесса	0	4,8	5,9	9,1	0,0
	1	0,0	0,0	0,0	9,1
	2	4,8	0,0	0,0	9,1
	3	23,8	29,4	18,2	27,3
	4	19,0	29,4	9,1	27,3
	5	47,6	35,3	63,6	27,3
организация досуговой деятельности студентов	0	19,0	23,5	18,2	0,0
	1	4,8	0,0	0,0	9,1
	2	14,3	5,9	9,1	9,1
	3	9,5	17,6	0,0	18,2
	4	14,3	23,5	18,2	18,2
	5	38,1	29,4	54,5	45,4

16.Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?



Рис. 25

Студенты ИММиТ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 59,8% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 33,9 % опрошенных, а 5,9% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 26.



Рис. 26. (в %)

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

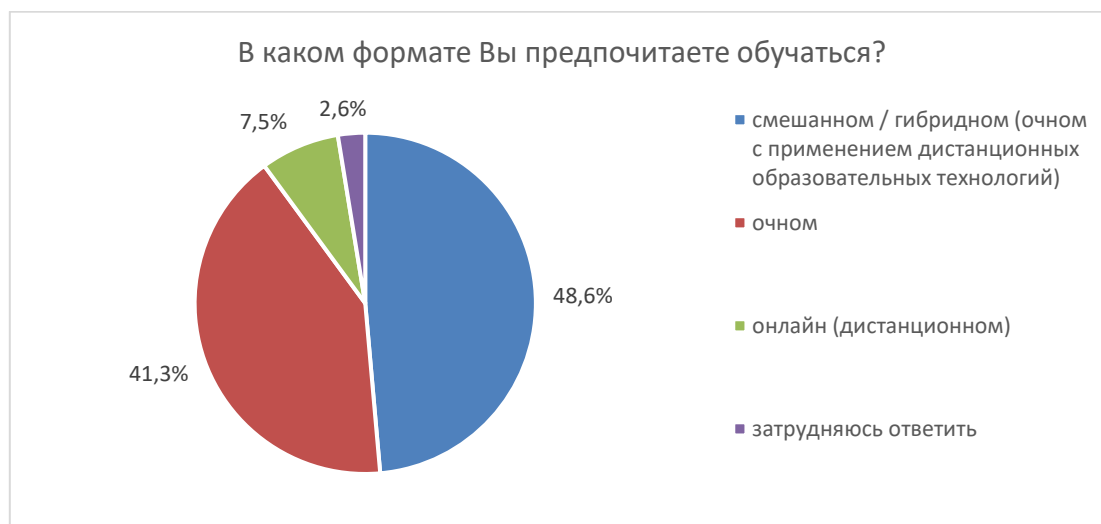


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 48,6% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (41,3%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 7,5% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.



Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 22.04.02 (81%), 15.04.05 (67%), 27.04.02 (64%) и специальности 27.04.05 (64%). 64% направления 23.05.01 хотели бы обучаться только в очном режиме.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «гибкость графика работы над заданиями» (71,9% в среднем по направлениям), «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (71,3% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (52,0%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 7,3% опрошенных (Рис. 29).



Рис. 29 (в %)

В свободном формате студенты ИММиТ оставили следующие комментарии: не было опыта обучения онлайн; если преподаватель горит своим делом, то лучше очных занятий не придумать. Если его цель - отработать часы, то лучше дистанционно; чаще всего мы приходим на пары, чтобы сдать проект или просто посидеть, пока кто-то лично общается с преподавателем. А затем задаётся огромное дз. Это имеет ноль смысла. Проще реализовать защиты дистантом или сделать одну длинную пару раз в месяц, если защиты нужно по какой-то причине проводить очно; удобный формат для лекций; экономия ресурсов, которые ты тратишь во время посещения университета. Комфортные условия, на которые влияю только я сам. Никто не отвлекает. Лучшие технические условия (для компьютерных технологий); записи лекций, которые можно пересмотреть в любое время.

19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

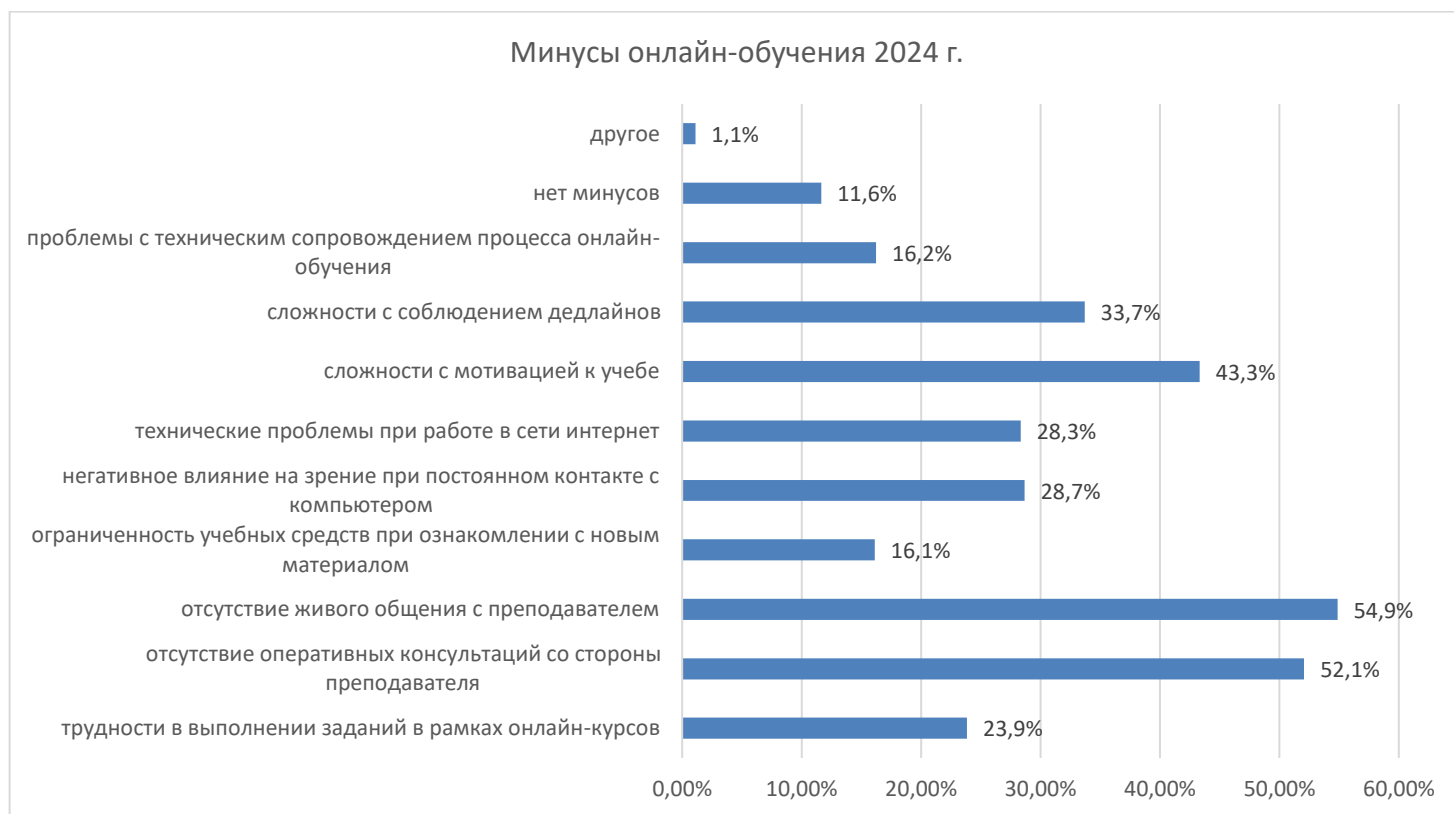


Рис.30 (в %)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (54,9% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (52,1%), «сложности с мотивацией к учебе» (43,3%). Не видят минусов у данного формата обучения 11,6% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: онлайн курсы бесполезны. Всё равно все гуглят ответы и ничего в голове не откладывается. К тому же я просто зря трачу время: вместо этих курсов могла бы потратить время на подготовку к экзаменам; более плохое усвоение материала в сравнении с личным общением с преподавателем во время очных занятий; не заинтересованность некоторых преподавателей в обучении, но повышенные требования к знанию предмета; СДО постоянно "падает" (ломается); странно, когда между дистанционной и очной парой выделяется перерыв в 20 минут...; не было опыта обучения онлайн; Чисто духовные минусы, не воспринимайте строго). Не образуешь те товарищеские связи, которые есть шанс образовать при прямом контакте. Теряется атмосфера и то восхищение, которое ты получаешь из раза в раз смотря на столь солидный и монументальный вид Главного

здания; отсутствие личного свободного времени. По возвращении домой/в общежитие хочется отдохнуть, а не решать очередной тест на одном из миллиона сайтов; психологическое утомление от однообразности. Чисто теоретически можно сесть за компьютер и ЭФФЕКТИВНО учиться по 8-10 часов с 15 минутными перерывами, но в реальности это почти невозможно сделать, по крайней мере с 2020 года я не видел ЖИВЫХ примеров кто делает это на постоянной основе. К тому же материал с экранных лекций хуже усваивается, приходится смотреть 2-3 раза одно и то же. Неудобство сдачи работ, переформатирование в разные форматы, отсутствие единой удобной системы (СДО делится на слишком много разделов, у нас все в нем постоянно путаются и просят ссылку на литературу или на место сдачи задания). Если нет доступа к ПК, с телефона многие сайты и приложения либо работают некорректно, либо вообще не работают.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

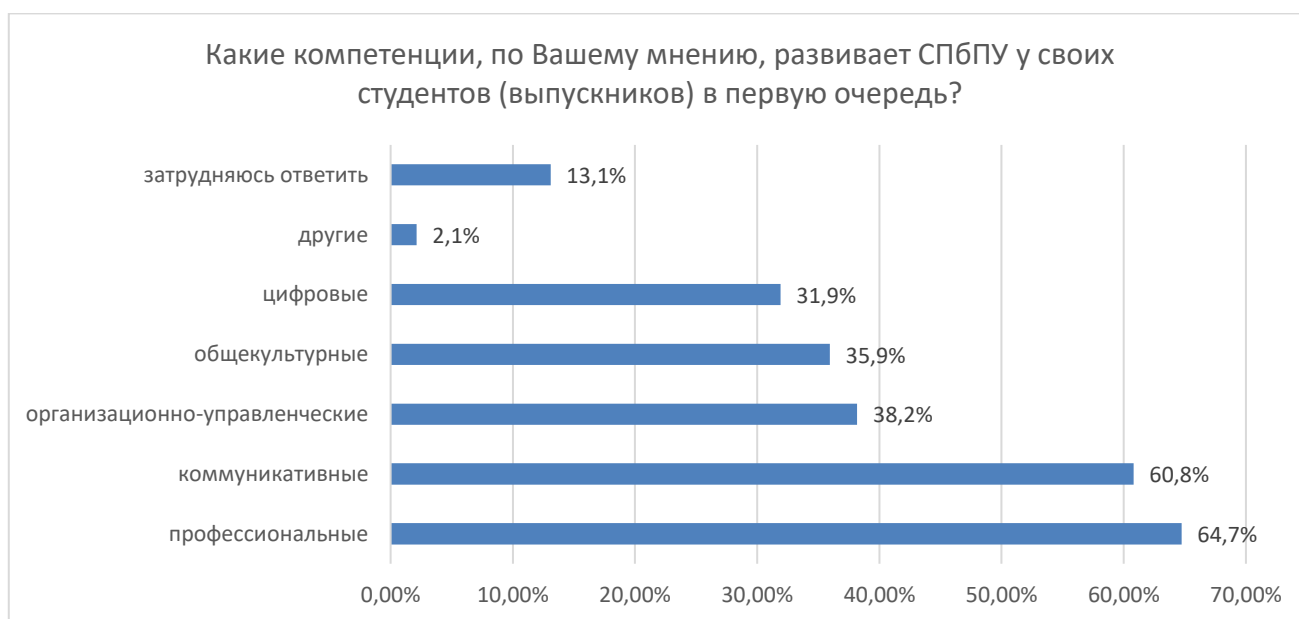


Рис. 31 (в %)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 30. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (64,7%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (60,8%) и организационно-управленческие компетенции (38,2%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: учебные; маркетинговые ;-); не знаю, можно ли это отнести к профессиональным навыкам, но учат нас не надеяться всегда на то, о чем нам говорят. Учит адаптивности. Подстраиваться под момент и личность; Вуз дает много вариантов развития, все зависит индивидуально от выпускника - что ему нужно было от вуза. я полагаю, что в целом все вышеперечисленное подходит. но базово все мы учимся, поэтому в процентной составляющие лидировать будет 1. профессиональные; умение выкручиваться.

21.Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Многие студенты довольны обучением, отмечают хороших преподавателей и возможности для развития. Однако несколько раз упоминается раннее введение профильных дисциплин с первого курса. Также часто встречаются жалобы на расписание, особенно ранние пары и физкультуру в 8 утра. Есть замечания по поводу устаревшего оборудования и недостатка практики. Студенты хотят больше взаимодействовать с современными станками и приборами. Заметна проблема с балансом теории и практики — многие указывают, что слишком много теории и мало реальных задач. Организационные моменты: неудобное расписание, проблемы с некоторыми аудиториями (нехватка мест, старое оборудование), сложности с дистанционным обучением и СДО. Также студенты просят больше стажировок и связи с предприятиями для реального опыта.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

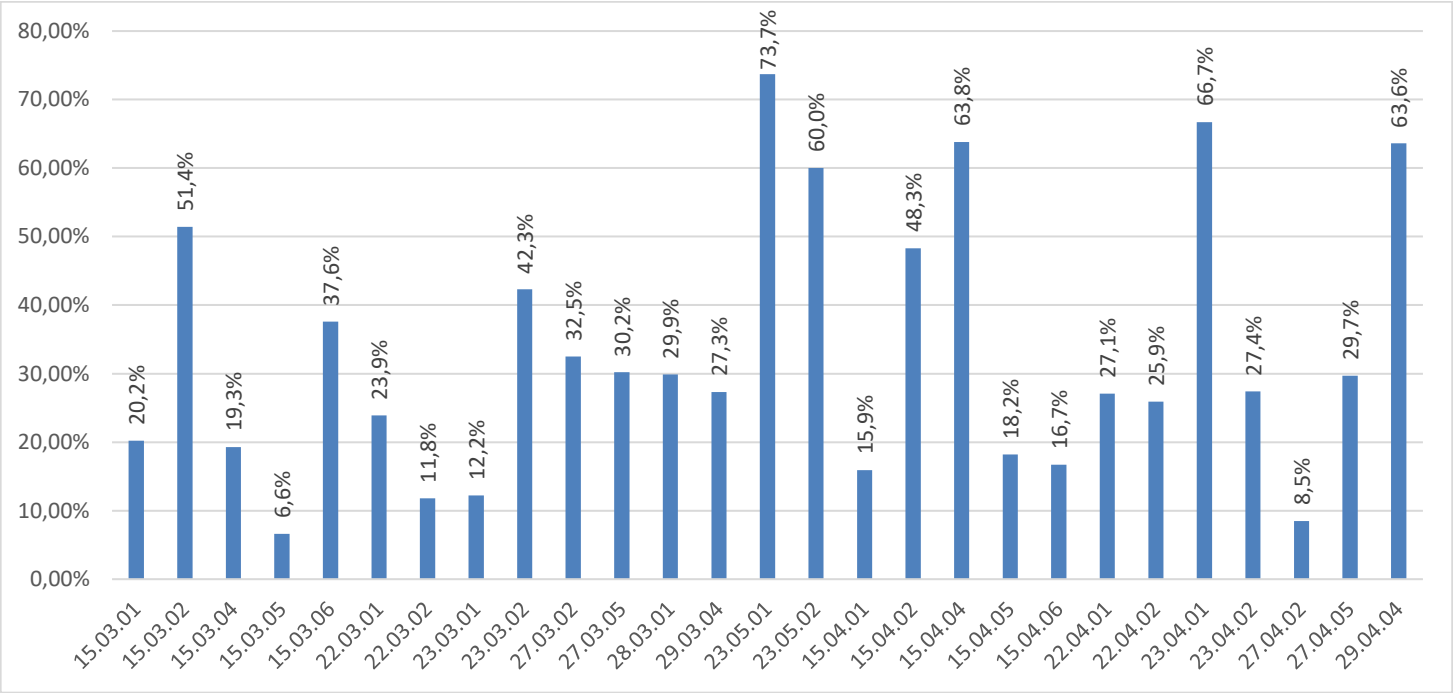


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

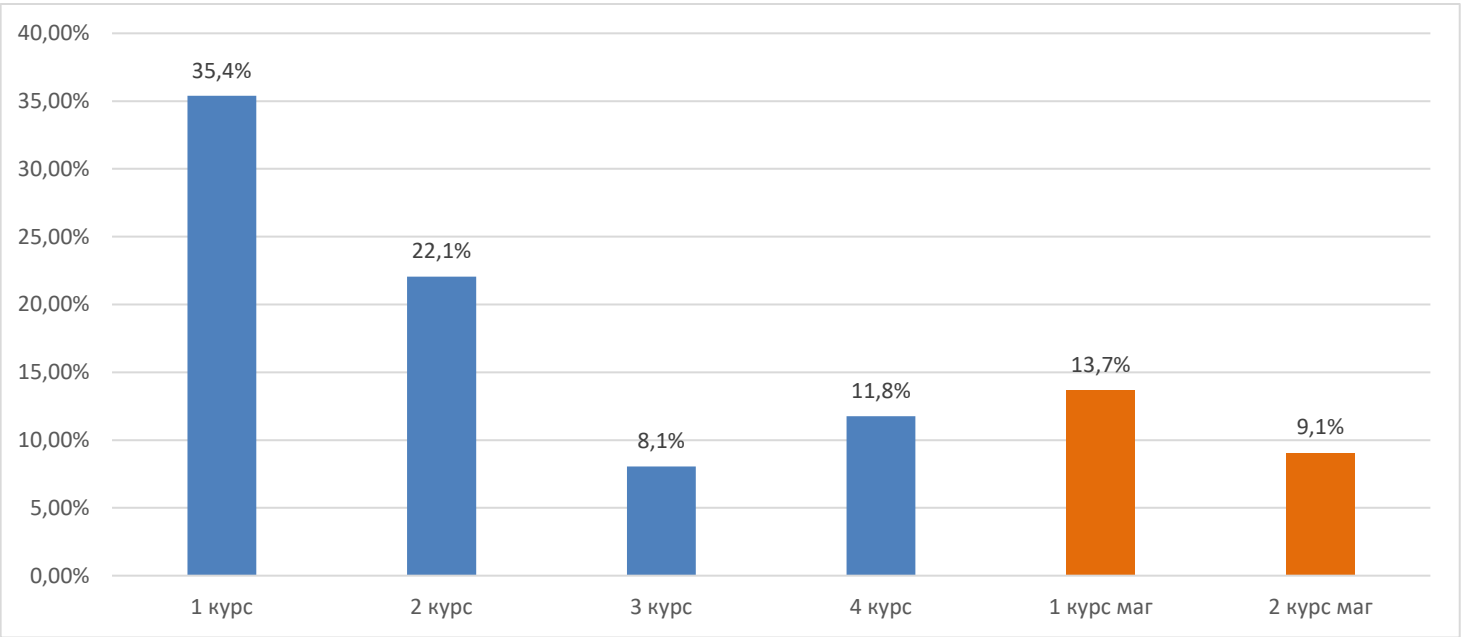


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОоды

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений», «преподавательский состав» и «возможности получения дополнительного образования». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Студенты выделяют ряд областей, таких как программирование, работа с базами данных, и понимание принципов работы в ИТ-сферах, которые не получают должного внимания в образовательной программе. Обучение преимущественно направлено на теоретические дисциплины, но мало внимания уделяется практическим навыкам, таким как работа с оборудованием, программирование и использование современных технологий. Также отметили необходимость знакомства с международными стандартами (ГОСТ и другими международными нормами). Для студентов важна интеграция междисциплинарных знаний – объединение экономики, управления проектами, математики, статистики и других дисциплин для комплексного подхода к обучению.

По ряду направлений студенты ИММиТ продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

63,9% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют только 64,4% респондентов ИММиТ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИММиТ являются профессиональные, коммуникативные и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.