

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

Введение	2
Анализ результатов опроса	5
1. 15.03.01 Машиностроение	6
2. 15.03.02 Технологические машины и оборудование	12
3. 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств	18
4. 15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	24
5. 15.03.06 Мехатроника и робототехника	30
6. 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов	36
7. 22.03.02 Металлургия.....	42
8. 23.03.01 Технология транспортных процессов.....	48
9. 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы	54
10. 27.03.02 Управление качеством.....	60
11. 27.03.05 Инноватика	66
12. 28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника	72
13. 29.03.04 Технология художественной обработки материалов	78
14. 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства.....	84
15. 15.04.01 Машиностроение	90
16. 15.04.02 Технологические машины и оборудование.....	96
17. 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств	102
18. 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	108
19. 15.04.06 Мехатроника и робототехника	114
20. 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов	120
21. 22.04.02 Металлургия	126
22. 23.04.01 Технология транспортных процессов	132
23. 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы.....	138
24. 27.04.02 Управление качеством.....	144
25. 27.04.05 Инноватика	150
26. 29.04.04 Технология художественной обработки материалов	156

Введение

Центр качества образования в соответствии с приказом от 10.06.2024 № 1593 провел мониторинговый социологический опрос преподавателей Политехнического университета о качестве реализуемых образовательных программ. Опрос проводился с 10.06.2024 по 05.07.2024 и был продлен до 31 октября 2024 г. ввиду недостаточного количества ответов, полученных за отведенный приказом период. Опрос проводился среди преподавателей общих, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Преподаватели общих дисциплин оценивали качество подготовки в целом по университету. Преподаватели общепрофессиональных и профессиональных дисциплин высказывали свое мнение о качестве образовательных программ по отдельным направлениям подготовки.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе мнения преподавателей.

В задачи опроса включалось:

- оценить эффективность мероприятий по совершенствованию содержания образовательной программы;
- проанализировать, какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников) характерны для оцениваемой образовательной программы;
- оценить условия реализации образовательной программы;
- оценить репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы;
- оценить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Объектом исследования стали образовательные программы, реализуемые в рамках направлений подготовки Института машиностроения, материалов и транспорта Политехнического университета.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение преподавателей о качестве реализуемых образовательных программ университета.

Методом исследования был выбран метод анкетирования преподавателей в онлайн-формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования стало предположение о прямой зависимости качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей качеством подготовки обучающихся и условиями реализации образовательной программы.

В опросе приняли участие 166 преподавателей – представителей Института машиностроения, материалов и транспорта. Из них 2 преподают общие дисциплины, 164 – общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. В диаграммах по отдельным направлениям подготовки были учтены ответы только преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Мнение преподавателей общих дисциплин учтено в сводном отчете по университету.

Количество ответов преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин приведено в таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
15.03.01	16
15.03.02	4
15.03.04	20
15.03.05	6
15.03.06	10
22.03.01	5
22.03.02	7
23.03.01	4
23.03.02	4
27.03.02	3
27.03.05	3
28.03.01	6
29.03.04	3
23.05.01	3

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих обще профессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
23.05.02	0
15.04.01	7
15.04.02	5
15.04.04	13
15.04.05	7
15.04.06	9
22.04.01	8
22.04.02	7
23.04.01	2
23.04.02	4
27.04.02	3
27.04.05	3
29.04.04	2
ИТОГО:	164

По направлению 23.05.02 нет голосов преподавателей.

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали преподаватели, реализующие как общие, так и общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, соотношение двух групп респондентов представлено на рисунке 1.



Рис.1

На рисунке 2. представлено распределение голосов преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, по уровням высшего образования.

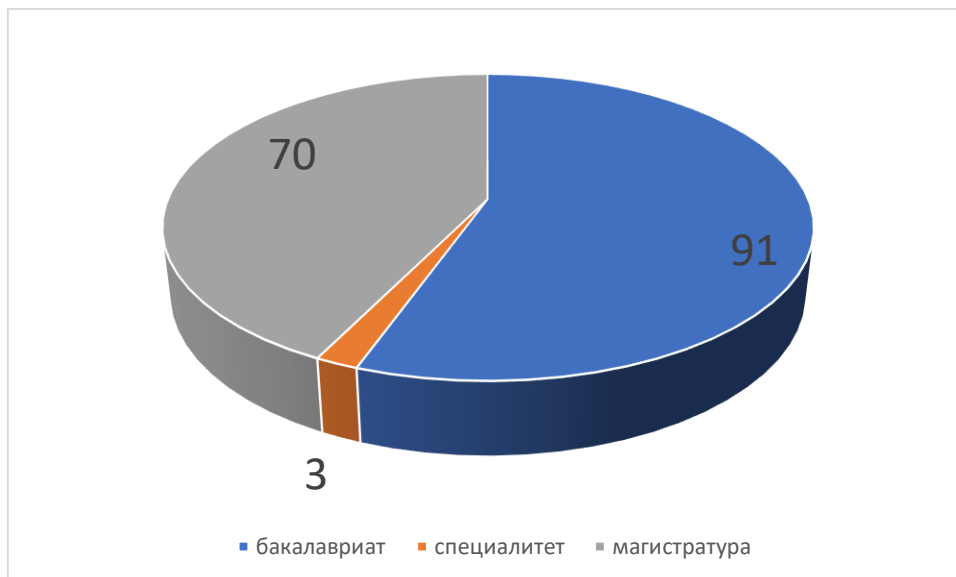


Рис.2

Далее представлены результаты опроса в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом машиностроения, материалов и транспорта.

1. 15.03.01 Машиностроение

Образовательные программы в рамках направления 15.03.01 оценили 16 преподавателей.

1.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

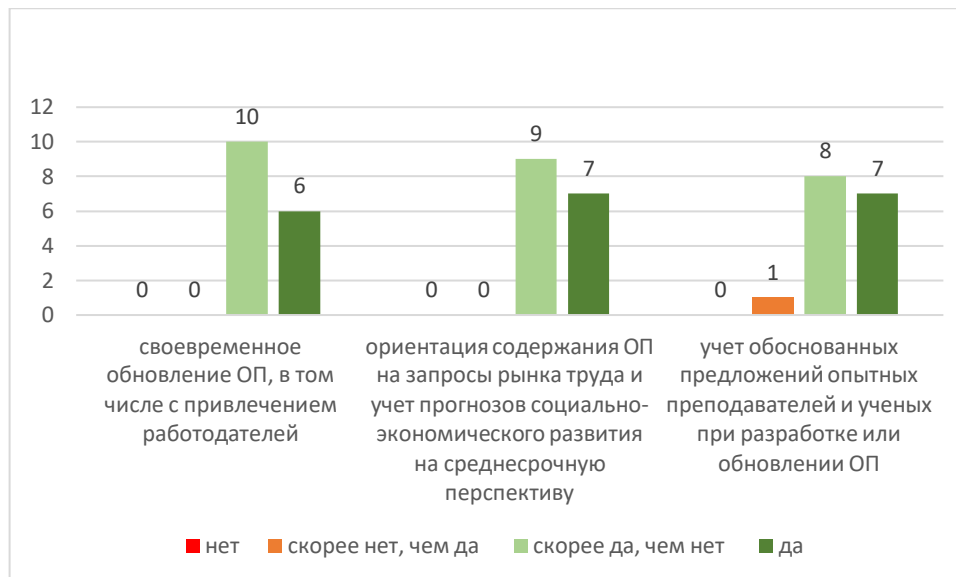


Рис.3

На диаграмме на рисунке 3 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (16 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 15.03.01: своевременное обновление ОП; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда. 93,8% (15 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

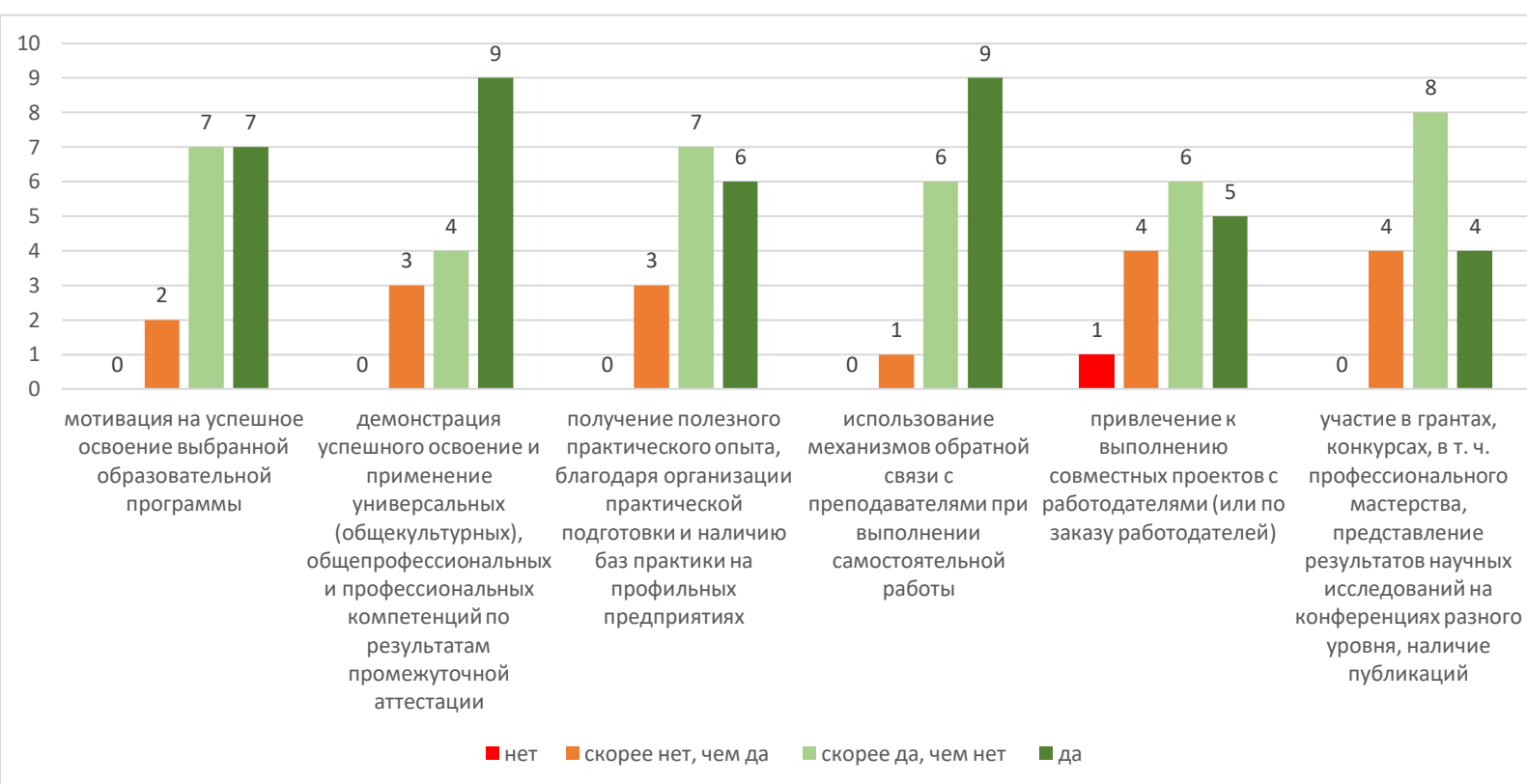


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 4 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 81,3% (13 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта. 87,5% (14 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы. 93,8% (15 человек) респондентов считают характерным использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 75,0% (12 человек) – участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 68,8% (11 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями, оставшиеся 5 человек высказали негативное мнение (ответы «нет» и «скорее нет») по данной позиции.

1.3 Оцените условия реализации образовательной программы

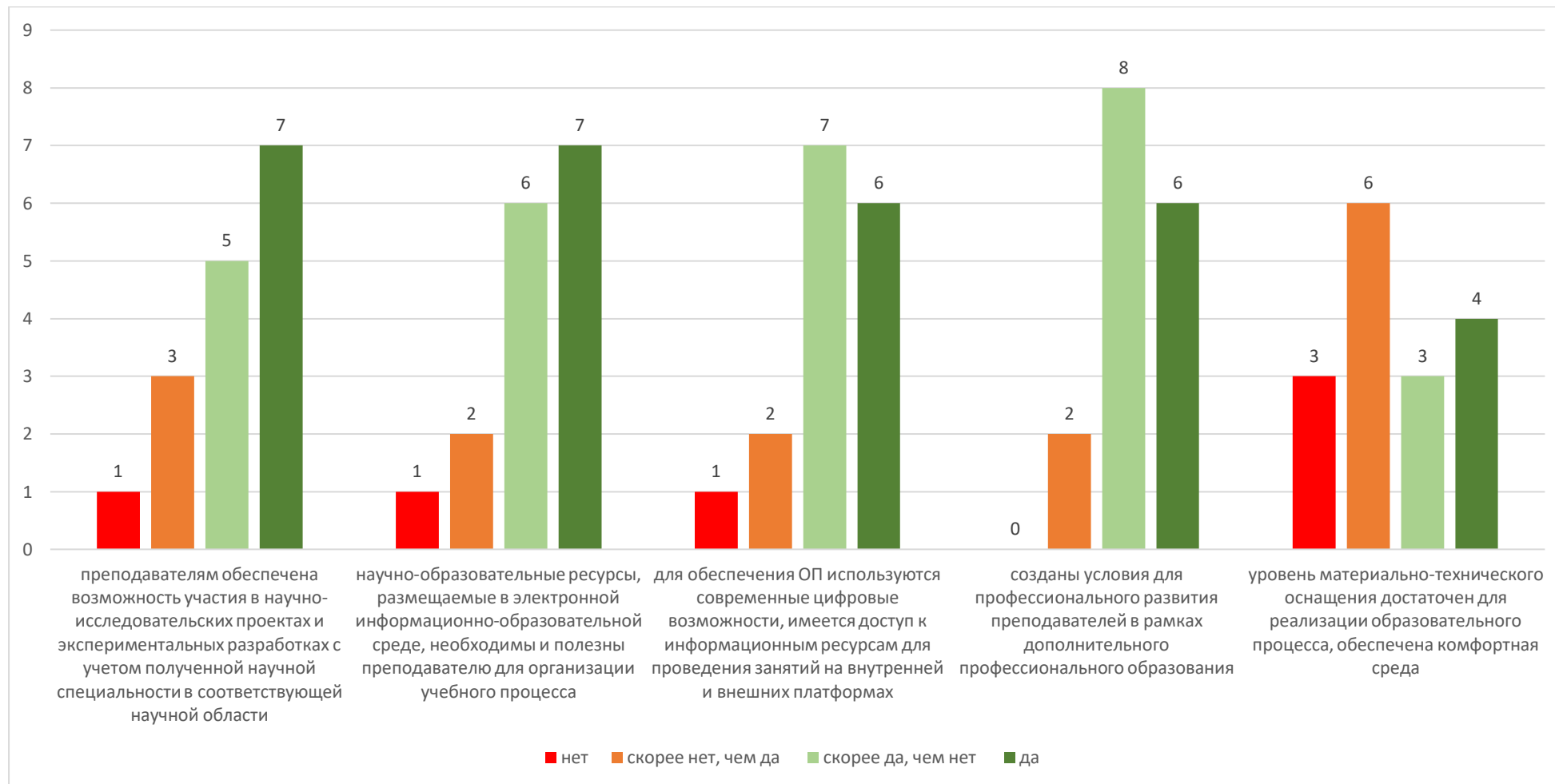


Рис. 5

На диаграмме на рисунке 5 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 15.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 81,3% (13 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 75,0% (12 человек) респондентов согласны, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 87,5% (14 человек) респондентов высказались, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 56,3% (9 человек) респондентов высказали отрицательное мнение (ответы «нет» и «скорее нет») по вопросу о том, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

1.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

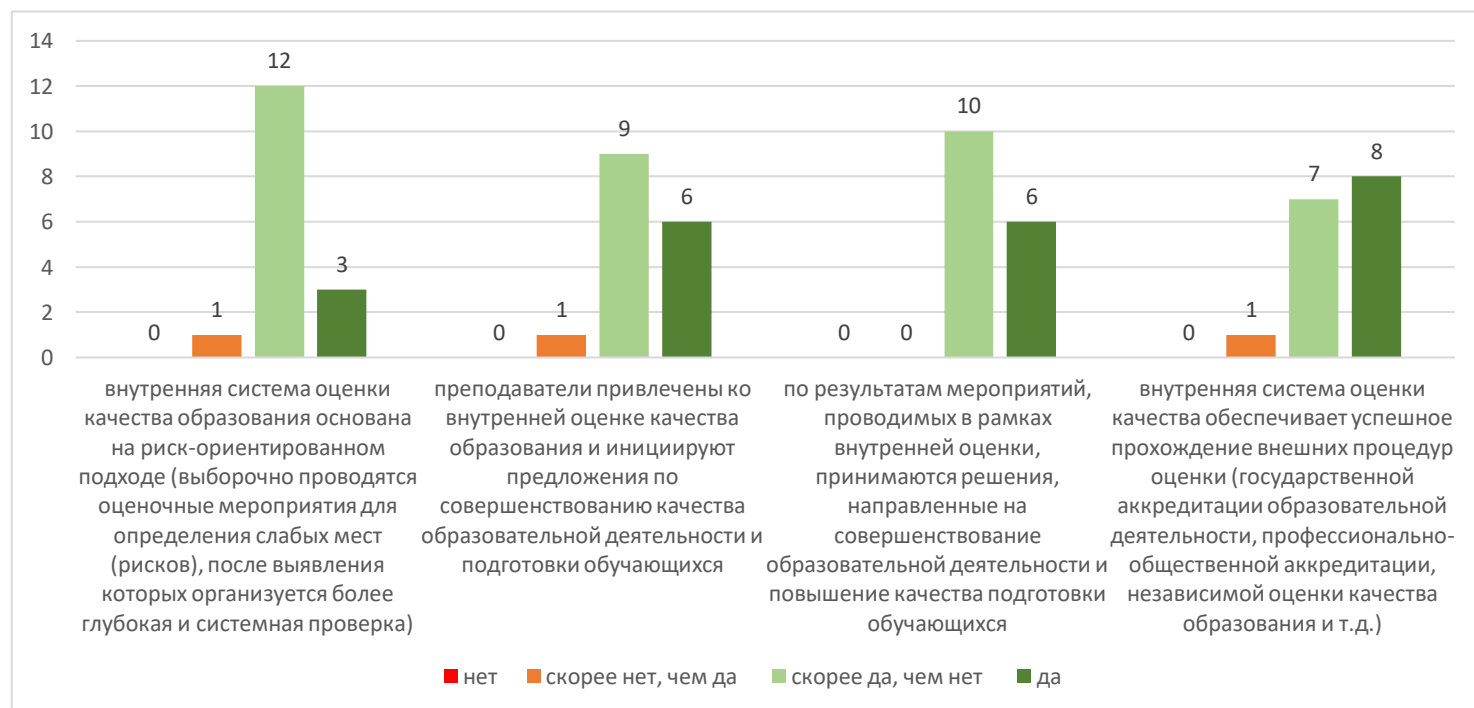


Рис. 6

На диаграмме на рисунке 6 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 93,8% (15 человек) респондентов считают,

что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 100% (16 человек) респондентов считают, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

1.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

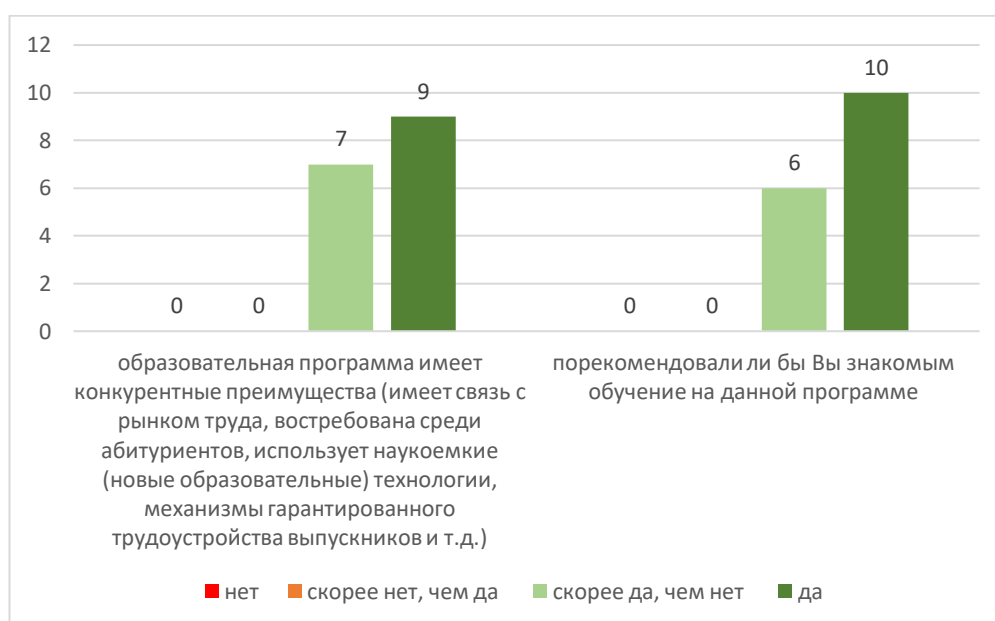


Рис. 7

На диаграмме на рисунке 7 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (16 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.03.01 Машиностроение в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 1.1 в виде лепестковой диаграммы.

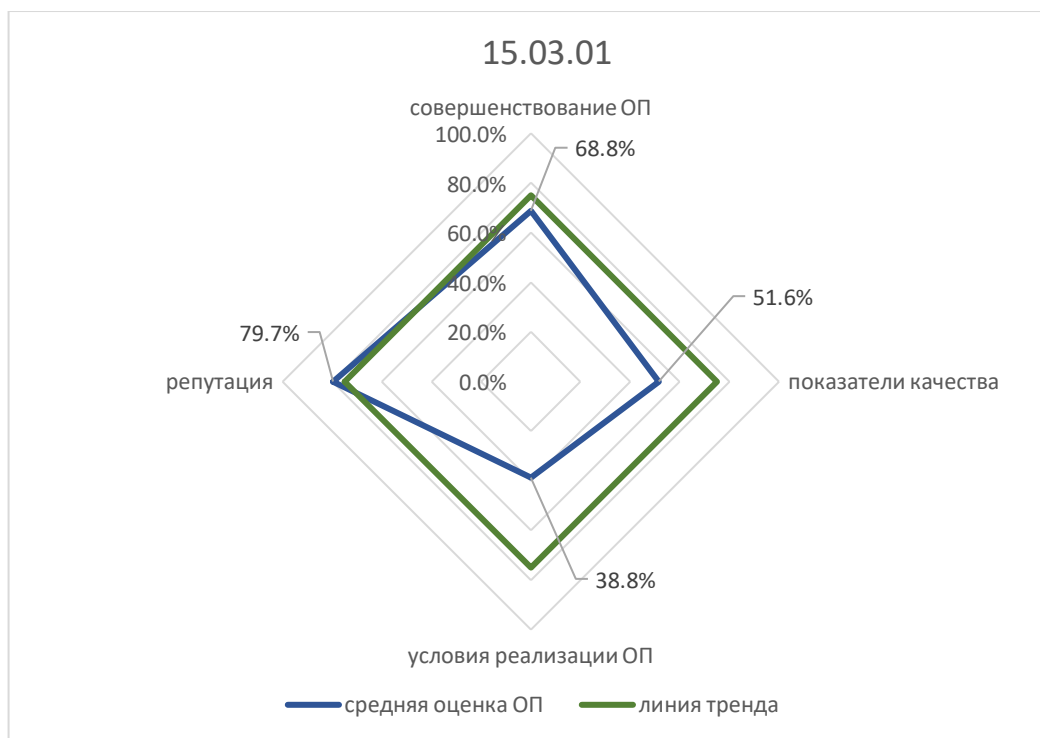


Рис. 1.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

2. 15.03.02 Технологические машины и оборудование

Образовательные программы в рамках направления 15.03.02 оценили 4 преподавателя.

2.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

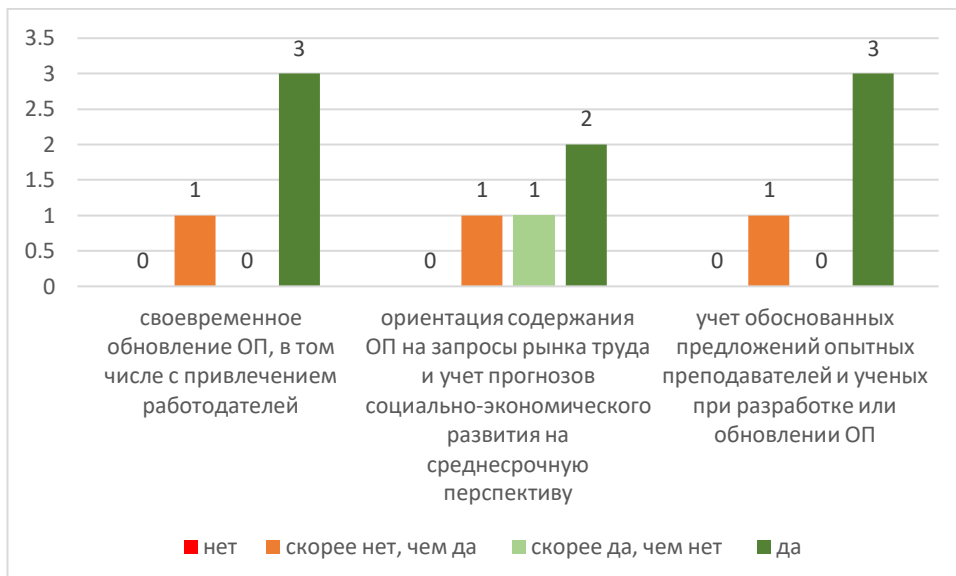


Рис.8

На диаграмме на рисунке 8 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 15.03.02 преподаватели высказались следующим образом: 75,0% (3 человека) респондентов, считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы. По каждой позиции есть один голос «скорее нет».

1.3 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

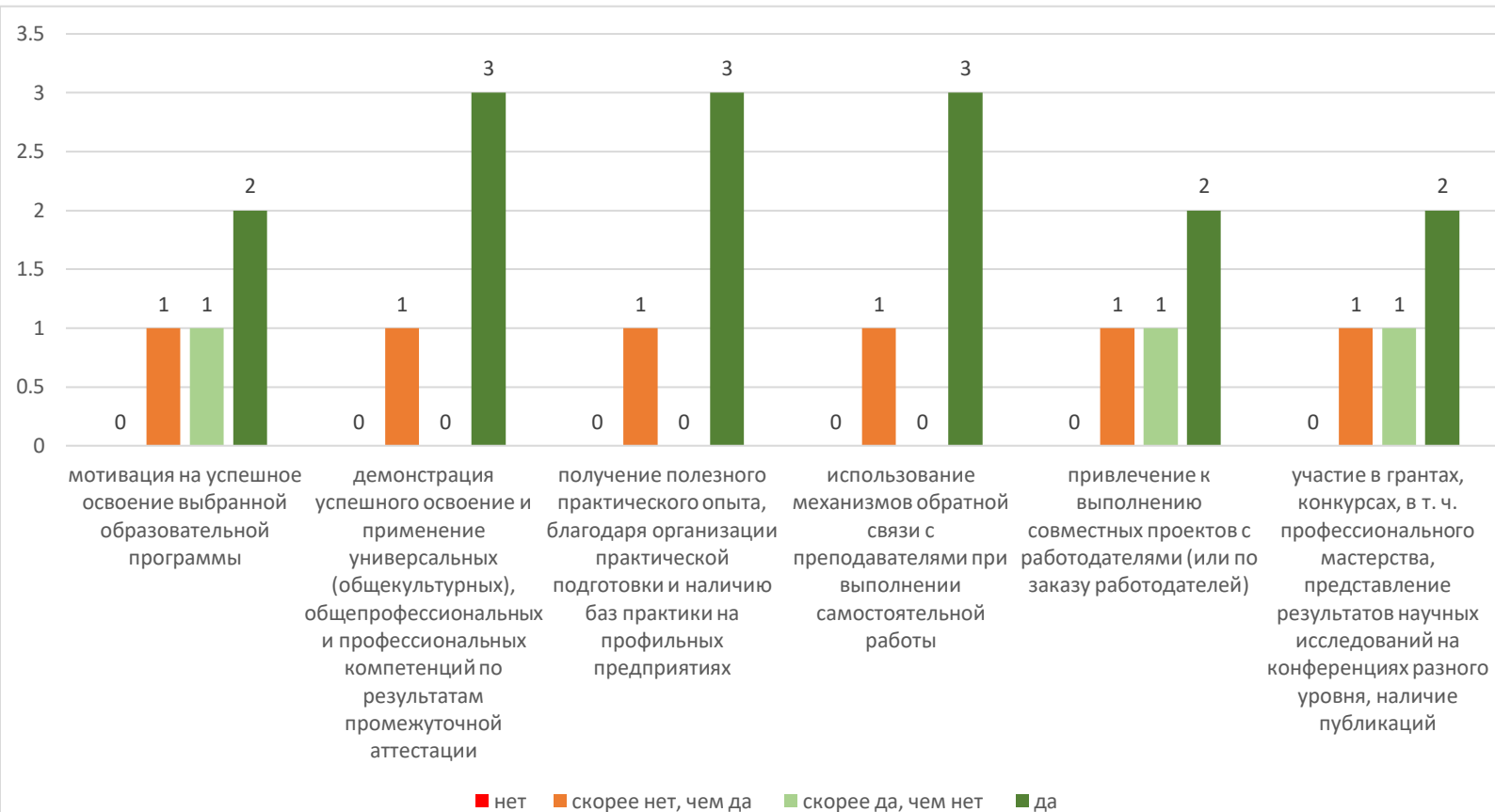


Рис.9

На диаграмме на рисунке 9 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся для направления подготовки 15.03.02: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. По каждой позиции есть один голос «скорее нет».

2.3 Оцените условия реализации образовательной программы

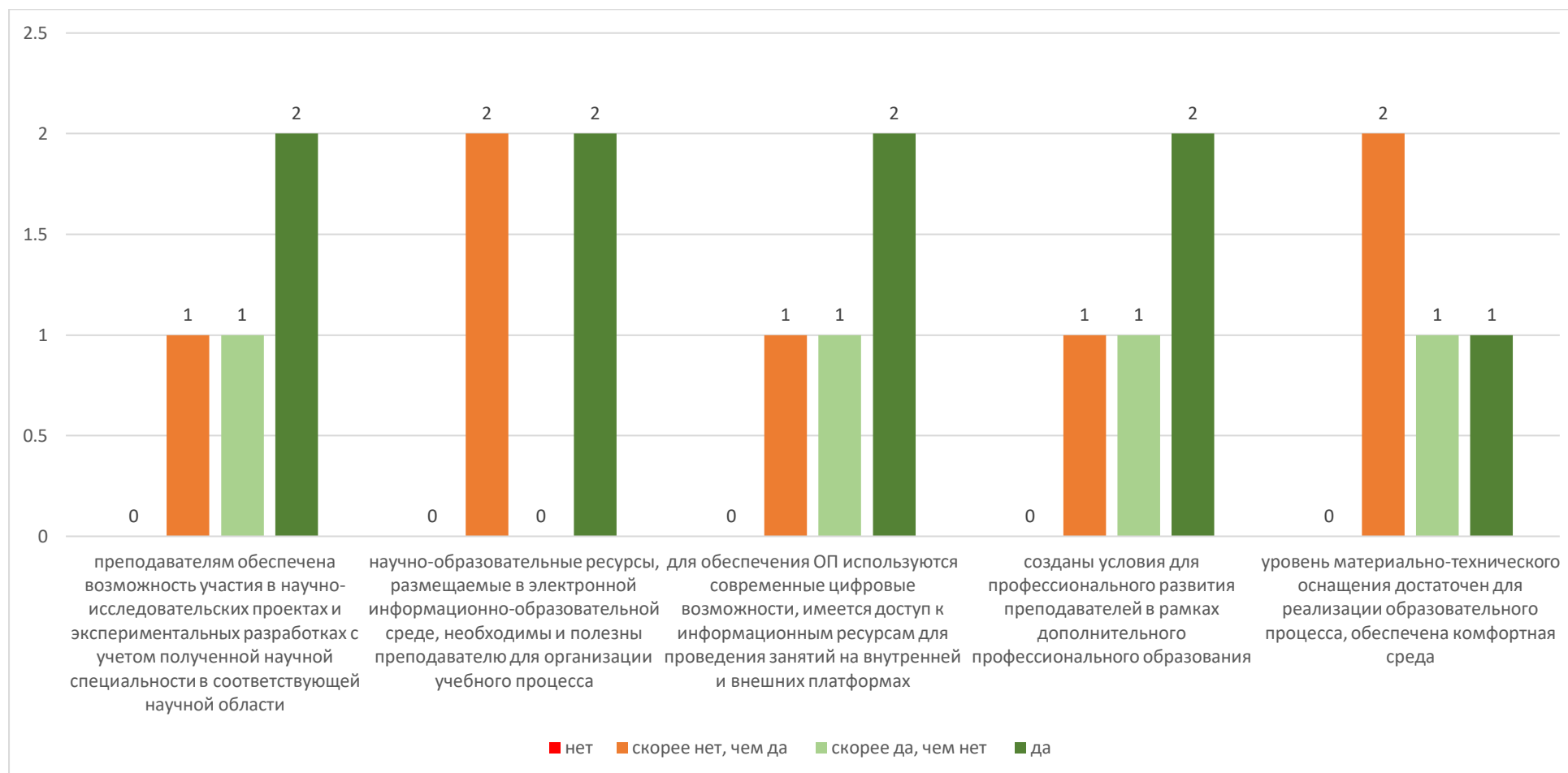


Рис.10

На диаграмме на рисунке 10 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. Мнения респондентов по позициям о том, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям и уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, разделились поровну (по 2 голоса) на положительные и отрицательные.

2.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

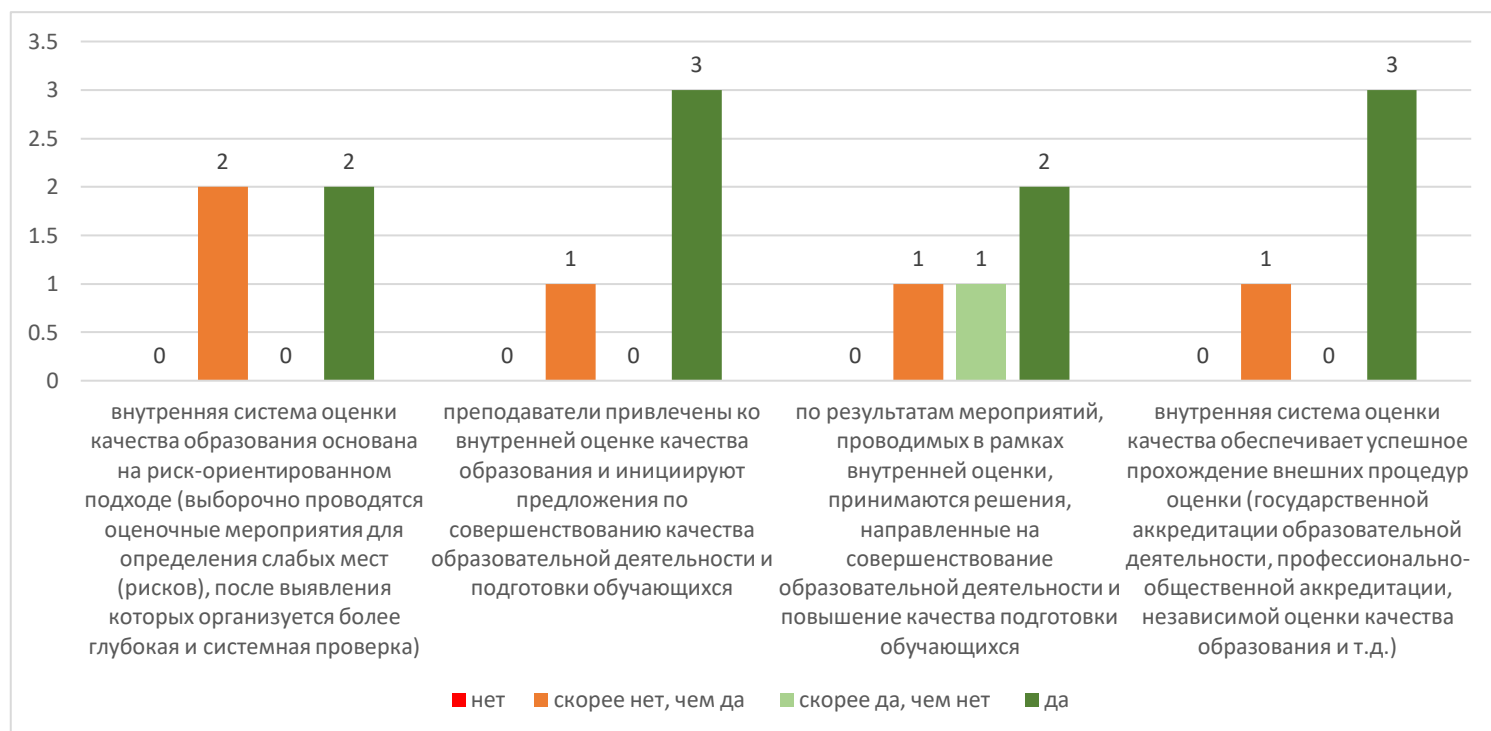


Рис.11

На диаграмме на рисунке 11 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены к внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества

подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 50% (2 человека) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, однако другие 50% выбрали альтернативу «скорее нет».

2.4 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

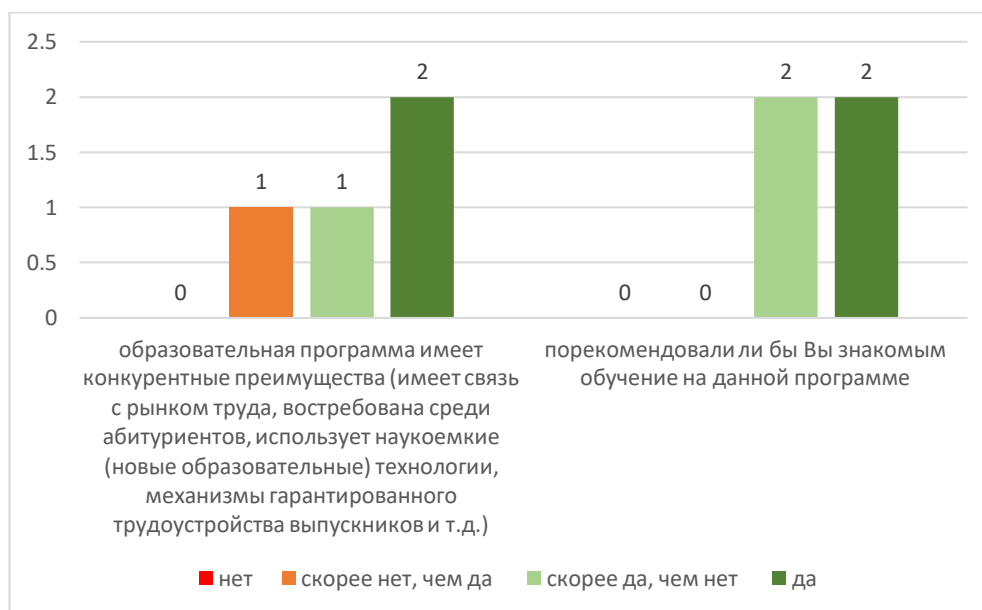


Рис. 12

На диаграмме на рисунке 12 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, один голос «скорее нет»; 100% (4 человека) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.03.02 Технологические машины и оборудование в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 2.1 в виде лепестковой диаграммы.

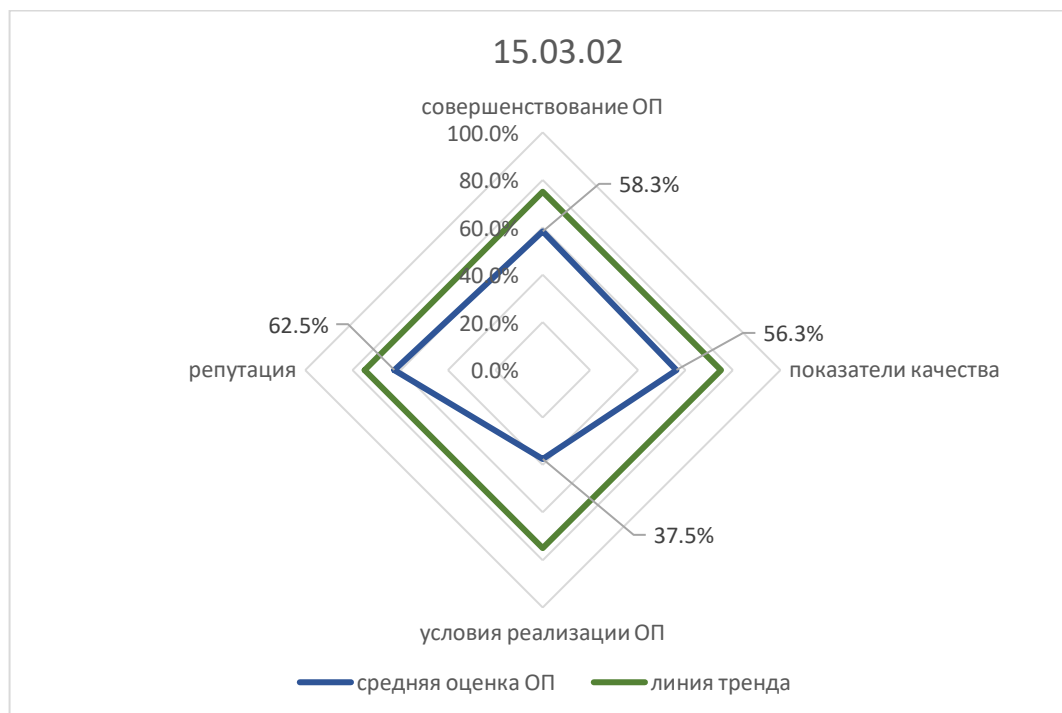


Рис. 2.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

3. 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Образовательные программы в рамках направления 15.03.04 оценили 20 преподавателей.

3.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

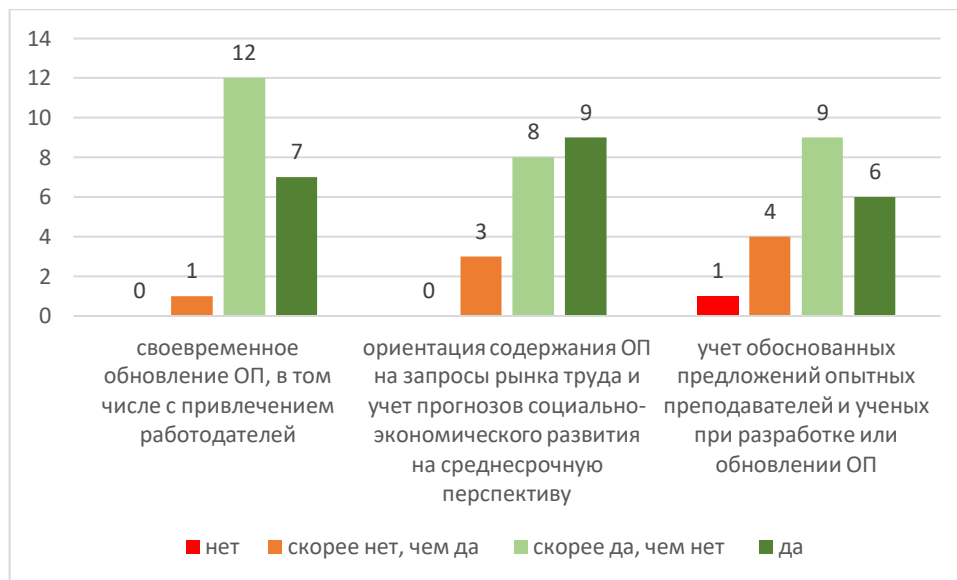


Рис. 13

На диаграмме на рисунке 13 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 15.03.04 преподаватели высказались следующим образом: 95,0% (19 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; 85,0% (17 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; 75,0% (15 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП, по последней позиции 5 респондентов придерживаются противоположной точки зрения (ответы «нет» и «скорее нет»).

3.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

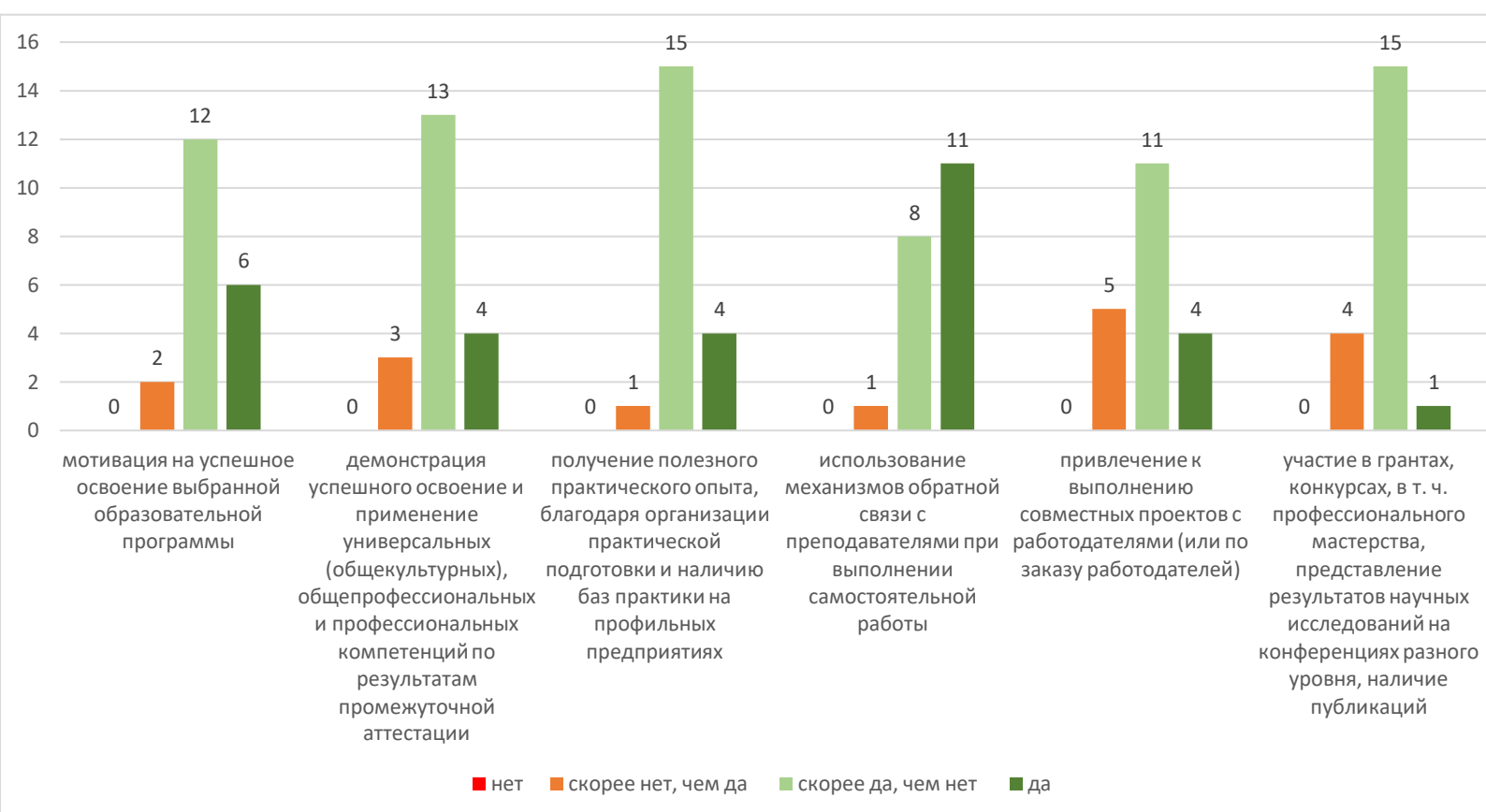


Рис. 14

На диаграмме на рисунке 14 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 95,0% (19 человек) респондентов полагают, что для направления подготовки 15.03.04 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 90,0% (18 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы. 85,0% (17 человек) респондентов считают характерным успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций. 75,0% (15 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 80,0% (16 человек) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

3.3 Оцените условия реализации образовательной программы

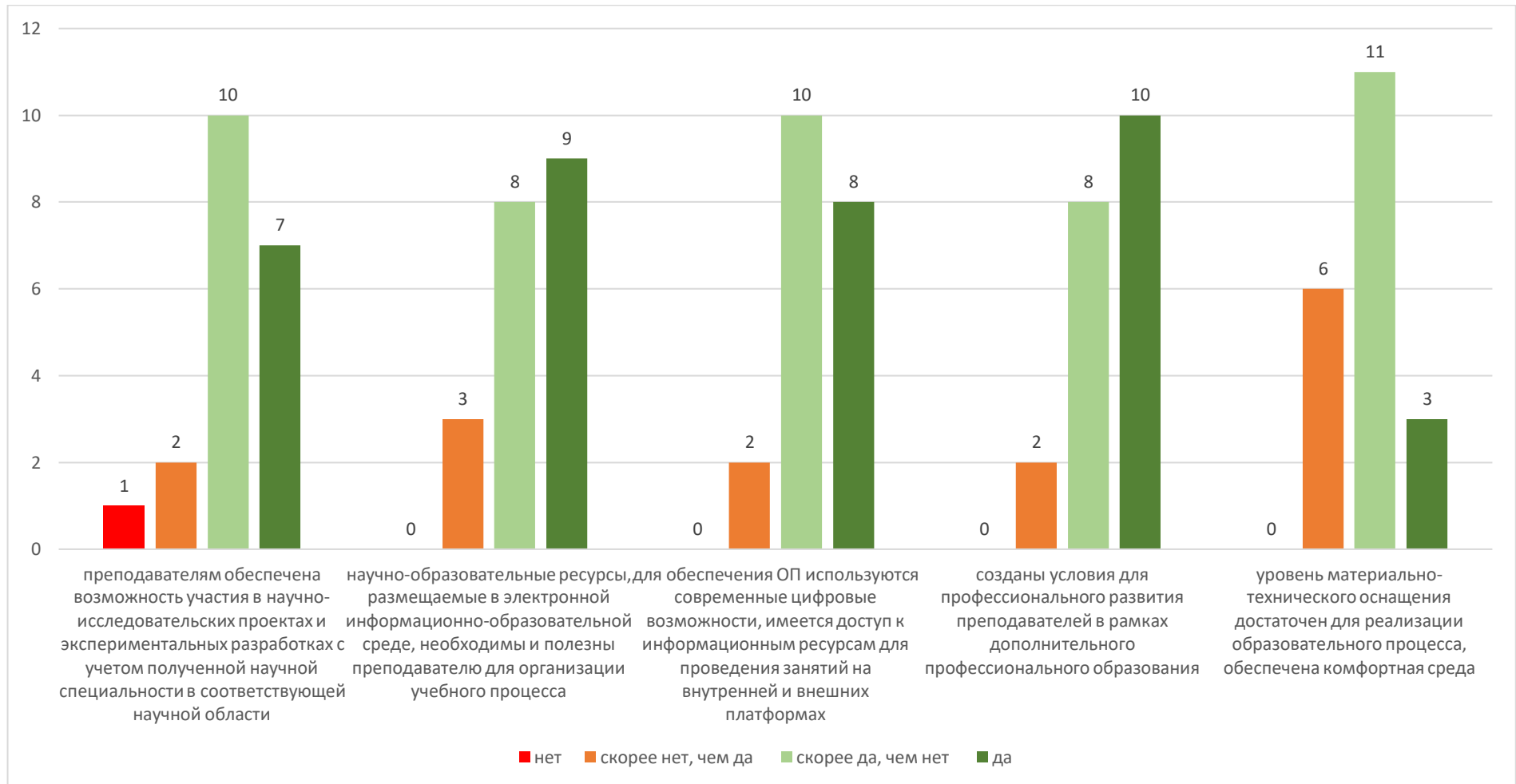


Рис. 15

На диаграмме на рисунке 15 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,0% (17 человек) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям. 90,0% (18 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 70,0% (14 человек) респондентов согласны, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, 6 человек, оценивая уровень материально-технического оснащения, выбрали ответ «скорее нет».

3.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

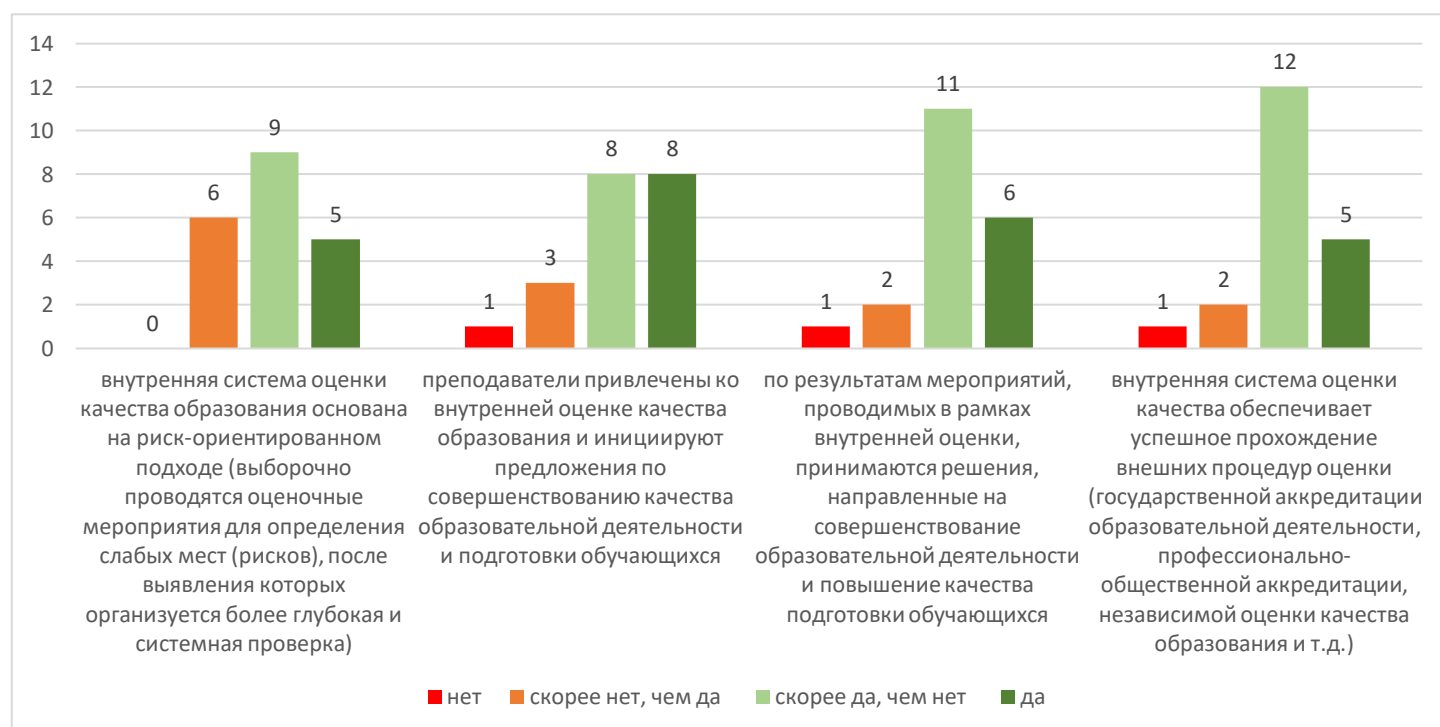


Рис. 16

На диаграмме на рисунке 16 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). По результатам опроса, 85,0% (17 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки

качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 70,0% (14 человек) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, 6 человек по данной позиции выбрали альтернативу «скорее нет». 80,0% (16 человек) респондентов считают, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования.

3.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

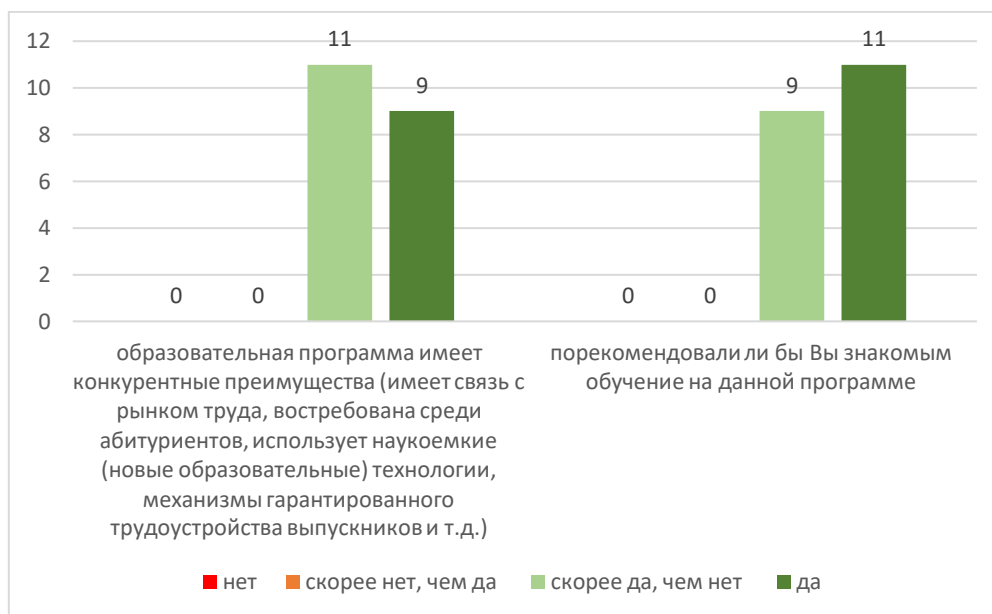


Рис. 17

На диаграмме на рисунке 17 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (20 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 3.1 в виде лепестковой диаграммы.

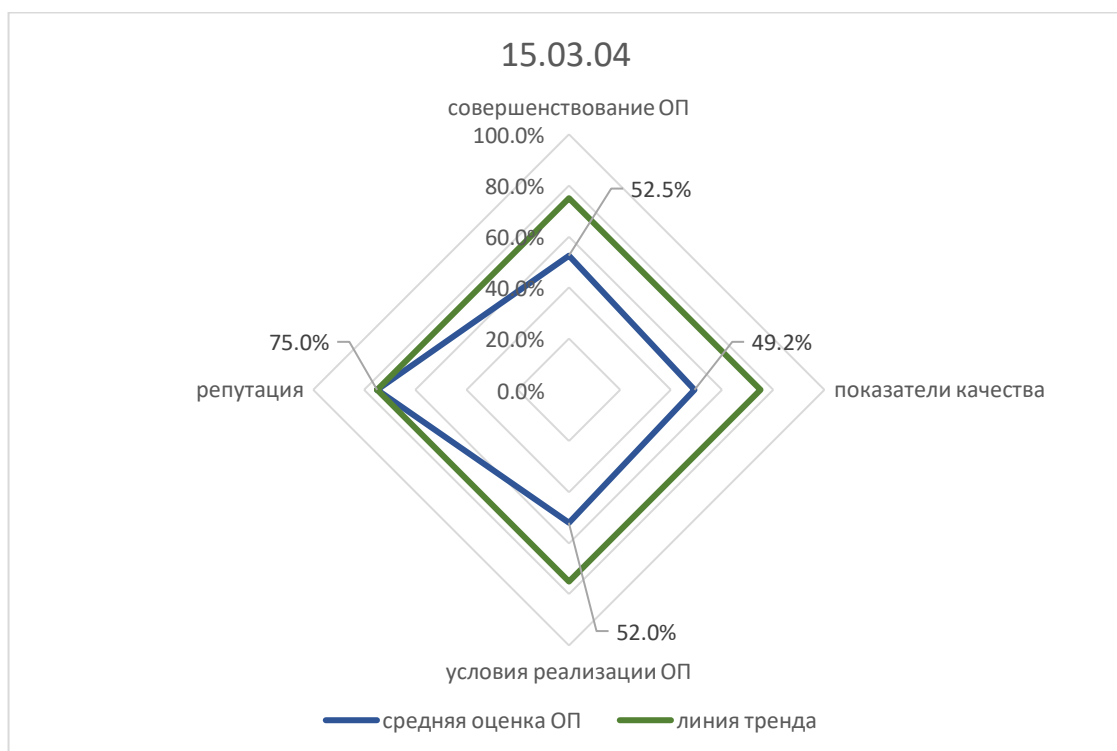


Рис. 3.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

4. 15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

Образовательные программы в рамках направления 15.03.05 оценили 6 преподавателей.

4.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

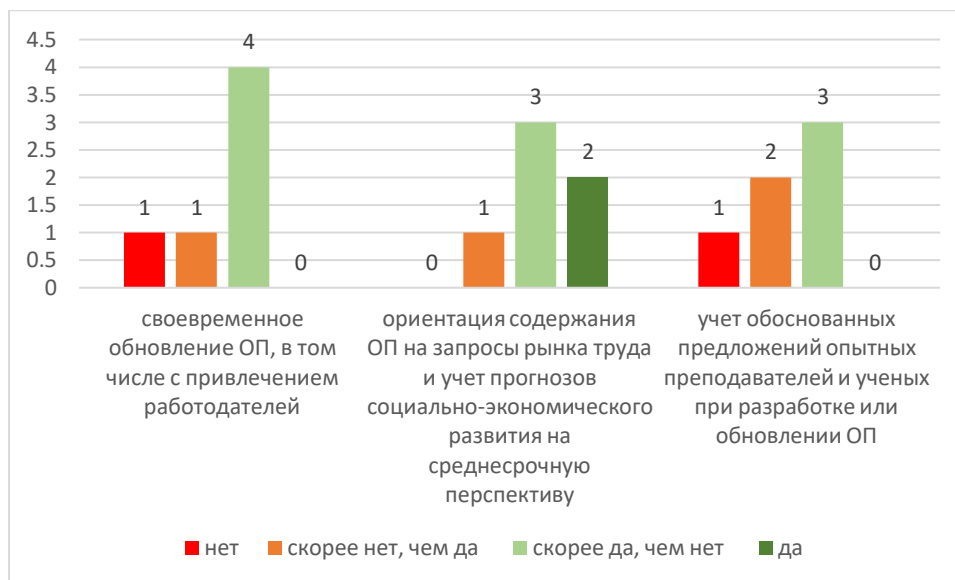


Рис. 18

На диаграмме на рисунке 18 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 15.03.05 преподаватели высказались следующим образом: 66,7% (4 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; 83,3% (5 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; 50,0% (3 человека) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП, остальные 50% выбрали альтернативы «нет» и «скорее нет».

4.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

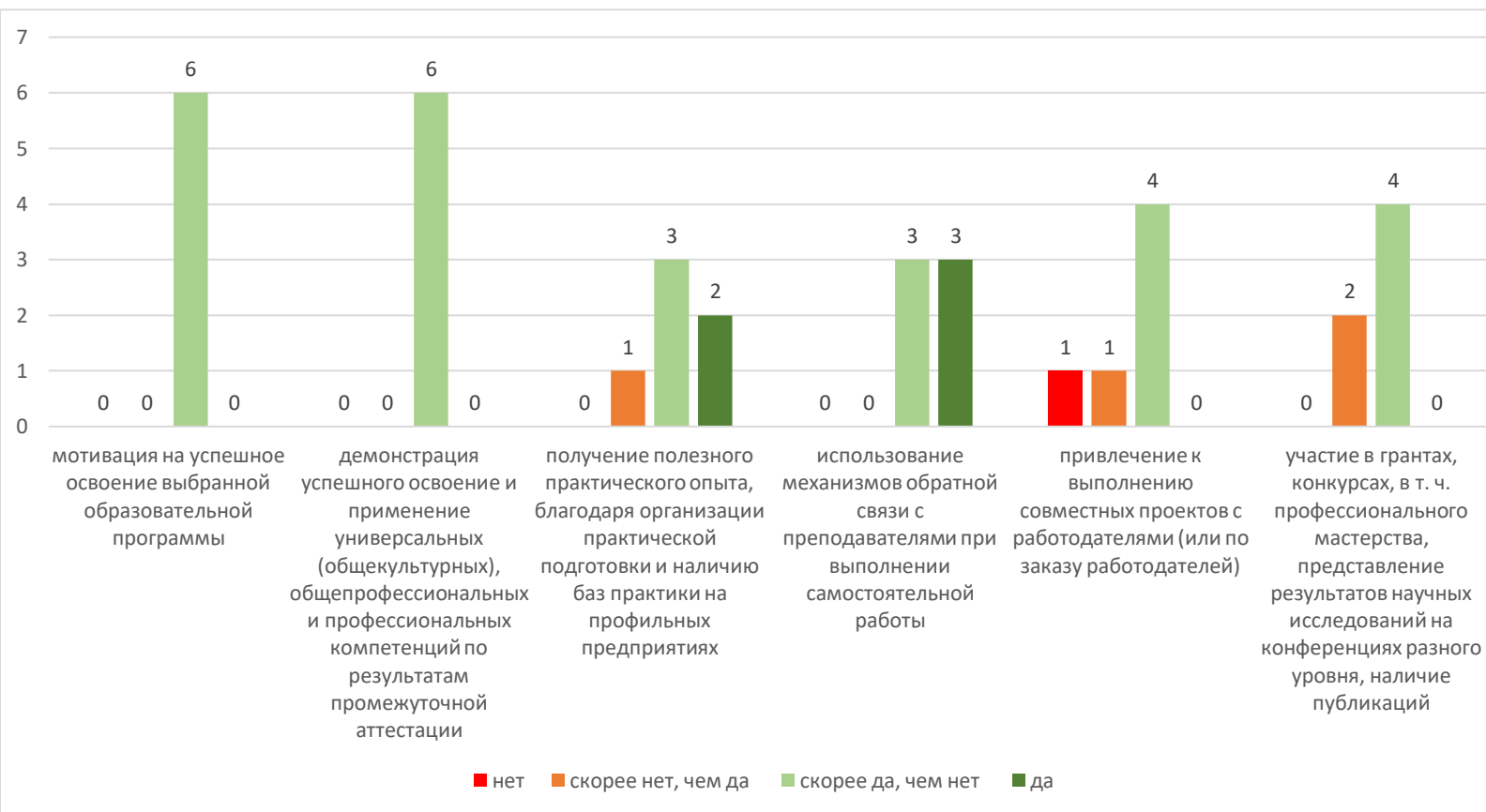


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 19 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (6 человек) респондентов сошлись во мнении, что для направления подготовки 15.03.05 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 66,7% (4 человека) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 83,3% (5 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта.

4.3 Оцените условия реализации образовательной программы

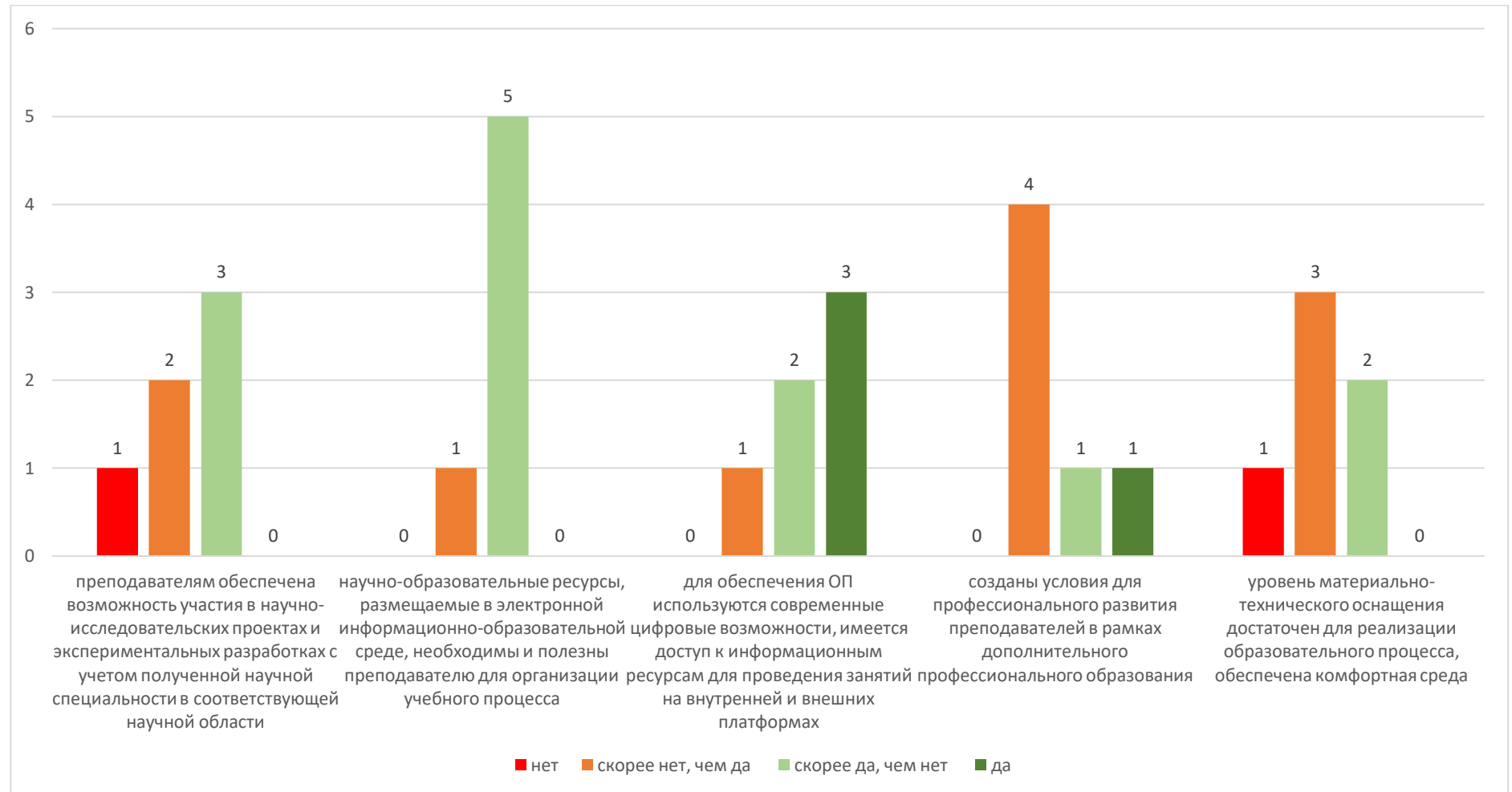


Рис. 20

На диаграмме на рисунке 20 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 83,3% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что имеются научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 50,0% (3 человека) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности, остальные 50% выбрали альтернативы «нет» и «скорее нет». 66,7% (4 человека) респондентов не довольны созданными условиями для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования (ответы «нет» и «скорее нет») и уровнем материально-технического оснащения для реализации образовательного процесса.

4.4. Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 21

На диаграмме на рисунке 21 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 50,0% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, остальные 50% выбрали альтернативы «нет» и «скорее нет». 83,3% (5 человек) респондентов

считают, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 66,7% (4 человека) респондентов не считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования. 83,3% (5 человек) респондентов не считают (ответы «скорее нет»), что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

4.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

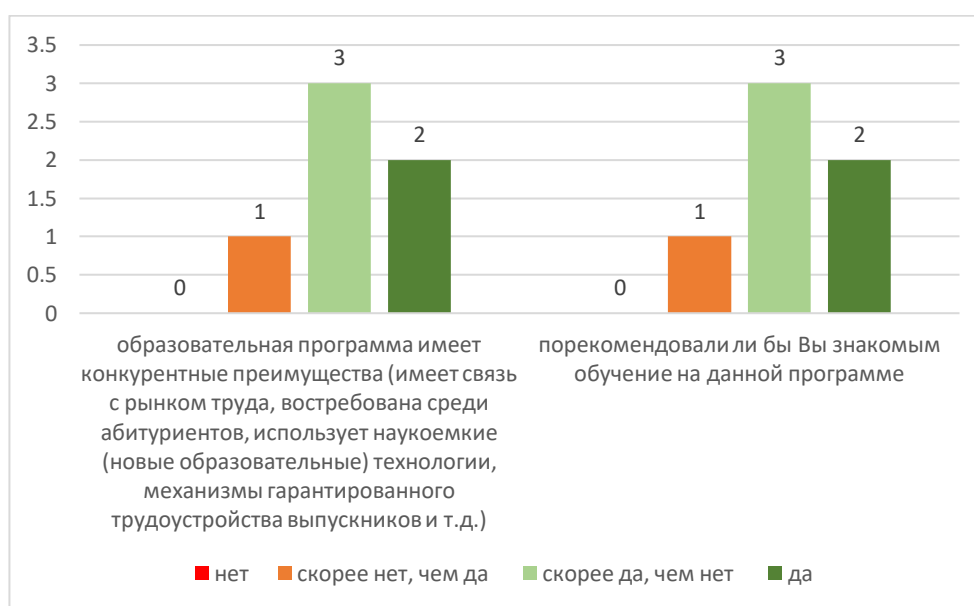


Рис. 22

На диаграмме на рисунке 22 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 83,3% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества и они порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 4.1 в виде лепестковой диаграммы.

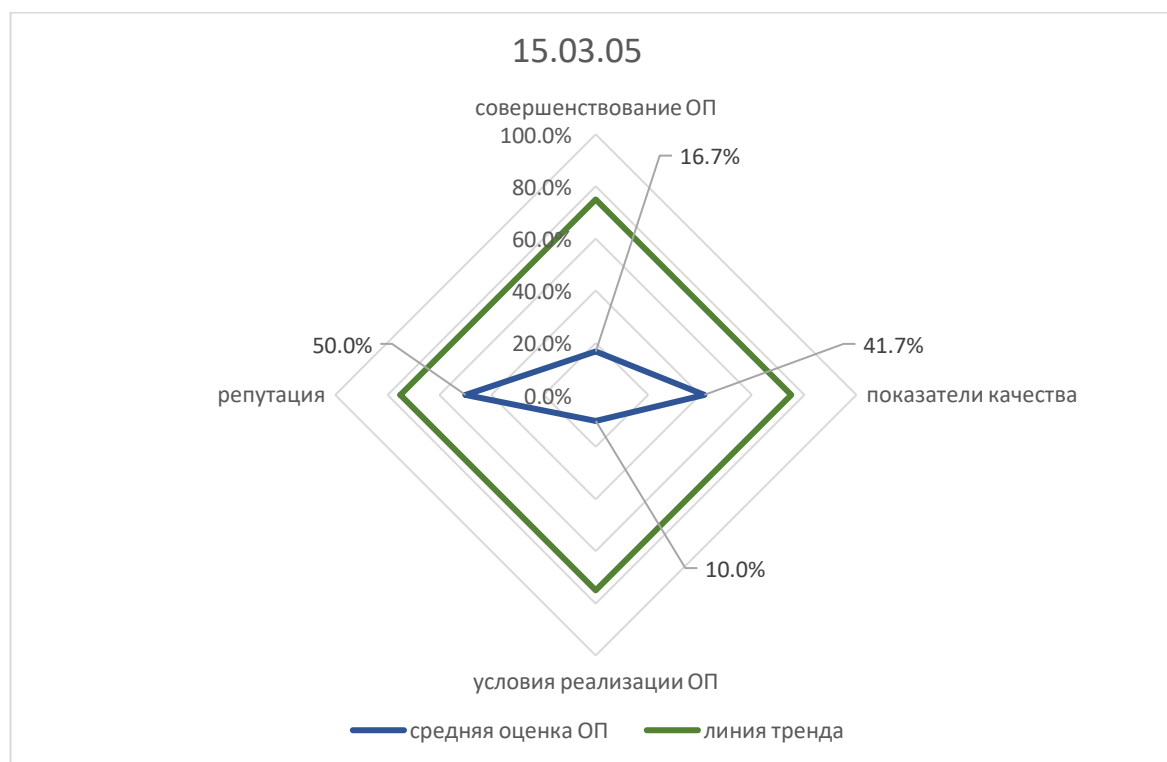


Рис. 4.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

5. 15.03.06 Мехатроника и робототехника

Образовательные программы в рамках направления 15.03.06 оценили 10 преподавателей.

5.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

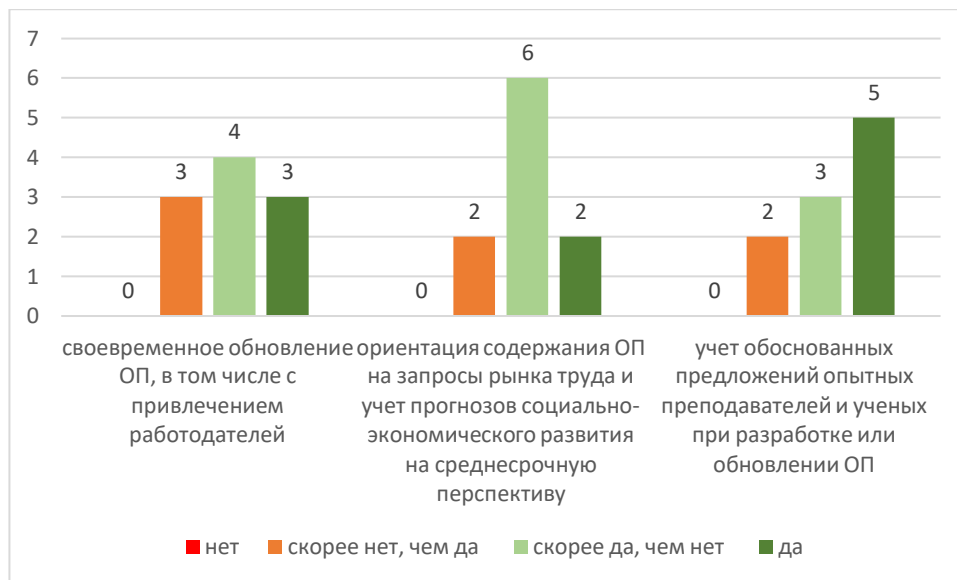


Рис. 23

На диаграмме на рисунке 23 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (8 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 70,0% (7 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП. По всем позициям есть альтернативные ответы (2-3 голоса) «скорее нет».

5.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

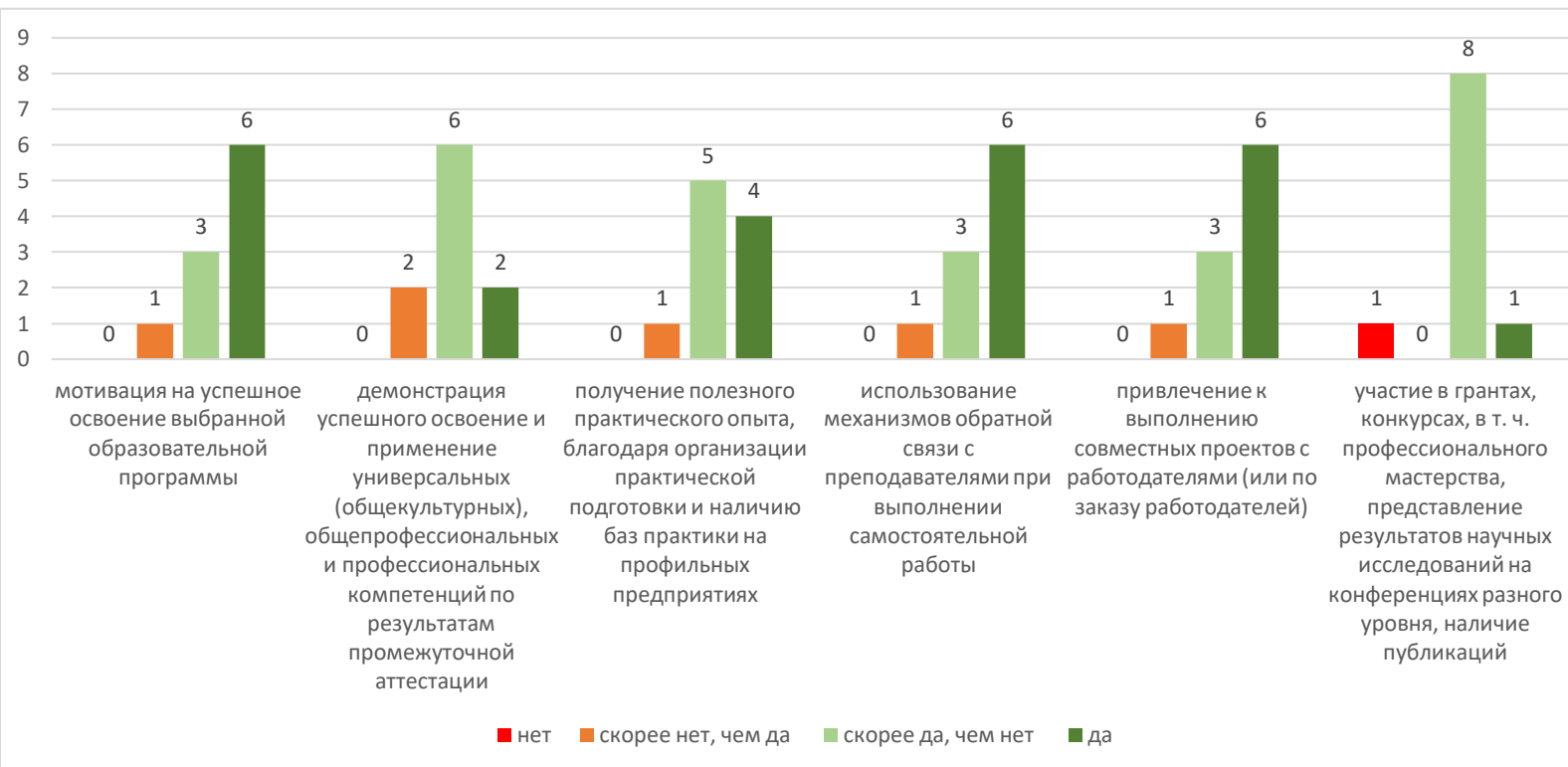


Рис.24

На диаграмме на рисунке 24 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 90,0% (9 человек) респондентов считают, что для обучающихся направления подготовки 15.03.06 характерны (ответы «да» и «скорее да») мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 80,0% (8 человек) респондентов считают характерным успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций.

5.3 Оцените условия реализации образовательной программы

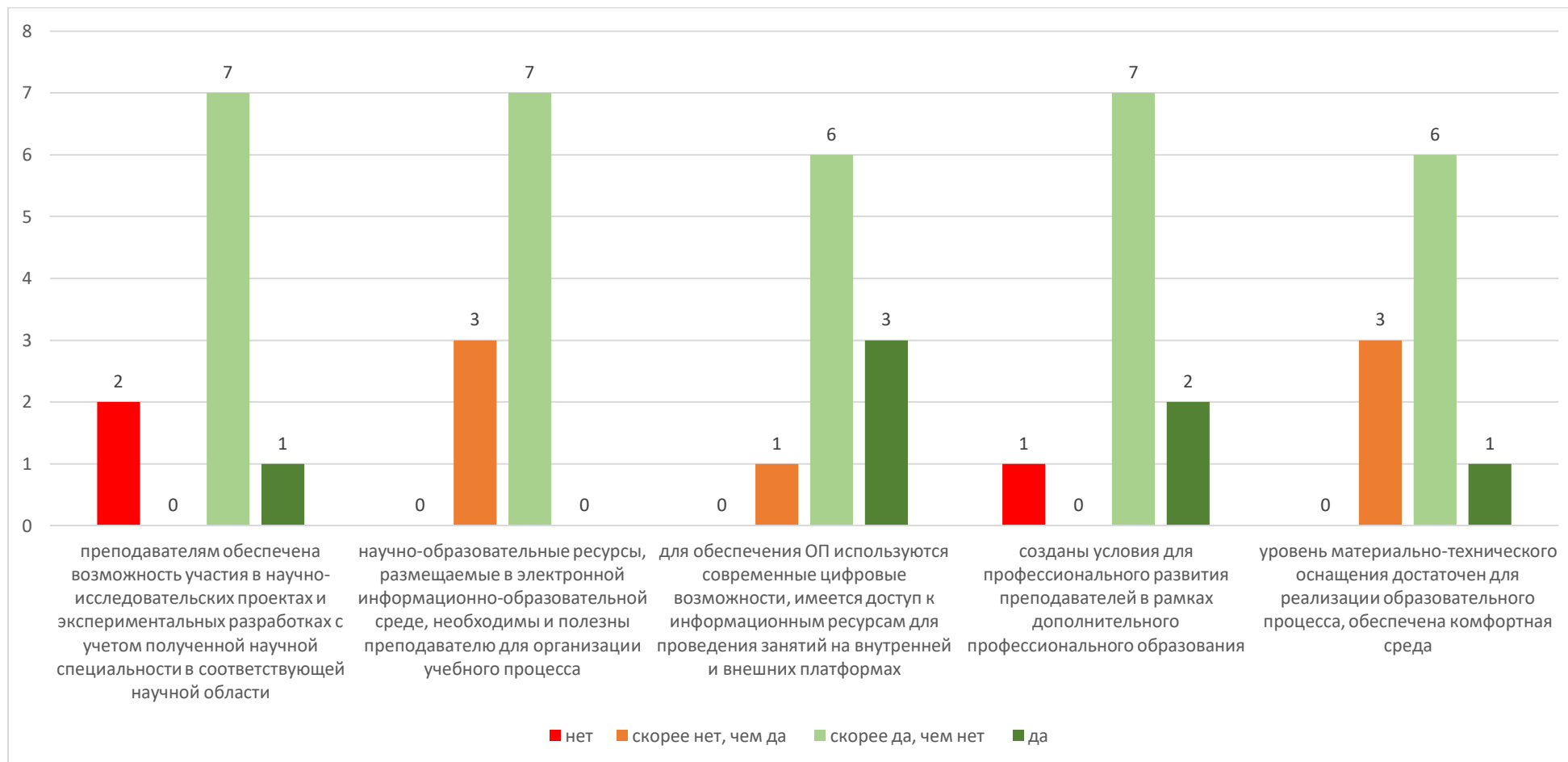


Рис.25

На диаграмме на рисунке 25 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 70,0% (7 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые или полезные преподавателям; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, обеспечена комфортная среда. 90,0% (9 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 80,0% (8 человек) респондентов согласны, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности, однако, 2 человека с этим мнением не согласны и выбрали ответ «нет». Отрицательные ответы есть по всем позициям вопроса.

5.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

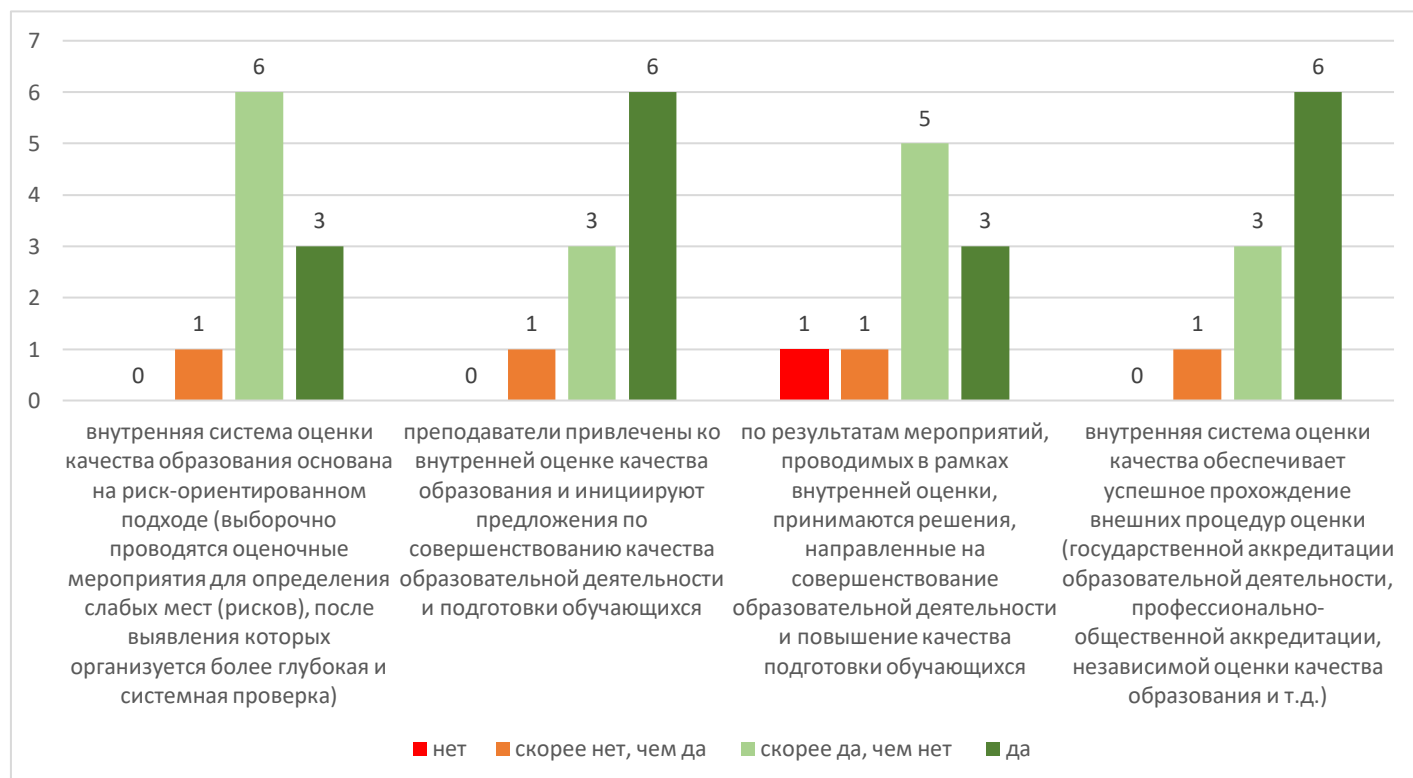


Рис. 26

На диаграмме на рисунке 26 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 90,0% (9 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-

ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 80,0% (8 человек) респондентов согласны, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. Отрицательные ответы («нет» и «скорее нет») есть по всем позициям вопроса.

5.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

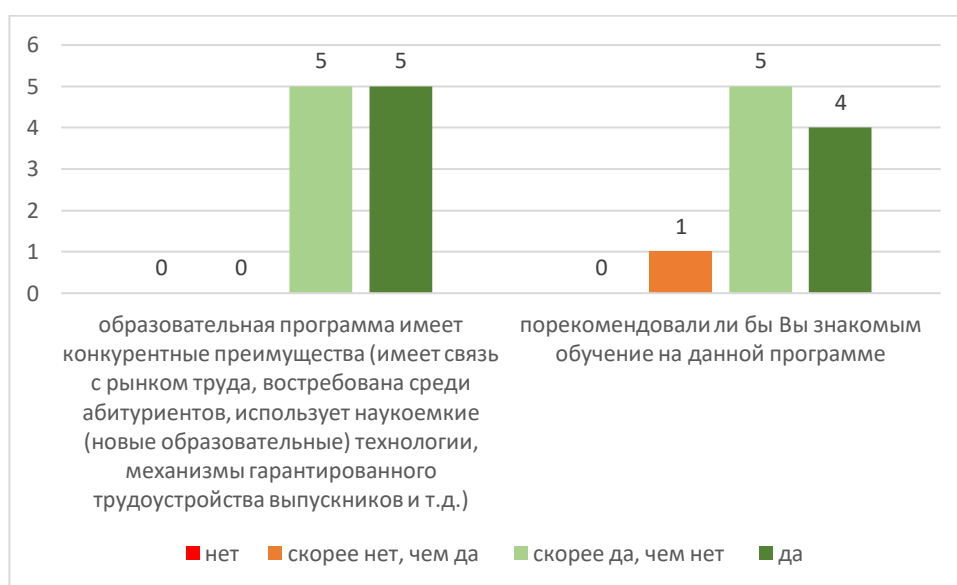


Рис. 27

На диаграмме на рисунке 27 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (10 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 90,0% (9 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе, один респондент выбрал ответ «скорее нет».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.03.06 Мехатроника и робототехника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 5.1 в виде лепестковой диаграммы.

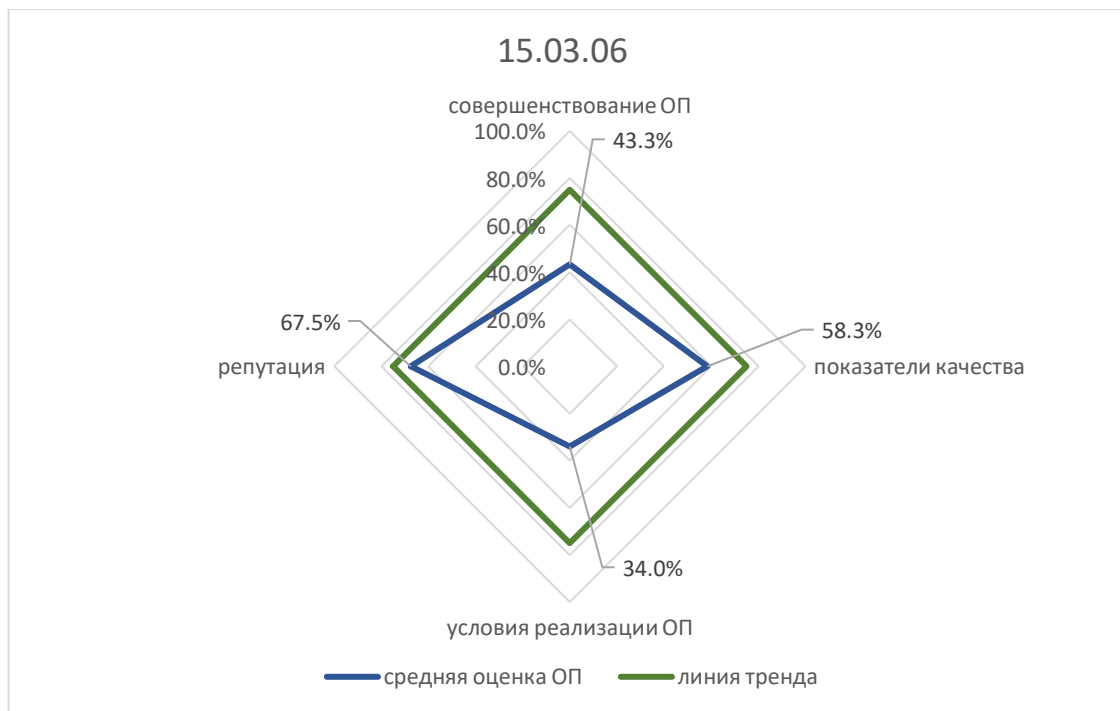


Рис. 5.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

6. 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов

Образовательную программу по направлению 22.03.01 оценил только 5 преподавателей.

6.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

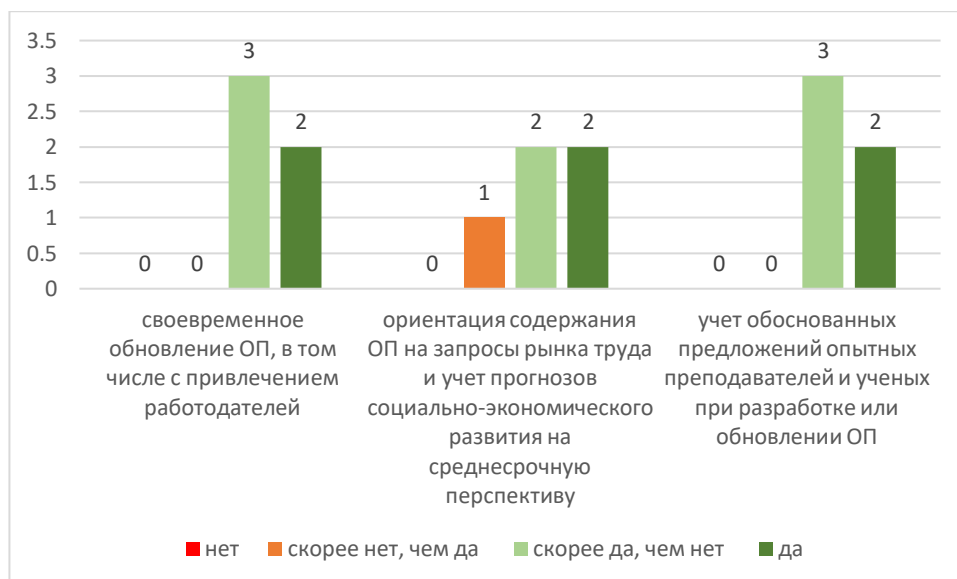


Рис. 28

На диаграмме на рисунке 28 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 22.03.01 преподаватели оставили следующие ответы: 100% (5 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 80,0% (4 человека) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда.

6.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

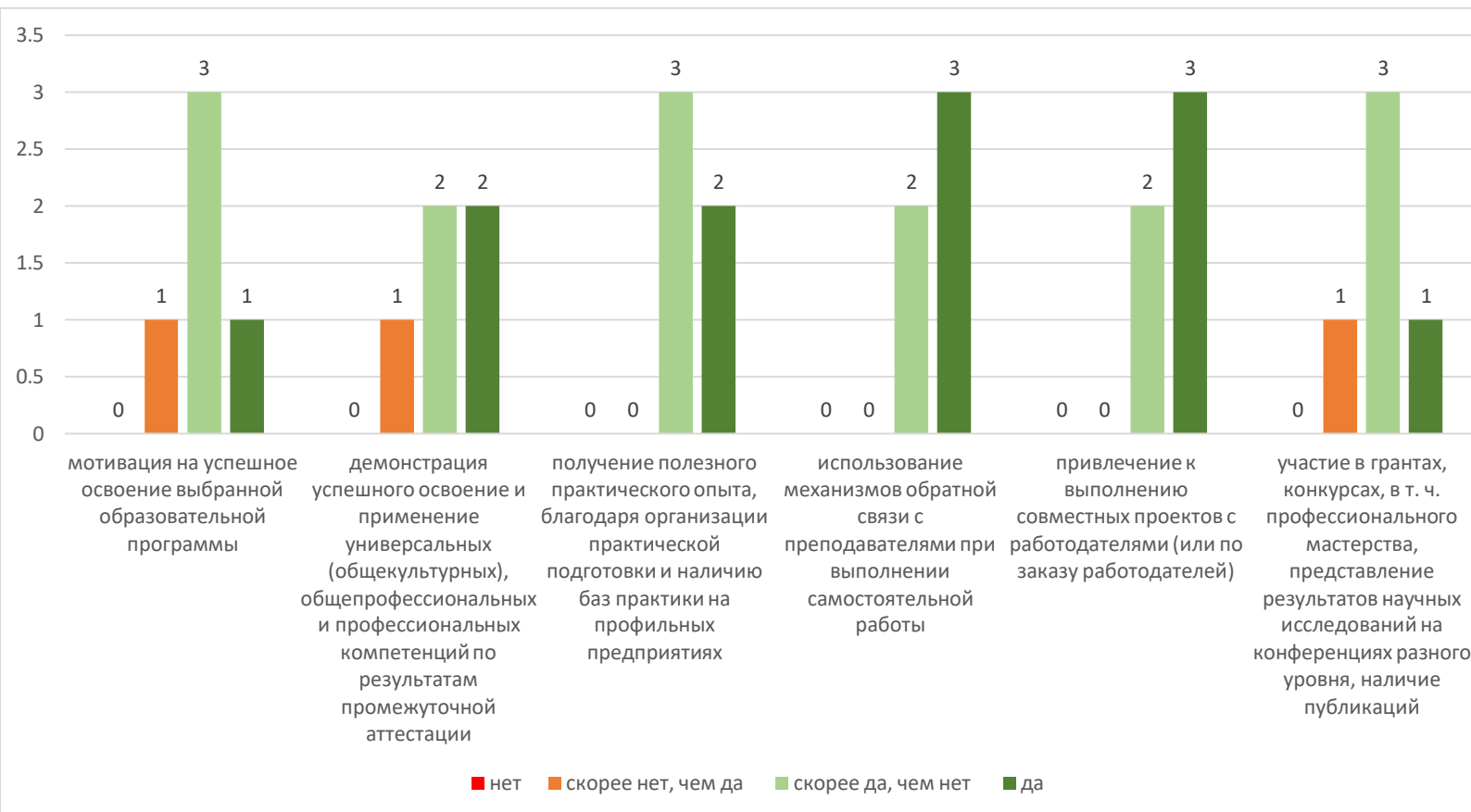


Рис. 29

На диаграмме на рисунке 29 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (4 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 100% (5 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

6.3 Оцените условия реализации образовательной программы

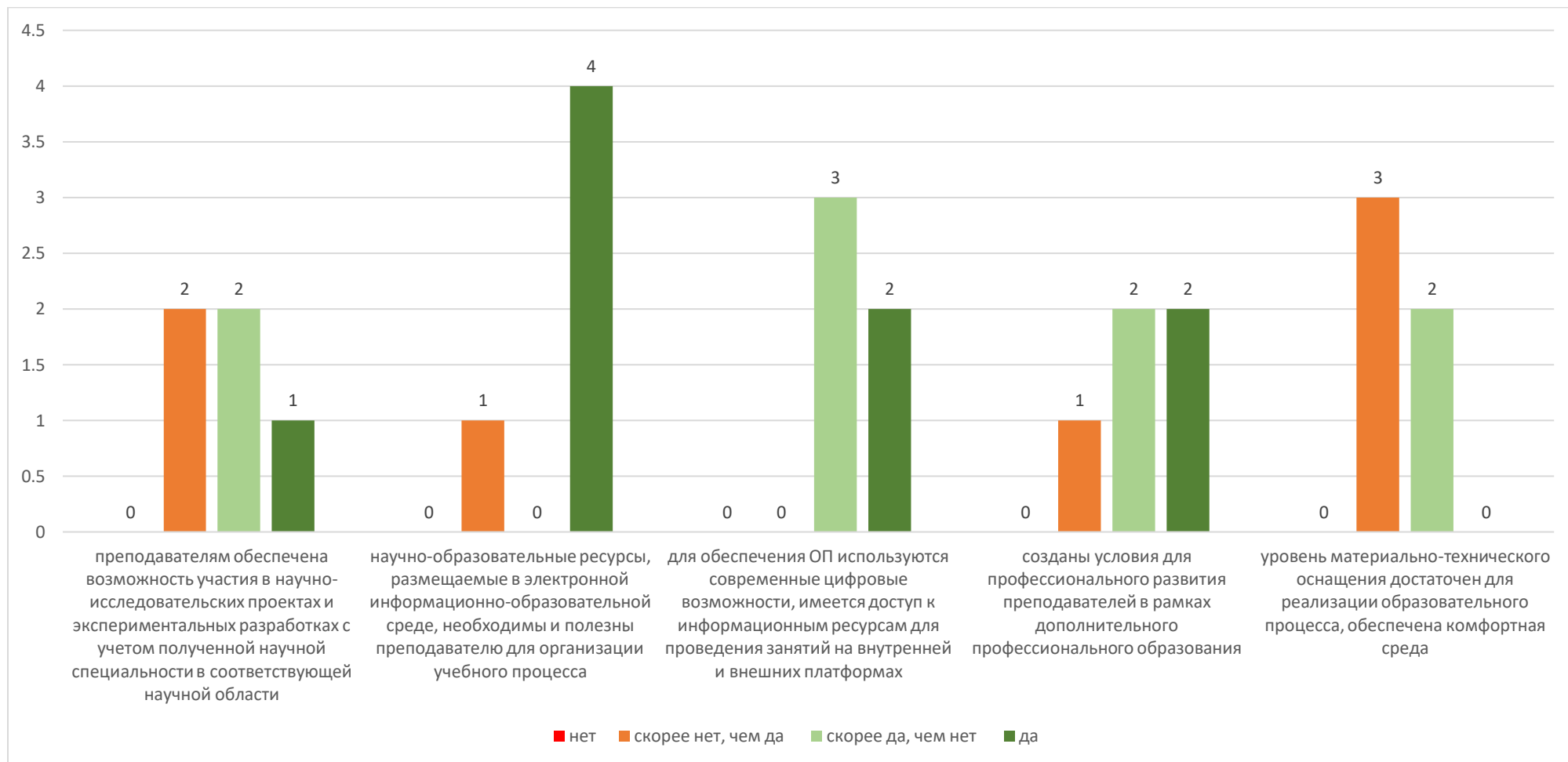


Рис. 30

На диаграмме на рисунке 30 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (4 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 60,0% (3 человека) респондентов согласны, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 100% (5 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 60,0% (3 человека) респондентов НЕ согласны (ответы «нет» и «скорее нет»), что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

8.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 31

На диаграмме на рисунке 31 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (4 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; внутренняя система оценки качества

обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 60,0% (3 человека) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, двое придерживаются противоположного мнения. 100% (5 человек) респондентов считают, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

6.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

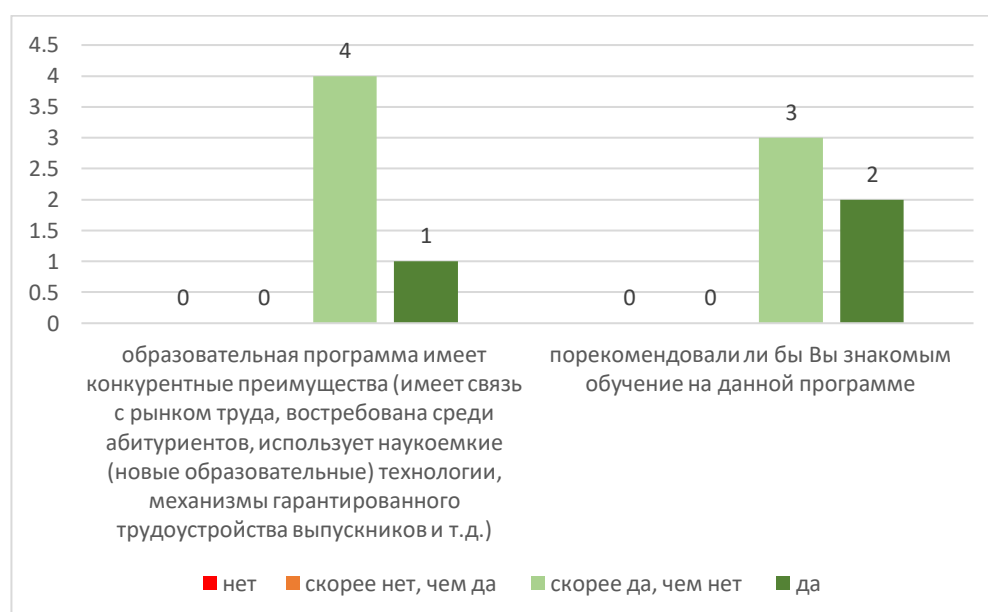


Рис. 32

На диаграмме на рисунке 32 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 6.1 в виде лепестковой диаграммы.

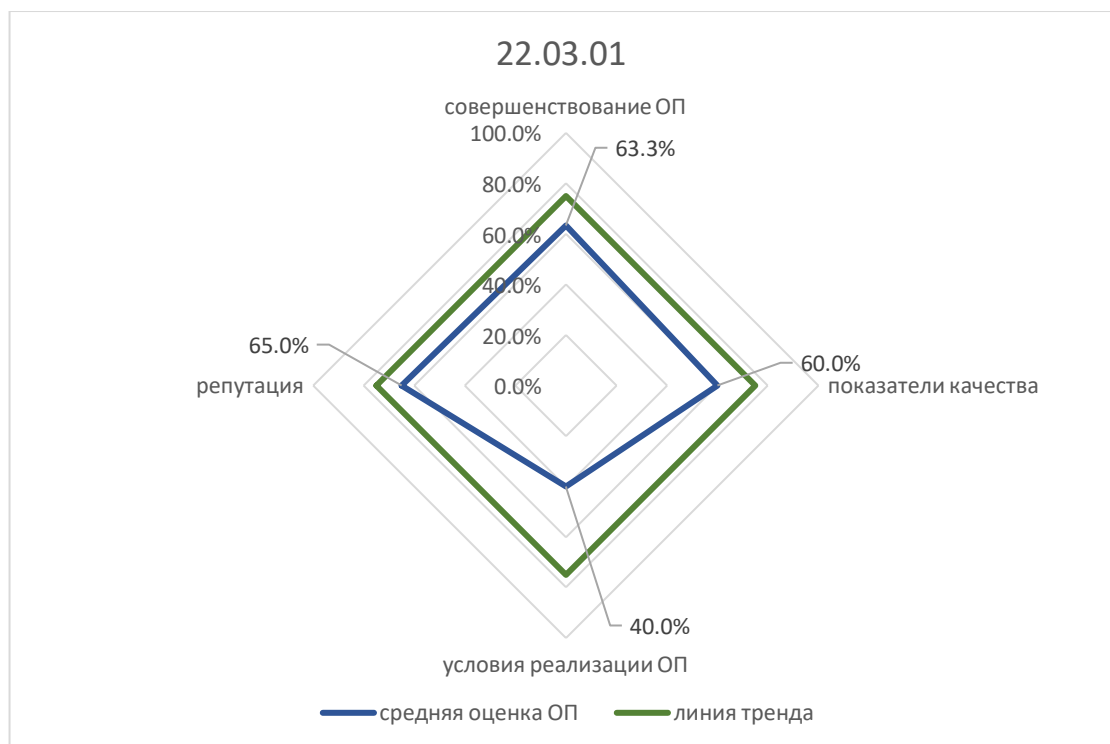


Рис. 6.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

7. 22.03.02 Металлургия

Образовательные программы в рамках направления 22.03.02 оценили 7 преподавателей.

7.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

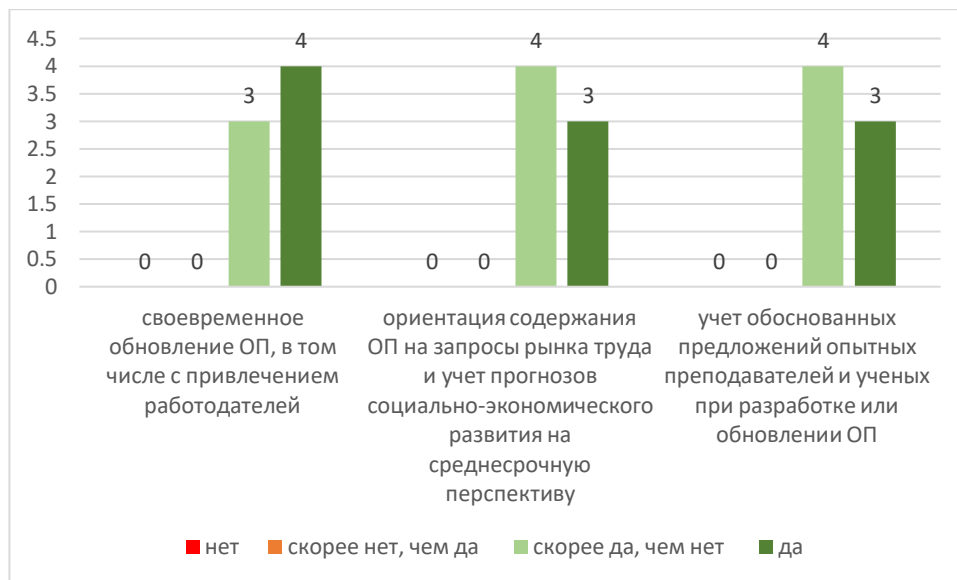


Рис. 33

На диаграмме на рисунке 33 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 22.03.02 преподаватели высказались следующим образом: 100% (7 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

7.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?



Рис. 34

На диаграмме на рисунке 34 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос о показателях качества подготовки обучающихся (выпускников), которые характерны (ответы «да» и «скорее да») для направления подготовки 08.04.01, преподаватели ответили следующим образом: 85,7% (6 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта. 71,4% (5 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 100% (7 человек) респондентов считают характерным использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы.

7.3 Оцените условия реализации образовательной программы

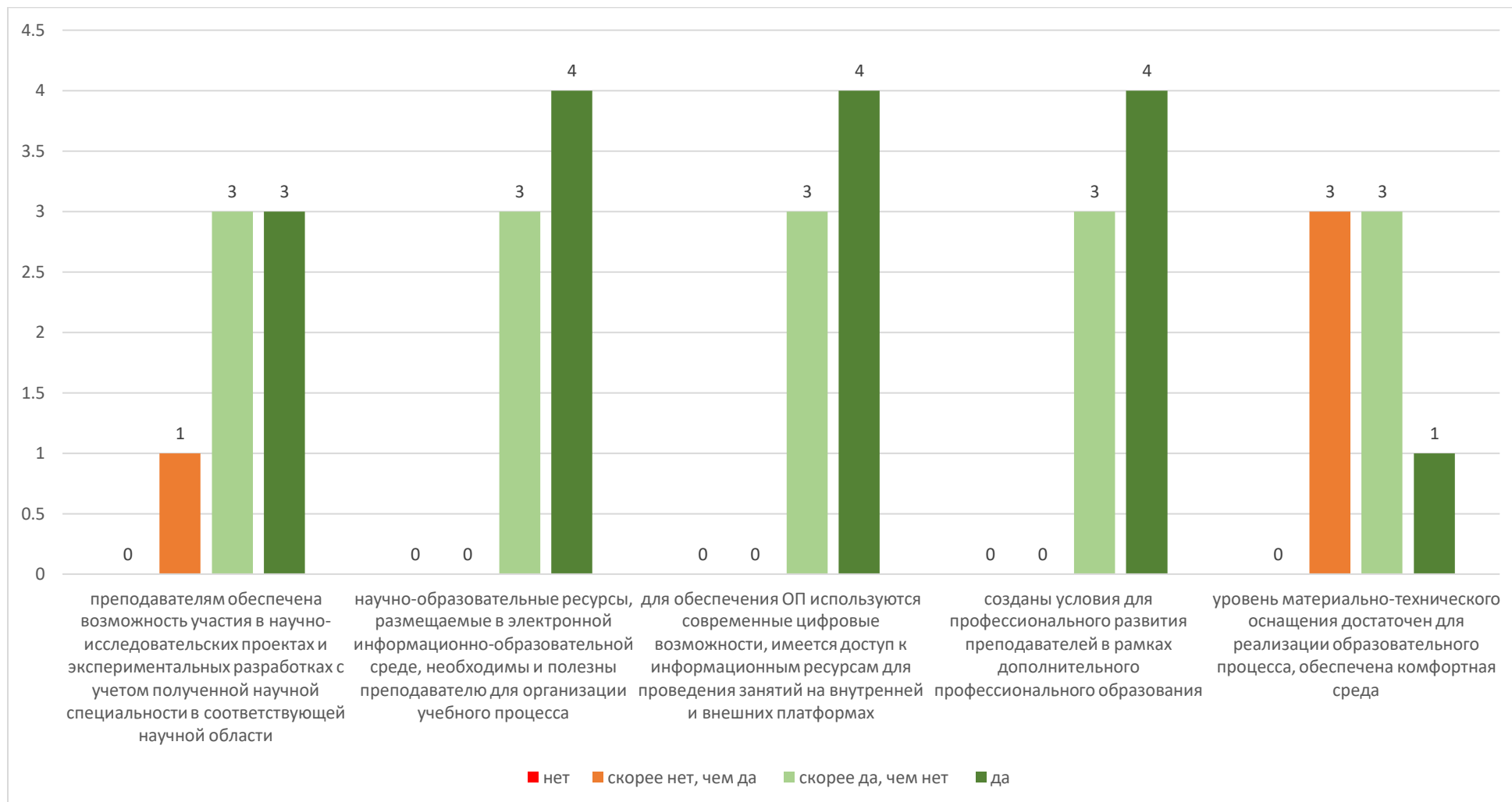


Рис. 35

На диаграмме на рисунке 35 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 85,7% (6 человек) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 57,1% (4 человека) респондентов согласны, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, однако остальные 3 человека выбрали альтернативу «скорее нет».

7.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

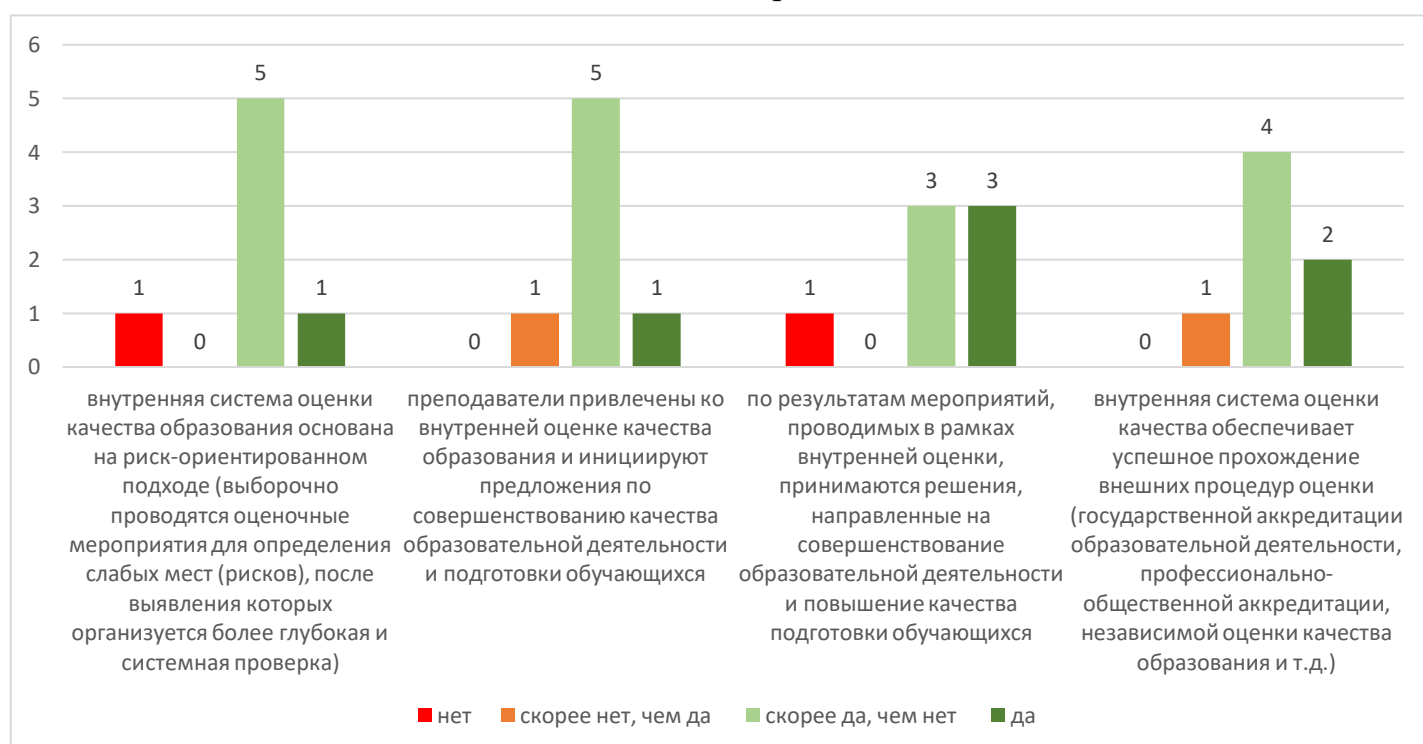


Рис. 36

На диаграмме на рисунке 36 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели

привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. По всем позициям вопроса присутствует по одному голосу «нет» или «скорее нет».

7.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

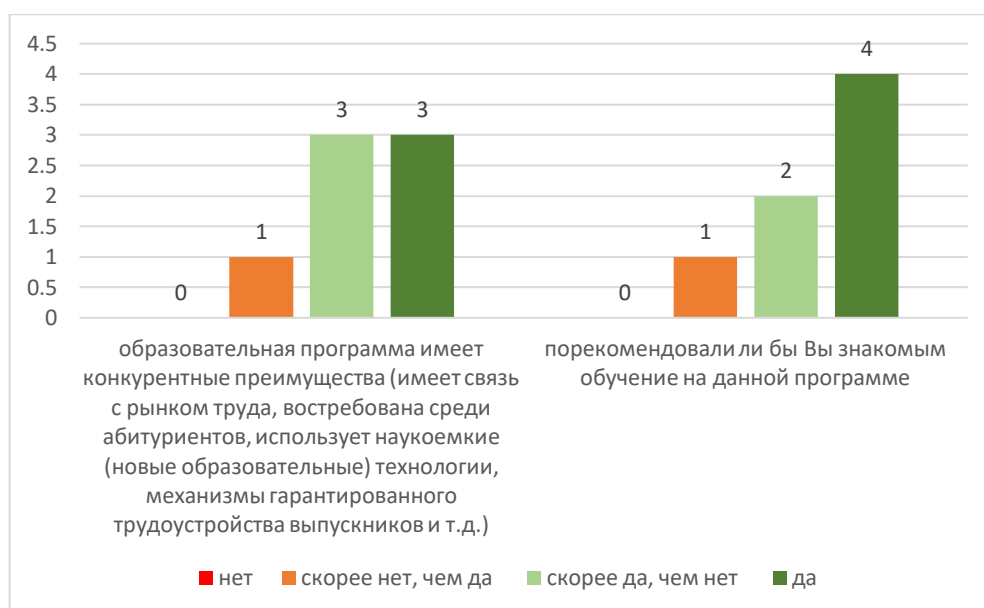


Рис. 37

На диаграмме на рисунке 37 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе. По обеим позициям вопроса присутствует по одному голосу «скорее нет».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 22.03.02 Metallurgy в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 7.1 в виде лепестковой диаграммы.

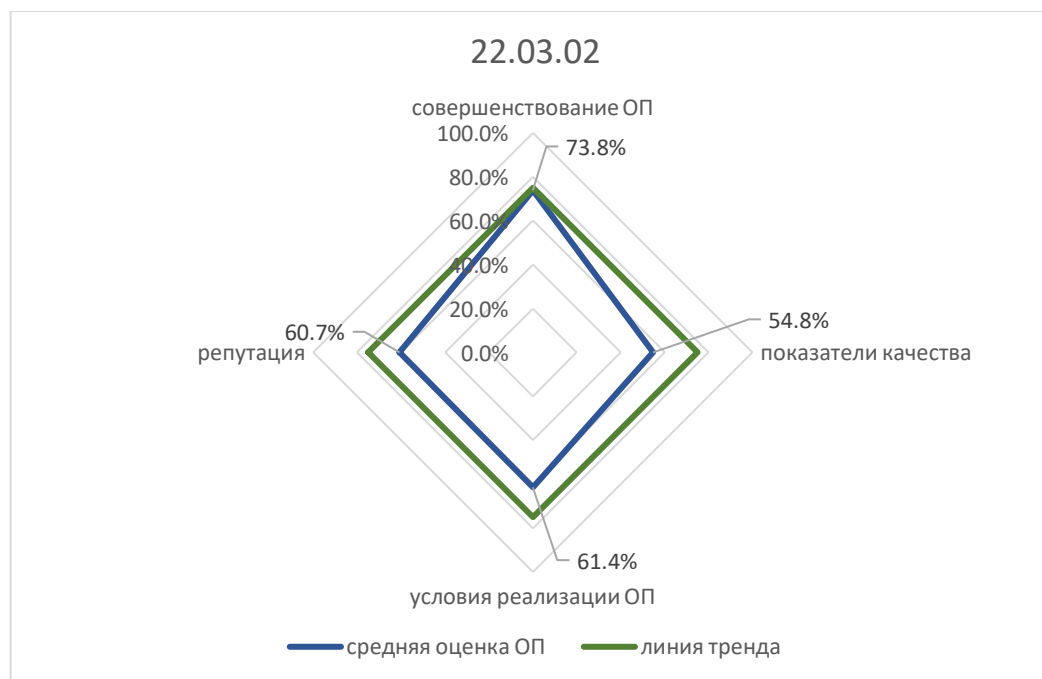


Рис. 7.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

8. 23.03.01 Технология транспортных процессов

Образовательные программы в рамках направления 23.03.01 оценили 4 преподавателя.

8.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

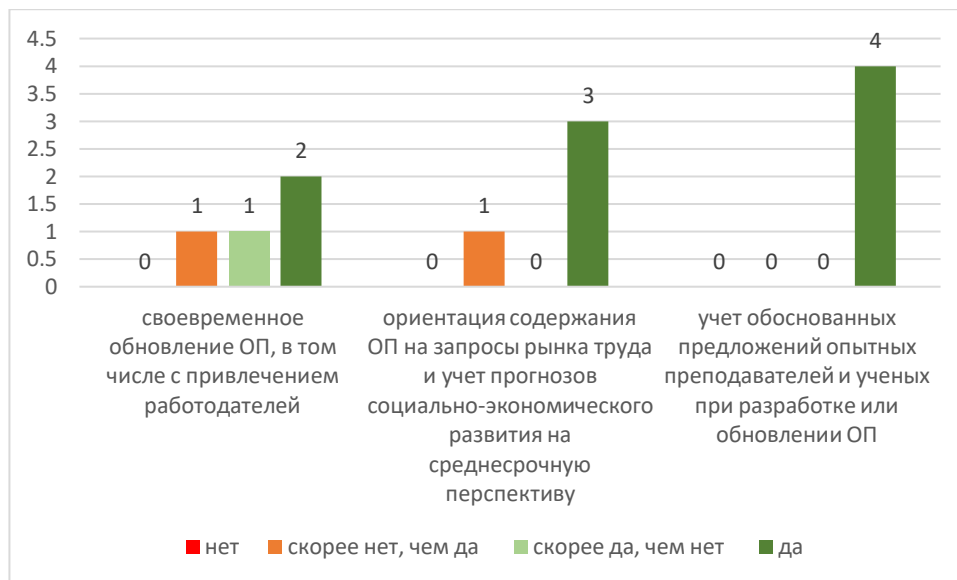


Рис. 38

На диаграмме на рисунке 38 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 20.04.01 преподаватели оставили следующие ответы: 75,0% (3 человека) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП и ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; 100% (4 человека) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

8.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

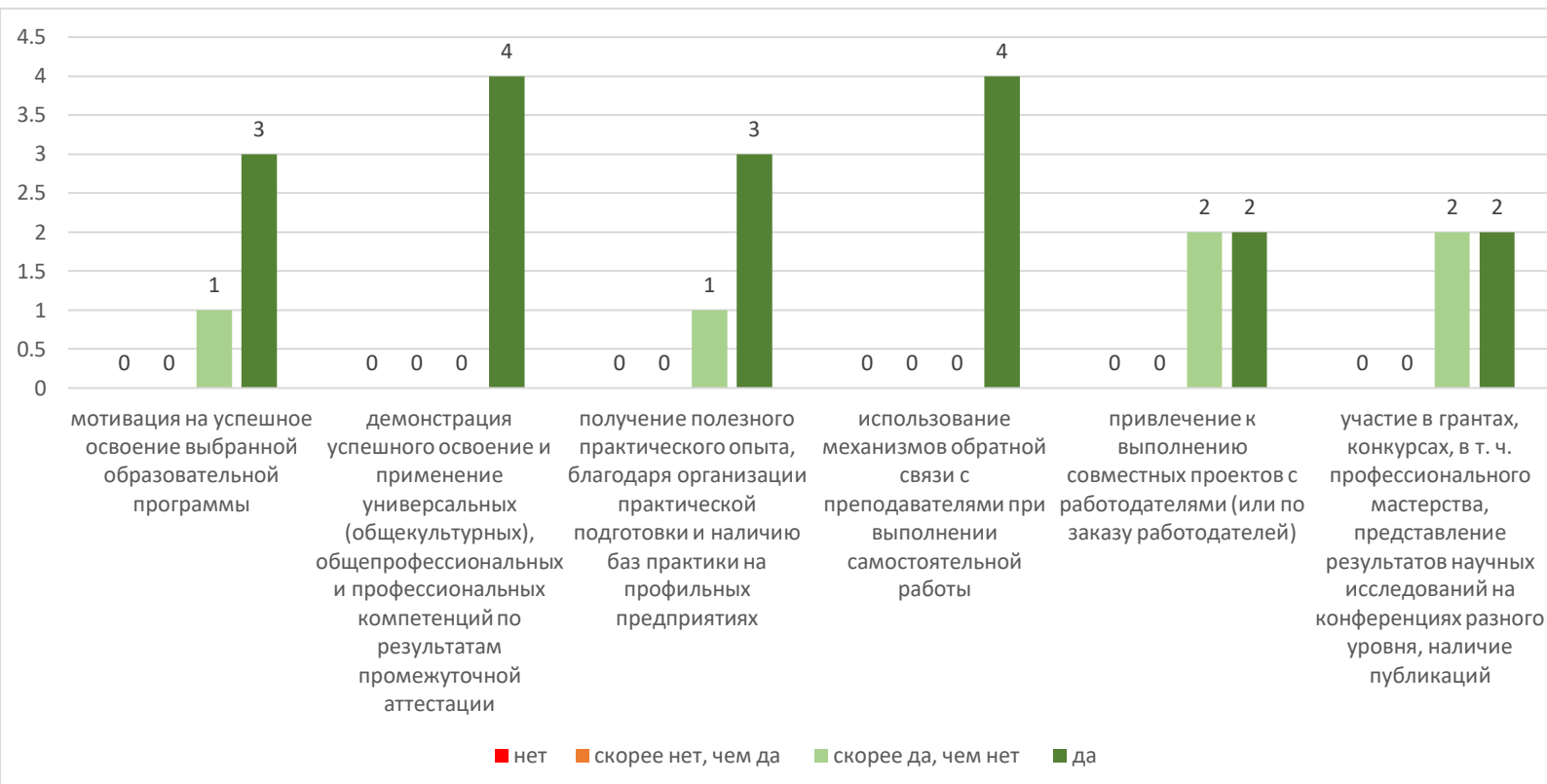


Рис 39.

На диаграмме на рисунке 39 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (4 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

8.3 Оцените условия реализации образовательной программы

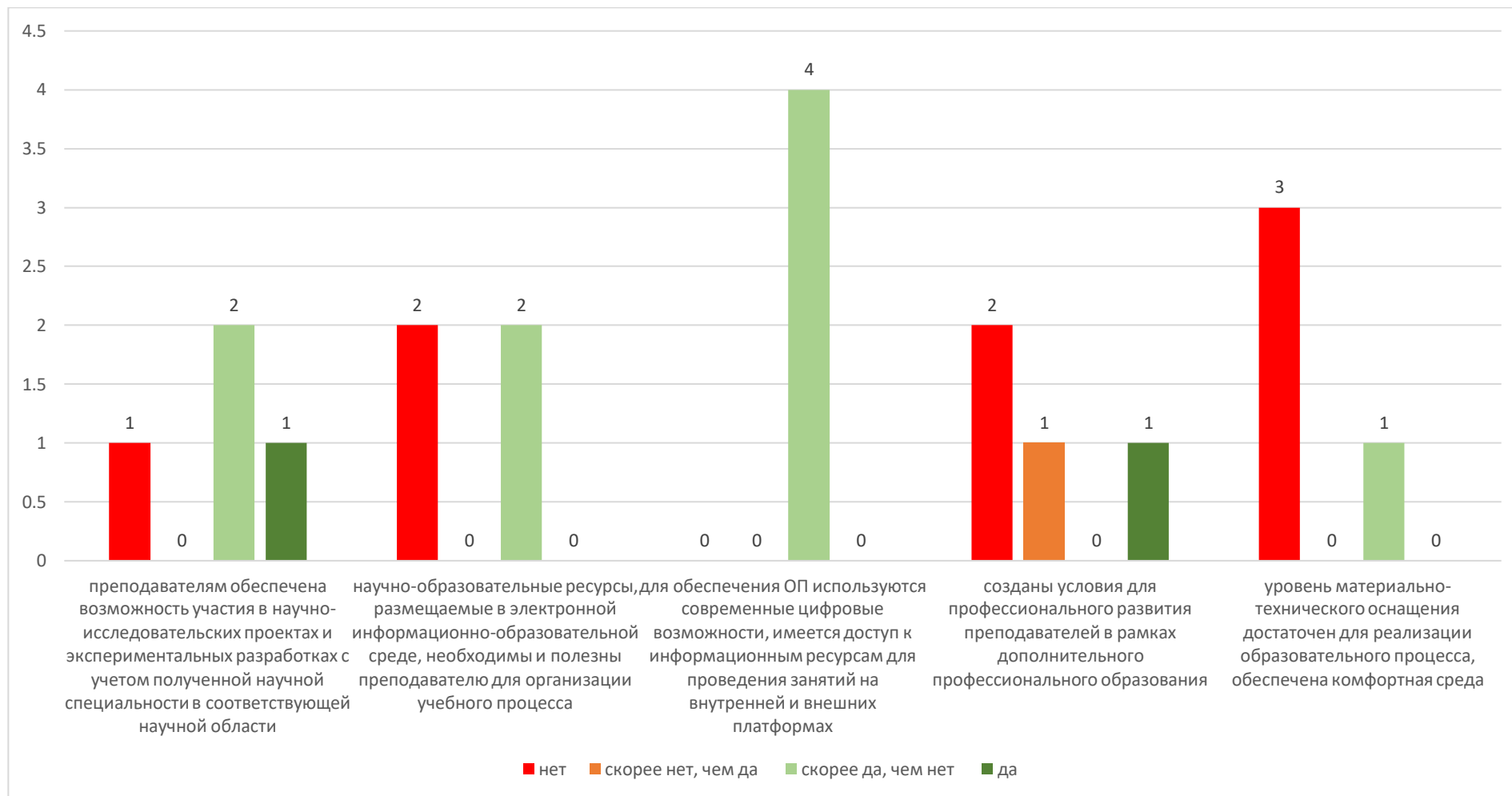


Рис 40

На диаграмме на рисунке 40 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 50,0% (2 человека) согласны, что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям, однако остальные 50,0% выбрали альтернативу «нет». 100% (4 человека) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 75,0% (3 человека) респондентов НЕ считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

8.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

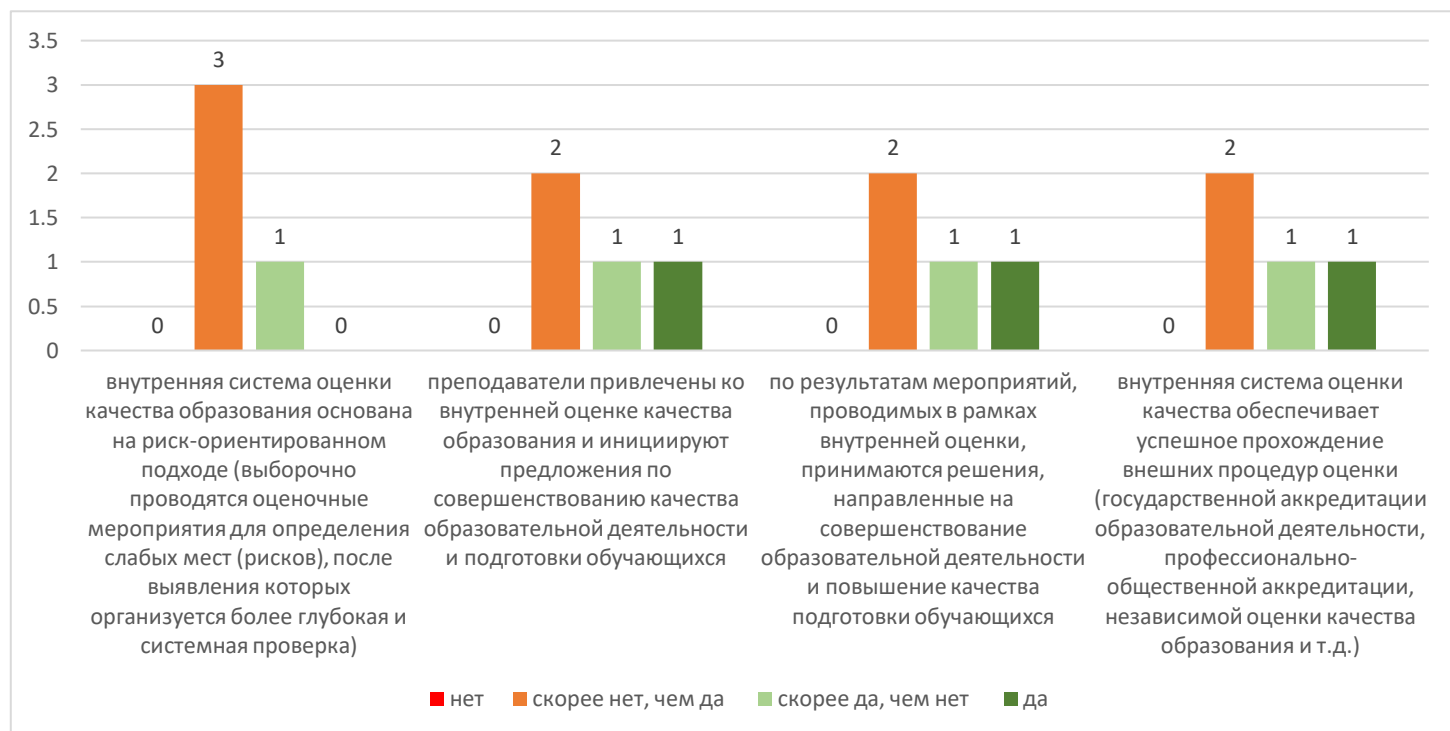


Рис. 41

На диаграмме на рисунке 41 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Только 50,0% (2 человека) согласны (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены к внутренней

оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, однако остальные 50,0% выбрали альтернативу «скорее нет». 75,0% (3 человека) респондентов не считают (ответы «скорее нет»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе.

8.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

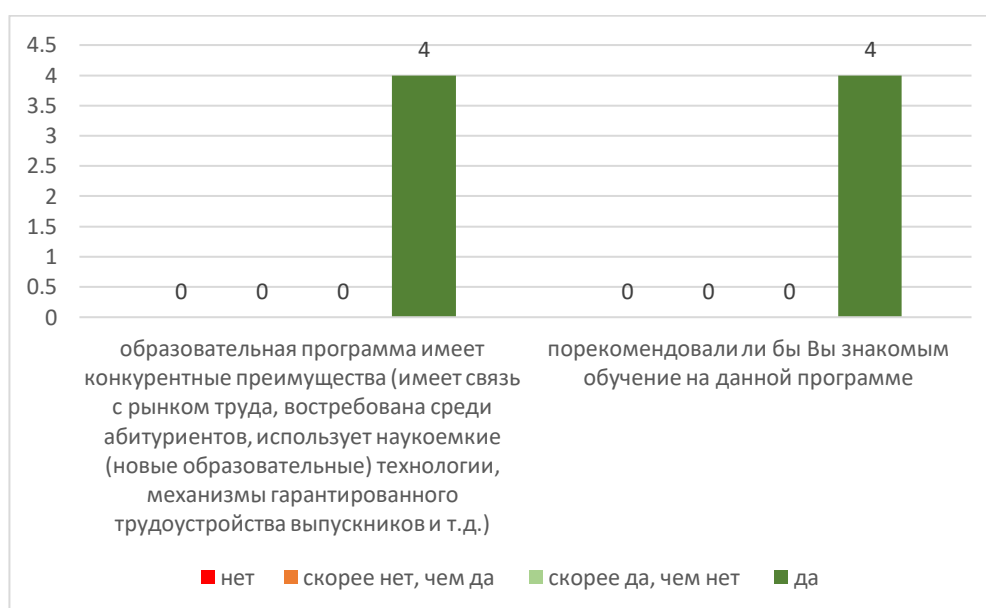


Рис. 42

На диаграмме на рисунке 42 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (4 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 23.03.01 Технология транспортных процессов в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 8.1 в виде лепестковой диаграммы.

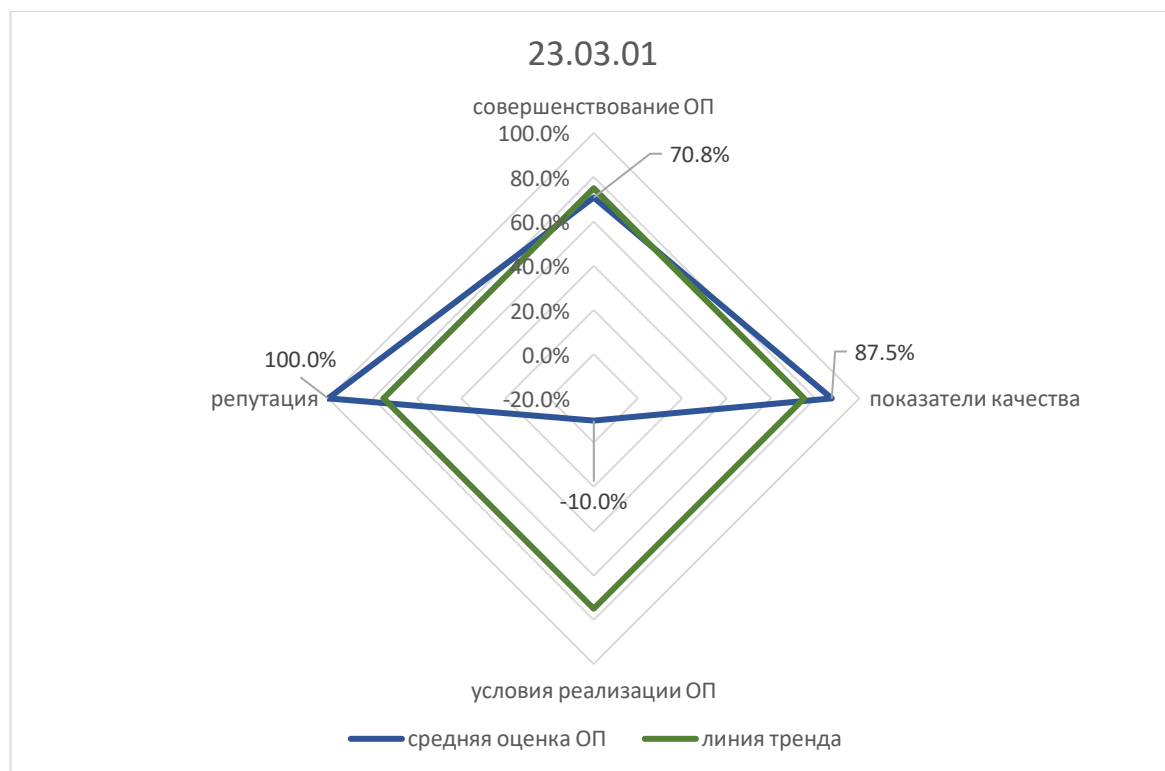


Рис. 8.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

9. 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы

Образовательные программы в рамках направления 23.03.02 оценили 4 преподавателя.

9.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

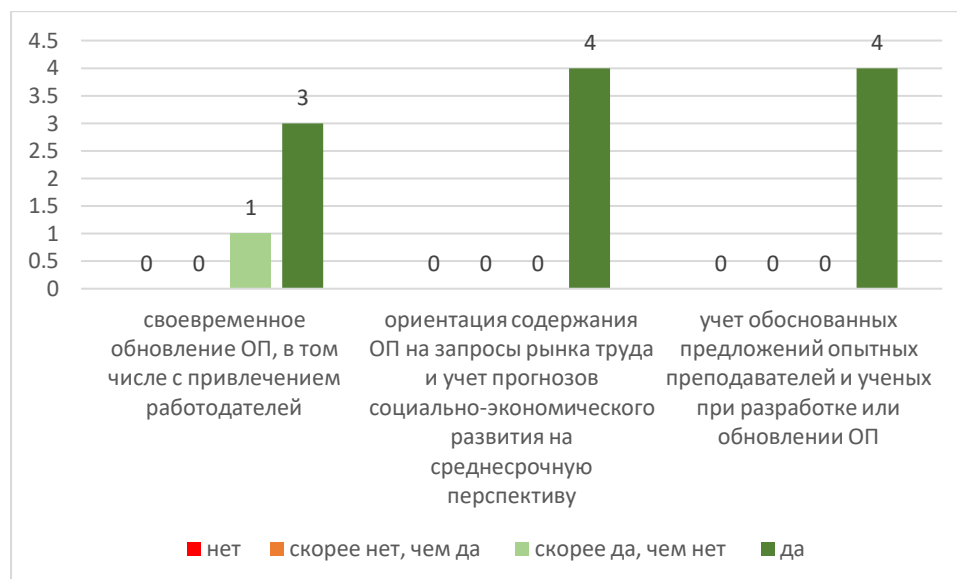


Рис. 43

На диаграмме на рисунке 43 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (4 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 23.03.02: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

1.4 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

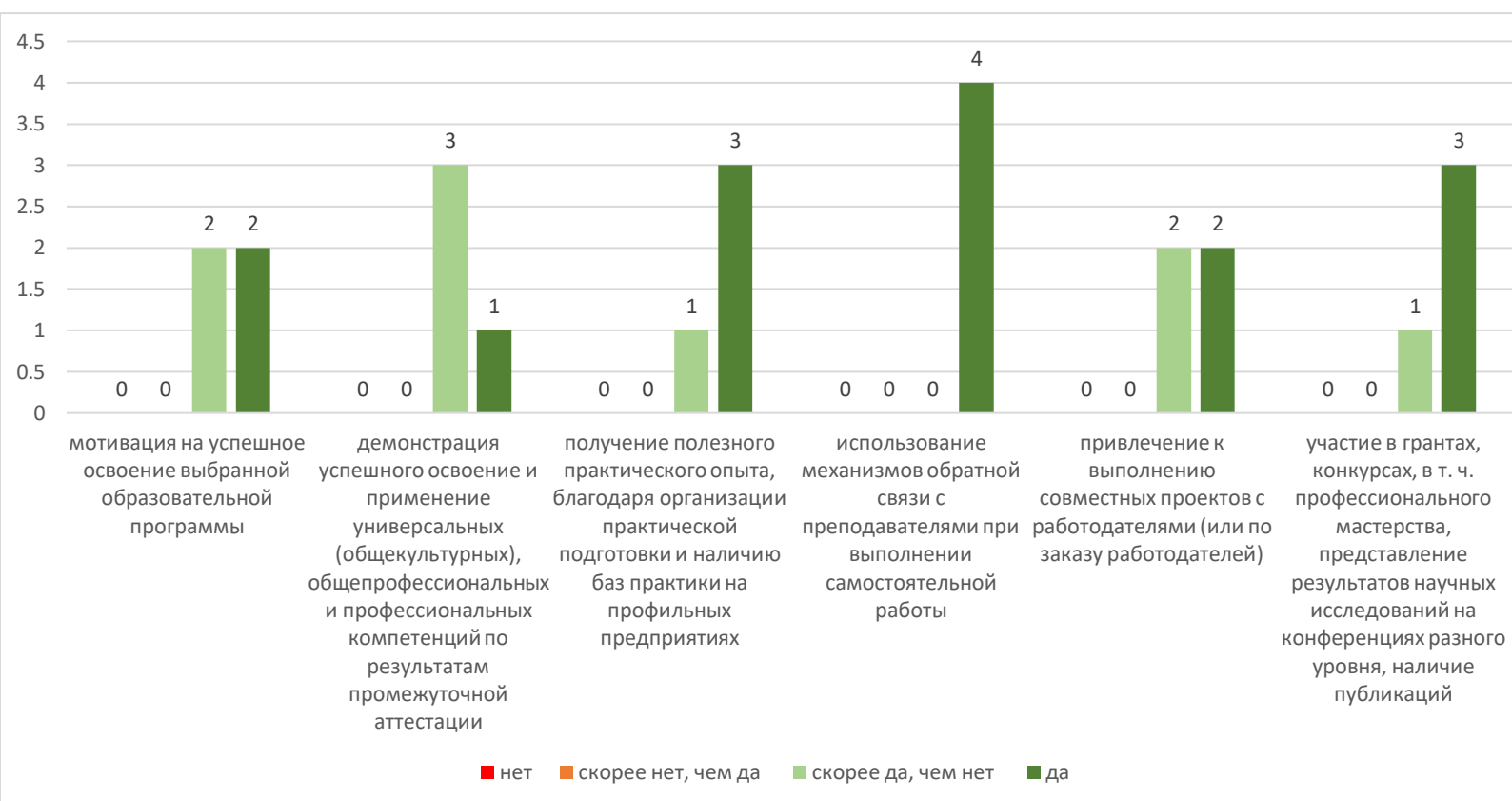


Рис. 44

На диаграмме на рисунке 44 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (4 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

9.3 Оцените условия реализации образовательной программы

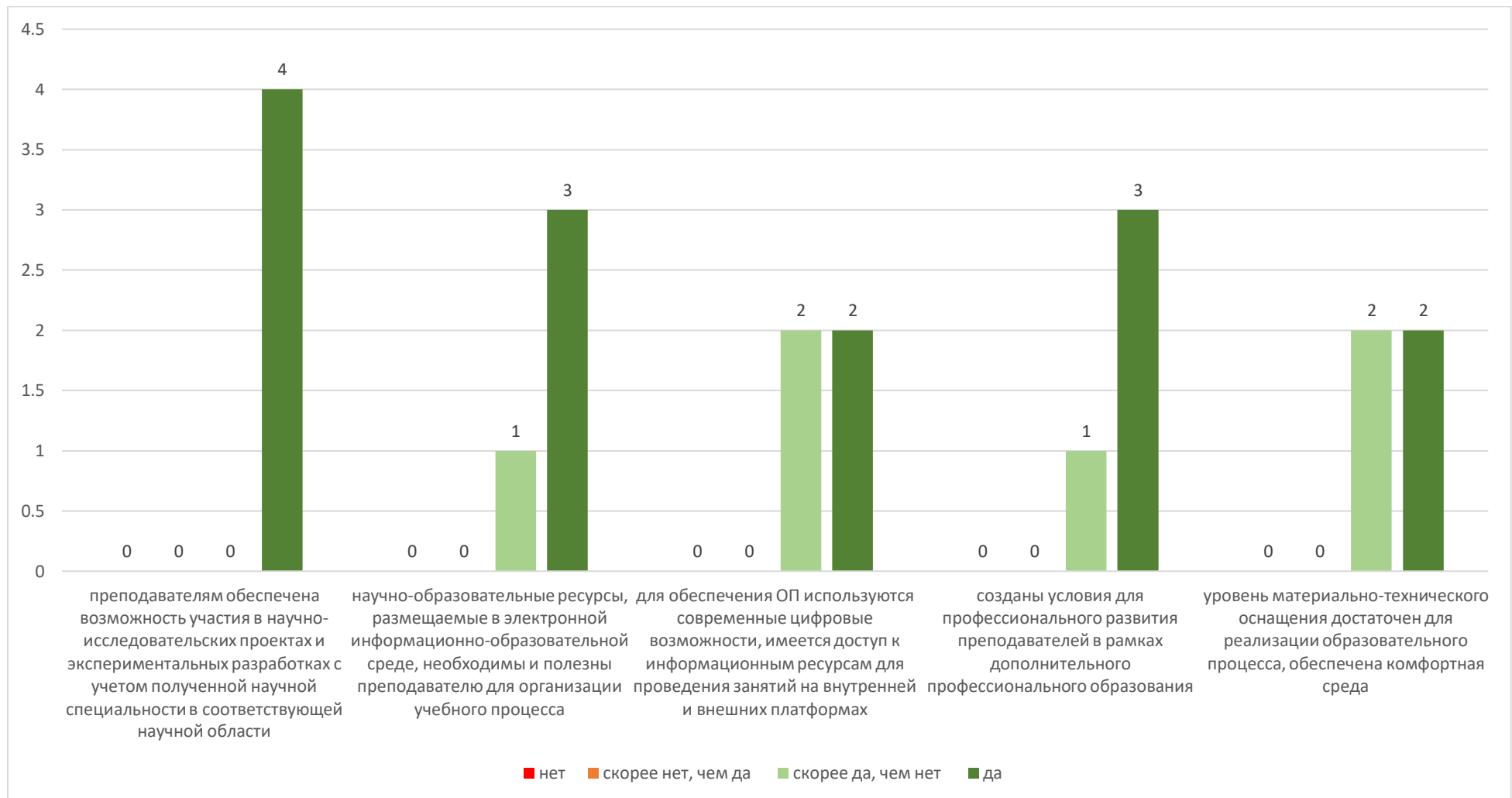


Рис. 45

На диаграмме на рисунке 45 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 23.03.02 преподаватели высказались следующим образом: 100% (4 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

9.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

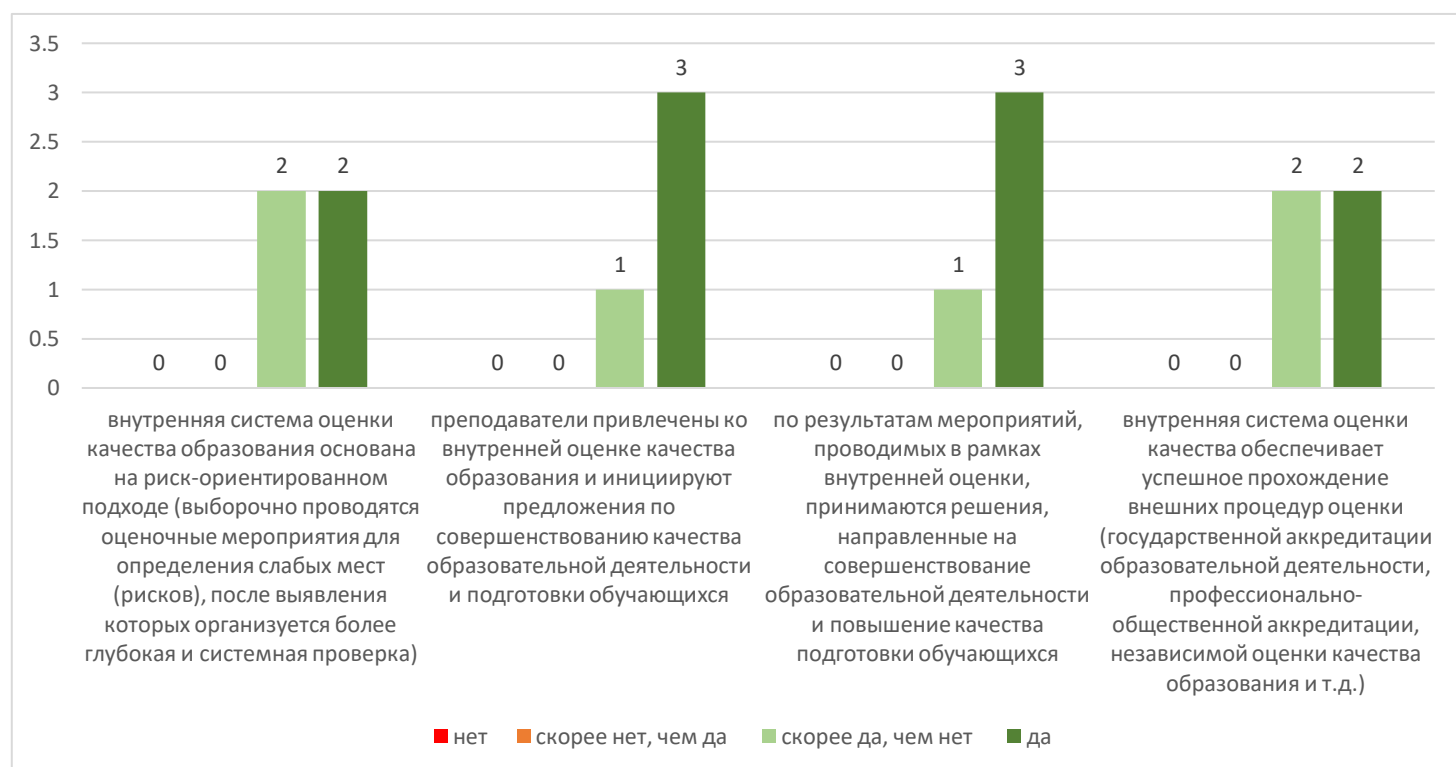


Рис. 46

На диаграмме на рисунке 46 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (4 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели

привлечены к внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

9.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

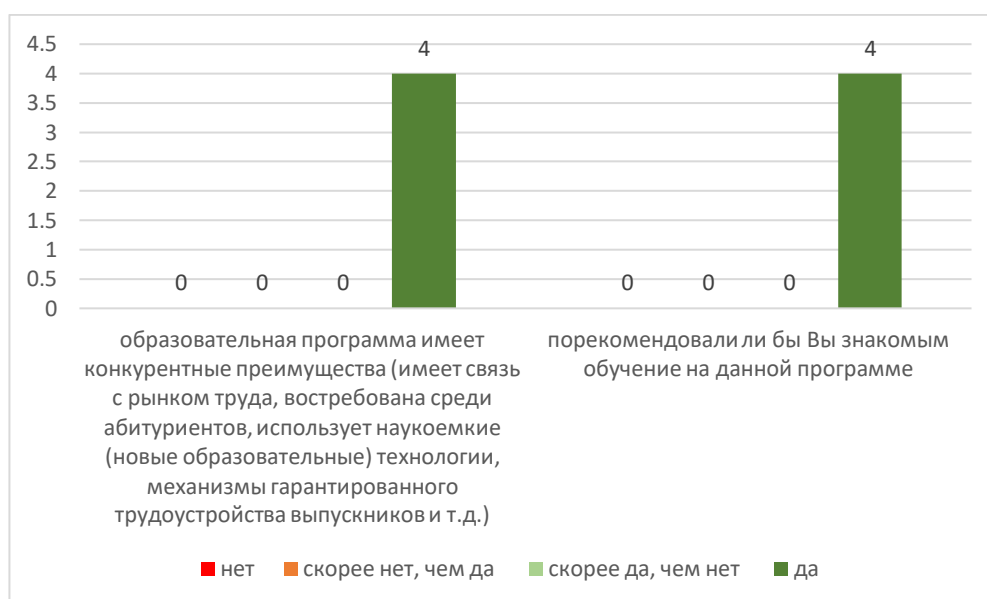


Рис. 47

На диаграмме на рисунке 47 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (4 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 9.1 в виде лепестковой диаграммы.

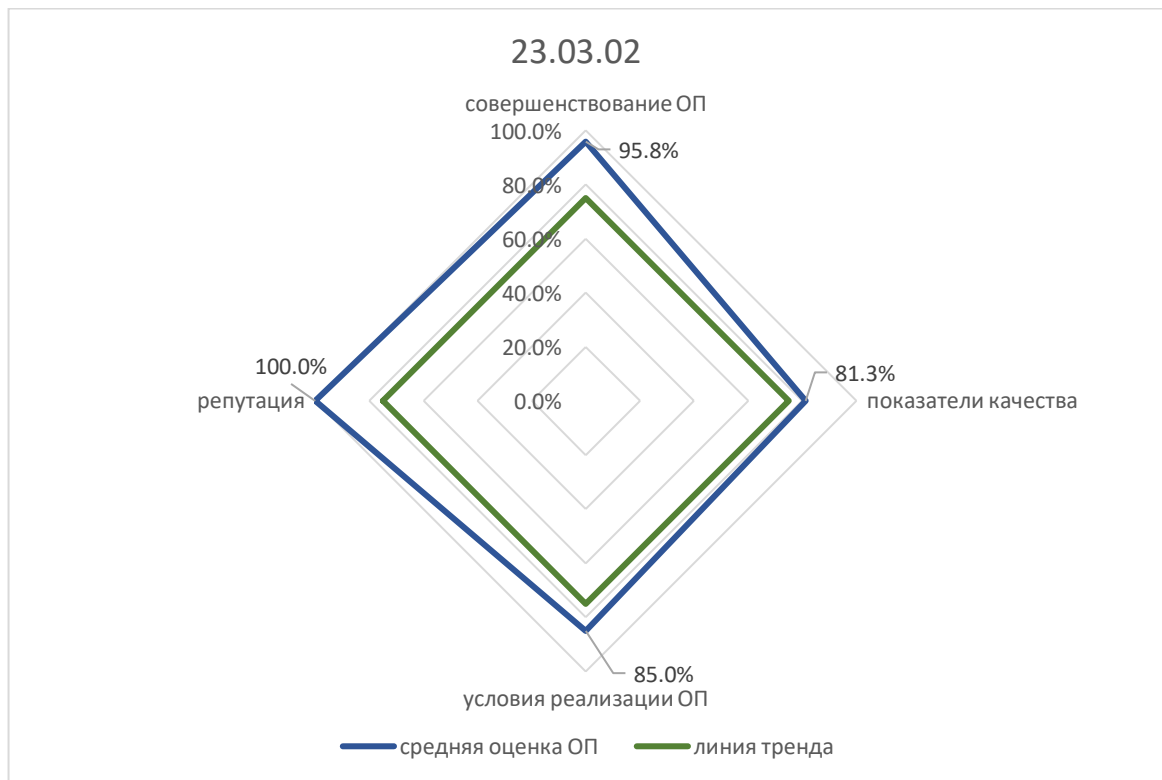


Рис. 9.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

10.27.03.02 Управление качеством

Образовательные программы в рамках направления 27.03.02 оценили 3 преподавателя.

10.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

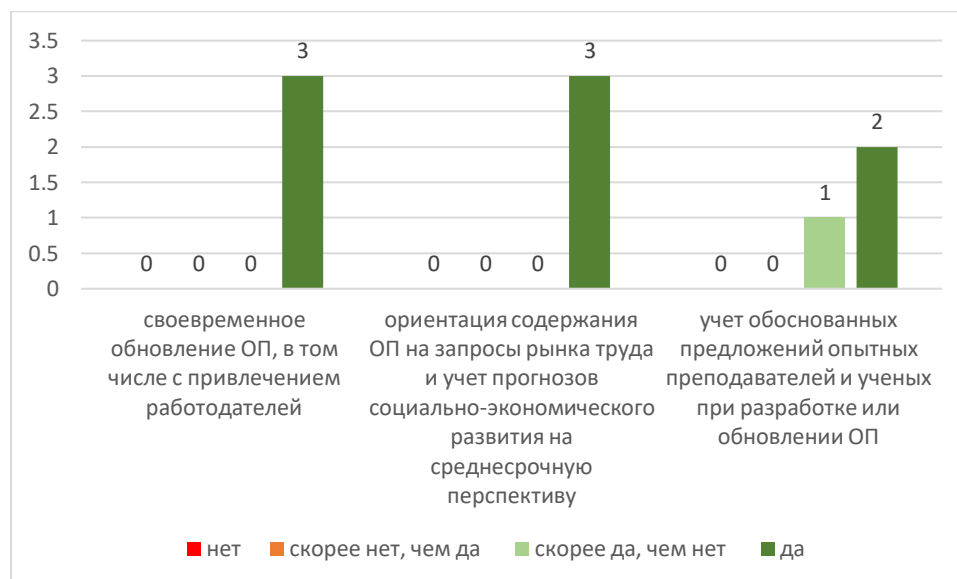


Рис. 48

На диаграмме на рисунке 48 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 27.03.02 преподаватели ответили следующим образом: 100% (3 человека) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП, ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

10.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

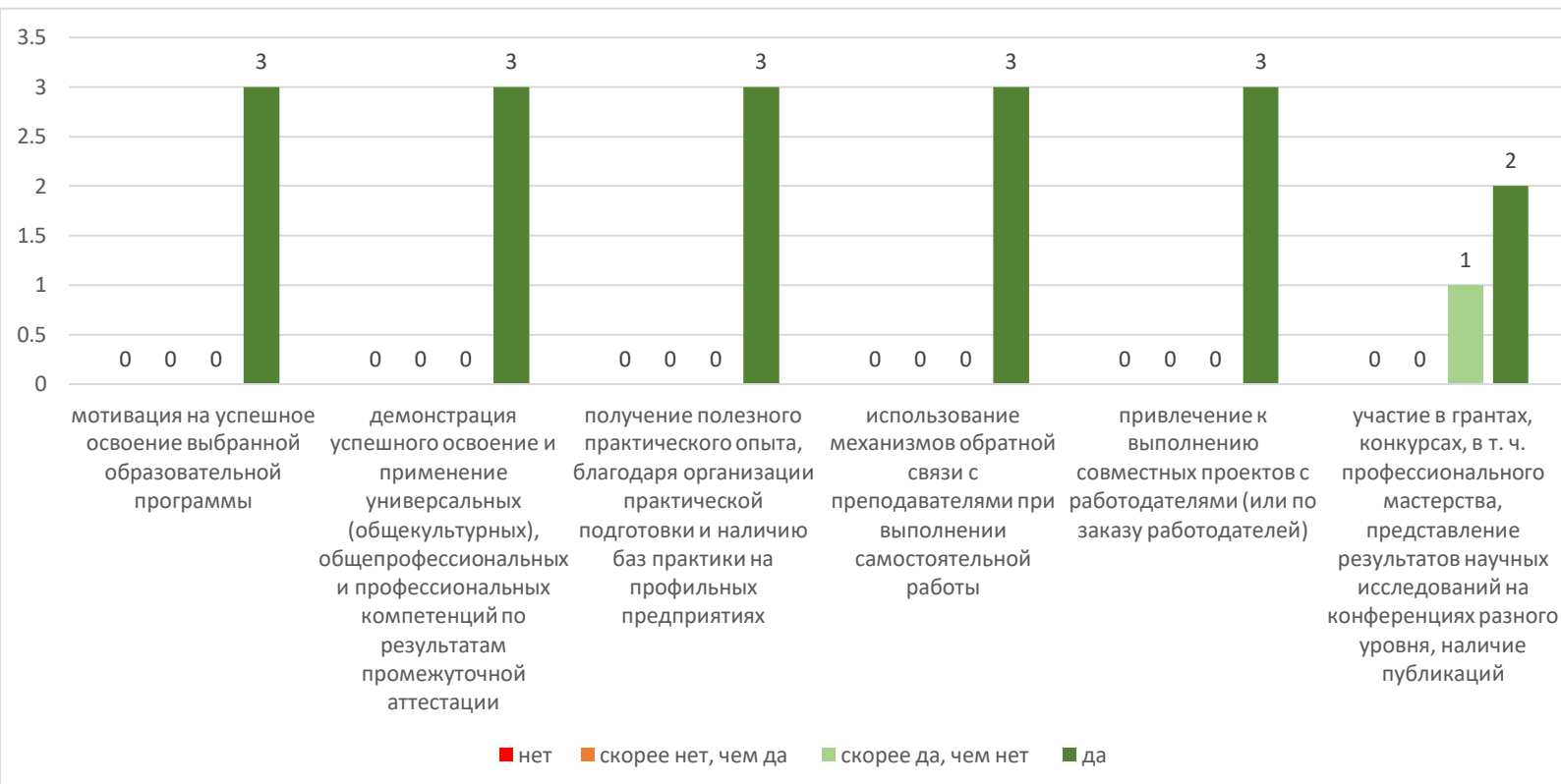


Рис. 49

На диаграмме на рисунке 49 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 27.03.02 следующие мероприятия: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

10.3 Оцените условия реализации образовательной программы

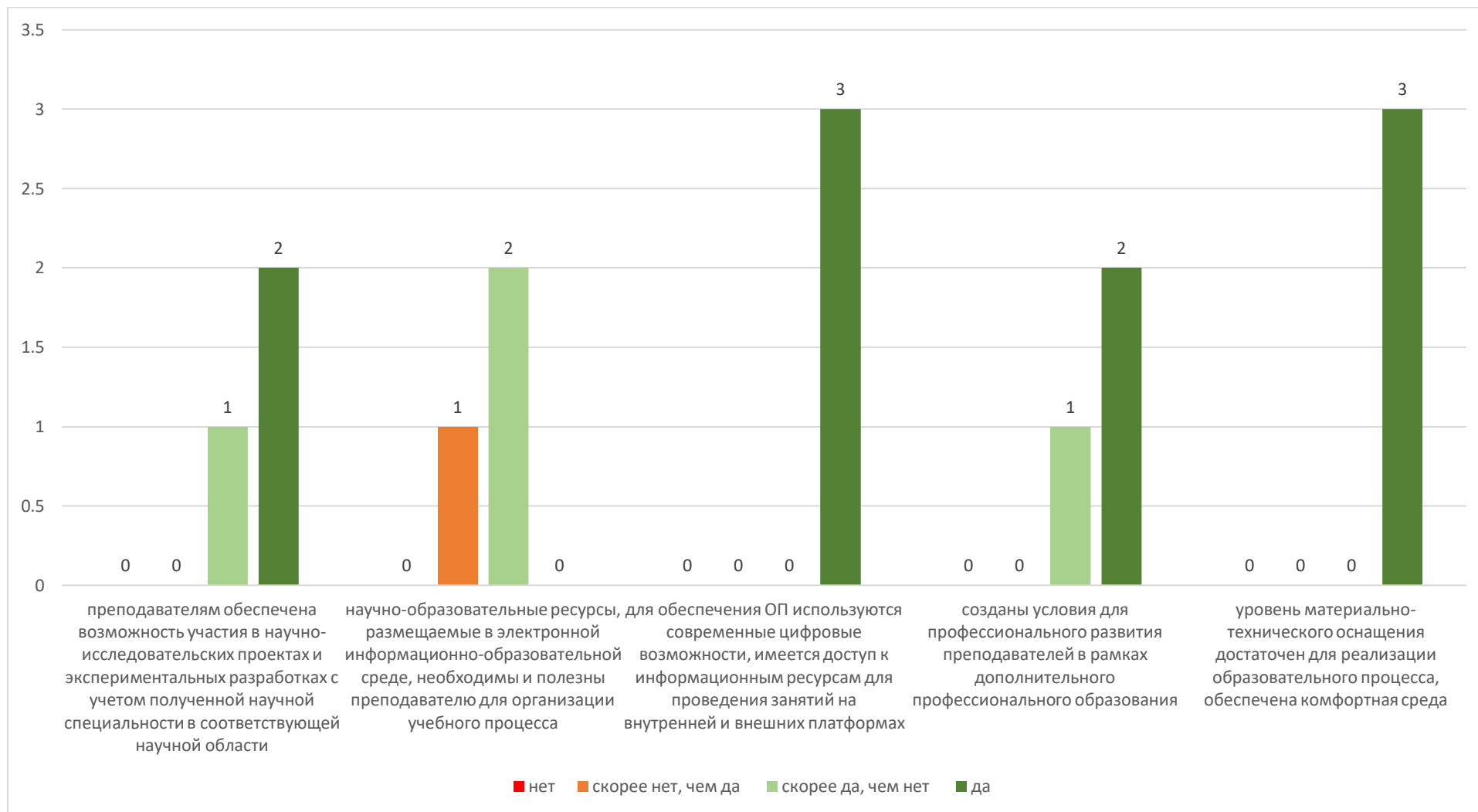


Рис. 50

На диаграмме на рисунке 50 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов сошлись во мнении (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 66,7% (2 человека) респондентов согласны, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям, один респондент выбрал альтернативу «скорее нет».

10.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

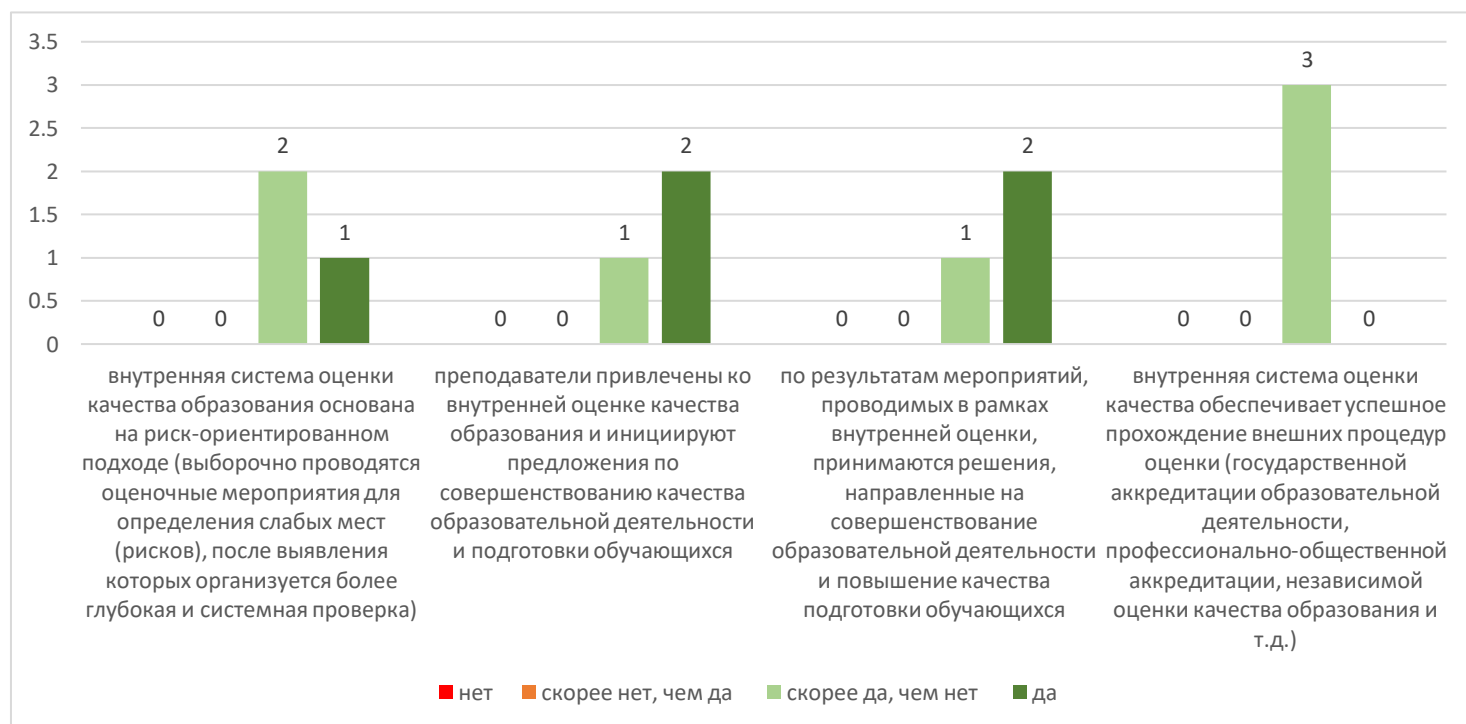


Рис. 51

На диаграмме на рисунке 51 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все респонденты (3 человека) сошлись во мнении, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в

рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; а также внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

10.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

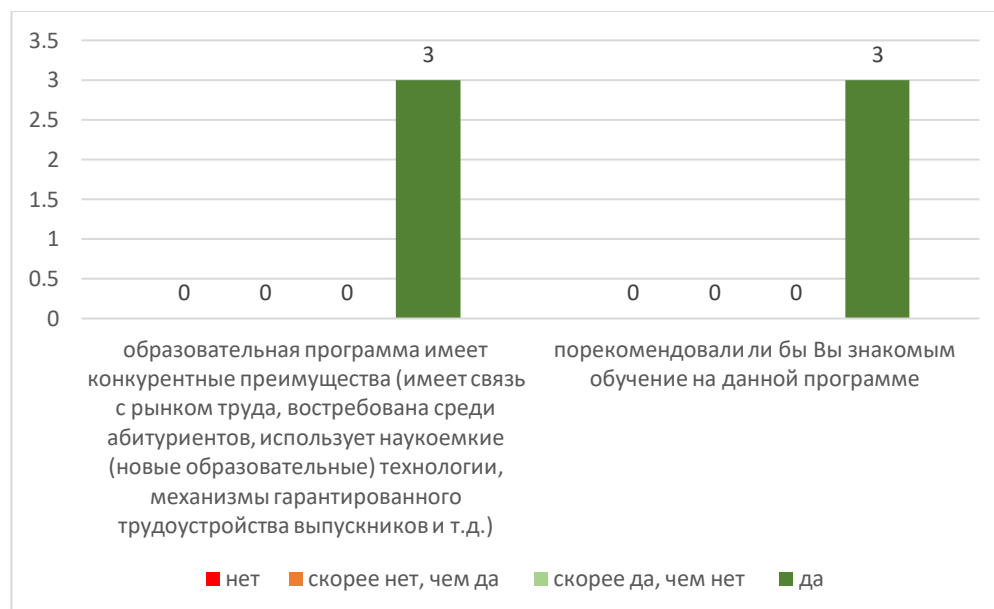


Рис. 52

На диаграмме на рисунке 52 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 27.03.02 Управление качеством в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 10.1 в виде лепестковой диаграммы.

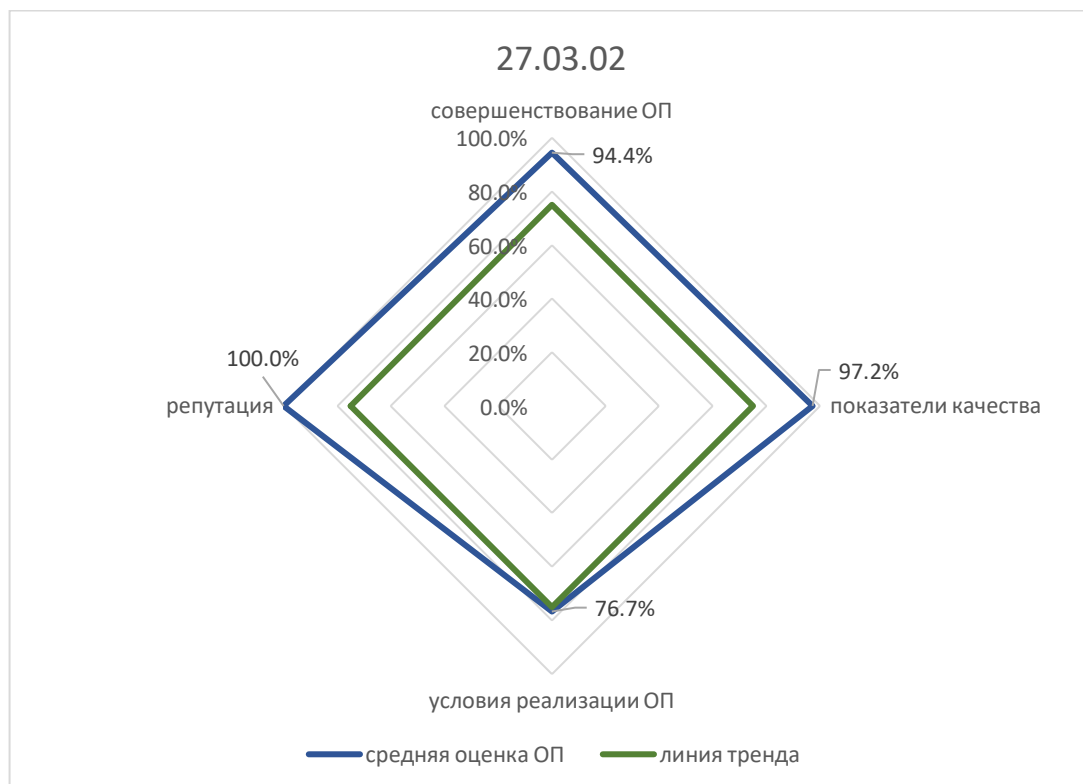


Рис. 10.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

11.27.03.05 Инноватика

Образовательные программы в рамках направления 27.03.05 оценили 3 преподавателя.

11.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

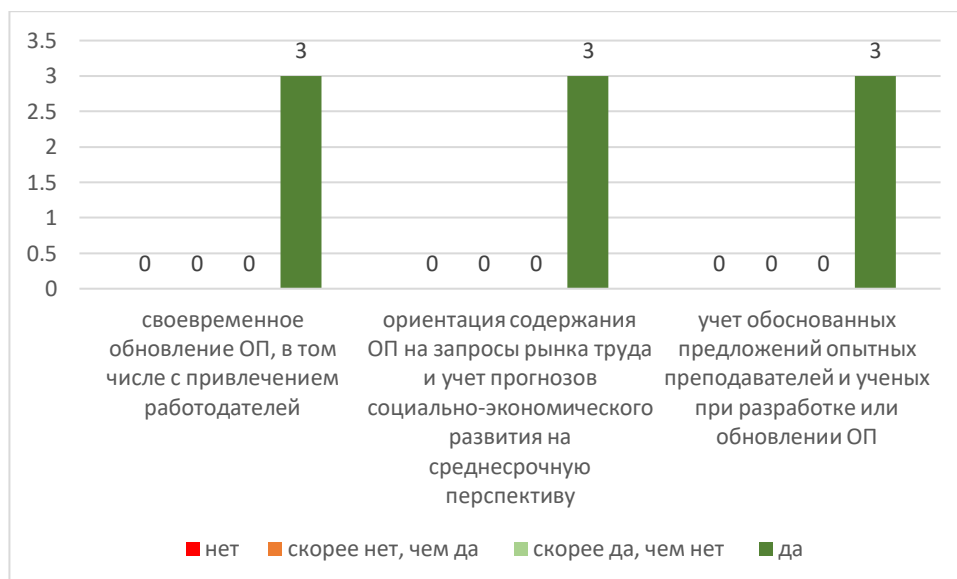


Рис. 53

На диаграмме на рисунке 53 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 27.03.05 преподаватели ответили следующим образом: 100% (3 человека) респондентов считают эффективным (ответы «да») своевременное обновление ОП, ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

11.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

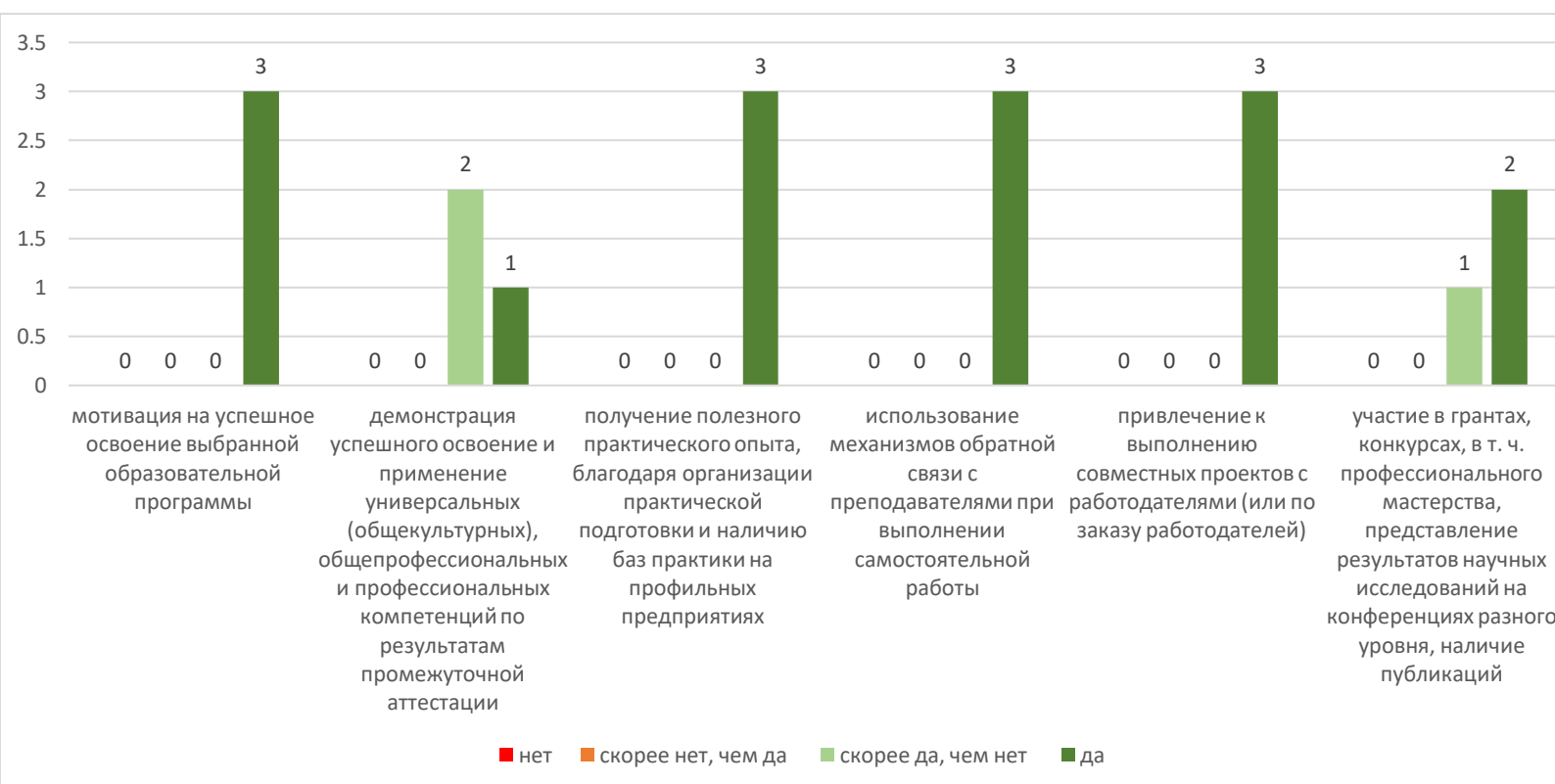


Рис. 54

На диаграмме на рисунке 54 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 27.03.05 следующие мероприятия: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

11.3 Оцените условия реализации образовательной программы

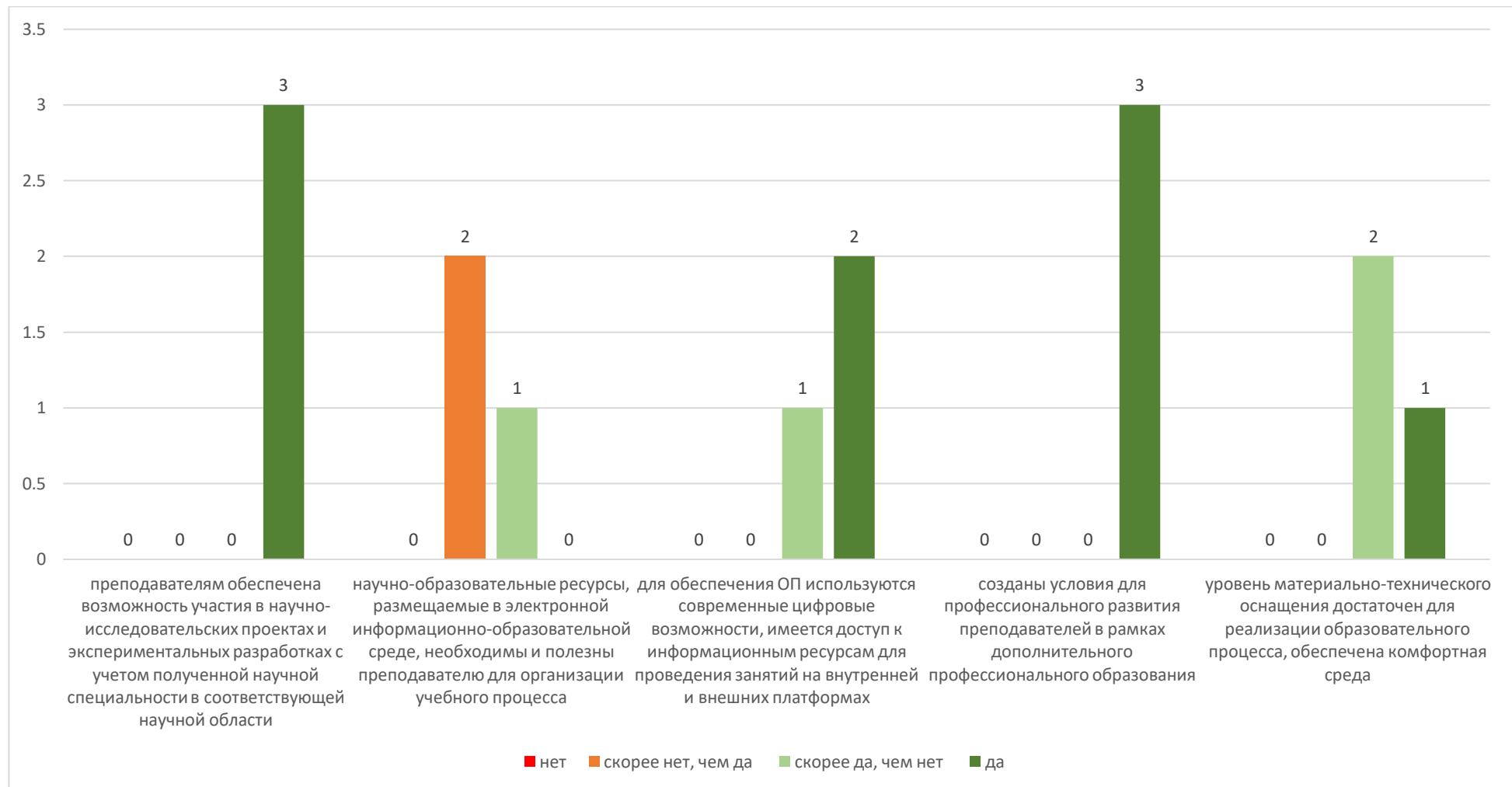


Рис. 55

На диаграмме на рисунке 55 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов сошлись во мнении (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 66,7% (2 человека) респондентов НЕ согласны (ответ «скорее нет»), что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям.

11.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

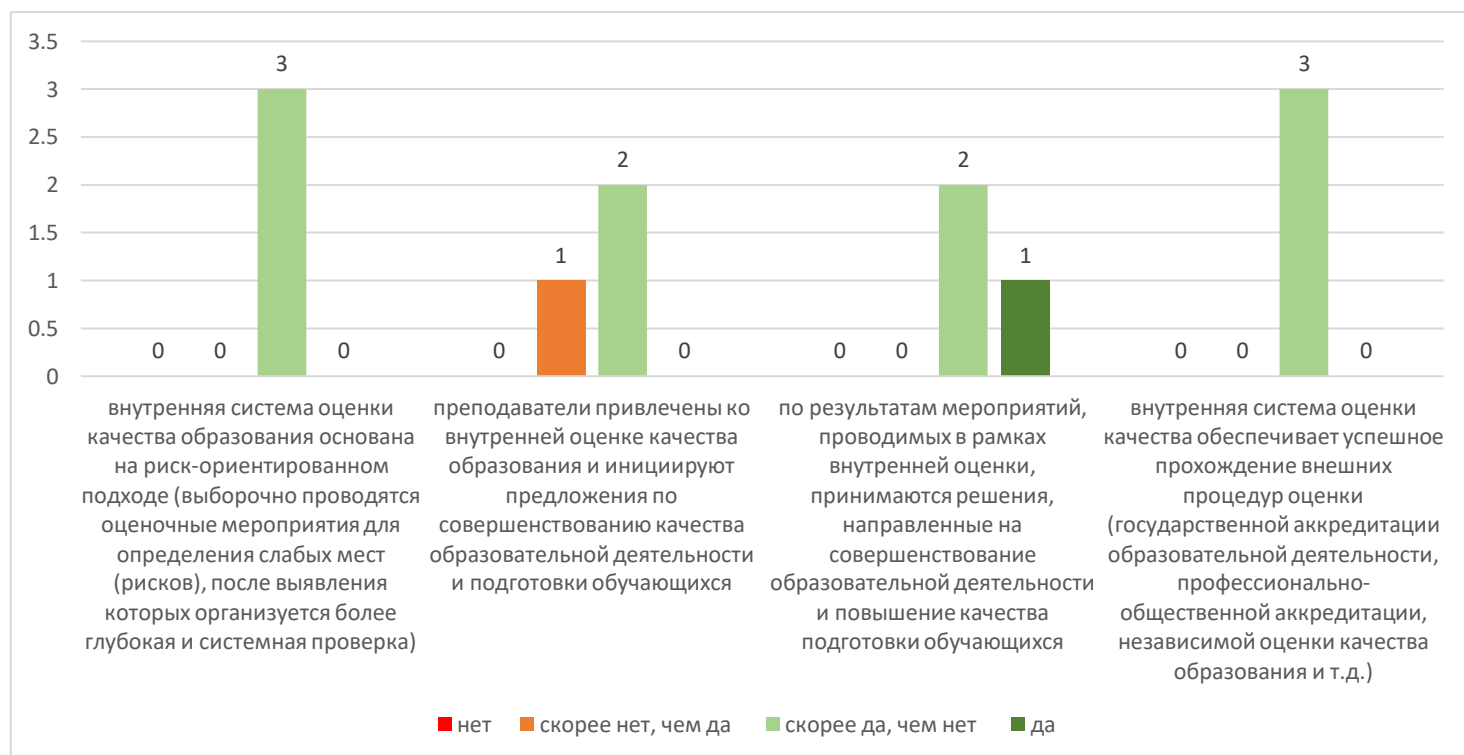


Рис. 56

На диаграмме на рисунке 56 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения,

направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; а также что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 66,7% (2 человека) респондентов считают, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования, один респондент выбрал ответ «скорее нет».

11.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

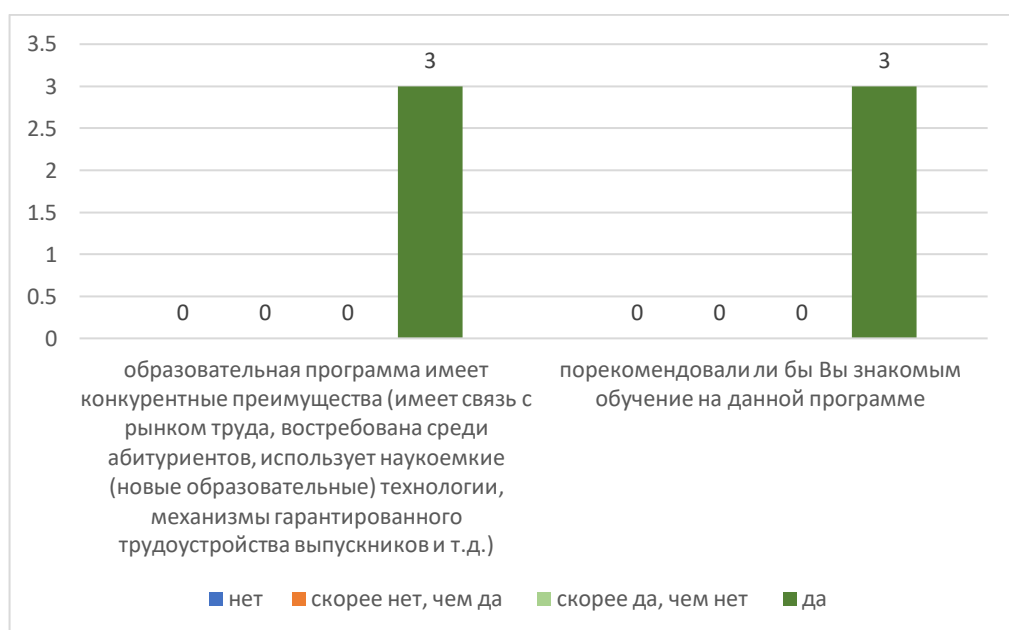


Рис. 57

На диаграмме на рисунке 57 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 27.03.05 Инноватика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 11.1 в виде лепестковой диаграммы.

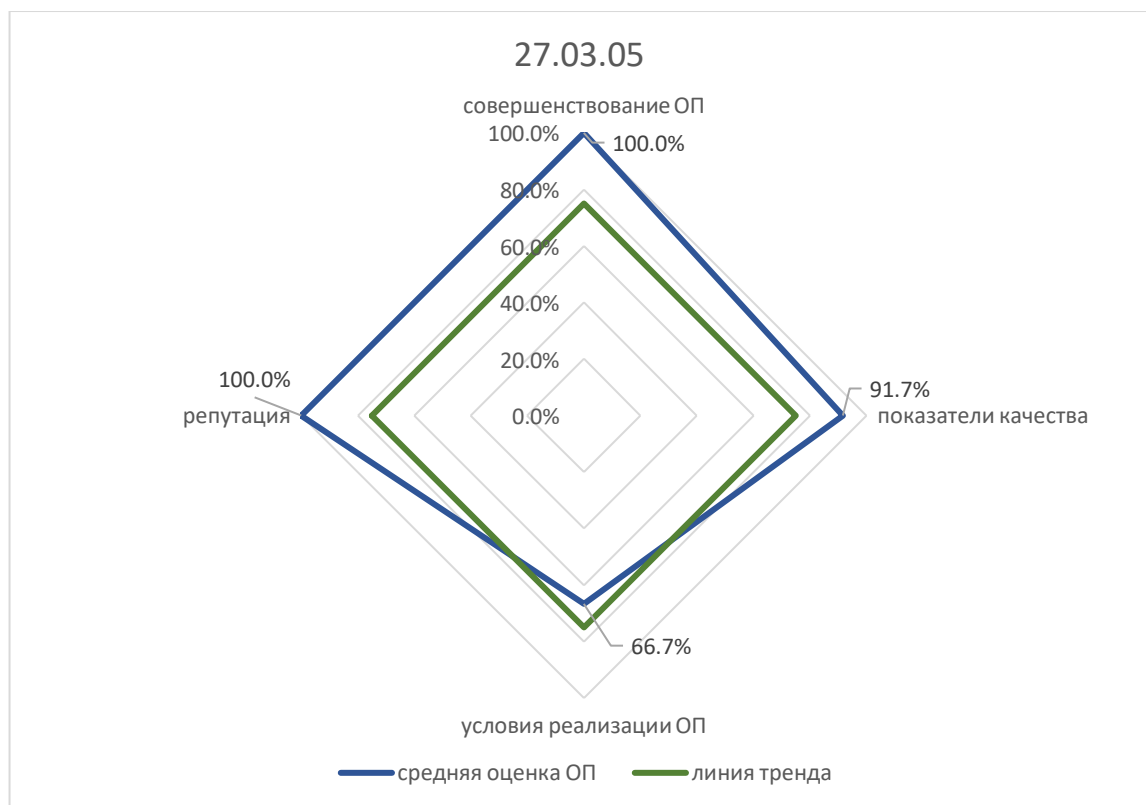


Рис. 11.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

12.28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника

Образовательные программы в рамках направления 28.03.01 оценили 6 преподавателей.

12.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

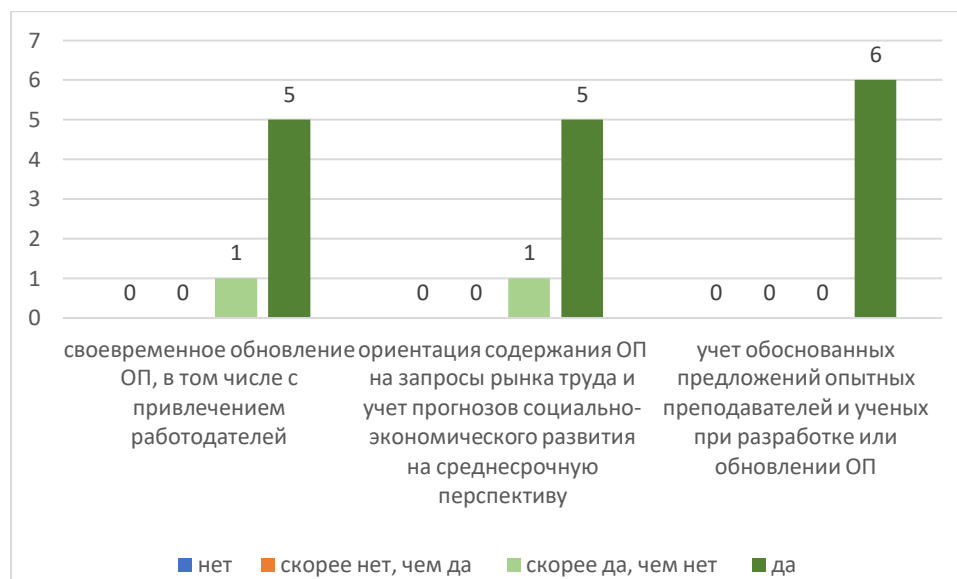


Рис. 58

На диаграмме на рисунке 58 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 28.03.01 преподаватели ответили следующим образом: 100% (6 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП, ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

12.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

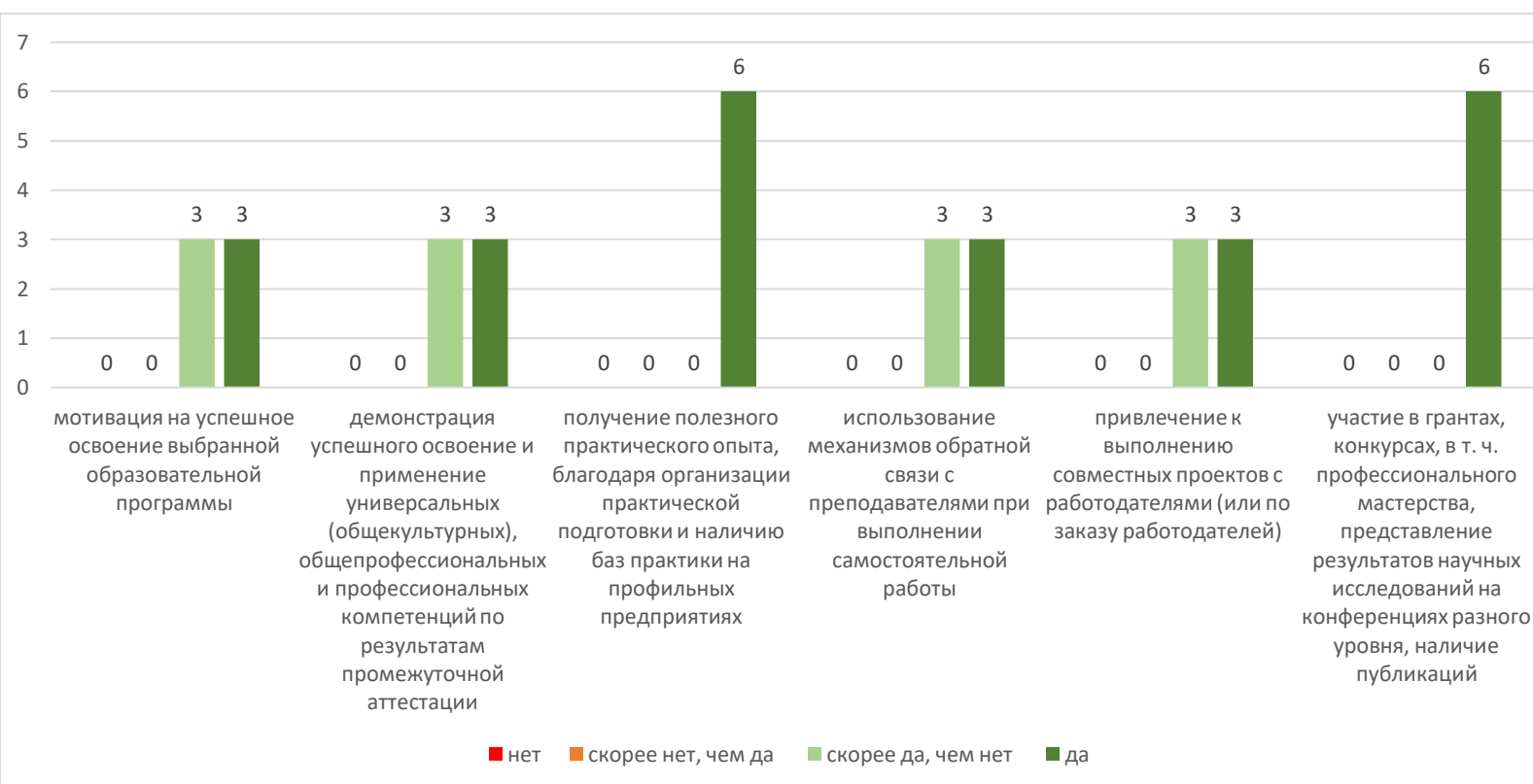


Рис. 59

На диаграмме на рисунке 59 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (6 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 28.03.01 следующие мероприятия: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

12.3 Оцените условия реализации образовательной программы

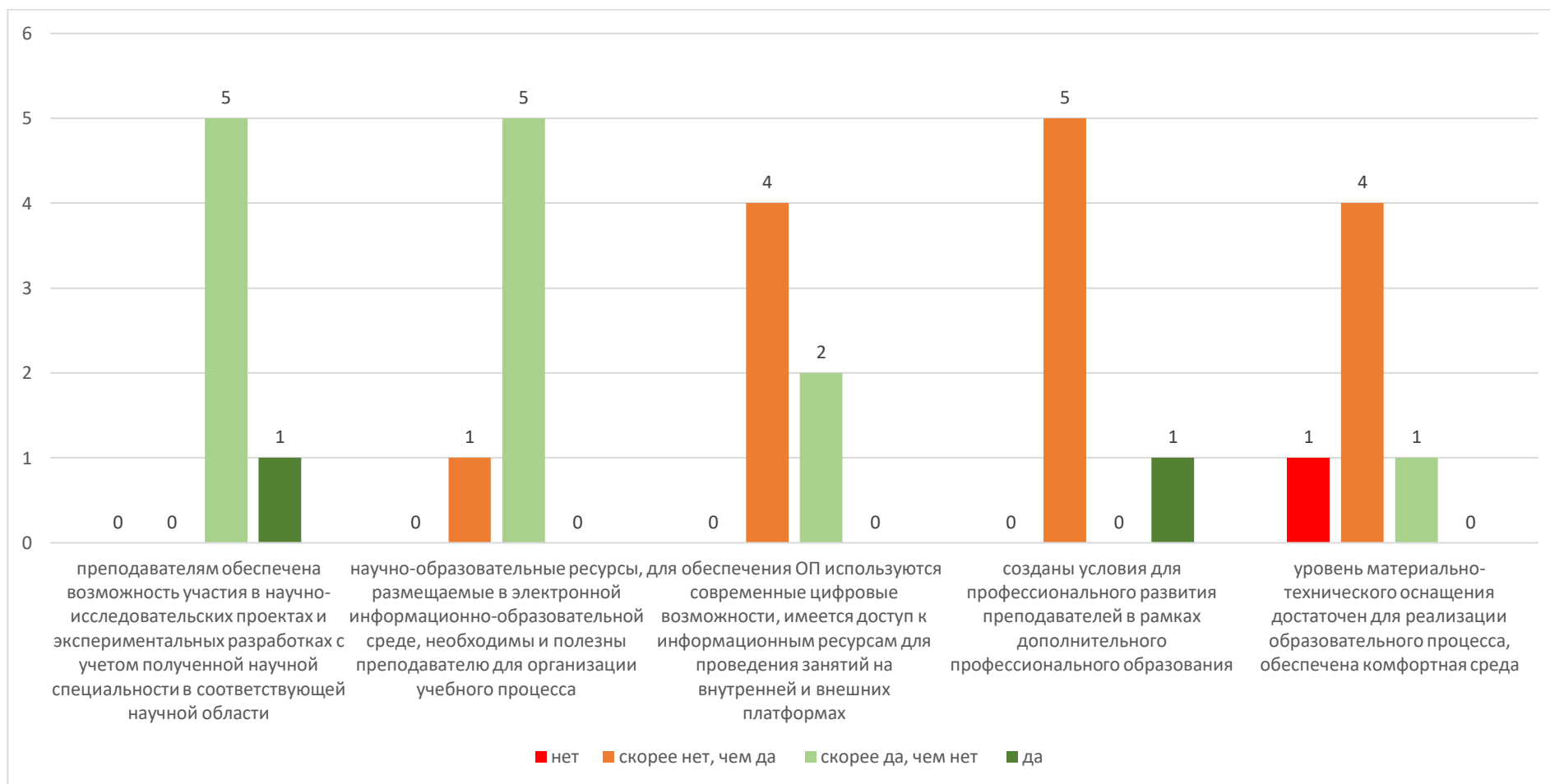


Рис. 60

На диаграмме на рисунке 60 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (6 человек) респондентов сошлись во мнении (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; 83,3% (5 человек) респондентов согласны, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям. 66,7% (4 человека) НЕ считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 83,3% (5 человек) респондентов НЕ согласны, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования и уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

12.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 61

На диаграмме на рисунке 61 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (6 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в

рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

12.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

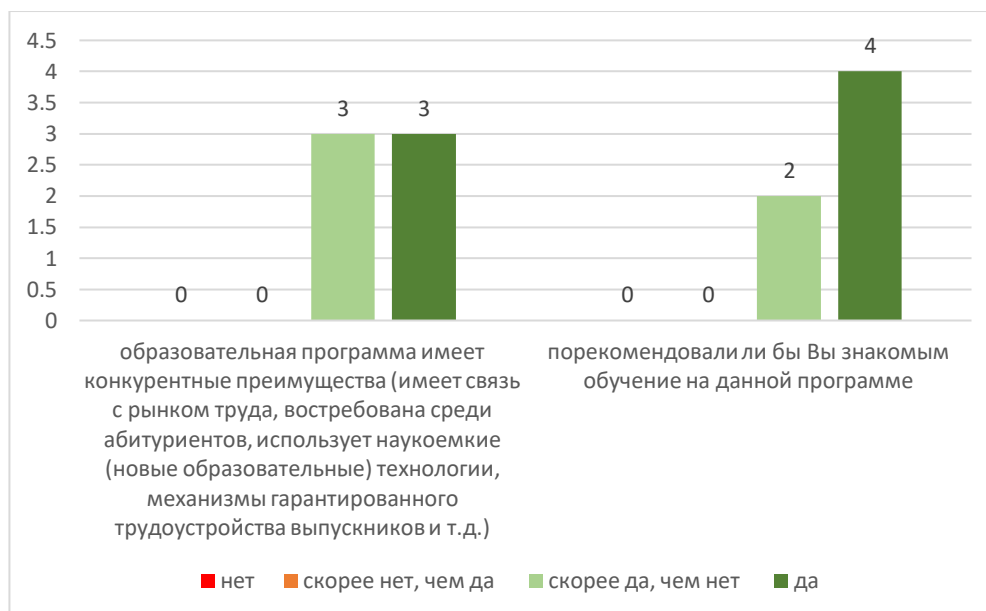


Рис. 62

На диаграмме на рисунке 62 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (6 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 12.1 в виде лепестковой диаграммы.

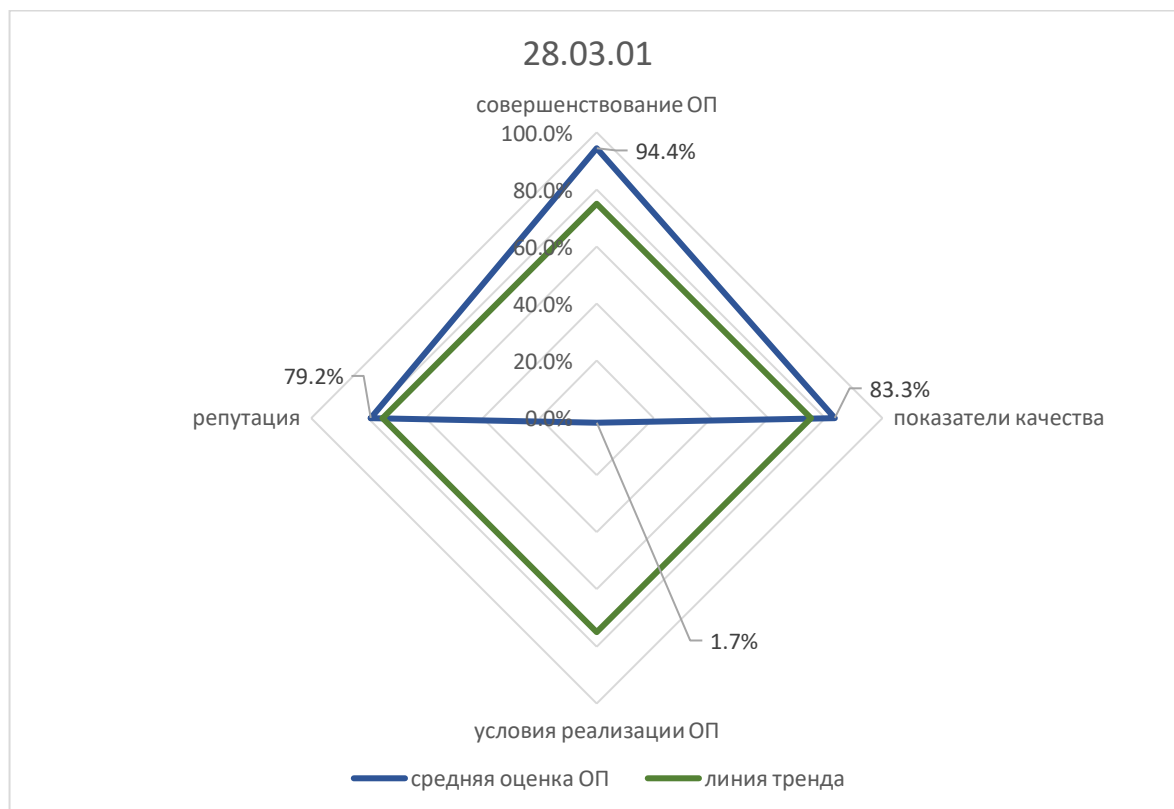


Рис. 12.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

13.29.03.04 Технология художественной обработки материалов

Образовательные программы в рамках направления 29.03.04 оценили 3 преподавателя.

13.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

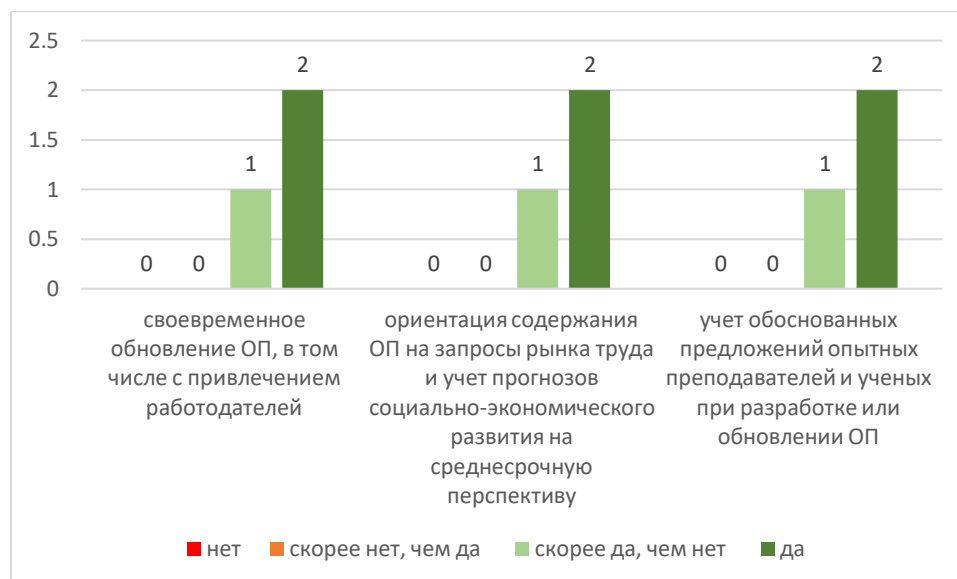


Рис. 63

На диаграмме на рисунке 63 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 29.03.04 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (3 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

13.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

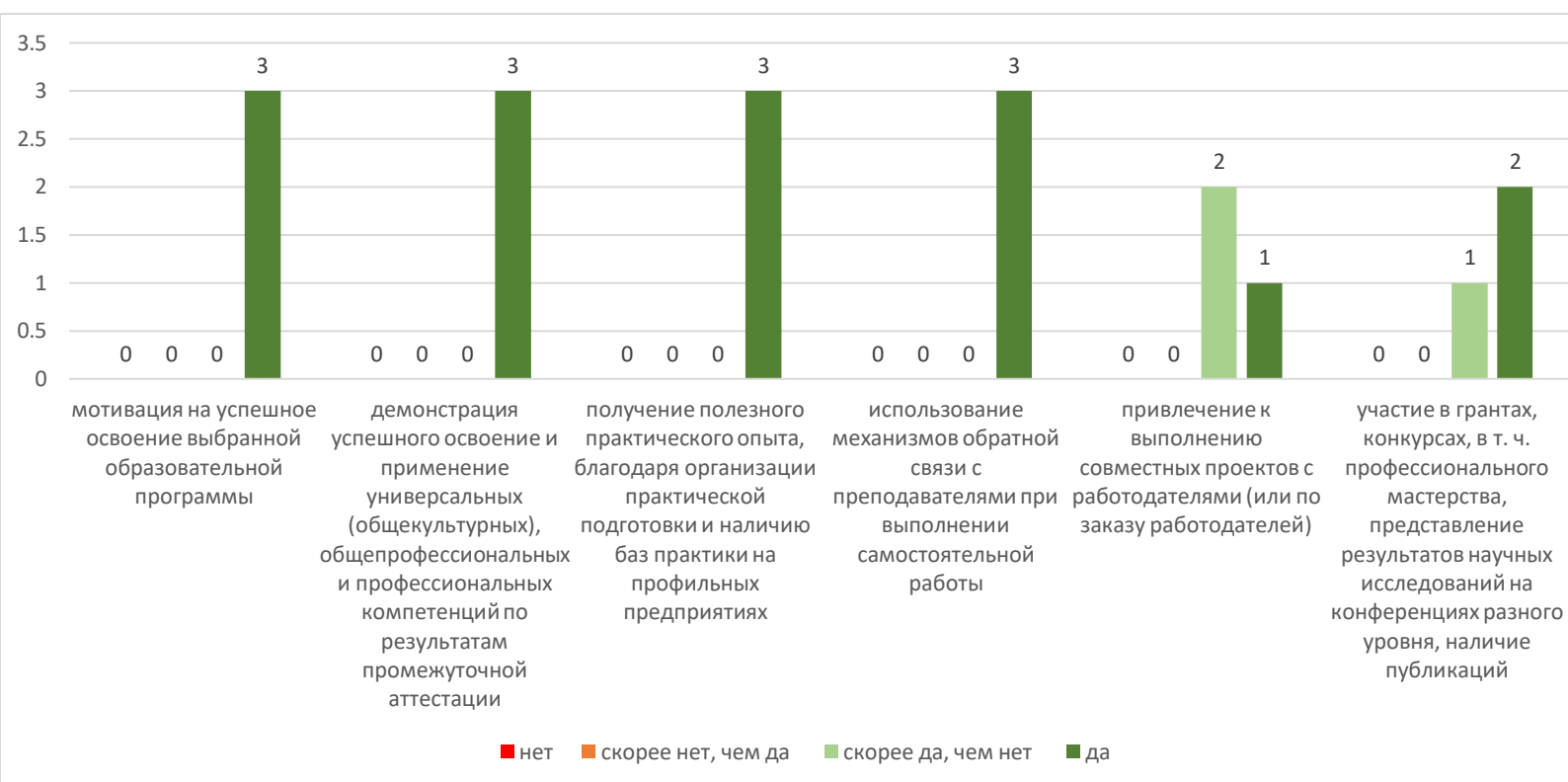


Рис. 64

На диаграмме на рисунке 64 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 29.03.04 следующие мероприятия: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

13.3 Оцените условия реализации образовательной программы

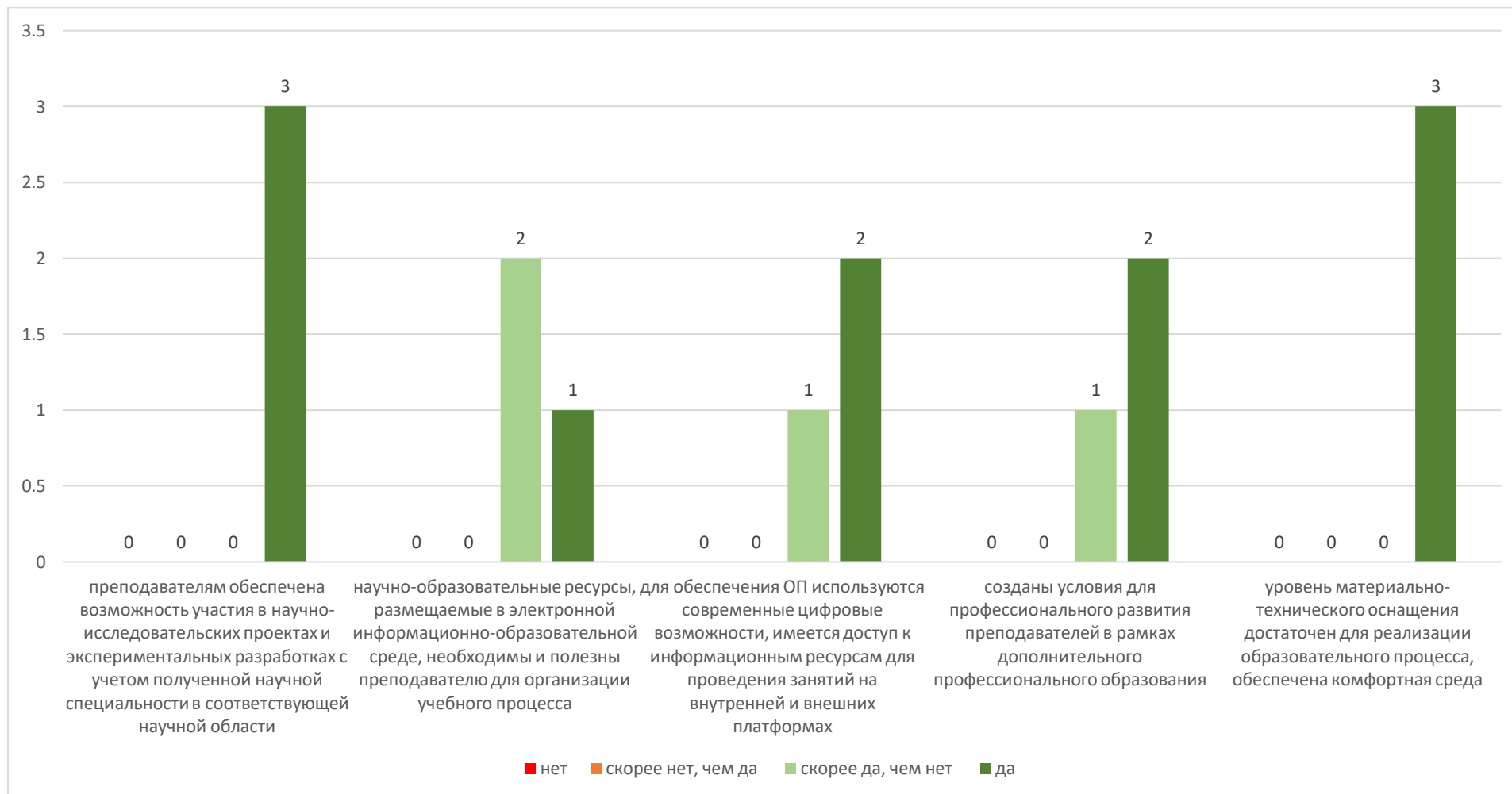


Рис. 65

На диаграмме на рисунке 65 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

13.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

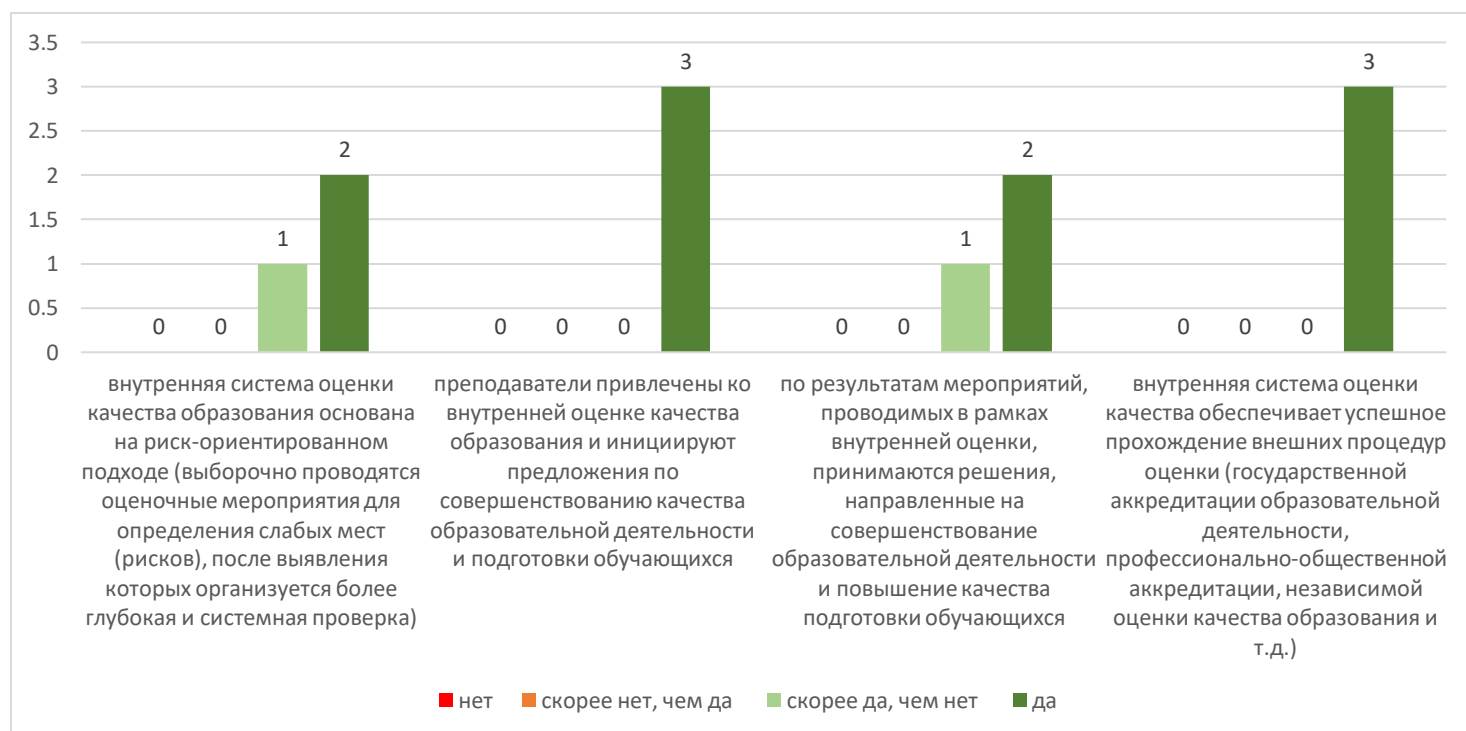


Рис. 66

На диаграмме на рисунке 66 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены к внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки,

принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

13.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

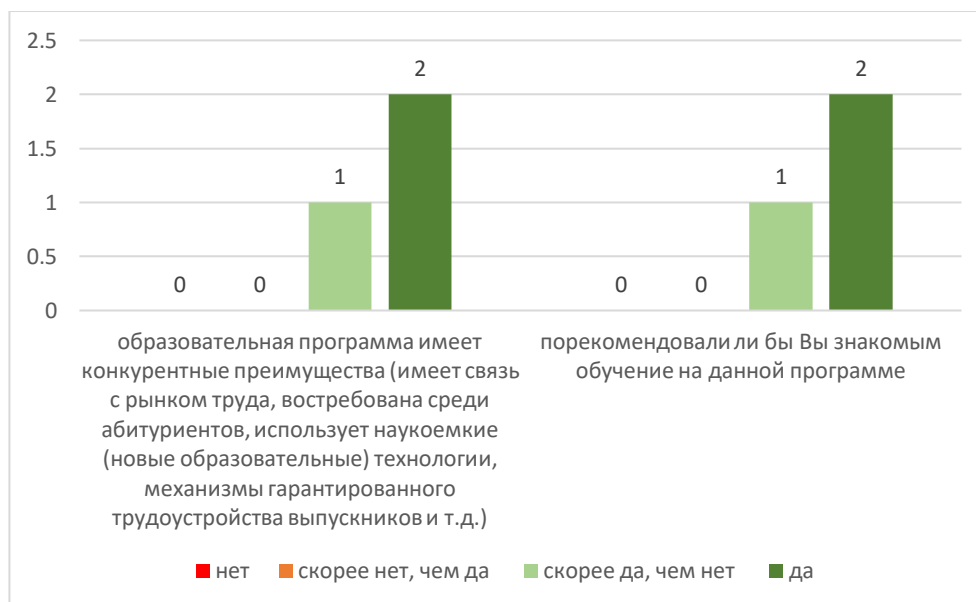


Рис. 67

На диаграмме на рисунке 67 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 29.03.04 Технология художественной обработки материалов в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 13.1 в виде лепестковой диаграммы.

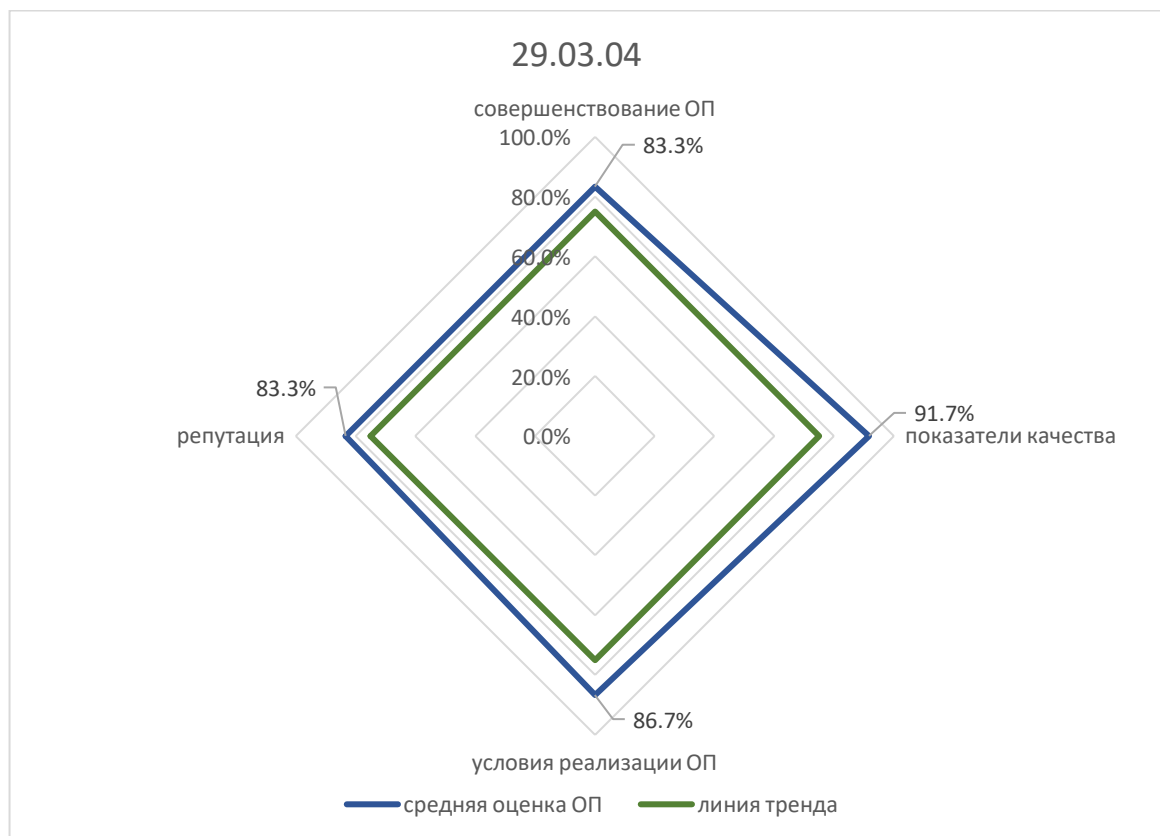


Рис. 13.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

14.23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Образовательные программы в рамках специальности 23.05.01 оценили 3 преподавателя.

14.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

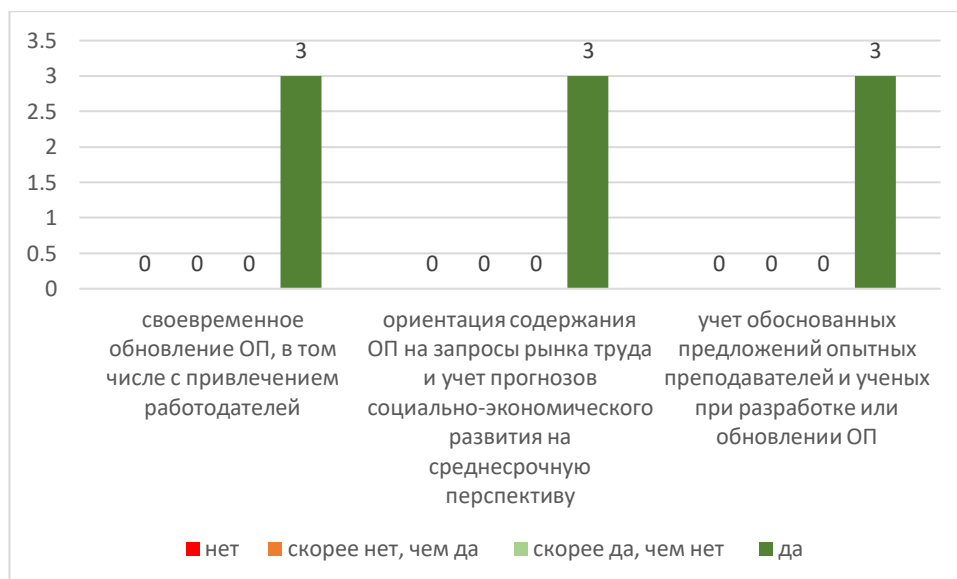


Рис. 68

На диаграмме на рисунке 68 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 23.05.01 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (3 человека) респондентов считают эффективным (ответы «да») своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

14.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

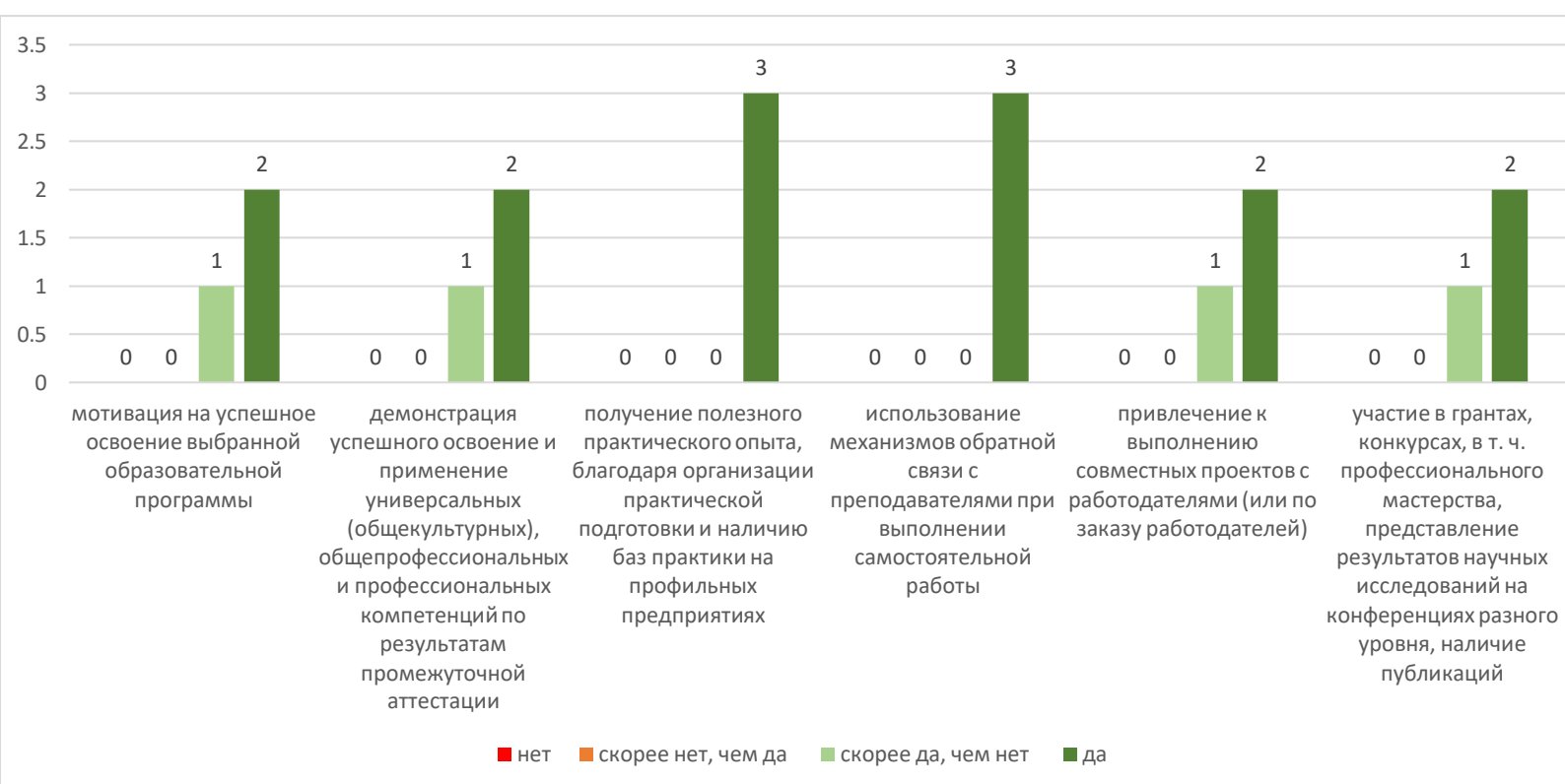


Рис. 69

На диаграмме на рисунке 69 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся по специальности 23.05.01 следующие мероприятия: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

14.3 Оцените условия реализации образовательной программы

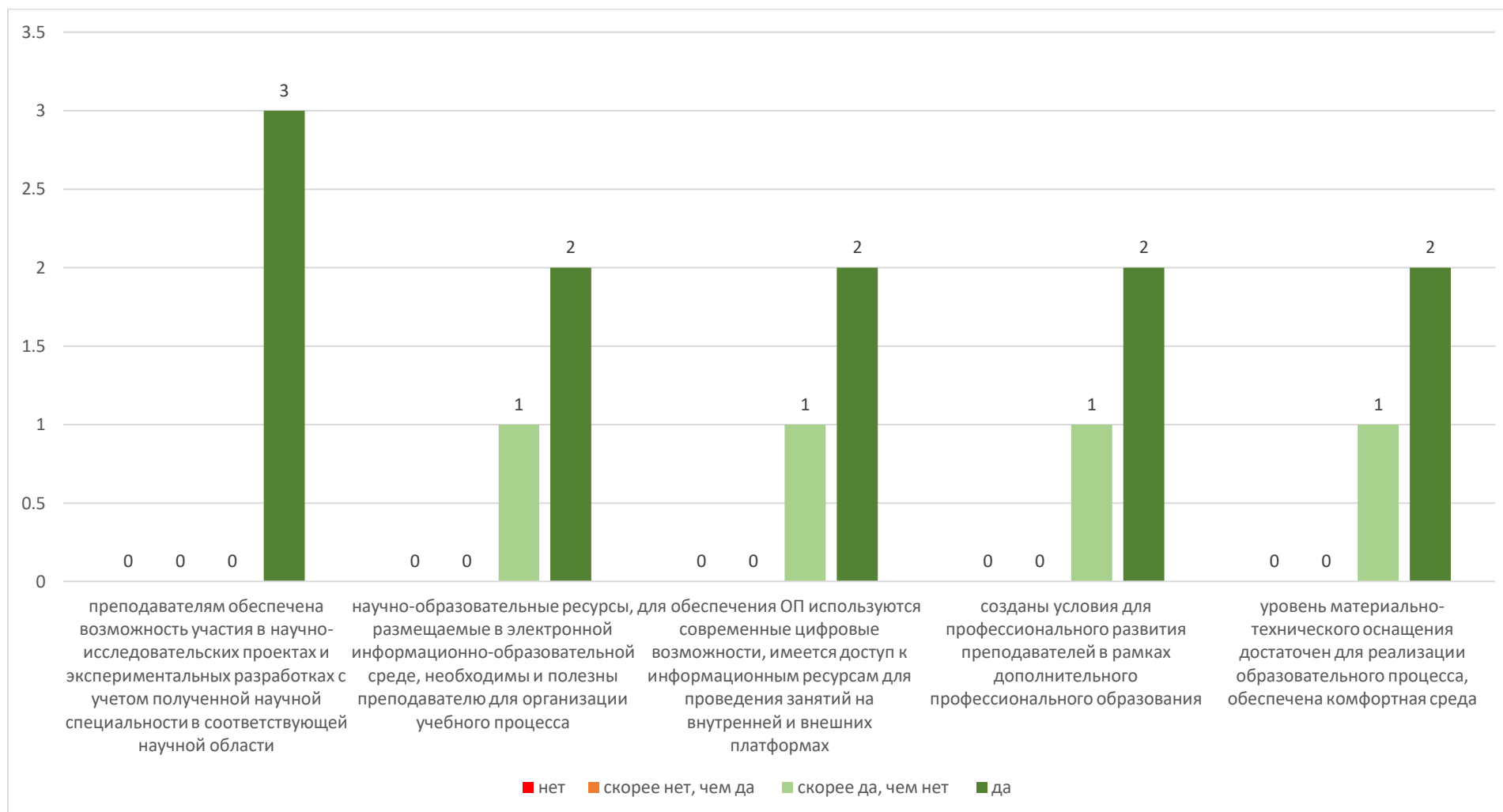


Рис. 70

На диаграмме на рисунке 70 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

14.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

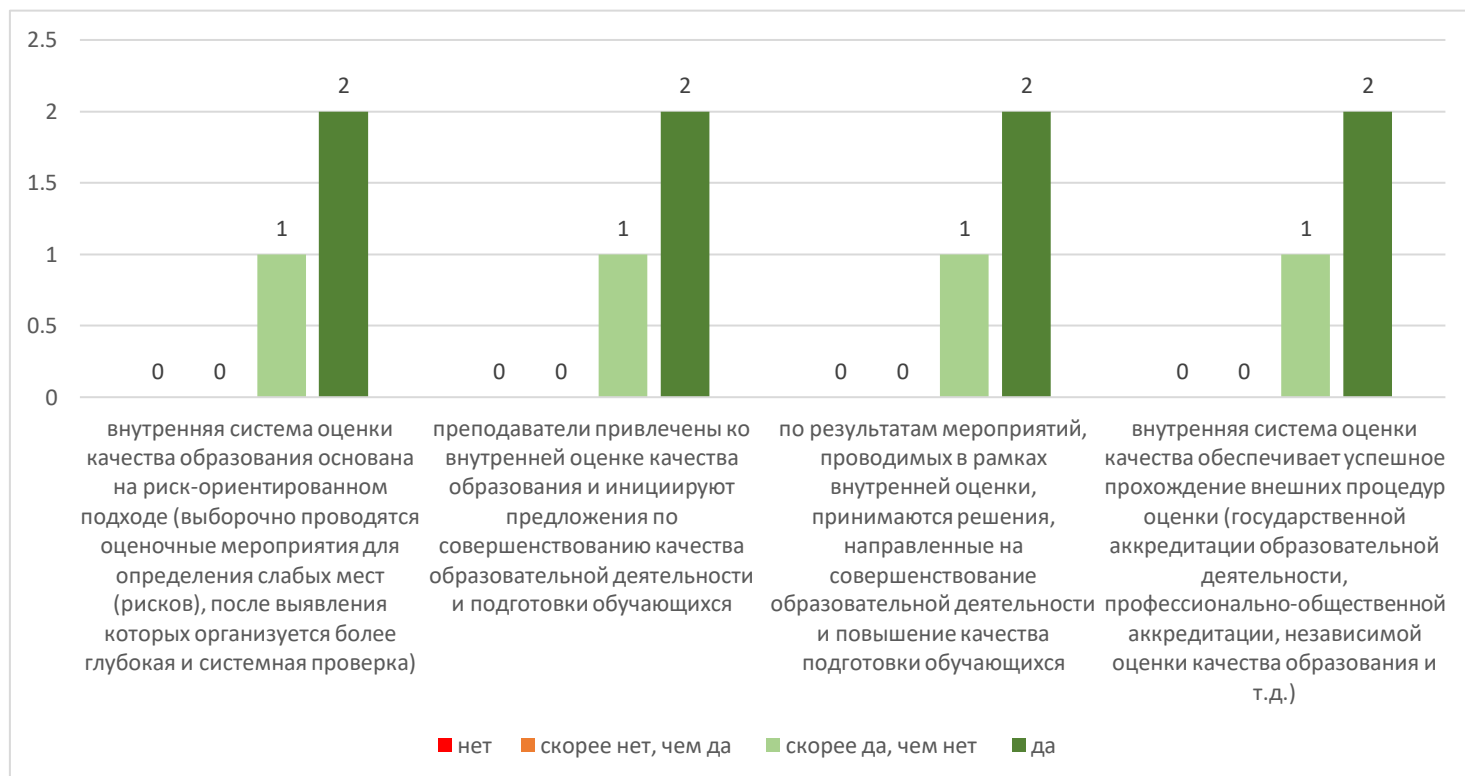


Рис. 71

На диаграмме на рисунке 71 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки,

принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

14.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

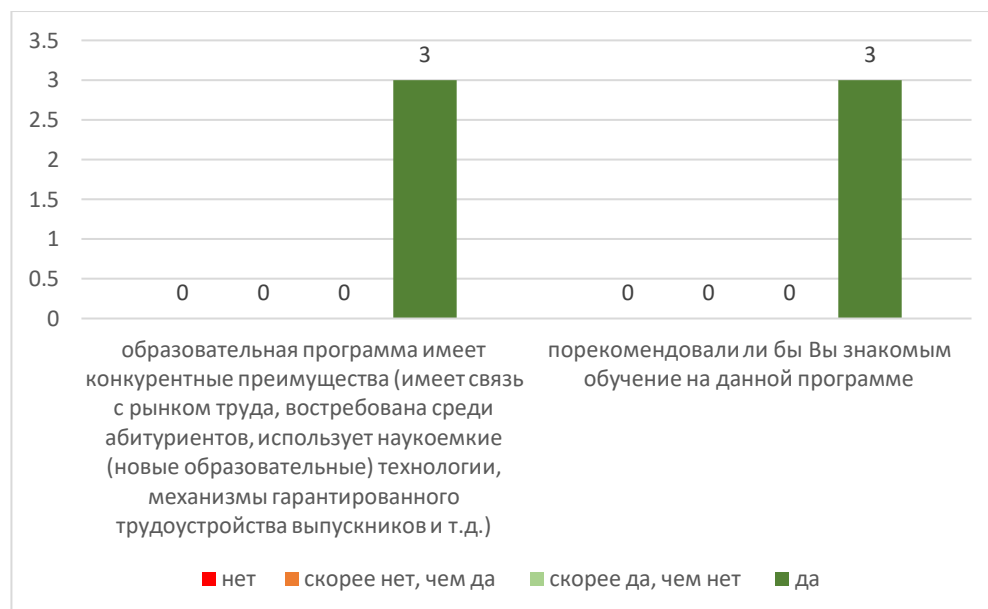


Рис. 72

На диаграмме на рисунке 72 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики специальности, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 14.1 в виде лепестковой диаграммы.

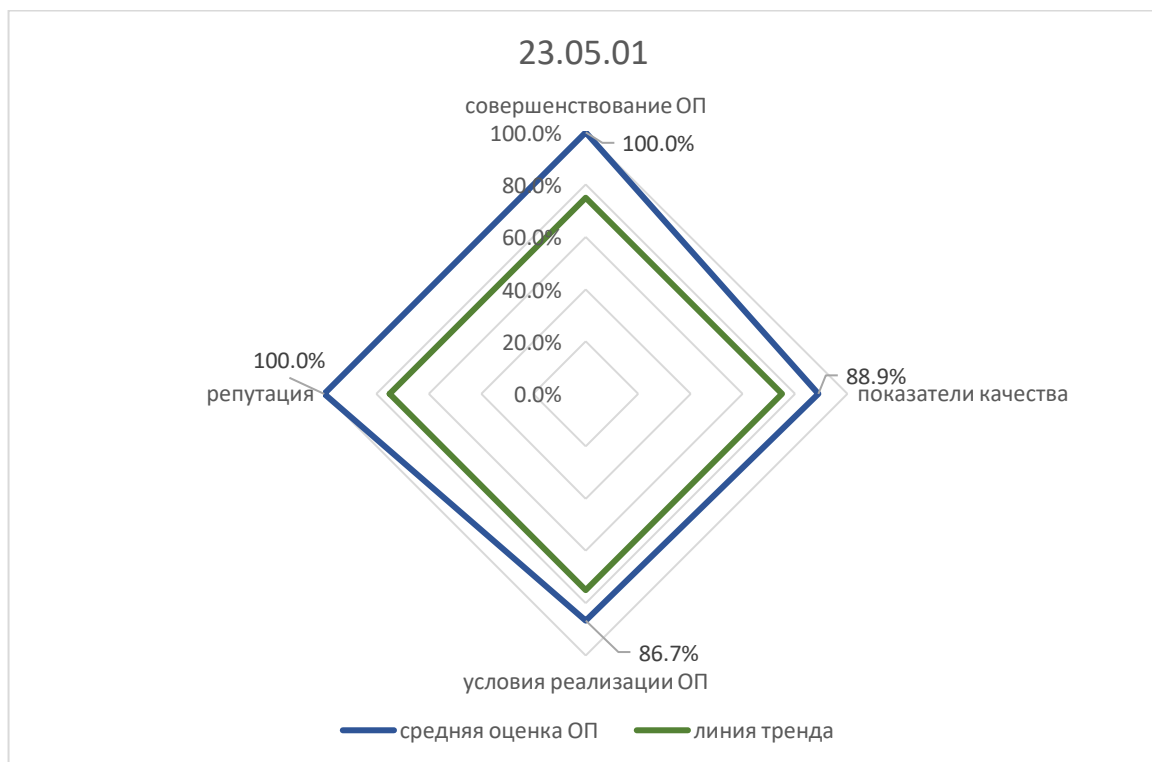


Рис. 14.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

15.15.04.01 Машиностроение

Образовательные программы в рамках направления 15.04.01 оценили 7 преподавателей.

15.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

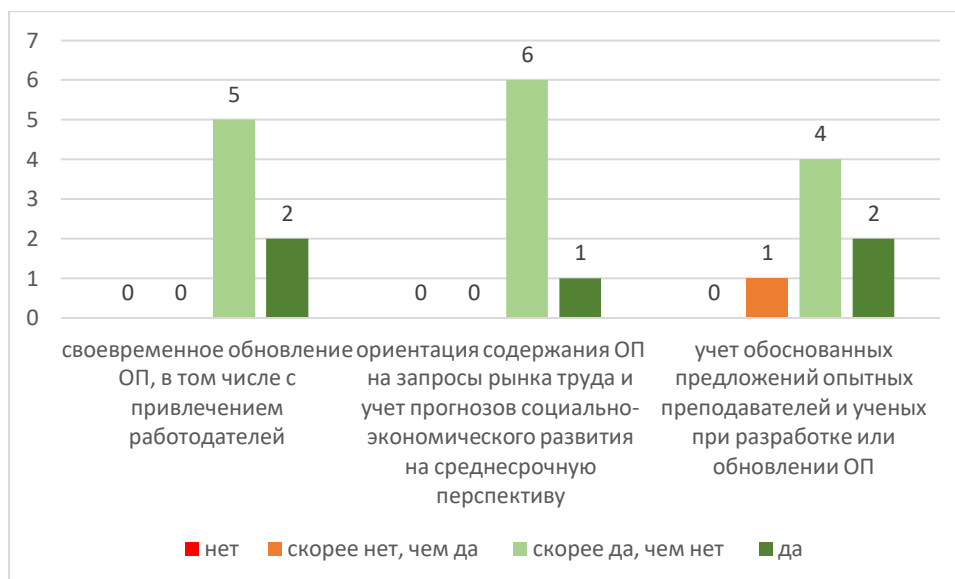


Рис. 73

На диаграмме на рисунке 73 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 15.04.01 преподаватели ответили следующим образом: 100% (7 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП и ориентацию ее содержания на запросы рынка труда. 85,7% (6 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

15.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

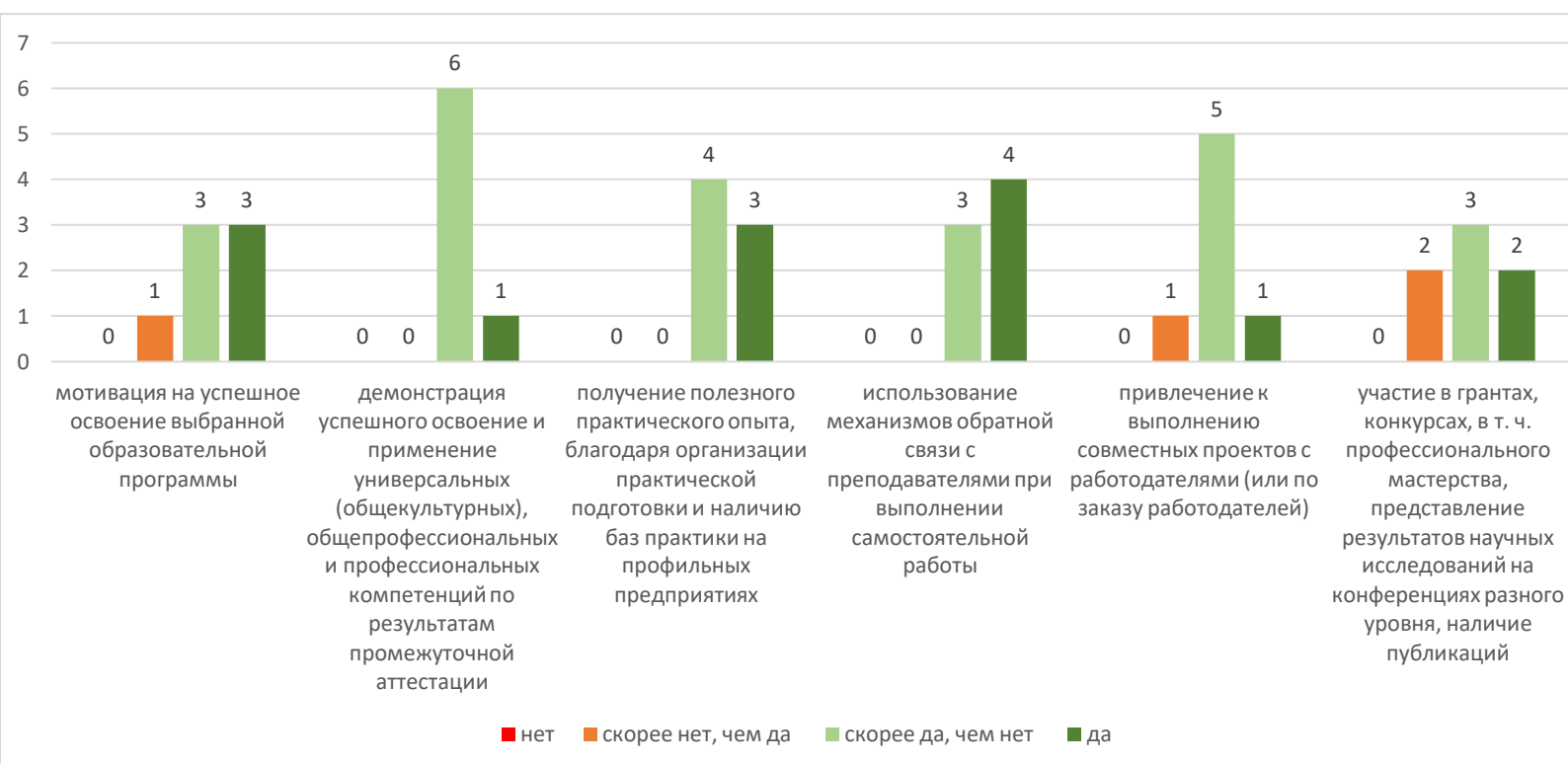


Рис. 74

На диаграмме на рисунке 74 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 15.04.01 следующие мероприятия: успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 85,7% (6 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы и привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 71,4% (5 человек) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

15.3 Оцените условия реализации образовательной программы

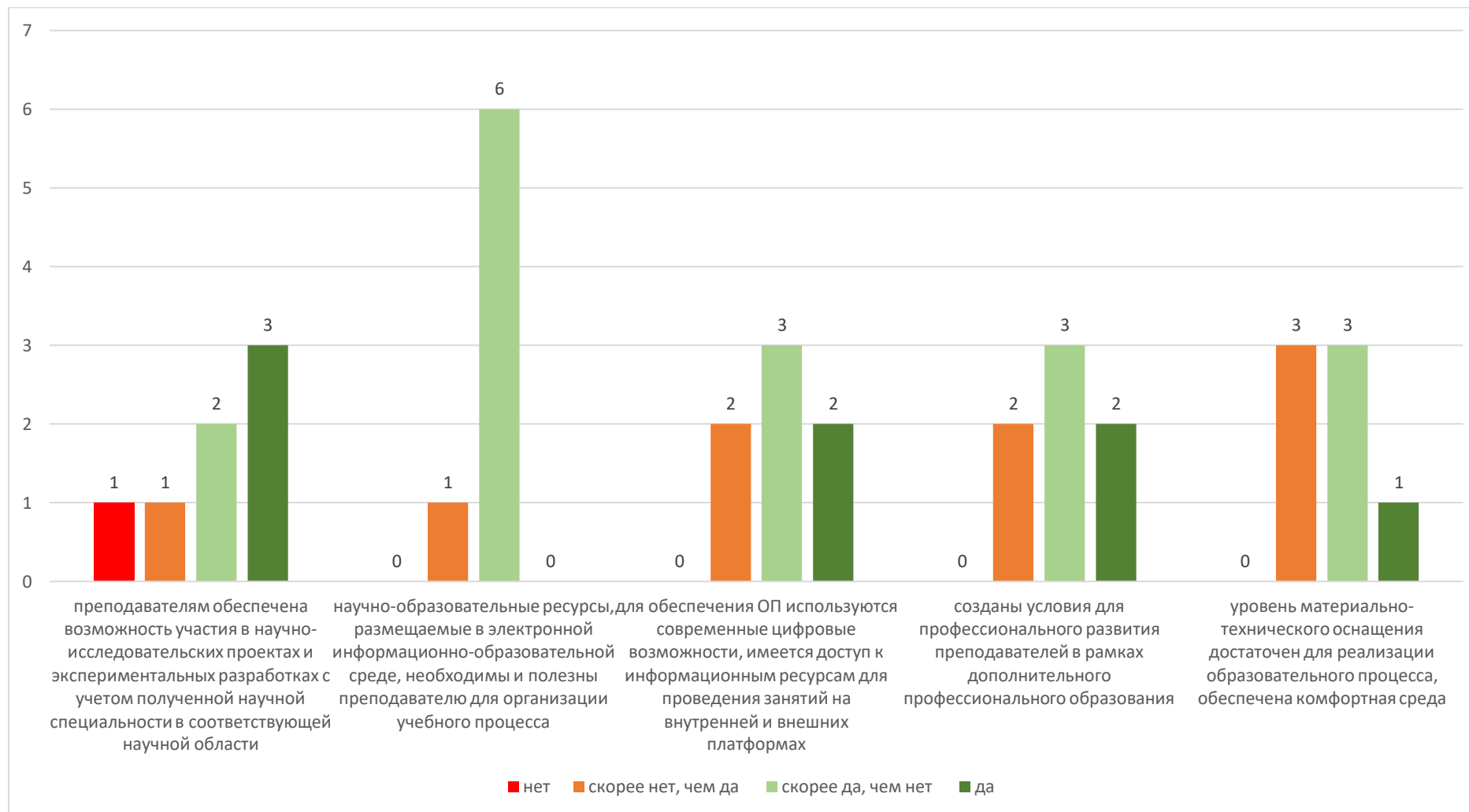


Рис. 75

На диаграмме на рисунке 75 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 71,4% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 85,7% (6 человек) респондентов согласны, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям. 57,1% (4 человека) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, в то время как остальные 3 человека выбрали альтернативу «скорее нет».

15.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

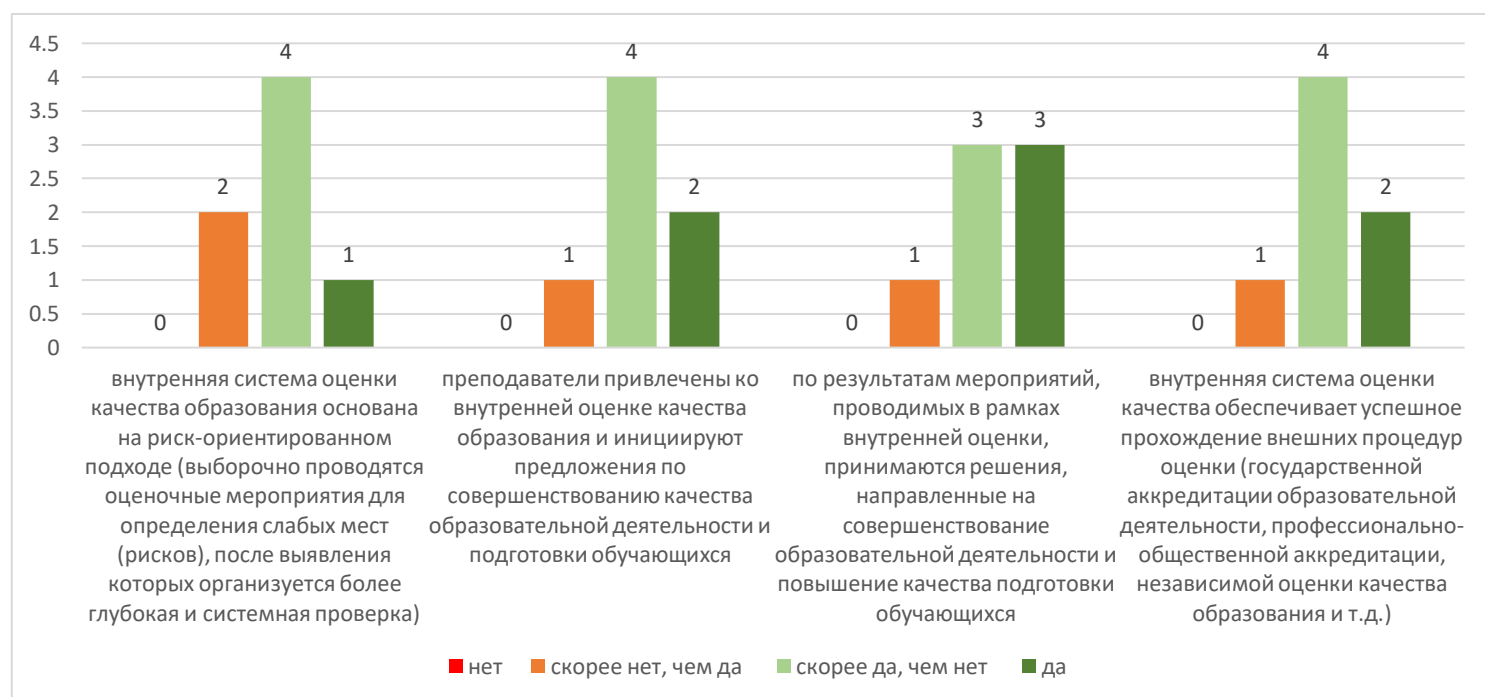


Рис. 76

На диаграмме на рисунке 76 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов согласны (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на

совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 71,4% (5 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, 2 респондента выбрали ответ «скорее нет».

15.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

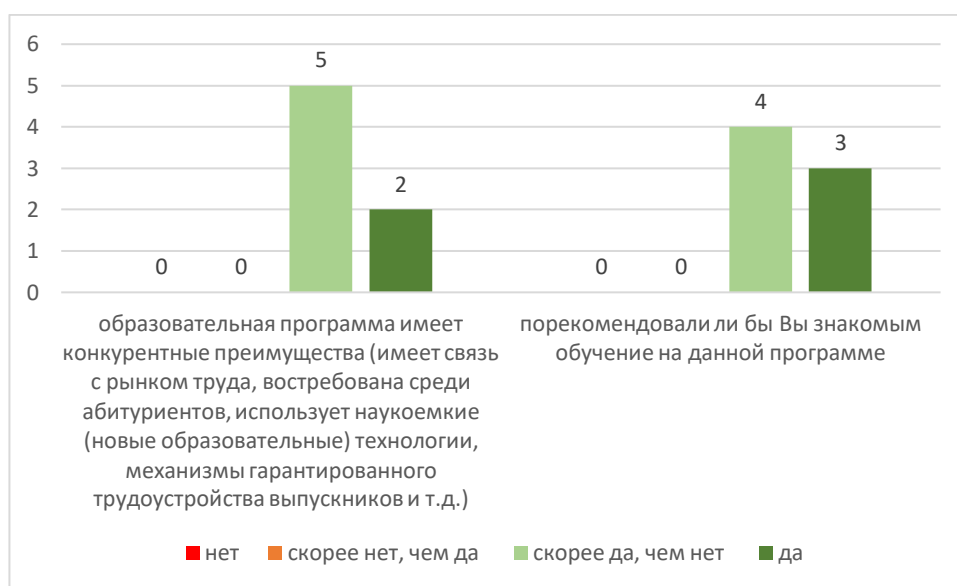


Рис. 77

На диаграмме на рисунке 77 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.01 Машиностроение в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 15.1 в виде лепестковой диаграммы.



Рис. 15.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

16. 15.04.02 Технологические машины и оборудование

Образовательные программы в рамках направления 15.04.02 оценили 5 преподавателей.

16.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

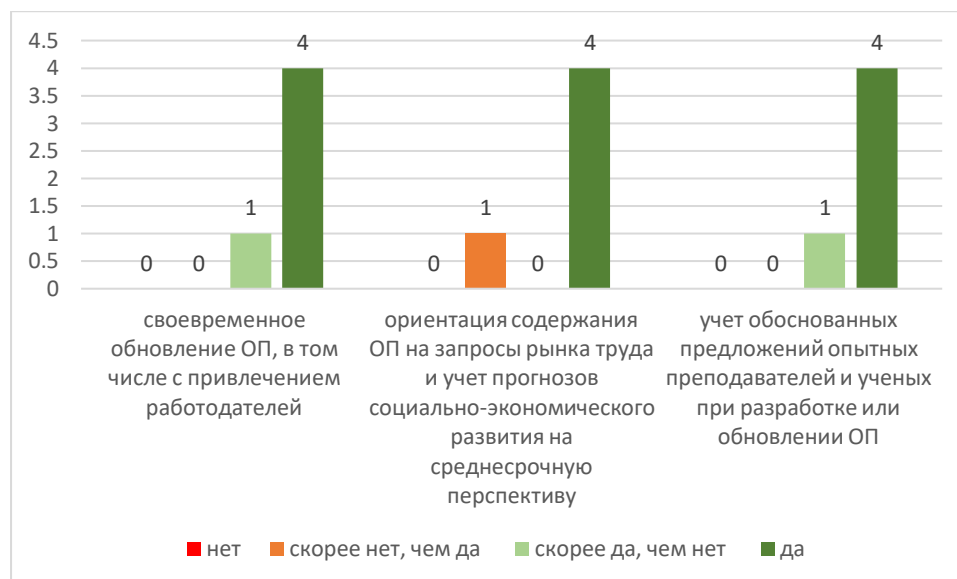


Рис. 78

На диаграмме на рисунке 78 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 15.04.02 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (5 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 80,0% (4 человека) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда.

16.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

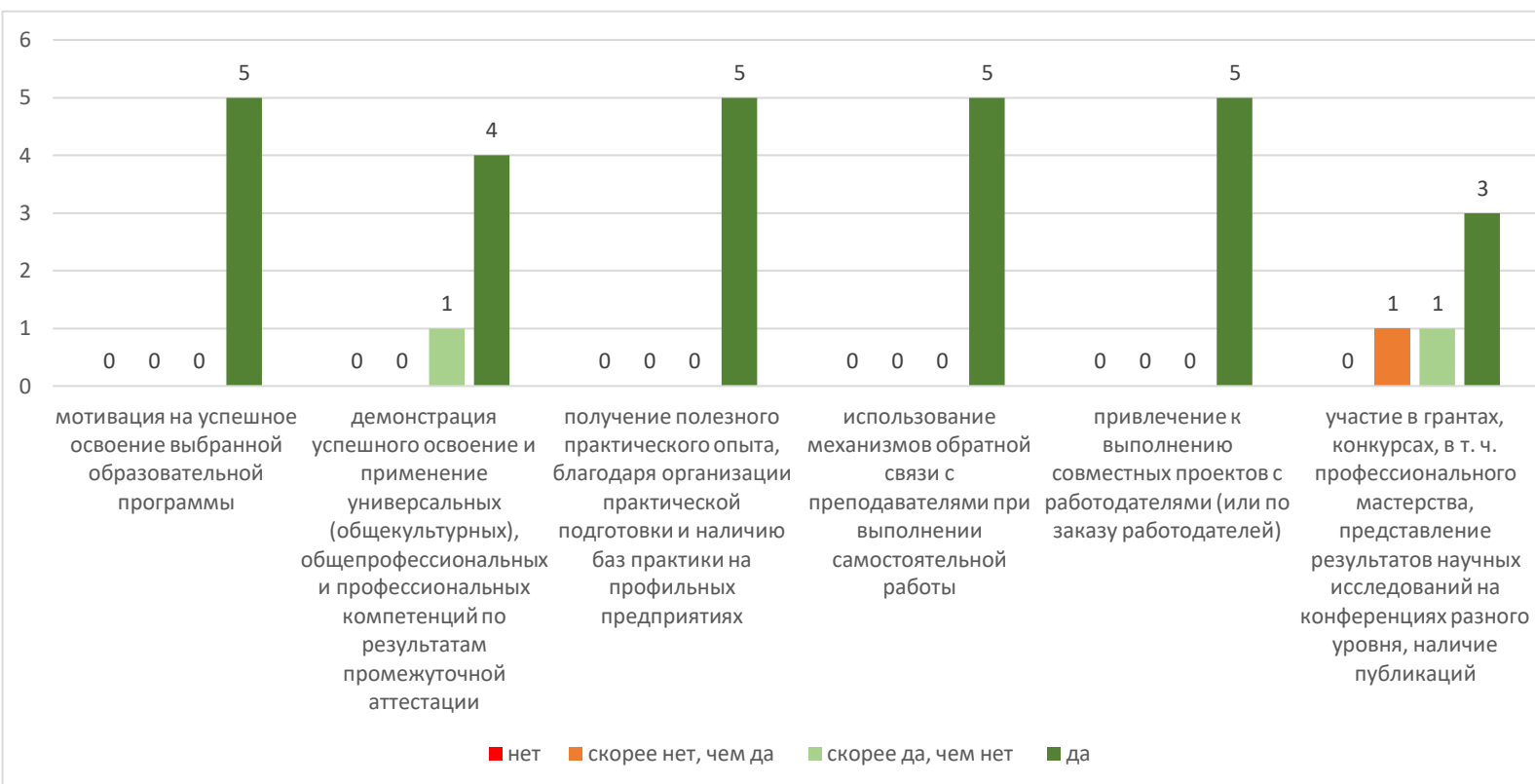


Рис. 79

На диаграмме на рисунке 79 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 27.04.07 следующие мероприятия: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 80,0% (4 человека) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций, один респондент выбрал ответ «скорее нет».

16.3 Оцените условия реализации образовательной программы

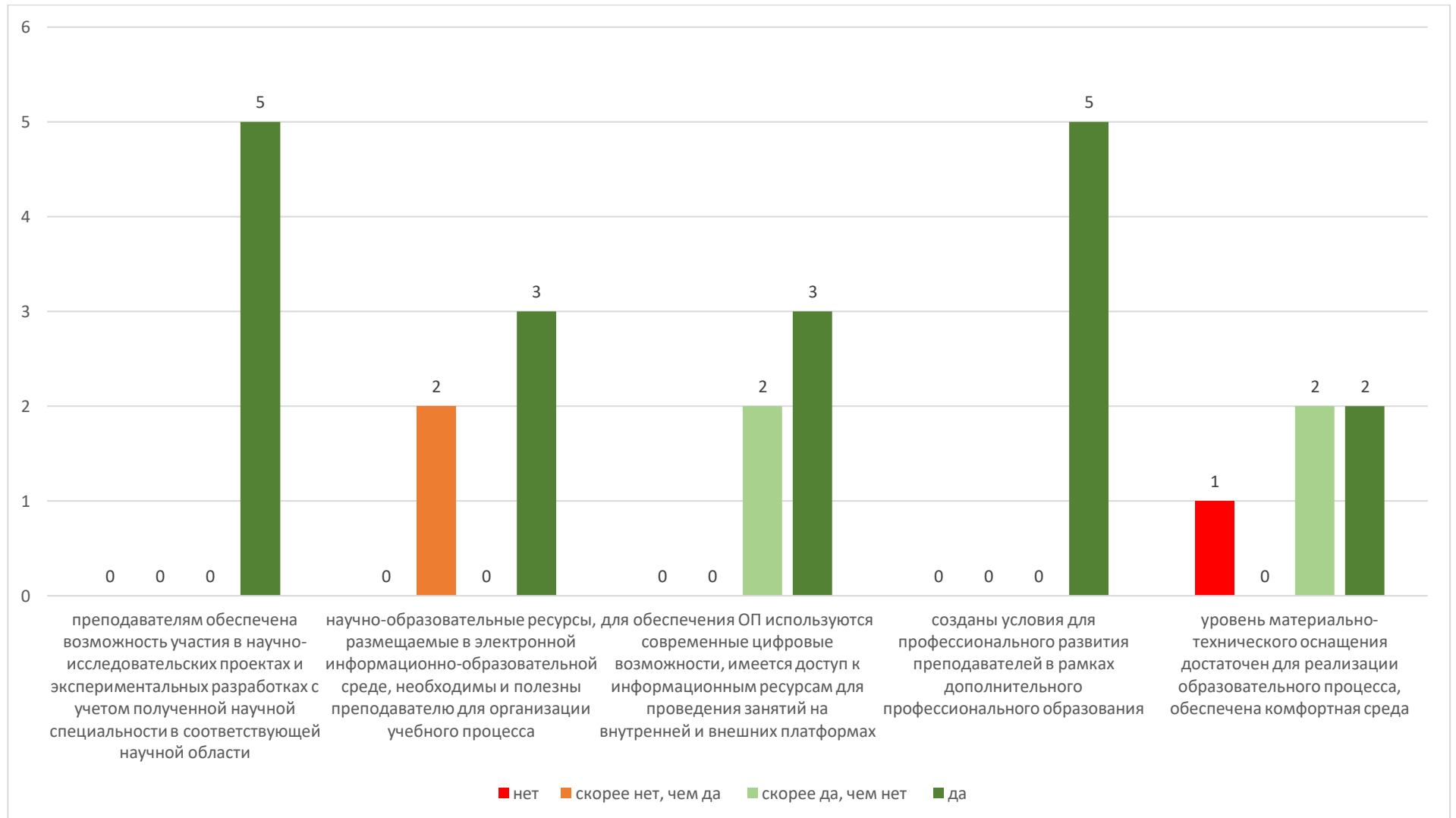


Рис. 80

На диаграмме на рисунке 80 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 60,0% (3 человека) респондентов согласны, что размещаемые в ЭИОС научно-образовательные ресурсы необходимы и полезны преподавателям. 80,0% (4 человека) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, один респондент придерживается противоположного мнения (ответ «нет»).

16.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

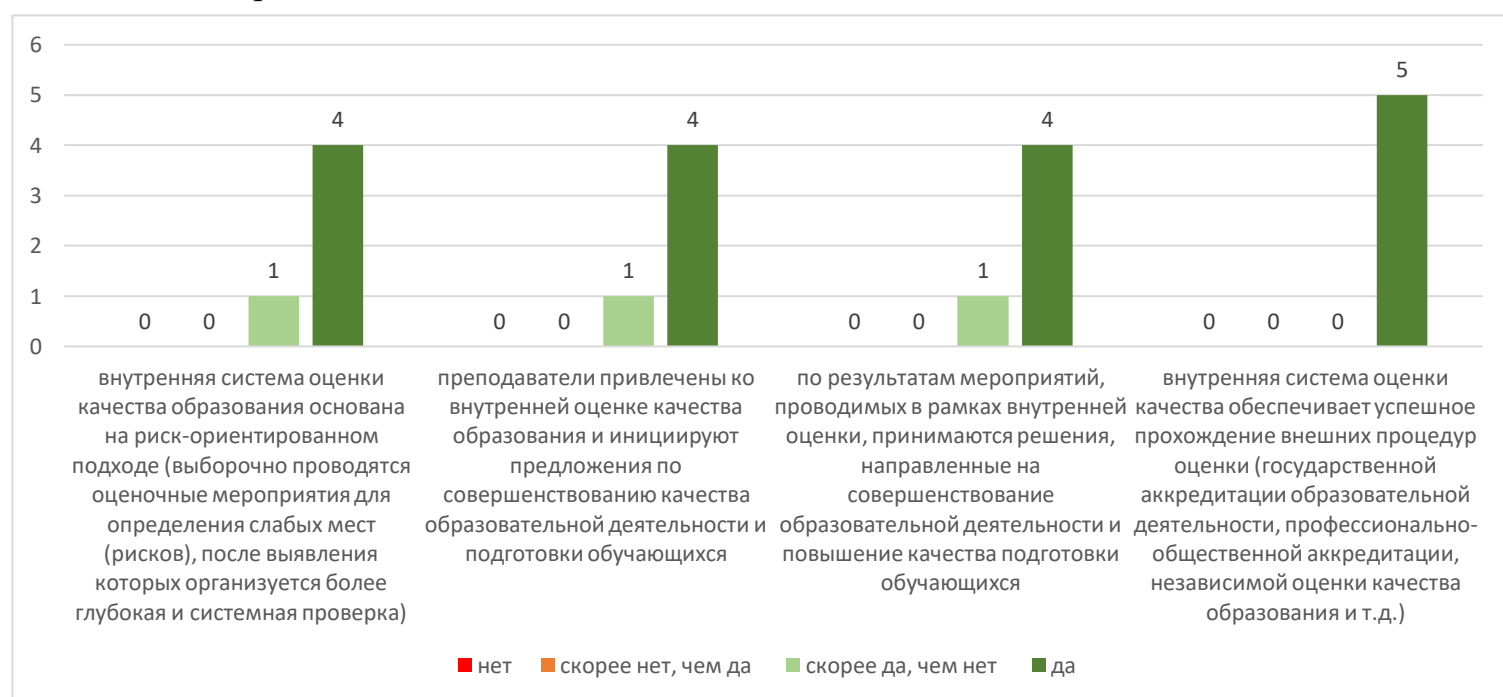


Рис. 81

На диаграмме на рисунке 81 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по

результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

16.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

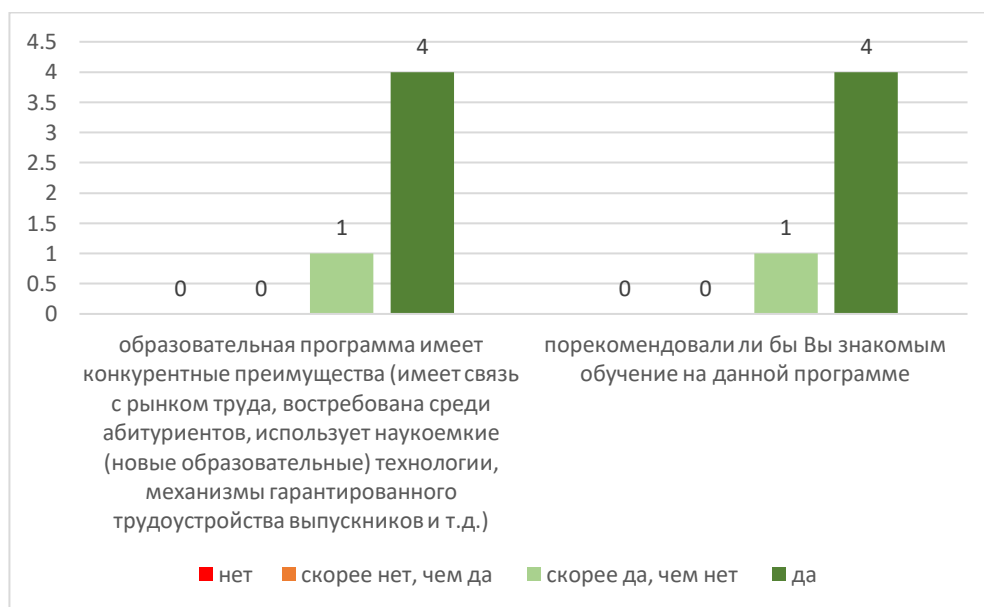


Рис. 82

На диаграмме на рисунке 82 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.02 Технологические машины и оборудование в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 16.1 в виде лепестковой диаграммы.

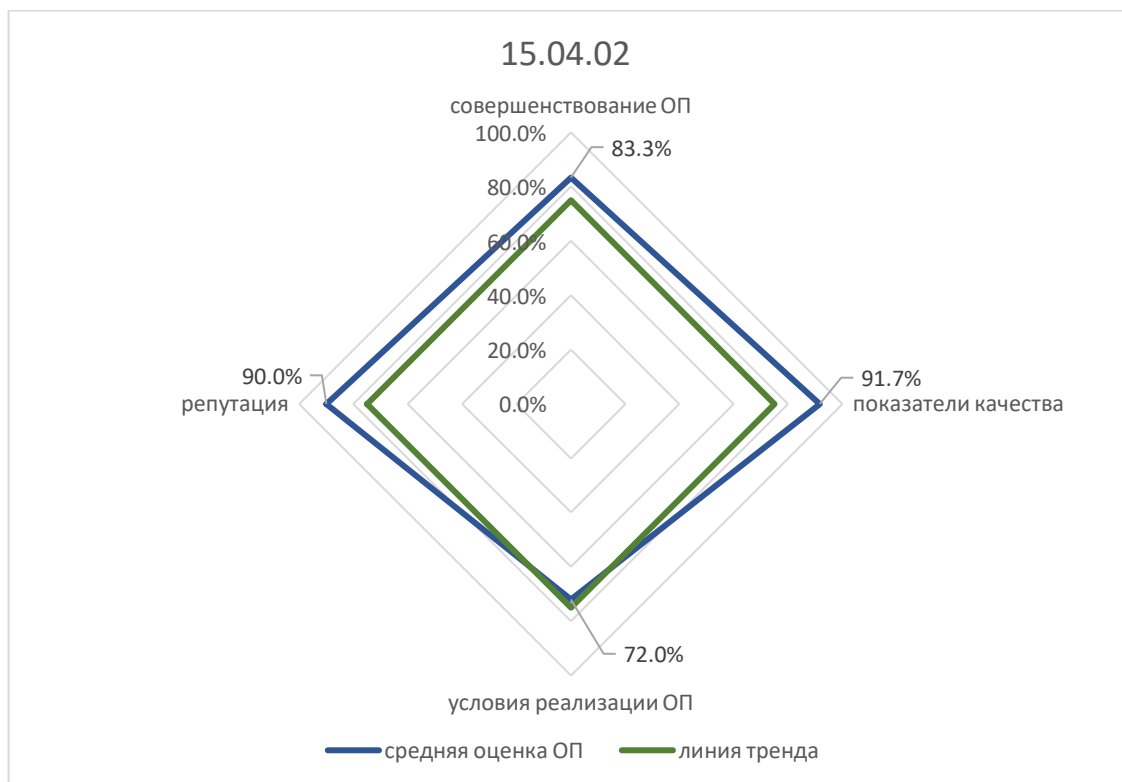


Рис. 16.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

17. 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Образовательные программы в рамках направления 15.04.04 оценили 13 преподавателей.

17.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

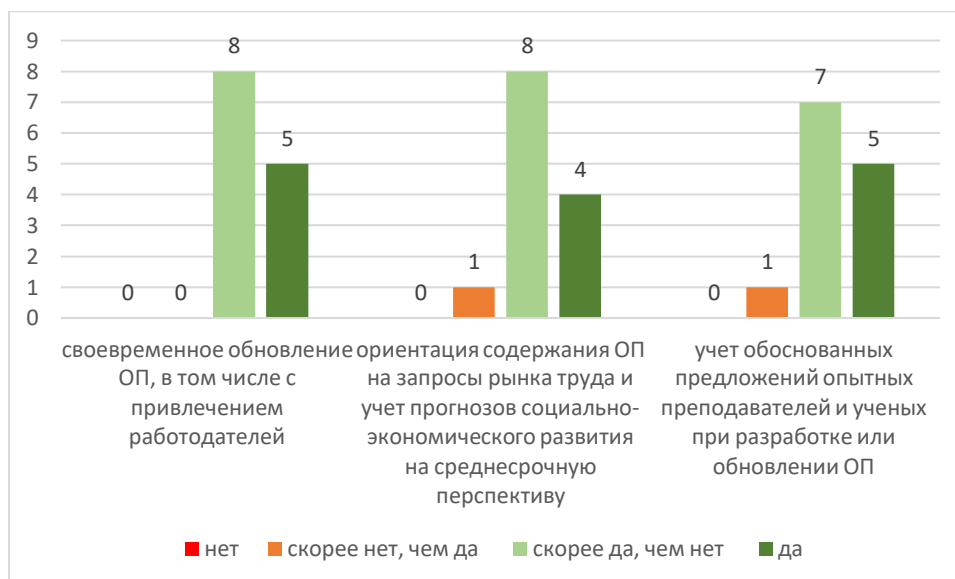


Рис. 83

На диаграмме на рисунке 83 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 15.04.04 преподаватели ответили следующим образом: 92,3% (12 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 100% (13 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП.

17.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

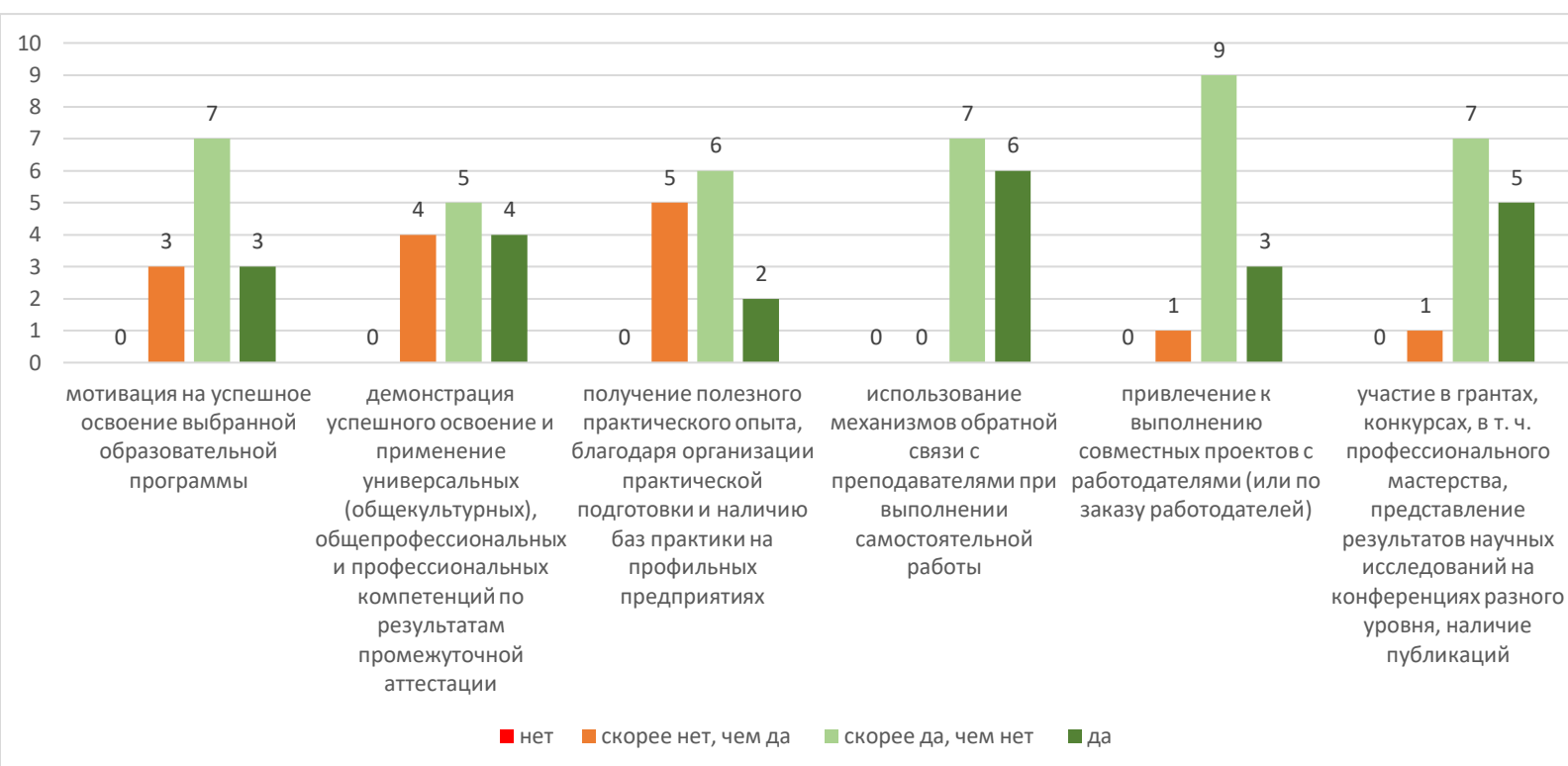


Рис. 84

На диаграмме на рисунке 84 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 92,3% (12 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 15.04.04 следующие мероприятия: привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 76,9% (10 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы. 69,2% (9 человек) респондентов считают характерным успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций. 61,5% (8 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта, однако 5 человек выбрали альтернативу «скорее нет». 100% (13 человек) респондентов считают характерным использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы.

17.3 Оцените условия реализации образовательной программы

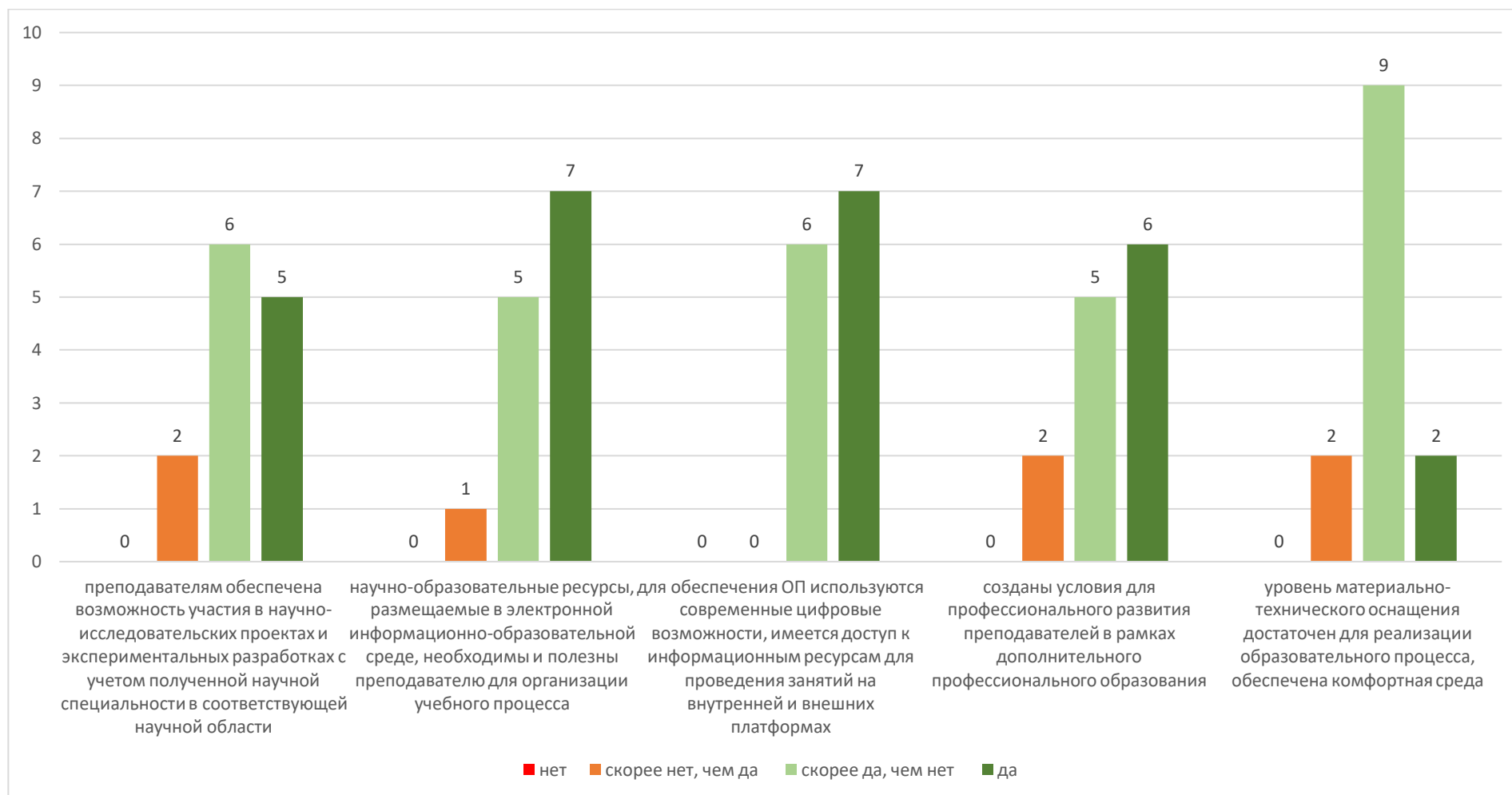


Рис. 85

На диаграмме на рисунке 85 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 84,6% (11 человек) респондентов согласны (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 92,3% (12 человек) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям. 100% (13 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности.

17.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

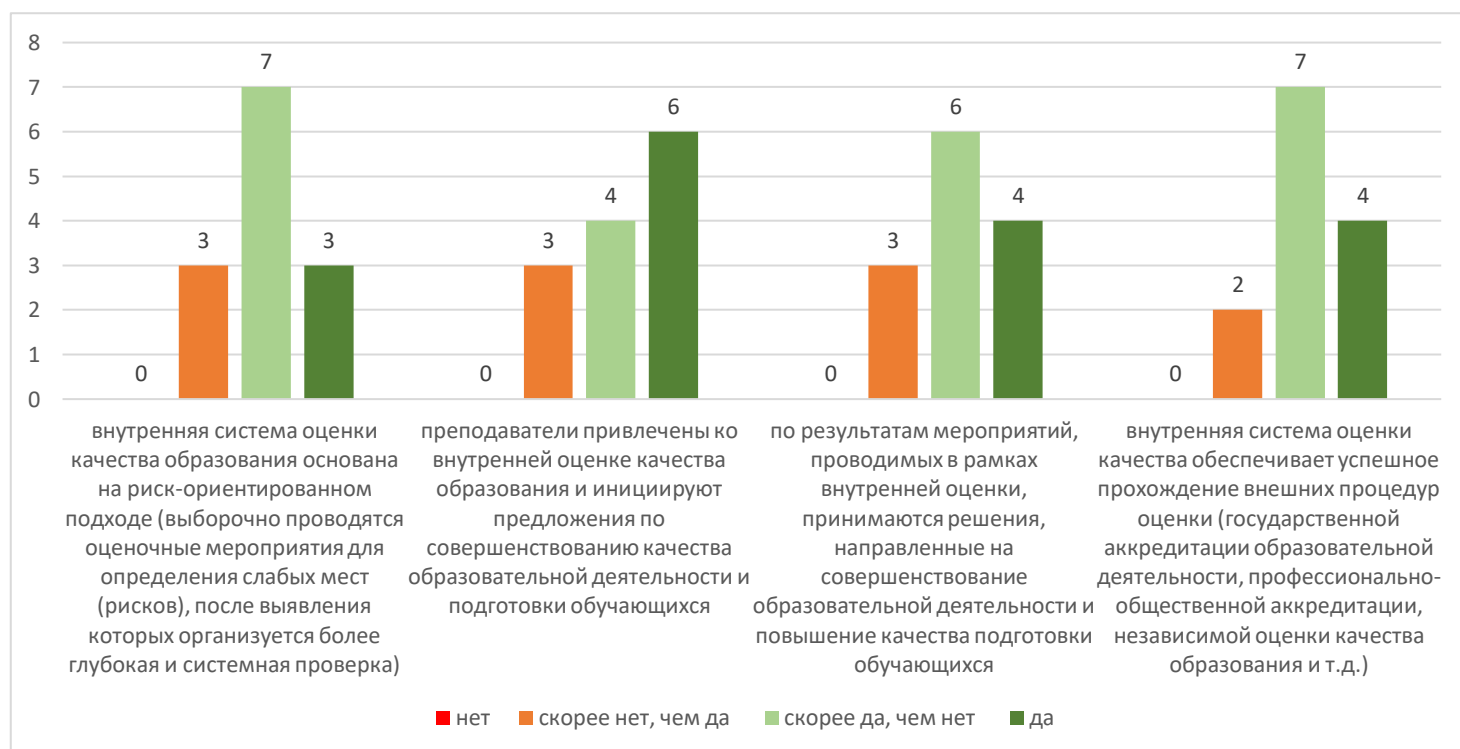


Рис. 86

На диаграмме на рисунке 86 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 76,9% (10 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; что по результатам

мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 84,6% (11 человек) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. По всем позициям вопроса присутствуют голоса «скорее нет».

17.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

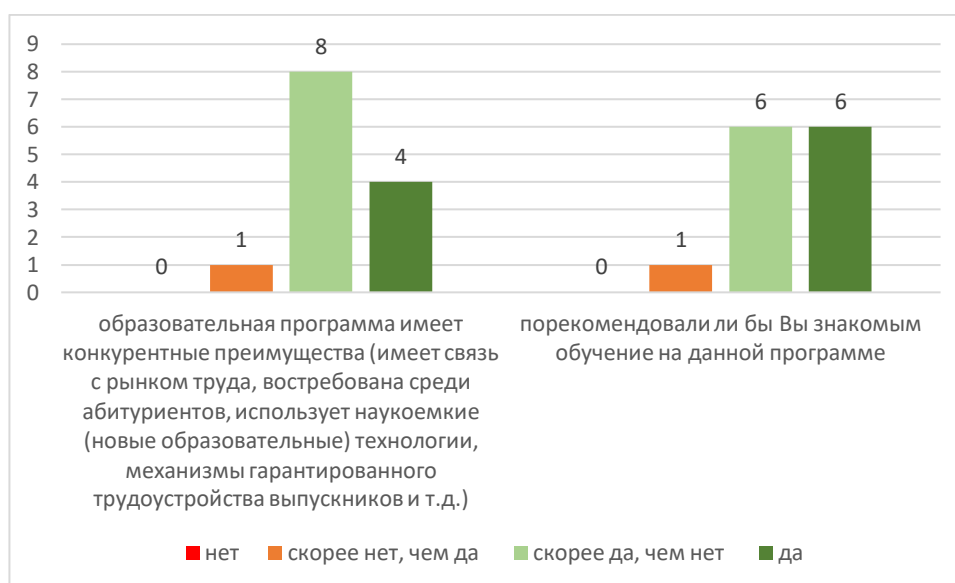


Рис. 87

На диаграмме на рисунке 87 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 92,3% (12 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе. Один респондент выбрал ответ «скорее нет».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 17.1 в виде лепестковой диаграммы.

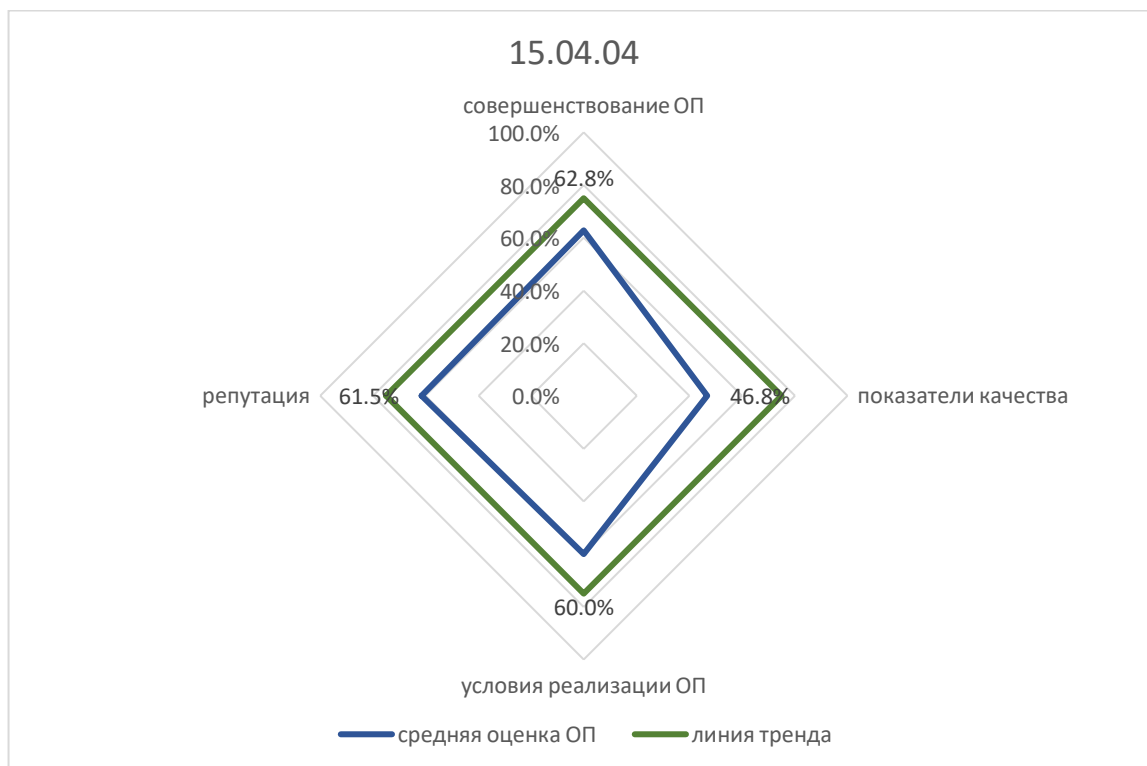


Рис. 17.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

Образовательные программы в рамках направления 15.04.05 оценили 7 преподавателей.

18.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

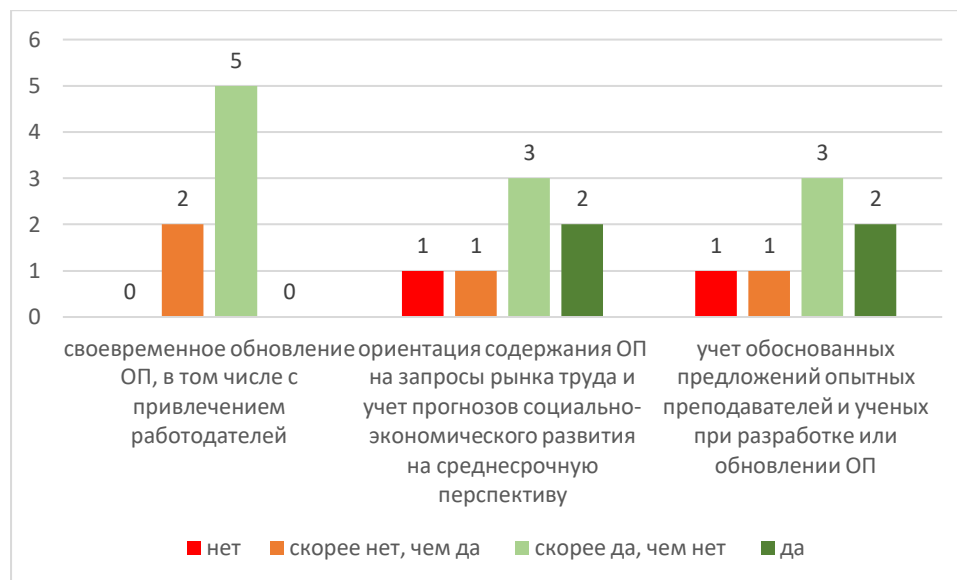


Рис. 88

На диаграмме на рисунке 88 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 15.04.05 преподаватели ответили следующим образом: 71,4% (5 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. По всем позициям вопроса представлено альтернативное мнение «нет» и «скорее нет».

18.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

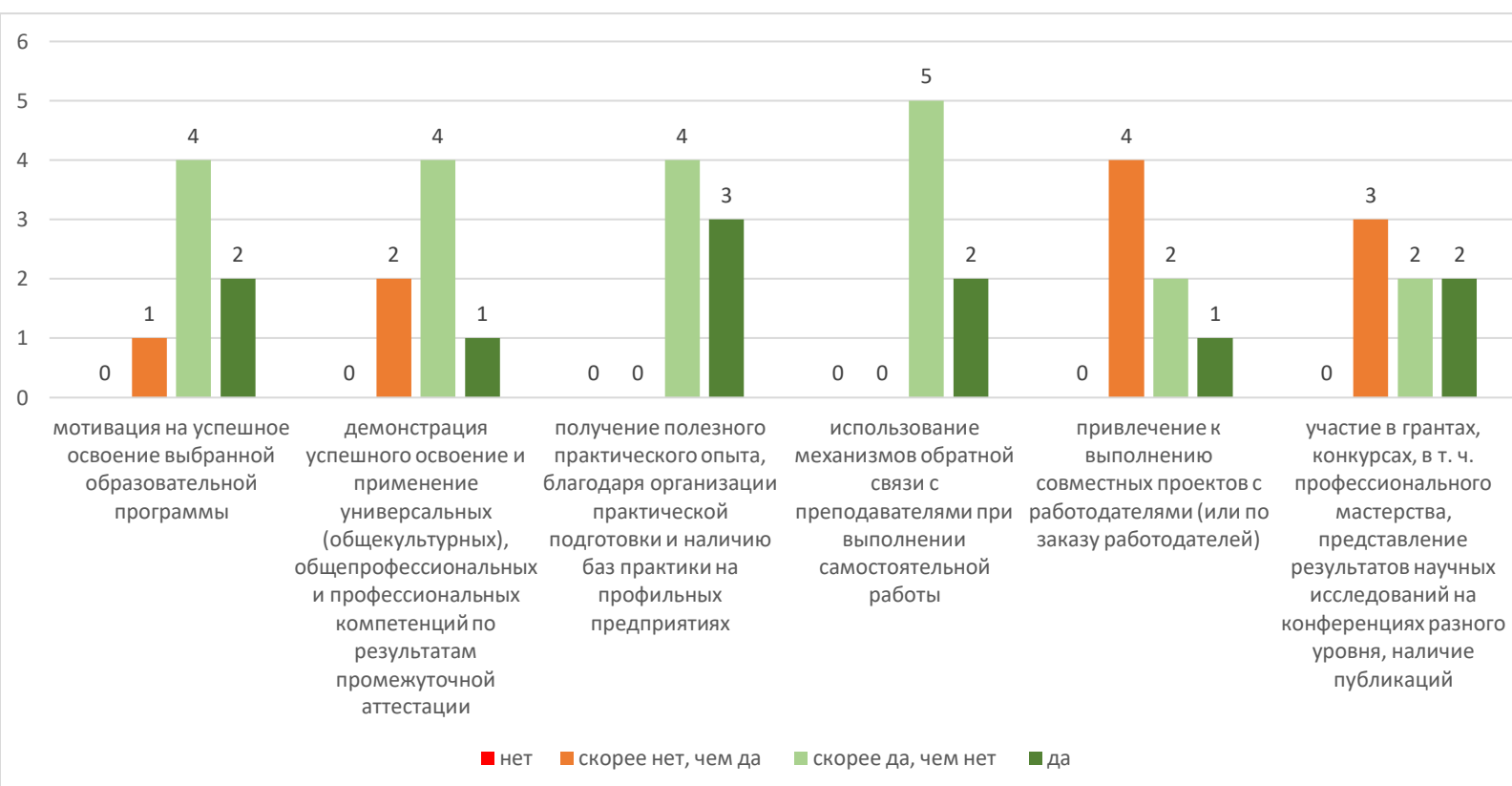


Рис. 89

На диаграмме на рисунке 89 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 15.04.05 следующие мероприятия: получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 85,7% (6 человек) респондентов считают характерным мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы. 71,4% (5 человек) респондентов считают характерным успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций. 57,1% (4 человека) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 57,1% (4 человека) респондента НЕ считают характерным (ответ «скорее нет») привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

18.3 Оцените условия реализации образовательной программы

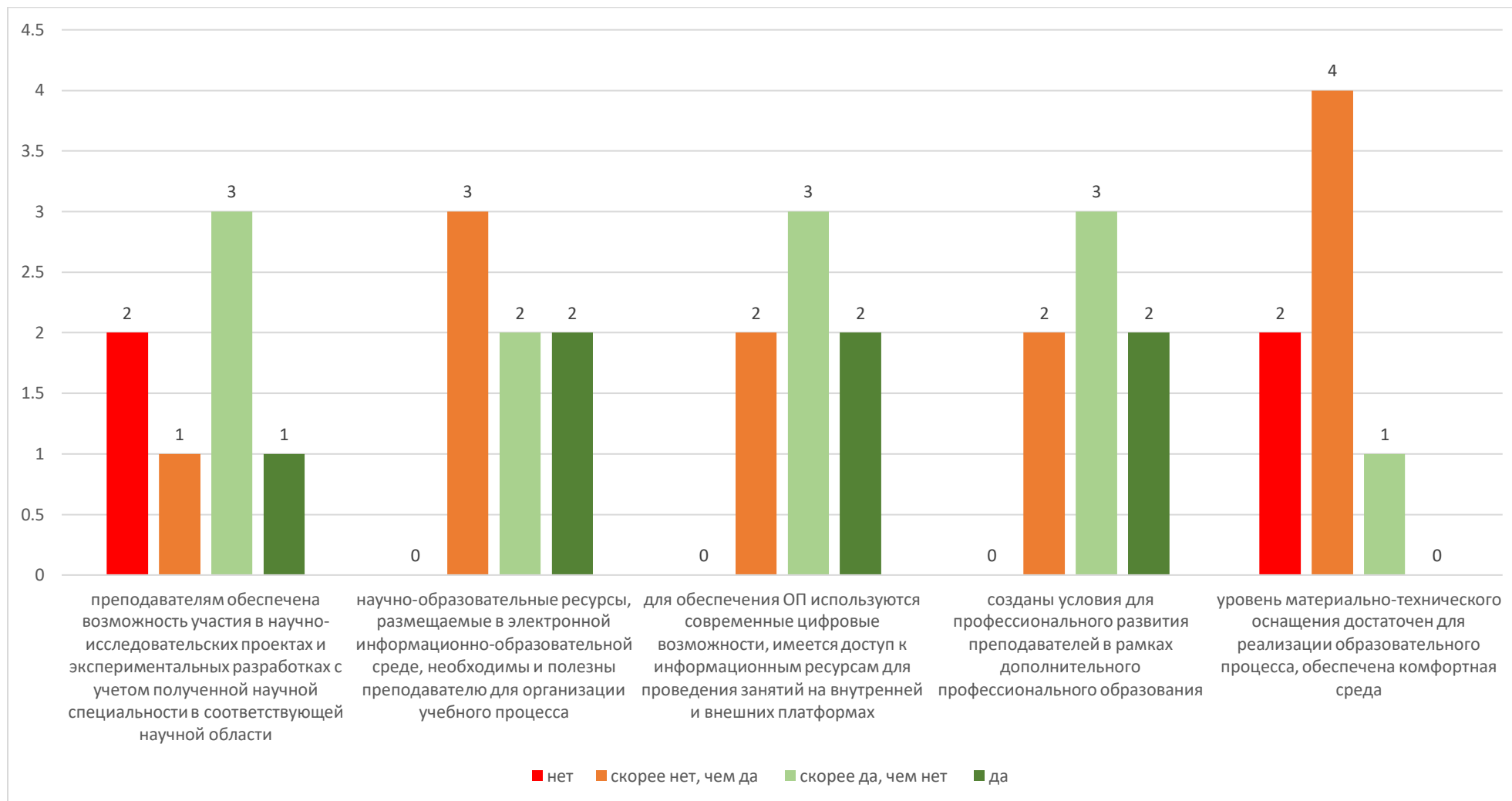


Рис. 90

На диаграмме на рисунке 90 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 57,1% (4 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям, в то время как остальные 3 человека выбрали альтернативы «нет» и «скорее нет». 71,4% (5 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 85,7% (6 человек) респондентов НЕ согласны (ответы «нет» и «скорее нет»), что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. Отрицательные ответы «нет» и «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса.

18.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

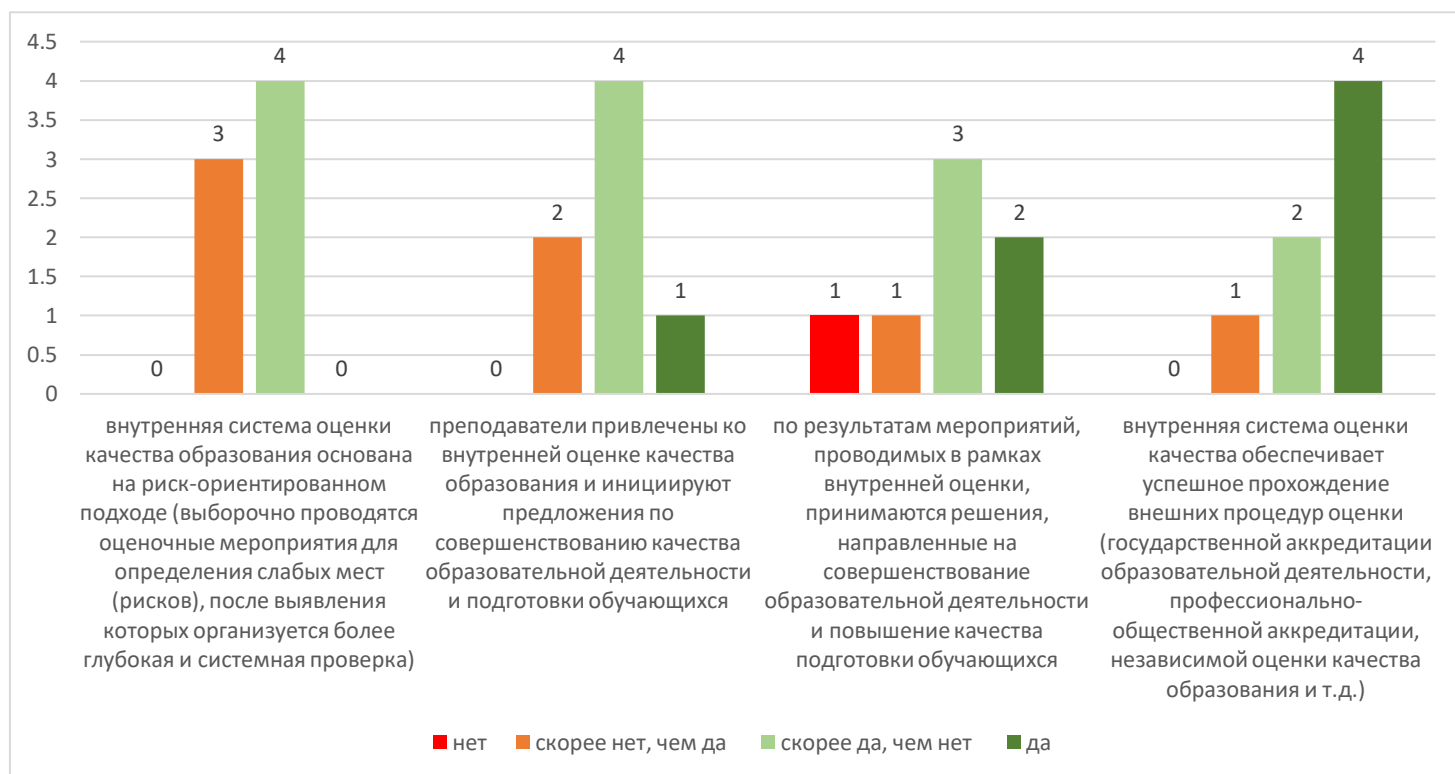


Рис. 91

На диаграмме на рисунке 91 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 71,4% (5 человек) респондентов считают

(ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 57,1% (4 человека) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе. 85,7% (6 человек) респондентов высказались, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. Отрицательные ответы «нет» и «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса.

18.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

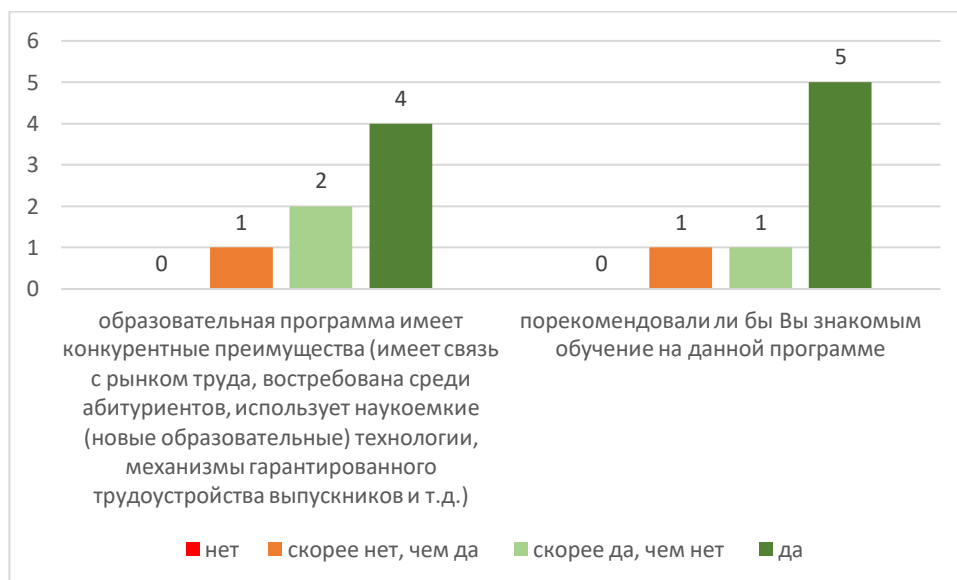


Рис. 92

На диаграмме на рисунке 92 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе. Один респондент выбрал ответ «скорее нет».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 18.1 в виде лепестковой диаграммы.

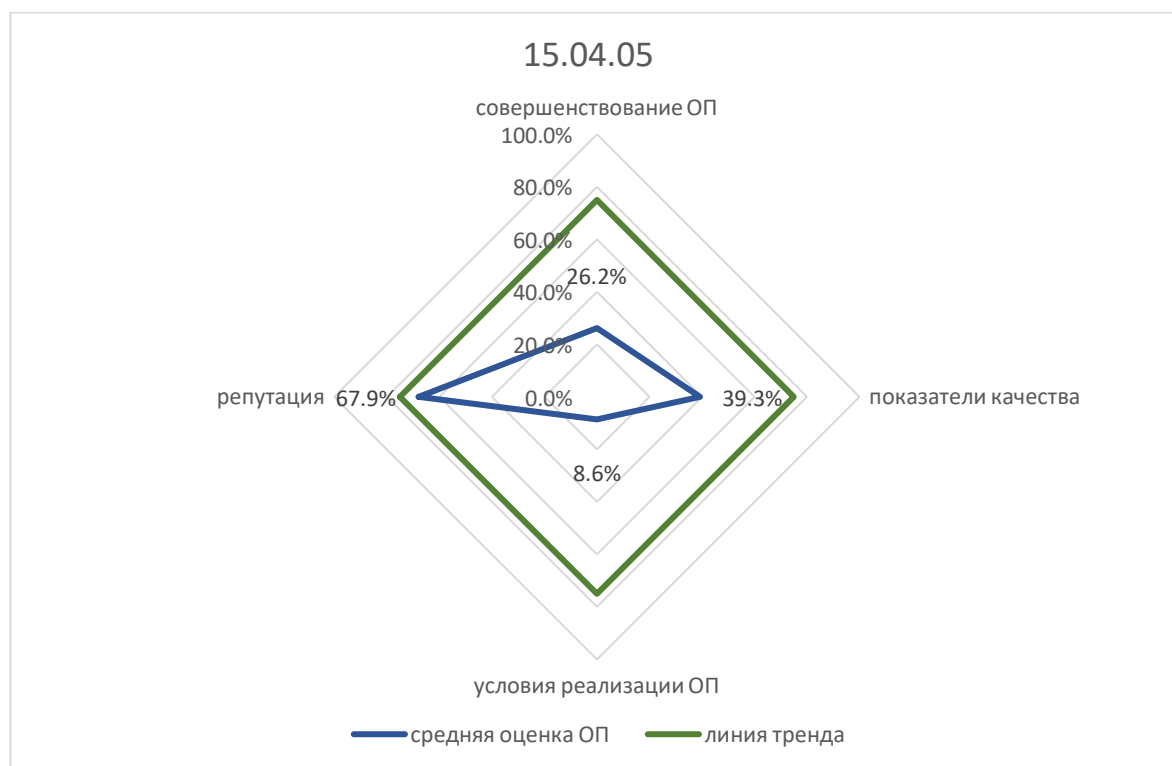


Рис. 18.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

19.15.04.06 Мехатроника и робототехника

Образовательные программы в рамках направления 15.04.06 оценили 9 преподавателей.

19.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

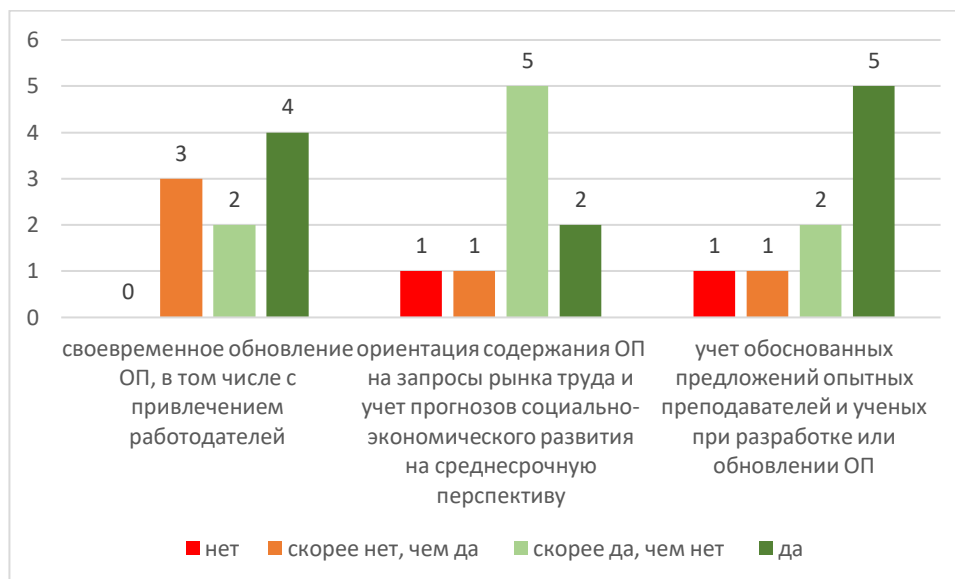


Рис. 93

На диаграмме на рисунке 93 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 38.04.03 преподаватели ответили следующим образом: 77,8% (7 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 66,7% (6 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП. Ответы «нет» или «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса.

19.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

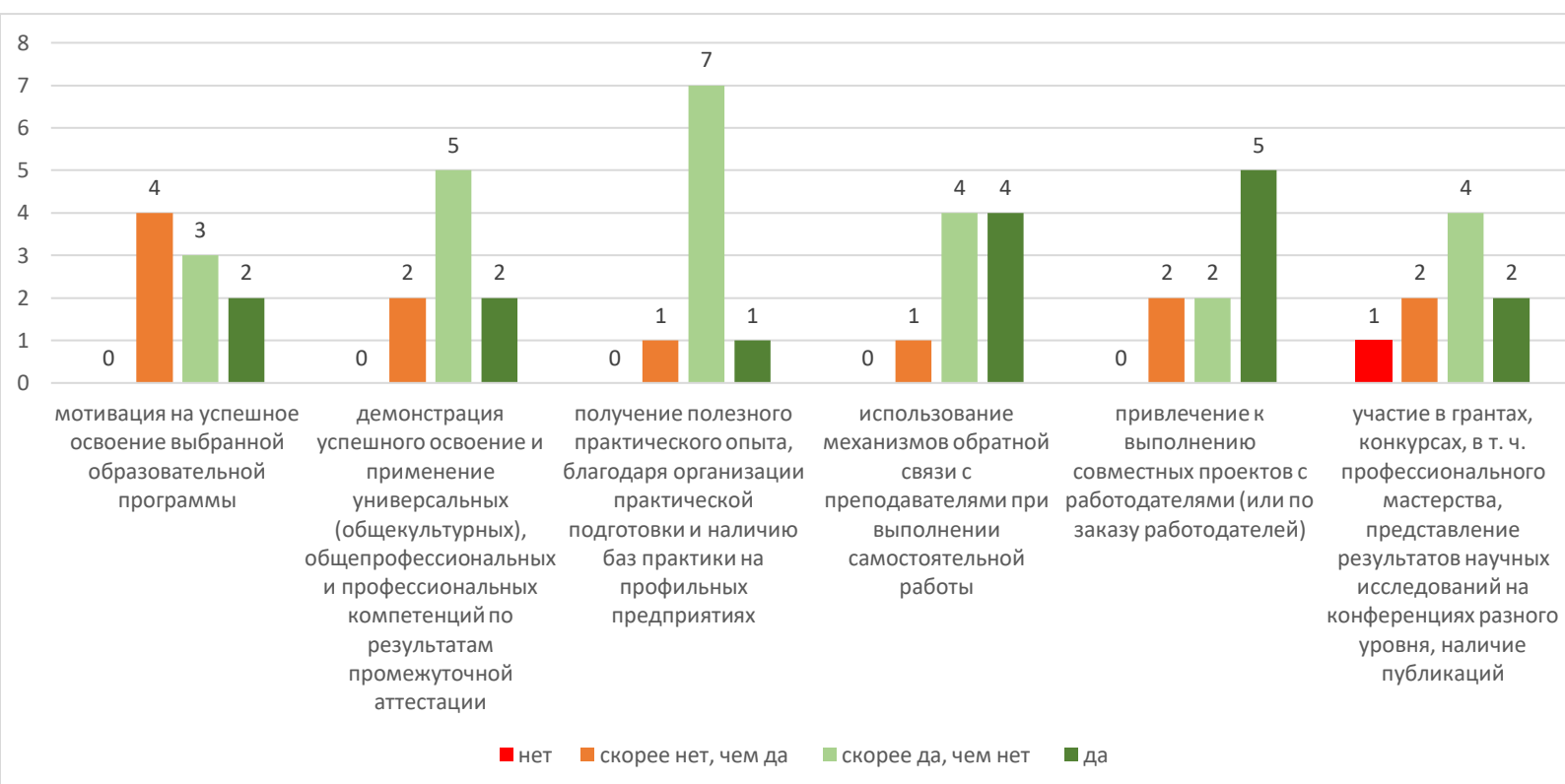


Рис 94.

На диаграмме на рисунке 94 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 77,8% (7 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 88,9% (8 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 55,6% (5 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы. 66,7 % (6 человек) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. Ответы «нет» или «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса, больше всего сомнений (4 голоса «скорее нет») в мотивации студентов на успешное освоение выбранной ОП.

19.3 Оцените условия реализации образовательной программы

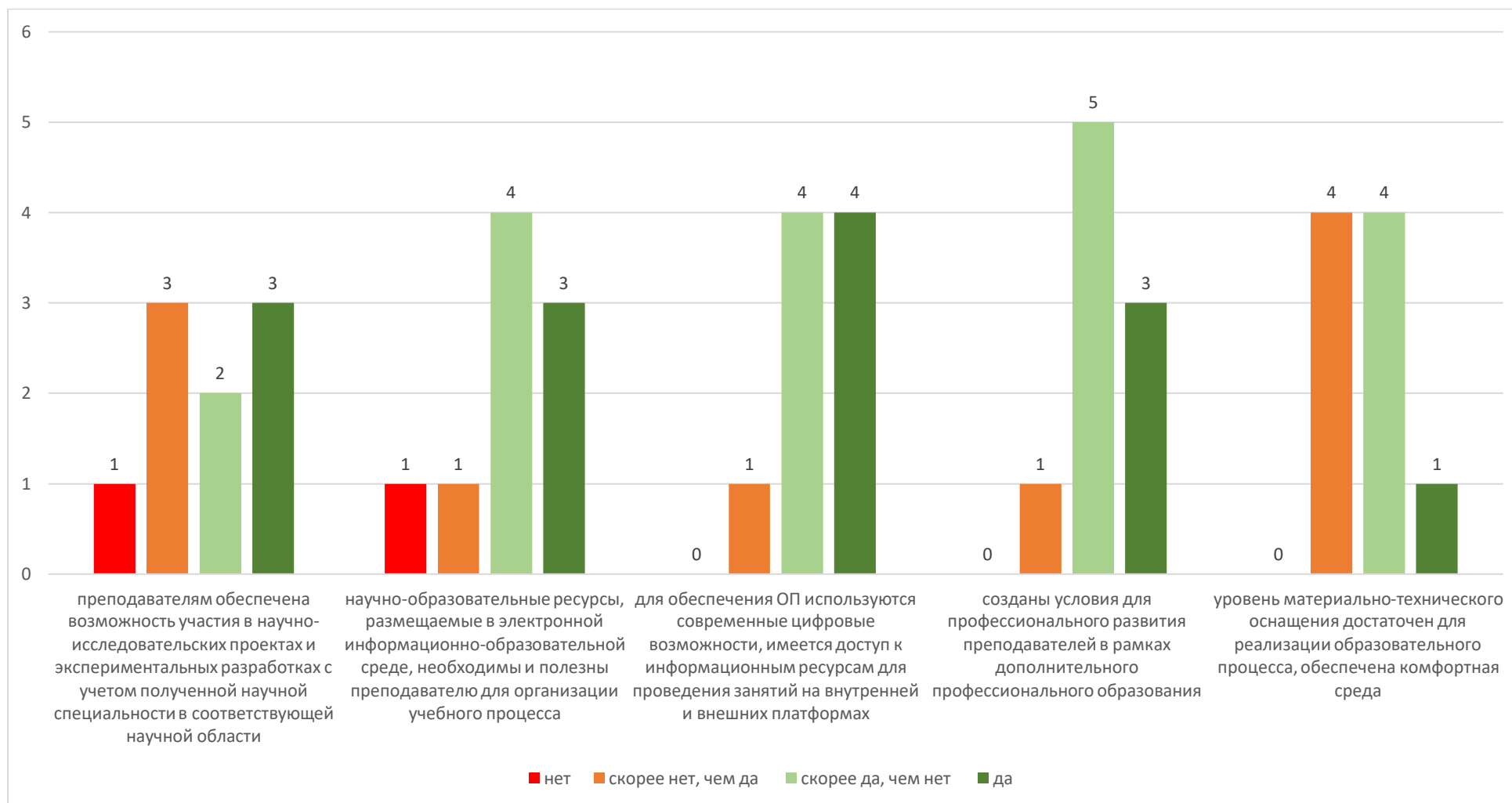


Рис 95

На диаграмме на рисунке 95 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 55,6% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 88,9% (8 человек) респондентов согласны, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 77,8% (7 человек) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям. Ответы «нет» или «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса, наибольшее число голосов «скорее нет» по позиции об уровне материально-технического обеспечения.

19.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

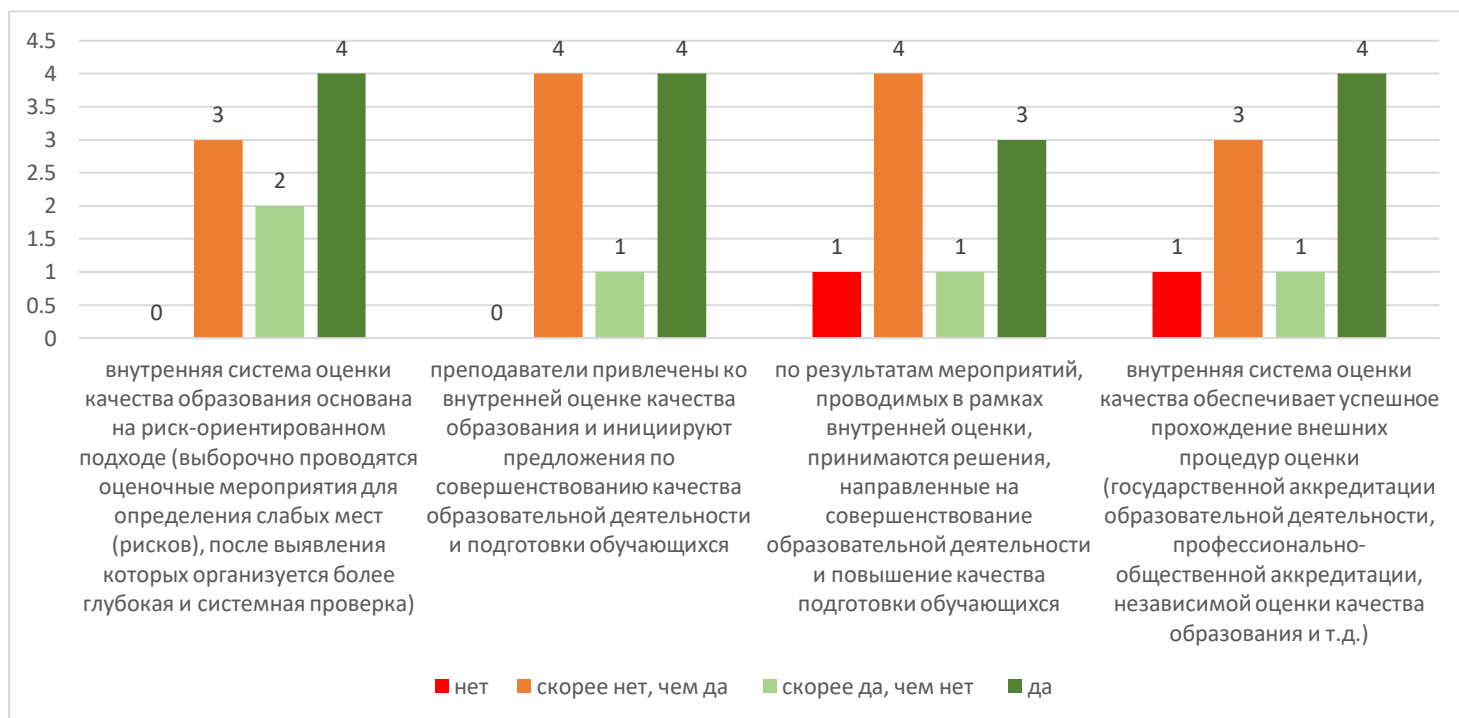


Рис. 96

На диаграмме на рисунке 96 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 55,6% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и что внутренняя система оценки качества

обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 66,7 % (6 человек) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе. 55,6% (5 человек) респондентов НЕ считают (ответ «скорее нет»), что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

19.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

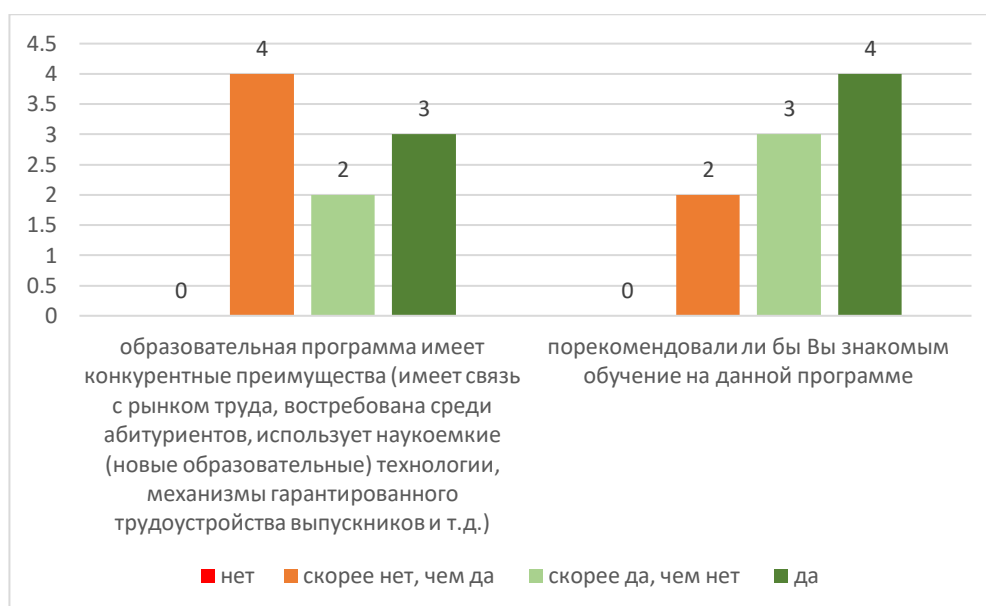


Рис. 97

На диаграмме на рисунке 97 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Только 55,6% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества; 77,8% (7 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.06 Мехатроника и робототехника в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 19.1 в виде лепестковой диаграммы.

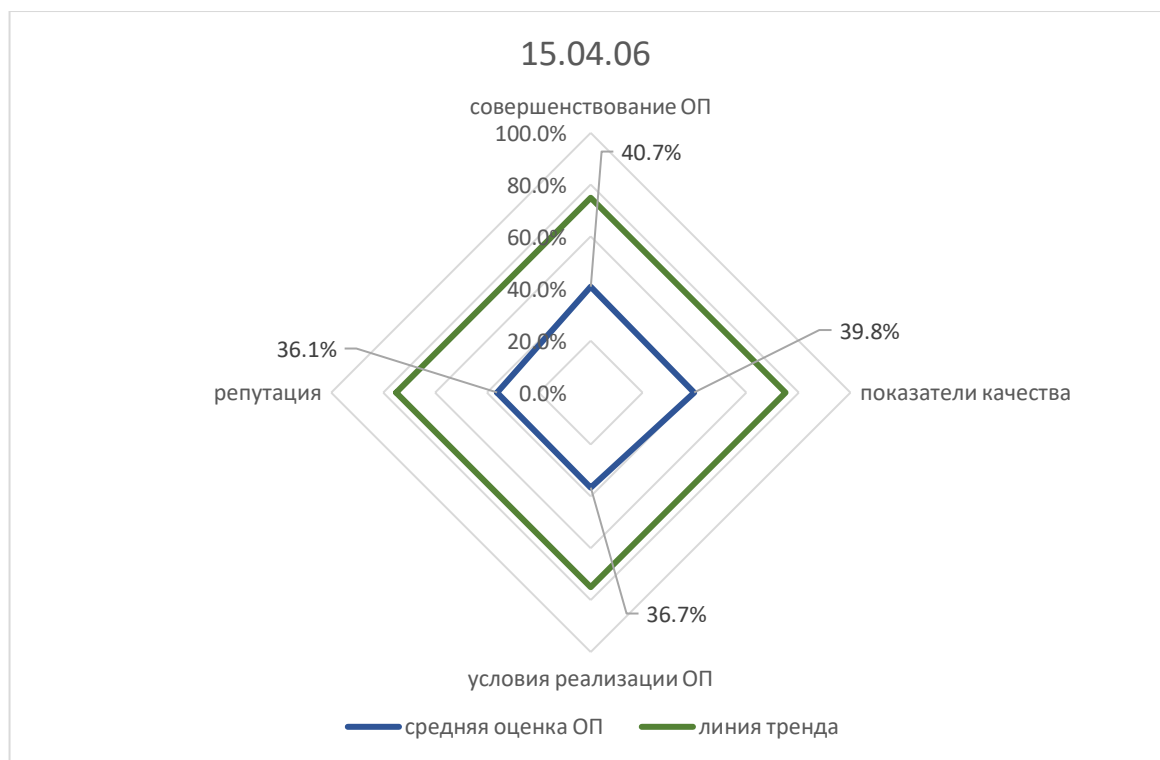


Рис. 19.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

20.22.04.01 Материаловедение и технологии материалов

Образовательные программы в рамках направления 22.04.01 оценили 8 преподавателей.

20.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

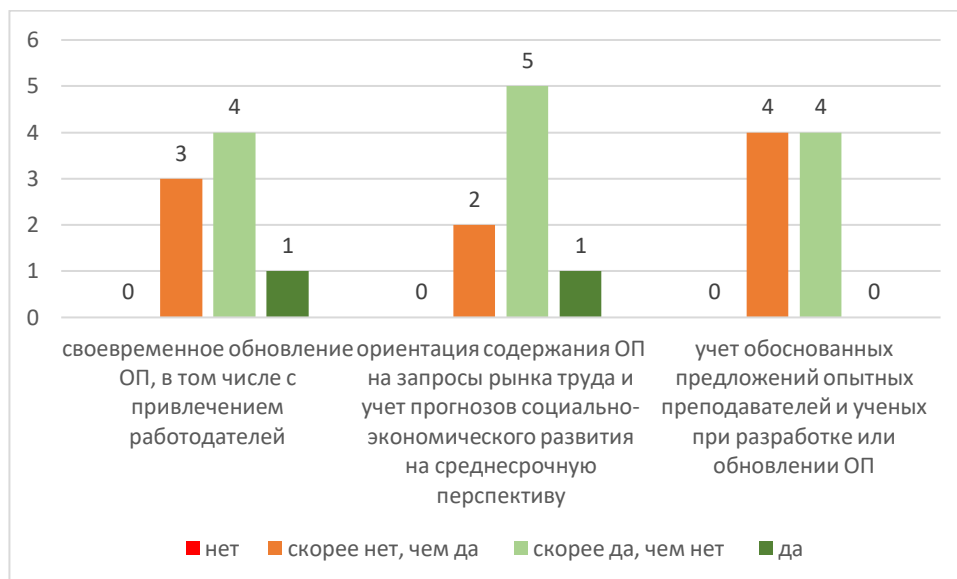


Рис. 98

На диаграмме на рисунке 98 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 22.04.01 преподаватели оставили следующие ответы: 62,5% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да») эффективным своевременное обновление ОП. 75,0% (6 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда. Мнения респондентов насчет эффективности учета обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП разделились: 50,0% (4 человека) респондентов считают данное мероприятие эффективным, остальные 50,0% выбрали альтернативу «скорее нет».

20.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

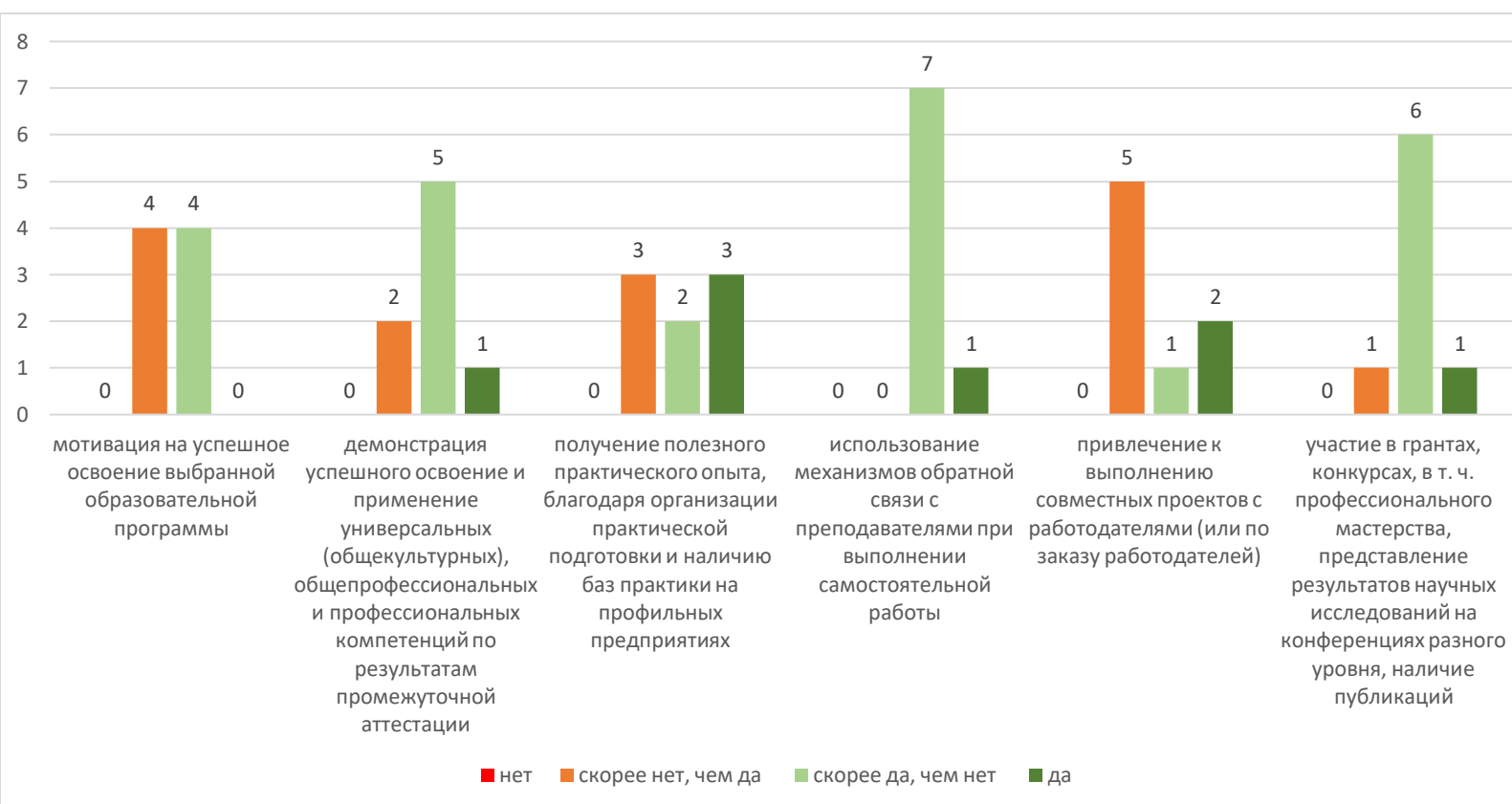


Рис 99.

На диаграмме на рисунке 99 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Мнения респондентов насчет характерности мотивации на успешное освоение выбранной образовательной программы разделились: 50,0% (4 человека) респондентов считают данный показатель характерным, остальные 50,0% выбрали альтернативу «скорее нет». 75,0% (6 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций. 62,5% (5 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта. 100% (8 человек) респондентов считают характерным использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 87,5% (7 человек) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 62,5% (5 человек) респондентов НЕ считают характерным (ответ «скорее нет») привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

20.3 Оцените условия реализации образовательной программы

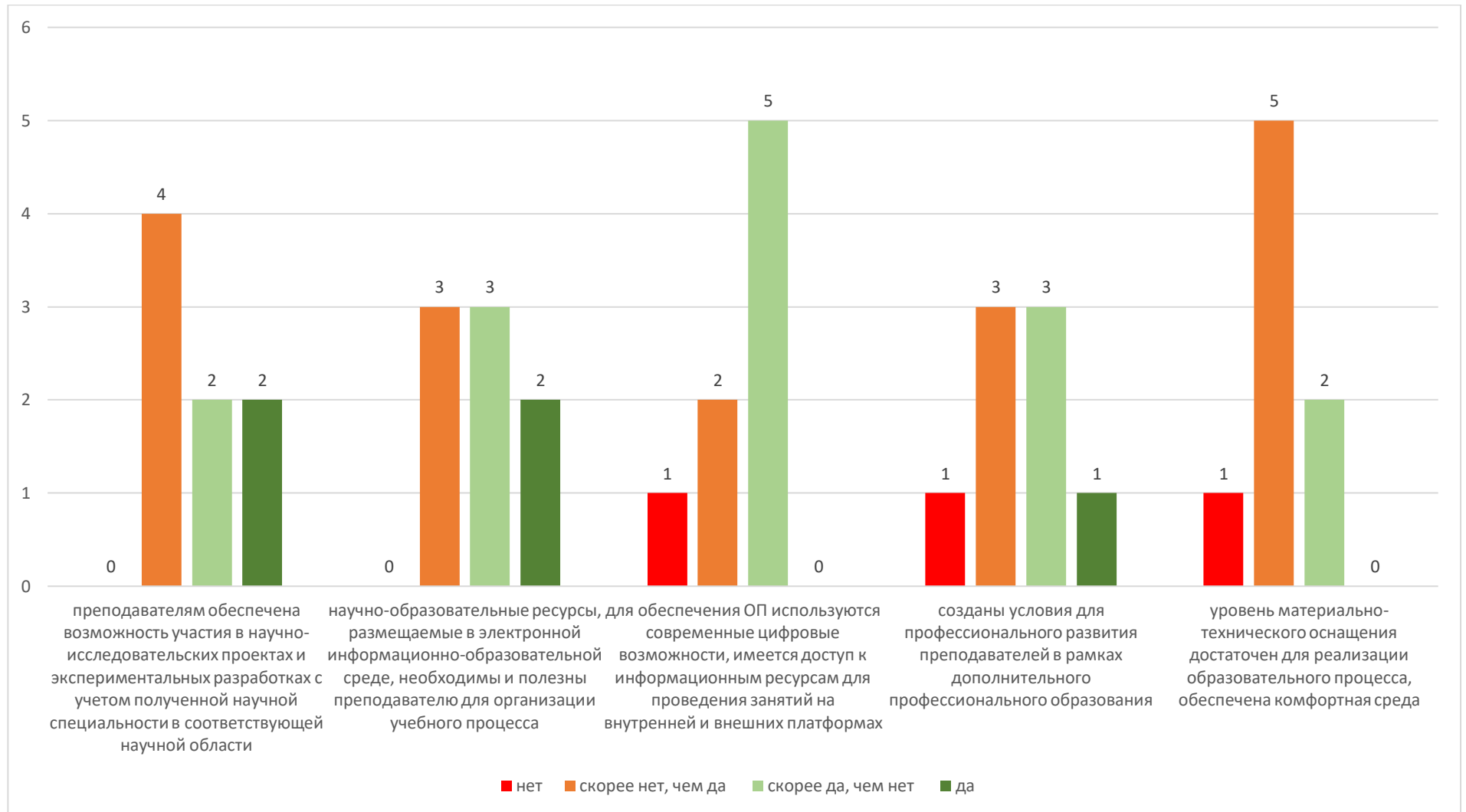


Рис 100.

На диаграмме на рисунке 100 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Мнения респондентов на счет показателей «преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности» и «созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования» разделились: 50,0% (4 человека) респондентов считают данные показатели правдивыми (ответы «да» и «скорее да»), остальные 50,0% выбрали альтернативы «скорее нет» и «нет». 62,5% (5 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 75,0% (6 человек) респондентов НЕ согласны (ответ «скорее нет»), что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

20.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

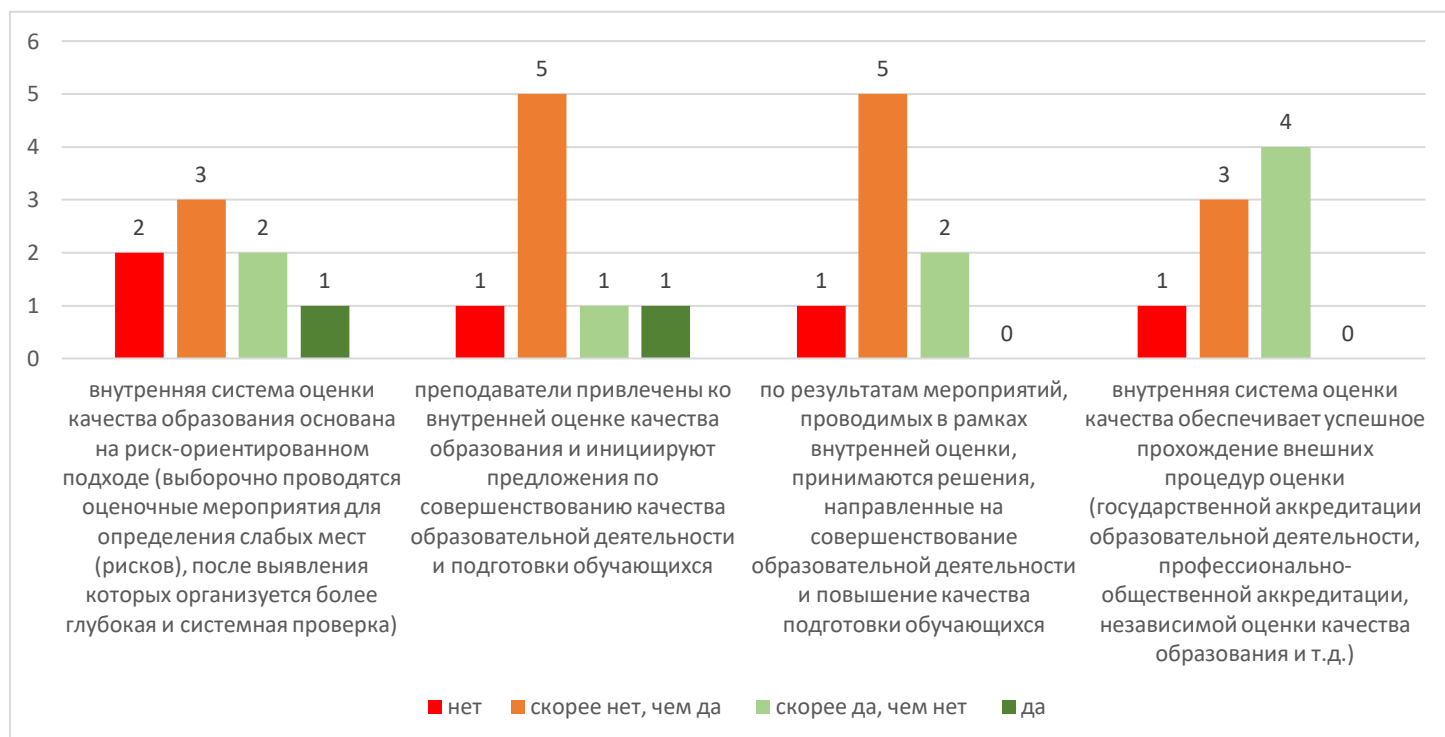


Рис. 101

На диаграмме на рисунке 101 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 62,5% (5 человек) респондентов НЕ

согласны (ответы «нет» и «скорее нет»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе. 75,0% (6 человек) респондентов НЕ согласны, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. Мнения респондентов насчет показателя «внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки» разделились: 50,0% (4 человека) респондентов считают данный показатель правдивыми (ответ «скорее да»), остальные 50,0% выбрали альтернативы «скорее нет» и «нет».

20.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

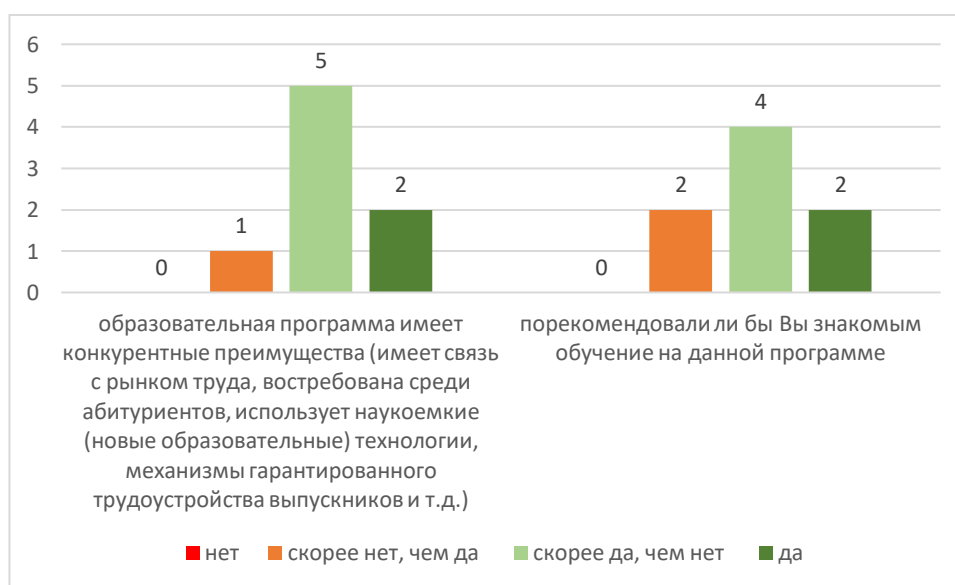


Рис. 102

На диаграмме на рисунке 102 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 75,0% (6 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 20.1 в виде лепестковой диаграммы.

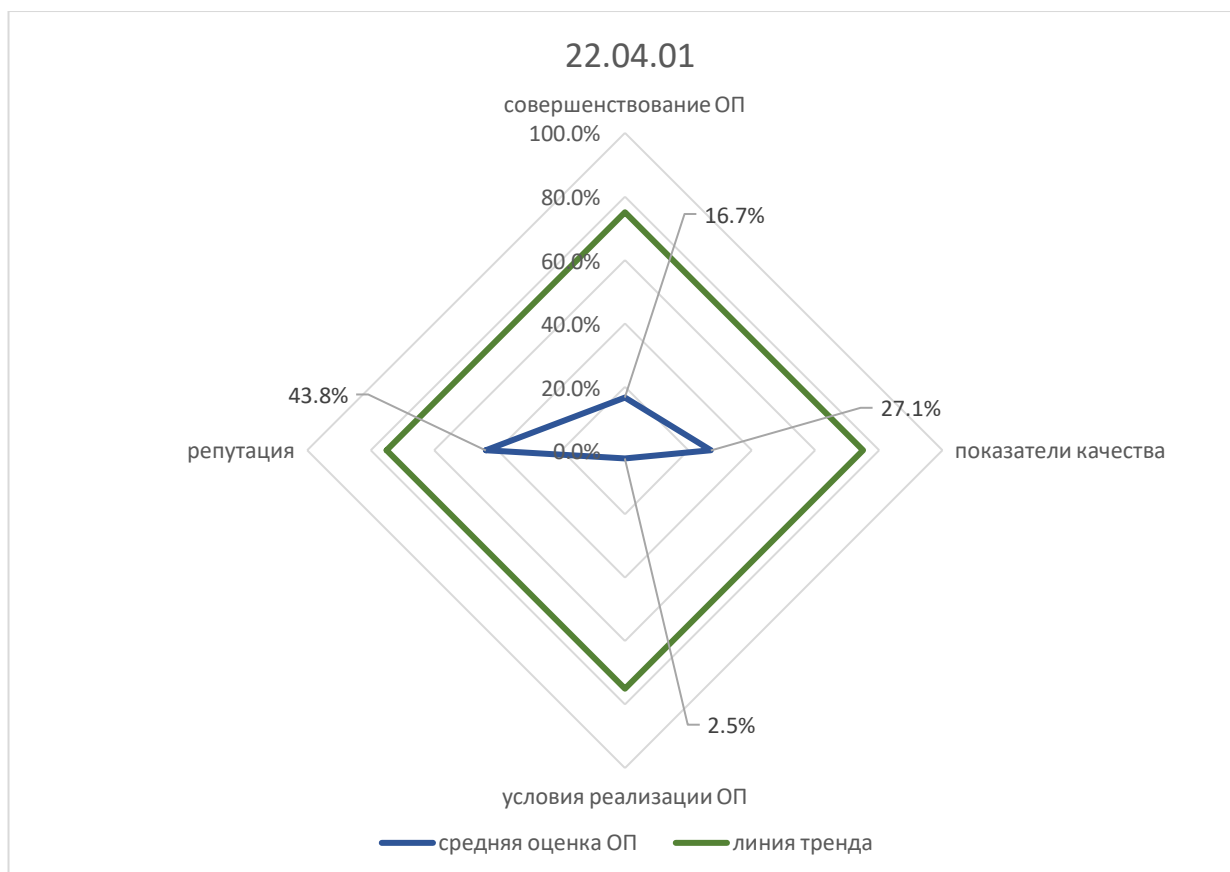


Рис. 20.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

21.22.04.02 Металлургия

Образовательные программы в рамках направления 22.04.02 оценили 7 преподавателей.

21.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

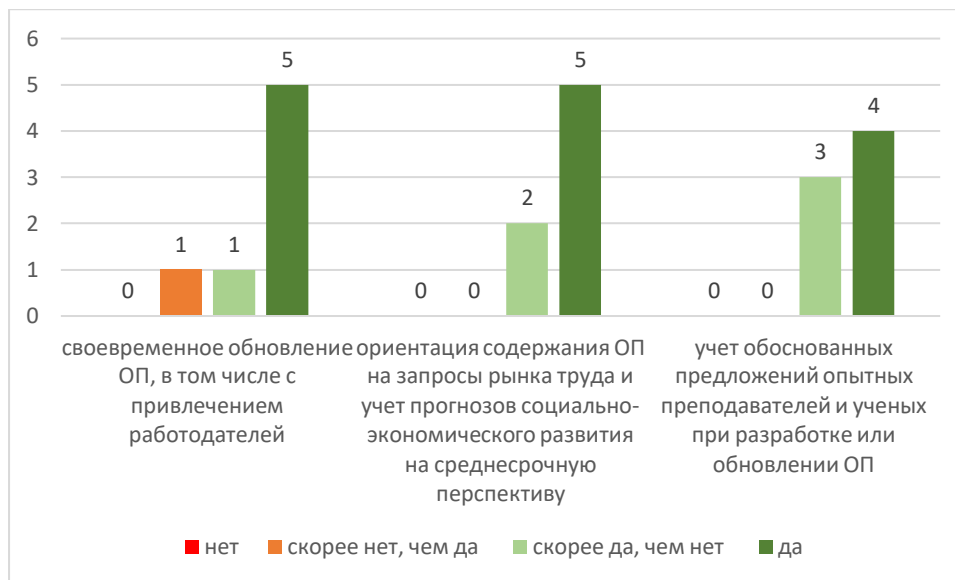


Рис. 103

На диаграмме на рисунке 103 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 22.04.02 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (7 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 85,7% (6 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП, один респондент выбрал ответ «скорее нет».

21.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

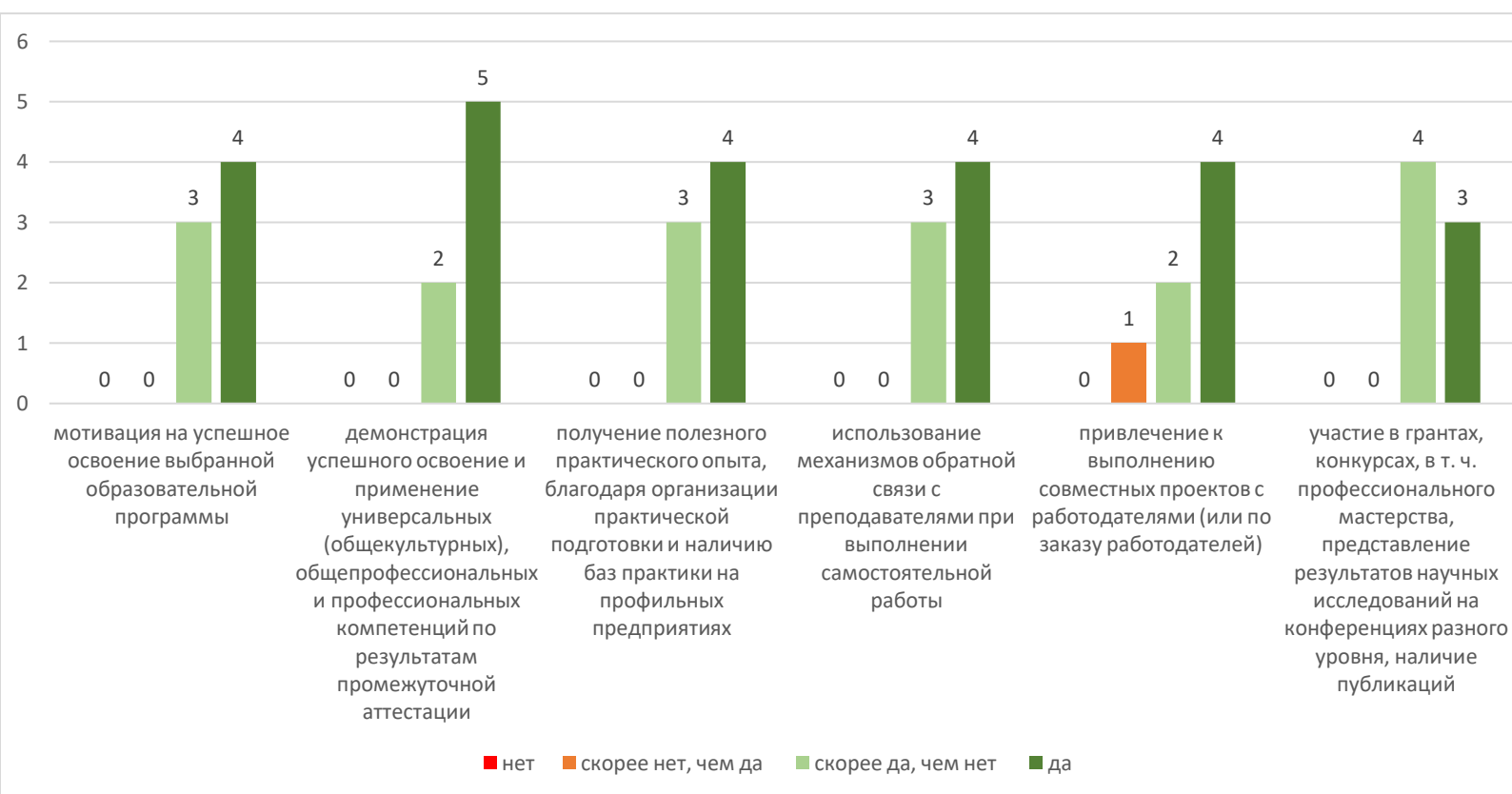


Рис. 104

На диаграмме на рисунке 104 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (7 человек) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 22.04.02 следующие мероприятия: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 85,7% (6 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями, присутствует один голос «скорее нет».

21.3 Оцените условия реализации образовательной программы

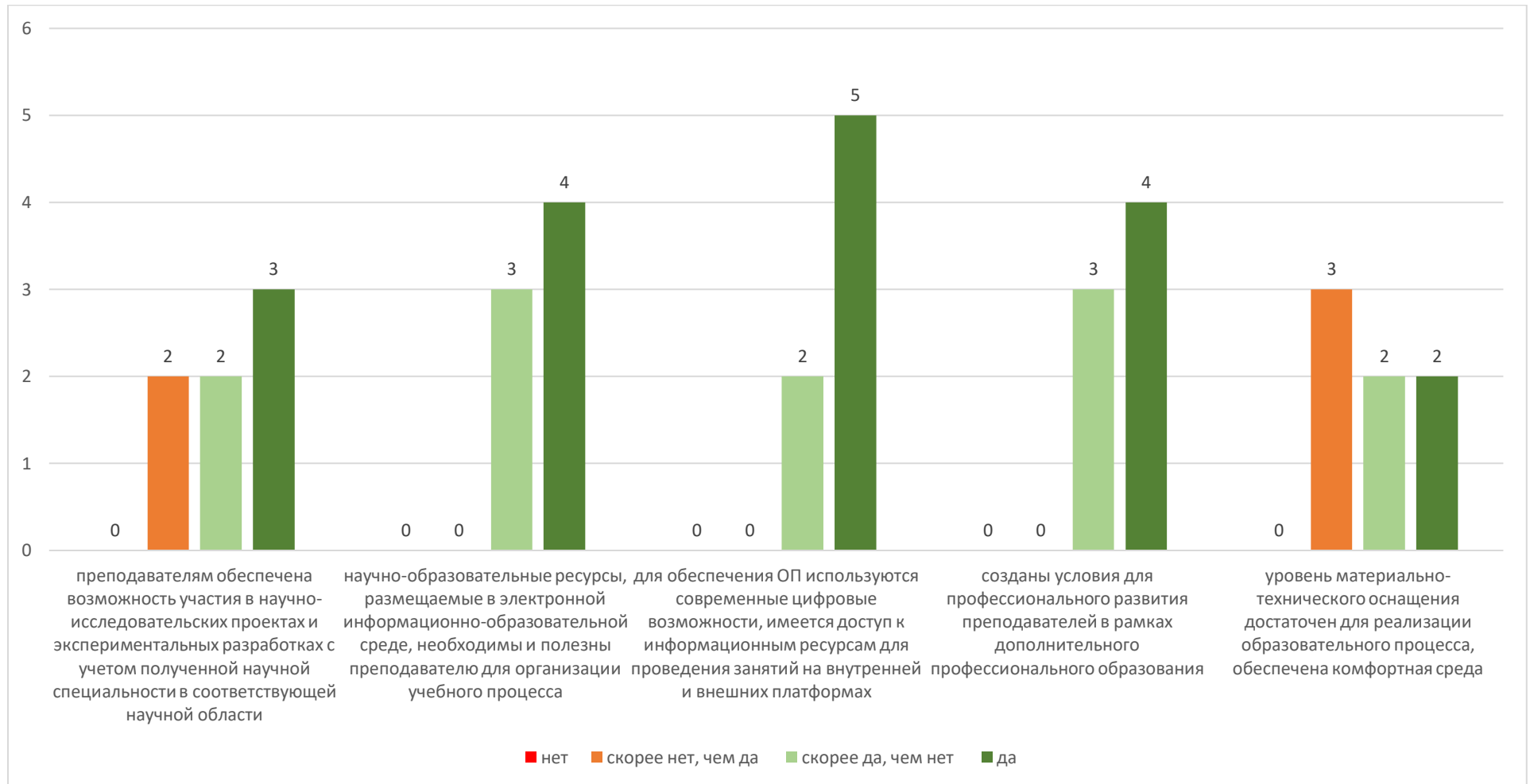


Рис. 105

На диаграмме на рисунке 105 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (7 человек) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 71,4% (5 человек) респондентов согласны, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 57,1% (4 человека) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, 3 респондента выбрали ответ «скорее нет».

21.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 106

На диаграмме на рисунке 106 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в

рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; 85,7% (6 человек) респондентов считают что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования, один респондент по названной позиции выбрал ответ «скорее нет».

21.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

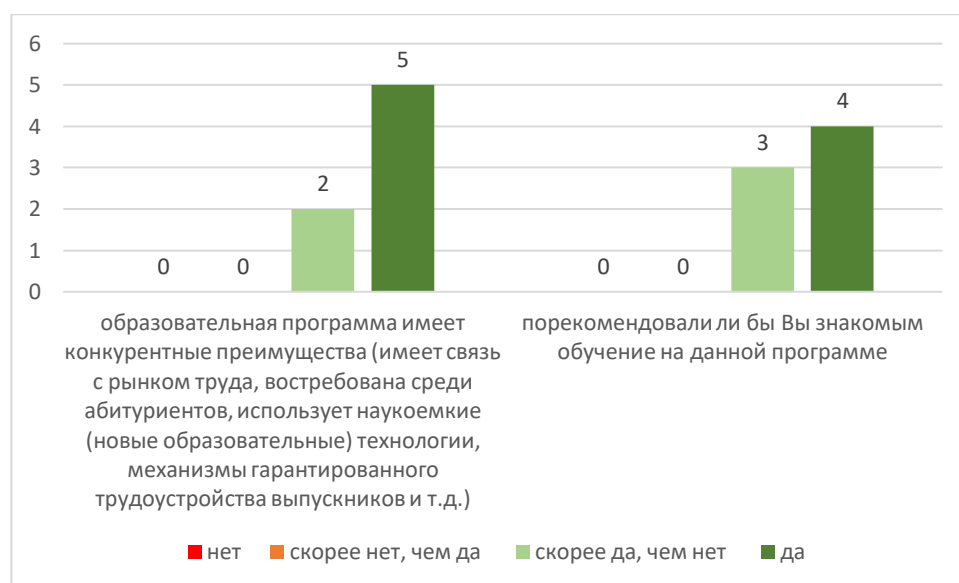


Рис. 107

На диаграмме на рисунке 107 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 22.04.02 Metallurgy в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 21.1 в виде лепестковой диаграммы.

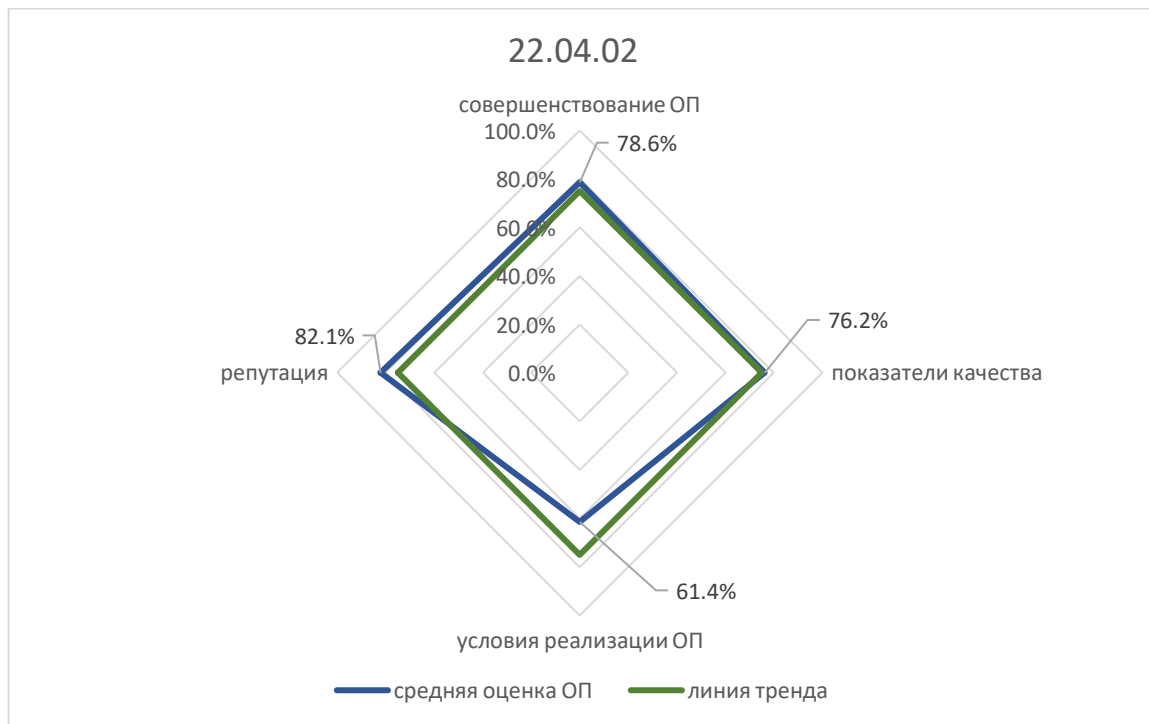


Рис. 21.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

22.23.04.01 Технология транспортных процессов

Образовательные программы в рамках направления 23.04.01 оценили 2 преподавателя.

22.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

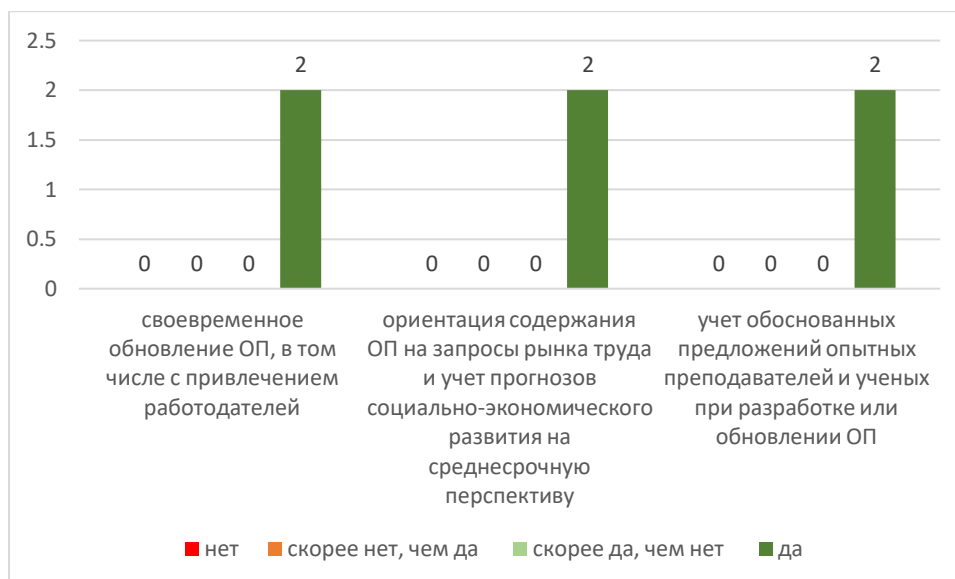


Рис. 108

На диаграмме на рисунке 108 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 23.04.01 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (2 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

22.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

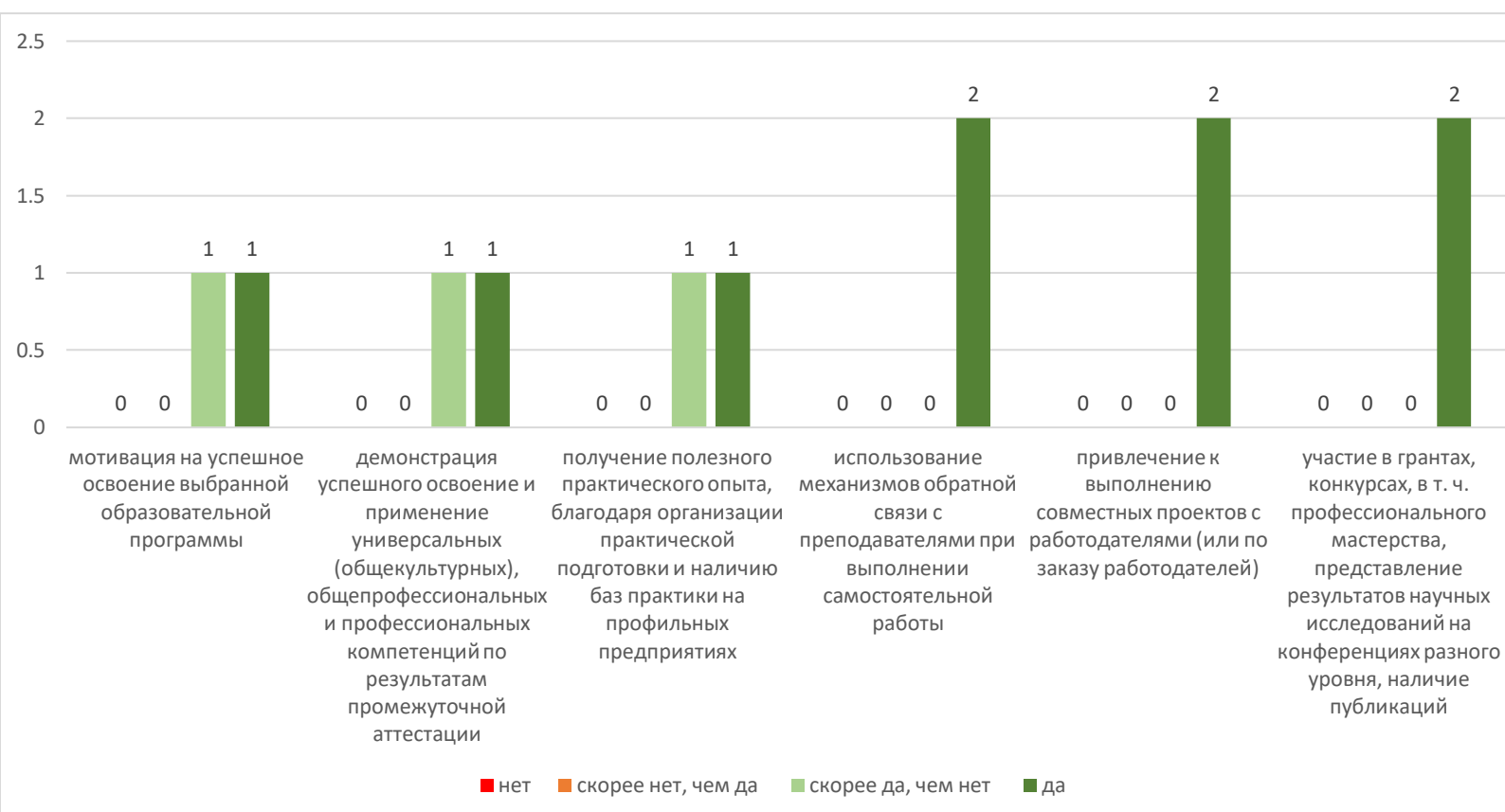


Рис. 109

На диаграмме на рисунке 109 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

22.3 Оцените условия реализации образовательной программы

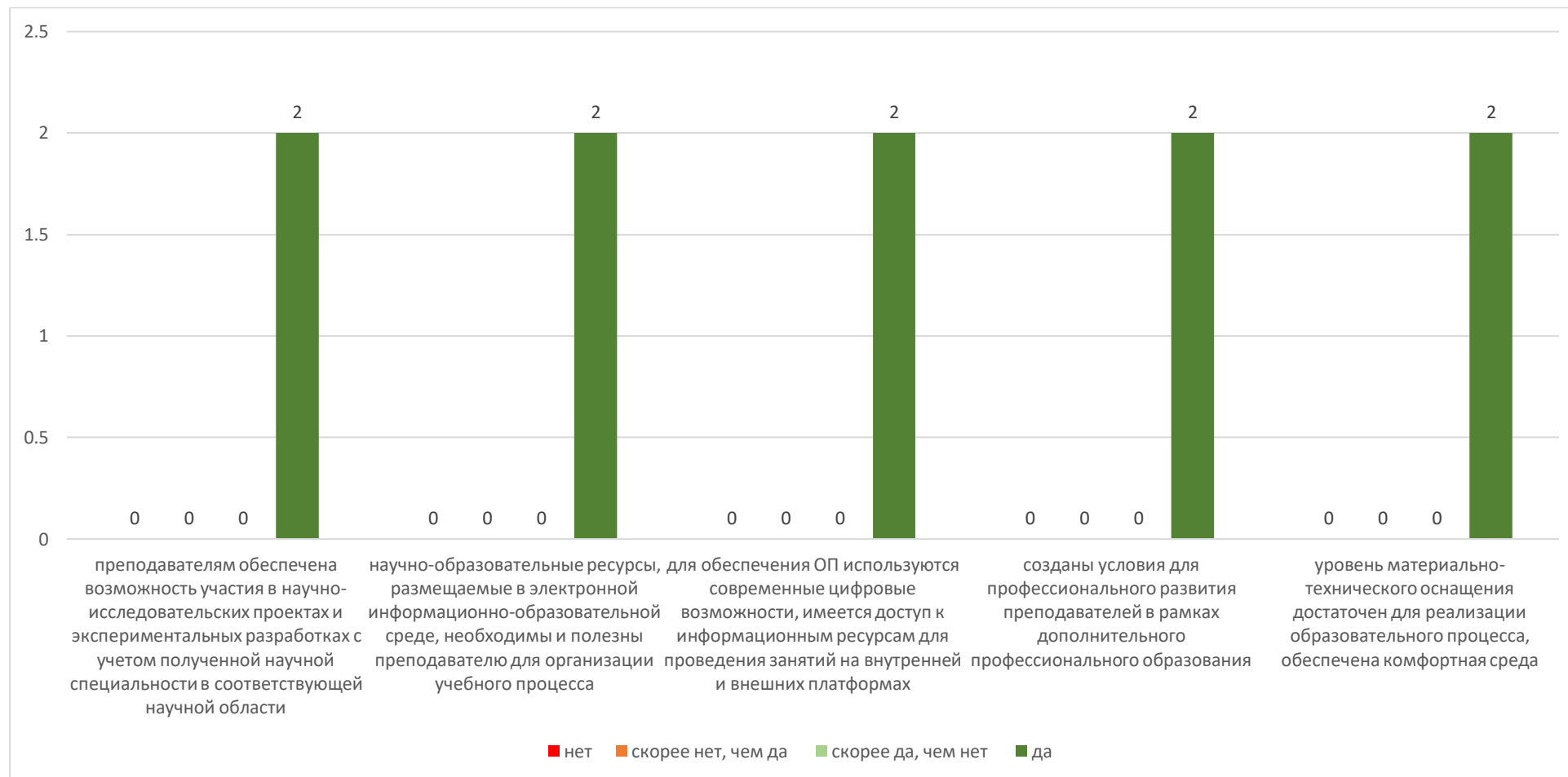
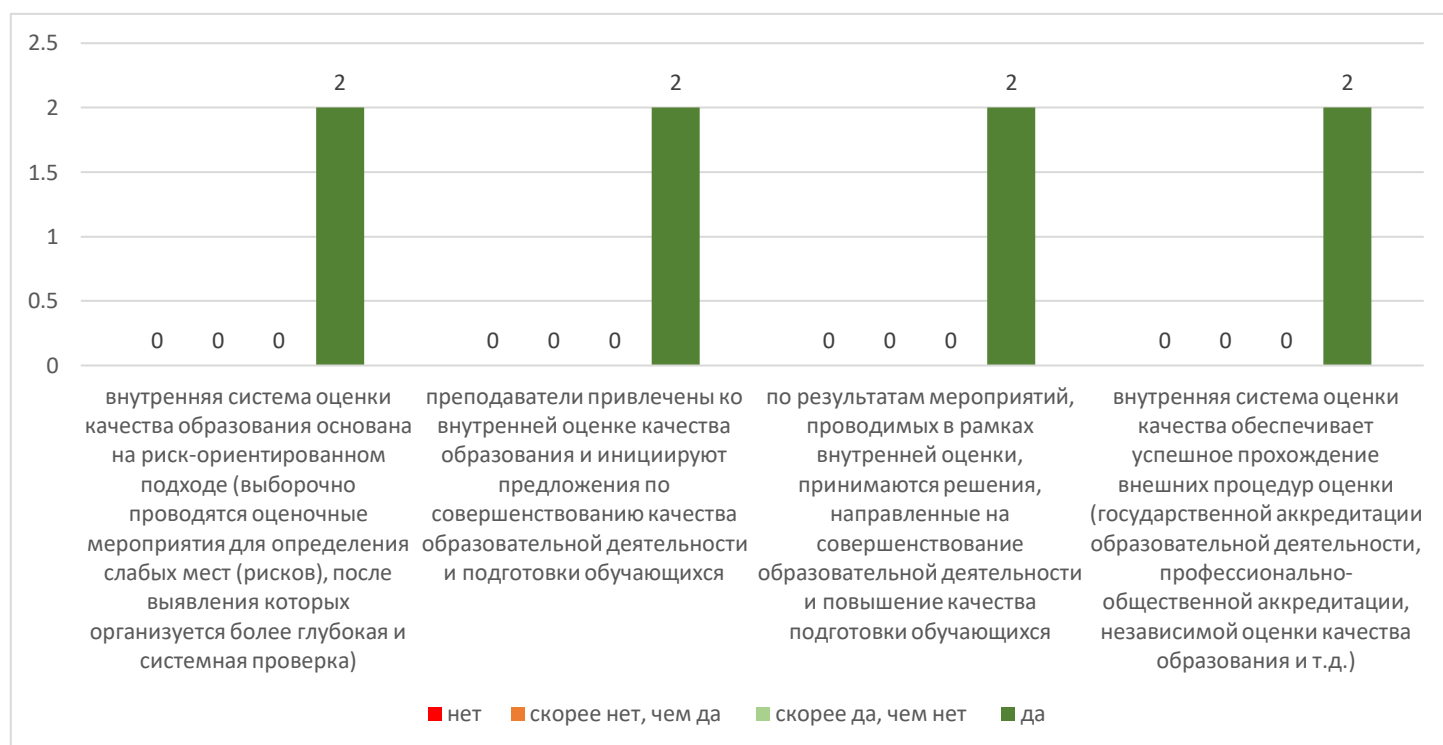


Рис. 110

На диаграмме на рисунке 110 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

22.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



На диаграмме на рисунке 111 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки

качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

22.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

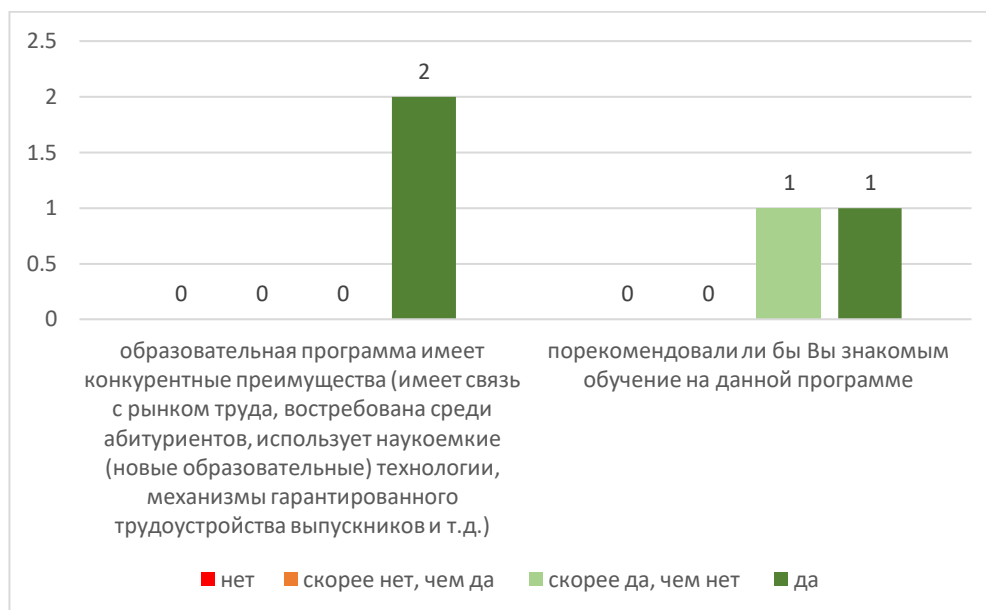


Рис. 112

На диаграмме на рисунке 112 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 23.04.01 Технология транспортных процессов в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 22.1 в виде лепестковой диаграммы.

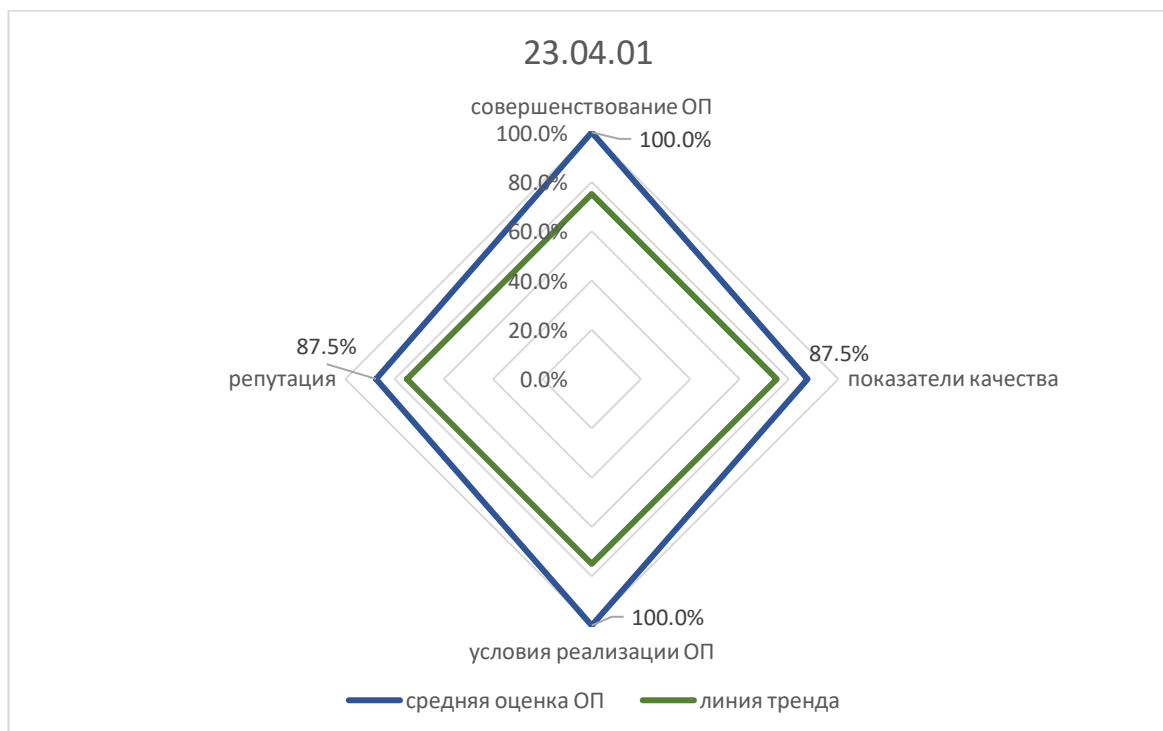


Рис. 22.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

23.23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы

Образовательные программы в рамках направления 23.04.02 оценили 4 преподавателя.

23.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

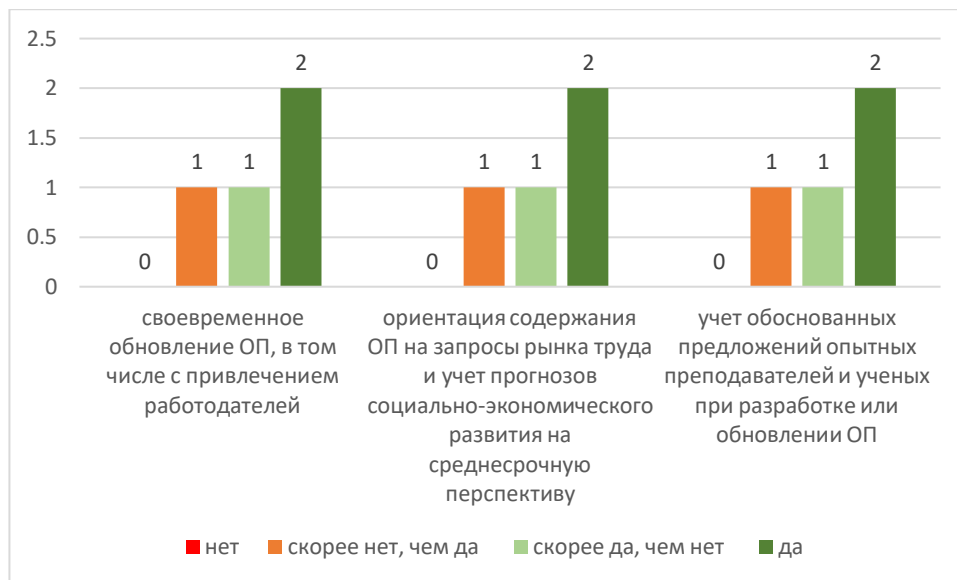


Рис. 113

На диаграмме на рисунке 113 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 23.04.02 преподаватели ответили следующим образом: 75,0% (3 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. Ответы «нет» или «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса.

23.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

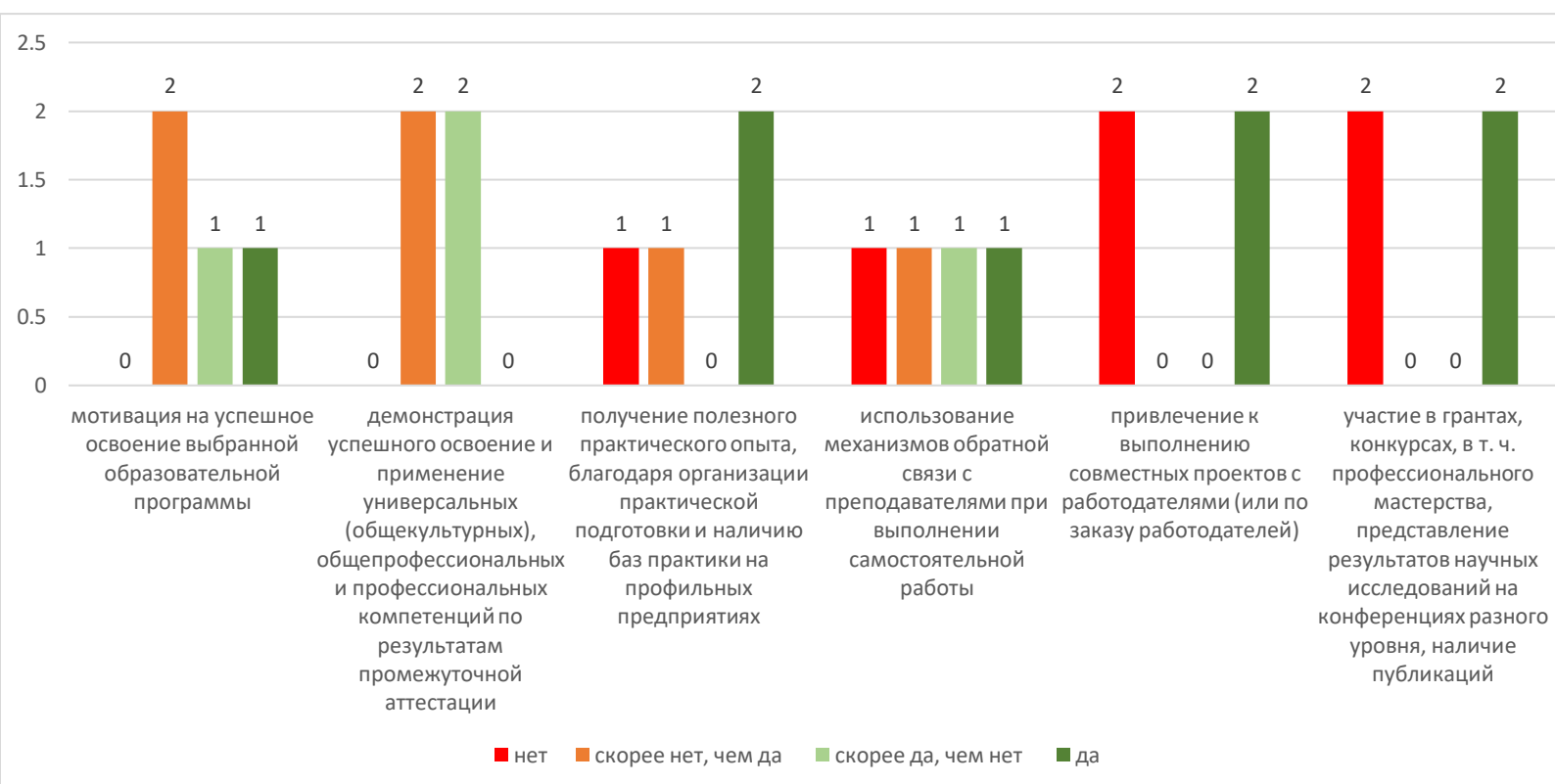


Рис. 114

На диаграмме на рисунке 114 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 50,0% (2 человека) респондентов назвали характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 23.04.02 следующие мероприятия: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций, остальные 50,0% выбрали альтернативы «скорее нет» и «нет».

23.3 Оцените условия реализации образовательной программы

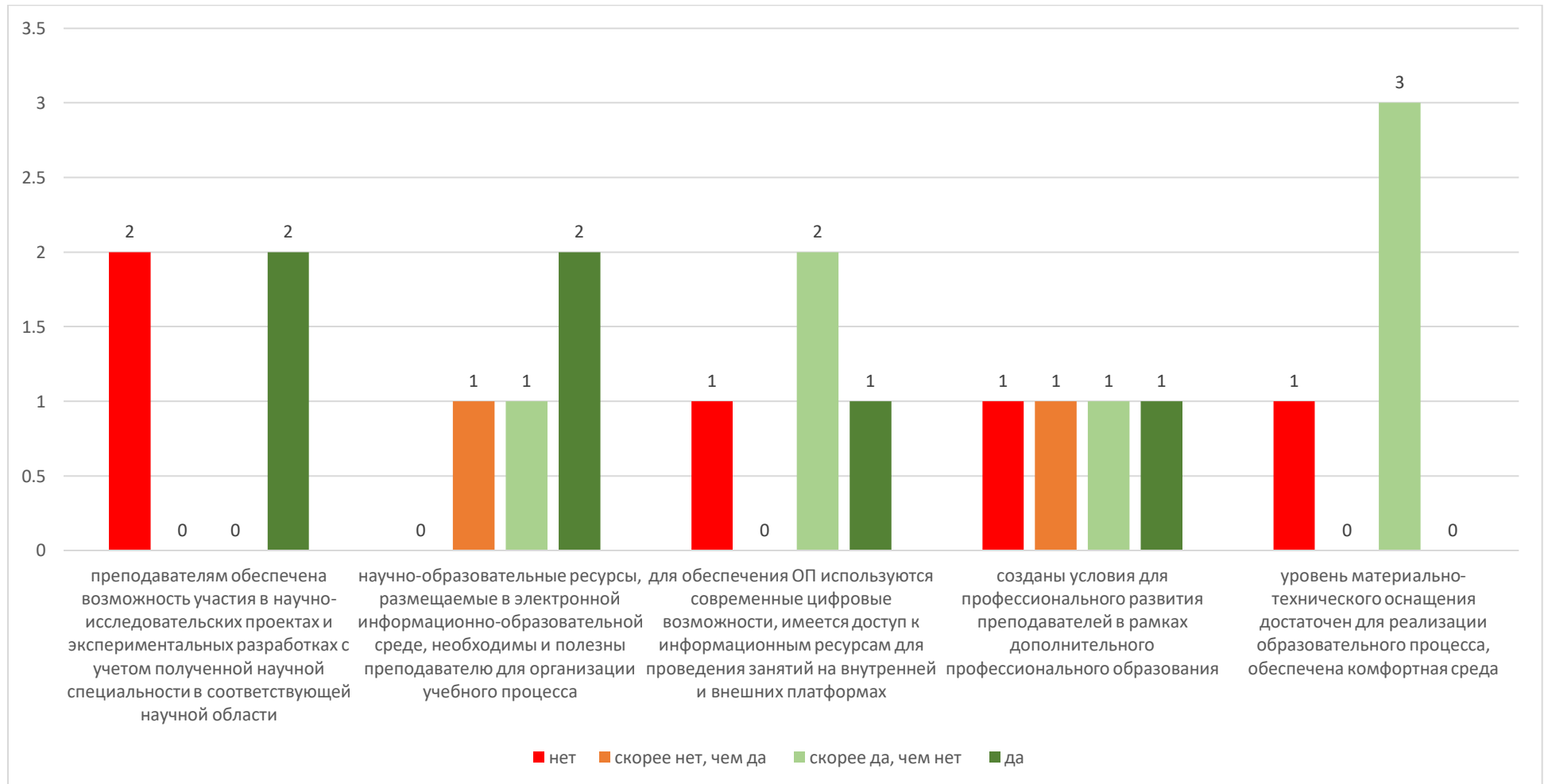


Рис. 115

На диаграмме на рисунке 115 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 50,0% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 75,0% (3 человека) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. Ответы «нет» или «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса.

23.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

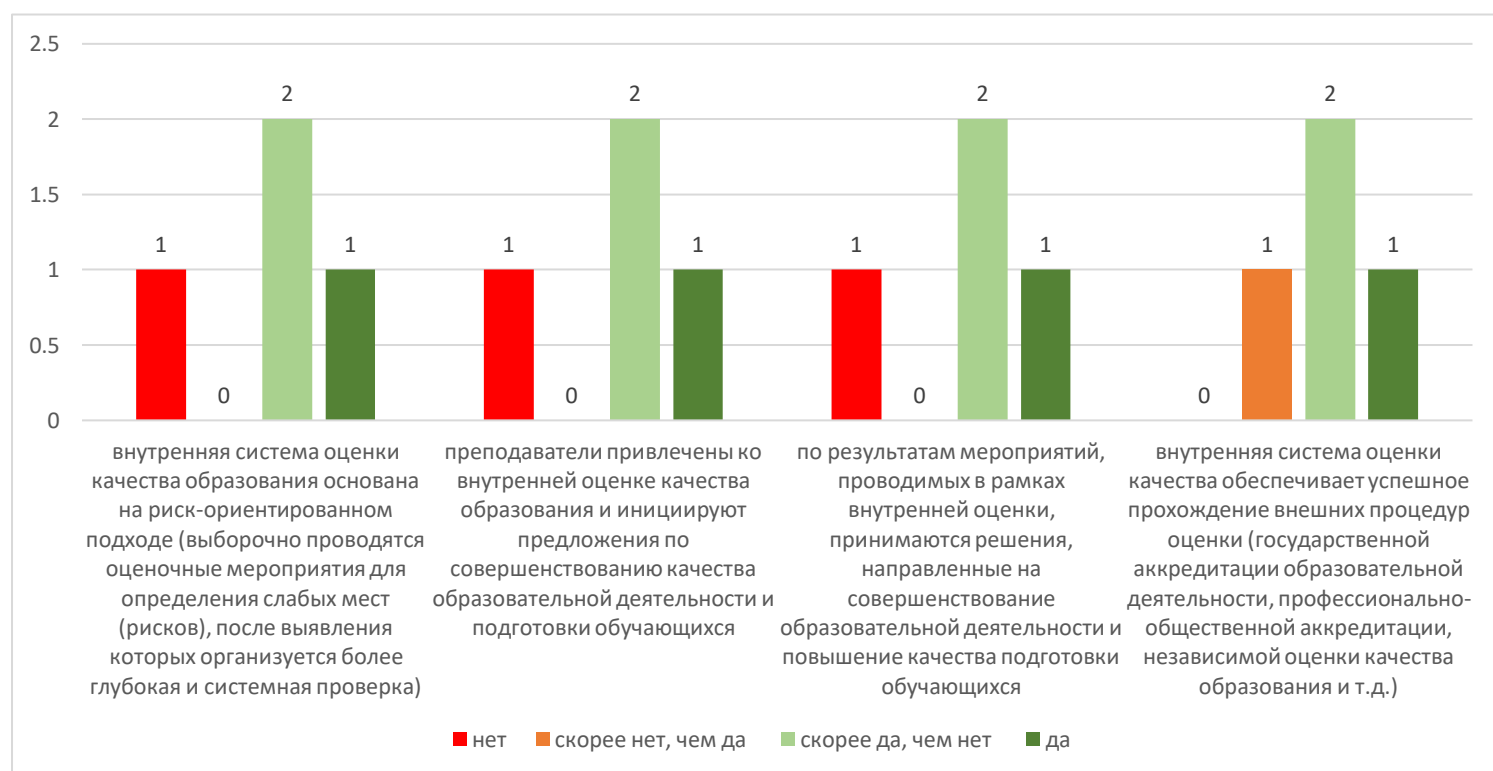


Рис. 116

На диаграмме на рисунке 116 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов согласны (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по

результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. Ответы «нет» или «скорее нет» представлены по всем позициям вопроса.

23.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

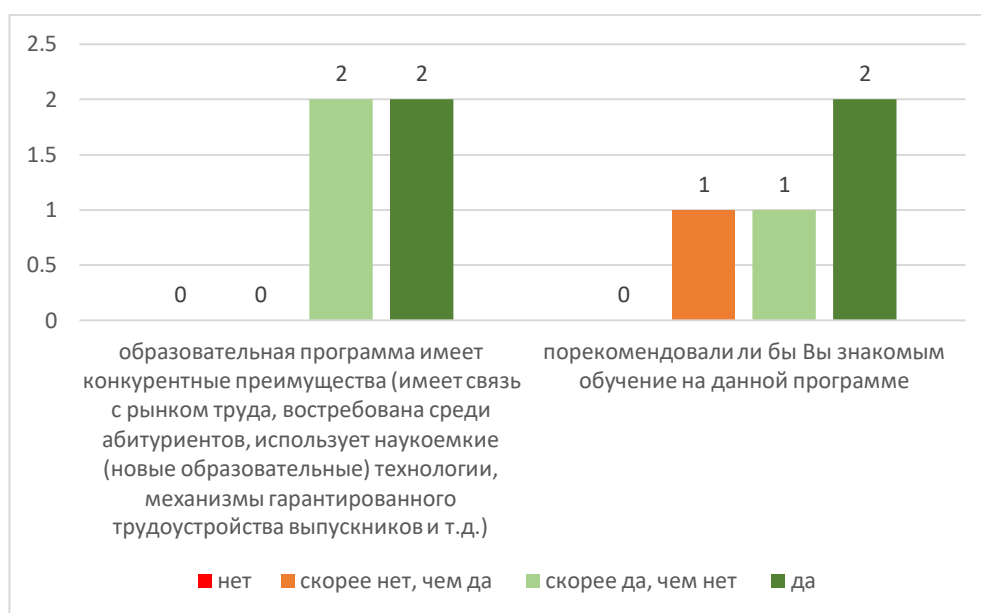


Рис. 117

На диаграмме на рисунке 117 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (4 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества; 75,0% (3 человека) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 23.1 в виде лепестковой диаграммы.

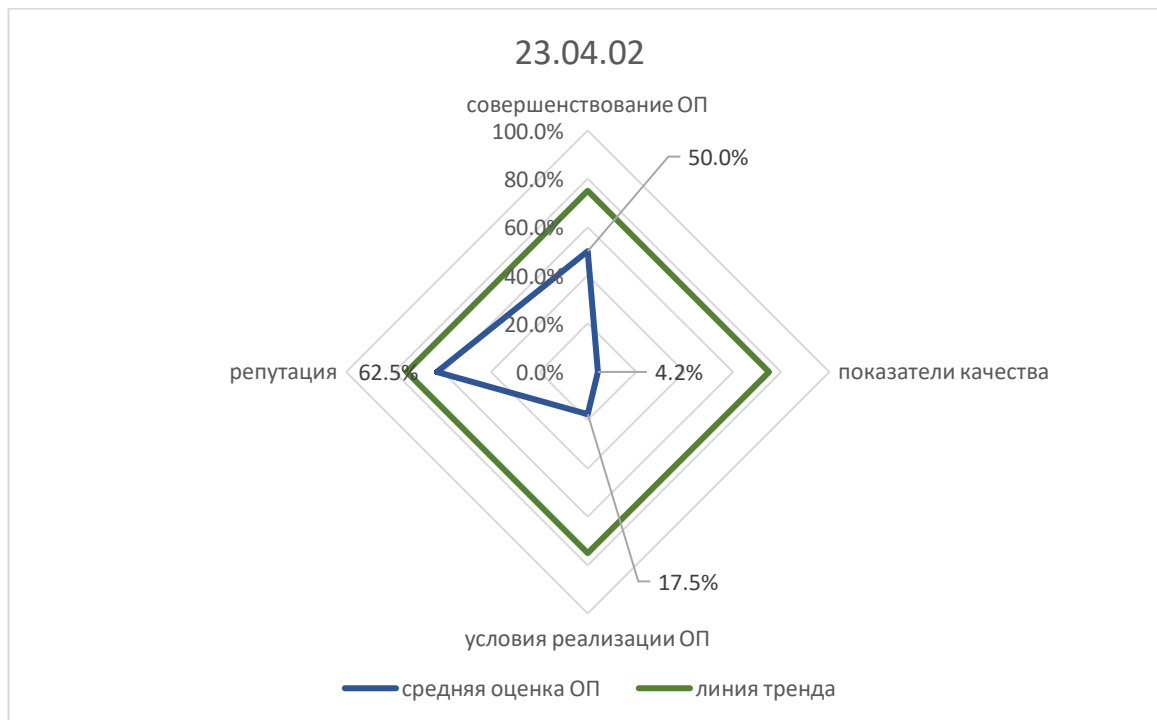


Рис. 23.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

24.27.04.02 Управление качеством

Образовательные программы в рамках направления 27.04.02 оценили 3 преподавателя.

24.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

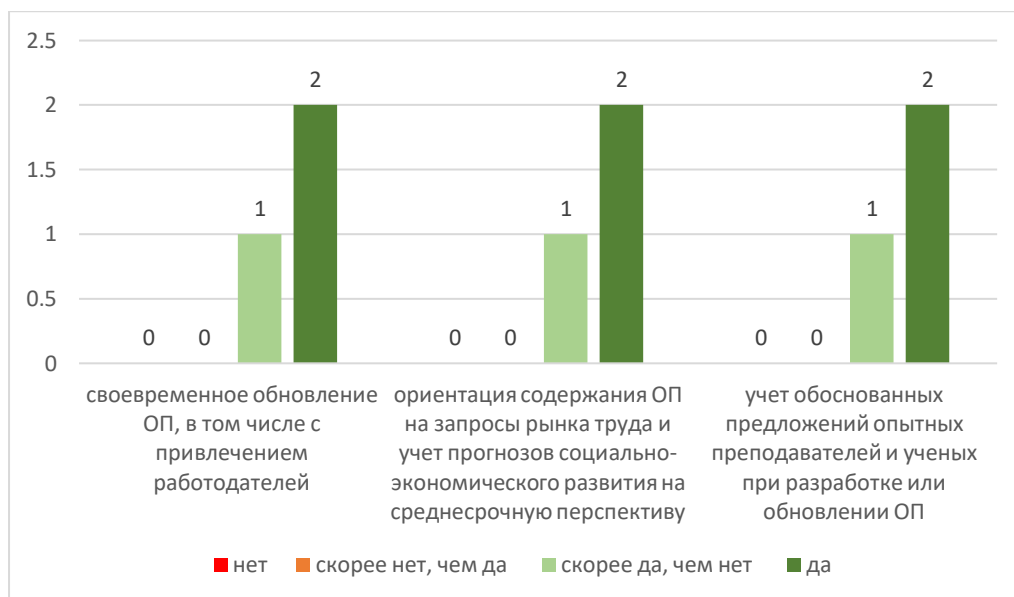


Рис. 118

На диаграмме на рисунке 118 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 27.04.02 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (3 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

24.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

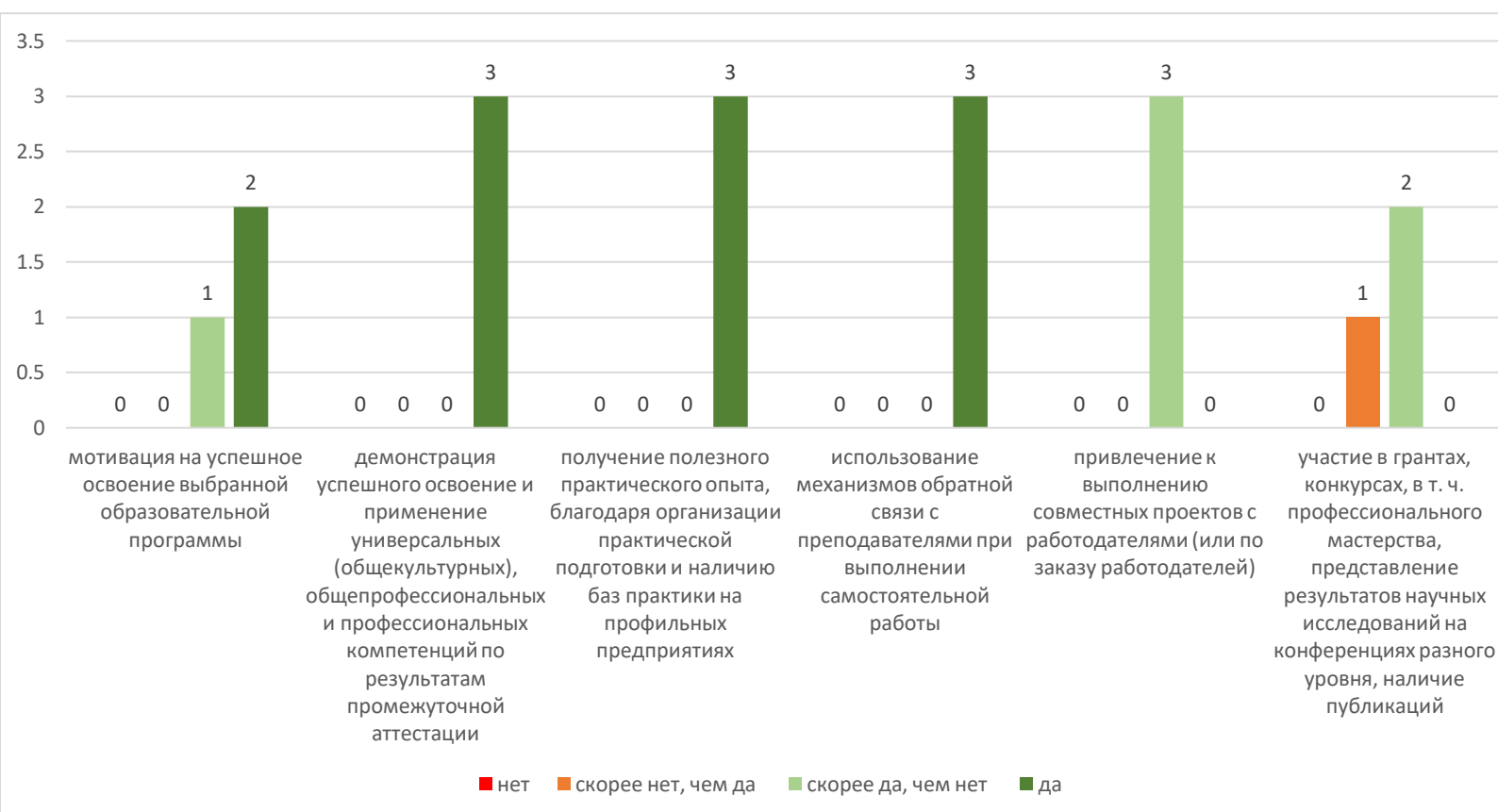


Рис. 119

На диаграмме на рисунке 119 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 66,7% (2 человека) респондентов считают характерным участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций, один респондент по названной позиции выбрал ответ «скорее нет».

24.3 Оцените условия реализации образовательной программы

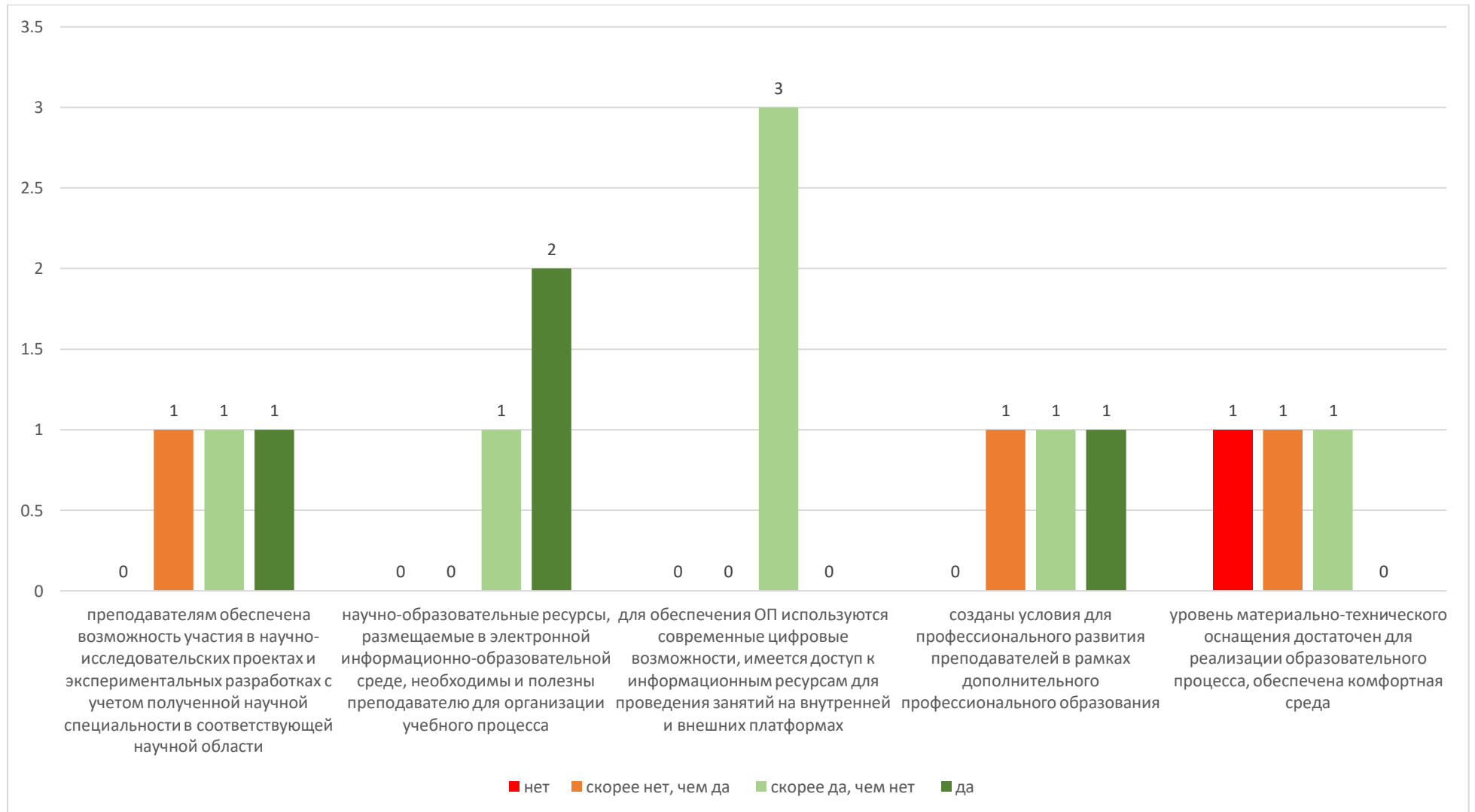


Рис. 120

На диаграмме на рисунке 120 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 66,7% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 100% (3 человека) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 66,7% (2 человека) респондентов НЕ считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

24.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

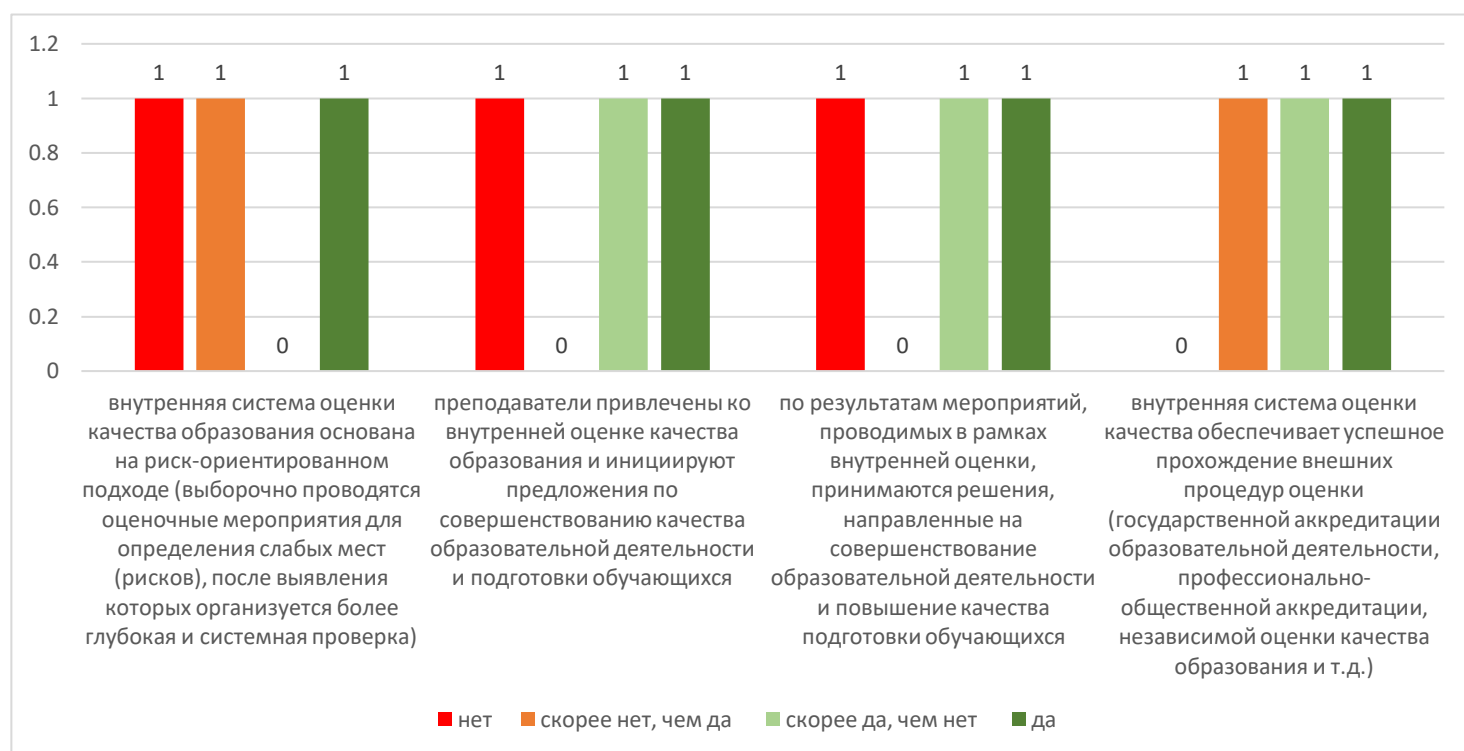


Рис. 121

На диаграмме на рисунке 121 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 66,7% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на

совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 66,7% (2 человека) респондентов НЕ считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе.

24.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

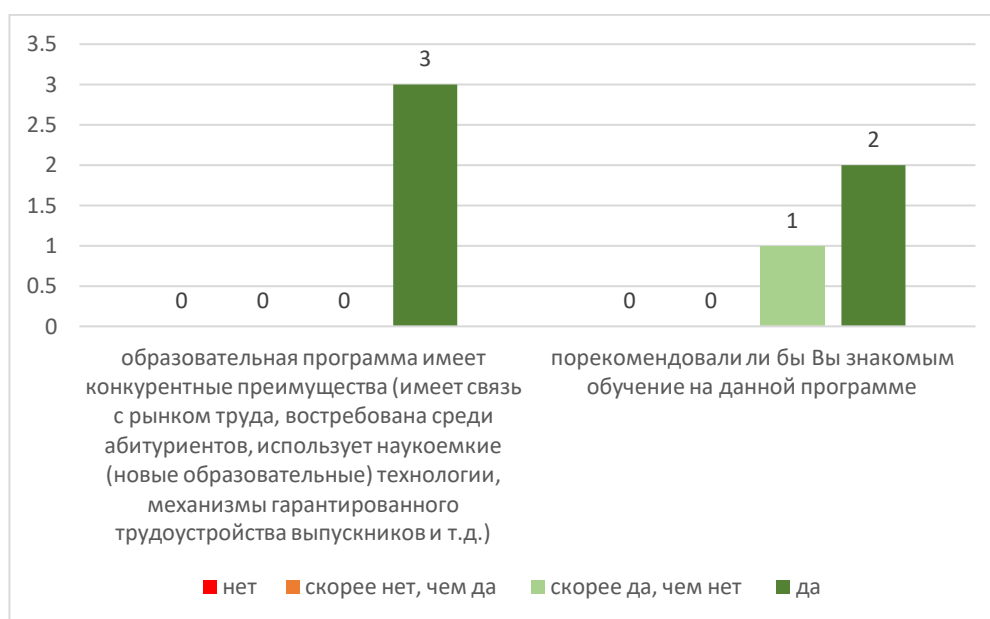


Рис. 122

На диаграмме на рисунке 122 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 27.04.02 Управление качеством в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 24.1 в виде лепестковой диаграммы.

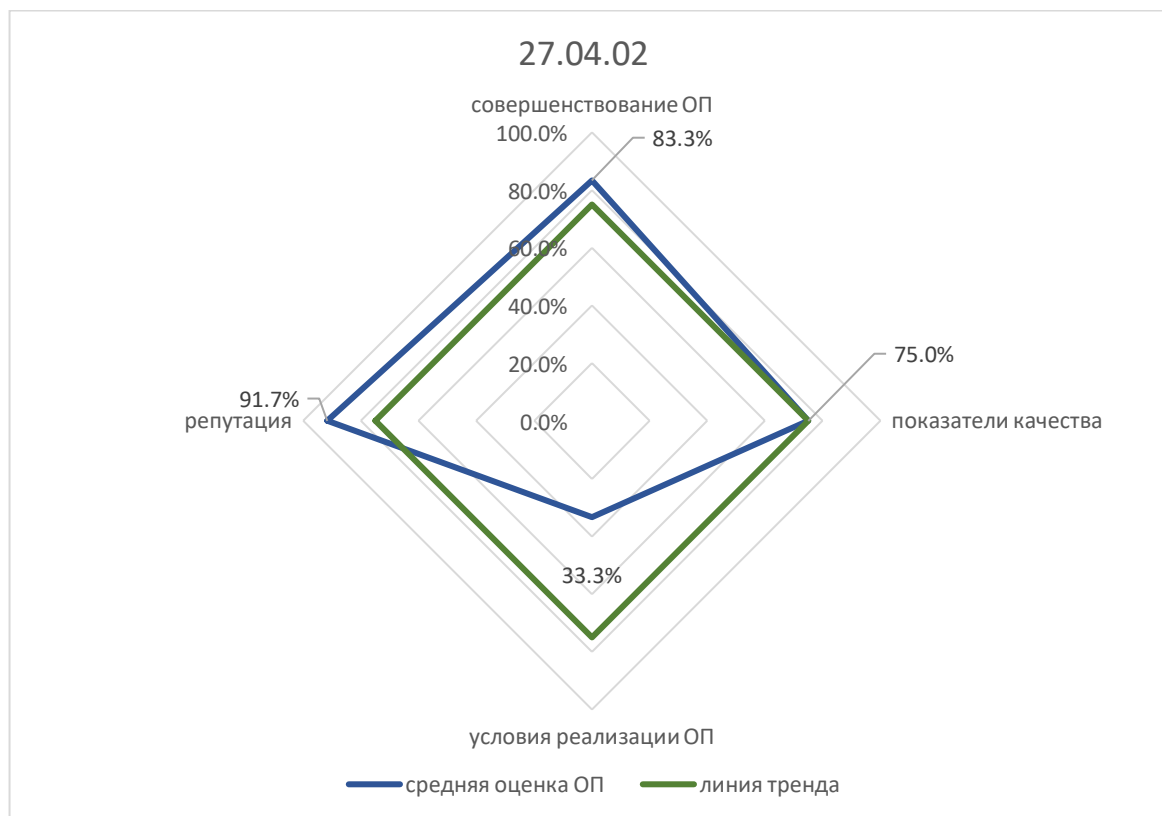


Рис. 24.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

25.27.04.05 Инноватика

Образовательные программы в рамках направления 27.04.05 оценили 3 преподавателя.

25.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

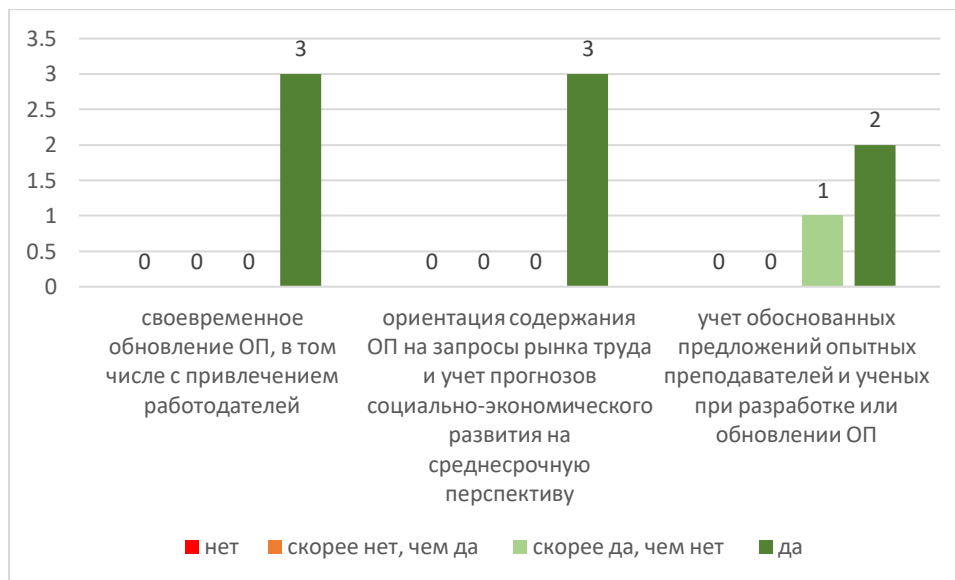


Рис. 123

На диаграмме на рисунке 123 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 27.04.05 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (3 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

25.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

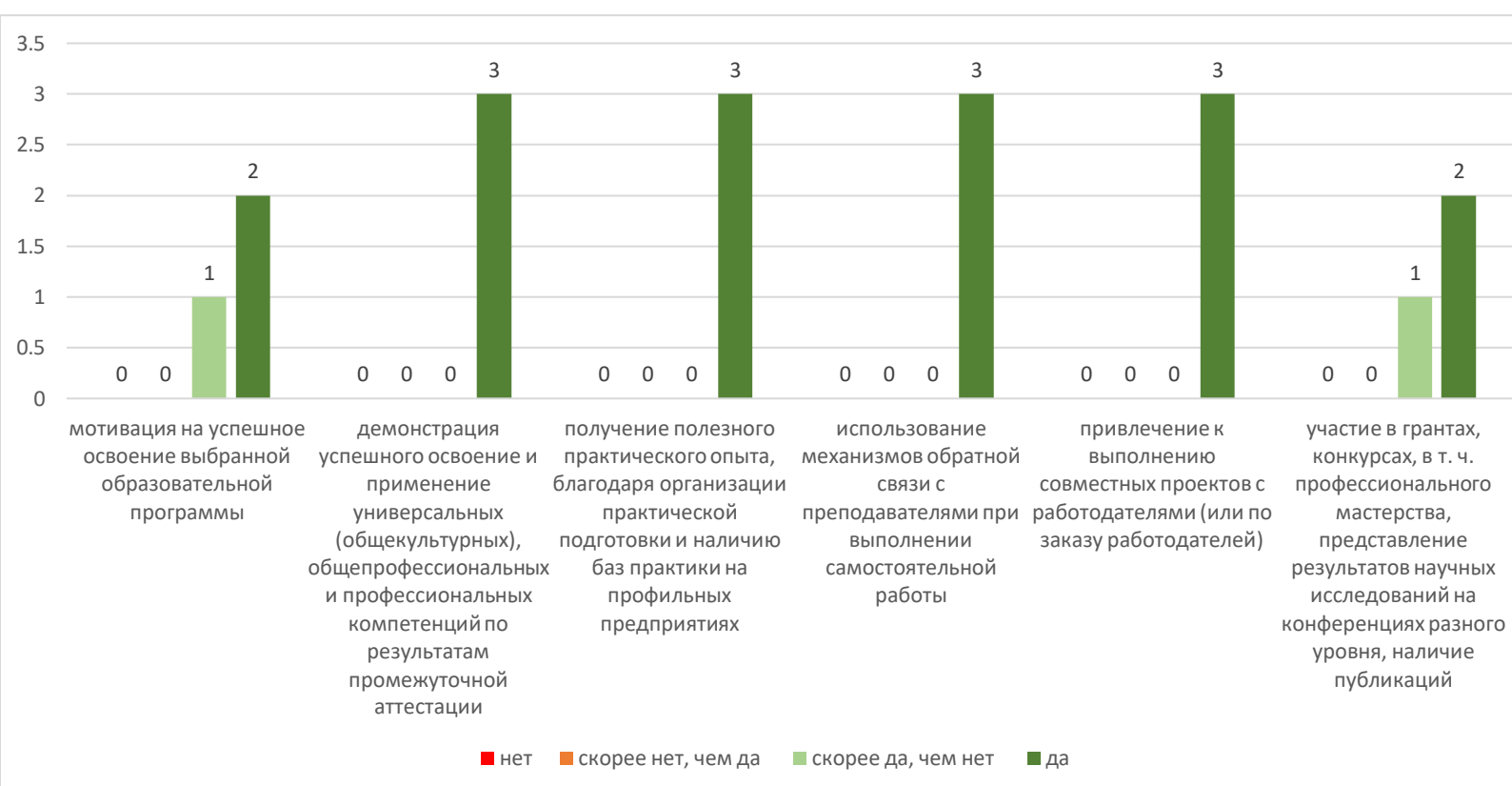


Рис. 124

На диаграмме на рисунке 124 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

25.3 Оцените условия реализации образовательной программы

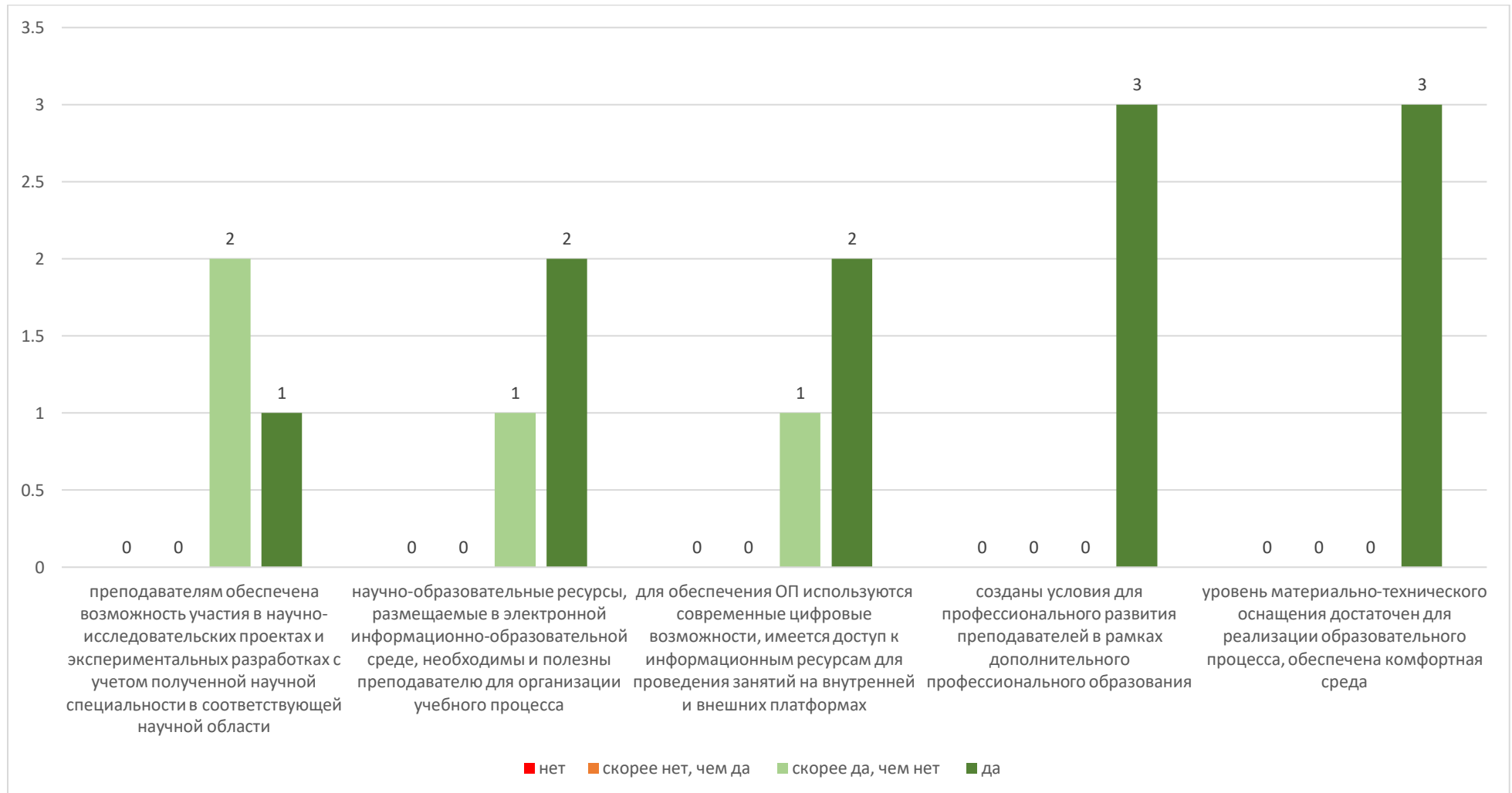


Рис. 125

На диаграмме на рисунке 125 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

25.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 126

На диаграмме на рисунке 126 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества

подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

25.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

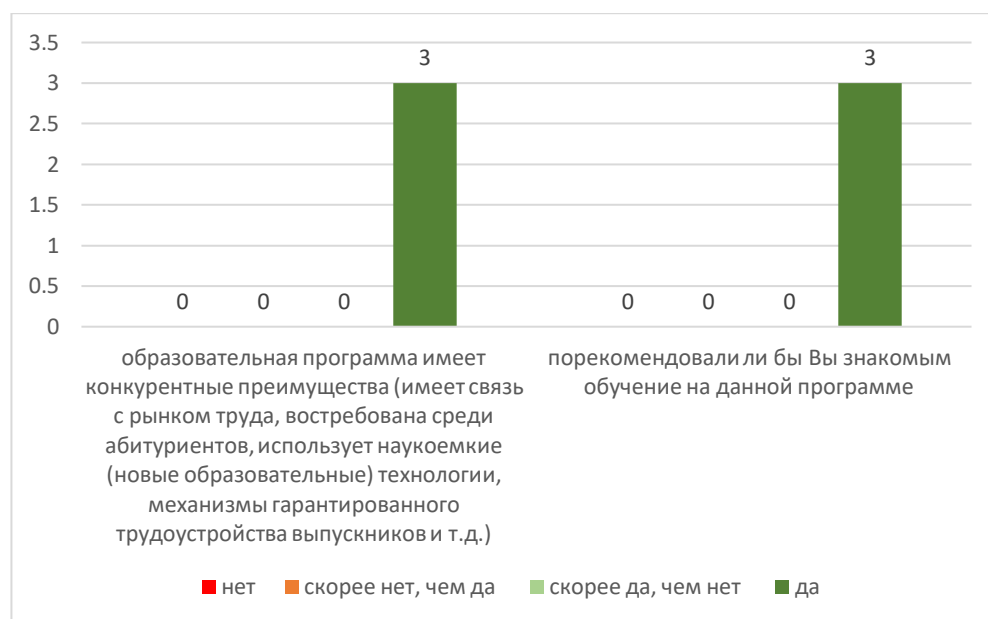


Рис. 127

На диаграмме на рисунке 127 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 27.04.05 Инноватика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 25.1 в виде лепестковой диаграммы.

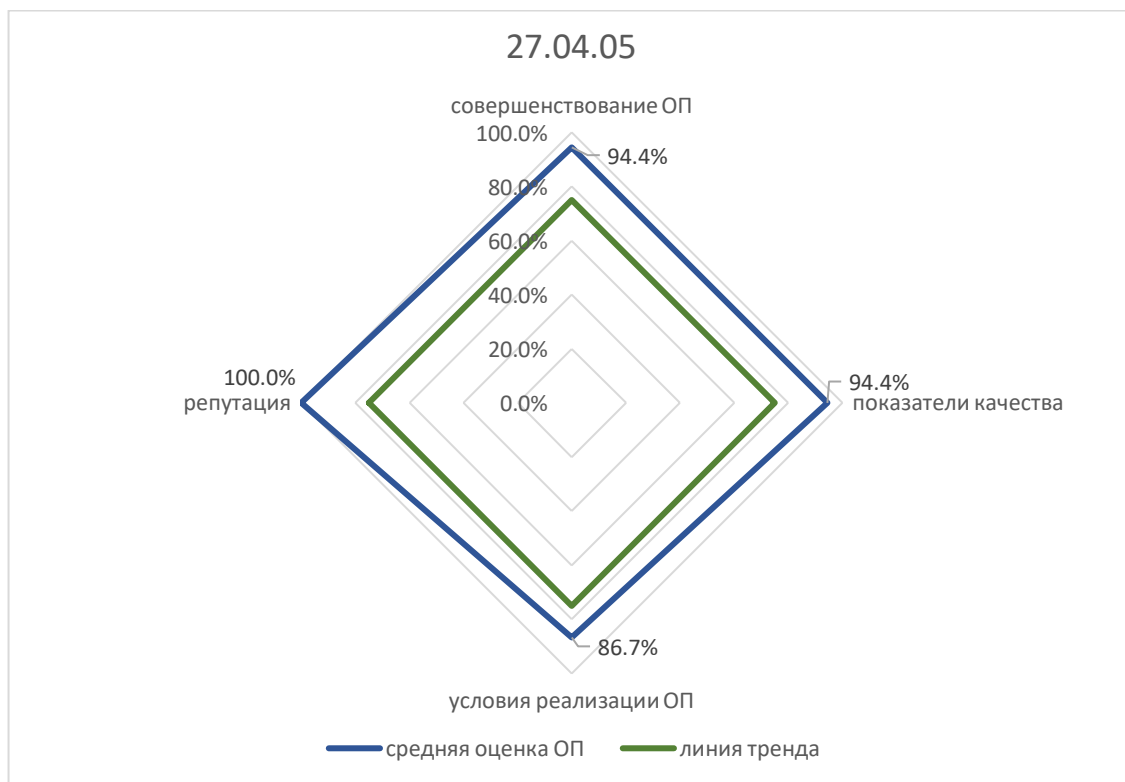


Рис. 25.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

26.29.04.04 Технология художественной обработки материалов

Образовательные программы в рамках направления 29.04.04 оценили 2 преподавателя.

26.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

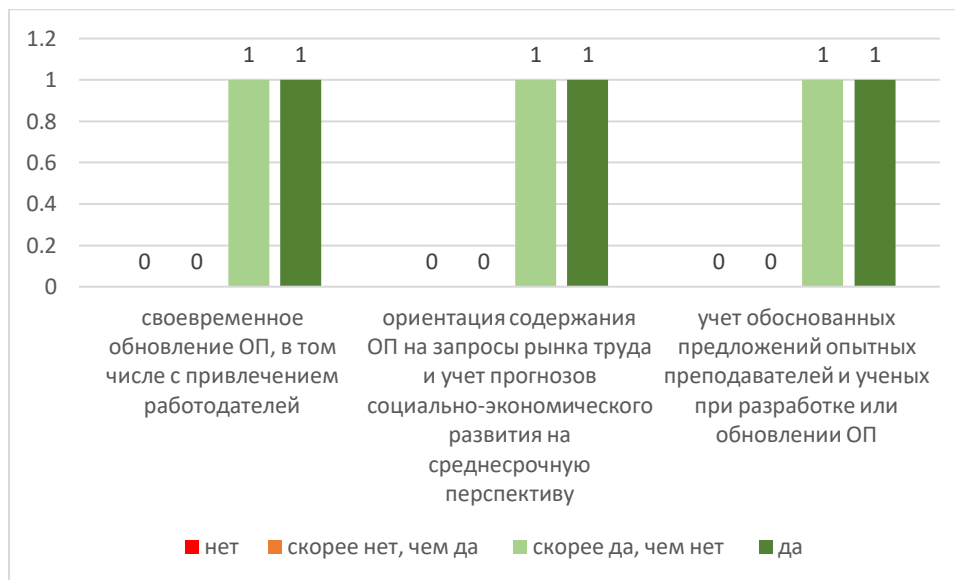


Рис. 128

На диаграмме на рисунке 128 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 29.04.04 преподаватели ответили следующим образом: все 100% (2 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

26.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

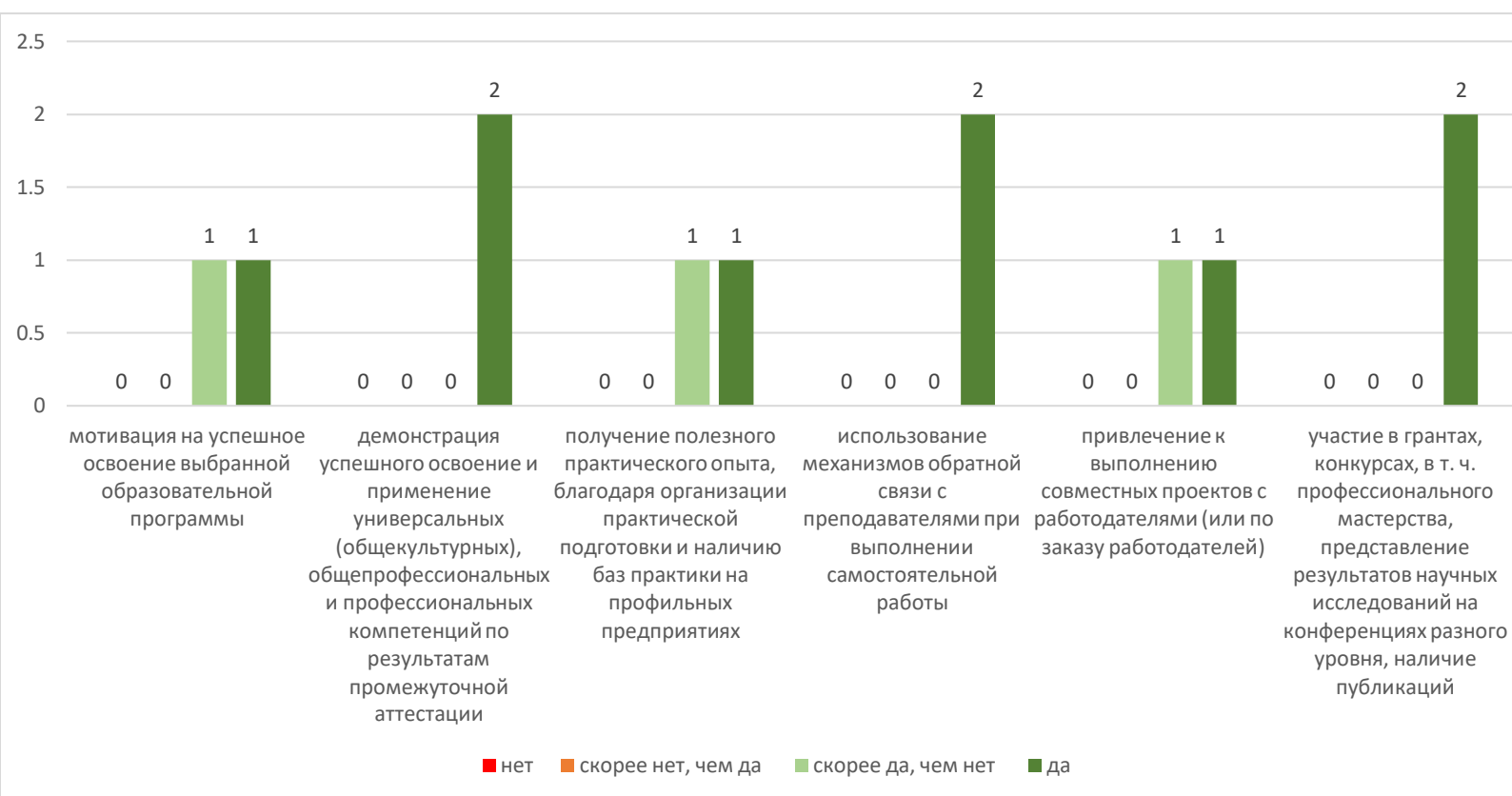


Рис. 129

На диаграмме на рисунке 129 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

26.3 Оцените условия реализации образовательной программы

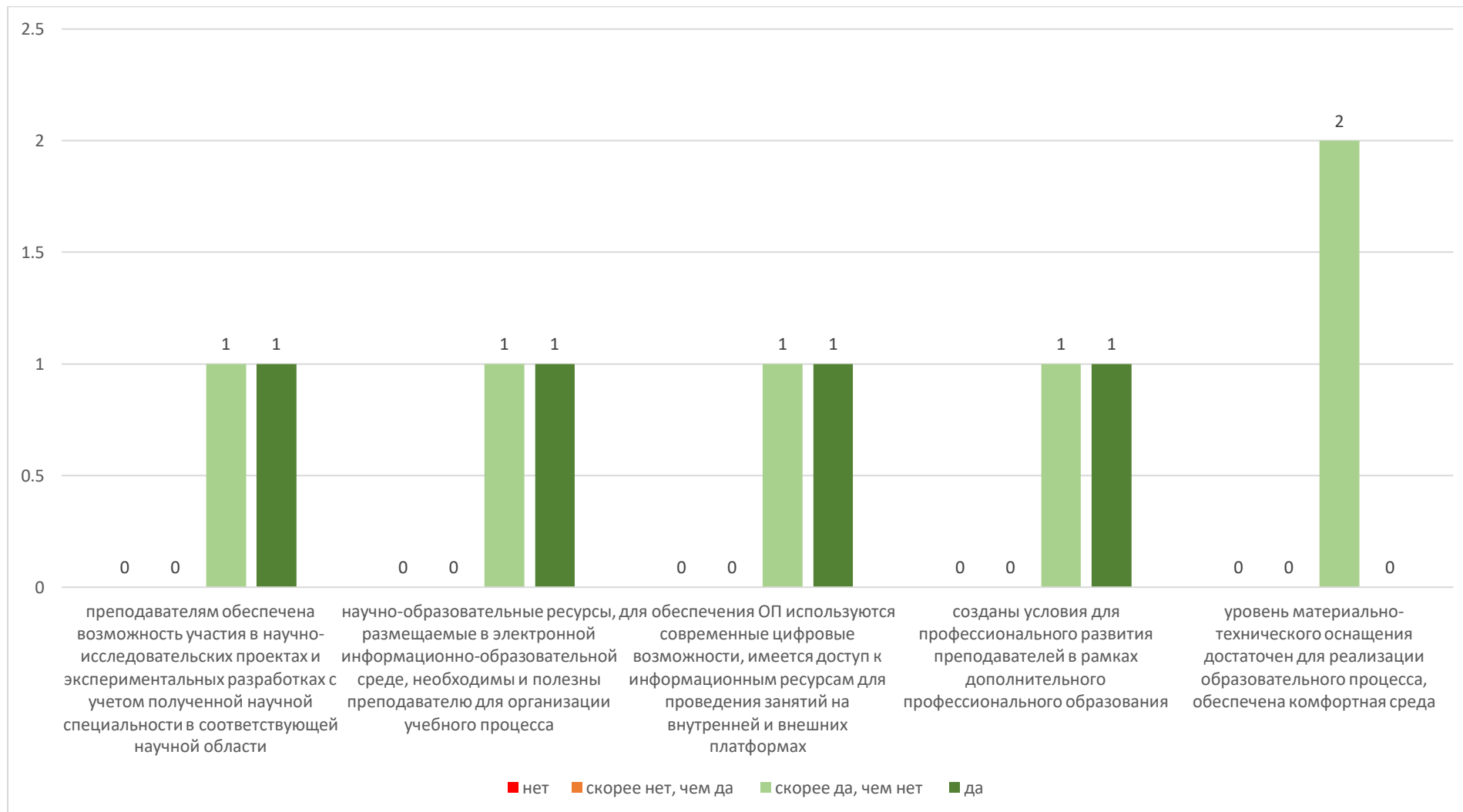


Рис. 130

На диаграмме на рисунке 130 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

26.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

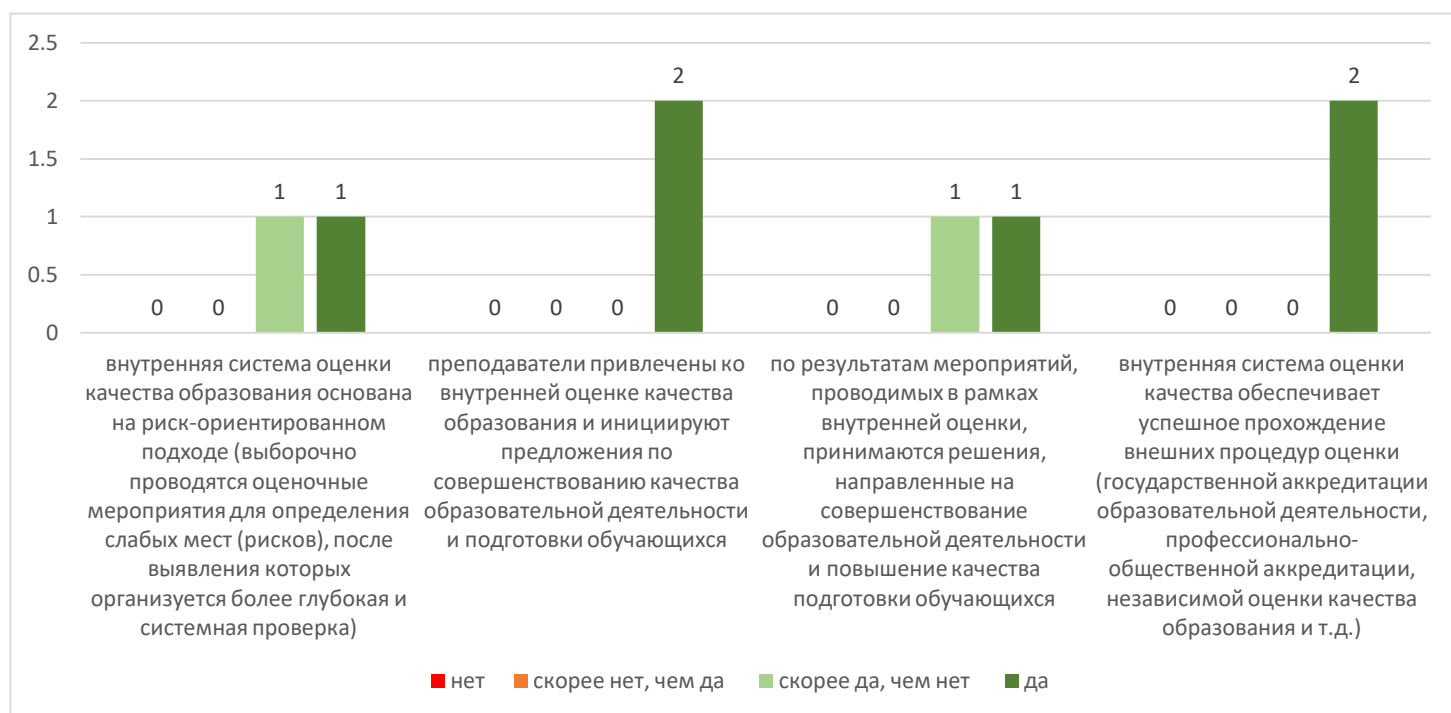


Рис. 131

На диаграмме на рисунке 131 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование

образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

26.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

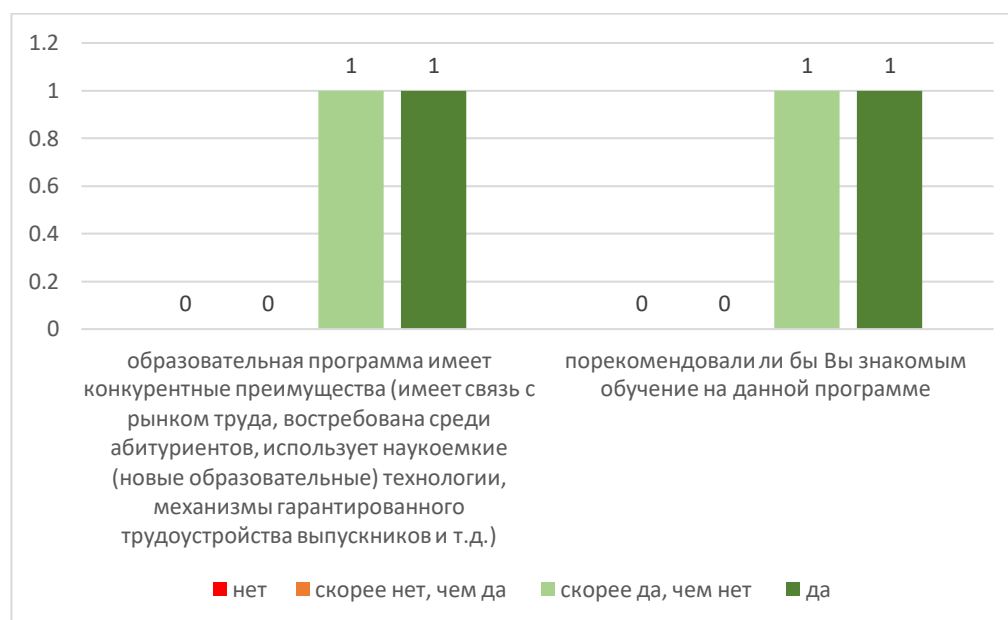


Рис. 132

На диаграмме на рисунке 132 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 29.04.04 Технология художественной обработки материалов в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 26.1 в виде лепестковой диаграммы.

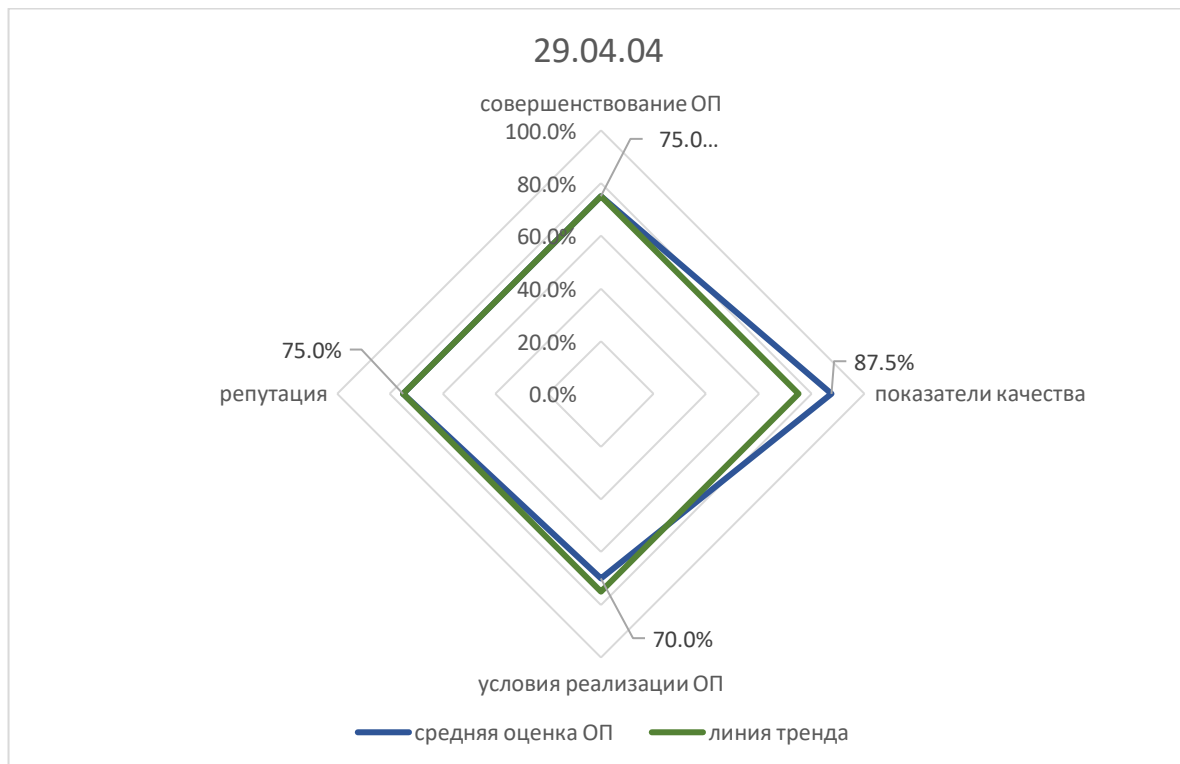


Рис. 26.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.