

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

« 26 » марта 2025 г.



ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей
качеством подготовки выпускников

Института машиностроения, материалов и транспорта

Результаты социологического исследования за 2024 год

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	5
1. 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств	6
2. 22.03.02 Металлургия.....	8
3. 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств	10
4. 27.04.02 Управление качеством.....	13

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 11.06.2024 № 1617 с июня по декабрь 2024 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В задачи опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий

реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 9 ответов от представителей 7 организаций-работодателей выпускников Института машиностроения, материалов и транспорта (ИММиТ):

1. ООО «НПП «ЭПРО»
2. ООО «Литье Сервис»
3. Ассоциация «Кластер станкоинструментальной промышленности Санкт-Петербурга»
4. ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик»
5. ООО «ЦКИ»
6. ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем»
7. АО «Эшелон-СЗ»

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИММиТ:

- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
- 22.03.02 Metallургия
- 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств
- 27.04.02 Управление качеством

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).



Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.



Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.



Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом машиностроения, материалов и транспорта.

1. 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств оставили представители одной организации: ООО «НПП «ЭПРО» (оставили два отзыва).

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

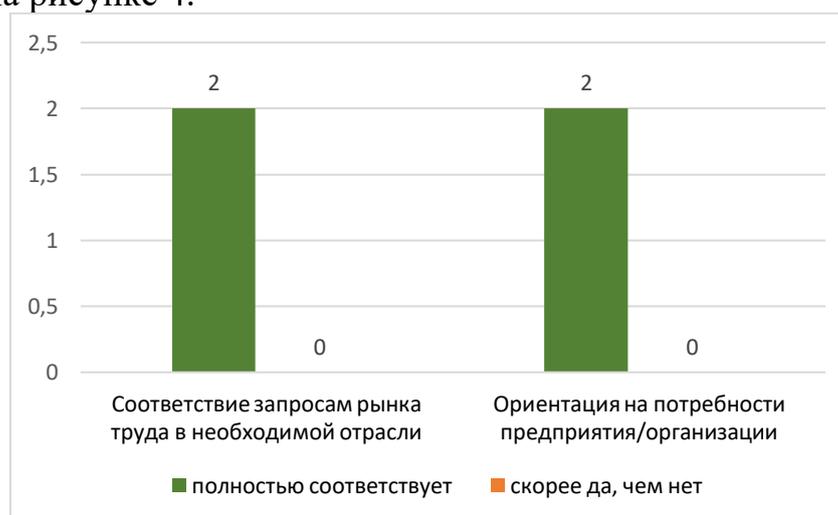


Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными

(надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 5

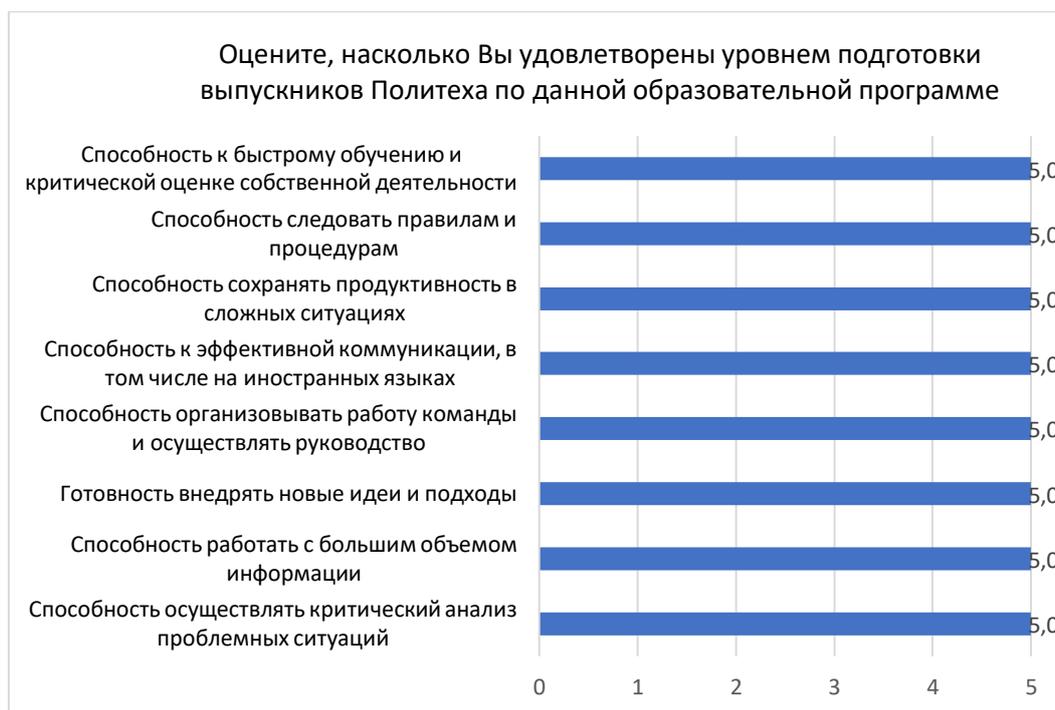


Рис. 6

По всем позициям как в отношении профессиональных, так и надпрофессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка

под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

2. 22.03.02 Металлургия

Два отзыва о качестве подготовки по направлению 22.03.02 Металлургия оставили представители одной организации: ООО «Литье Сервис» (оставили два отзыва).

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

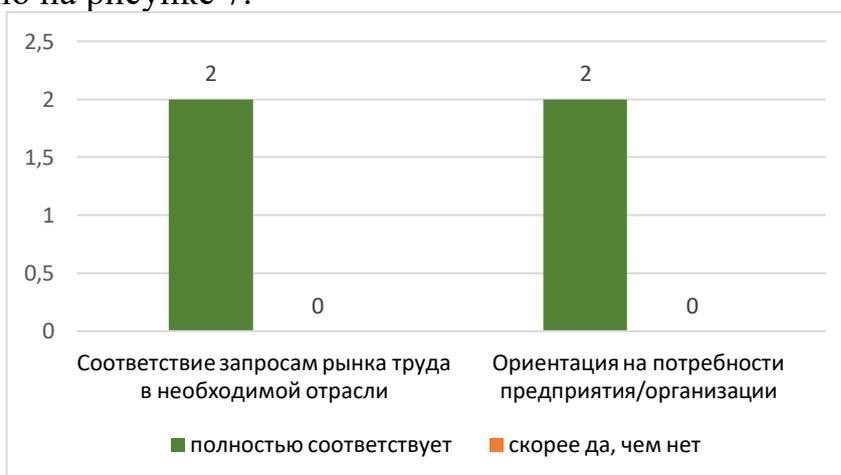


Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» по вопросу

ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 8

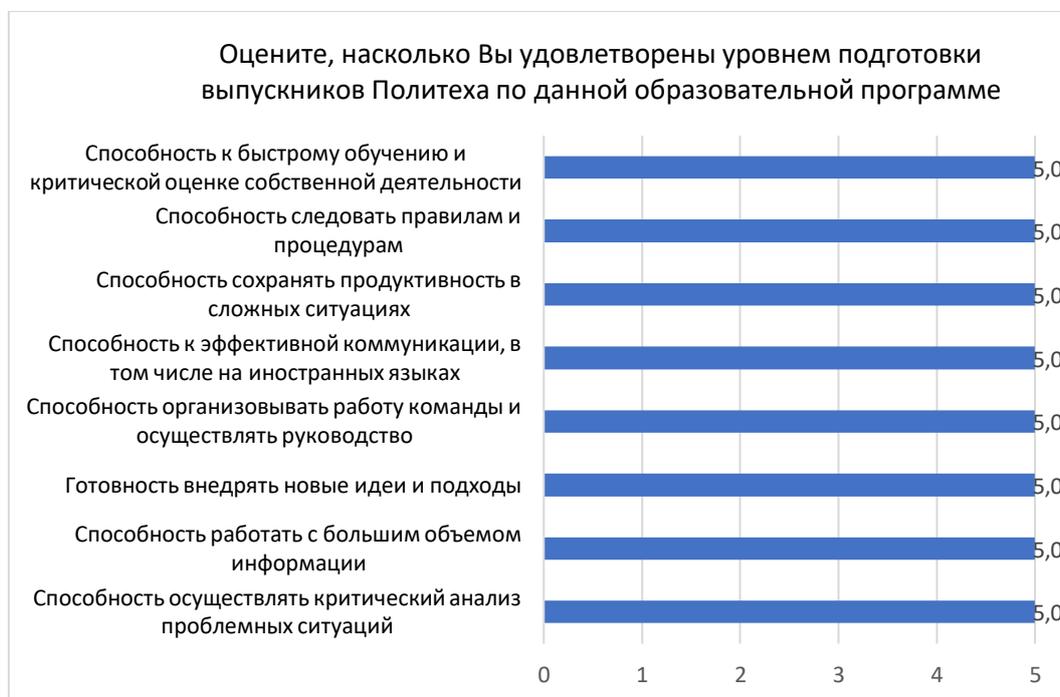


Рис. 9

По всем позициям как в отношении профессиональных, так и надпрофессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей

таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

3. 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств оставили представители двух организаций: Ассоциация «Кластер станкоинструментальной промышленности Санкт-Петербурга», ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

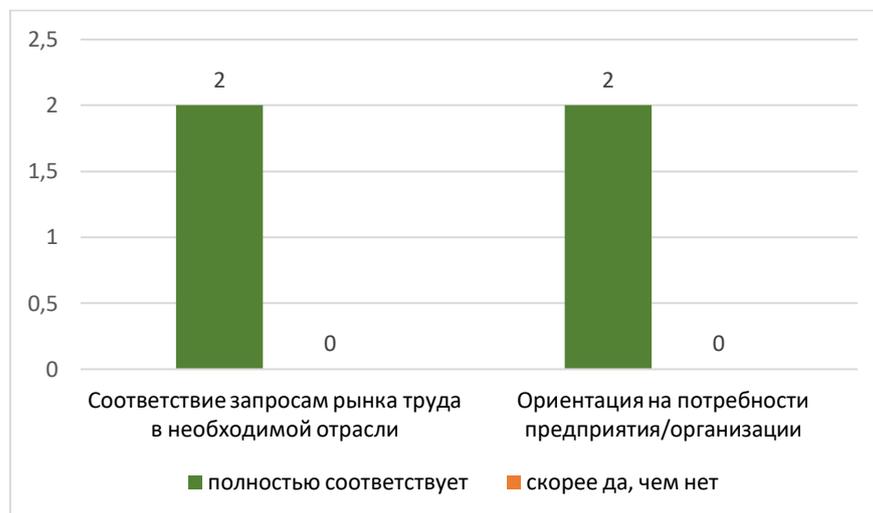


Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 11

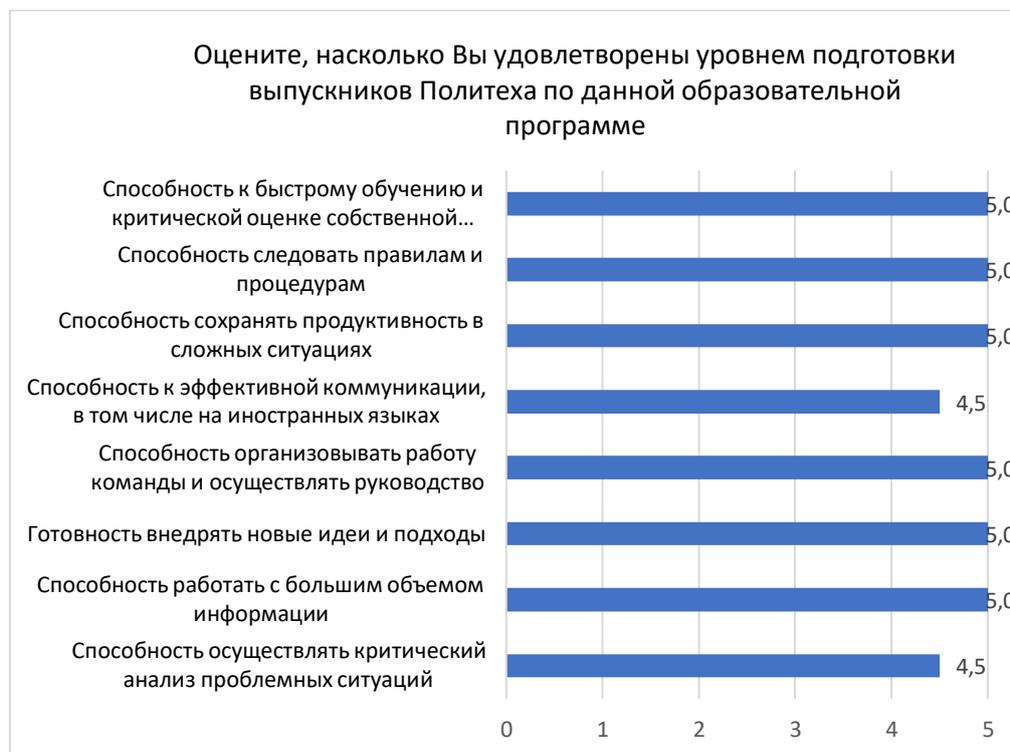


Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по всем заданным показателям получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по шести показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить	Другое
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)		
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)		Регулярно берем студентов на работу на неполную рабочую неделю к решению текущих задач Компании.
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)		

Уровень преподавательского состава			высокий (2)		
Предложения по совершенствованию качества подготовки	<p>Учитывая, крайнюю необходимость в конструкторах и технологах для развития станкоинструментальной отрасли, вернуть кафедру станкостроения.</p> <p>Совместно с предприятиями Кластера, подготовить новую плеяду специалистов в области станкостроения</p> <p>На защите выпускных работ ощущается высокий уровень подготовки и знаний выпускников.</p> <p>Также высокий уровень знаний выпускников виден на собеседовании при приеме на работу, обучении, совместной работе.</p> <p>В Компании работает довольно большое количество выпускников, многих из них занимают ведущие должности в Компании.</p>				

4. 27.04.02 Управление качеством

Отзывы о качестве подготовки по специальности 27.04.02 Управление качеством оставили три организации: ООО «ЦКИ», ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем», АО «Эшелон-СЗ».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

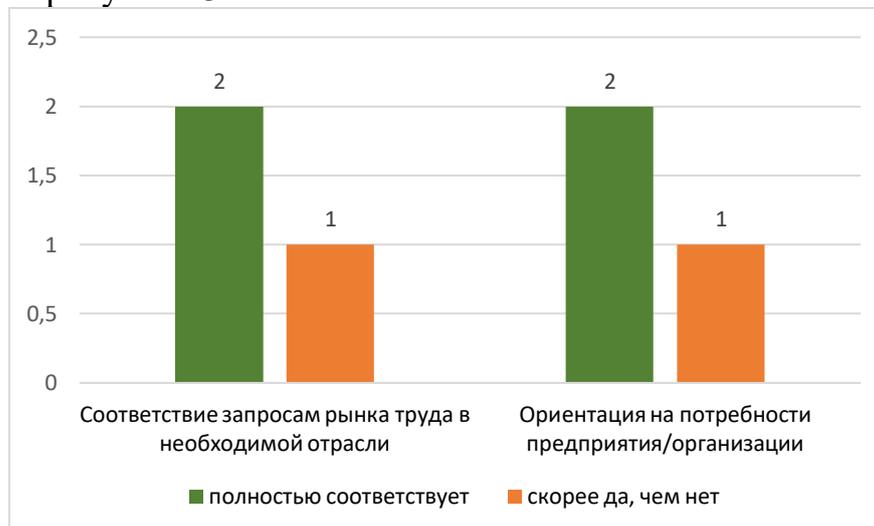


Рис. 13

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние

значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 14

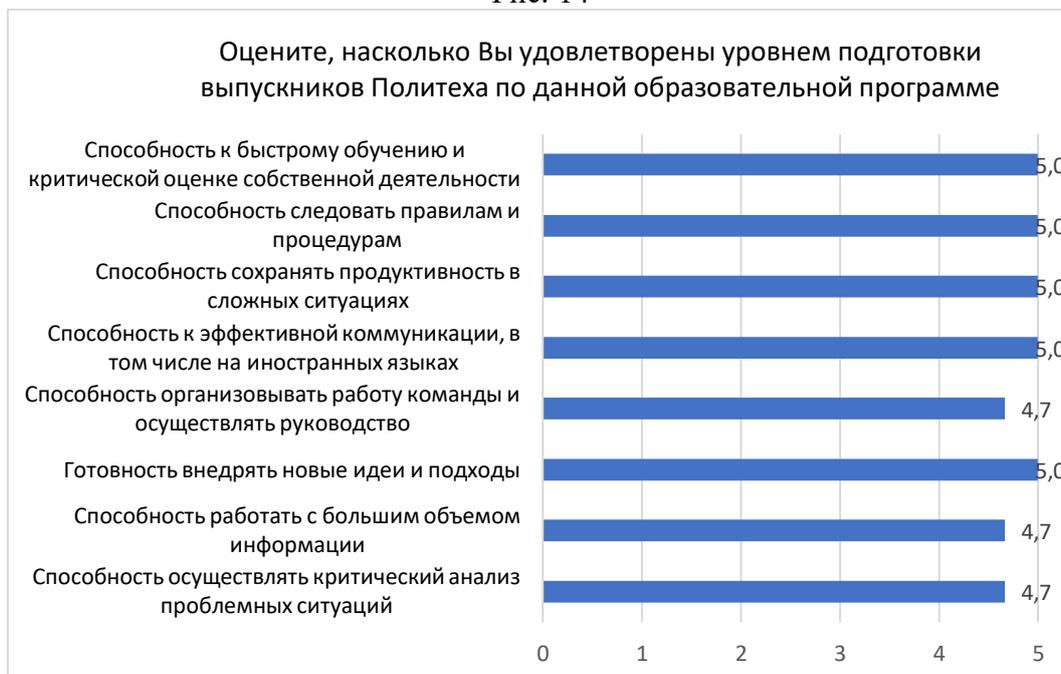


Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – максимальный балл 5,0 по пяти показателям и 4,5 еще по пяти позициям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	