

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Панкова Л.В.

2025 г.



ОТЧЕТ

о социологическом исследовании
«Качество основной образовательной программы» - 2024
по направлениям подготовки
Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?	8
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?	9
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?	10
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?	11
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 12	
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?	14
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?	16
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?	18
9. Если нет, то почему?	19
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?	23
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?	24
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)	28
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)	31
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).	32
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?	36
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	37
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	39
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)	42
21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:	43
Сведения о респондентах	44
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	45

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом № 2907 от 07.11.2024 г. с 01.11.2024 по 15.12.2024 года.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 2367 студентов – представителей направлений ИПМЭиТ.

Генеральная совокупность – 6781 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по пятый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 2367 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 1,63 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института промышленного менеджмента, экономики и торговли приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
01.03.05	30	77	39,0%
38.03.01	285	1077	26,5%
38.03.02	530	1258	42,1%
38.03.03	102	159	64,1%
38.03.04	133	226	58,9%
38.03.05	151	533	28,3%
38.03.06	203	610	33,3%
38.03.07	10	91	11,0%
43.03.01	59	67	88,1%
43.03.02	56	84	66,7%
43.03.03	173	290	59,7%
38.05.01	133	522	25,5%
38.05.02	30	74	40,5%
01.04.05	9	45	20,0%
09.04.04	17	50	34,0%
27.04.02	4	79	5,1%
27.04.07	26	58	44,8%
38.04.01	56	281	19,9%
38.04.02	103	602	17,1%
38.04.03	49	78	62,8%
38.04.04	77	128	60,2%
38.04.05	27	120	22,5%
38.04.06	25	122	20,5%
38.04.07	2	15	13,3%
38.04.09	16	39	41,0%
43.04.01	22	33	66,7%
43.04.03	39	63	61,9%
ИТОГО:	2367	6781	34,9%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 01.04.05, 27.04.02, 38.04.07 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПБПУ?



Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИПМЭиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2024 году составил 82,7% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.



Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 53 % до 100 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?



Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИПМЭиТ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 77,7% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.



Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 38.05.02, 38.04.09, 38.04.01. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИПМЭиТ – более 77% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 82,7%
- обучение соответствует ожиданиям – 77,7%
- готовность работать по специальности – 60,8%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?



Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 30,9% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 42,7% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 53,3% от общего числа респондентов не дали ответ на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Студенты из направления 38.05.02 не дали ни одного ответа на данный вопрос. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 38.04.09, 27.04.07, 43.04.03.



Рис. 6

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 727 опрошенных.

Многие студенты подчеркнули необходимость увеличения числа практических занятий и проектов, связанных с реальным опытом работы. Студенты нуждаются в большем объеме знаний в области финансов, включая инвестиции, бухгалтерский учет, налоговую систему и управление бюджетом. Требуется больше времени уделить изучению компьютерных наук, включая программирование, работу с данными, использование специализированных программ (Excel, 1С, SQL и др.). Существует потребность в усилении языковой подготовки, особенно в контексте бизнес-коммуникации и международного сотрудничества. Необходимы углубленные знания в области маркетинга, включая работу с метриками, аналитикой и современными технологиями продвижения товаров и услуг. Некоторым студентам не хватает углубленной проработки математических дисциплин, таких как высшая математика и эконометрика, которые являются важной частью многих экономических и технических специальностей.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?



Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 20,6% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 21,5% затруднились ответить на этот вопрос. 57,5% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.



Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

38.03.02

На наш год переставили некоторые предметы. Это отмечали преподаватели, которые сами говорили о нелогичности такой постановки.

38.03.03

Нарушение в плане предзащиты, говорилось ранее что нужно отправить работу, будет производится проверка дипломной работы и только после этого будет время исправить и приди на предзащиту. Информация оказалась ошибочна так как начало нашей сессии начинается сразу с предзащиты и шанса на исправления нет, возможность сдать в следующем году нет по причинам самого учреждения ,я уже не говорю что все платят за это обучения и все обучение почти выходит в пол миллиона за все время, но получить его возможность максимально снижена, что снижает мотивацию у каждого учащего. Так же могу сказать, что за последний месяц не у одного учащего был не один нервный срыв.

38.03.05

Лекции и практики по высшей математике ведут разные преподаватели, поэтому не системно изучается материал, это не особо удобно (

Лекции по выш. мату проходят по темам, которые сильно опережают практики, а также проводятся они непонятно, будто для галочки.

38.03.06

Есть лишние дисциплины.

38.04.02

Присутствуют дисциплины, не отвечающие программе образования.

Часть дисциплин являются общими, и было бы логично их проводить в первом семестре/не проводить вовсе.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?



Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметил 4,0% студентов института, частичное дублирование – 47,7%, а 36,1% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 11,8% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

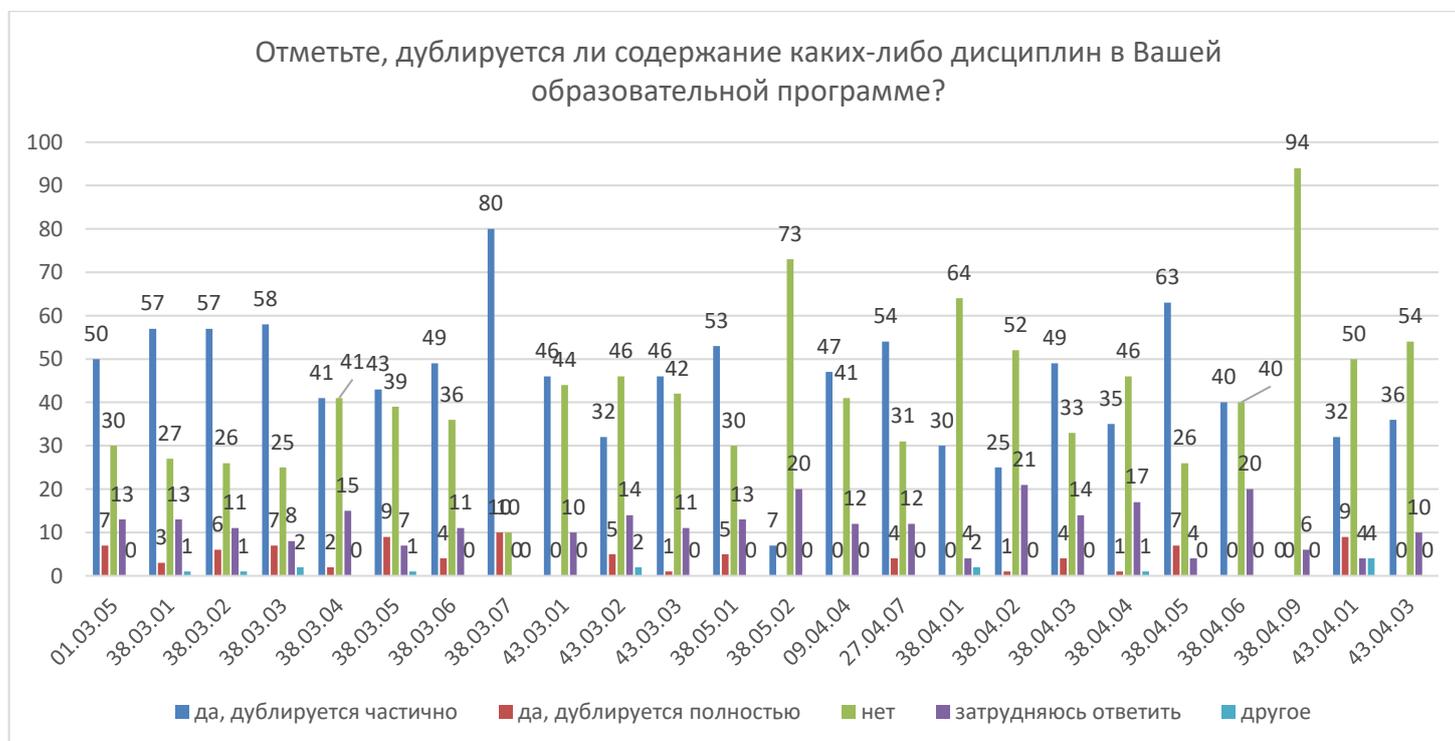


Рис. 10

Свободные ответы студентов на вопрос б в разрезе направлений представлены ниже.

38.03.01

Иногда дублируется, но только если предметы взаимосвязаны и по-другому просто не получается.

38.03.02

В некоторых учебных предметах повторяются некоторые темы (я с этим сталкивалась пару раз, но при этом мы не просто одними и теми же словами проходим тему повторно, преподаватели подают её по-разному, поэтому это интересно)

Дублируется иногда, но не критично, иногда даже полезно.

38.03.03

Дублирование есть, но это не всегда плохо. Главное следить за количеством предметов, где дублируется информация.

Дублирование происходит, но это даёт скорее положительный эффект.

38.03.05

Есть похожие задания на разных дисциплинах, но лишь частично.

Цифровая грамотность и практикум, но, наверное, так задумано.

43.03.02

Один изученный материал помогает вникать в смежных дисциплинах.

38.04.01

Постоянно.

38.04.04

Они взаимосвязаны.

43.04.01

Дублируется с бакалавриатом.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

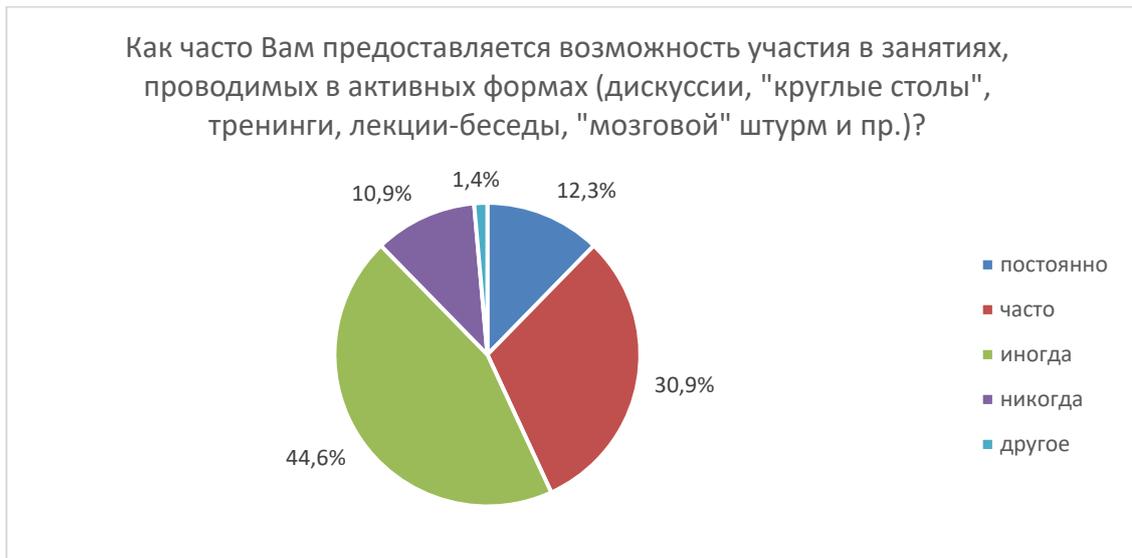


Рис. 11

Ответы студентов ИПМЭиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 55,5% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 43,2% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».



Рис. 12

Ответы студентов в свободной форме:

38.03.01

Не интересуюсь этим.

Крайне редко, почти никогда. Разве что только обсуждения немного. С другой стороны, мы и не психологи и не литераторы чтобы дискуссировать.

38.03.02

На паре периодически, вне пар такого нет. но данный момент не смущает тк очно-заочная форма обучения.

Если 3 часа выслушивания в адрес всей группы практически непрекращающихся оскорблений это активная форма, то часто. Стабильно раз в неделю по средам.

Очень-очень редко, почти никогда.

Редко, мб пару раз за семестр.

Не знаю.

Редко (только 1 дисциплина).

38.03.03

Часто складывается впечатление, что такие занятия проводятся "для галочки".

38.03.04

Затрудняюсь ответить.

Подобное бывает, но крайне редко. Раза 2-3 за 4 года обучения.

38.03.05

Никогда, кроме менеджмента.

Редко.

38.03.06

Очень-очень редко, в этом семестре только по одному предмету так было (регионоведение, замечательный предмет и преподаватель).

43.03.03

Не знаю.

Нет такого, обучение заочного формата.

Учусь на заочной форме обучения.

38.05.01

Очень редко.

Редко.

Не участвую.

Редко.

38.04.01

Нет возможности участвовать.

Достаточно редко. В целом в Политехе мы не подключаемся к каким-либо проектным заданиям, связанным с реальными кейсами (например, провести исследование для какой-либо реальной компании или создать свой дифференцированный портфель, условно, понять, почему он именно такой и прочее). Возможно, это касается только бакалавриата, и в магистратуре у нас будет проектная деятельность.

38.04.02

Затрудняюсь ответить.

Затрудняюсь ответить.

38.04.04

Всё это утренне-дневное время и нет возможности онлайн участия. Участие для вечернего отделения немного затруднительно, так как все работают.

Редко.

На период первого семестра проводились лекции-беседы.

43.04.03

Не был на данных мероприятиях.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

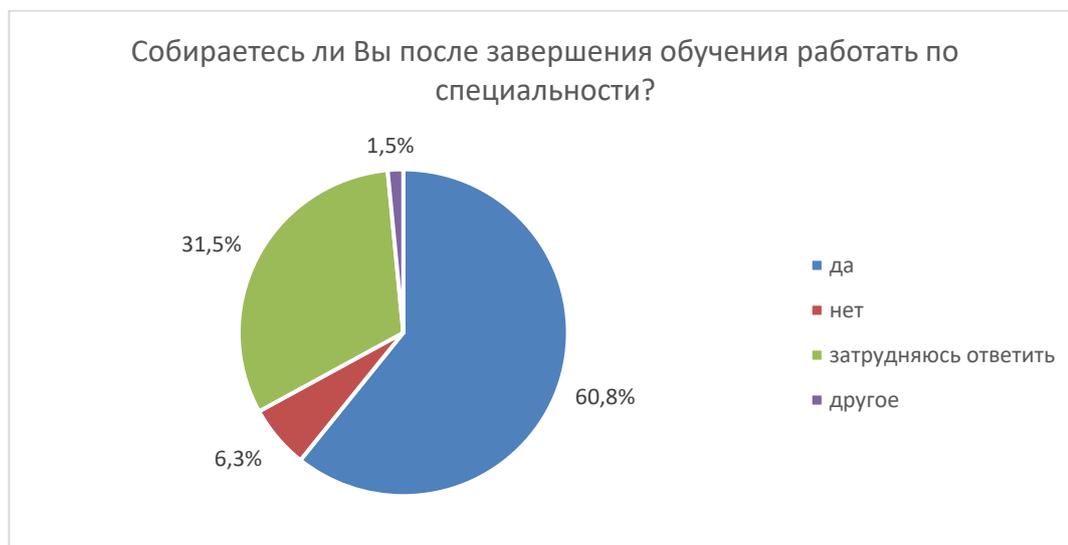


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 60,8%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 38.03.07, 43.04.01 и 43.03.01 (40%, 23% и 19% соответственно) не планируют работать по специальности (Рис. 14).

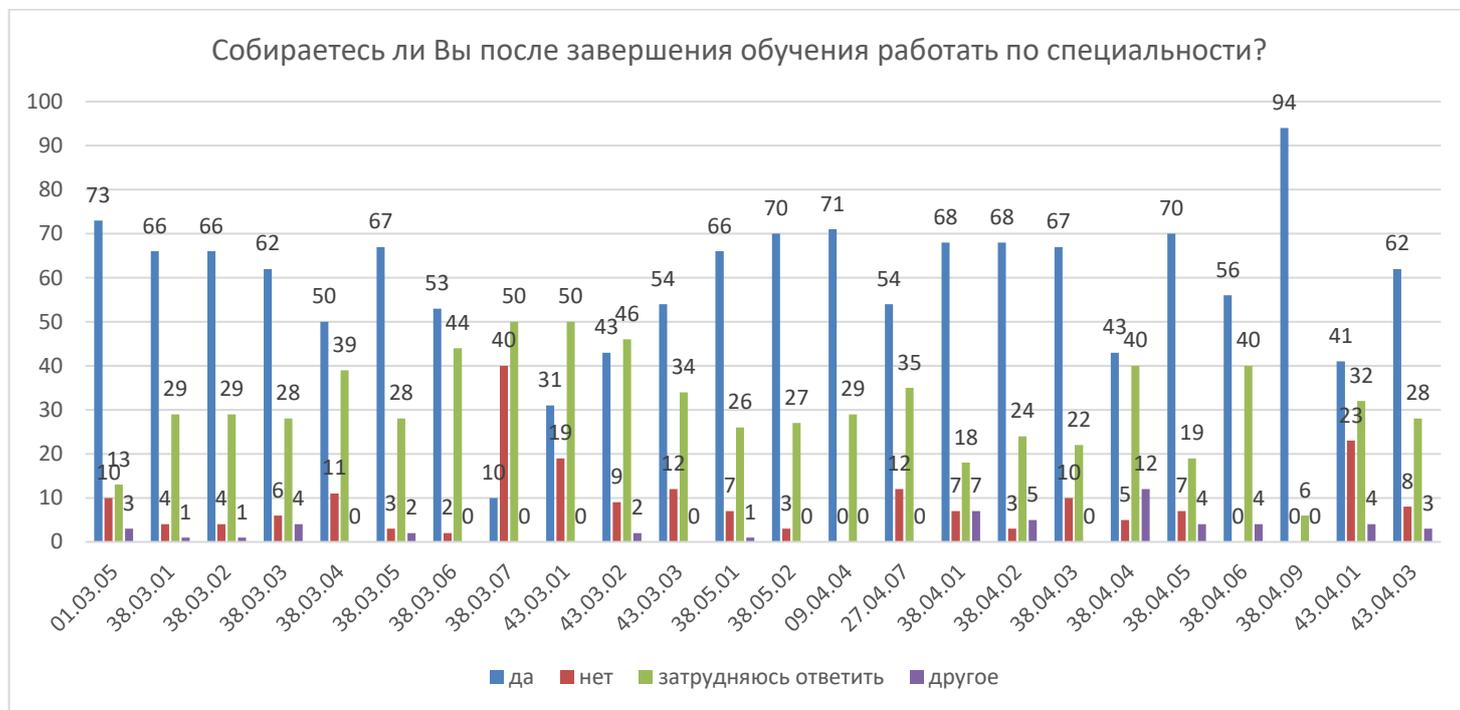


Рис. 14

9. Если нет, то почему?

Ответы выбравших вариант «Нет» сгруппированы по направлениям.

01.03.05

Больше привлекает другая сфера.

38.03.01

Не интересуется данная сфера, не вижу хороших перспектив в данной профессии в особенности в России

Во время учёбы я поняла, что меня интересует немного другое направление

Не то, чем бы хотел заниматься

38.03.02

Знаний из института катастрофически мало.

Потому что, нет такой специальности, как индустриальный менеджмент. Мы по факту инженеры технологи, но с дипломом менеджмента.

Потому что во время распределения по специальностям на 2 курсе я попала не на ту, которую хотела. Тем не менее я не планирую отступить от своей цели и все равно буду заниматься тем, чем хотела.

Потому, что международный менеджер очень расплывчатое и странное понятие)

Потому что не хочу.

Не интересно направление.

Передумала с выбором профессии.

Выбрала другое, более подходящее направление деятельности, связанное с направлением образования.

Разочарование в специальности.

Не прошла на то направление, на которое хотела.

38.03.03

Не мое направление.

Не планирую изначально, применять знания в работе да, но полностью работать по специальности нет.

Изначально поступала "чтобы закончить", просто ради диплома. И нужна была гарантия 100% поступления

Нет конечно.

38.03.04

Не вижу перспективы.

Низкий социальный статус профессии.

Разочаровался в данном направлении.

Целью моего поступления являлось получение «корочки», но это не означает халатное отношение к обучению и его восприятию.

Маленькая зарплата, офисная работа с кучей ограничений на всю жизнь.

Не вижу себя государственным управляющим, интересны другие направления.

Есть другая более привлекательная сфера, по которой уже работаю.

38.03.05

Не нравится вид деятельности, которым предстоит заниматься в процессе работы по профессии.

Тяжело переносить монотонную работу.

38.03.06

Меня обучают совершенно не тому, что я ожидала.

Я ничему не научилась.

Дай бог мне дожить до выпуска, а там хотелось бы танцором стать, чтобы хоть какое-то удовольствие от жизни получать.

38.03.07

Потому что мне хочется более прикладной работы.

43.03.01

Не будет нужных знаний.

Пришла на специальность за практическими знаниями и умениями, которые я получу на выходе. Профессия у меня уже есть.

43.03.02

Разочаровалась в направлении.

Потому что неперспективно. границы закрыты, выход на рынок крайне затруднен, не самая уважаемая профессия из любой возможной.

Потому что направление подготовки не оправдало ожиданий.

43.03.03

Не интересно.

Уже работаю в другой сфере.

Во время обучения поняла, что гостиничная сфера — это не мое, но жалко было уже потраченных на обучение денег, чтобы уходить. Я уже работаю в сфере общепита и меня все полностью устраивает, нет никакого желания менять это на работу в отеле.

Не моё, интересна другая сфера.

Изменились интересы и предпочтения в профессиональном плане.

Не востребована.

Не привлекает.

Заочно.

38.05.01

Я уже работаю по тому направлению, которое мне интересно.

Нашла себя в другом.

Не нравится специальность.

Не хочу.

01.04.05

Понял, что специальности не мое. Останусь инженером.

27.04.07

Так как ожидания не оправдались, практически уверена, что работать по специальности, которую, возможно, получу, вряд ли буду.

Моя специальность скорее воспринимается как преимущество при трудоустройстве на биотехнологические и пищевые производства по первому образованию "Управление в технических системах", а также при перспективе в течении 10-15 лет стать руководителем направления/по персоналу/проектов в любой организации с участием иностранных партнёров или сотрудников. Чем хуже экология и чем хуже ситуация в плане персонала, а

также в плане организации ведения бизнеса и технического оснащения, тем мне лучше; диплом по биоэкономике + опыт работы по внедрению инноваций/модернизаций и улучшению условий труда будут "пруфами" пригодности при получении должностей среднего и высшего руководящего состава.

38.04.01

Трудоустроен на другой специальности, которая в свою очередь заинтересовала больше.

Работаю по первому образованию.

Параллельно учусь на другой специальности.

38.04.02

Образование, откровенно, оказалось бесполезным.

Разочаровался в нефтегазе.

38.04.03

Работаю по другой специальности, на данный момент получаю образование по личной инициативе получить новые знания, которые могут пригодиться при дальнейшем движении по карьерной лестнице.

Решил развиваться как разработчик.

38.04.04

Не вижу перспектив в данном направлении, уже работаю по специальности бакалавриата и прекрасно живу.

Низкая зарплата, постараюсь в более оплачиваемых косвенно связанных профессиях.

Образование было нужно для повышения.

43.04.01

Интересует другая сфера развития.

Пока молодая, хочу попробовать другую сферу - творческую)

43.04.03

Низкая заработная плата.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

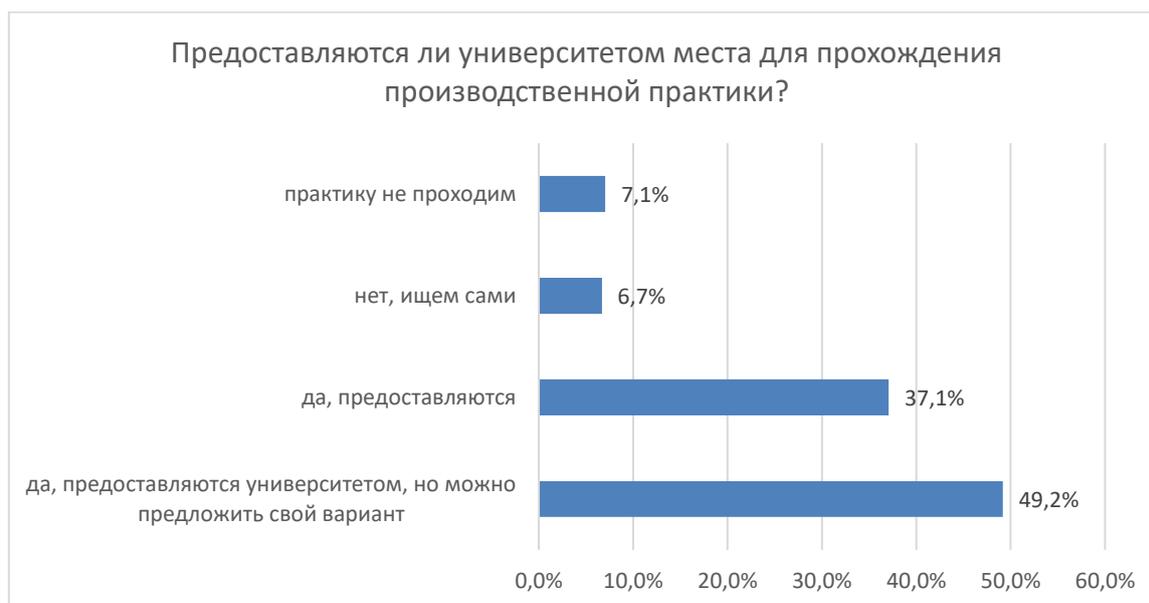


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 6,7% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 49,2% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 37,1% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет, что ниже аналогичного показателя в среднем по университету.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16. Студенты направления 38.05.02 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

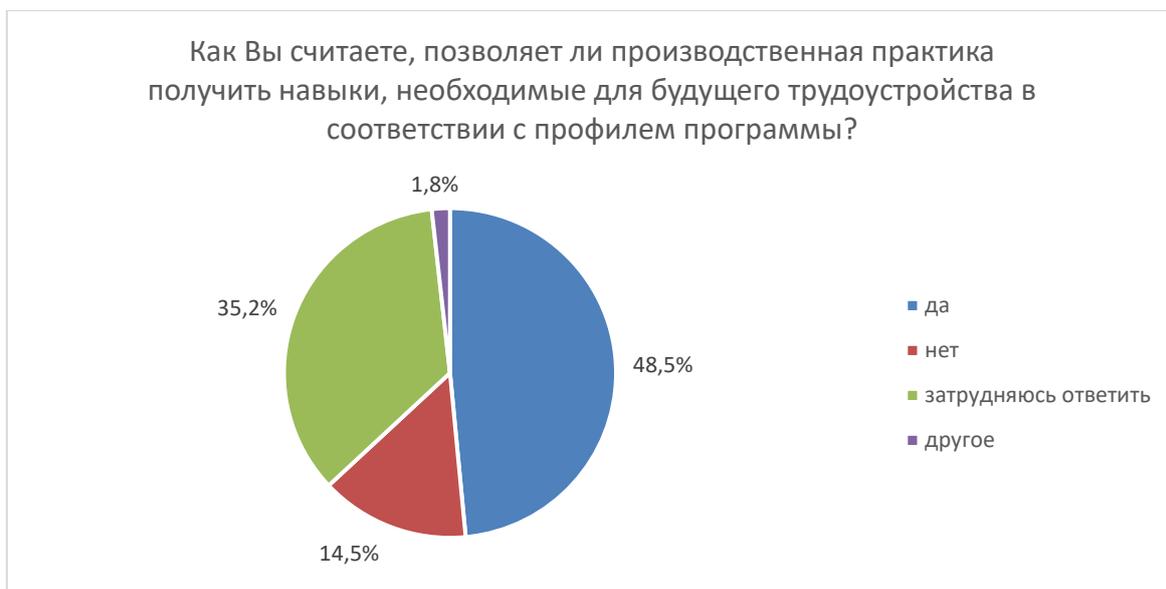


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 48,5% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 35,2% затруднились с ответом на данный вопрос, а 14,5% респондентов не считают практику важным элементом своего профессионального

становления. Следует отметить, что 42,5% от общего числа респондентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Студенты из направлений 01.03.05 и 38.05.02 не дали ни одного ответа на данный вопрос.



Рис. 18

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 43.04.03 (64% ответили «да»), 43.03.01 (59%), 38.03.03 (57%), 43.03.03 (57%), 38.04.03 (57%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

01.03.05

Ещё не проходили практику.

38.03.01

От профиля зависит, но все очень спорно.

Ещё не проходили.

38.03.02

Единицы компаний, которые основательно подходят к практикантам. В моем случае, как и в случае абсолютного большинства знакомых с потока, всем все равно чем ты занимаешься, у куратора из компании много других важных дел

Не могу ответить на данный вопрос, так как практику еще не проходили

Еще не было практики

38.03.03

Пока что практики не было, будет летом

Зависит от места прохождения практики. Где-то могут посадить сканировать бумажки в течение всей практики, а где-то реально обучат.

38.03.04

Зависит от места прохождения практики.

38.03.05

Если она предоставляется высшей школой или по подбору, то совсем нет. Знаю случай, как одnogруппники описывали звуки на практике. Не думаю, что этот род деятельности поможет в будущей профессии, на которую мы обучаемся

Конечно, практика даёт какие-то профессиональные навыки, но только в случае выбора места прохождения практики самостоятельно, так как отчёты тех, кто проходил практику в предлагаемых университетом компаниях, идентичны

Не проходили практику

Частично

38.03.06

Практика, предлагаемая университетом, в основном состоит из специальностей, для которых не нужно высшее образование. Трудоустроиться в качестве работника торгового зала может любой желающий. Целью практики является применение полученных знаний в университете, а не физический труд. У студентов высшего учебного заведения, поступивших на торговое направление, нет цели быть бесплатной рабочей силой.

Частично, зависит от места прохождения практики.

01.04.05

Еще не было производственной практики

38.04.02

Нет как таковой практики

Ещё не было ее

А какая у нас производственная практика?) До нас такую информацию не донесли.

38.04.03

Зависит от места прохождения практики

38.04.04

Зависит от места для практики.

Если студент не трудоустроен, то да.

Не было практики.

Скорее всего, нет, потому что там вам предложат несложную работу, которая не отражает всех требований, предъявляемых к профессии.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)



Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 38,6% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 21,2% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 17,4% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 25,2% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 11,1% и 14,1% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. Студенты из направления 38.05.02 не дали ответов на данный вопрос.

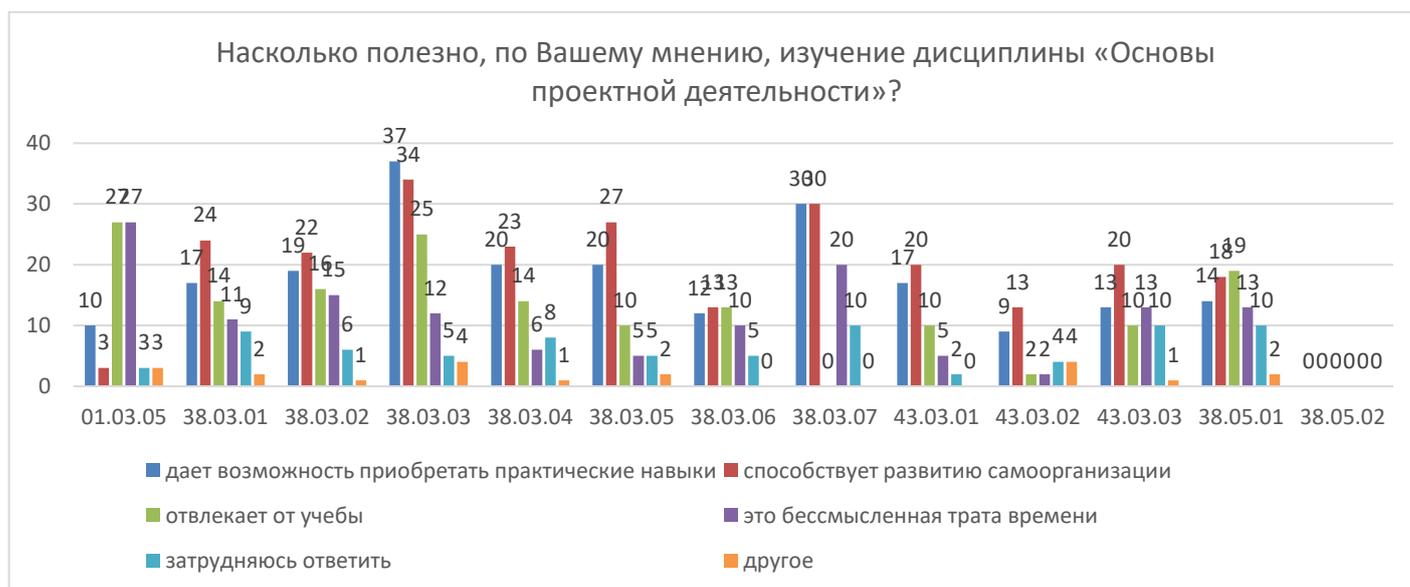


Рис. 20

01.03.05

По факту это предприятия хотят большие и сложные выполненные проекты от студентов за бесплатно.

38.03.01

Но глобальной пользы в данной дисциплине нет

Новые знакомства (если команда из разных институтов). Получение/использование навыков не только по профилю обучения"

Рассказать о возможном направлении развития карьеры

Это дисциплина, которая помогает выявить лидерские качества командиру команды. Пожалуй, все. И еще узнать пару полезных терминов от заказчика:)

Данная дисциплина чаще всего изучается еще в школе, на втором курсе она отвлекает от учебы

Смотря, кто что выбрал, но лично для меня конкретно для экономики пользы 0. Однако проект был суперинтересным! Приобрела новые знакомства, пообщалась с преподавателями, получила массу удовольствия.

38.03.02

Один из немногих курсов, где действительно есть шанс получить практические навыки. Но не в логистике. Скорее софт скиллы.

Специально выбрала проект под свои интересы и будущий профиль, дало большой опыт, который пригодился в дальнейшем при трудоустройстве, сам проект теперь является портфолио!!

Зависит от компании, с которой работает команда. В моем случае, это была просто трата времени, которая совсем не интересовала "заказчика". У других команд были же, наоборот, слишком требовательные компании, которые от студентов 2 курса ждали исполнительности, чуть ли не как у сотрудников, которые уже всё знают.

Очень полезная дисциплина для тех, кто знает, чего хочет. Считаю, что её нельзя исключать. Одна из самых полезных дисциплин на менеджменте.

Самый полезный предмет за все 4 курса.

38.03.03

Дисциплина очень полезная и хорошо, что она у нас была, но, к сожалению, компания, с которой мы сотрудничали не проявляла никакой инициативы, желания и ТЗ

были туманные, данных никаких не давали, что они хотели получить в итоге - до сих пор не понятно.

Отличная возможность реализовать идеи тем, у кого они есть. Для остальных просто дополнительная головная боль

Не все люди заинтересованы в проектной деятельности, в таких случаях они превращаются в балласт команды.

Благодаря данной дисциплине трудоустроилась в компанию, в которой делала проект. Спасибо!

38.03.04

Зависимо от подачи. Необходимо кураторство в подобных, фактически технических вопросах. На деле же зачастую происходит самообучение. В таком случае зачем мне ВУЗ?

38.03.05

Прикольная штука для опыта.

Зависит от команды, лично я тащил ее на себе))

Даёт общее понимание задач и целей образовательной программы.

43.03.02

В рамках некоторых проектов даётся очень большая нагрузка, отнимается слишком много времени. В то время как есть проекты, практически не требующие времени и усилий. Было бы хорошо, если бы все проекты были примерно одинаковы с точки зрения распределения нагрузки, или хотя бы ранжировались по количеству участников группы.

Дает возможность покреативить.

43.03.03

Развивает с другой стороны.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

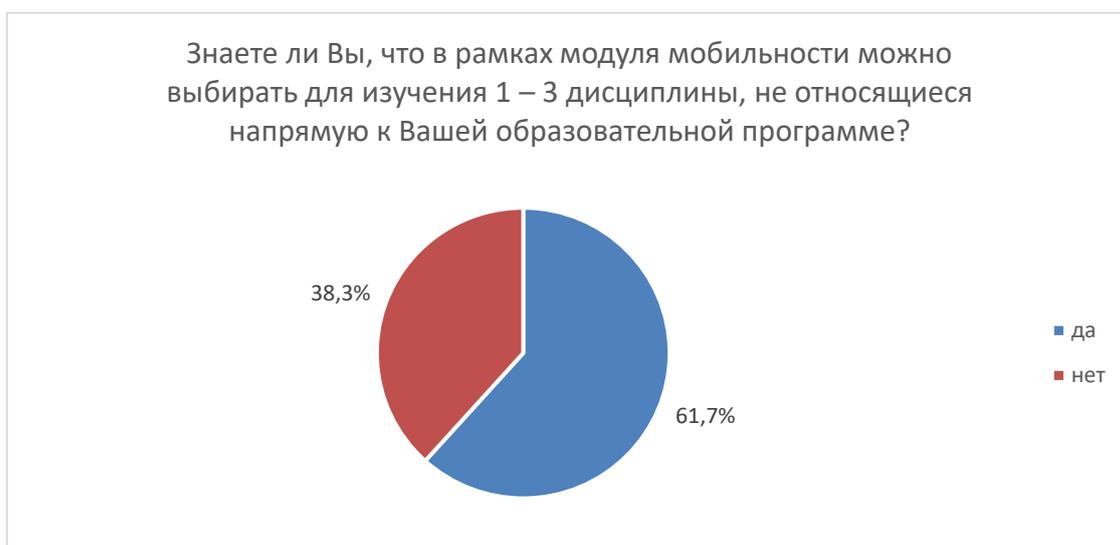


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 61,7% опрошенных студентов ИПМЭиТ, 38,3% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

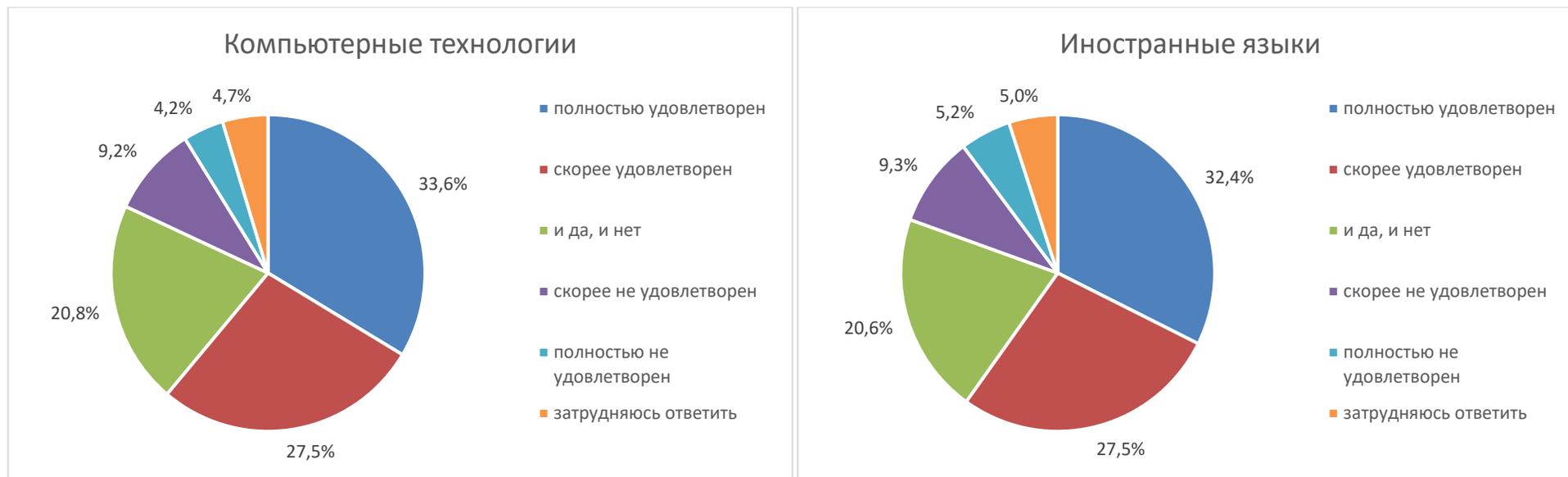


Рис. 22

Студенты направлений 38.04.09, 38.05.02, 09.04.04 осведомлены о модуле мобильности более других. (Рис. 22).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



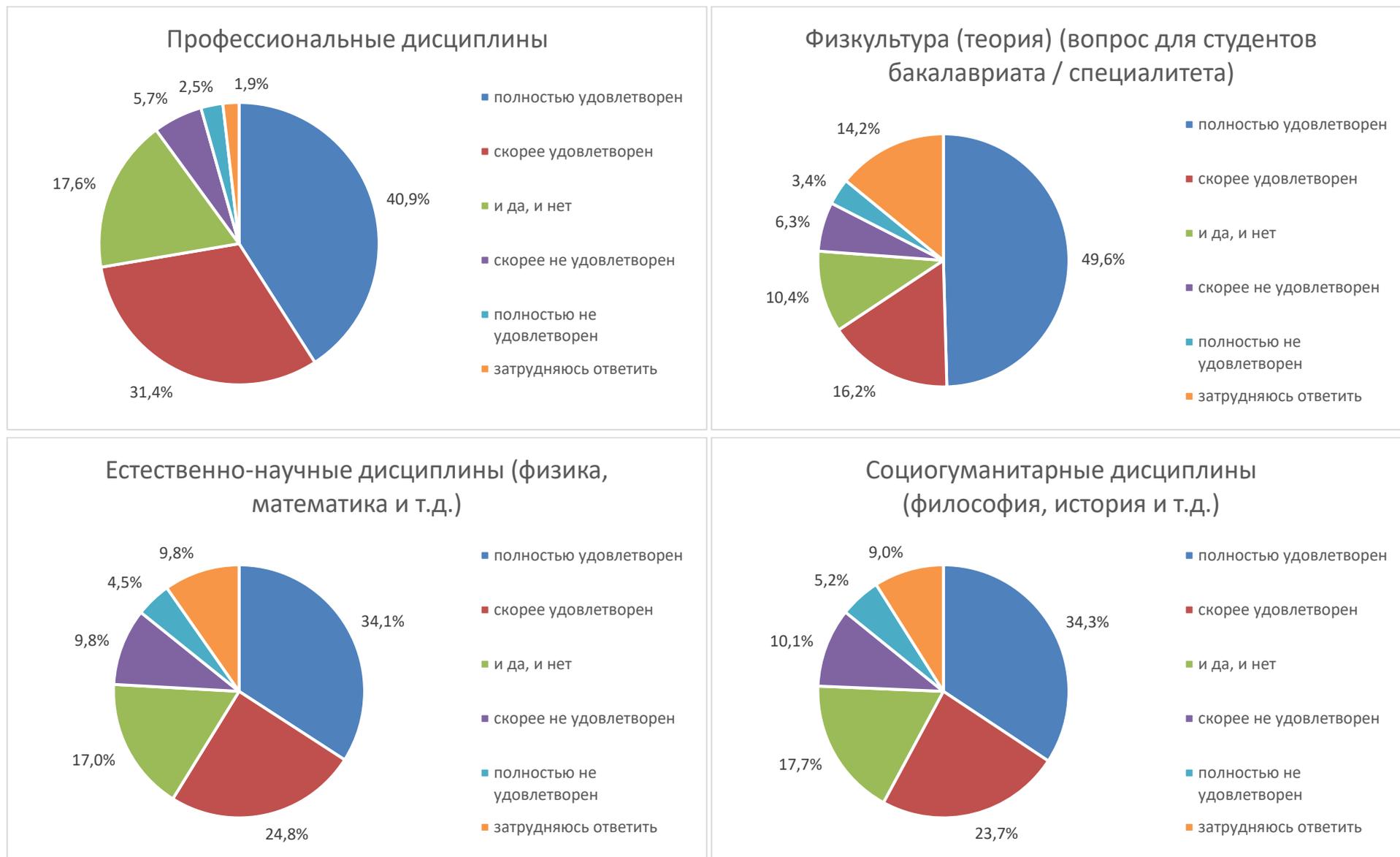


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком профессиональных дисциплин (72,3% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), физической культурой (65,8%), блоком компьютерных технологий (61,1%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (58,0%).

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший)



Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 88%

Возможности участия в конференциях – 81%

Оснащенность материально-техническим оборудованием – 79%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?



Рис. 25

Студенты ИПМЭиТ показали в ответах, что довольно регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 63,4% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 28,8 % опрошенных, а 7,7% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов по направлениям представлены на рисунке 26.



Рис. 26

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?



Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату, эту альтернативу выбрали 53,7% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (31,4%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 12,9% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.



Рис. 28.

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 38.04.05 (78%), 09.04.04 и 27.04.07 (77%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (79,4% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (75,4%), «возможность выбора скорости освоения материала» (54,5%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 3,2% опрошенных (Рис. 29).



Рис. 29

В свободном формате студенты ИПМЭиТ оставили следующие комментарии: «можно не тратить время на дорогу», «учусь на очном», «Все плюсы нивелируются тем, что очень лень дома учиться нормально, а еще интернет в общежитии 5а от Невалинка просто ужасный и когда все перваши подключаются к паре то просто нереально даже загуглить что-то», «Записи лекций/практик, конспекты и презентации сохраняются, студенты могут перечитать и повторить их в удобном формате и времени», «Экономия времени из-за дороги», «Не нужно тратить много времени на дорогу, чтобы добраться вечером от метро до корпуса, особенно 50 и 3 корпус, особенно вечером очень неприятно».

идти, никого нет, наземный транспорт ходит редко(50к), + в вечернее время нет возможности после работы поесть, все сидят голодные, так как столовые и буфеты уже закрыты, даже кулера нету.»», «Не нужно тратить время на дорогу в университет и из него», «Экономит много времени, т.к не нужно тратить около двух часов на дорогу», «Большая определённая в выстраивании модулей дисциплин и открытость прохождения программы», «часто лекции несут формальный характер. и по сути ничего на них полезного нет но посещать надо, тратить время на дорогу до уника и тд. в удаленном формате можно хотя бы на х2 эти лекции прослушать.»», «Не нужно тратить более 2х часов на дорогу туда-обратно ради одной или двух пар))»», «Иногда пары проходят в 2 разных корпусах и нужно успеть дойти за 15 минут, на дистанте такого нет», «Более сосредоточенно изучаю материал, не отвлекаюсь, не трачу время на дорогу до университета. Лекции можно остановить и/или пересмотреть, удобнее готовиться к сессии + удобнее вести конспекты», «Можно не тратить время и силы на дорогу», «Не трачу по 3 часа на дорогу в день в дистанционном формате.»», «Не нужно тратить большое количество времени на дорогу в ВУЗ», «затрудняюсь ответить», «Обучение в своём темпе.»», «Не надо тратить миллион часов на дорогу.»», «Экономия времени на дорогу до университета. Возможность удобно продемонстрировать свою работу на экране. Возможность посмотреть материалы вблизи (а не в аудитории).»»

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (50,4% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (50,4%), «сложности с мотивацией к учебе» (33,4%). Не видят минусов у данного формата обучения 12,9% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: «помимо очного обучения, которое составляет от 2 до 4 пар, мы обязаны приходить домой изучать кучу материала на интернет платформах самостоятельно и выполнять по ним тесты. в такой образовательной программе вовсе не учитывается личная жизнь студентов, их быт и другие дела.», «Учусь на очном», «действительно грамотный, компетентный, мудрый преподаватель это прекрасное событие в жизни студента», «хуже качество преподавания (преподаватель может читать со слайда, никто не заметит (нет, мы заметили), хотя бы научите преподавателей грамотно читать, без постоянных оговорок), ужасная вовлеченность студентов (никто не слушает, все подключаются и занимаются

своими делами), ужасная усваиваемость материала (сложно сосредоточиться на звуке из динамиков, воспринимается как фоновая активность), невозможность получения преподавателем моментальной обратной связи от студентов (просто увидеть, кто чем занят), ужасная посещаемость (многие вообще не подключаются, другие подключаются и не слушают), ограниченность преподавателя в подаче материала (из-за записи преподаватель все время думает как бы не сказать чего-то лишнего, вместо того, чтобы думать о материале), отсутствие текстового конспекта (онлайн-формат не адаптирован для студентов, которые ведут конспект, так как большинство не ведет, в итоге ни у кого нет конспекта лекции, а лишние 2 часа в свободное время пересматривать видео с постановкой на паузу - не смешите, это не решение)», «Обычно на дистанте дают больше заданий, потому что считают, раз мы дома, значит, времени у нас много и других дел у нас быть не может», «Когда начинается онлайн-обучение, преподаватели увеличивают размер самостоятельной работы дома в 3-4 раза, а также ставят короткий срок на их выполнение», «Слабая работа преподавателей в teams, так как многие плохо им умеют пользоваться, было в этом семестре уже несколько прецедентов, когда преподаватель намеренно не включал запись лекций (смысл их тогда теряется, все 3 лекции остались без записи + отсутствие материалов), а также преподаватель не понимает почему он никого не слышит, на сообщения в чате, что у него(неё) выключен динамики 0 реакции.», «Высшая математика не преподается абсолютно. Преподаватель лектор Гайлит Евгения Владимировна вместо чтения лекций скидывает скриншоты конспектов, учебников (причем даже не своих, а чужих преподавателей), заставляет конспектировать, иначе недопуск к экзамену, хотя понятия недопуск официально не существует. Требования к экзамену на 11.12.2024 я ни разу не увидела, как нас будут оценивать - до сих пор понятно смутно. На вопросы по теории самый частый ответ «слушайте внимательно, я все объясняла». Допускает грубые ошибки, которые за ошибки не считает. Например, матрица и её определитель обозначается одним и тем же символом. По сути, приравнивая матрицу и её определитель, хотя определитель - это число. При этом преподаватель по практике - Сысоева Анастасия Дмитриевна, подаёт материал великолепно, успевая делать и свою работу, и закрывать в наших знаниях пробелы, образовавшиеся вследствие лекций Гайлит Е. В. Умоляю в следующем семестре поменять лектора, математика - царица наук, основа основ, такие провалы в академической базе будущему IT специалисту крайне опасны.»

«слишком много информации в разных формах. и когда лекция освещает одно, конспект другое, потом еще несколько файлов для ознакомления и еще какой-нибудь ученик, и при подготовке получается так что просто нет времени все это изучать или даже не знаешь что из всего набора изучать лучше, либо везде должна быть одна инфа (конспект совпадает с видео-лекцией), либо прописывайте приоритетность информации (те для такого то урока лучше всего посмотреть лекцию там хорошие примеры, а для другого почитать конспект там обширнее информация)», «Слишком большое количество учебных ресурсов.», «Неудобные сайты», «Материал, полученный на электронных курсах запоминается хуже, чем на лекциях и практиках с преподавателем, так же не всегда понятны формулировки в конспектах и появляются вопросы, которые остаются, к сожалению, в воздухе (Делопроизводство)», «Технические проблемы: например, при округлении нет возможности засчитывается нескольких вариантов», «с работой совмещать учебу очень тяжело, по всем предметам требуется явка, близкая к стопроцентной», «Невозможность с данным расписанием совмещать учебу с работой.», «на некоторые онлайн-курсы есть ответы, соответственно весь смысл обучения теряется, так же обучение на онлайн платформах намного скучнее очного или дистанционного», «Требуется много самоорганизации, нужно самостоятельно составлять себе графики и таблицы, где что смотреть и когда что сдавать, так как обучающие материалы находятся на разных площадках. Это можно автоматизировать. Так же нет знакомства с научными руководителями для упрощения выбора, а выбор нужно сделать в первый месяц обучения, трата времени на уточнения и письма преподавателям, некоторые из которых даже не отвечают. При этом прохожу параллельно курс от Цифровой кафедры, там процесс построен слаженно и хорошо на 5+, еще там постоянно направляют файл с успеваемостью, где удобно просматривать свой прогресс.», «Частые переносы занятий», «Не профессиональные предметы высшего обучению получают кураторство и очных лекций, и практик, и серьёзных работ, и онлайн-курсов с невообразимым количеством заданий (интересно конечно, если вдаваться в подробности, увлекает, интерактивы, но много)», «Слишком высокая нагрузка на open.edu. Чисто физически нереально прочитать всю информацию по 5 курсам одновременно, даже если постараться, поэтому многие студенты не пытаются выполнять задания самостоятельно. Тестовые задания нацелены на зубрежку, а не на понимание темы, это грустно. За 10-минутный ролик преподавателям не удастся донести

тему до студентов. Лучше видео были бы длиннее, но зато тема была бы раскрыта», «Лекции в университете дублируются на онлайн курсах, и получается, что нагрузка возрастает в 2 раза, а польза при этом сокращается в 2 раза, потому что приходится тратить на это время, т.к. университет обязывает выполнять эти задания», «Для создания качественных онлайн курсов нужно использовать продуктовых подход, а не просто ставить лектора с максимальным количеством регалий читать лекции с суфлёра с каменным лицом. Задания при онлайн образовании должны соответствовать получаемым в очном формате. То есть, посмотрели лекцию, может, прочитали презентацию, сделали задание. Никаких 100-страничных конспектов или дополнительного чтения для выполнения тестов. Оценка при онлайн образовании должна проводиться человеком по курсовому/сквозному проекту, а не взвешенному баллу за тесты.», «затрудняюсь ответить», «Отсутствует личностное взаимодействие с одногруппниками».

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)



Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются коммуникативные компетенции (68,4%). На втором месте по оценке студентов

профессиональные компетенции (67,3%) и организационно-управленческие компетенции (57,0%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: «Отсутствующие», «учат крутиться как сможешь», «коммуникация между группами (у кого можно списывать, как и где)», «Психологические проблемы», «Терпение», «Стрессоустойчивость», «Компетенции эмоциональной устойчивости при стрессе в виде бесполезного рабского труда», «Никаких», «стрессоустойчивость к несправедливости в жизни и умение общаться с глупыми людьми», «быстрый поиск информации», «Стрессоустойчивость, самоорганизованность», «Гибкость и навык переговоров», «Сказать правду = риски для твоего спокойного завершения обучения. Понимания, что преподаватель может «валить» студентов из-за своих сугубо личных предпочтений и неудовлетворенностью жизнью и причиной тому будешь не ты)», «Стрессоустойчивые», «навык списывания и выкарабкивания из условий в которые загоняют студентов», «нету», «Терпение. Огромное терпение.», «научные».

21.Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. Всего дано 514 ответов, из них 117 благодарностей. Резюме по наиболее часто встречающимся ответам студентов следующее.

Некоторые студенты жалуются на устаревшие программы и материалы. Встречаются жалобы на преподавательский состав. Указывается на возрастных преподавателей, которые не могут эффективно общаться со студентами, используют устаревшие методы или проявляют неуважение. Проблемы с инфраструктурой и оборудованием тоже присутствуют: старые компьютеры, недостаток мест в аудиториях, плохое состояние корпусов. Это влияет на качество обучения, особенно по техническим специальностям, где важно современное оборудование. Онлайн-платформы и цифровизация получили противоречивые оценки: с одной стороны, студенты ценят возможность дистанционного обучения, с другой, критикуют разрозненность платформ (СДО, OpenEdu, Teams и др.), сложность навигации, технические сбои. Также обучающиеся просят больше прикладных предметов и практики.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

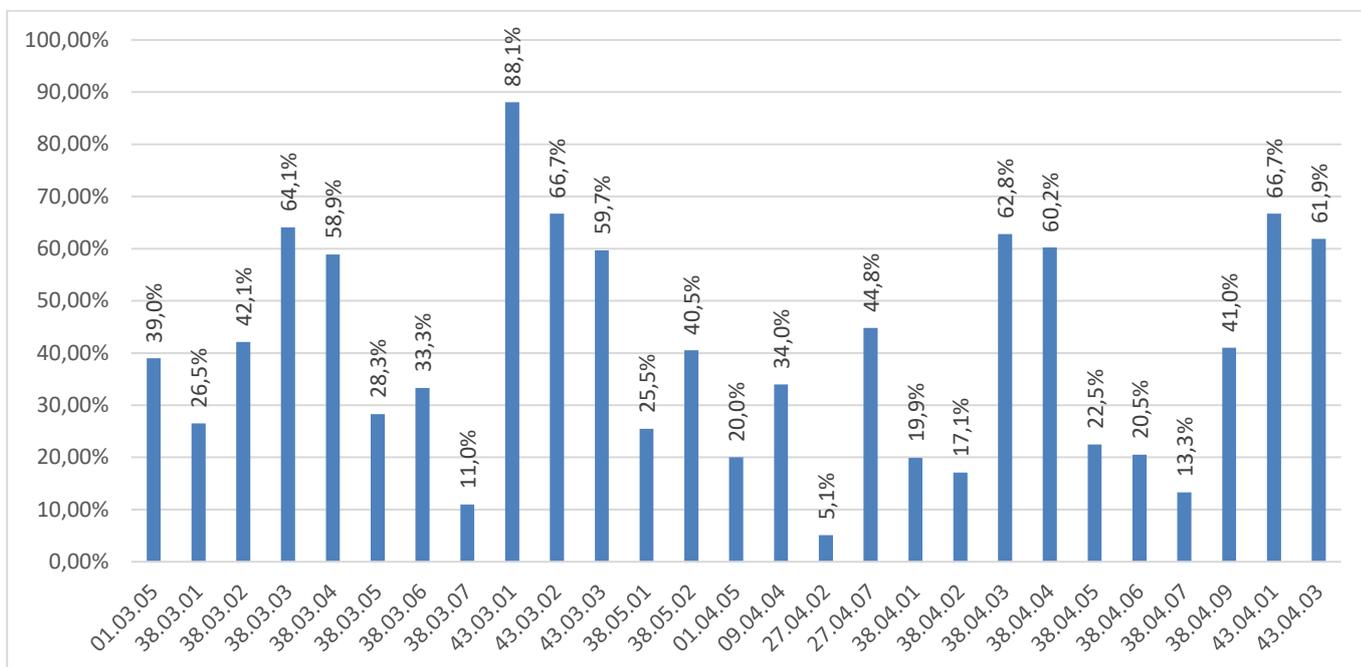


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

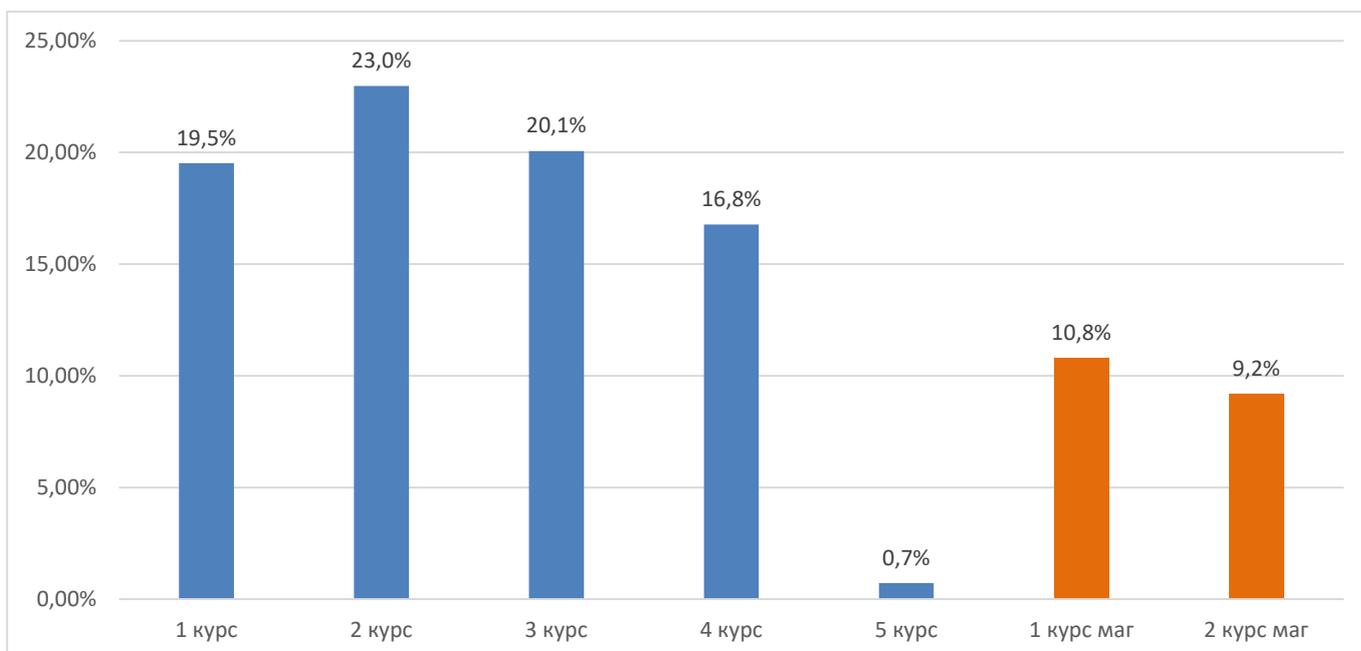


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «возможности участия в конференциях» и «оснащенность материально-техническим оборудованием». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на замечания студентов ИПМЭиТ о том, что присутствует необходимость увеличения числа практических занятий и проектов, связанных с реальным опытом работы. Студенты нуждаются в большем объеме знаний в области финансов, включая инвестиции, бухгалтерский учет, налоговую систему и управление бюджетом. Требуется больше времени уделить изучению компьютерных наук, включая программирование, работу с данными, использование специализированных программ (Excel, 1С, SQL и др.). Существует потребность в усилении языковой подготовки, особенно в контексте бизнес-коммуникации и международного сотрудничества. Необходимы углубленные знания в области маркетинга, включая работу с метриками, аналитикой и современными технологиями продвижения товаров и услуг. Некоторым студентам не хватает углубленной проработки математических дисциплин, таких как высшая математика и эконометрика, которые являются важной частью многих экономических и технических специальностей.

Встречаются жалобы на преподавательский состав. Указывается на возрастных преподавателей, которые не могут эффективно общаться со студентами, используют устаревшие методы или проявляют неуважение. Проблемы с инфраструктурой и оборудованием тоже присутствуют: старые компьютеры, недостаток мест в аудиториях,

плохое состояние корпусов. Это влияет на качество обучения, особенно по техническим специальностям, где важно современное оборудование. Онлайн-платформы и цифровизация критикуются студентами за разрозненность платформ (СДО, OpenEdu, Teams и др.), сложность навигации, технические сбои.

По ряду направлений студенты ИПМЭиТ продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

Только 48,5% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют только 60,8% респондентов ИПМЭиТ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИПМЭиТ являются профессиональные, коммуникативные и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.