

федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

« 26 » марта 2025 г.



## ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей  
качеством подготовки выпускников

Института промышленного менеджмента, экономики и  
торговли

Результаты социологического исследования за 2024 год

# Оглавление

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 3  |
| Анализ результатов опроса .....                                       | 7  |
| 1. 38.03.01 Экономика.....  | 8  |
| 2. 38.03.02 Менеджмент.....   | 10 |
| 3. 38.03.03 Управление персоналом .....                               | 13 |
| 4. 38.03.04 Государственное и муниципальное управление .....          | 16 |
| 5. 38.03.05 Бизнес-информатика .....                                  | 18 |
| 6. 38.03.06 Торговое дело.....  | 20 |
| 7. 38.03.07 Товароведение.....  | 22 |
| 8. 43.03.01 Сервис .....  | 24 |
| 9. 43.03.02 Туризм.....   | 25 |
| 10. 43.03.03 Гостиничное дело .....                                   | 27 |
| 11. 38.05.01 Экономическая безопасность .....                         | 29 |
| 12. 01.04.05 Статистика .....   | 31 |
| 13. 27.04.07 Научно-технические технологии и экономика инноваций..... | 32 |
| 14. 38.04.01 Экономика.....   | 34 |
| 15. 38.04.02 Менеджмент.....  | 37 |
| 16. 38.04.03 Управление персоналом .....                              | 39 |
| 17. 38.04.04 Государственное и муниципальное управление .....         | 41 |
| 18. 38.04.05 Бизнес-информатика.....                                  | 42 |
| 19. 38.04.06 Торговое дело .....                                      | 44 |
| 20. 38.04.07 Товароведение .....                                      | 45 |
| 21. 38.04.09 Государственный аудит.....                               | 48 |
| 22. 43.04.01 Сервис .....   | 49 |
| 23. 43.04.03 Гостиничное дело .....                                   | 51 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Центр качества образования в соответствии с приказом от 11.06.2024 № 1617 с июня по декабрь 2024 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

**Цель** опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

**В задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

**Объектом** исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий

реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

**Методом** исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 55 ответов от представителей 46 организаций-работодателей выпускников Института промышленного менеджмента, экономики и торговли (ИПМЭиТ):

1. ООО «ИНВЕСТ»
2. ПАО «ТГК-1»
3. ООО «БСПБ Капитал»
4. ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
5. ООО «Алло Дальний Восток»
6. ООО «РКС»
7. ООО «Вириал»
8. ООО «Многопрофильный медицинский центр ЛАОР»
9. ООО «ФЬЮЧЕ СЭЙЛОР»
10. VIA Technologies
11. Банк «Санкт-Петербург»
12. ООО «ТРУГЛАВ»
13. ОАО «МЗ Арсенал»
14. ООО «ДК «Маяк»
15. Северо-Западный институт управления РАНХиГС
16. Сеть ресторанов Арама Мнацаканова
17. Представительство ЯНАО в Санкт-Петербурге
18. МРУ Росфинмониторинга по СЗФО
19. ООО «КОРУС Консалтинг СРМ»

- 20.ООО «Нетрика»
- 21.Центр консалтинговых проектов
- 22.ООО «Интерно»
- 23.Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы»
- 24.ООО «МСК Проект»
- 25.ООО «СК-ИНТУР»
- 26.ООО «Балтийская Туристская Инициатива»
- 27.ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург»
- 28.ООО «Торговый дом «Иварком»
29. Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
- 30.СПб ГКУ «Агентство внешнего транспорта»
- 31.ООО «МиниМед»
- 32.ПАО «Газпром нефть»
- 33.ПАО «Сбербанк»
- 34.ПАО «Ростелеком»
- 35.ООО «Империал»
- 36.ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
- 37.ООО «Карамазов Отель»
- 38.ООО «МСК Проект»
- 39.Местная администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский
- 40.Северо-Западная электронная таможня
- 41.Группа компаний Гарвекс
- 42.ООО «Ирисофт»
- 43.ООО «Газпромнефть-Региональные продажи»
- 44.Территориальная избирательная комиссия №10
- 45.ООО «ММ Компонент»
- 46.Skillbox
- 47.Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИПМЭиТ:

38.03.01 Экономика  
38.03.02 Менеджмент  
38.03.03 Управление персоналом  
38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
38.03.05 Бизнес-информатика  
38.03.06 Торговое дело  
38.03.07 Товароведение  
43.03.01 Сервис  
43.03.02 Туризм  
43.03.03 Гостиничное дело  
38.05.01 Экономическая безопасность  
01.04.05 Статистика  
27.04.07 Научно-технологические и инновационные технологии и экономика инноваций  
38.04.01 Экономика  
38.04.02 Менеджмент  
38.04.03 Управление персоналом  
38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
38.04.05 Бизнес-информатика  
38.04.06 Торговое дело  
38.04.07 Товароведение  
38.04.09 Государственный аудит  
43.04.01 Сервис  
43.04.03 Гостиничное дело

## Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).



Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.



Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней,

приведено на рисунке 3.



Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом промышленного менеджмента, экономики и торговли.

### 1. 38.03.01 Экономика

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.03.01 Экономика оставили представители восьми организаций: ООО «ИНВЕСТ», ПАО «ТГК-1», ООО «БСПБ Капитал», ООО «Технологии Инвестиции Строительство», ООО «Алло Дальний Восток», ООО «РКС», ООО «Вириал» ООО «Многопрофильный медицинский центр ЛАОР».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

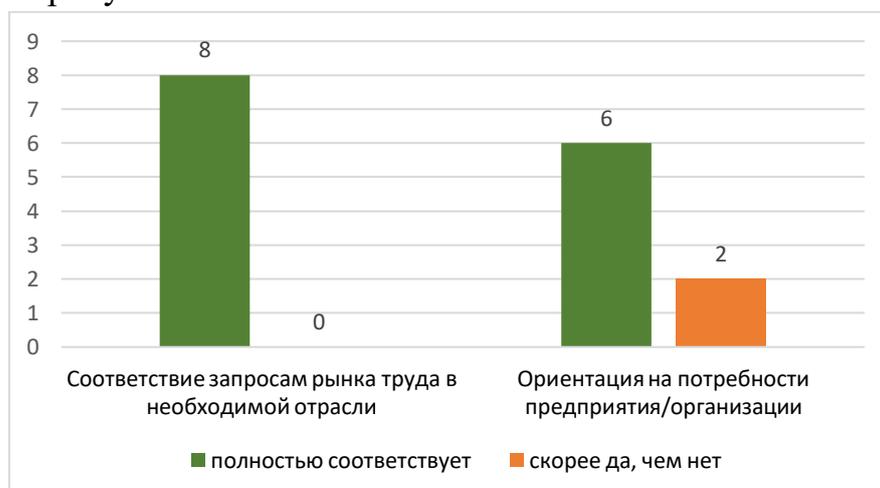


Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: восемь голосов «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; шесть голосов «полностью

соответствует» и два голова «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 5



Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили высокий балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 4,8 по четырем показателям и 5,0 по

одному.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

|  | Низкая оценка  | Средняя оценка | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|--|--|----------------|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций                         |  |                | вполне достаточен (8) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач            |  |                | высокая (8)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам                    | не привлекаются (5)  |                | привлекаются (2)      | затрудняюсь с ответом (1) |
| Материально-техническая база                         |  |                | вполне достаточна (8) |                           |
| Уровень преподавательского состава                   |  |                | высокий (8)           |                           |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки | <p>Внедрение системы менторства для индивидуального сопровождения студентов и помощи в выборе карьерного пути после окончания обучения. Проведение мастер-классов и тренингов по развитию soft skills, таких как лидерство, управление временем, работа в команде, чтобы выпускники были ещё лучше готовы к эффективной работе в современной экономической среде.</p> <p>Предлагаю ввести кураторство более успевающими студентами менее успевающих.</p> |                |                       |                           |

## 2. 38.03.02 Менеджмент

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.02 Менеджмент оставили представители шести организаций: ООО «ФБЮЧЕ СЭЙЛОР», VIA Technologies, Банк «Санкт-Петербург», ООО «ТРУГЛАВ», ОАО «МЗ Арсенал», ООО «ДК «Маяк».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

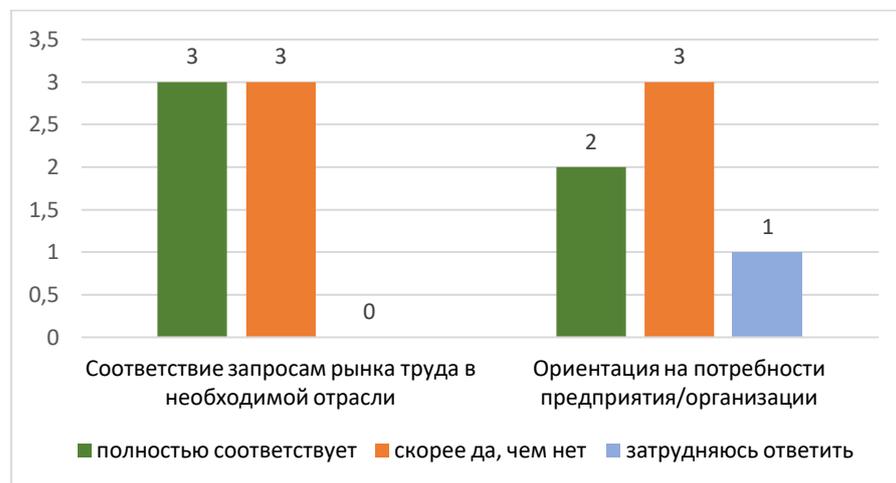


Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует» и три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует», три голоса «скорее да, чем нет» и один голос «затрудняюсь ответить» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 8



Рис. 9

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей балл 4,8, еще у одного 4,7; надпрофессиональные компетенции – 4,7 по пяти показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

|   | Низкая оценка | Средняя оценка         | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      | Другое |
|---|---------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|--------|
| Уровень цифровых компетенций              |               | скорее да, чем нет (1) | вполне достаточен (5) |                           |        |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                        | высокая (4)           | затрудняюсь с ответом (2) |        |

|   |  |   |                       |                           |   |
|---|--|---|-----------------------|---------------------------|---|
| Привлечение к совместным проектам   | не привлекаются (2)  |   | привлекаются (1)      | затрудняюсь с ответом (2) | Мы будем рады привлечь студентов, осваивающих данную образовательную программу, к участию в совместных с нашим предприятием проектах. |
| Материально-техническая база  |  | достаточна, но не хватает некоторого оборудования /программного обеспечения/ и т.п. (1) | вполне достаточна (5) |                           |   |
| Уровень преподавательского состава  |  |   | высокий (6)           |                           |   |
| Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов? | Чуть больше работать на симуляторах  |   |                       |                           |   |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки  | Предлагаю, чтобы для написания ВКР бакалавры брали более маленькие компания для всестороннего анализа, а если выбирают крупную компанию, то выбирали бы менее общие, а более узко направленные темы.<br>В процессе работы ГЭК был отмечен высокий уровень подготовки обучающихся по образовательной программе, их навыки в решении профессиональных задач. При этом ГЭК рекомендует дополнить расчет экономической эффективности проектов оценкой рисков предлагаемых решений. |   |                       |                           |   |

### 3. 38.03.03 Управление персоналом

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.03.03 Управление персоналом оставили представители двух организаций: Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Сеть ресторанов Арама Мнацаканова.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

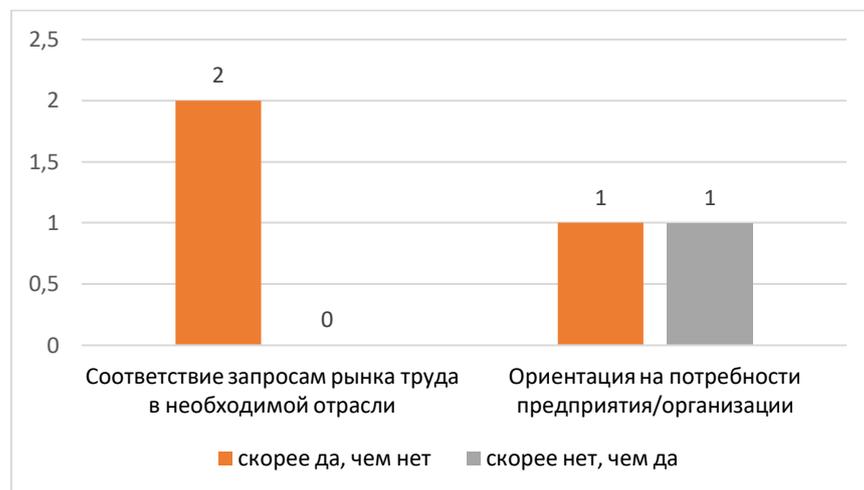


Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «скорее да, чем нет» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 11



Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили 4,0; надпрофессиональные компетенции – 4,5 по двум показателям и 4,0 по четырем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

|   | Низкая оценка       | Средняя оценка | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|---|---------------------|----------------|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций              |                     |                | вполне достаточен (2) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач |                     | средняя (1)    | высокая (1)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам         | не привлекаются (1) |                |                       | затрудняюсь с ответом (1) |
| Материально-техническая база              |                     |                | вполне достаточна (1) | затрудняюсь с ответом (1) |

|                                    |  |  |             |                           |
|------------------------------------|--|--|-------------|---------------------------|
| Уровень преподавательского состава |  |  | высокий (1) | затрудняюсь с оценкой (1) |
|------------------------------------|--|--|-------------|---------------------------|

#### 4. 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Отзывы о качестве подготовки по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление оставили представители двух организаций: Представительство ЯНАО в Санкт-Петербурге (оставили два отзыва), МРУ Росфинмониторинга по СЗФО.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

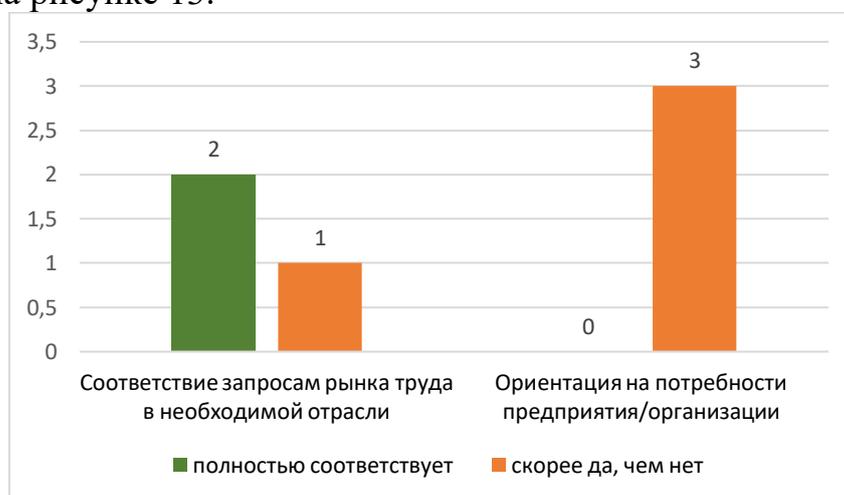


Рис. 13

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «скорее да, чем нет» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 14



Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 4,7 по трем показателям («способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций», «способность работать с большим объемом информации», «способность следовать правилам и процедурам»).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

|   | Низкая оценка | Средняя оценка         | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| Уровень цифровых компетенций              |               | скорее да, чем нет (2) | вполне достаточен (1) |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                        | высокая (3)           |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                        | привлекаются (3)      |                      |
| Материально-техническая база              |               |                        | вполне достаточна (3) |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                        | высокий (3)           |                      |

### 5. 38.03.05 Бизнес-информатика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.05 Бизнес-информатика оставили представители трех организаций: ООО «КОРУС Консалтинг CRM», ООО «Нетрика», Центр консалтинговых проектов.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 16.

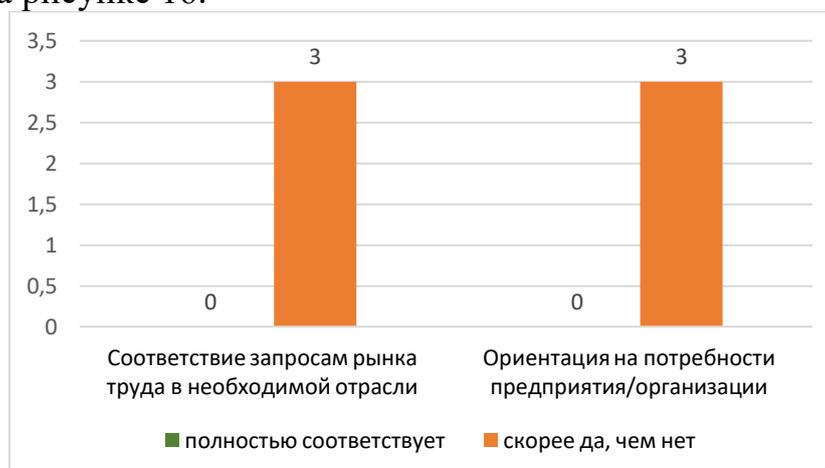


Рис. 16

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на

потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 17 и 18. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 17

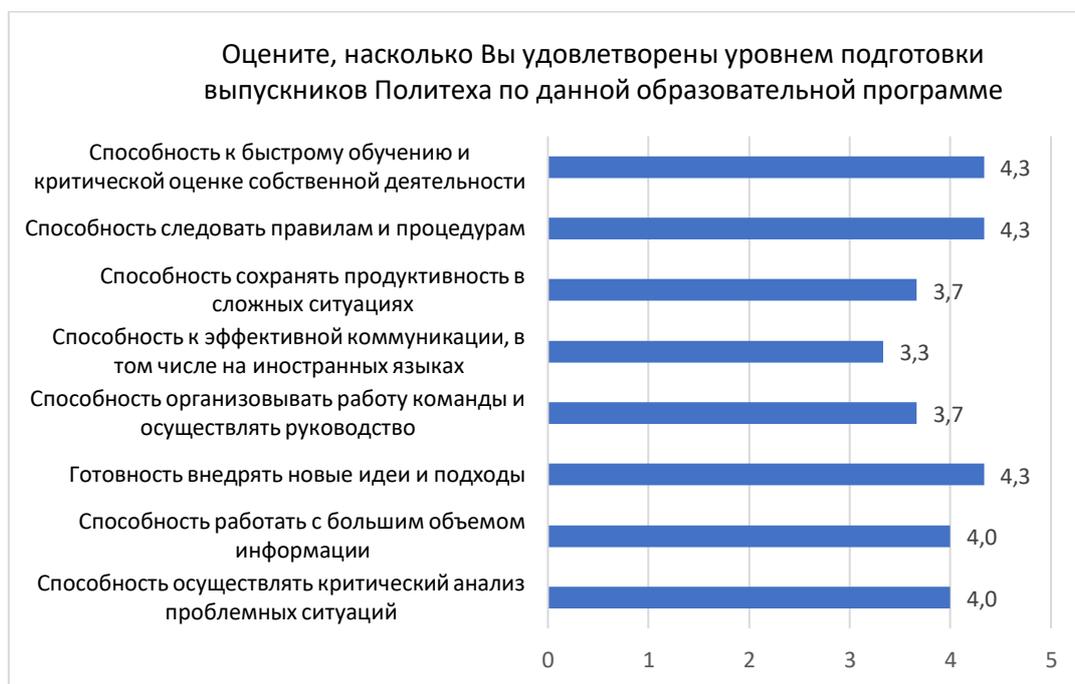


Рис. 18

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 4,7; надпрофессиональные компетенции – 4,3 по трем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 5), где данные работодателями оценки распределены по

уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 5

|  | Низкая оценка   | Средняя оценка  | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|--|---|---|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций   |   |   | вполне достаточен (3) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач  |   | средняя (1)   | высокая (2)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам  | не привлекаются (1)   |   | привлекаются (2)      |                           |
| Материально-техническая база   |   | достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1) | вполне достаточна (1) | затрудняюсь с ответом (1) |
| Уровень преподавательского состава   |   | средний (1)   | высокий (2)           |                           |
| Какого именно оборудования/программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов? | CASE-средства<br>BI-системы, ПО для работы с BigData  |   |                       |                           |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки   | <p>Держать в фокусе бизнес-цели внедрения ИТ. Не только экономические, но и качественные эффекты от перехода к использованию ИТ. И понимать "цену" решения "не менять, оставить, как есть".</p> <p>В числе заданий для ВКР предусмотреть варианты, связанные с реализацией проектов по использованию самых современных disrupt-технологий (в т.ч. СЦТ) в повседневной бизнес-деятельности. В рамках ВКР рассматривать вопросы соответствия проектных решений стратегии предприятия, необходимости актуализации стратегии по итогам реализации инновационных проектов.</p> |   |                       |                           |

## 6. 38.03.06 Торговое дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.06 Торговое дело оставил представитель одной организации – ООО «Интерию». Ввиду того, что

отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 6).

Таблица 6

|   | Низкая оценка | Средняя оценка         | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               | скорее да, чем нет (1) |                       |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               | скорее да, чем нет (1) |                       |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                        | вполне достаточен (1) |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                        | высокая (1)           |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                        | привлекаются (1)      |                      |
| Материально-техническая база              |               |                        | вполне достаточна (1) |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                        | высокий (1)           |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 19 и 20. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 19



Рис. 20

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по шести показателям.

## 7. 38.03.07 Товароведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.07 Товароведение оставил представитель одной организации – Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 7).

Таблица 7

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить      |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|---------------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                           |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                           |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                |                             | затрудняюсь ответить (1)  |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                |                             | затрудняюсь с оценкой (1) |

|                                    |  |  |                       |  |
|------------------------------------|--|--|-----------------------|--|
| Привлечение к совместным проектам  |  |  | привлекаются (1)      |  |
| Материально-техническая база       |  |  | вполне достаточна (1) |  |
| Уровень преподавательского состава |  |  | высокий (1)           |  |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 21 и 22. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 21



Рис. 22

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по двум показателям и 4,0 по четырем показателям.

## 8. 43.03.01 Сервис

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.03.01 Сервис оставил представитель одной организации – ООО «МСК Проект». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 8).

Таблица 8

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                | привлекаются (1)            |                      |
| Материально-техническая база              |               |                | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                | высокий (1)                 |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 22 и 23. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 22



Рис. 23

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по семи показателям.

## 9. 43.03.02 Туризм

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.03.02 Туризм оставил представитель одной организации – ООО «СК-ИНТУР». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 9).

Таблица 9

|   | Низкая оценка | Средняя оценка         | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               | скорее да, чем нет (1) |                             |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                        | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               | скорее да, чем нет (1) |                             |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                        | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                        | привлекаются (1)            |                      |
| Материально-техническая база              |               |                        | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                        | высокий (1)                 |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 24 и 25. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

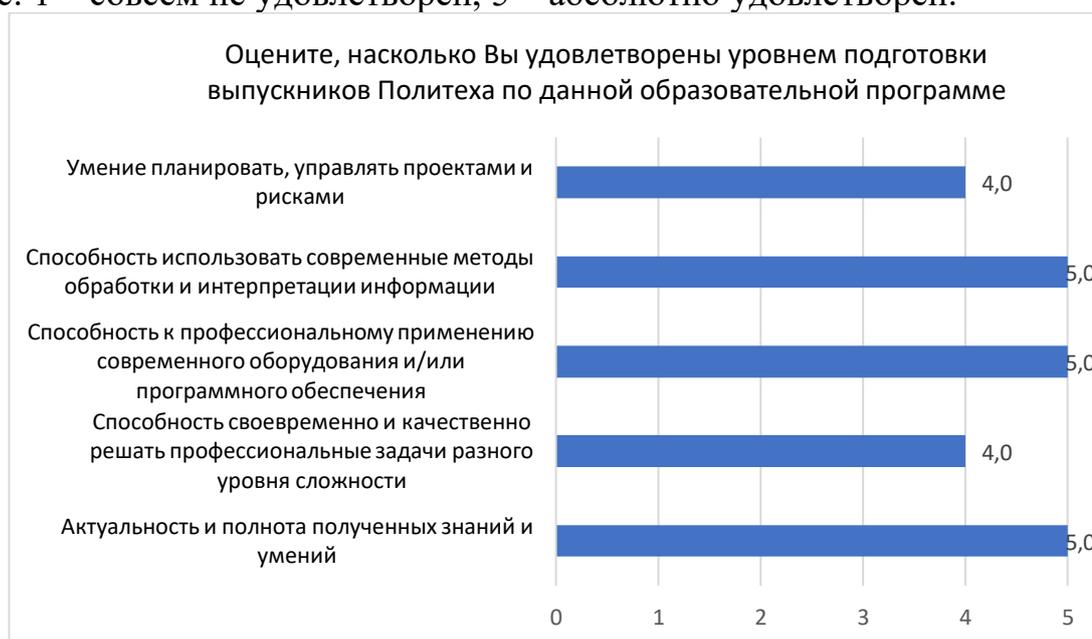


Рис. 24



Рис. 25

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям.

## 10. 43.03.03 Гостиничное дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.03.03 Гостиничное дело оставил представитель одной организации – ООО «Балтийская Туристская Инициатива». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 10).

Таблица 10

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                | высокая (1)                 |                      |

|                                    |  |  |                       |  |
|------------------------------------|--|--|-----------------------|--|
| Привлечение к совместным проектам  |  |  | привлекаются (1)      |  |
| Материально-техническая база       |  |  | вполне достаточна (1) |  |
| Уровень преподавательского состава |  |  | высокий (1)           |  |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 26 и 27. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 26

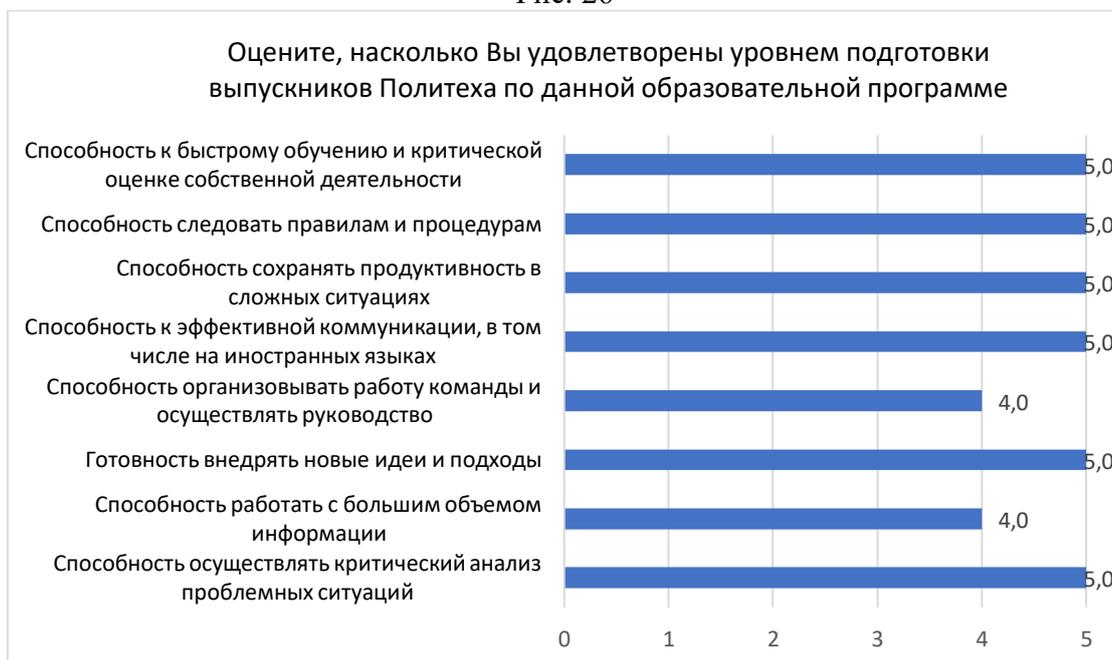


Рис. 27

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по шести показателям.

### 11. 38.05.01 Экономическая безопасность

Отзывы о качестве подготовки по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность оставили три организации: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург», ООО «Торговый дом «Иварком», Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 28.

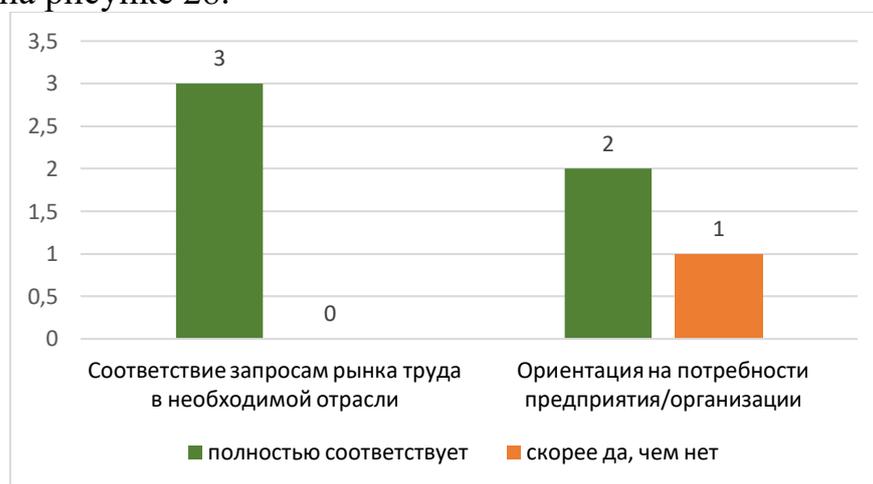


Рис. 28

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует»; два голоса «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 29 и 30. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 29



Рис. 30

По всем позициям как в отношении профессиональных, так и надпрофессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 11). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 11

|                              | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить |
|------------------------------|---------------|----------------|-----------------------|----------------------|
| Уровень цифровых компетенций |               |                | вполне достаточен (3) |                      |

|  |  |  |                       |                           |
|--|--|--|-----------------------|---------------------------|
| Способность к решению нестандартных задач            |  |  | высокая (3)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам                    | не привлекаются (1)  |  |                       | затрудняюсь с ответом (1) |
| Материально-техническая база                         |  |  | вполне достаточна (3) |                           |
| Уровень преподавательского состава                   |  |  | высокий (3)           |                           |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки | Привлечение организаций для выполнения выпускных квалификационных работ по их заказу<br>Увеличить долю преподавателей-практиков при реализации образовательной программы<br>Увеличить продолжительность производственных практик студентов |  |                       |                           |

## 12. 01.04.05 Статистика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 01.04.05 Статистика оставил представитель одной организации – Банк «Санкт-Петербург». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 12).

Таблица 12

|   | Низкая оценка       | Средняя оценка         | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |                     |                        | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |                     | скорее да, чем нет (1) |                             |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |                     |                        | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |                     |                        | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам         | не привлекаются (1) |                        |                             |                      |
| Материально-техническая база              |                     |                        | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава        |                     |                        | высокий (1)                 |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 31 и 32. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

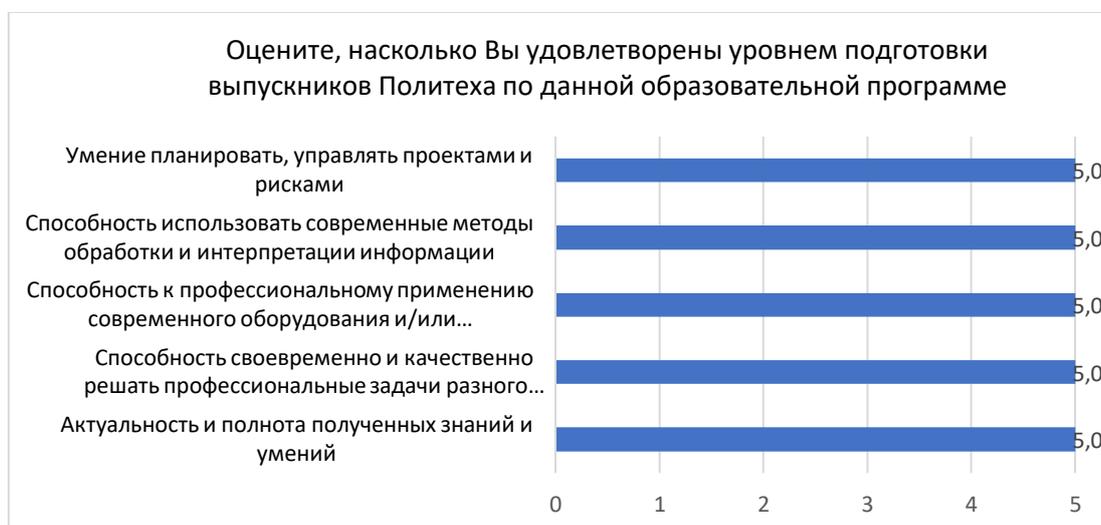


Рис. 31



Рис. 32

В целом оценки достаточно высоки, все профессиональные компетенции показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям.

### 13. 27.04.07 Научоемкие технологии и экономика инноваций

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.07 Научоемкие технологии и экономика инноваций оставили представители двух организаций: СПб ГКУ «Агентство внешнего транспорта», ПАО «ТГК-1».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 33.

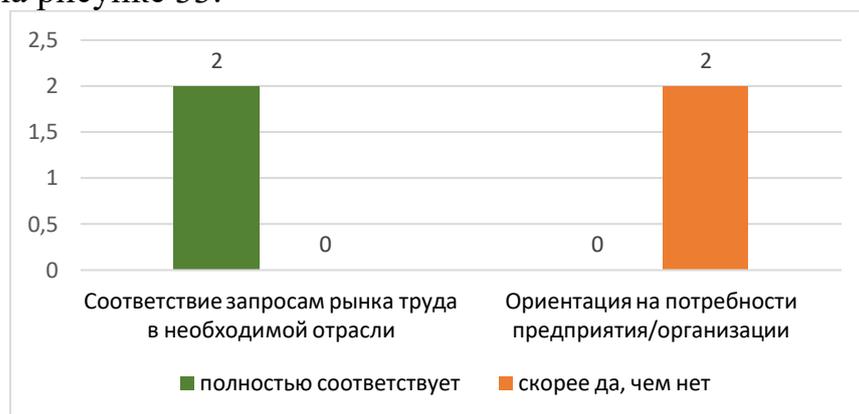


Рис. 33

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 34 и 35. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

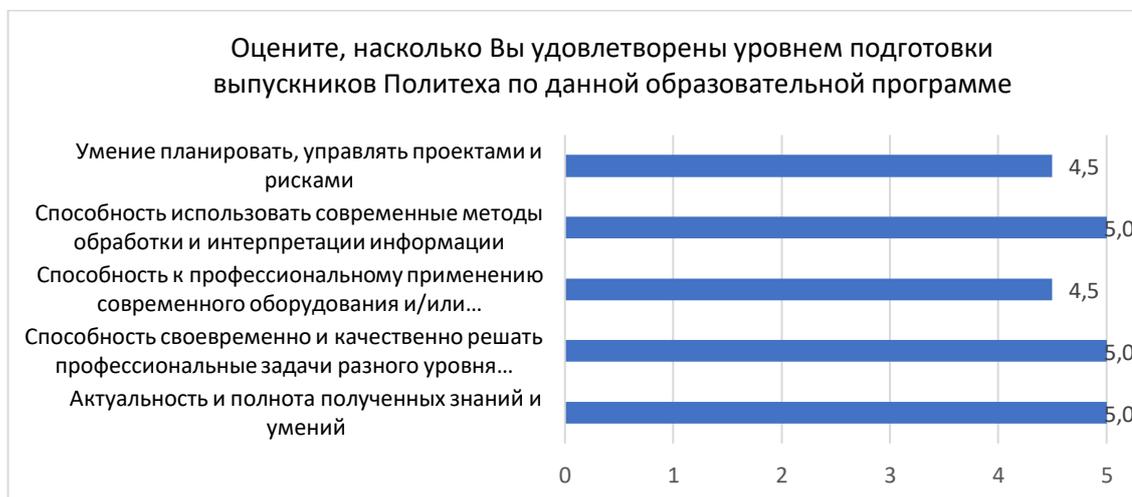


Рис. 34

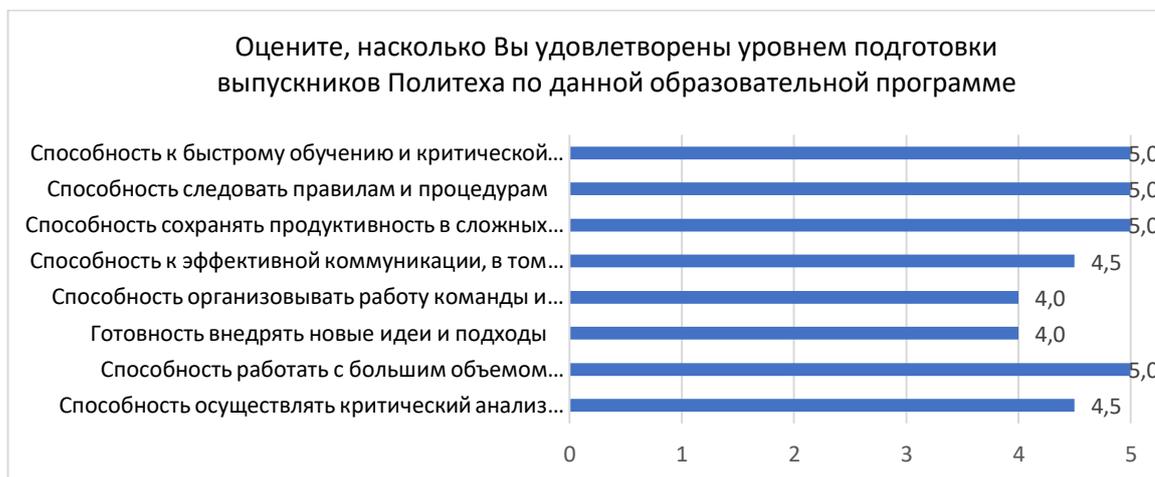


Рис. 35

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 13), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 13

|  | Низкая оценка  | Средняя оценка | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить |
|--|--|----------------|-----------------------|----------------------|
| Уровень цифровых компетенций                         |  |                | вполне достаточен (2) |                      |
| Способность к решению нестандартных задач            |  |                | высокая (2)           |                      |
| Привлечение к совместным проектам                    |  |                | привлекаются (2)      |                      |
| Материально-техническая база                         |  |                | вполне достаточна (2) |                      |
| Уровень преподавательского состава                   |  |                | высокий (2)           |                      |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки | Уделять больше времени обучению публичным выступлениям |                |                       |                      |

#### 14. 38.04.01 Экономика

Отзывы о качестве подготовки по специальности 38.04.01 Экономика оставили шесть организаций: ООО «МиниМед», ПАО «Газпром нефть», ПАО

«Сбербанк», ПАО «Ростелеком», ООО «Имперал», ООО «Технологии Инвестиции Строительство».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 36.

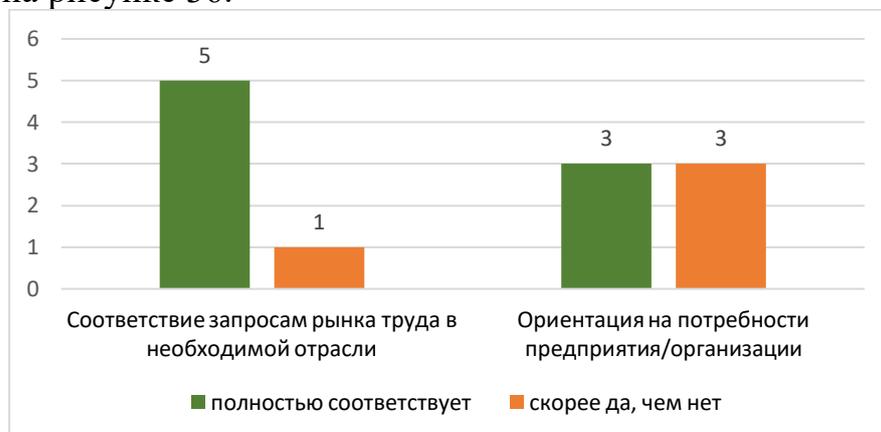


Рис. 36

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: пять голосов «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; три голоса «полностью соответствует» и три голоса «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 37 и 38. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 37



Рис. 38

В целом уровень оценок достаточно высок. Профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции по трем показателям получили 5,0 баллов.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 14). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 14

|   | Низкая оценка       | Средняя оценка  | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|---|---------------------|---|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций              |                     | скорее да, чем нет (1)  | вполне достаточен (5) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач |                     |   | высокая (6)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам         | не привлекаются (3) |   | привлекаются (2)      | затрудняюсь с ответом (1) |
| Материально-техническая база              |                     | достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1) | вполне достаточна (3) | затрудняюсь с ответом (2) |
| Уровень преподавательского состава        |                     |   | высокий (6)           |                           |

|   |  |
|---|--|
| Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов? | Программного обеспечения по аудиту   |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки  | Так как магистерская программа реализуется совместно с ПАО "Газпром нефть", рекомендуется дополнить образовательную программу семинарами по темам выпускных работ с участием представителей компании для получения дополнительных компетенций и внесения содержательных корректировок в выпускную работу. Также рекомендуется провести дополнительные мастер-классы от представителей ПАО "Газпром нефть" для учета специфики деятельности компании при разработке рекомендаций, представленных в ВКР.<br>Работодатель, заинтересованный в квалифицированных кадрах, должен быть вовлечен в образовательный процесс магистерской программы на разных этапах подготовки выпускника. |

## 15. 38.04.02 Менеджмент

Отзывы о качестве подготовки по специальности 38.04.02 Менеджмент оставили шесть организаций: ООО «ММ Компонент», Skillbox, ООО «ФБЮЧЕ СЭЙЛОР», VIA Technologies, ОАО «МЗ Арсенал», Ассоциация по сертификации «Русский Регистр».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 39.

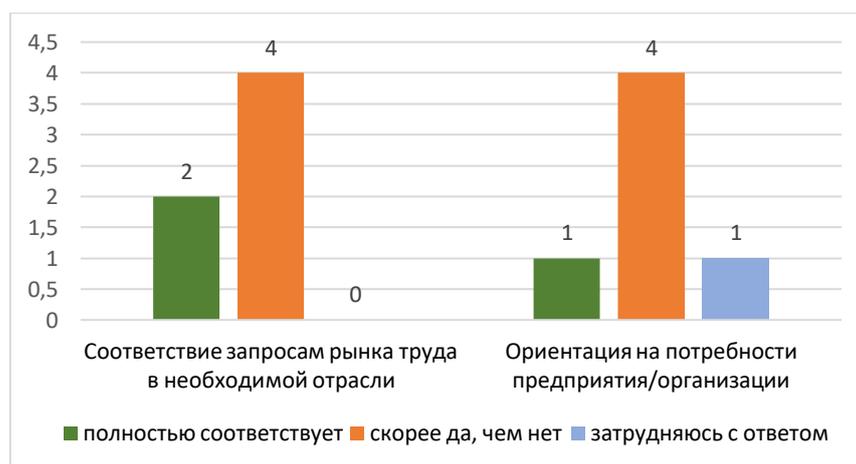


Рис. 39

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» и четыре голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует», четыре голоса «скорее нет, чем да» и один голос «затрудняюсь с ответом» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными

(надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 40 и 41. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 40

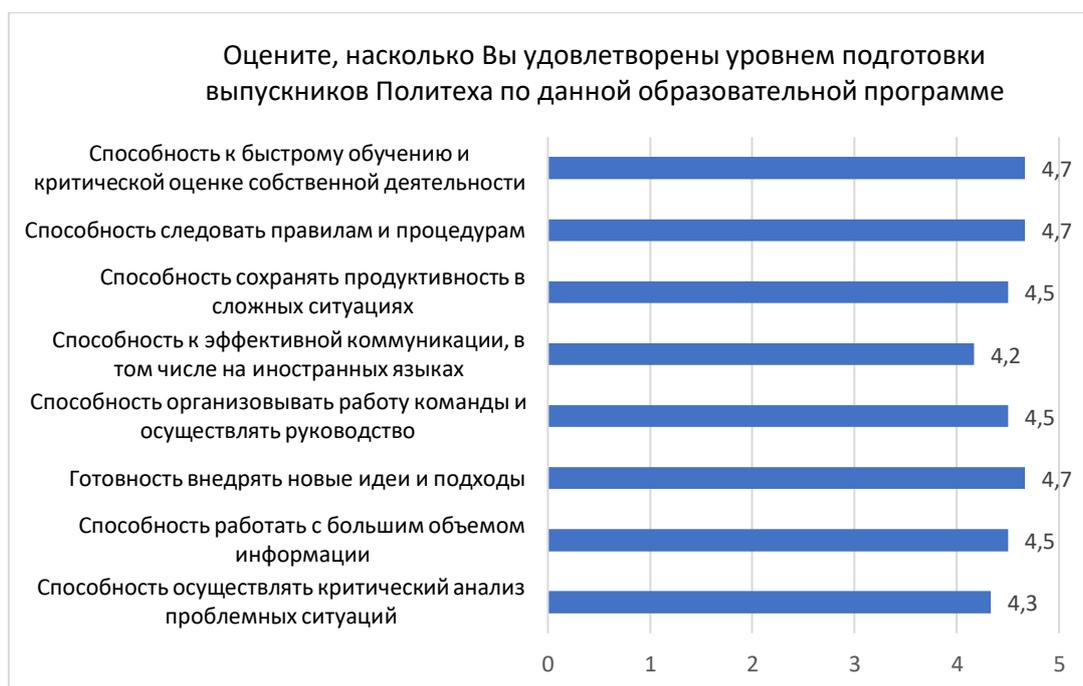


Рис. 41

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0, по двум – 4,7 балла; надпрофессиональные компетенции – 4,7 по трем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей

таблицы (таблица 15), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 15

|  | Низкая оценка  | Средняя оценка | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|--|--|----------------|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций                         |  |                | вполне достаточен (6) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач            |  | средняя (1)    | высокая (5)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам                    | не привлекаются (2)  |                | привлекаются (1)      | затрудняюсь с ответом (3) |
| Материально-техническая база                         |  |                | вполне достаточна (5) | затрудняюсь с ответом (1) |
| Уровень преподавательского состава                   |  |                | высокий (6)           |                           |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки | Предлагаю уделять при обучении китайских студентов больше внимания изучению русского языка |                |                       |                           |

### 16. 38.04.03 Управление персоналом

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.03 Управление персоналом оставил представитель одной организации – Северо-Западный институт управления РАНХиГС. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 16).

Таблица 16

|   | Низкая оценка | Средняя оценка         | Высокая оценка | Затрудняюсь ответить      |
|---|---------------|------------------------|----------------|---------------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               | скорее да, чем нет (1) |                |                           |
| Ориентация на потребности предприятия     |               | скорее да, чем нет (1) |                |                           |
| Уровень цифровых компетенций              |               | скорее да, чем нет (1) |                |                           |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                        | высокая (1)    |                           |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                        |                | затрудняюсь с ответом (1) |

|                                    |  |  |                       |  |
|------------------------------------|--|--|-----------------------|--|
| Материально-техническая база       |  |  | вполне достаточна (1) |  |
| Уровень преподавательского состава |  |  | высокий (1)           |  |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 42 и 43. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

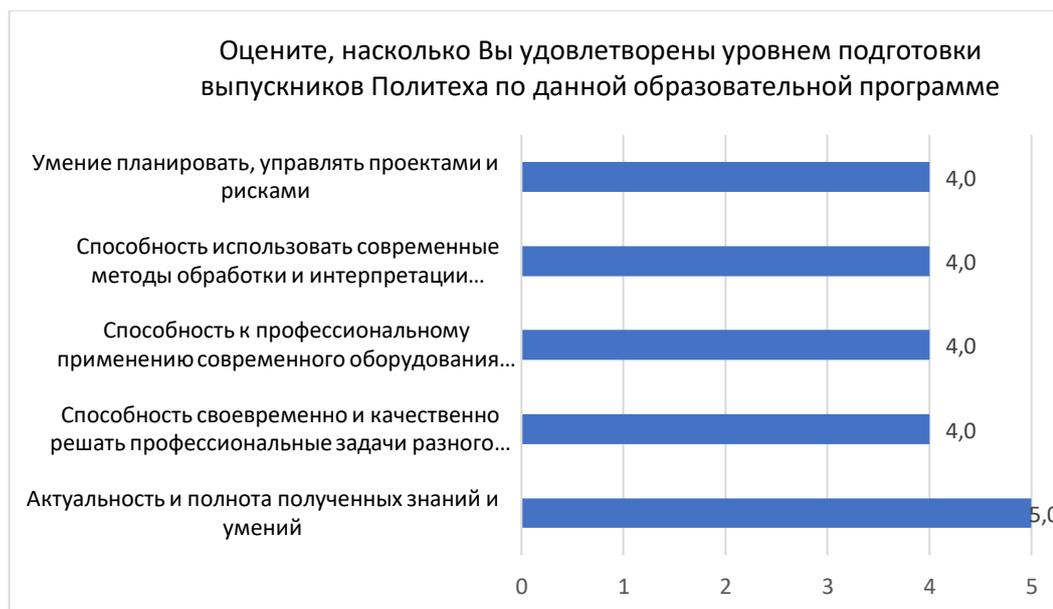


Рис. 42



Рис. 43

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 4,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по трем показателям.

## 17. 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление оставил представитель одной организации – Территориальная избирательная комиссия № 10. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 17).

Таблица 17

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               | средняя (1)    |                             |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                | привлекаются (1)            |                      |
| Материально-техническая база              |               |                | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                | высокий (1)                 |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 44 и 45. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 44



Рис. 45

В целом оценки достаточно высоки, все профессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям.

## 18. 38.04.05 Бизнес-информатика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.05 Бизнес-информатика оставили представители двух организаций: ООО «Ирисофт», ООО «Газпромнефть-Региональные продажи».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 46.

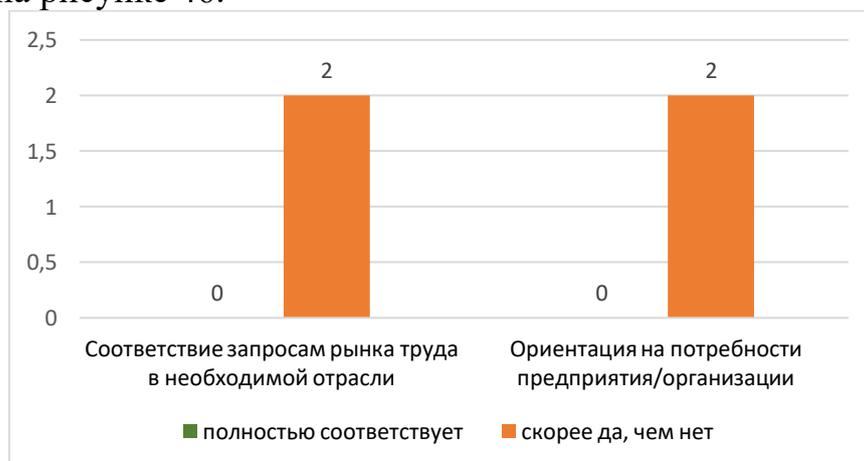


Рис. 46

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 47 и 48. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

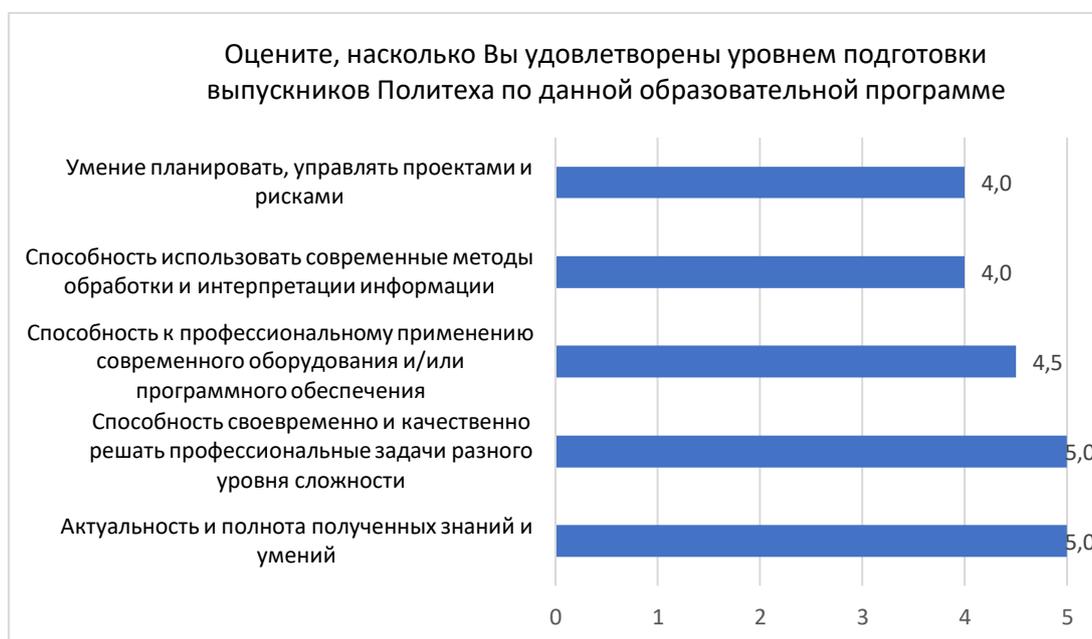


Рис. 47

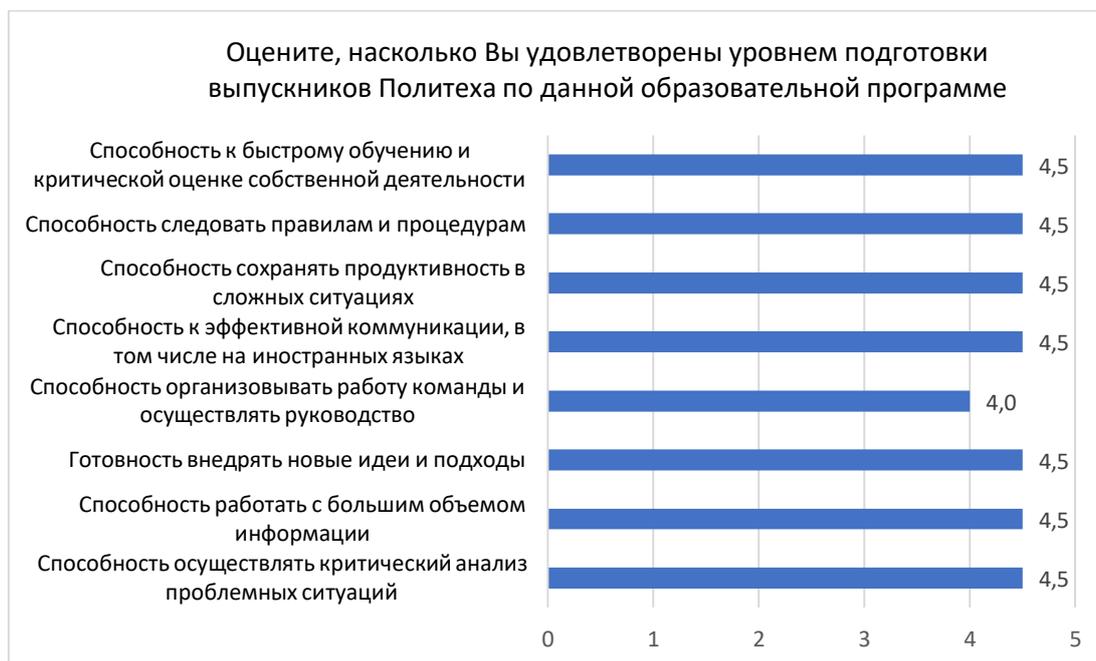


Рис. 48

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 4,5 по семи показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 18), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по

выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 18

|   | Низкая оценка       | Средняя оценка         | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|---|---------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций              |                     | скорее да, чем нет (1) | вполне достаточен (1) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач |                     |                        | высокая (2)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам         | не привлекаются (1) |                        | привлекаются (1)      |                           |
| Материально-техническая база              |                     |                        | вполне достаточна (1) | затрудняюсь с ответом (1) |
| Уровень преподавательского состава        |                     |                        | высокий (2)           |                           |

### 19. 38.04.06 Торговое дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.06 Торговое дело оставил представитель одной организации – Группа компаний Гарвекс. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 19).

Таблица 19

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                | привлекаются (1)            |                      |
| Материально-техническая база              |               |                | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                | высокий (1)                 |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления

представлены на рисунках 49 и 50. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 49

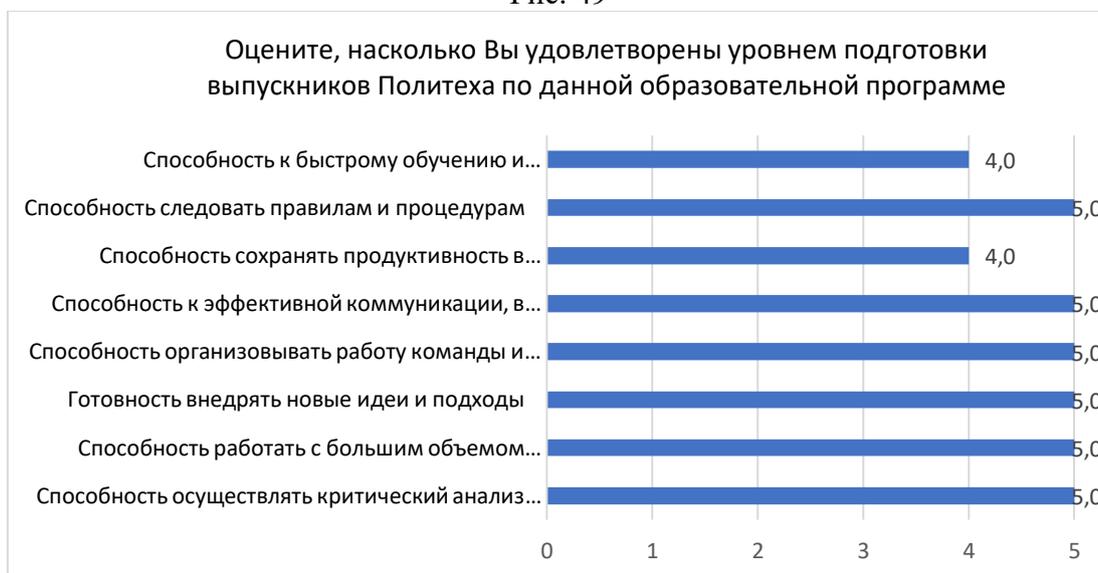


Рис. 50

В целом оценки достаточно высоки, все профессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по шести показателям.

## 20. 38.04.07 Товароведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.07 Товароведение оставили представители двух организаций: Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы», Северо-Западная электронная таможня.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 51.

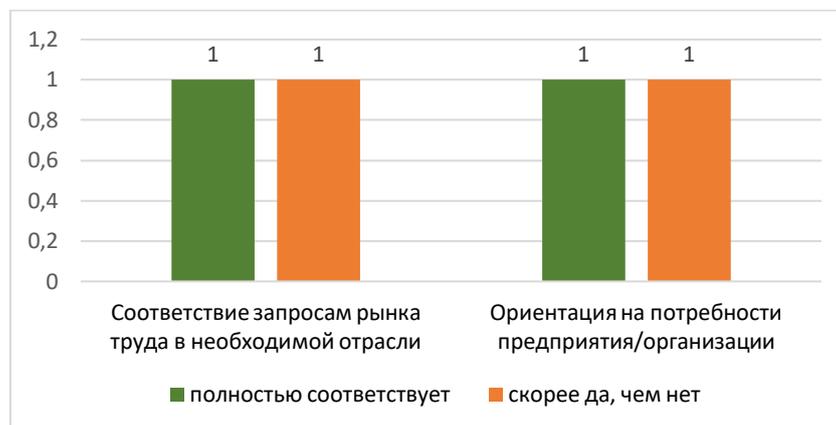


Рис. 51

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 52 и 53. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 52



Рис. 53

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 4,5 по пяти показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 20), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 20

|   | Низкая оценка | Средняя оценка         | Высокая оценка        | Затрудняюсь ответить      |
|---|---------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Уровень цифровых компетенций              |               | скорее да, чем нет (1) | вполне достаточен (1) |                           |
| Способность к решению нестандартных задач |               | средняя (1)            | высокая (1)           |                           |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                        | привлекаются (1)      | затрудняюсь с ответом (1) |
| Материально-техническая база              |               |                        | вполне достаточна (2) |                           |
| Уровень преподавательского состава        |               |                        | высокий (2)           |                           |

## 21. 38.04.09 Государственный аудит

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.09 Государственный аудит оставил представитель одной организации – Местная администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 21).

Таблица 21

|  | Низкая оценка  | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|--|--|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда                    |  |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия                |  |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций                         |  |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач            |  |                | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам                    | не привлекаются (1)  |                |                             |                      |
| Материально-техническая база                         |  |                | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава                   |  |                | высокий (1)                 |                      |
| Предложения по совершенствованию качества подготовки | Возможна реализация дополнительной практической подготовки магистрантов на базе МО Васильевский. |                |                             |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 54 и 55. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 54



Рис. 55

В целом оценки достаточно высоки, все профессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям.

## 22. 43.04.01 Сервис

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.04.01 Сервис оставил представитель одной организации – ООО «МСК Проект». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 22).

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                | привлекаются (1)            |                      |
| Материально-техническая база              |               |                | вполне достаточна (1)       |                      |
| Уровень преподавательского состава        |               |                | высокий (1)                 |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 56 и 57. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 56



Рис. 57

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по семи показателям.

### 23. 43.04.03 Гостиничное дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.04.03 Гостиничное дело оставил представитель одной организации – ООО «Карамазов Отель». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 23).

Таблица 23

|   | Низкая оценка | Средняя оценка | Высокая оценка              | Затрудняюсь ответить |
|---|---------------|----------------|-----------------------------|----------------------|
| Соответствие запросам рынка труда         |               |                | полностью соответствует (1) |                      |
| Ориентация на потребности предприятия     |               |                | полностью ориентирована (1) |                      |
| Уровень цифровых компетенций              |               |                | вполне достаточен (1)       |                      |
| Способность к решению нестандартных задач |               |                | высокая (1)                 |                      |
| Привлечение к совместным проектам         |               |                | привлекаются (1)            |                      |
| Материально-техническая база              |               |                | вполне достаточна (1)       |                      |

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 58 и 59. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 58



Рис. 59

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям.