

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова



«26» марта 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников
о качестве организации образовательного процесса по
образовательным программам Инженерно-строительного
института в 2024 году

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
Анализ результатов опроса	4
1. 07.03.03 Дизайн архитектурной среды	5
2. 08.03.01 Строительство	11
3. 20.03.01 Техносферная безопасность	17
4. 54.03.01 Дизайн	23
5. 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений	29
6. 07.04.04 Градостроительство	35
7. 08.04.01 Строительство	41
8. 20.04.01 Техносферная безопасность	47
9. 54.04.01 Дизайн	53

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 10.06.2024 № 1593 провел мониторинговый социологический опрос преподавателей Политехнического университета о качестве реализуемых образовательных программ. Опрос проводился с 10.06.2024 по 05.07.2024 и был продлен до 31 октября 2024 г. ввиду недостаточного количества ответов, полученных за отведенный приказом период. Опрос проводился среди преподавателей общих, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Преподаватели общих дисциплин оценивали качество подготовки в целом по университету. Преподаватели общепрофессиональных и профессиональных дисциплин высказывали свое мнение о качестве образовательных программ по отдельным направлениям подготовки.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе мнения преподавателей.

В задачи опроса включалось:

- оценить эффективность мероприятий по совершенствованию содержания образовательной программы;
- проанализировать, какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников) характерны для оцениваемой образовательной программы;
- оценить условия реализации образовательной программы;
- оценить репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы;
- оценить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Объектом исследования стали качество подготовки по образовательным программам, реализуемым в рамках направлений подготовки Инженерно-строительного института Политехнического университета.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение преподавателей о качестве реализуемых образовательных программ

Инженерно-строительного института.

Методом исследования был выбран метод анкетирования преподавателей в онлайн-формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования стало предположение о прямой зависимости качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей качеством подготовки обучающихся и условиями реализации образовательной программы.

В опросе приняли участие 137 преподавателей – представителей Инженерно-строительного института. Из них 16 преподают общие дисциплины, 121 – общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. В диаграммах по отдельным направлениям подготовки были учтены ответы только преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Мнение преподавателей общих дисциплин учтено в сводном отчете по университету.

Количество ответов преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин приведено в таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
07.03.03	3
08.03.01	27
20.03.01	12
54.03.01	9
08.05.01	18
07.04.03	0
07.04.04	1
08.04.01	30
20.04.01	19
20.04.02	0
54.04.01	2
ИТОГО:	121

По направлениям 07.04.03 и 20.04.02 нет голосов преподавателей.

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали преподаватели, реализующие как общие, так и общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, соотношение двух групп респондентов представлено на рисунке 1.



Рис.1

На рисунке 2. представлено распределение голосов преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, по уровням высшего образования.



Рис.2

Далее представлены результаты опроса в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Инженерно-строительного институтом.

1. 07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Образовательные программы в рамках направления 07.03.03 оценили 3 преподавателя.

1.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

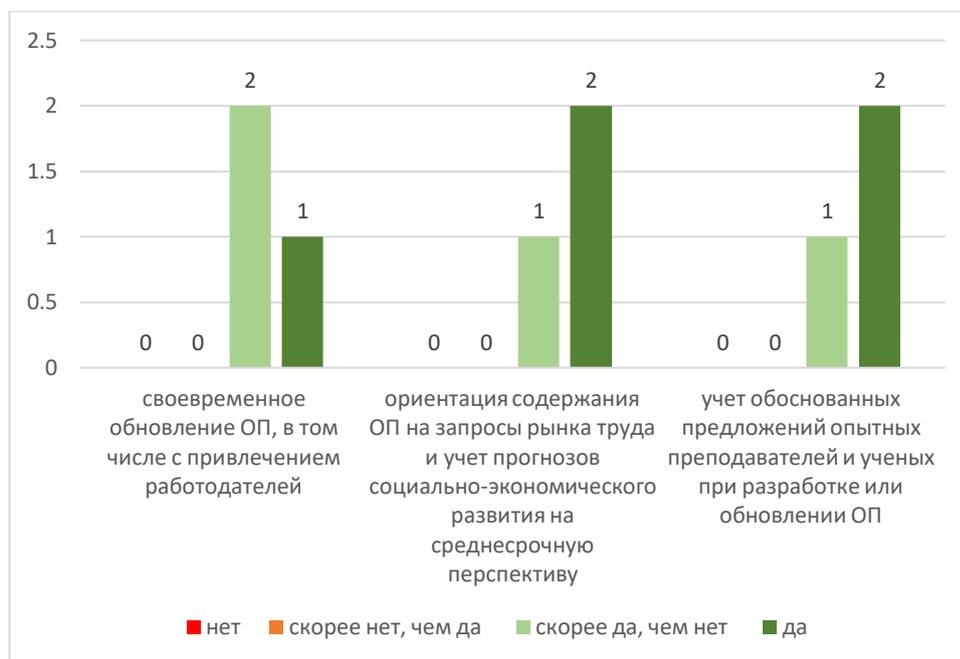


Рис.3

На диаграмме на рисунке 3 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 07.03.03: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

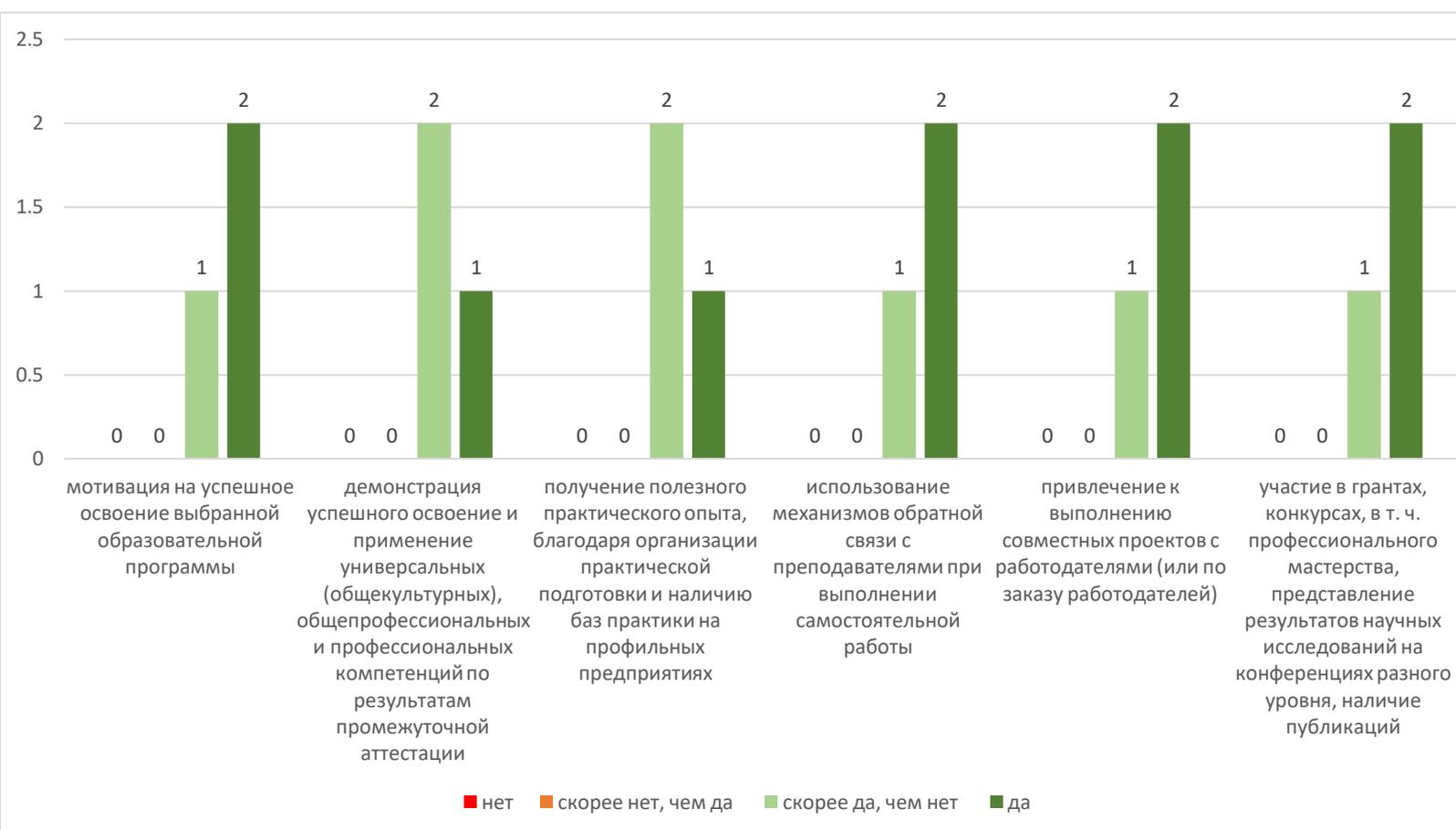


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 4 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

1.3 Оцените условия реализации образовательной программы

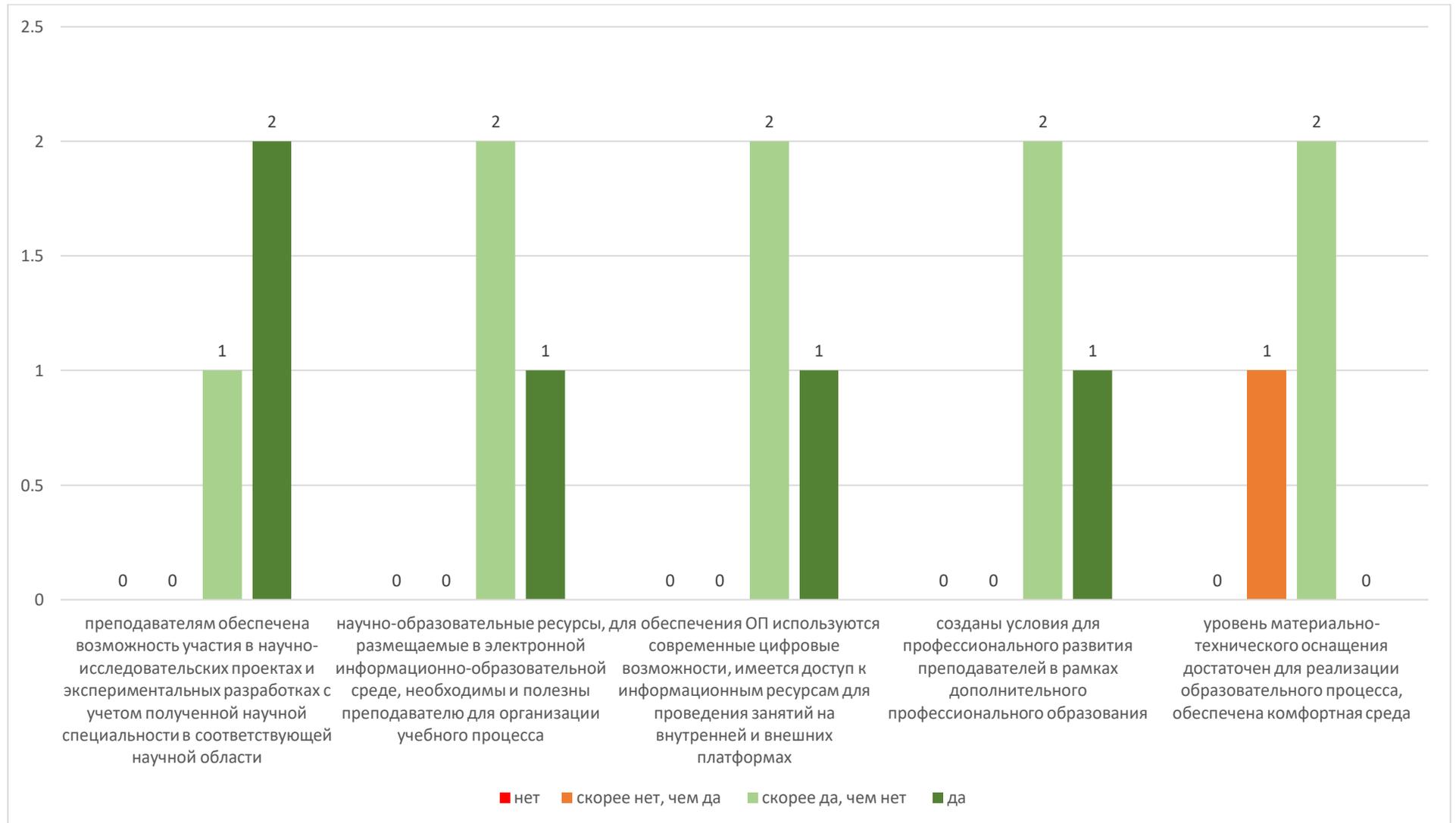


Рис.5

На диаграмме на рисунке 5 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 07.03.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; 66,7% (2 человека) респондентов ответили, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, один человек выбрал альтернативу «скорее нет, чем да».

1.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

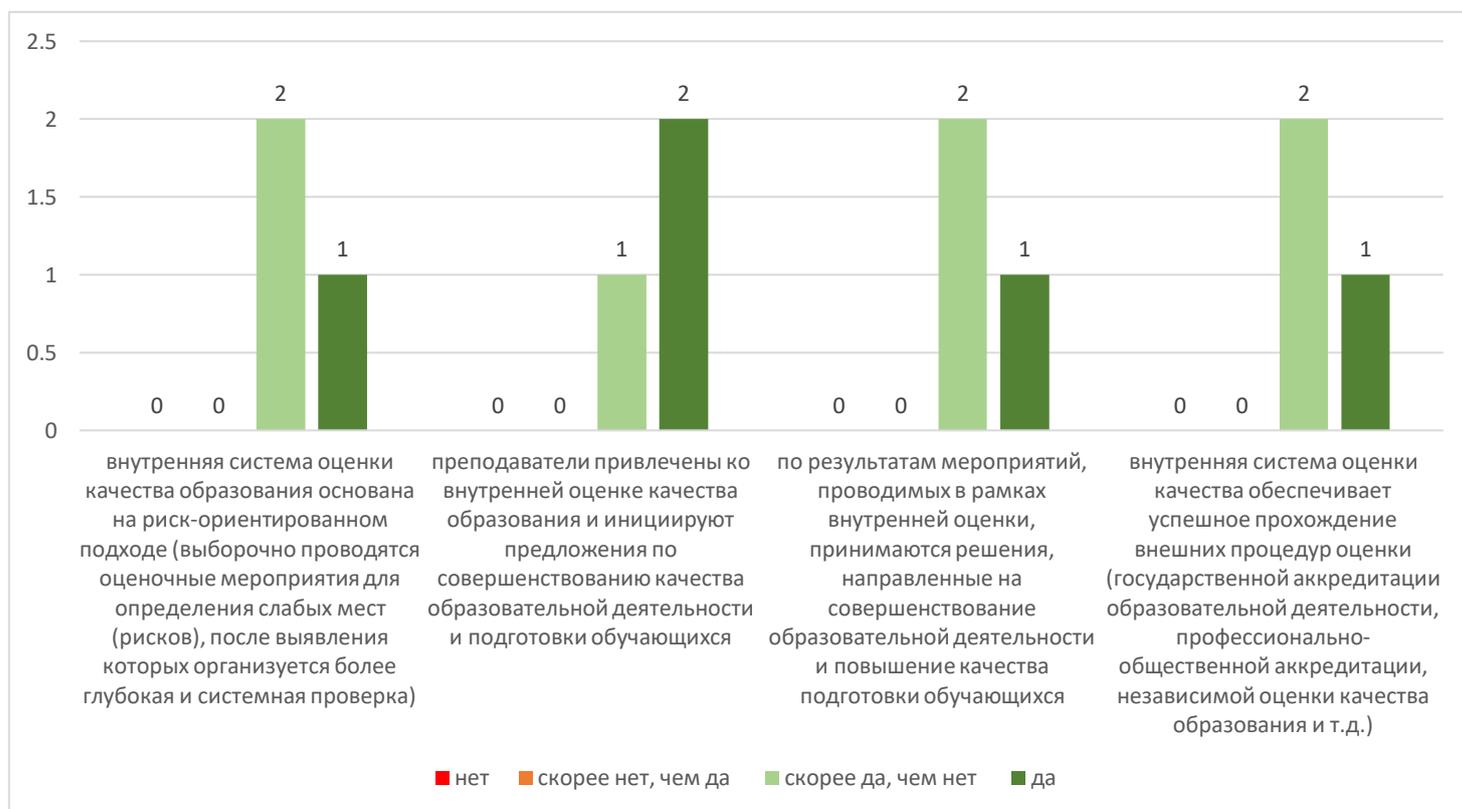


Рис. 6

На диаграмме на рисунке 6 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают

(ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

1.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

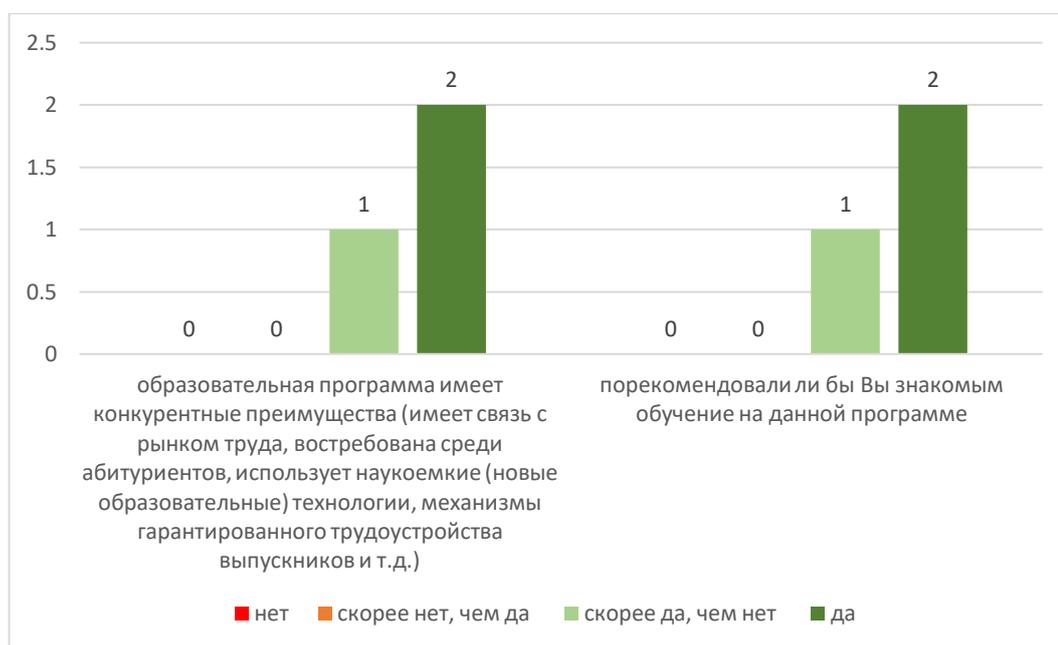


Рис. 7

На диаграмме на рисунке 7 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 1.1 в виде лепестковой диаграммы.

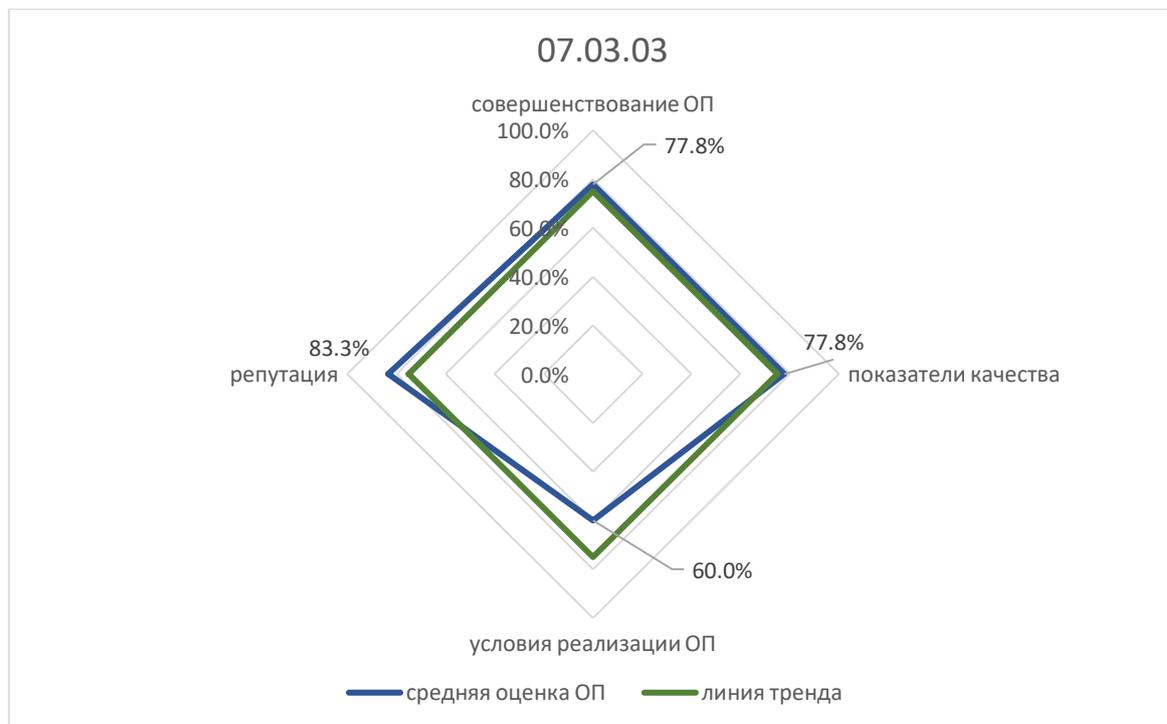


Рис. 1.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

2. 08.03.01 Строительство

Образовательные программы в рамках направления 08.03.01 оценили 27 преподавателей.

2.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

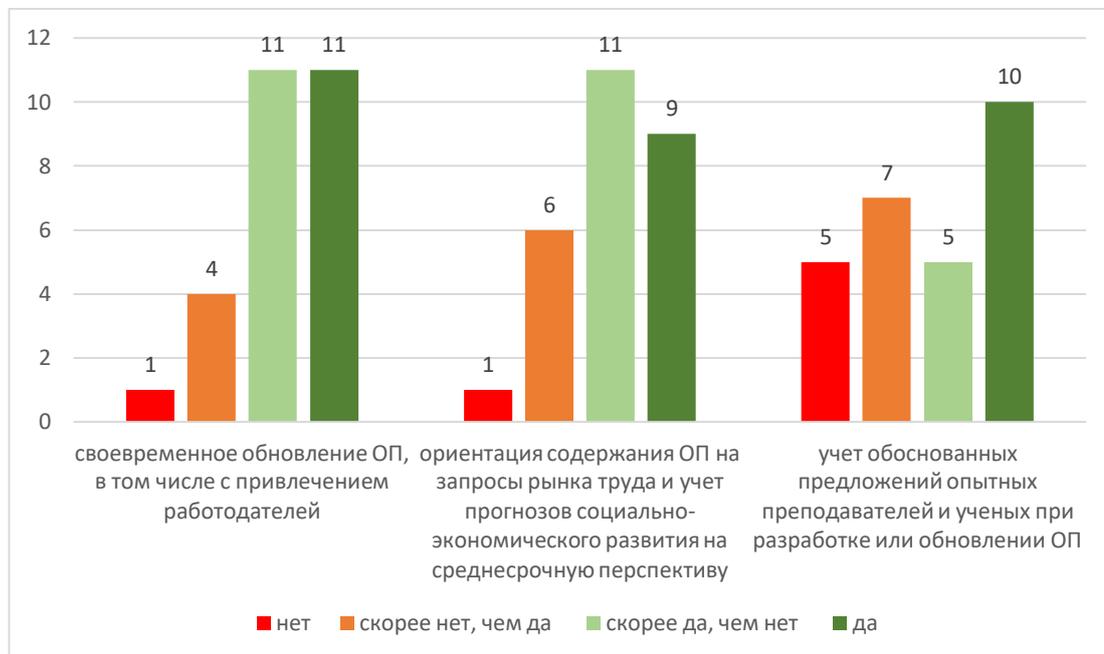


Рис.8

На диаграмме на рисунке 8 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 08.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 81,5% (22 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что своевременное обновление ОП эффективное мероприятие. 74,1% (20 человек) респондентов высказались, что эффективное мероприятие – это ориентация содержания ОП на запросы рынка труда. Мнение респондентов по поводу эффективности учета предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП разделились: 55,6% (15 человек) респондентов считают, что данное мероприятие эффективно, 44,4% считают, что нет (ответы «нет» и «скорее нет»).

1.3 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

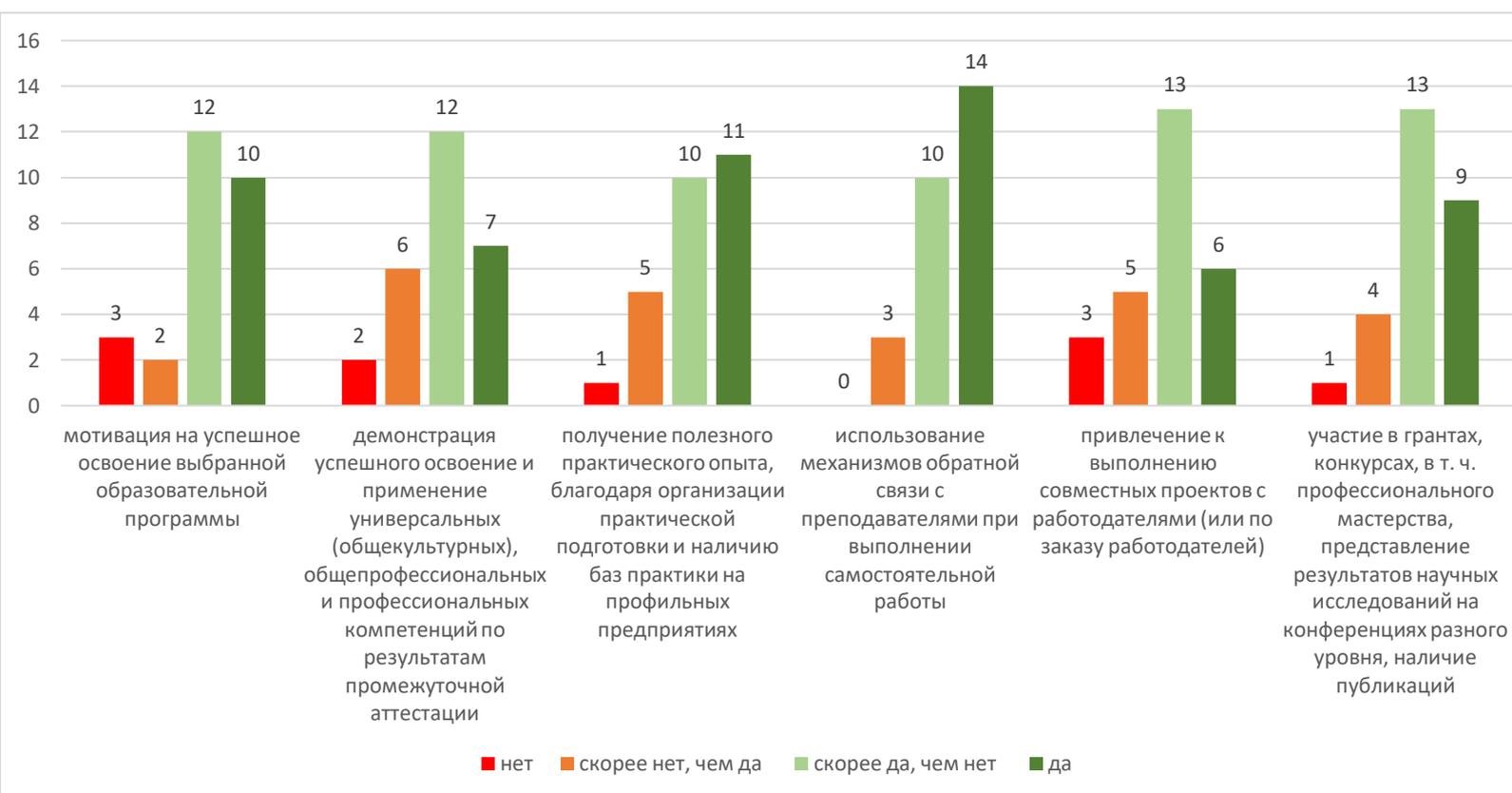


Рис.9

На диаграмме на рисунке 9 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Как показано на рисунке 9, 81,5% (22 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся для направления подготовки 08.03.01: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций; 70,4% (19 человек) респондентов считают характерным успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций и привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; 77,8% (21 человек) высказались, что для данного направления подготовки характерно получение студентами полезного практического опыта; 88,9% (24 человека) респондентов считают, что использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы также характерно для данного направления подготовки.

2.3 Оцените условия реализации образовательной программы

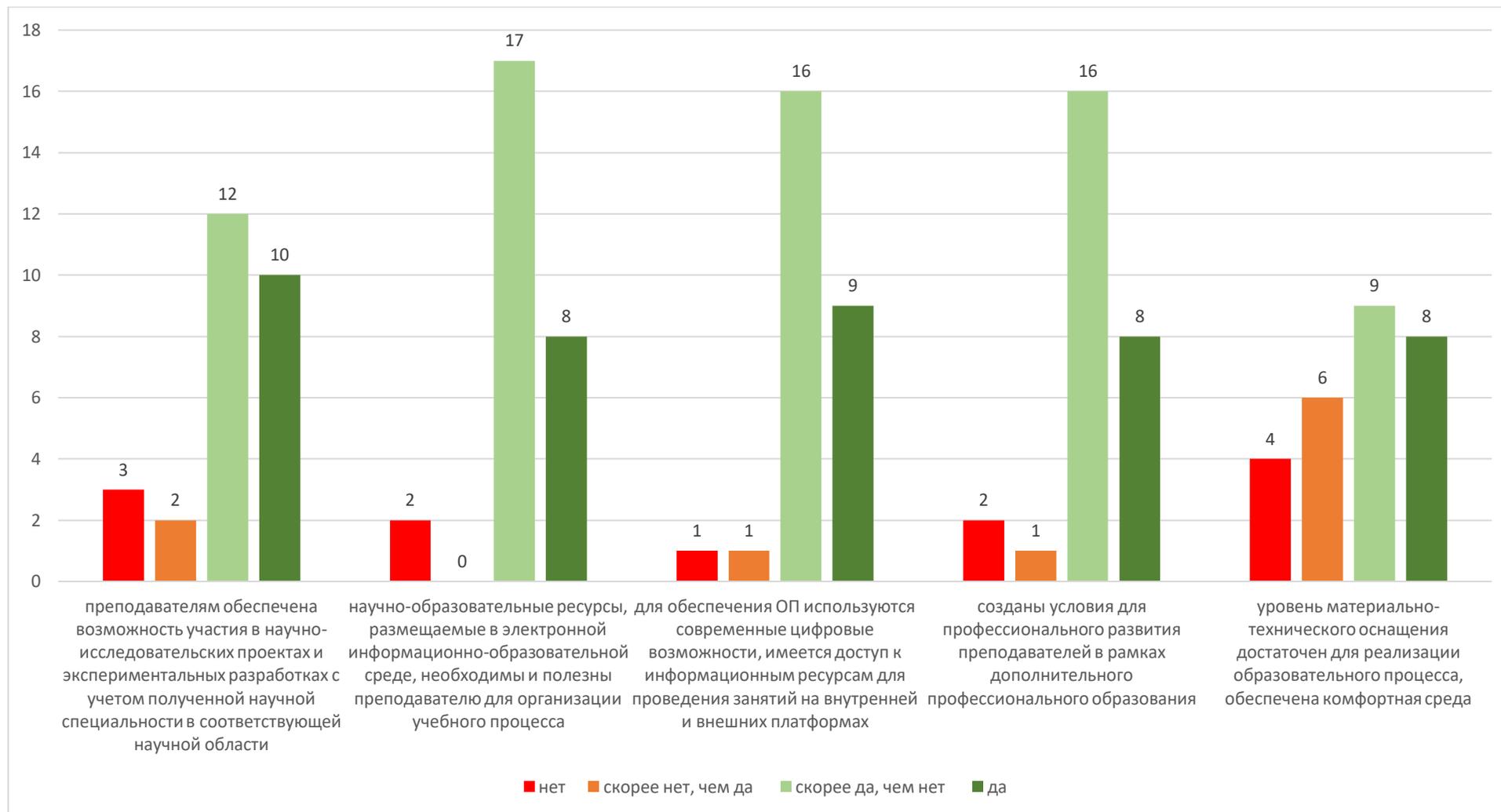


Рис. 10.

На диаграмме на рисунке 10 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). В данном случае 92,6% (25 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что существуют научно-образовательные ресурсы, которые необходимы и полезны преподавателю, а также что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; 81,5% (22 человека) согласились, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; 88,9% (24 человека) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; 63,0% (17 человек) респондентов высказались, что достаточен для реализации образовательного процесса. Наибольшее количество отрицательных оценок («скорее нет» и «нет») было получено по показателям «обеспечение возможности участия преподавателей в научно-исследовательских проектах» - 18,5% (5 человек) и «уровень материально-технического оснащения» - 37,0% (10 человек).

2.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

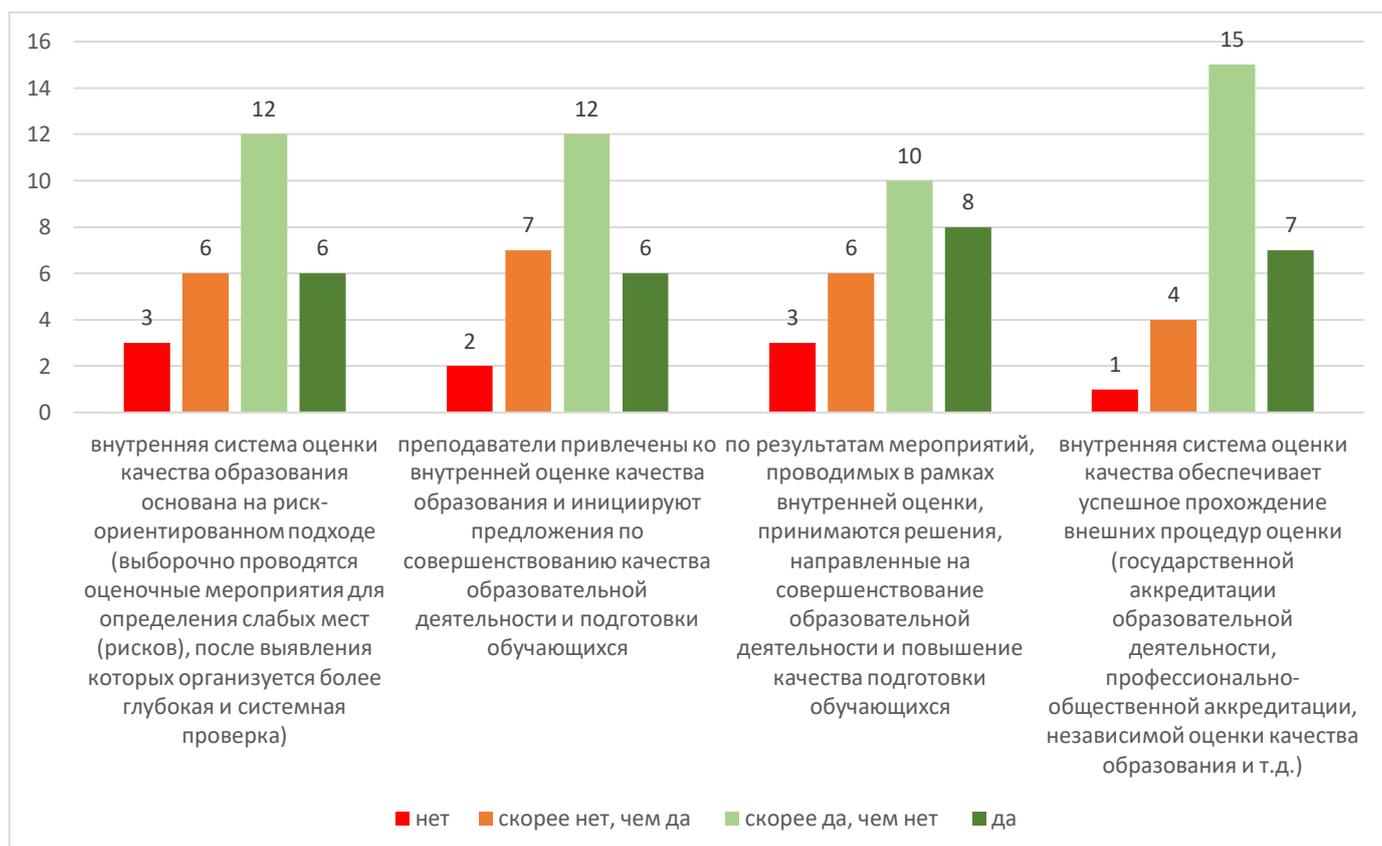


Рис.11

На диаграмме на рисунке 11 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 66,7% (18 человек) считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, ответы «скорее нет» и «нет» по названной позиции выбрали более 30% (9 человек); преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; 81,5% (22 человека) респондентов ответили, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

2.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

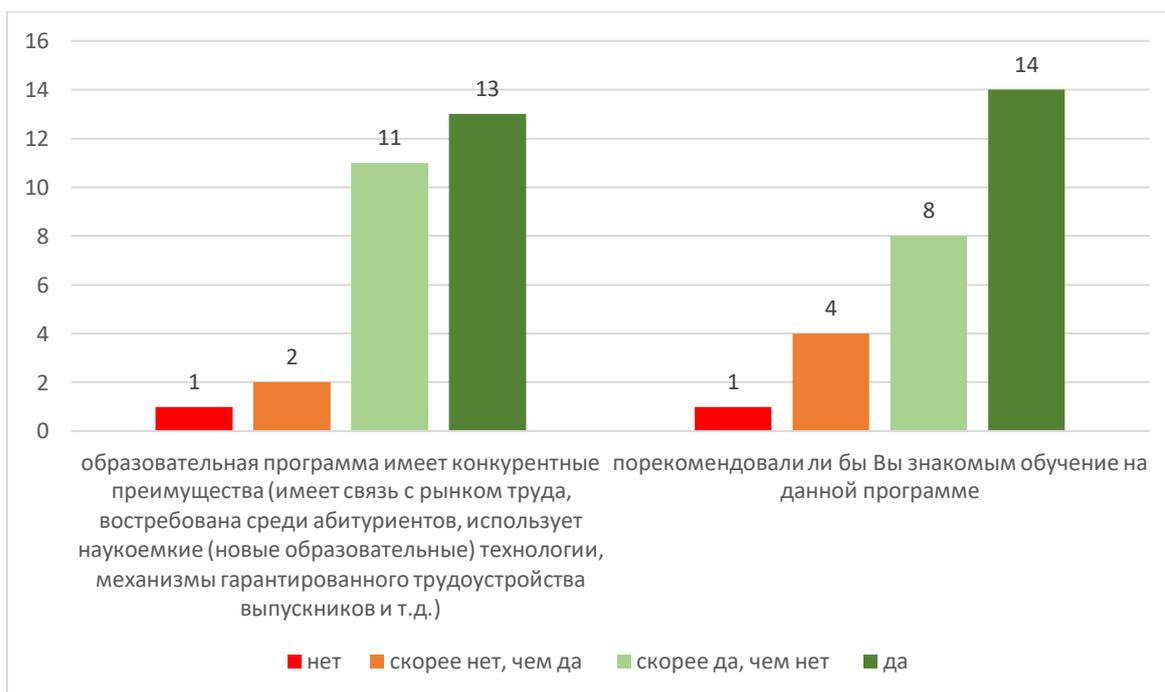


Рис. 12

На диаграмме на рисунке 12 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 88,9% (24 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 81,5% (22 человека) респондентов

порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе, 18,5% (5 человек) напротив, не рекомендовали бы данную образовательную программу.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 08.03.01 Строительство в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 2.1 в виде лепестковой диаграммы.

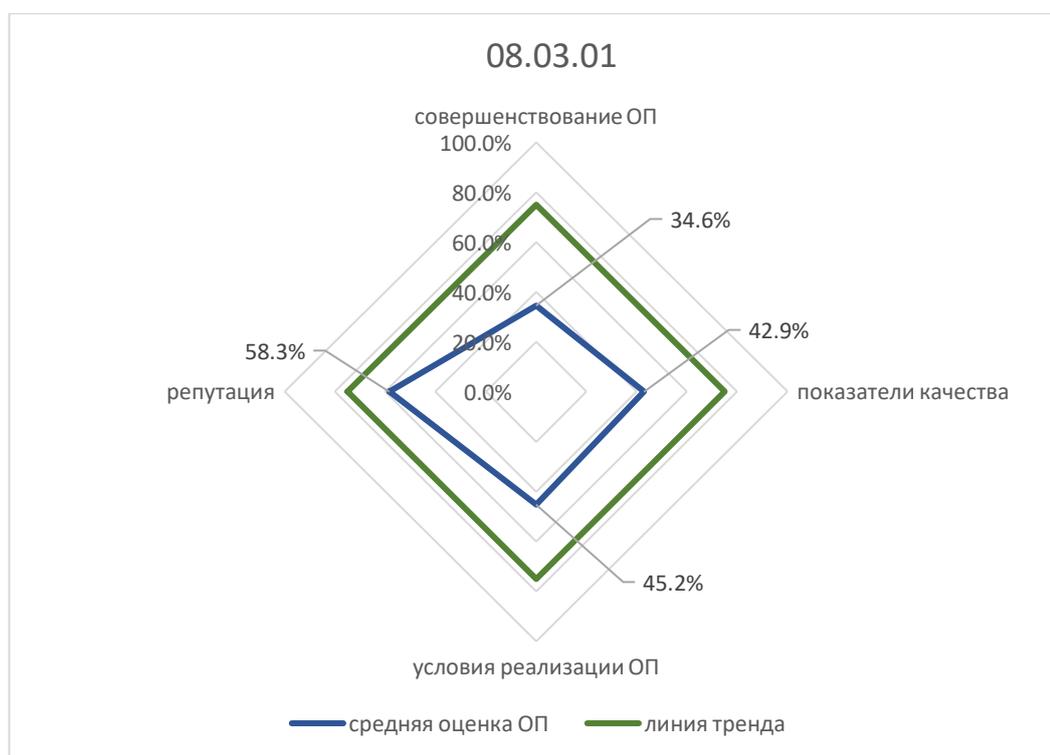


Рис. 2.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

3. 20.03.01 Техносферная безопасность

Образовательные программы в рамках направления 20.03.01 оценили 12 преподавателей.

3.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

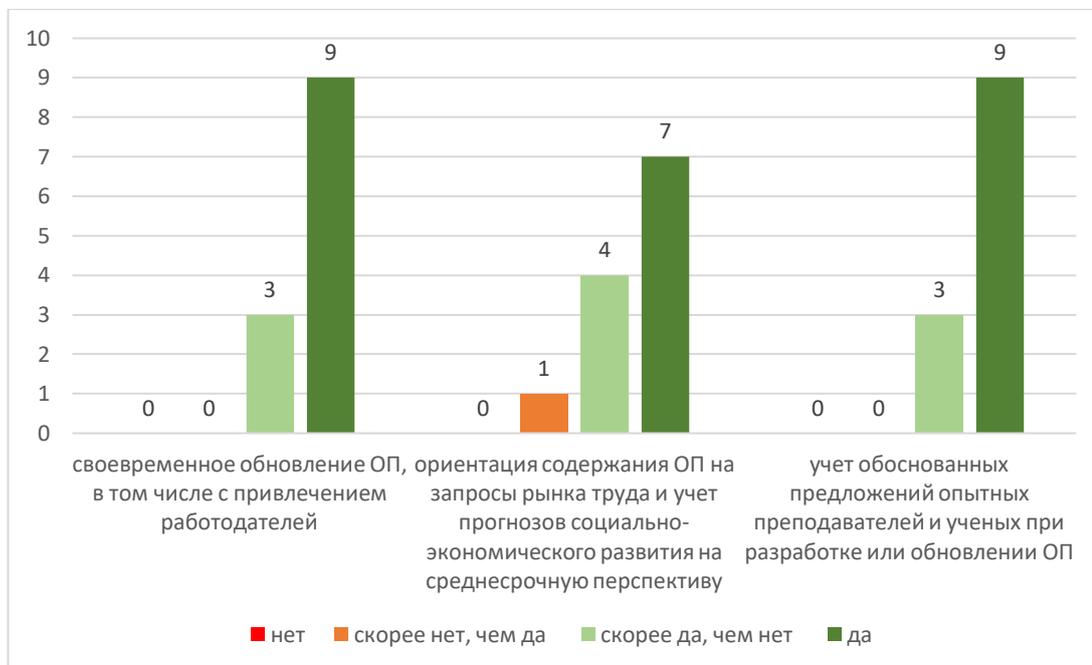


Рис. 13

На диаграмме на рисунке 13 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 20.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 100% (12 человек) респондентов считают, что своевременное обновление ОП и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП – эффективные мероприятия (ответы «да» и «скорее да»); 91,7% (11 человек) респондентов ответили, что ориентация содержания ОП на запросы рынка труда также является эффективным, однако один человек выбрал альтернативу «скорее нет».

3.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

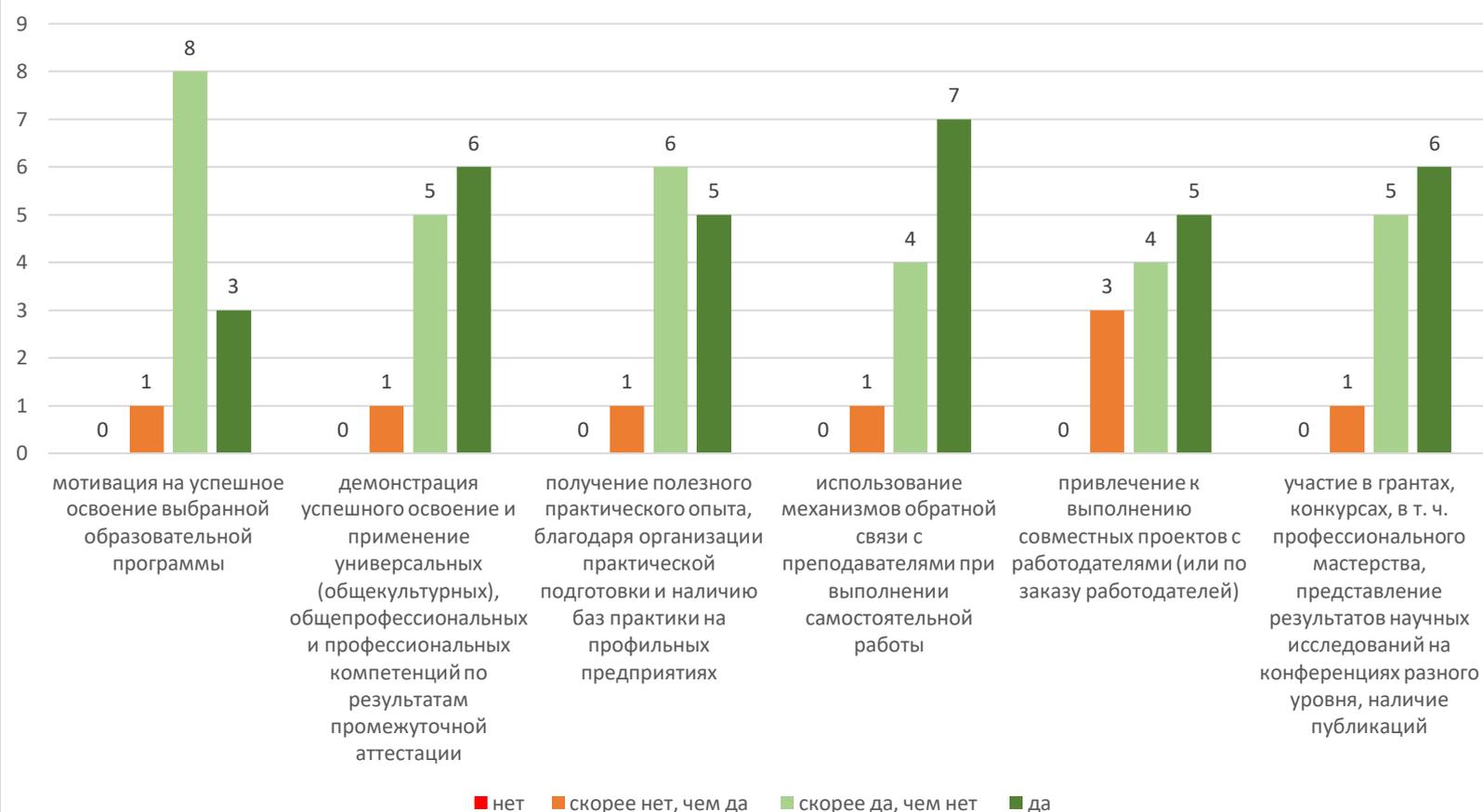


Рис. 14

На диаграмме на рисунке 14 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 91,7% (11 человек) респондентов полагают, что для направления подготовки 20.03.01 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; 75,0% (9 человек) считают, что для данного направления подготовки характерно привлечение студентов к выполнению совместных проектов с работодателями, однако 25,0% (3 человека) выбрали альтернативу «скорее нет».

3.3 Оцените условия реализации образовательной программы

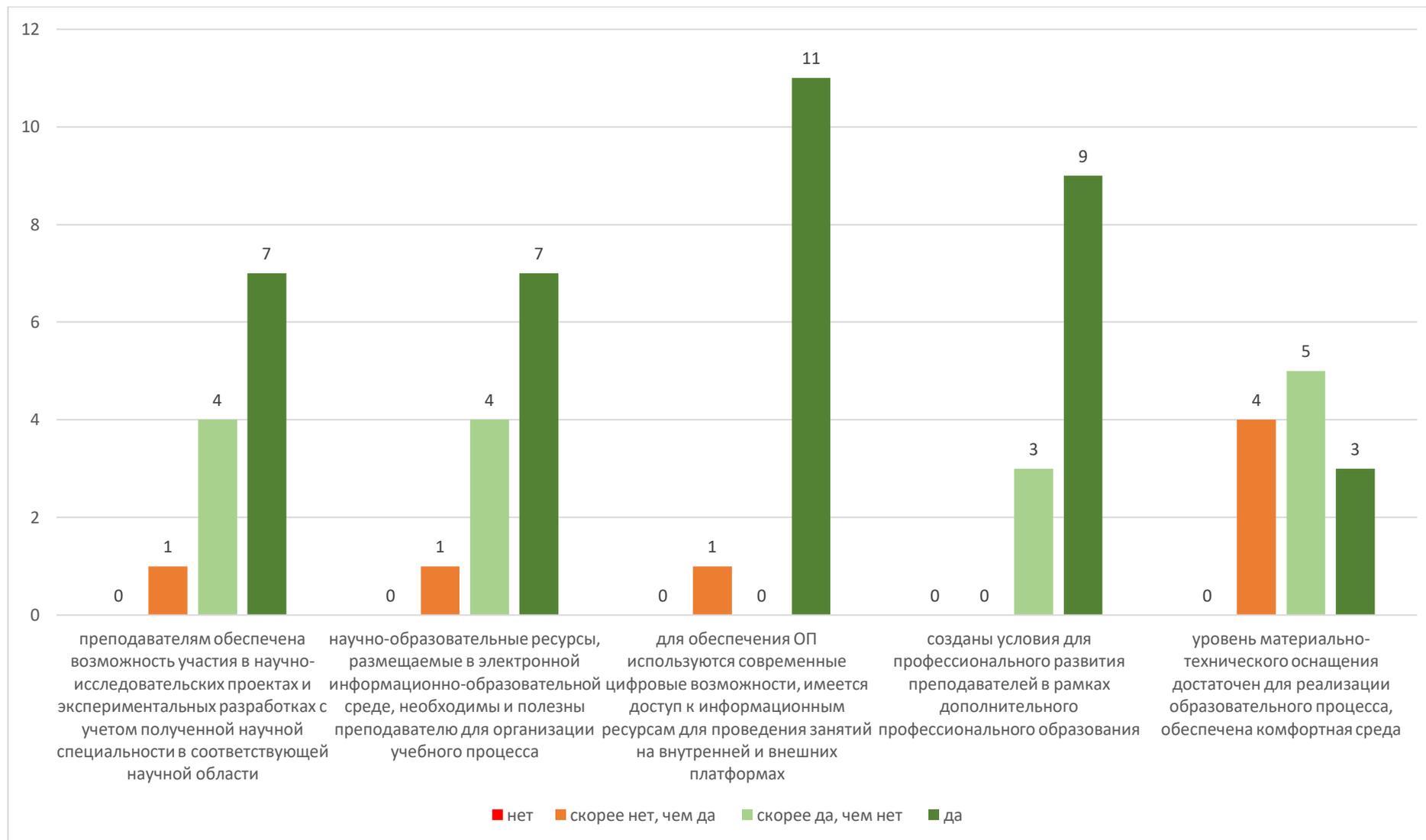


Рис. 15

На диаграмме на рисунке 15 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). В случае, приведенном на рисунке 15, 91,7% (11 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; 100% (12 человек) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; 66,7% (8 респондентов) полагают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, однако 33,3% (4 человека) выбрали альтернативу «скорее нет».

3.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

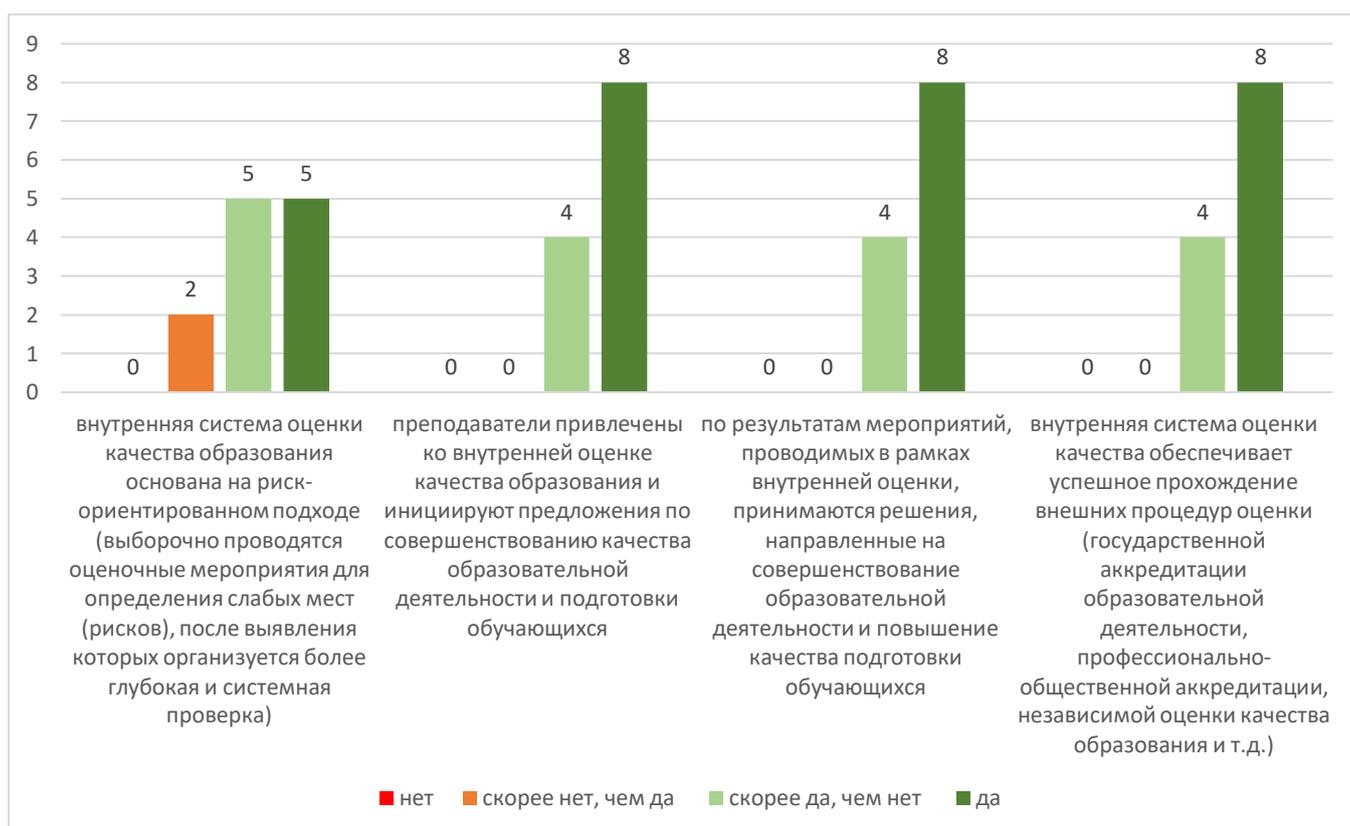


Рис. 16

На диаграмме на рисунке 16 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). По результатам опроса, 100% (12 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели

привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; 83,3% (10 человек) респондентов полагают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, альтернативное мнение «скорее нет» высказали 2 человека.

3.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

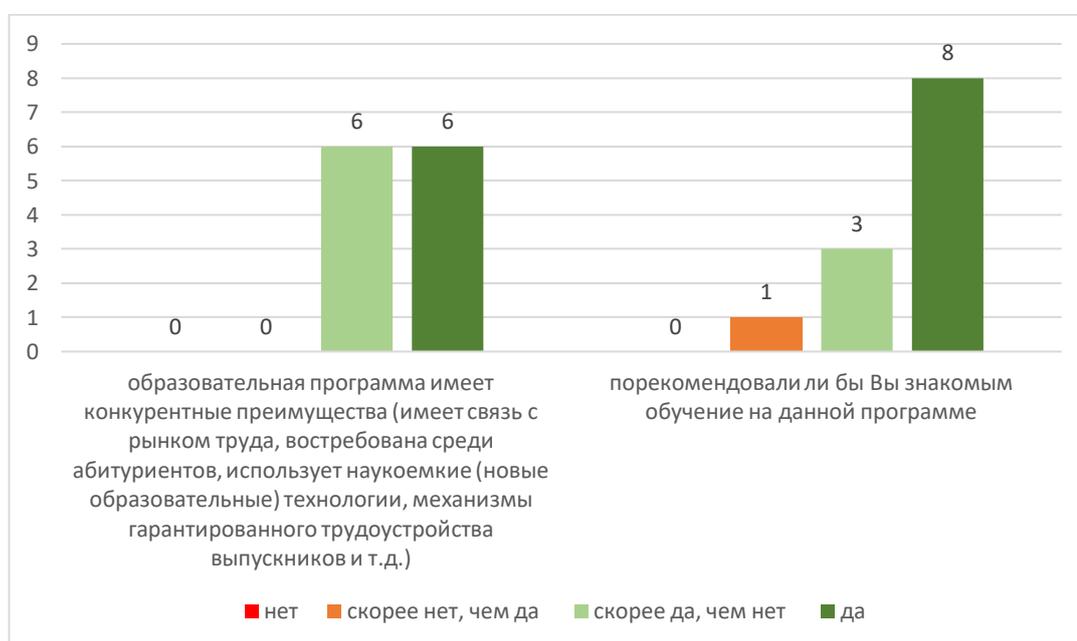


Рис. 17

На диаграмме на рисунке 17 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (12 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 91,7% (11 человек) респондентов порекомендовали или скорее порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе, альтернативное мнение «скорее нет» высказал один человек.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 20.03.01 Техносферная безопасность в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 3.1 в виде лепестковой диаграммы.

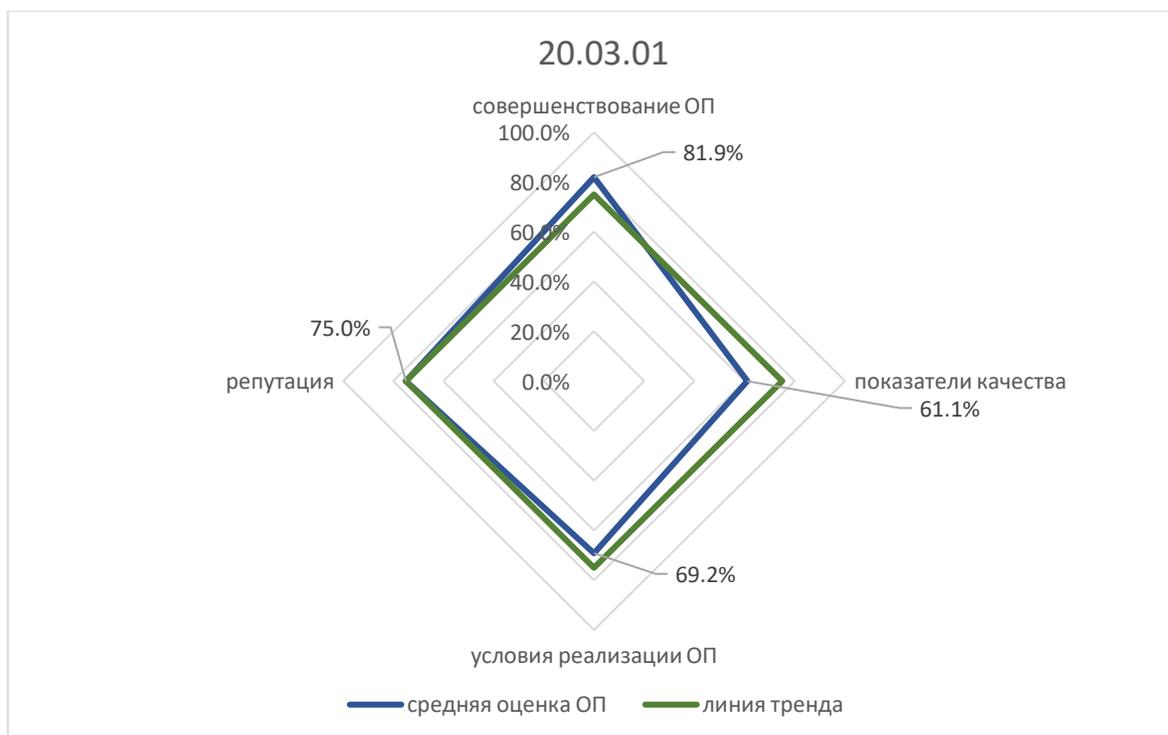


Рис. 3.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

4. 54.03.01 Дизайн

Образовательные программы в рамках направления 54.03.01 оценили 9 преподавателей.

4.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

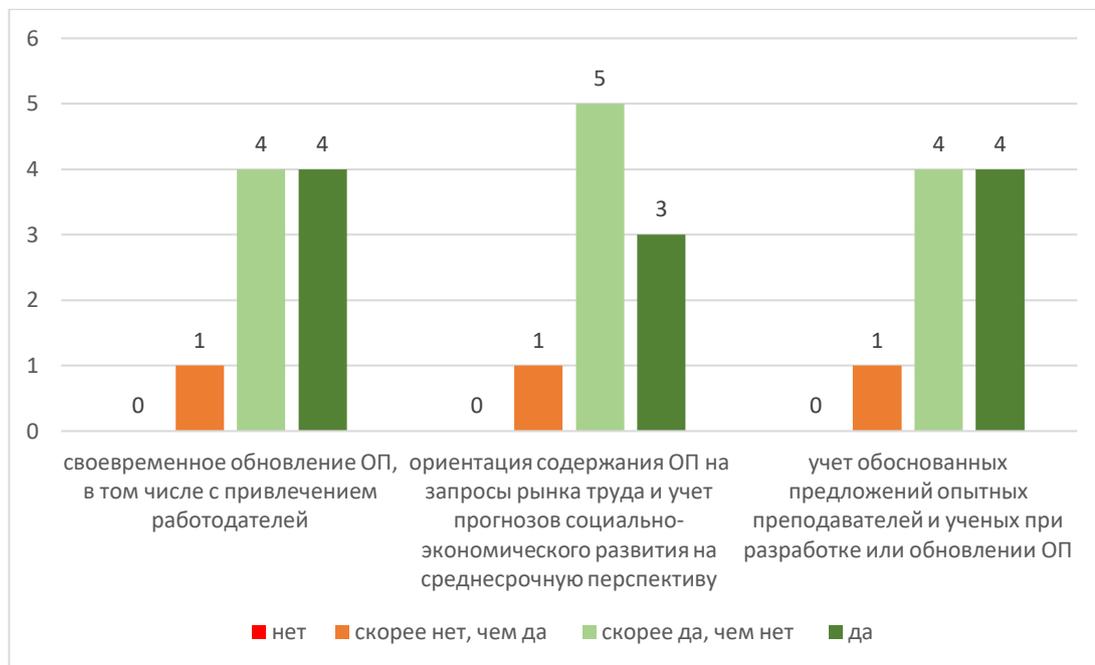


Рис. 18

На диаграмме на рисунке 18 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 88,9% (8 человек) респондентов сошлись во мнении, что следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 54.03.01 являются эффективными (ответы «да» и «скорее да»): своевременное обновление ОП; ориентация содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. По вскм показателям один человек высказал альтернативное мнение – «скорее нет».

4.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

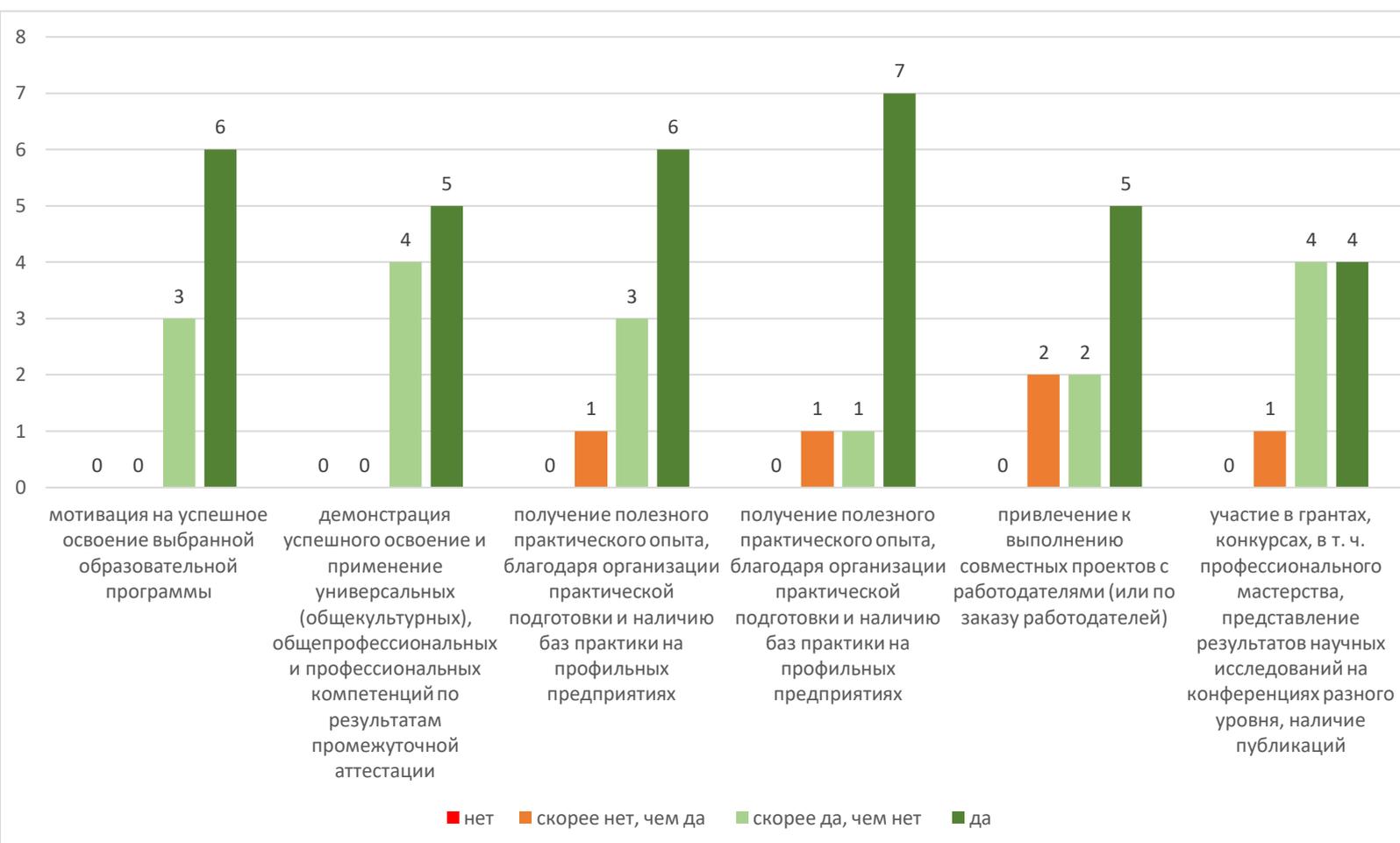


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 19 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (9 человек) респондентов сошлись во мнении, что для направления подготовки 54.03.01 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся: мотивация обучающихся на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения и применение предусмотренных программой компетенций; 88,9% (8 человек) респондентов считают характерным для данного направления подготовки получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; 77,8% (7 человек) респондентов считают характерным мероприятие по привлечению к выполнению совместных проектов с работодателями.

4.3 Оцените условия реализации образовательной программы

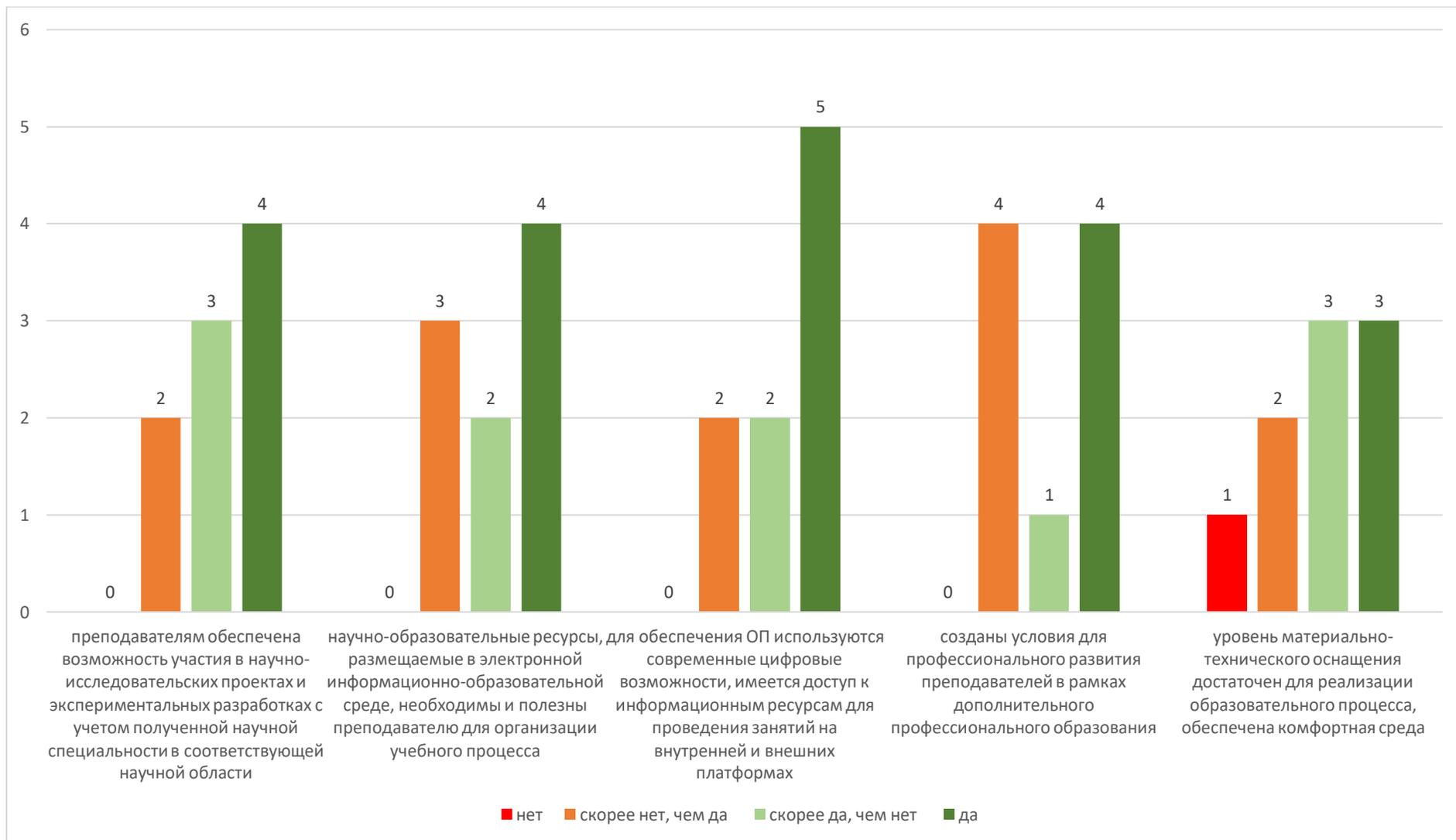


Рис. 20

На диаграмме на рисунке 20 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 77,8% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; 66,7% (6 человек) респондентов ответили, что имеются научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса, однако по всем показателям есть альтернативное мнение (ответы «скорее нет» и «нет»); насчет условий для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования мнения респондентов разделились: 55,6% (5 человек) респондентов считают, что условия созданы, 44,4% (4 человека) считают, что нет.

4.4. Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

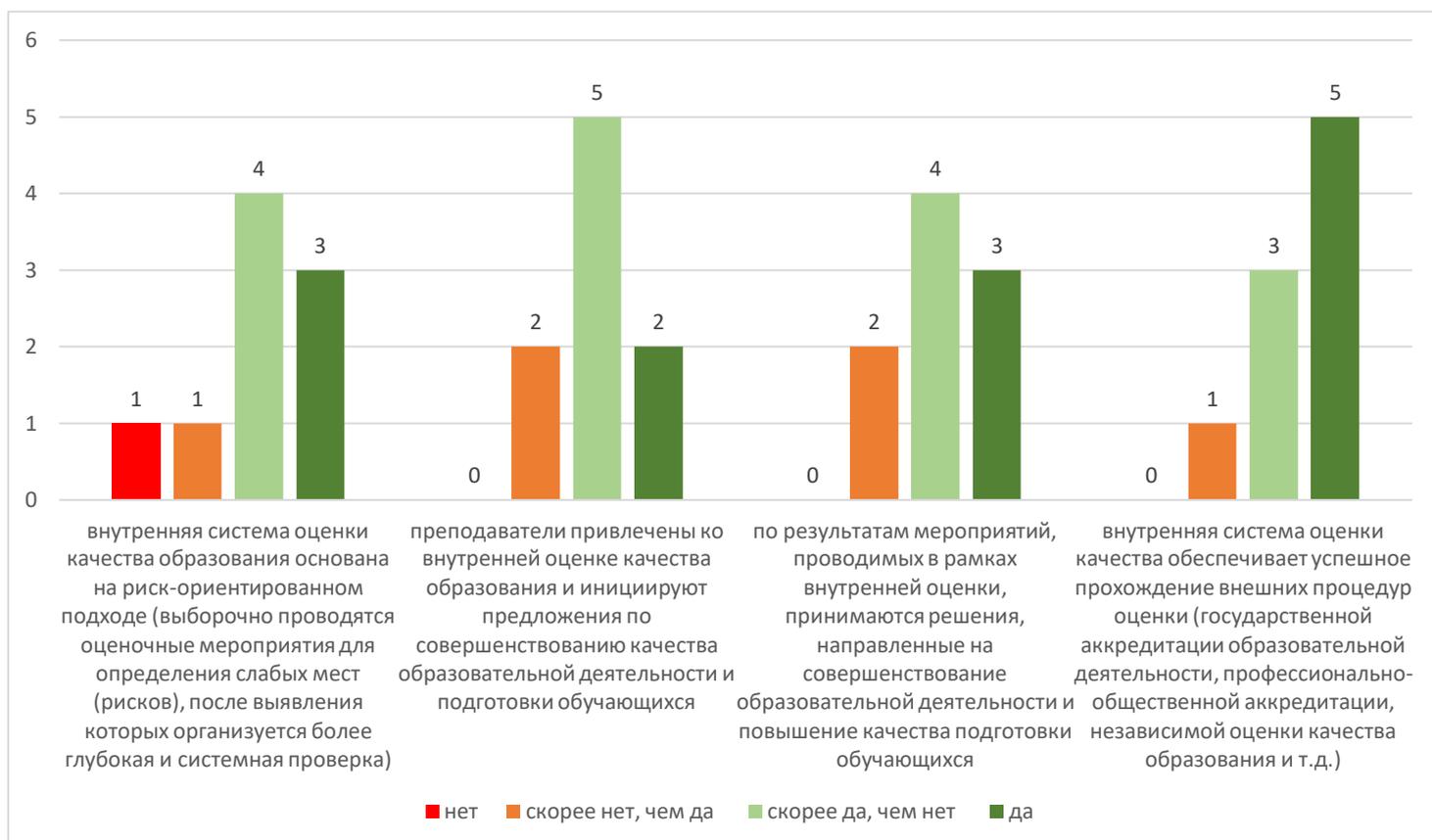


Рис. 21

На диаграмме на рисунке 21 приведено распределение полученных

голосов (в абсолютных значениях). 77,8% (7 человек) считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; 88,9% (8 человек) респондентов ответили, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. Однако по всем показателям присутствуют альтернативные мнения (ответы «скорее нет» и «нет»).

4.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

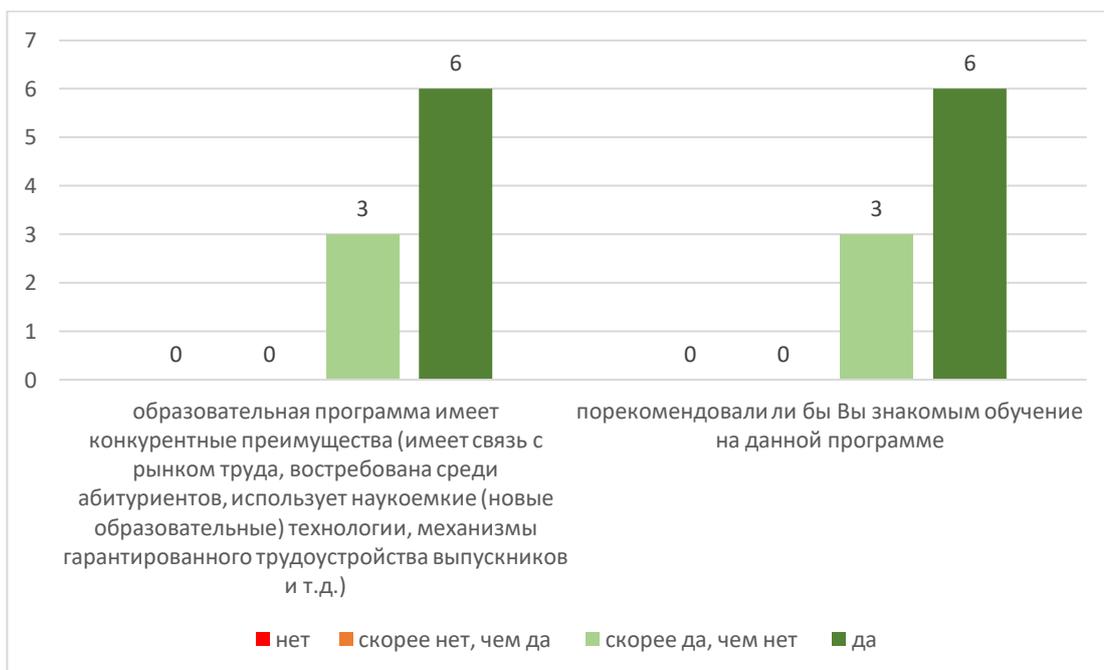


Рис. 22

На диаграмме на рисунке 22 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (9 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества и они порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 54.03.01 Дизайн в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 4.1 в виде лепестковой диаграммы.

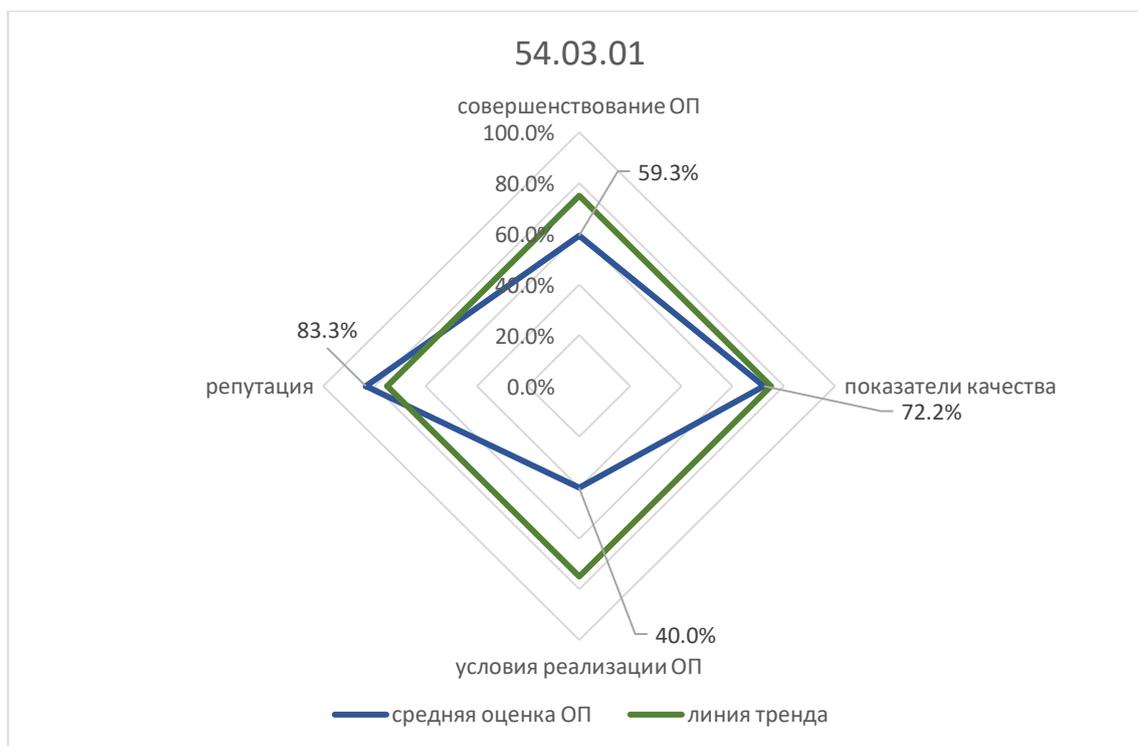


Рис. 4.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

5. 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений

Образовательные программы в рамках специальности 08.05.01 оценили 18 преподавателей.

5.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

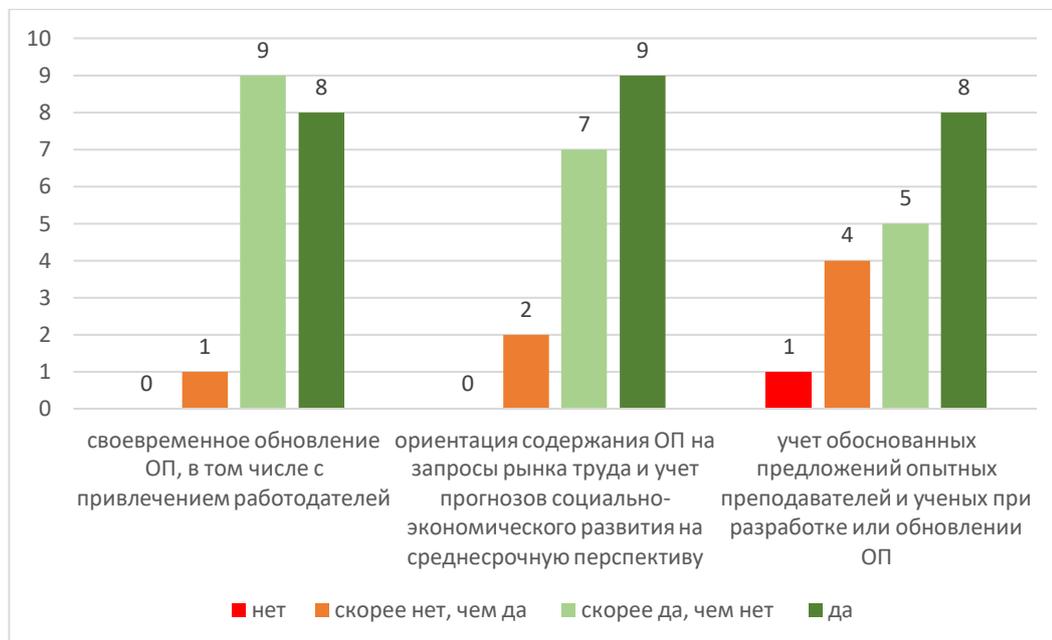


Рис. 23

На диаграмме на рисунке 23 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 94,4% (17 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП; 88,9% (16 человек) респондентов высказались, что ориентация содержания ОП на запросы рынка труда – эффективное мероприятие; 72,2% (13 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП, 27,8% (5 человек) придерживаются другой точки зрения (ответы «скорее нет» и «нет»).

5.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

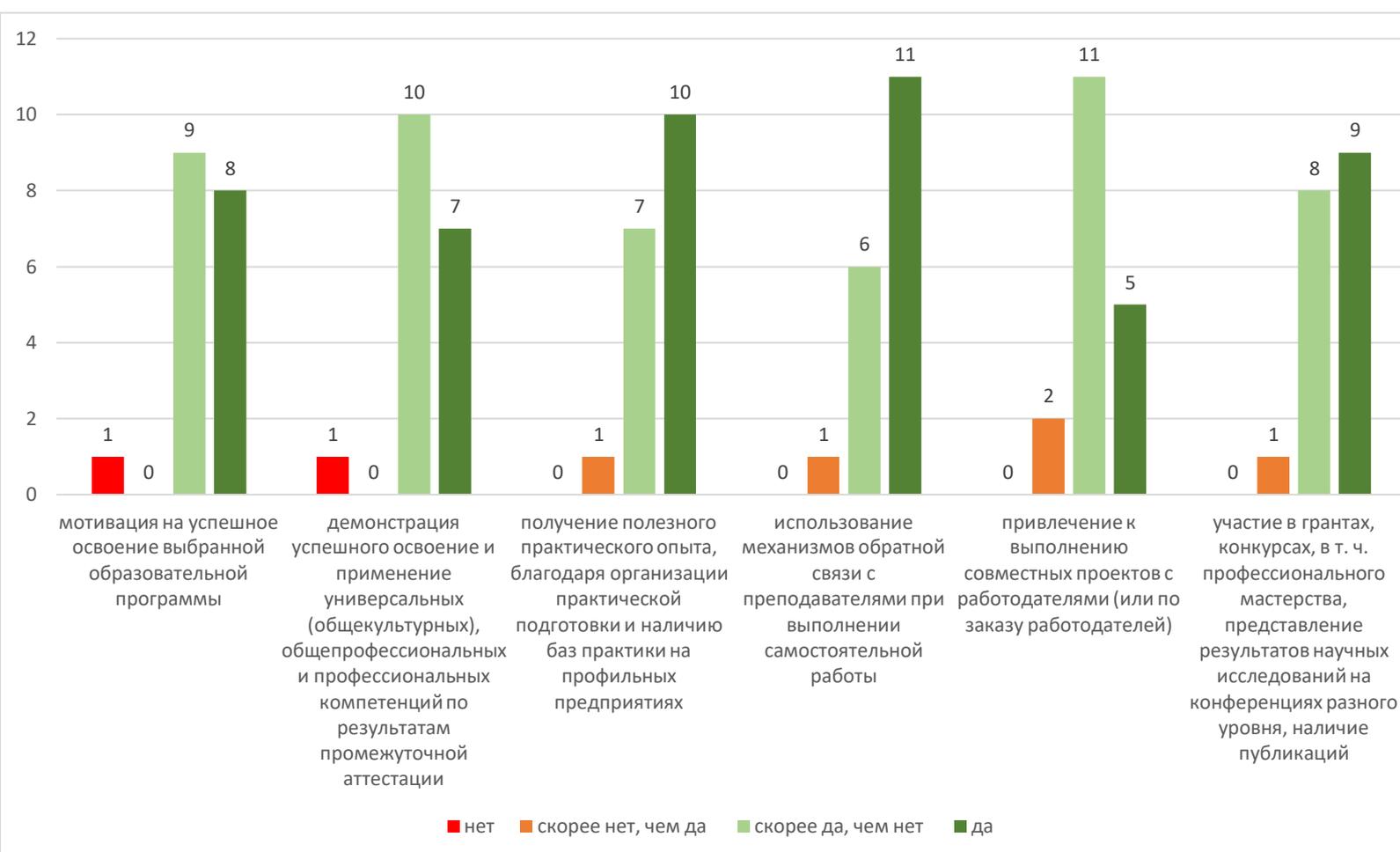


Рис.24

На диаграмме на рисунке 24 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 94,4% (17 человек) респондентов считают, что для направления подготовки 08.05.01 характерны (ответы «да» и «скорее да») мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, написание статей; 88,9% (16 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. Однако по всем показателям есть альтернативное мнение (ответы «скорее нет» и «нет»).

5.3 Оцените условия реализации образовательной программы

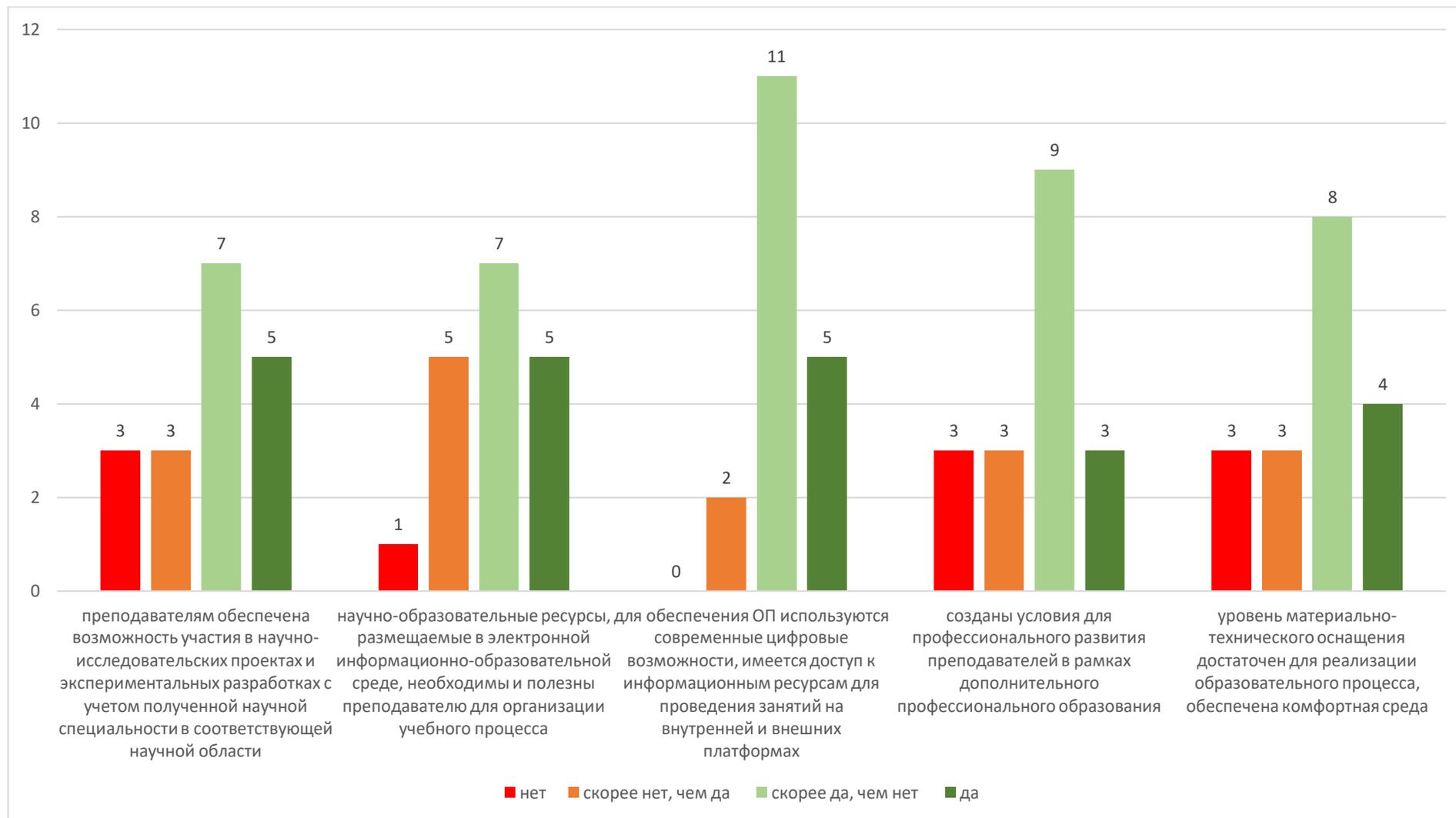


Рис. 25

На диаграмме на рисунке 25 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 66,7% (12 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые или полезные преподавателям, при этом по названным показателям даны и отрицательные отзывы – 33,3% (6 человек) выбрали ответы «нет» и «скорее нет»; 88,9% (16 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности.

5.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

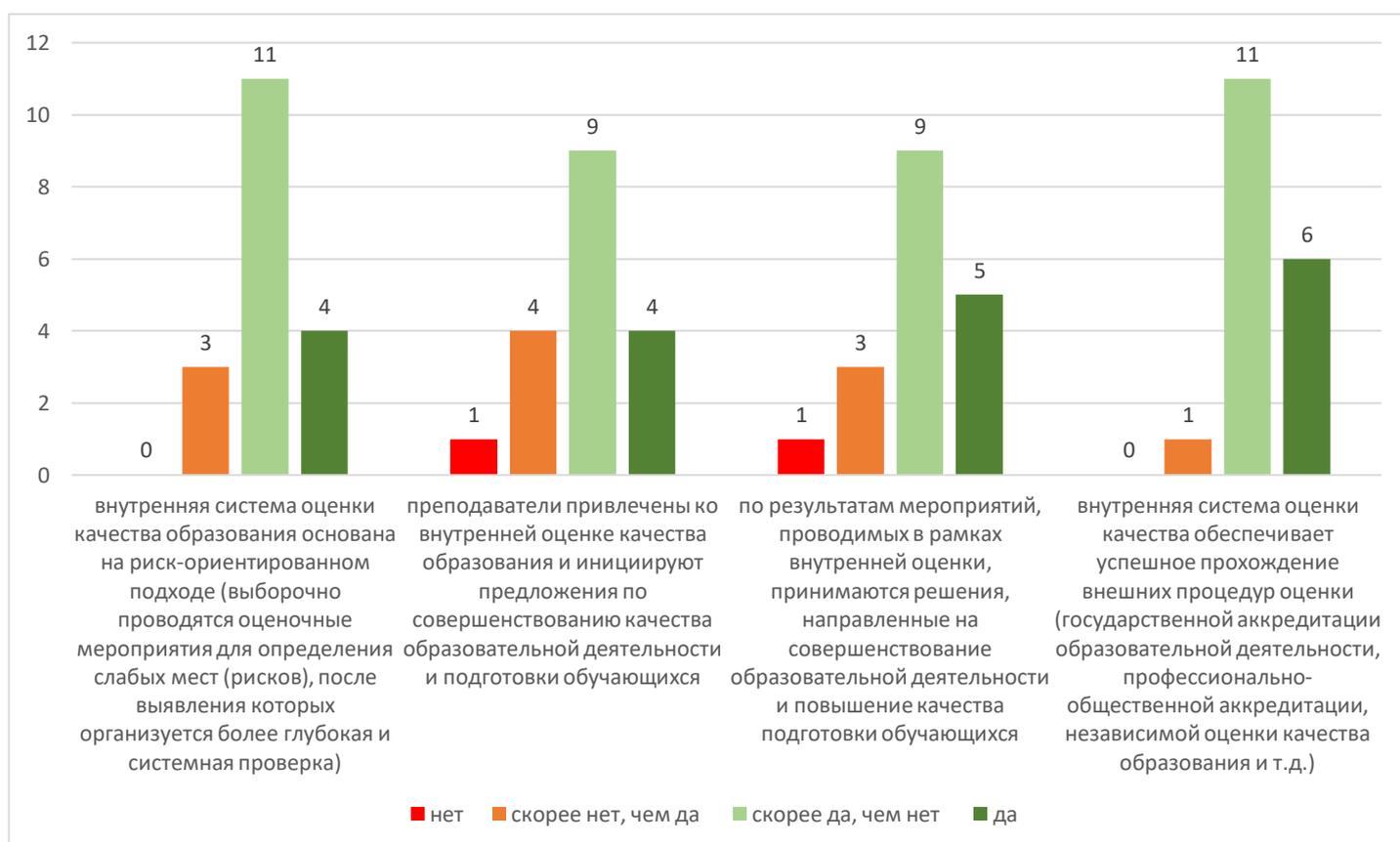


Рис. 26

На диаграмме на рисунке 26 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 83,3% (15 человек) респондентов ответило

(ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; 72,2% (13 человек) респондентов считают, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; 77,8% (14 человек) респондентов ответили, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; 94,4% (17 человек) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. Наибольшее число отрицательных голосов - 27,8% (5 человек) – дано по показателю привлечения преподавателей к внутренней оценке качества.

5.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

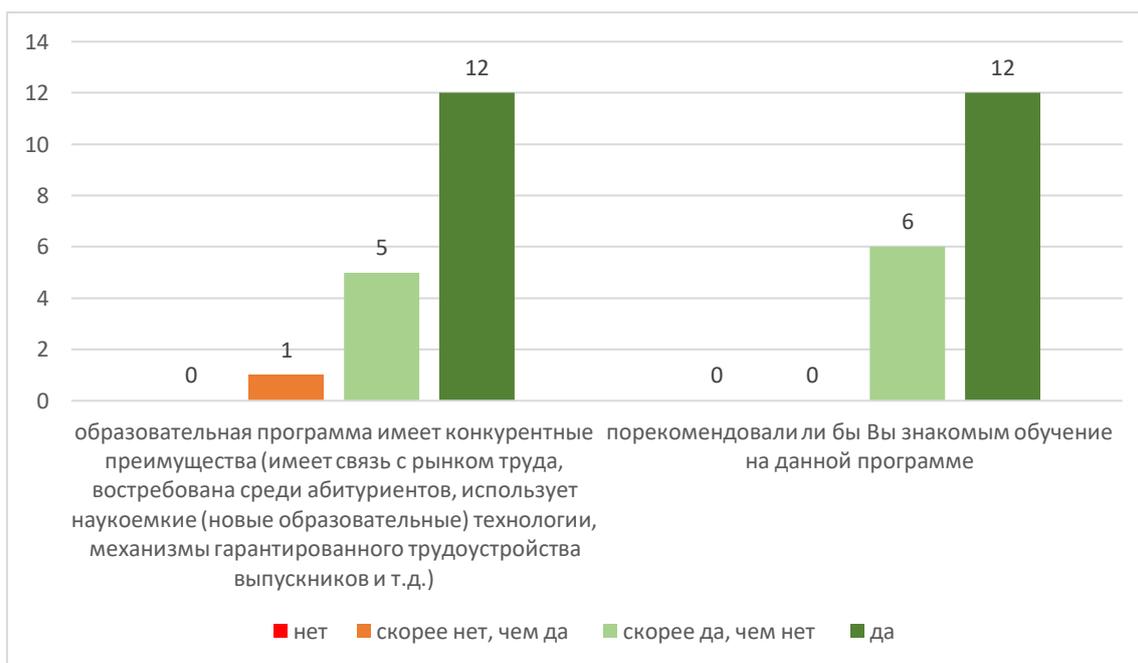


Рис. 27

На диаграмме на рисунке 27 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 94,4% (17 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 100% (18 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 5.1 в виде лепестковой диаграммы.

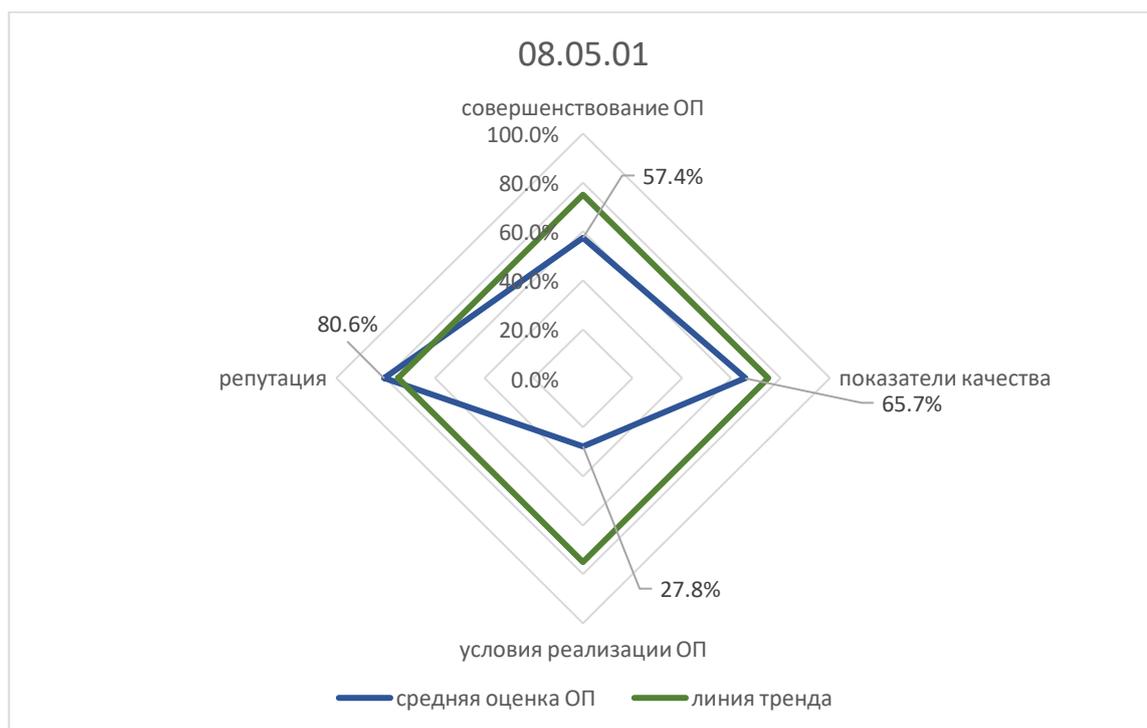


Рис. 5.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

6. 07.04.04 Градостроительство

Образовательную программу по направлению 07.04.04 оценил только один преподаватель.

6.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?



Рис.28

На диаграмме на рисунке 28 приведены результаты оценки. Единственный респондент отметил, что данные мероприятия эффективны (ответ «скорее да») по всем заданным показателям: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

6.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

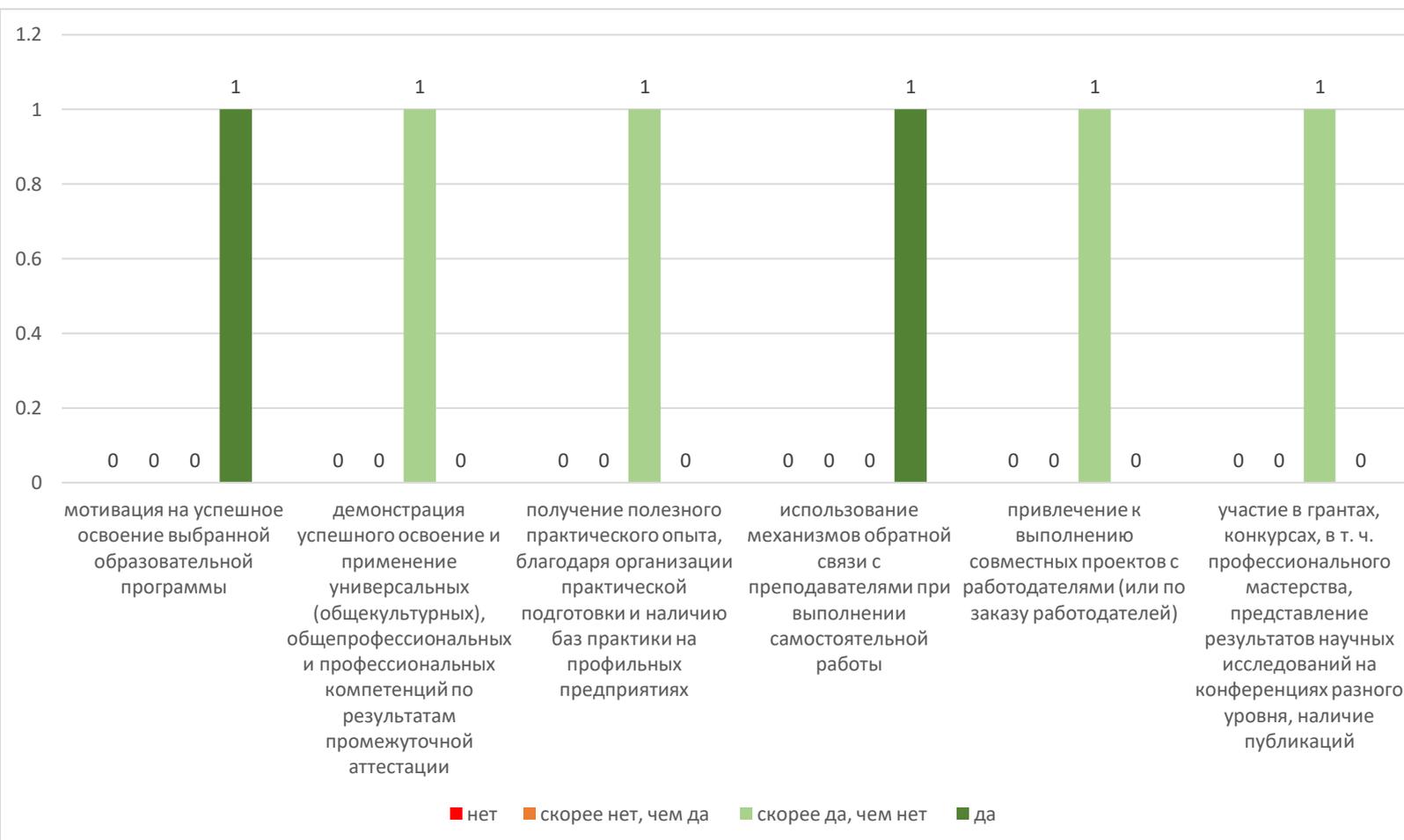


Рис. 29

На диаграмме на рисунке 29 приведены полученные оценки. Ответ «да» получен по показателям: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. Ответ «скорее да» получен по позициям: успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

6.3 Оцените условия реализации образовательной программы

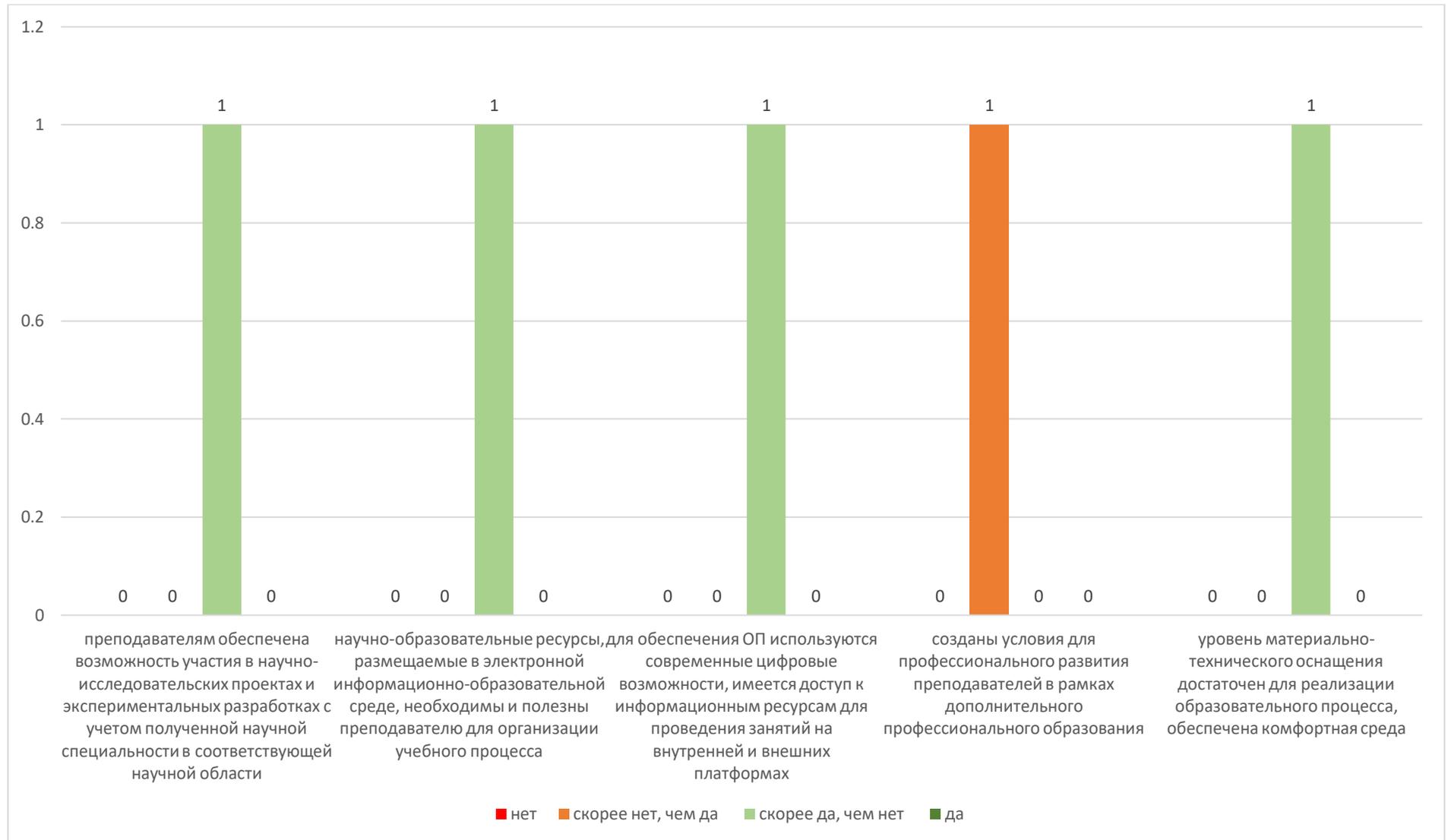


Рис. 30

На диаграмме на рисунке 30 приведены полученные оценки. Ответы «скорее да» получены по следующим позициям: преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателю; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; Ответ «скорее нет» получен по позиции «созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования».

6.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

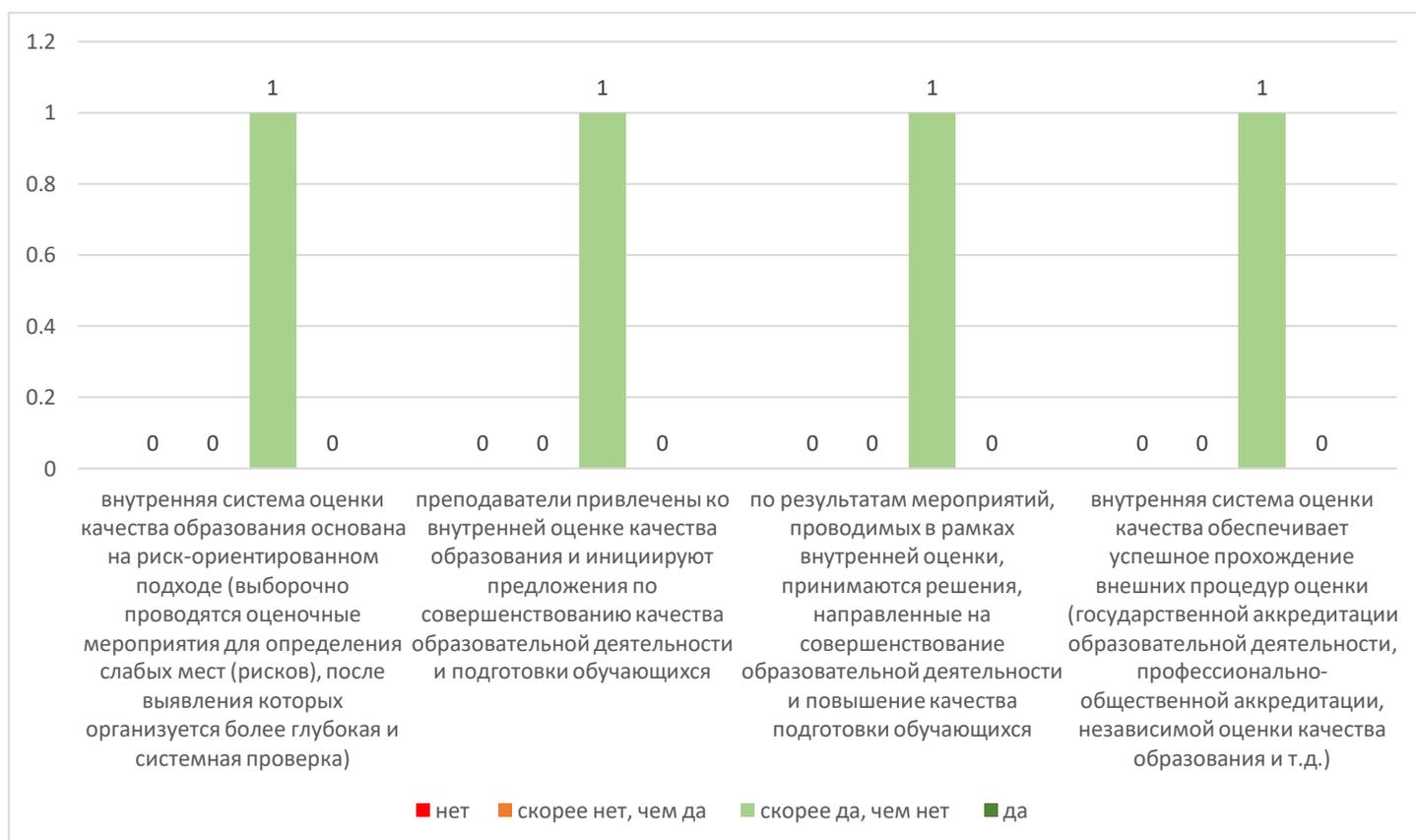


Рис. 31

На диаграмме на рисунке 31 приведены полученные оценки. По всем заданным позициям получен ответ «скорее да»: внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки,

принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

6.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

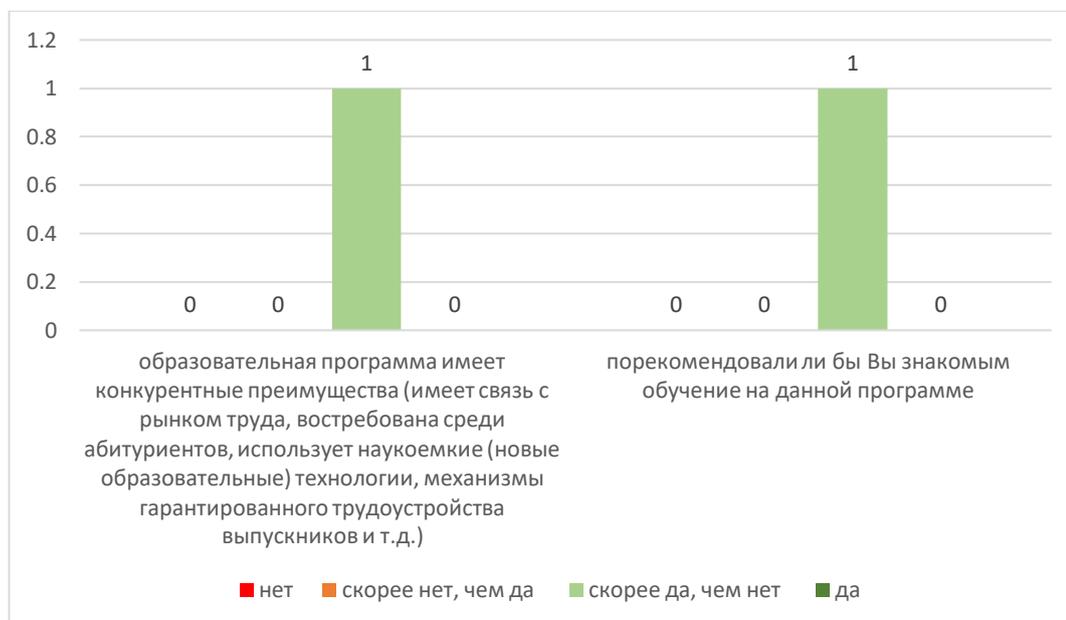


Рис. 32

На диаграмме на рисунке 32 приведены полученные оценки. По всем заданным позициям получен ответ «скорее да»: образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества и программа может быть рекомендована для обучения.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 07.04.04 Градостроительство в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 6.1 в виде лепестковой диаграммы.

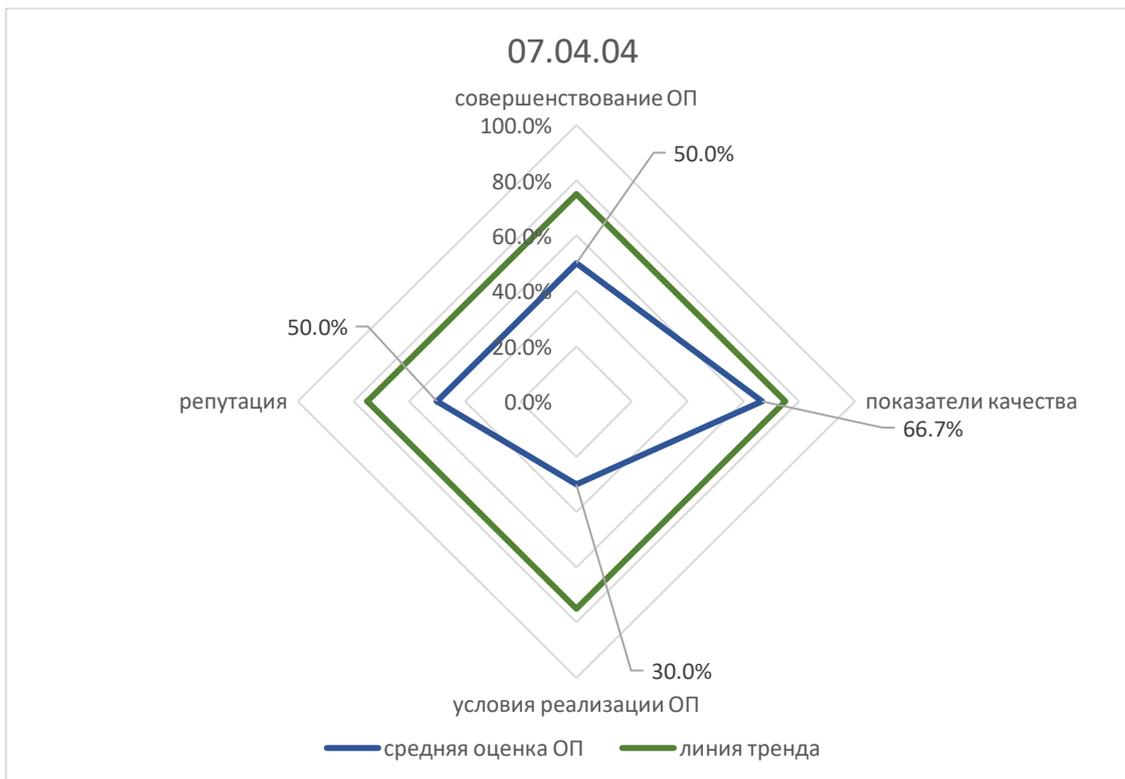


Рис. 6.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

7. 08.04.01 Строительство

Образовательные программы в рамках направления 08.04.01 оценили 30 преподавателей.

7.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

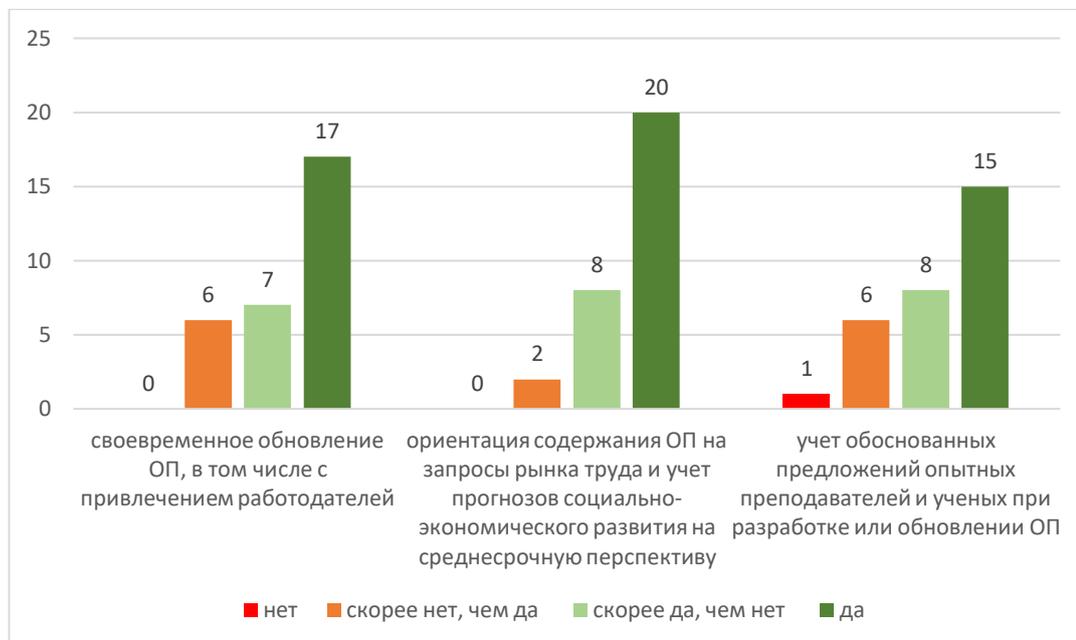


Рис. 33

На диаграмме на рисунке 33 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80% (24 человека) респондентов, оценивая эффективность мероприятий по совершенствованию содержания направления 08.04.01, считают (ответы «да» и «скорее да») эффективным своевременное обновление ОП; 93,3% (28 человек) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; 76,7% (23 человека) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. Однако по всем показателям есть альтернативное мнение (ответы «скорее нет» и «нет»), в частности, по показателю своевременного обновления ОП 20,0% (6 голосов) «скорее нет».

7.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

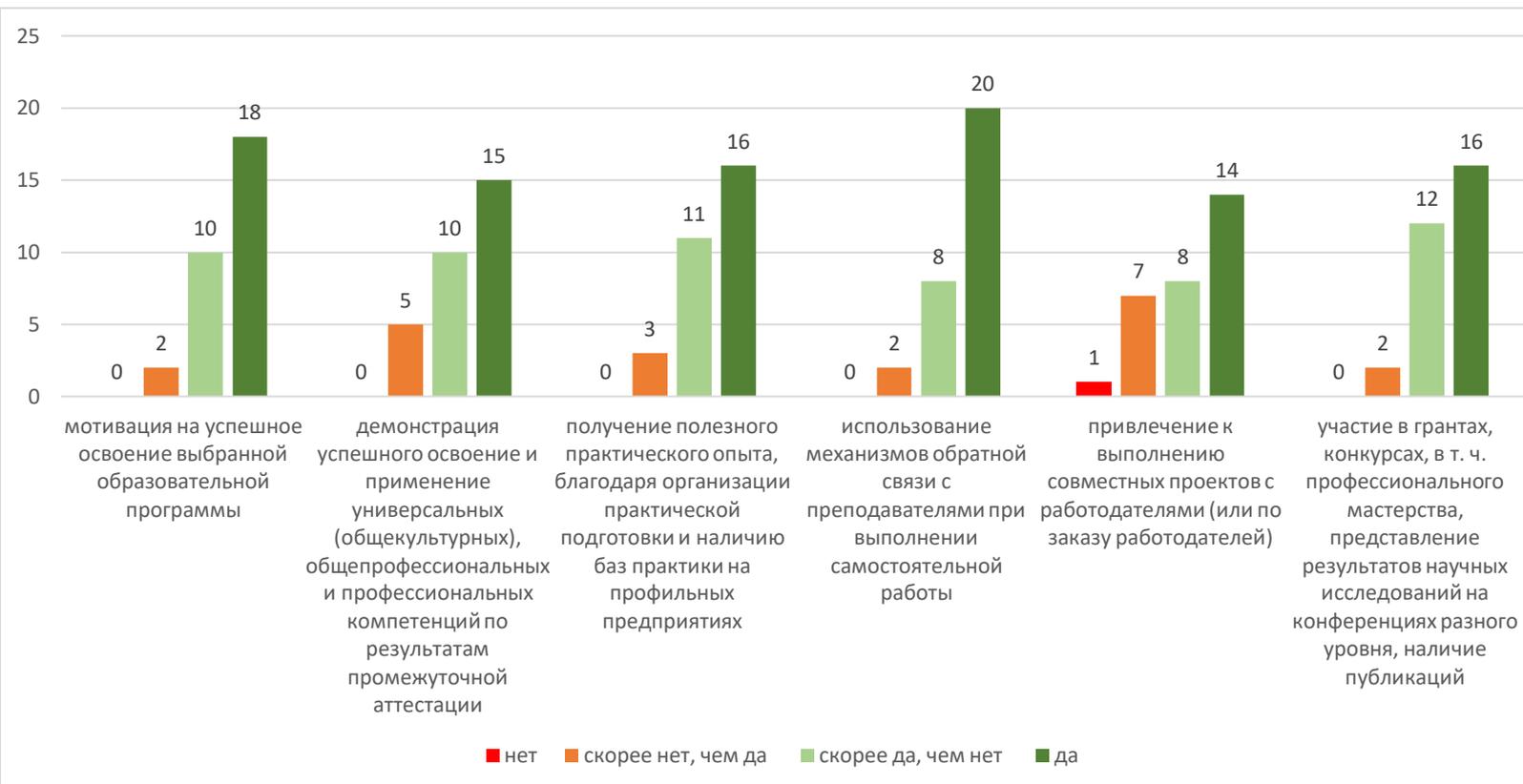


Рис. 34

На диаграмме на рисунке 34 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос о показателях качества подготовки обучающихся (выпускников), которые характерны для направления подготовки 08.04.01, преподаватели ответили следующим образом: 93,3% (28 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что для обучающихся характерны мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; 83,3% (25 человек) респондентов считают характерным успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; 90% (27 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; 66,7% (20 человек) респондентов согласны, что характерным для данной ОП является привлечение студентов к выполнению совместных проектов с работодателями, 33,3% (8 человек) высказались по данной позиции отрицательно (ответы «нет» и «скорее нет»).

7.3 Оцените условия реализации образовательной программы

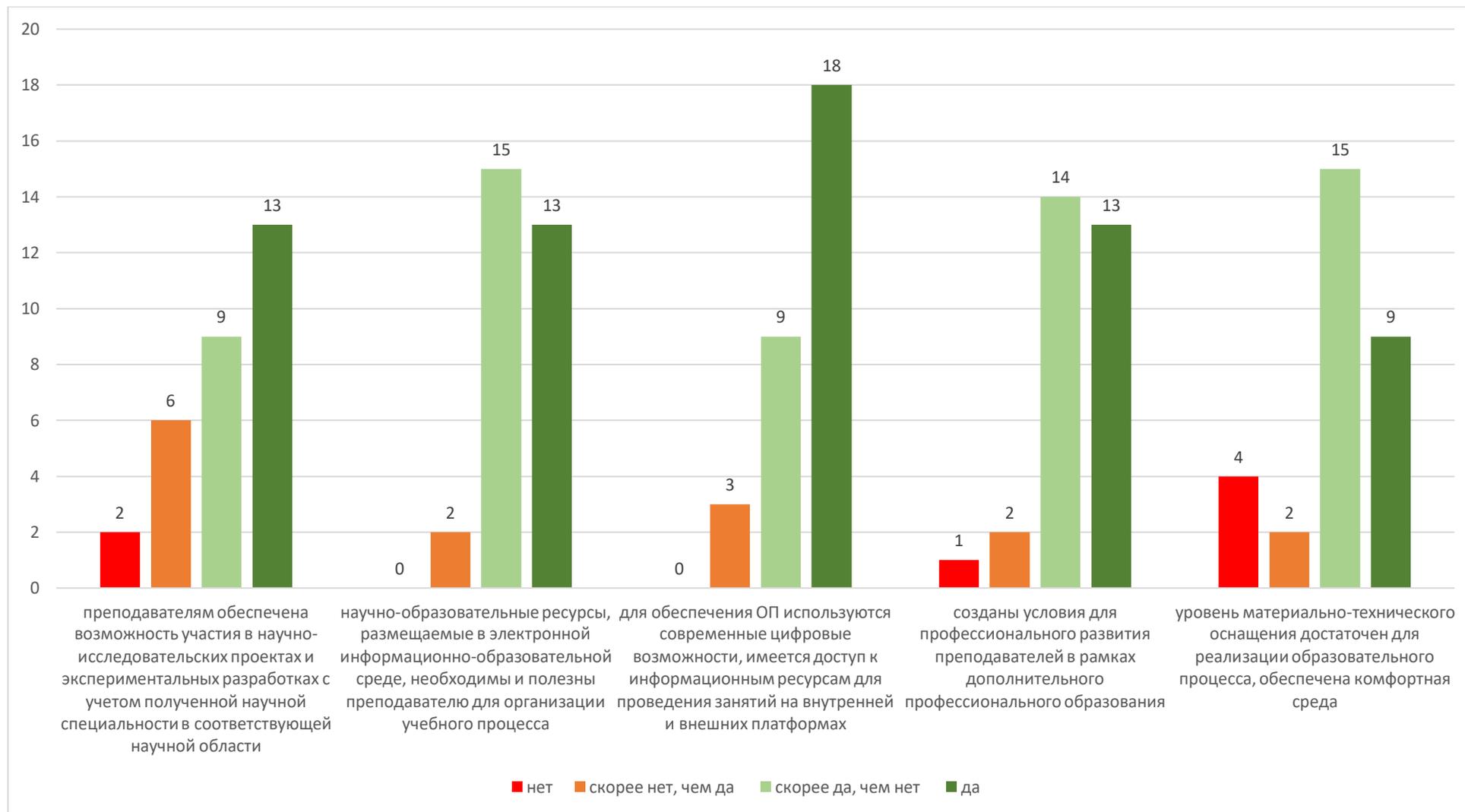


Рис. 35

На диаграмме на рисунке 35 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 90% (27 человек) респондентов высказались (ответы «да» и «скорее да»), что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; 73,3% (22 человека) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; 93,3% (28 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателям; 80% (24 человека) респондентов согласны, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. Однако по всем показателям есть альтернативные мнения (ответы «скорее нет» и «нет»), и больше всего по показателю «возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах»: 2 голоса «нет» и 6 голосов «скорее нет», а также относительно материально-технического обеспечения: 4 голоса «нет» и 2 голоса «скорее нет».

7.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

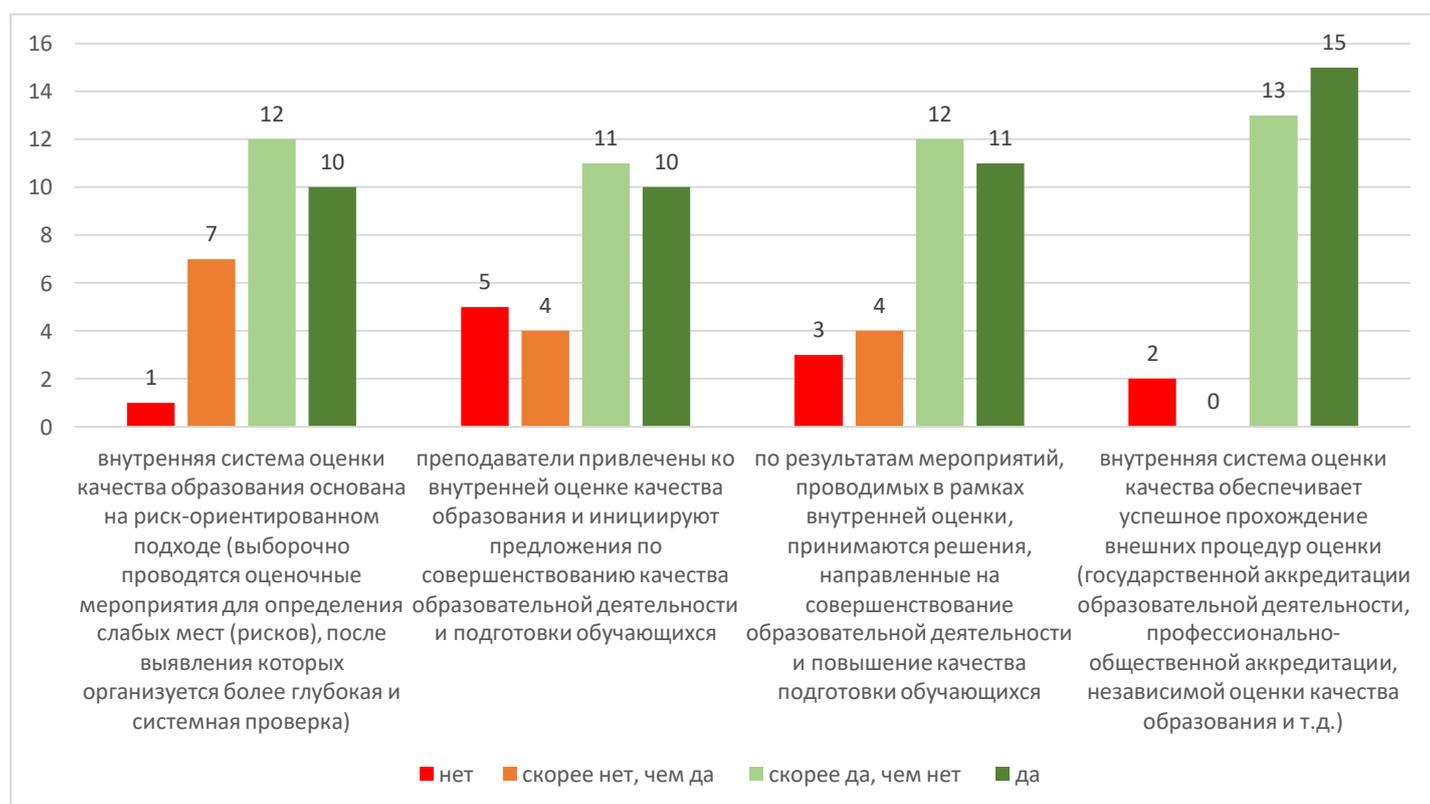


Рис. 36

На диаграмме на рисунке 36 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 73,3% (22 человека) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе, 26,7% (8 человек) дали отрицательные оценки; 70% (21 человек) респондентов считают, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования, 30,0% (9 человек) не согласны с данным утверждением; 76,7% (23 человека) респондентов высказались, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся, не согласных с этим 23,3% (7 человек); 93,3% (28 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, альтернативу «нет» выбрали 2 респондента.

7.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

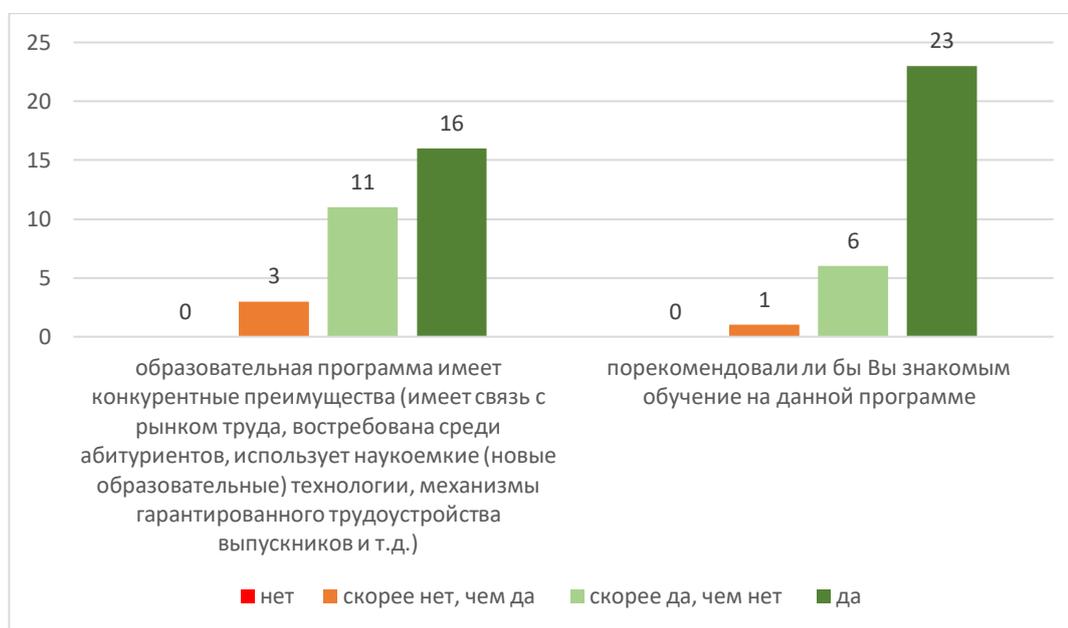


Рис. 37

На диаграмме на рисунке 37 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 90% (27 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют

конкурентные преимущества; 96,7% (29 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 08.04.01 Строительство в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 7.1 в виде лепестковой диаграммы.

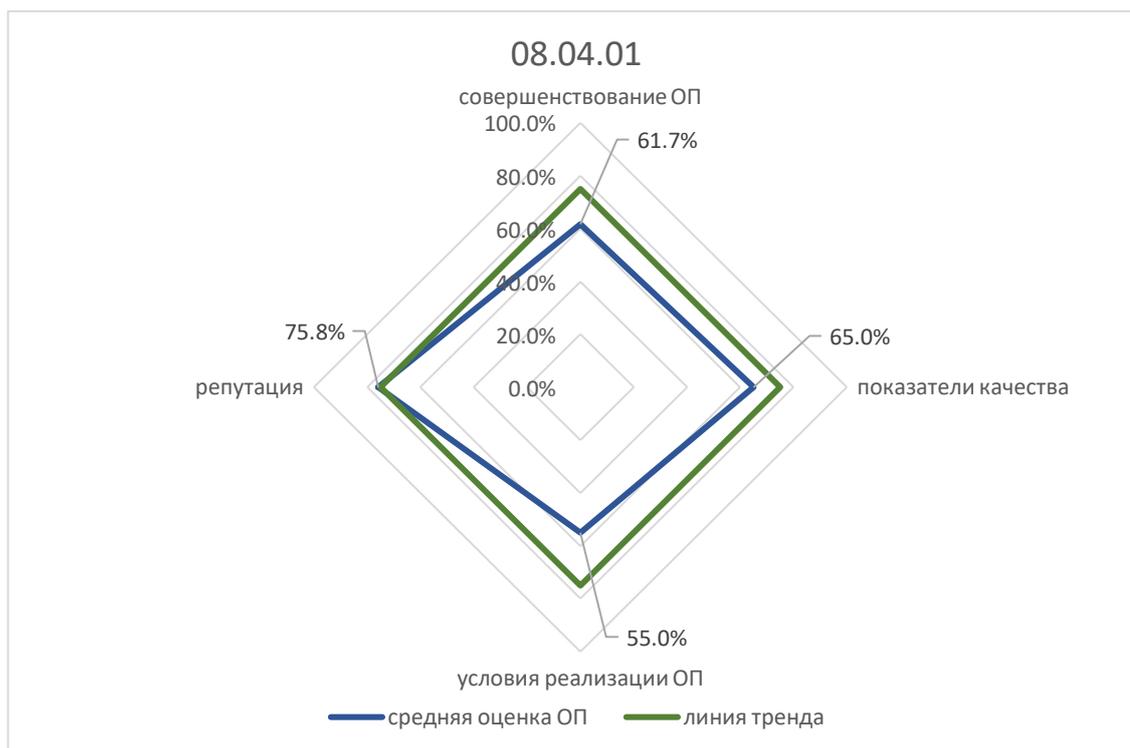


Рис. 7.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

8. 20.04.01 Техносферная безопасность

Образовательные программы в рамках направления 20.04.01 оценили 19 преподавателей.

8.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

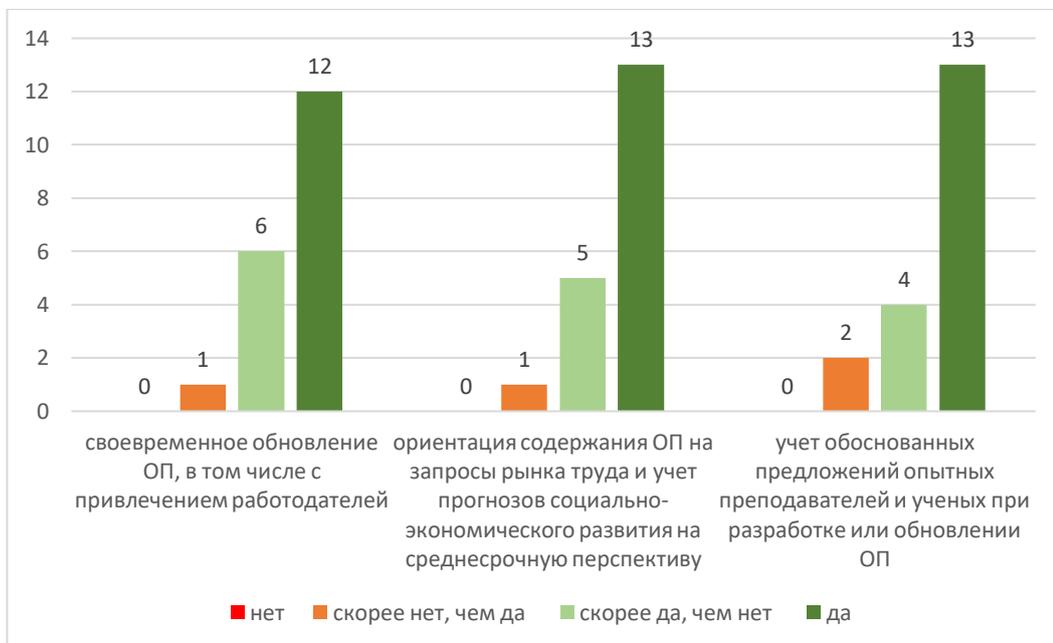


Рис. 38

На диаграмме на рисунке 38 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 20.04.01 преподаватели оставили следующие ответы: 94,7% (18 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП и ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; 89,5% (17 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. Однако по всем показателям есть альтернативное мнение (ответы «скорее нет»).

8.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

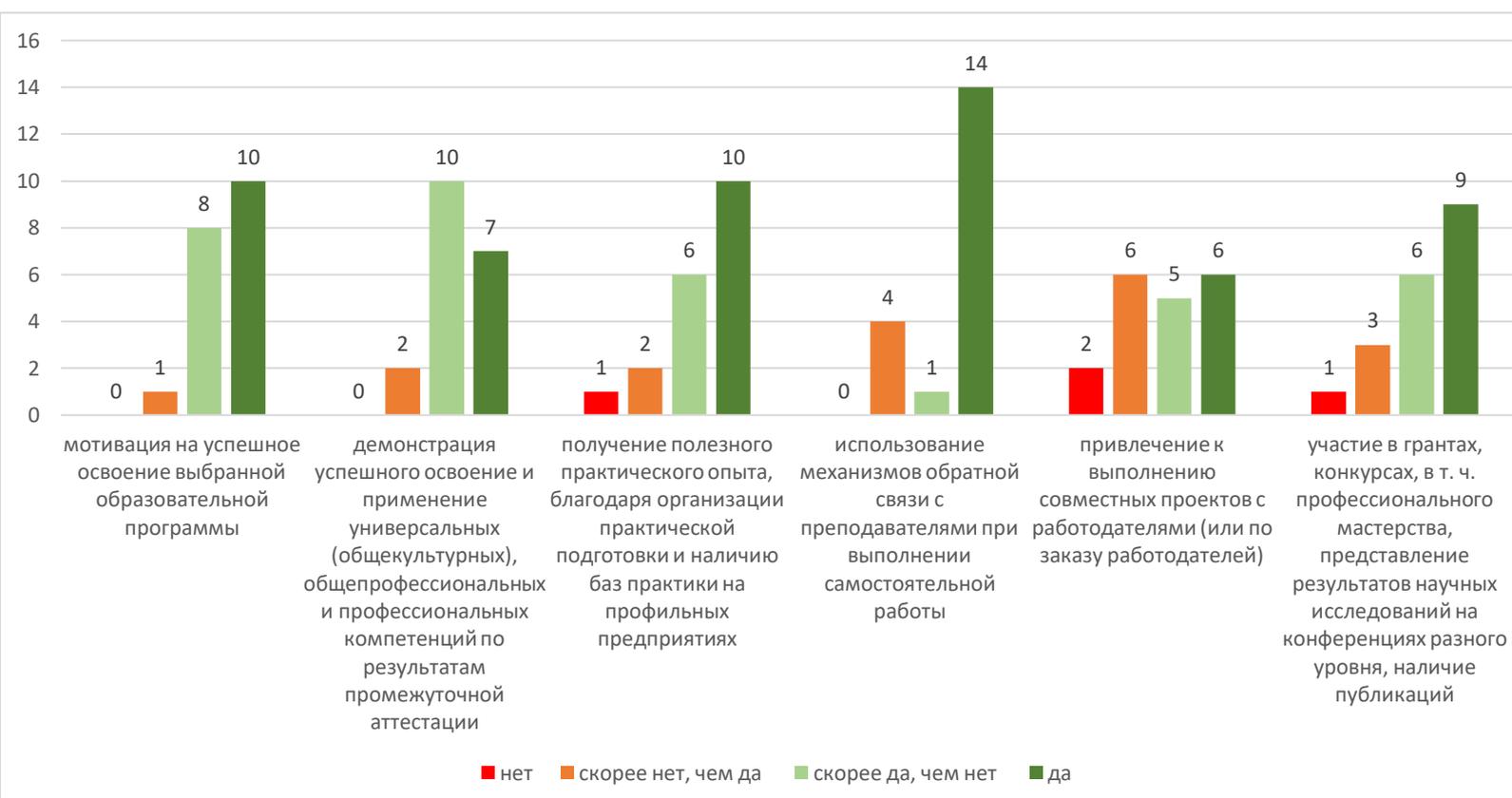


Рис 39.

На диаграмме на рисунке 39 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 78,9% (15 человек) респондентов считают, что считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы и участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; 94,7% (18 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; 89,5% (17 человек) респондентов считают характерным успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; 84,2% (16 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; 57,9% (11 человек) респондентов считают характерным для данной ОП привлечение студентов к выполнению совместных проектов с работодателями, не согласны с данным утверждением 42,1% (8 человек).

8.3 Оцените условия реализации образовательной программы

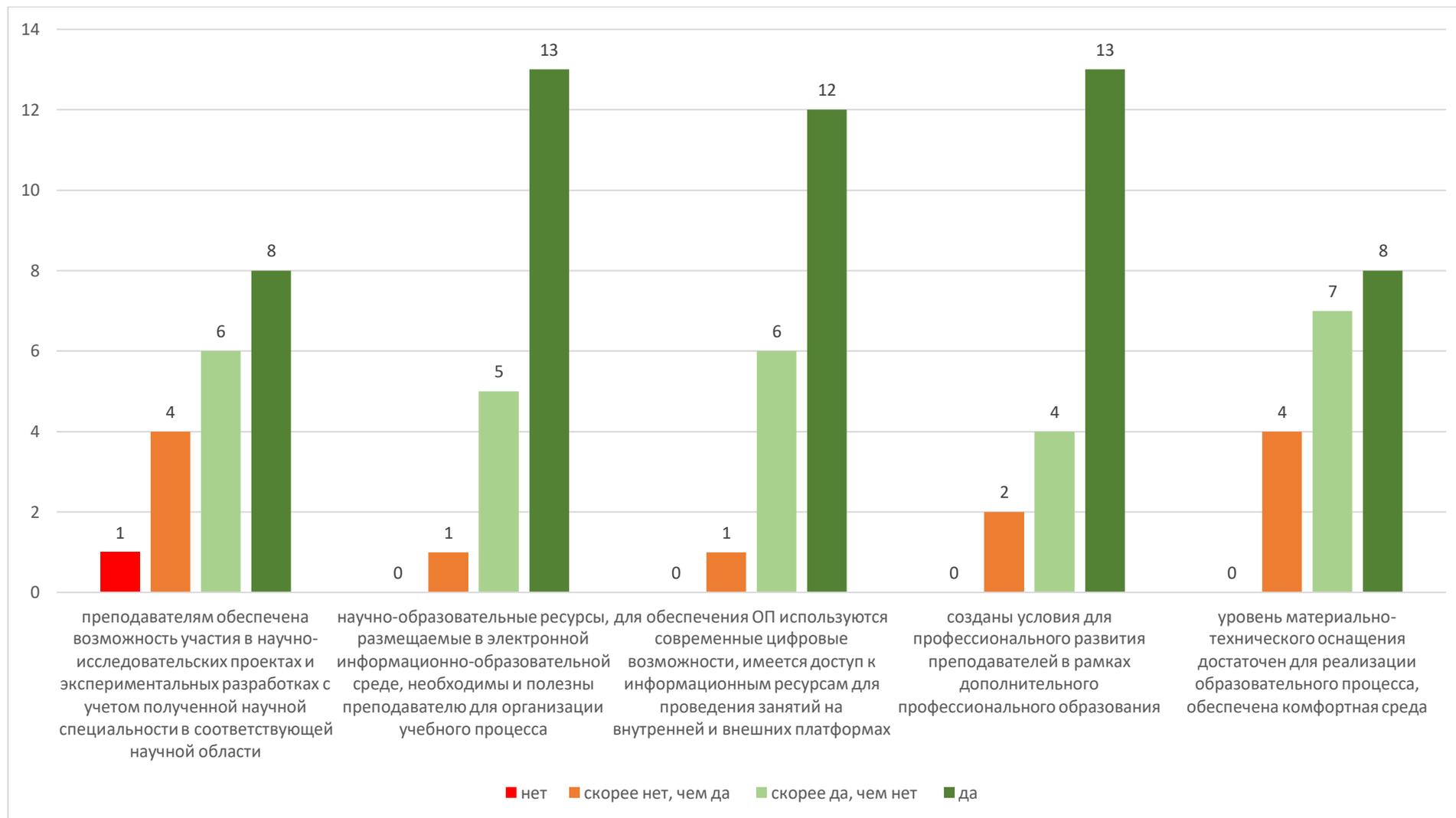


Рис. 40

На диаграмме на рисунке 40 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 94,7% (18 человек) респондентов высказались (ответы «да» и «скорее да»), что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; 73,7% (14 человек) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; 89,5% (17 человек) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; 78,9% (15 человек) согласны, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. Однако по всем показателям есть альтернативные мнения (ответы «скорее нет» и «нет»), и больше всего по показателю «возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах»: 1 голос «нет» и 4 голоса «скорее нет».

8.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

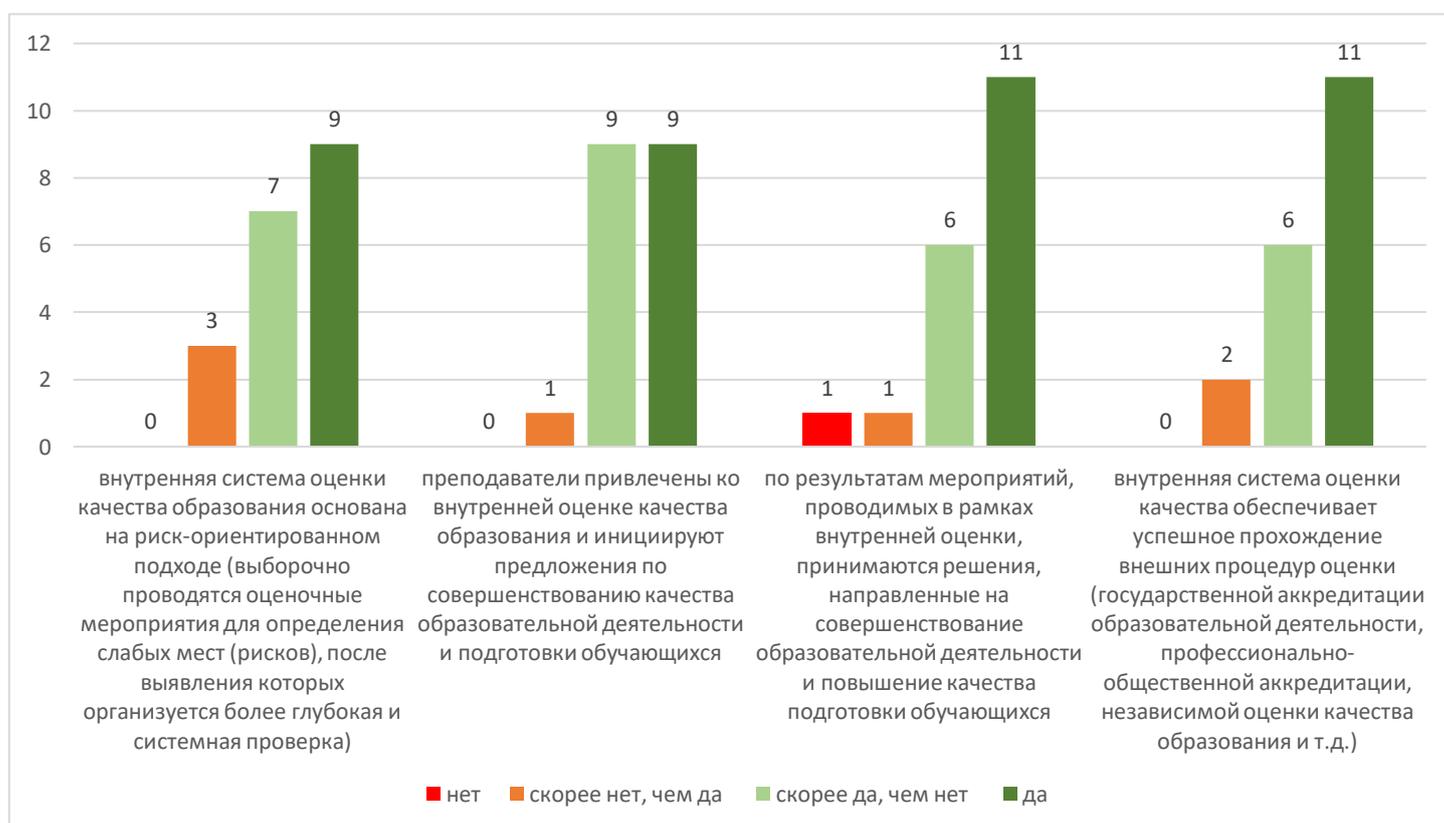


Рис. 41

На диаграмме на рисунке 41 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 89,5% (17 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся, а также внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; 84,2% (16 человек) согласно, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; 94,7% (18 человек) респондентов высказались, что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования. Однако по всем показателям есть альтернативные мнения (ответы «скорее нет» и «нет»).

8.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

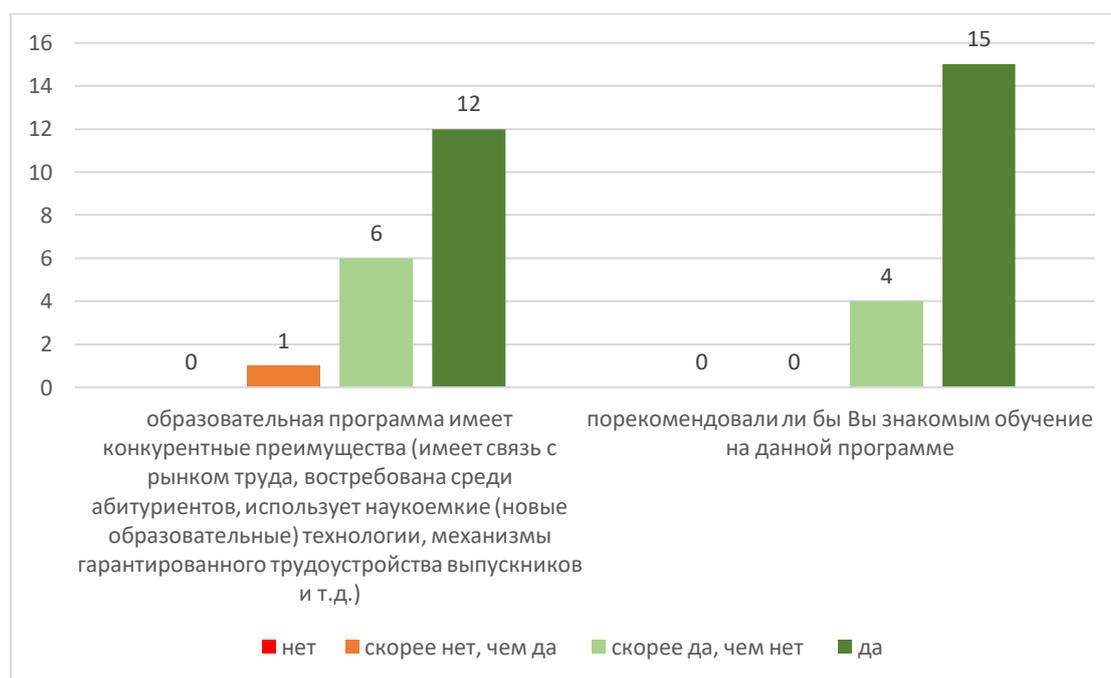


Рис. 42

На диаграмме на рисунке 42 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 94,7% (18 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 100% (19 человек) респондентов

порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 20.04.01 Техносферная безопасность в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 8.1 в виде лепестковой диаграммы.

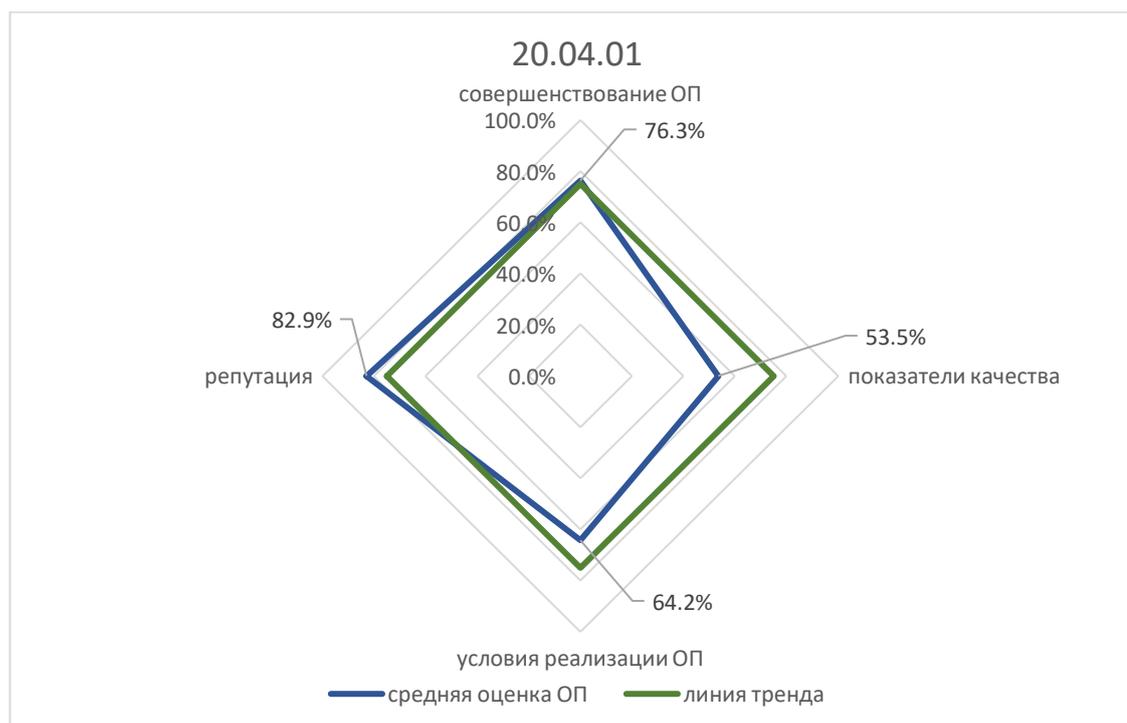


Рис. 8.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

9. 54.04.01 Дизайн

Образовательные программы в рамках направления 54.04.01 оценили 2 преподавателя.

9.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

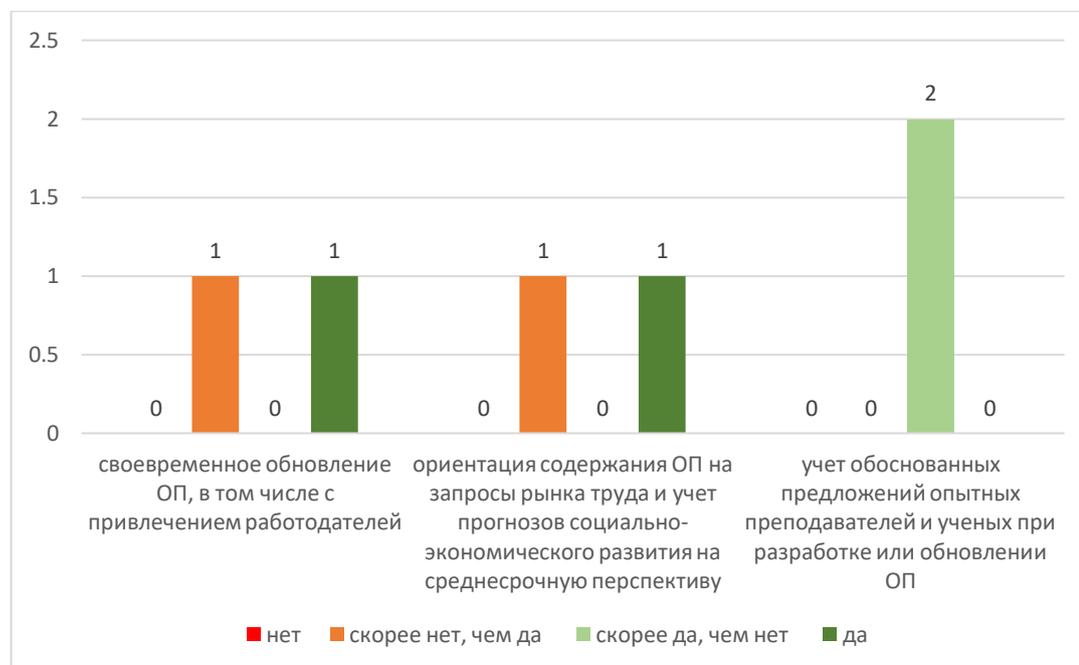


Рис. 43

На диаграмме на рисунке 43 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 54.04.01 преподаватели ответили следующим образом: 50% (1 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да»), 50% (1 человек) – «скорее нет» своевременное обновление и ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; 100% (2 человека) респондентов считают достаточно эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

9.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

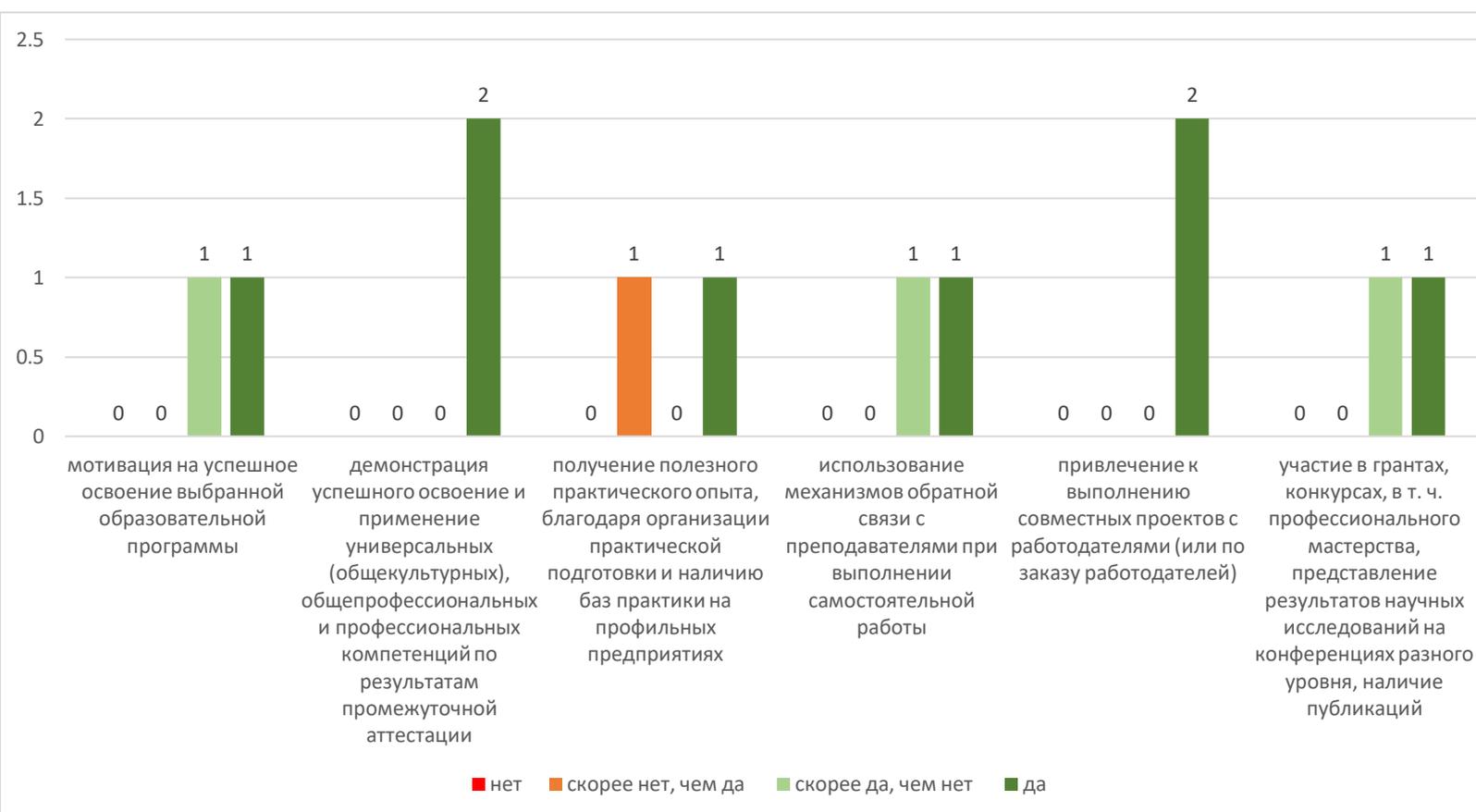


Рис. 44

На диаграмме на рисунке 44 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 54.04.01 следующие мероприятия: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; получение полезного практического опыта характерным считает 1 человек, а второй голос – «скорее нет».

9.3 Оцените условия реализации образовательной программы

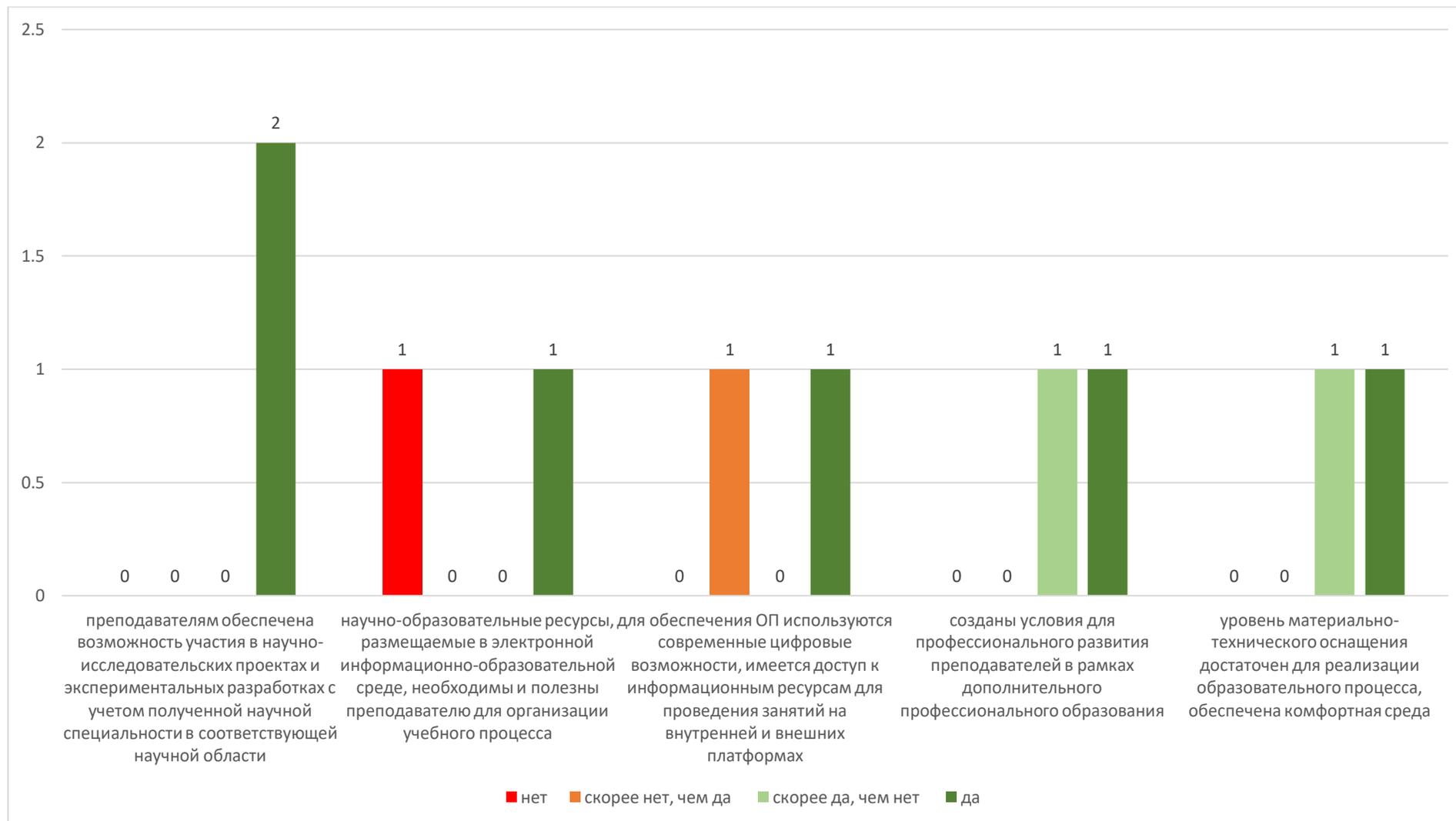


Рис. 45

На диаграмме на рисунке 42 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; мнения преподавателей о том, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям, а также что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности, разделились на положительное и отрицательное.

9.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 46

На диаграмме на рисунке 46 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Мнения респондентов по позициям о том, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке

качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, разделились на положительное и отрицательное.

9.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

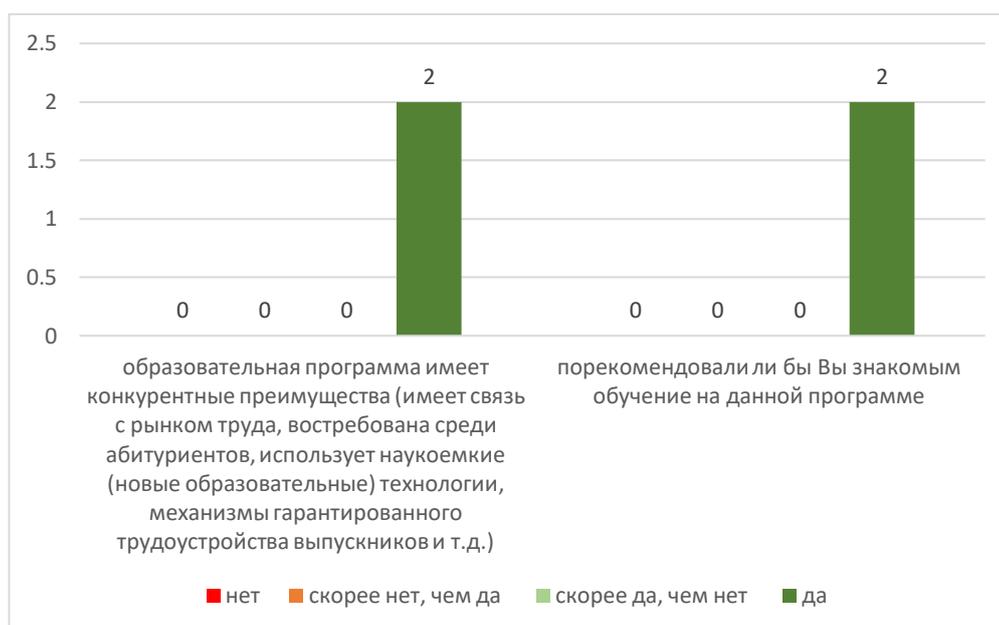


Рис. 47

На диаграмме на рисунке 47 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 54.04.01 Дизайн в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 9.1 в виде лепестковой диаграммы.

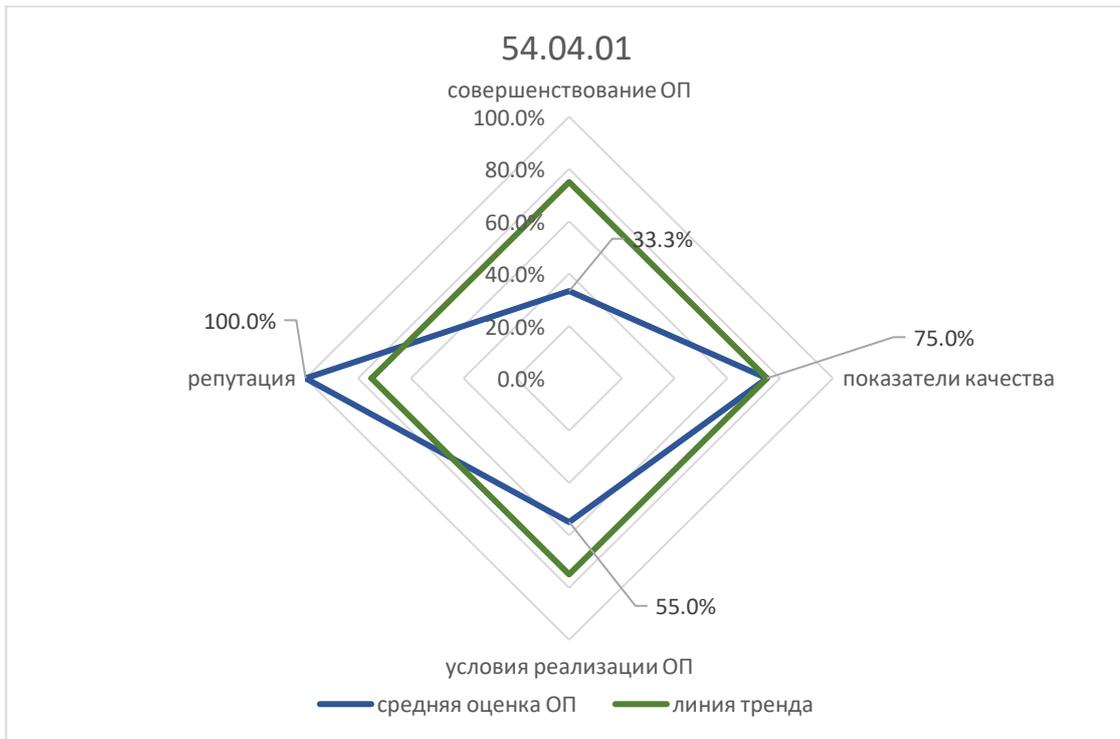


Рис. 9.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.