

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

« 26 » мая 2025 г.



ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей
качеством подготовки выпускников
Инженерно-строительного института

Результаты социологического исследования за 2024 год

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	6
1. 07.03.03 Дизайн архитектурной среды	7
2. 20.03.01 Техносферная безопасность	9
3. 54.03.01 Дизайн	12
4. 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений	14
5. 07.04.04 Градостроительство	16
6. 08.04.01 Строительство	19
7. 20.03.01 Техносферная безопасность	21
8. 20.04.02 Природообустройство и водопользование	24
9. 08.03.01 Строительство	25
10. 54.04.01 Дизайн	27

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 11.06.2024 № 1617 с июня по декабрь 2024 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В задачи опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий

реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 30 ответов от представителей 25 организаций-работодателей выпускников Инженерно-строительного института:

1. 23 ГМПИ — филиал АО «31 ГПИСС»
2. Студия брендинга DEZA
3. Festa Lab Studio (ИП Дзюбанов Д.С.)
4. АО «Атомэнергопроект»
5. АО «ПИИНИИ ВТ Ленаэропроект»
6. АПО «Союзпетрострой-Проект»
7. Архитектурная студия Георгия Пряничникова
8. Комитет градостроительной политики Ленинградской области
9. Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга
10. ООО «ПРОТЕХ ИНЖИНИРИНГ»
11. ООО «Айди Инжиниринг»
12. ООО «АОЦГ»
13. ООО «КадастрГеоТоп»
14. ООО «КОМПЛЕКС»
15. ООО «НПК Проектводстрой»
16. ООО «СЗ «ЭР-Би-Ай-Московский»
17. ООО «Сигма Эксперт»
18. ООО «Студия РЭД – Реал Эстейт Дизайн»
19. ООО «ТЭК»
20. ООО «ЦДС-ПРОЕКТ»

21. ООО «ЦДС-ТЕХ»
22. ООО Городской центр экспертиз
23. Санкт-Петербургский государственный аграрный университет
24. Северо-Западное управление Ростехнадзора
25. Союз архитекторов СПб

Ответы получены относительно следующих направлений
подготовки/специальностей ИСИ:

- 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
- 20.03.01 Техносферная безопасность
- 54.03.01 Дизайн
- 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений
- 07.04.04 Градостроительство
- 08.04.01 Строительство
- 20.04.01 Техносферная безопасность
- 20.04.02 Природообустройство и водопользование
- 08.03.01 Строительство
- 54.04.01 Дизайн

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).



Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

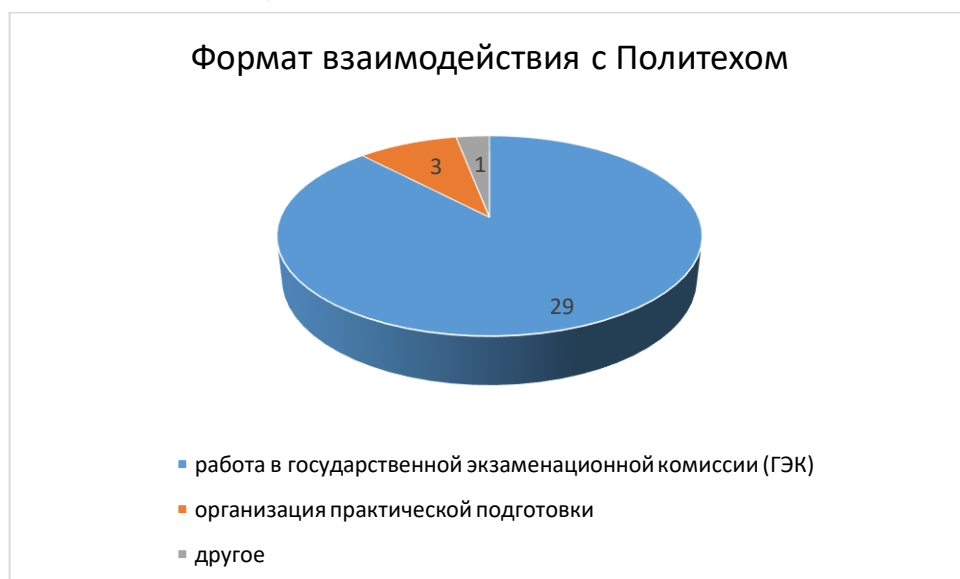


Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

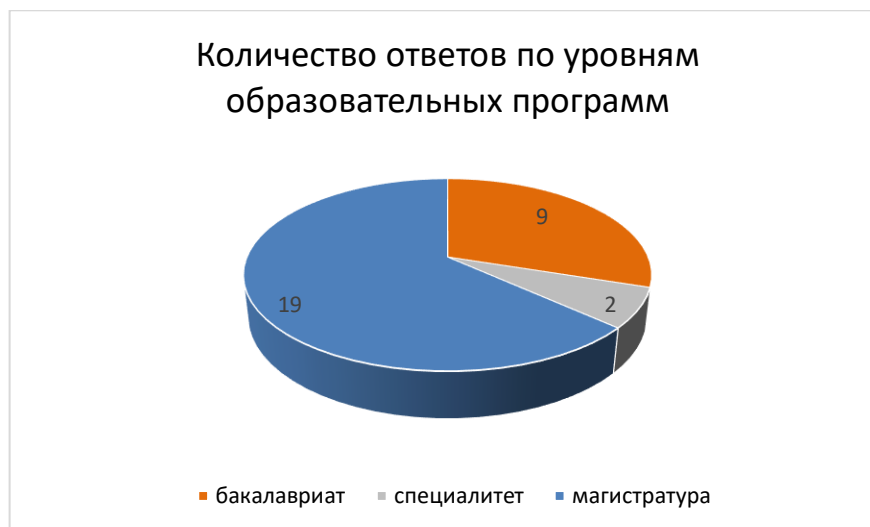


Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Инженерно-строительным институтом.

1. 07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Отзывы о качестве подготовки по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды оставили три работодателя: Союз архитекторов СПб, Архитектурная студия Георгия Пряничникова и ООО «ЦДС-ПРОЕКТ».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

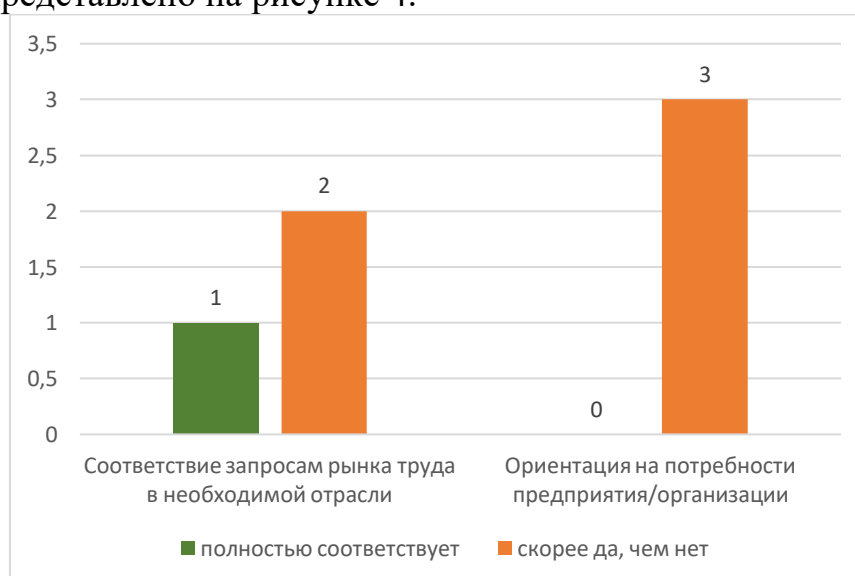


Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса за «скорее да, чем нет» и один голос за «полностью соответствует» по вопросу соответствия запросам рынка труда; по вопросу об ориентации на потребности предприятия все представили отдали голос за «скорее да, чем нет».

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 5



Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по

четырем из пяти заданных показателей получили оценки 4,0; надпрофессиональные компетенции – получили оценку 4,0 по шести из восьми показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты ввиду малого количества голосов представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			затрудняюсь ответить (2)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/ программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Мощных компьютеров, программы для визуализации SketchUp, V-Ray, Lumion, 3DS Max, Corona Renderer , искусственный интеллект/нейросети (например Stable Diffusion, Midjourney и т.д.)			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:	Больше времени на дипломную работу и более проработанная подача дипломной работы.			

2. 20.03.01 Техносферная безопасность

Отзывы о качестве подготовки по направлению 20.03.01 Техносферная безопасность оставили две компании: Северо-Западное управление Ростехнадзора и ООО «Сигма Эксперт».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

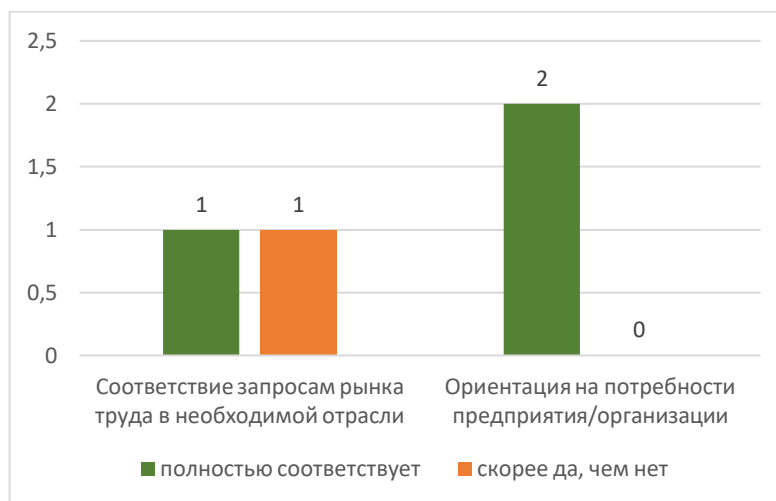


Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; однако по вопросу ориентации на потребности предприятия оба представителя ответили «полностью соответствует».

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 8



Рис. 9

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили оценки 4,5; надпрофессиональные компетенции – 4,5 по пяти из восьми заданных показателей, по остальные – 4,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты ввиду малого количества голосов представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (1)	

Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:

Внедрение знаний и опыта, которые используются на данный момент в организации;
Рекомендуется проработать вопрос расширенного обучения обучающихся международным практикам в данной профессиональной области с привлечением экспертов.

3. 54.03.01 Дизайн

Отзывы о качестве подготовки по направлению 54.03.01 Дизайн оставили три компании: Festa Lab Studio (ИП Дзюбанов Д.С.), Студия брендинга DEZA и ООО «Студия РЭД – Реал Эстейт Дизайн».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

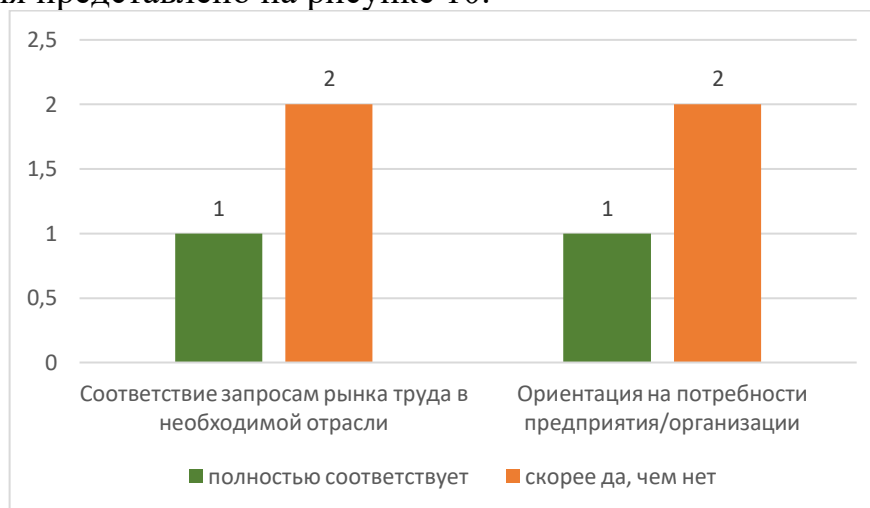


Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 11



Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили средний балл 4,3, а по одному показателю 4,7; надпрофессиональные компетенции – 4,3 по шести из восьми заданных показателей.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:	<p>Больше практики в образовательной среде; Концепции мобильных приложений и сайтов выглядят практичными и актуальными, это очень хорошо. А вот дизайн-концепции компьютерных игр иногда выглядят оторванными от экономической и социальной реальности. В концепции игр хочется видеть больше актуальных для жизни общества нарративов.</p>			

4. 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений

Отзывы о качестве подготовки по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений оставили две компании: ООО «Айди Инжиниринг» и АПО «Союзпетрострой-Проект».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

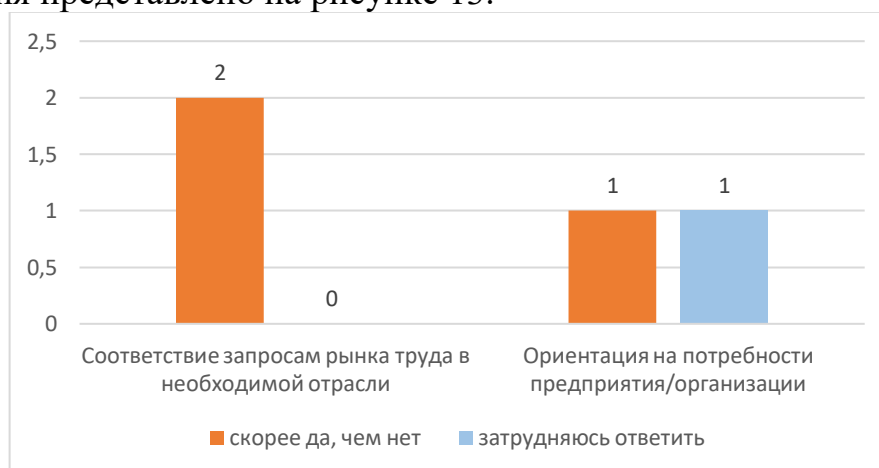


Рис. 13

По вопросу соответствия запросам рынка труда оба представителя организации ответили «скорее да, чем нет»; по вопросу ориентации на потребности предприятия голоса разделились – один голос «скорее да, чем нет» и один голос «затрудняюсь ответить».

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 14



Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 5,0 и по одному 4,5; надпрофессиональные компетенции пять из восьми показателей получили оценку 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Какого именно оборудования/программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Рекомендуется использования более широкого спектра ПО для решения задач жидкостей и газов (CFD), анализ НДС оснований и фундаментов (Midas или аналог)			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:	Акцентировать внимание студентов и выпускников на прикладных и базовых дисциплинах - сопромат, основания и фундаменты, технология строительства, конструирование и т.п. Без обозначенной хорошей базы разделы исследовательской части зачастую много теряют в качестве, а выпускникам приходится во многом проходить дисциплины заново уже на реальном производстве.			

5. 07.04.04 Градостроительство

Отзывы о качестве подготовки по направлению 07.04.04 Градостроительство оставили 4 компании: ООО «НПК Проектводстрой», ООО «КадастрГеоТоп», Комитет градостроительной политики Ленинградской области, ООО «ПРОТЕХ ИНЖИНИРИНГ».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 16.

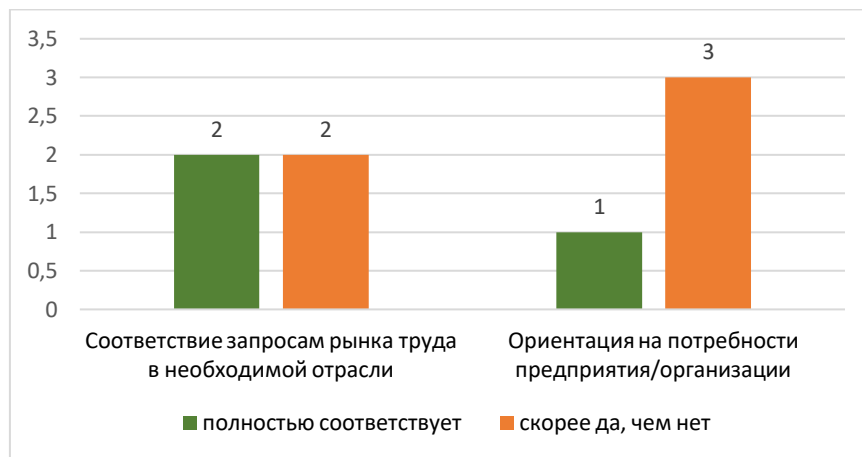


Рис. 16

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; три голоса «скорее да, чем нет» и один голос «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 17 и 18. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 17



Рис. 18

В целом оценки высокие, все показатели профессиональных компетенций оценены на оценку 4,5 и 4,8 баллов; надпрофессиональные компетенции по трем показателям из восьми получили высокий балл – 4,8, еще три показателя получили оценку 4,3.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 5). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 5

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (3)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (4)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:	Необходимо более шире использовать междисциплинарный подход, системный подход. Необходимо введение таких дисциплин как "Теория систем и оптимального управления", Теория больших и сложных систем".			

6. 08.04.01 Строительство

Отзывы о качестве подготовки по направлению магистерской подготовки 08.04.01 Строительство оставили 7 компаний: ООО «АОЦГ», 23 ГМПИ — филиал АО «31 ГПИСС», АО «ПИиНИИ ВТ Ленаэропроект», Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, ООО «НПК Проектводстрой», АПО «Союзпетрострой-Проект», ООО «СЗ «ЭР-Би-Ай-Московский».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия в абсолютном числе голосов представлено на рисунке 19.

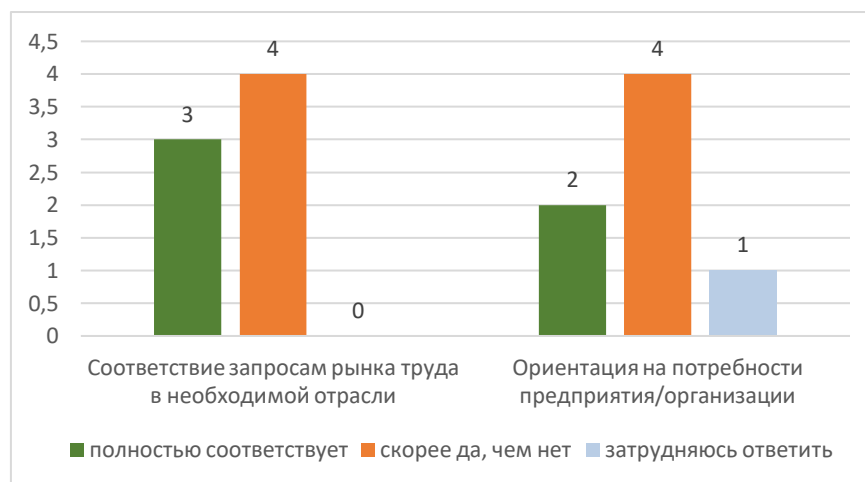


Рис. 19

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует» и четыре голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует», четыре голоса «скорее да, чем нет» и один голос «затрудняюсь ответить» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 20



Рис. 21

В целом оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили баллы 4,6 и 4,3; надпрофессиональные компетенции по одному показателю получили балл 4,6 («готовность внедрять новые идеи и подходы»), по двум показателям – 4,4 («способность следовать правилам и процедурам» и «способность работать с большим объемом информации»).

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 6). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (5)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (3)	высокая (3)	затрудняюсь с оценкой (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)		привлекаются (4)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (5)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (6)	
Какого именно оборудования/программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	ПО по управлению строительством в BIM, ERP- системы			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:	<p>Предлагаю практиковать привлечение потенциальных работодателей на ранних стадиях обучения. Темы дипломов основывать на реальных запросах из бизнеса. Налаживать процессы взаимодействия работодателей и преподавателей с целью актуализации образовательных программ</p> <p>Увеличить количество выпускников</p> <p>Более четко выявить стандарт и шаблон дипломной работы выявляющий уровень которые требуется</p> <p>Более явно делать сухую выжимку сути проделанной работы до 10-20 страниц чтобы выявить новизну, инженерную и экономическую работу и выводы, которые они делают</p> <p>Рекомендовать студентам бизнес куратора, кто поможет с формулировать задачи и честно скажет если работа слабая.</p> <p>Развитие методической и научно-исследовательской работы преподавателей и студентов</p>			

7. 20.03.01 Техносферная безопасность

Отзывы о качестве подготовки по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность оставило 4 представителя компаний: ООО «ТЭК», АО «Атомэнергопроект», ООО Городской центр экспертиз и ООО «Сигма Эксперт».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия в абсолютном числе голосов представлено на рисунке 19.

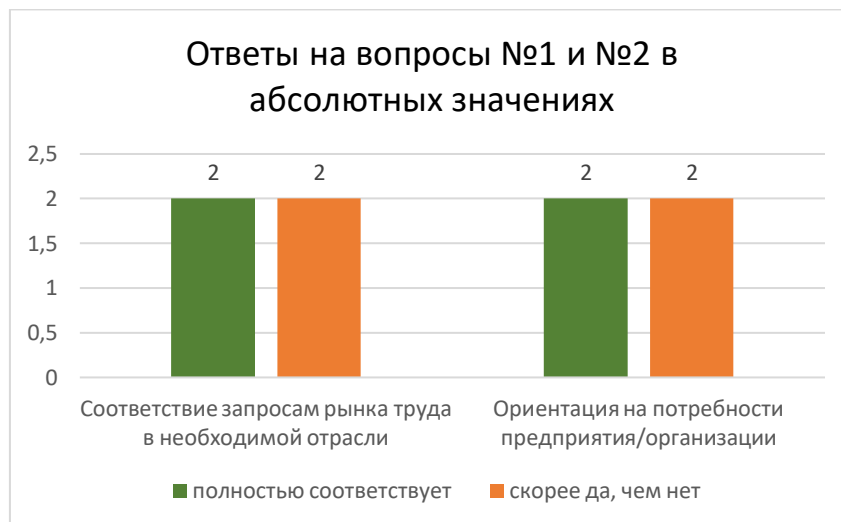


Рис. 22

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует», два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 7). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 7

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (3)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (4)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (2)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (2)	вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (4)	
Какого именно оборудования/программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Приборы неразрушающего контроля			

Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы:

Больше контактов со смежными предприятиями и ВУЗами

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 23 и 24. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 23

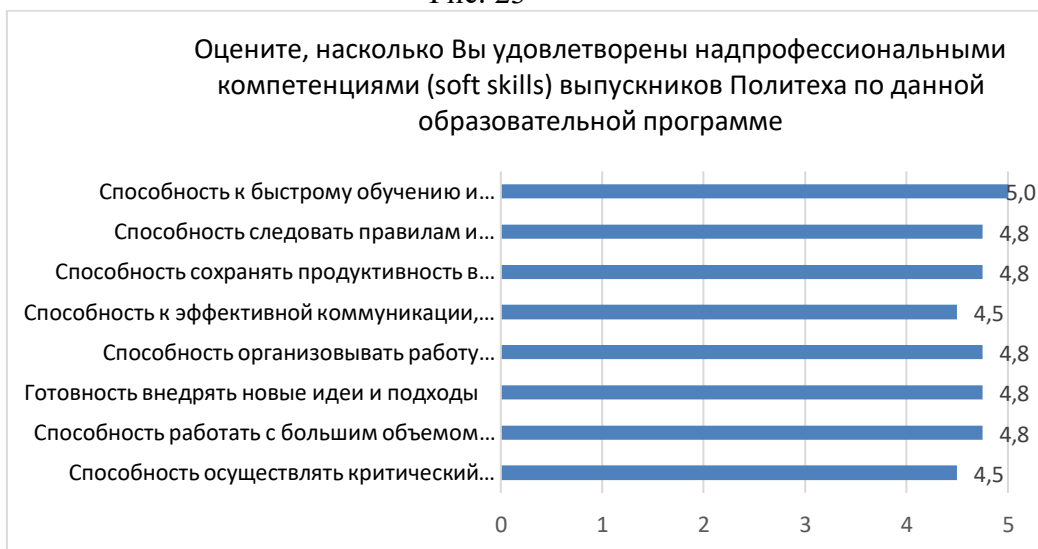


Рис. 24

В целом оценки высокие, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили 4,8 балла, остальные по 4,5; надпрофессиональные компетенции по одному показателю получили 5,0 балла, пять показателей получили 4,8 балла, остальные два 4,5.

8. 20.04.02 Природообустройство и водопользование

Отзывы о качестве подготовки по направлению подготовки 20.04.02 Природообустройство и водопользование оставили 3 компании: Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга, ООО «КОМПЛЕКС», ООО «ЦДС-ТЕХ».

Мнение представителей рынка о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия в абсолютном числе голосов представлено на рисунке 25.

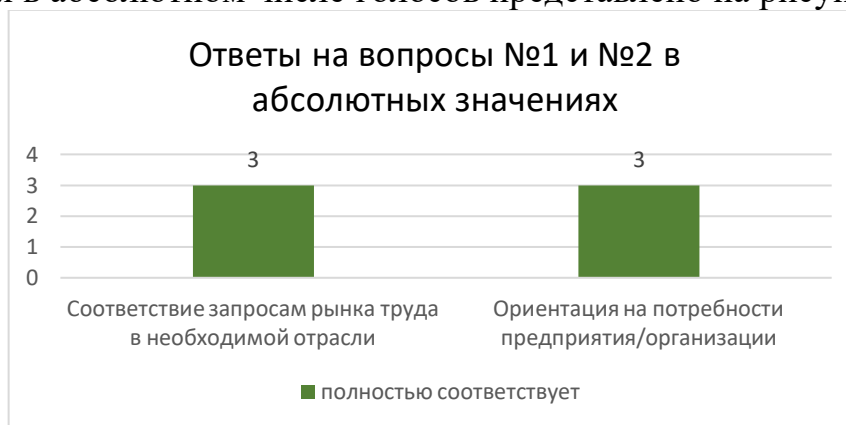


Рис. 25

Голоса представителей предприятий распределились единогласно по вопросу соответствия запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия: три голоса «полностью соответствует»

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 8). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 8

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (3)
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)
Уровень преподавательского состава			высокий (3)

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления

представлены на рисунках 26 и 27. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 26



Рис. 27

В целом оценки высокие, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 4,7 и последний показатель получил балл 5,0; надпрофессиональные компетенции по семи показателям из восьми получили 4,7 балла и по одному показателю 5,0.

9. 08.03.01 Строительство

Отзыв о качестве подготовки по направлению подготовки 08.03.01 Строительство оставил представитель одной компании – АПО «Союзпетрострой-Проект». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на

все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 9).

Таблица 9

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия				затрудняюсь ответить (1)
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекают (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 28 и 29. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 28



Рис. 29

Профессиональные компетенции по четырем из пяти показателей получили оценку 4,0 и один показатель 5,0 баллов; надпрофессиональные компетенции по трем показателям из восьми получили 5,0 баллов, остальные пять показателей – 4,0 балла.

10.54.04.01 Дизайн

Отзыв о качестве подготовки по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн оставил представитель одной компании – Festa Lab Studio (ИП Дзюбанов Д.С.). Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 10).

Таблица 10

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)
Ориентация на потребности предприятия			полностью соответствует (1)
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (1)

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 30 и 31. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 30



Рис. 31

Профессиональные и надпрофессиональные компетенции оценены по всем показателям на максимальный балл – 5,0.