

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова

« 26 » апреля 2025 г.



ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей
качеством подготовки выпускников

Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг»

Результаты социологического исследования за 2024 год

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ результатов опроса	5
1. 15.04.03 Прикладная механика	6
2. 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами.....	8

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 11.06.2024 № 1617 с июня по декабрь 2024 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В задачи опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий

реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 9 ответов от представителей 8 организаций-работодателей выпускников Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг» (ПИШ ЦИ):

1. ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В. Горынина» - НИЦ «Курчатовский институт»
2. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»
3. ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН»
4. ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН»
5. Санкт-Петербургский ФЛ АО "ФЦНИВТ «СНПО "Элерон» - «ВНИПИЭТ»
6. ООО «ААЭМ»
7. Ивановский государственный энергетический университет
8. ПАО «Северсталь»

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ПИШ ЦИ:

15.04.03 Прикладная механика

27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1), в отличие от опросов предыдущих лет, когда, как правило, респондентами выступали представители кадровых служб.



Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

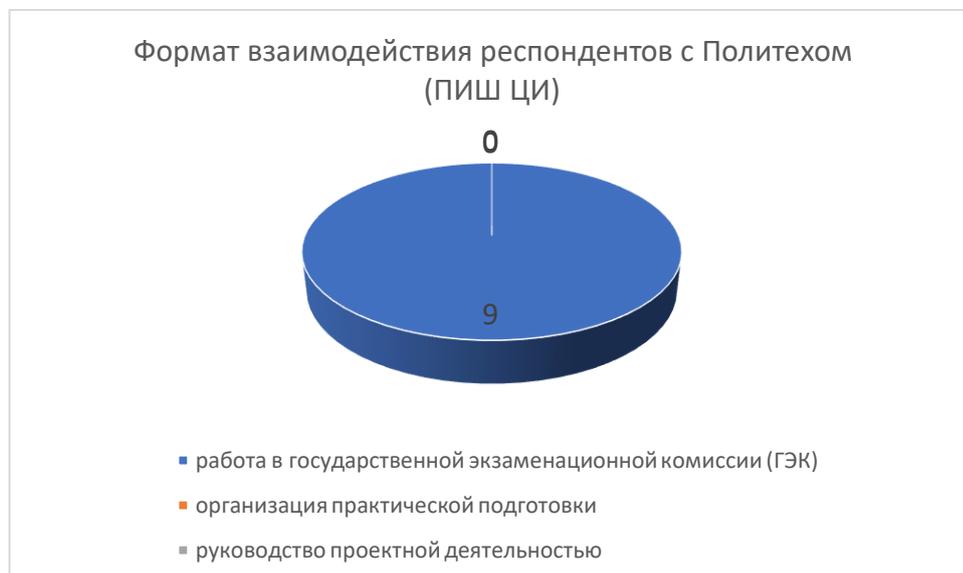


Рис. 2.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Передовой инженерной школой «Цифровой инжиниринг».

1. 15.04.03 Прикладная механика

Отзывы о качестве подготовки по направлению 15.04.03 Прикладная механика оставили представители семи организаций: ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В. Горынина» - НИЦ «Курчатовский институт», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО», ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН» (оставили два отзыва), ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН», Санкт-Петербургский ФЛ АО "ФЦНИВТ «СНПО "Элерон» - «ВНИПИЭТ», ООО «ААЭМ», Ивановский государственный энергетический университет.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 3.

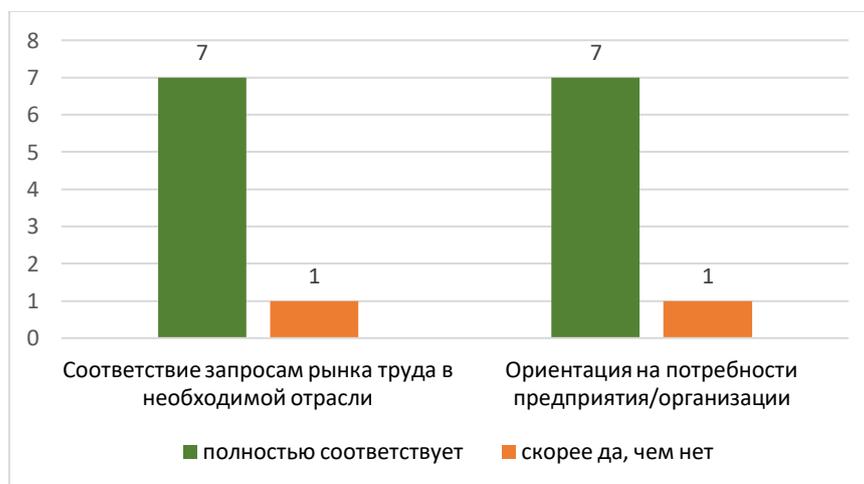


Рис. 3

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: семь голосов «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; семь голосов «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 4 и 5. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 4



Рис. 5

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили высокий балл 4,9; надпрофессиональные компетенции – 4,9 по шести показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее достаточен, чем нет (1)	вполне достаточен (7)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (8)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (7)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (8)	
Уровень преподавательского состава			высокий (8)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Обратить внимание на знание формулировок и постановок задач механики сплошных сред			

2. 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами оставил представитель одной организации – ПАО «Северсталь». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 6).

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Отдельных рекомендаций по совершенствованию программы работодатель не оставил.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 6 и 7. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.



Рис. 6

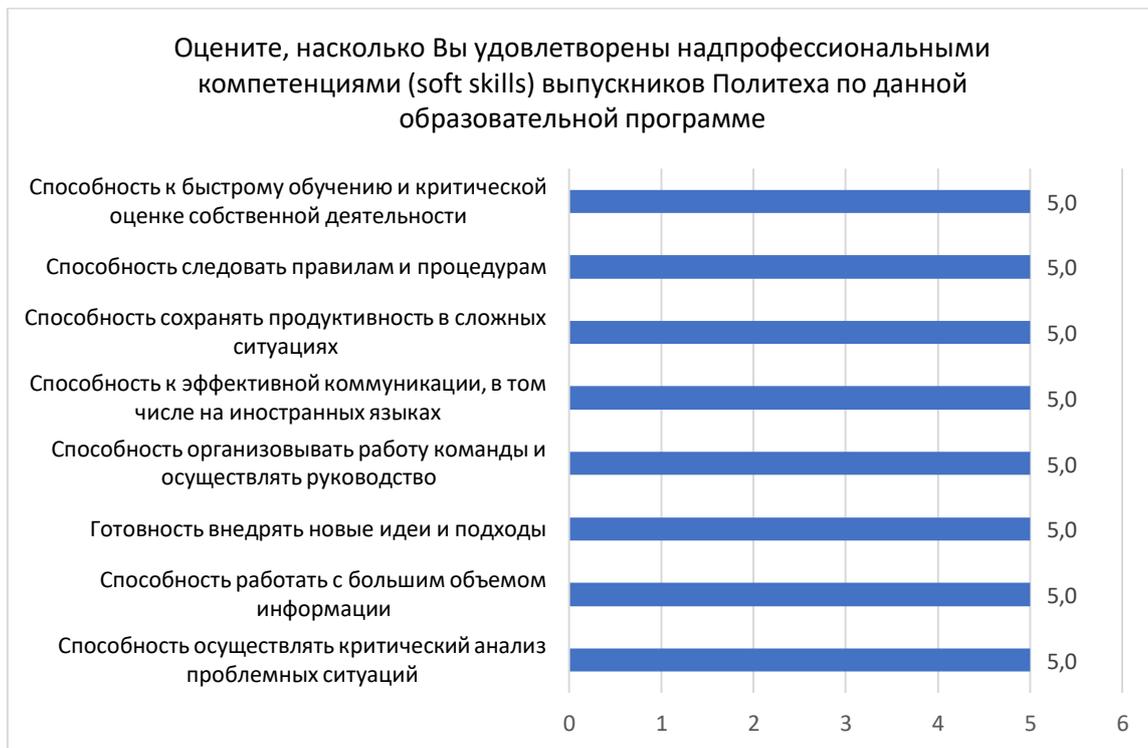


Рис. 7

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по всем показателям.