



П Р И К А З

09.10.2026 № 2925

**О внесении изменений в приказ
от 10.12.2024 № 3227 «Об
утверждении Регламента
мониторинга преподавания
дисциплин (модулей) по
образовательным программам
высшего образования –
бакалавриата, специалитета,
магистратуры»**

Во исполнение решения Учебно-методического совета СПбПУ от 23.09.2026 № 1 и на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования, утвержденного приказом СПбПУ от 02.07.2026 № 2005,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Раздел 1.2 Регламента мониторинга преподавания дисциплин (модулей) по образовательным программам высшего образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры, утвержденный приказом от 10.12.2024 № 3227, изложить в следующей редакции:

«1.2. Настоящий регламент Мониторинга разработан в соответствии со следующими нормативными правовыми документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, образовательные стандарты, установленные образовательной организацией самостоятельно;
- Устав СПбПУ;

- Образовательная политика в части управления и реализации моделей образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, утвержденная приказом СПбПУ от 26.08.2024 № 2201;

- Положение о внутренней системе оценки качества образования, утвержденное приказом СПбПУ от 02.07.2026 № 2005.».

2. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Первый проректор

В.В. Сергеев



Проект вносит

Е.А. Зима (07.10.2026 15:47:34)

Согласовано

Е.О. Шевчук (08.10.2026 16:27:20)

Е.О. Шевчук (08.10.2026 16:34:17)

УТВЕРЖДЕН
приказом ФГАОУ ВО «СПбПУ»
от 09.10.2026 № 2925

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»**



РЕГЛАМЕНТ
мониторинга преподавания дисциплин (модулей) по образовательным
программам высшего образования – бакалавриата, специалитета,
магистратуры

Санкт-Петербург – 2026

Общие положения

1.1. Регламент мониторинга преподавания дисциплин (модулей) по образовательным программам высшего образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры (далее – Мониторинг) устанавливает порядок, сроки и критерии проведения мониторинга преподавания дисциплин (модулей) по образовательным программам высшего образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемым в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (далее соответственно – СПбПУ, Университет, образовательные программы).

1.2. Настоящий регламент Мониторинга разработан в соответствии со следующими нормативными правовыми документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, образовательные стандарты, установленные образовательной организацией самостоятельно;
- Устав СПбПУ;
- Образовательная политика в части управления и реализации моделей образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, утвержденная приказом СПбПУ от 26.08.2024 № 2201;
- Положение о внутренней системе оценки качества образования, утвержденное приказом СПбПУ от 02.07.2026 № 2005.

1.3. Мониторинг проводится с целью оценки качества осуществления образовательной деятельности, выявления лучших педагогических практик для последующего обмена педагогическим опытом и организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава СПбПУ (далее – ППС). Мониторинг является формой внутренней независимой оценки качества осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам Университета.

1.4. Мониторинг включает оценку качества рабочей программы дисциплины (модуля), фонда оценочных средств и учебно-методических материалов (далее – оценка качества учебно-методического обеспечения дисциплины), а также оценку качества проведения учебного занятия (в очной или дистанционной форме) в ходе процедуры взаимного посещения учебных занятий по дисциплине (модулю) (далее – посещение занятий).

1.5. Мониторинг может носить плановый и внеплановый характер (далее соответственно – плановый мониторинг и внеплановый мониторинг).

1.6. Плановый мониторинг проводится в отношении:

- педагогических работников, занимающих должности ассистентов и старших преподавателей, педагогический стаж работы которых составляет менее двух лет;
- педагогических работников, планирующих в предстоящем учебном году принимать участие в конкурсе на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу СПбПУ;
- педагогических работников, получивших отрицательный результат по коммуникативному модулю в рамках процедуры добровольной аттестации педагогических работников, относящихся к ППС;
- педагогических работников, в отношении которых в ходе ежегодного опроса студентов о качестве образовательных программ выявлены неоднократные факты, свидетельствующие о ненадлежащем качестве преподавания дисциплин;
- педагогических работников, изъявивших желание провести внешнюю независимую оценку проведения учебных занятий внутренней независимой оценки качества осуществления образовательной деятельности;
- педагогических работников, участвующих в проектах, направленных на совершенствование организации образовательной деятельности и подготовки обучающихся, по поручению проректора по образовательной деятельности.

1.7. Внеплановый мониторинг проводится в следующих случаях:

- педагогические работники по итогам студенческого голосования заняли призовые места в конкурсе «Лучший преподаватель глазами студентов»;
- в отношении педагогических работников поступили обращения, содержащие факты о ненадлежащем качестве преподавания дисциплин или наличия фактов нарушения педагогическим работником законодательства об образовании в Российской Федерации, подтвержденные в ходе внутренней проверки;
- в ходе мероприятий по оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по дисциплинам (модулям), реализуемым педагогическим работником, были выявлены несоответствия установленным требованиям к учебно-методическому обеспечению.

1.8. Результаты Мониторинга учитываются при:

- уточнении рейтинга педагогических работников, занявших призовые места в конкурсе «Лучший преподаватель глазами студентов»;
- планировании повышения квалификации ППС СПбПУ, в том числе в формате мастер-классов и круглых столов;
- организации научно-методических конференций и дискуссионных площадок по обмену лучшими образовательными практиками;
- выработке рекомендаций для Конкурсной комиссии по отбору претендентов на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС СПбПУ.

2. Порядок организации и проведения Мониторинга

2.1. Мониторинг проводится комиссией, в состав которой могут входить:

- проректор по образовательной деятельности;
- руководитель и (или) ведущие специалисты Дирекции основных образовательных программ;
- директор и (или) ведущие специалисты Центра качества образования;

- директор института или учебного структурного подразделения (далее – институт), в отношении педагогических работников которого проводится Мониторинг;

- руководитель учебного структурного подразделения в составе института, в отношении педагогических работников которого проводится Мониторинг;

- руководители образовательных программ;
- члены Учебно-методического совета Университета;
- педагогические работники, стаж работы которых в предметной области дисциплин (модулей), подлежащих Мониторингу, составляет не менее 5 лет (по представлению директора института, в отношении педагогических работников которого проводится Мониторинг (далее – преподаватель по профилю);

- педагогические работники других институтов, прошедшие специальное обучение и имеющие стаж педагогической деятельности в Университете не менее 5 лет (далее – сторонний преподаватель);

- представители студенческой комиссии по качеству образования.

2.2. В состав комиссии входит не менее двух человек, в том числе преподаватель по профилю и сторонний преподаватель.

Председателем комиссии является сторонний преподаватель.

В состав комиссии могут дополнительно включаться не более трёх лиц из категорий, установленных пунктом 2.1.

Составы комиссий по институтам формируются по представлениям директоров институтов и утверждаются распорядительным актом проректора по образовательной деятельности.

2.3. Плановый мониторинг проводится в соответствии с планом, формируемым Центром качества образования (далее – ЦКО) на учебный год на основе представлений директоров институтов и утверждаемым распорядительным актом проректора по образовательной деятельности.

2.4. План проведения Мониторинга содержит информацию о педагогических работниках, в отношении которых планируется проведение

Мониторинга (фамилия, имя и отчество (при наличии), учёная степень (при наличии), учёное звание (при наличии), занимаемая должность с указанием наименования структурного подразделения, основание для включения в план проведения Мониторинга), дисциплинах, подлежащих Мониторингу, сроках проведения Мониторинга (месяц и год).

Максимальное количество педагогических работников одного института, включенных в план проведения Мониторинга, устанавливается распорядительным актом проректора по образовательной деятельности.

2.5. Для проведения Мониторинга Центр качества образования и Дирекция основных образовательных программ составляют расписание с учетом учебной нагрузки председателей комиссий и равномерности распределения количества посещаемых ими учебных занятий. Центр качества образования доводит расписание Мониторинга до ответственных за его проведение от институтов, назначаемых по представлениям директоров институтов.

2.6. С целью оценки качества учебно-методического обеспечения дисциплины и подготовки к проведению планового мониторинга на основании решения института может проводиться взаимный плановый аудит внутри одного учебного структурного подразделения или между несколькими учебными структурными подразделениями института.

Решение института о проведении взаимного планового аудита должно содержать информацию о целях, формате и сроках его проведения, а также о составах привлекаемых комиссий.

2.7. Внеплановый мониторинг проводится в соответствии с распоряжением проректора по образовательной деятельности при наличии оснований, установленных пунктом 1.7, не позднее чем через три месяца с момента выявления соответствующего основания.

2.8. Внеплановый мониторинг в отношении педагогических работников, занявших призовые места в конкурсе «Лучший преподаватель глазами студентов», проводится в формате открытых занятий, присутствовать на

которых в очном или дистанционном режиме могут все желающие.

2.9. Центр качества образования, Дирекция основных образовательных программ и Центр открытого образования обеспечивают необходимые условия для проведения открытых занятий.

2.10. Оценка качества учебно-методического обеспечения дисциплин предшествует посещению занятий.

2.11. Педагогический работник, в отношении которого проводится Мониторинг, должен быть уведомлен о посещении проводимого им занятия не менее чем за три рабочих дня до даты проведения занятия.

2.12. В ходе посещения занятия члены комиссии имеют право знакомиться с методическими материалами занятия, записями обучающихся; беседовать с обучающимися после занятия, а также получать поясняющие комментарии преподавателя.

2.13. По результатам оценки качества учебно-методического обеспечения дисциплины и посещения занятия оформляется протокол проведения Мониторинга в соответствии с формой, приведенной в Приложении.

2.14. Комиссия знакомит преподавателя с протоколом не позднее трех рабочих дней с момента посещения занятия.

Протоколы посещения занятий передаются в ЦКО.

2.15. Результаты Мониторинга доводятся до сведения директора института и руководителя структурного подразделения, в отношении педагогических работников которого проводится Мониторинг.

3. Критерии и показатели Мониторинга

3.1. Оценка качества учебно-методического обеспечения дисциплин осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- соответствие структуры и содержания разделов рабочей программы (модуля) локальным нормативным документам Университета и типовым формам;

- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании дисциплины (модуля);
- прозрачность критериев оценки результатов обучения и порядка проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю);
- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю) и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля);
- уровень обеспеченности дисциплины (модуля) учебной, учебно-методической и научной литературой;
- качество материально-технического обеспечения проведения учебных занятий по дисциплине (модулю) согласно требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины (модуля) (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и пр.) (при наличии);
- соответствие квалификации педагогических работников, привлекаемых к реализации дисциплин (модулей), требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и квалификационным требованиям.

3.2. В рамках процедуры посещения занятия оценка качества проведения учебного занятия осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины (модуля);
- постановка проблемы (цели) занятия;
- связь излагаемого материала с будущей профессиональной деятельностью обучающихся (при реализации дисциплин, формирующих общепрофессиональные и профессиональные компетенции);
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала и уровню подготовки;

- использование средств наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- применение методов активизации деятельности обучающихся;
- привлечение внимания аудитории в ходе занятия (педагогический такт, концентрация и переключение внимания, наличие и характер вопросов, задаваемых преподавателю и пр.);
- культура речи (соблюдение языковых норм, соответствие стиля речи излагаемому материалу, чёткость речи и пр.);
- соответствие внешнего вида работников общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, аккуратность (п. 4.4 Этического кодекса Политехника);
- соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий (начало, конец, разделы занятия);
- подведение итогов занятия, фиксация достижения целей.

Дополнительными показателями для оценки качества практических занятий и лабораторных работ являются:

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ).

3.3. Критериями Мониторинга являются полное или частичное выполнение показателей, установленных пунктами 3.1 и 3.2.

Качество учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) оценивается экспертом до посещения занятия в соответствии с показателями и шкалами оценки, установленными в Приложении.

Качество проведения учебного занятия оценивается в соответствии со шкалой оценки, установленной для каждого показателя в Приложении, в баллах.

3.4. При отсутствии утверждённой в установленном порядке рабочей программы дисциплины (модуля) посещение занятия не проводится.

В случае выявления недостатков учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) Центр качества образования формирует запрос в соответствующий институт с требованием об их устранении с указанием сроков.

3.5. В случае выявления несоответствия материально-технического обеспечения занятий по дисциплине (модулю) требованиям, установленным в рабочей программе дисциплины (модуля), или несоответствия квалификации педагогического работника, привлекаемого к реализации дисциплины (модуля), требованиям профессиональных стандартов (при наличии) и установленным квалификационным требованиям¹, Центр качества образования формирует запрос в соответствующий институт с требованием об устранении несоответствий с указанием сроков.

3.6. Решение об успешном прохождении педагогическим работником Мониторинга принимается в случае, если балл по результатам оценки качества проведения учебного занятия по дисциплине составляет не менее 75% максимального балла, определяемого в зависимости от типа учебного занятия (лекция, практическое занятие, лабораторная работа и пр.) и применяемых образовательных технологий.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящий регламент вступает в силу с момента его утверждения приказом проректора по образовательной деятельности.

4.2. Изменения и дополнения в настоящий регламент вносятся в установленном порядке, принимаются Учебно-методическим советом Университета и утверждаются приказом проректора по образовательной деятельности.

¹ Приказ Минздравсоцразвития России от 11.01.2011 № 1н

Приложение

к Регламенту мониторинга преподавания дисциплин (модулей) по образовательным программам высшего образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры

Протокол мониторинга преподавания дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля), вид учебного занятия (лекция, практическое занятие, лабораторная работа)

ФИО, должность, уч. степень, уч. звание преподавателя _____

Высшая школа (кафедра), которую представляет преподаватель _____

Институт, в котором работает преподаватель _____

Основание проведения мониторинга *плановый / внеплановый*
нужное подчеркнуть

Код и наименование образовательной программы, в рамках которой проводится занятие	Дата занятия / время проведения (начало -окончание)	Корпус и аудитория / ссылка для подключения (для занятий в дистанционной форме)	Номер(а) группы (групп)/	количество присутствующих студентов

Ссылка на ресурсный / навигационный курс с размещёнными учебно-методическими материалами по дисциплине (модулю): _____

Критерий	Шкала оценки (подчеркнуть нужное)	Комментарий эксперта
Оценка качества учебно-методического обеспечения дисциплины <i>(оценивается комиссией, но в оценке деятельности преподавателя не учитывается)</i>		
Наличие утверждённой рабочей программы дисциплины (модуля) (РПД)	да нет	
Соответствие структуры и содержания разделов рабочей программы (модуля) локальным нормативным документам Университета и типовым формам	соответствуют не соответствуют	
Наличие оценочных средств, соответствующих содержанию и целям дисциплины (модуля) и (или) отвечающих установленным требованиям	оценочные средства присутствуют и соответствуют содержанию, целям дисциплины (модуля) и установленным требованиям оценочные средства присутствуют, но не соответствуют содержанию и (или) целям	

Критерий	Шкала оценки (подчеркнуть нужное)	Комментарий эксперта
	дисциплины (модуля), и (или) установленным требованиям оценочные средства отсутствуют	
Наличие в РПД ссылки на ресурсный / навигационный курс с размещёнными учебно-методическими материалами по дисциплине (модулю)	да нет	
Оценка качества материально-технического обеспечения занятия <i>(оценивается комиссией, но в оценке деятельности преподавателя не учитывается)</i>		
Оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия (в соответствии с требованиями, установленными в РПД)	да нет не требуется	
Оценка соответствия квалификации педагогического работника, привлекаемого к реализации дисциплины (модуля) <i>(оценивается Центром качества образования, в оценке деятельности преподавателя не учитывается)</i>		
Соответствие квалификации педагогического работника, привлекаемого к реализации дисциплины (модуля), требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и установленным квалификационным требованиям	соответствует не соответствует	
Оценка качества проведения учебного занятия по теме _____ формулировка темы занятия		
Соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в РП	2 – полностью соответствует 1 – частично соответствует 0 – не соответствует	
Постановка проблемы (цели) занятия	2 – цель (проблема) поставлена и соответствует содержанию дисциплины (модуля) 1 – цель (проблема) поставлена, но не соответствует содержанию дисциплины (модуля)	

Критерий	Шкала оценки (подчеркнуть нужное)	Комментарий эксперта
	0 – цель (проблема) не поставлена	
Связь излагаемого материала с будущей профессиональной деятельностью обучающихся	2 – да 1 – частично 0 – нет не требуется (в расчете не учитывается)	
Соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала и уровню подготовки	2 – полностью соответствует 1 – частично соответствует 0 – не соответствует	
Использование средств наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения и оборудования	2 – да 1 – частично 0 – нет не требуется (в расчете не учитывается)	
Применение методов активизации деятельности обучающихся	2 – да 1 – частично 0 – нет	
Привлечение внимания аудитории в ходе занятия (педагогический такт, концентрация и переключение внимания, наличие и характер вопросов, задаваемых преподавателю и пр.)	2 – да 1 – частично 0 – нет	
Культура речи (соблюдение языковых норм, адекватность стиля речи излагаемому материалу, четкость артикуляции, громкость и пр.)	2 – да 1 – частично 0 – нет	
Соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий (начало, конец)	2 – да 1 – частично 0 – нет	
Подведение итогов занятия, фиксация достижения целей	2 – да 1 – частично 0 – нет	

Критерий	Шкала оценки (подчеркнуть нужное)	Комментарий эксперта	
внешний вид преподавателя соответствует общепринятому деловому стилю (п. 4.4 Этического кодекса Политехника)	2 – да 1 – частично 0 – нет		
Дополнительные критерии для практических занятий и лабораторных работ			
Наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий	2 – да 0 – нет не требуется (в расчете не учитывается)		
Соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы	2 – да 0 – нет не требуется (в расчете не учитывается)		
Итоговая оценка качества занятия	Максимальный балл (без учета показателей с оценкой «не требуется»): _____	Суммарный балл за занятие: _____	Оценка за занятие в % от максимального балла: _____

Общие замечания и комментарии (при наличии) _____

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____

С протоколом мониторинга преподавания дисциплины ознакомлен(а)

Преподаватель _____