федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«23» марта 2026 г.

ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников Гуманитарного института

Результаты социологического исследования за 2025 год

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ....2

Анализ результатов опроса....5

1. 44.03.02 Психолого-педагогическое образование....6
2. 41.03.01 Зарубежное регионоведение....9
3. 42.03.01 Реклама и связи с общественностью....12
4. 40.03.01 Юриспруденция....14
5. 42.03.03 Издательское дело....16
6. 45.03.02 Лингвистика....17
7. 40.05.03 Судебная экспертиза....19
8. 39.04.01 Социология....22
9. 42.04.03 Издательское дело....24
10. 45.04.02 Лингвистика....27
11. 41.04.01 Зарубежное регионоведение....30
12. 40.04.01 Юриспруденция....32
13. 42.04.01 Реклама и связи с общественностью....34
14. 44.04.01 Педагогическое образование....37
15. 44.04.02 Психолого-педагогическое образование....39

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 01.04.2025 № 853 с 01 апреля по 31 декабря 2025 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 37 ответов от представителей 28 организаций-работодателей выпускников Гуманитарного института (ГИ):

1. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»
2. АО "Издательство "Аврора"
3. ГБОУ гимназия №148 имени Сервантеса
4. ГБОУ СОШ № 364
5. ГБОУ СОШ №574 Невского района Санкт-Петербуга
6. ГБОУ СОШ № 337 Невского района Санкт-Петербурга имени Героя Российской Федерации Д.В. Долонского
7. ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга
8. Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия № 41 имени Эриха Кестнера Приморского района Санкт-Петербурга
9. Государственное унитарное предприятие «Водоканал Санкт-Петербурга»
10. Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал) ГУАП
11. ООО "ИД "Детское время"
12. ООО "ТТП МАРИНЕС"
13. ООО Лингвист
14. ООО Эколаб Северо-Запад
15. Редакция журнала "Костер"
16. Северо-Западный институт управления - филиал РАНХиГС
17. Российское общество «Знание»
18. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
19. СПб ГБОУ «Лицей № 280 им. М. Ю. Лермонтова»
20. ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

21. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

22. ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А. Р. Шляхова» Министерстве юстиции Российской Федерации

23. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».

24. ФГБОУ ВО «Северо-Западный институт управления РАНХиГС»

25. ООО ЦЕНТР «ЗЛАТОУСТ»

26. Частное общеобразовательное учреждение "Лаборатория непрерывного математического образования"

27. ШБДОУ Детский сад № 69

28. ООО "Компания Эго Транслейтинг"

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ГИ:

40.03.01 Юриспруденция

41.03.01 Зарубежное регионоведение

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

42.03.03 Издательское дело

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

45.03.02 Лингвистика

39.04.01 Социология

40.04.01 Юриспруденция

41.04.01 Зарубежное регионоведение

42.04.01 Реклама и связи с общественностью

42.04.03 Издательское дело

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

45.04.02 Лингвистика

40.05.03 Судебная экспертиза

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).

Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Гуманитарным институтом.

1. 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Отзыв о качестве подготовки по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование оставили представители **восьми** организаций: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ГБОУ СОШ № 364, ГБОУ СОШ №574 Невского района Санкт-Петербурга, ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия № 41 имени Эриха Кестнера Приморского района Санкт-Петербурга, СПб ГБОУ «Лицей № 280 им. М.Ю. Лермонтова», Частное общеобразовательное учреждение «Лаборатория непрерывного математического образования», ШБДОУ Детский сад № 69.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

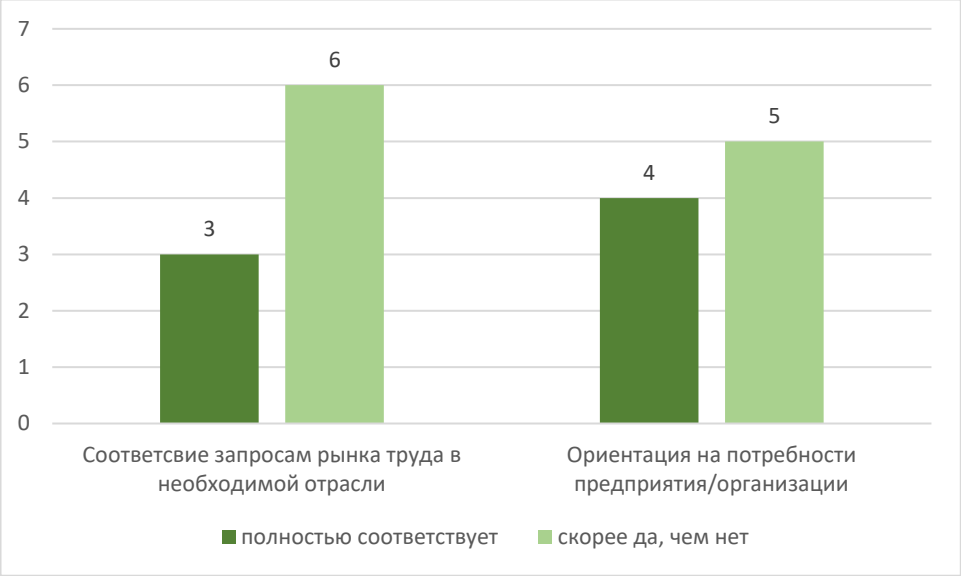

Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует» и шесть голосов «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; четыре голоса «полностью соответствует», пять голосов «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 5

Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по показателю «Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или ПО» – балл 4,8; среди надпрофессиональных компетенций по показателю «Способность работать сбольшим объемом информации» – 4,6.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**	**Другое**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (3)	вполне достаточен (6)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (4)	высокая (5)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (8)	затрудняюсь с ответом (1)	

Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования /программного обеспечения/ и т.п. (1)	вполне достаточна (8)		
Уровень преподавательского состава			высокий (9)		
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Цветных принтеров				
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Выпускники не всегда идут в образовательные учреждения на работу. В школах не хватает специалистов педагогов-психологов. Очень хочется видеть молодых и подготовленных специалистов в школах! Нужно внедрять больше практической подготовки. Привлечение к практико-ориентированным проектам подготовки учащихся профильных психолого-педагогических классов школ СПб Работа по формированию чёткого понятийного аппарата изучаемых дисциплин, с учётом современных инноваций. В содержании практических занятий использовать кейсы из реальной современной практики. Увеличить часы практики в учреждении				

2. 41.03.01 Зарубежное регионоведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 41.03.01 Зарубежное регионоведение представители **двух** организаций: ФГБОУ ВО «Северо-Западный институт управления РАНХиГС» и ООО Эколаб Северо-Запад.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

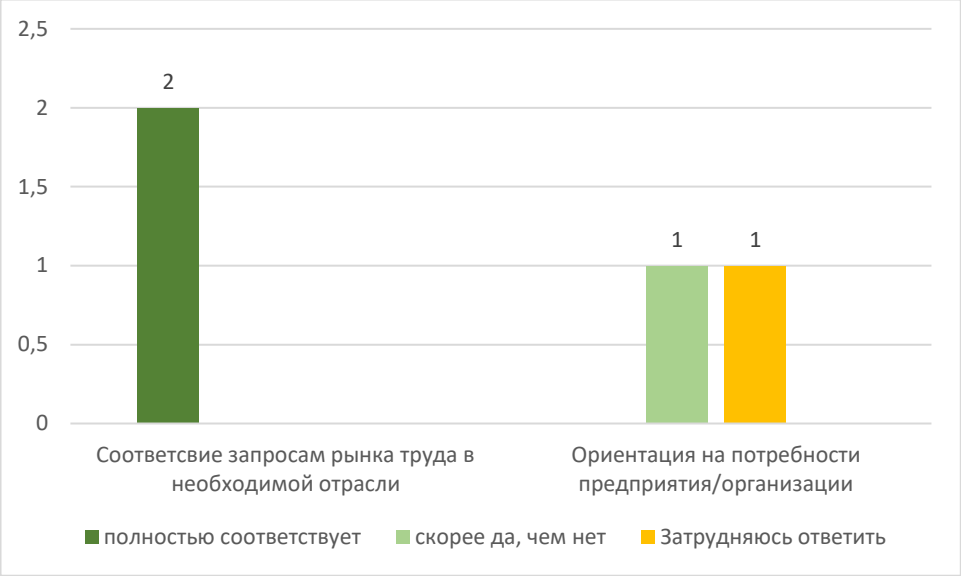

Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «скорее да, чем нет» и один голос «затрудняюсь ответить» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 8

Рис. 9

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции –5,0 по трем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)			
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/ программного обеспечения/ и т.п. (1)	вполне достаточна (1)	

Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Компьютерные классы, программы для обработки BigData			
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Было бы целесообразно включать в ВКР использование более широкого спектра политических методов. Хотелось бы большего упора на анализ и прогнозирование. Уделять внимание практической составляющей программы.			

3. 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Отзыв о качестве подготовки по направлению 42.03.01 Реклама и связи с общественностью представители **двух** организаций: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние

значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 11

Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 4,5; надпрофессиональные компетенции –5,0 по двум показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Свободных рекомендаций по совершенствованию подготовки представители работодателей не представили. Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – СПбГУ.

4. 40.03.01 Юриспруденция

Отзыв о качестве подготовки по направлению 40.03.01 Юриспруденция оставил представитель **одной** организации: ФГБОУ ВО «Северо-Западный институт управления РАНХиГС». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 4).

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций				затрудняюсь ответить (1)
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам				затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	

Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 13 и 14. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 13

Рис. 14

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по

четырем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям.

5. 42.03.03 Издательское дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 42.03.03 Издательское дело оставил представитель **одной** организации: ООО "ИД "Детское время". Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 5).

Таблица 5

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 15 и 16. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 15

Рис. 16

Профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 3,0, два показателя по работе с информацией и современным оборудованием получили высшую оценку – 5,0; надпрофессиональные компетенции оценены на 4,0 по шести показателям, 3,0 по одному показателю и высшим баллом 5,0 работодатель оценил «Готовность внедрять новые идеи и подходы».

6. 45.03.02 Лингвистика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 45.03.02 Лингвистика оставил представитель **одной** организации: ГБОУ гимназия №148 имени

Сервантеса. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 6).

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)		
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база				затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 17 и 18. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 17

Рис. 18

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям.

7. 40.05.03 Судебная экспертиза

Отзывы о качестве подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза оставили **две** организации: Государственное унитарное предприятие «Водоканал Санкт-Петербурга» и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А. Р. Шляхова» при Министерстве юстиции Российской Федерации

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 19.

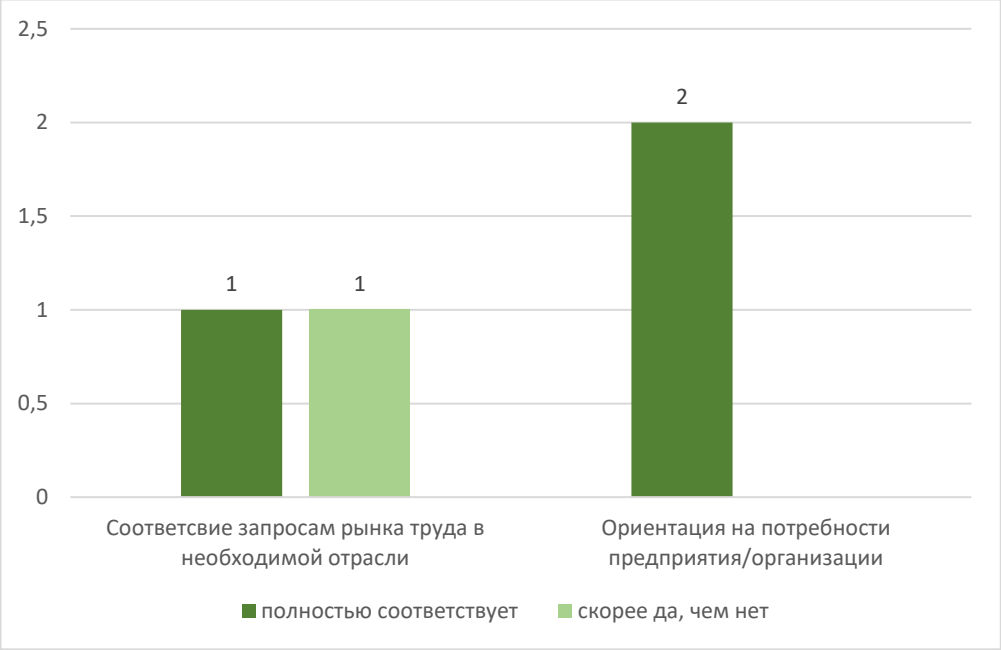

Рис. 19

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 20

Рис. 21

По всем позициям в отношении профессиональных компетенций работодатели поставили максимальный бал – 5,0, а в отношении надпрофессиональных компетенций работодатель поставил максимальный балл – 5,0 по шести из восьми показателей.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 7). Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 7

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	

8. 39.04.01 Социология

Отзыв о качестве подготовки по направлению 39.04.01 Социология оставили пять представителей из **трех** организаций: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 22.

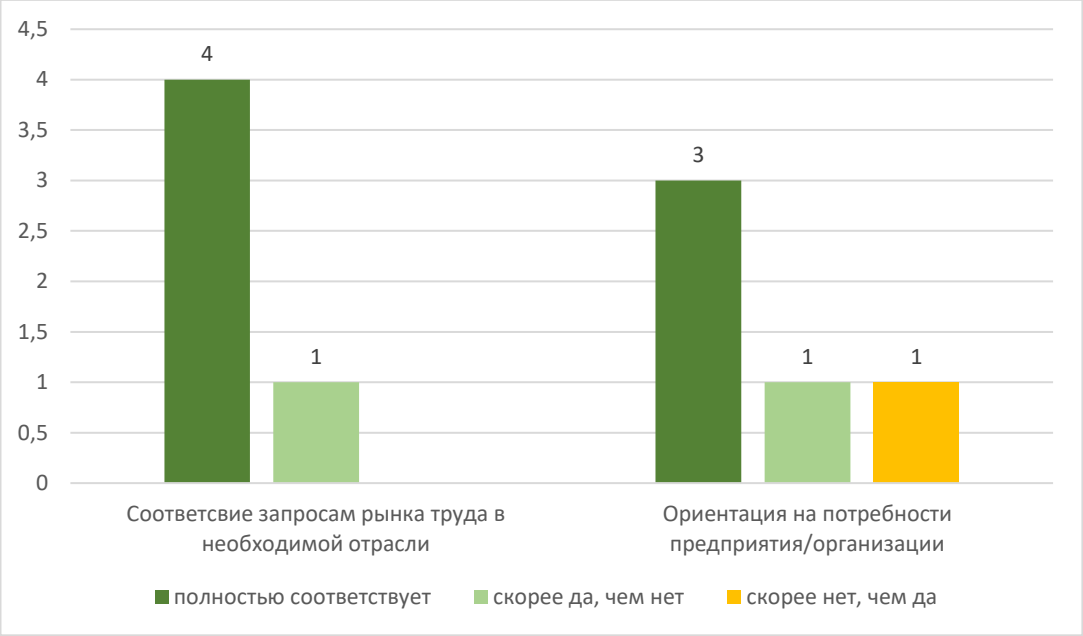

Рис. 22

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: четыре голоса «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; три голоса «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 23 и 24. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 23

Рис. 24

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по одному из пяти заданных показателей максимальный балл 5,0, еще по двум 4,4; надпрофессиональные компетенции по одному из заданных показателей оценены на 3,8, еще по одному – 4,0 и 4,2 по трем другим показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 8), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 8

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить	Другое
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (4)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (4)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (5)				
Материально-техническая база			вполне достаточна (5)		
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (4)		
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Хотелось бы больше реализованных и внедренных в практическую деятельность компаний разработанных рекомендаций и предложений				

Представители всех пяти организаций-партнеров отметили, что не привлекают студентов к совместным проектам.

9. 42.04.03 Издательское дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 42.04.03 Издательское дело оставили представителя **трех** организаций: АО "Издательство "Аврора", ООО "ИД "Детское время", Редакция журнала "Костер".

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 25.

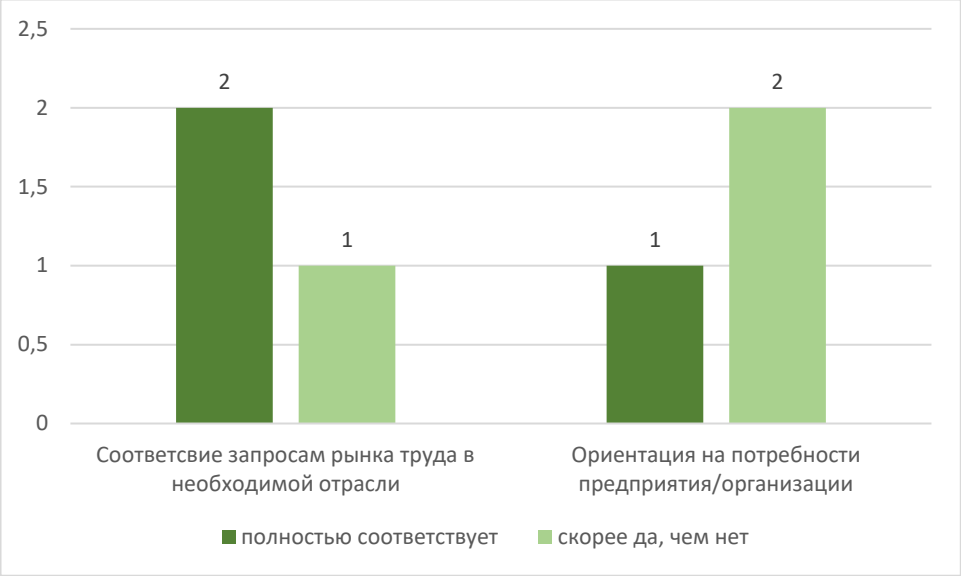

Рис. 25

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует», два голоса «скорее да, чем нет» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 26 и 27. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 26

Рис. 27

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по двум из пяти заданных показателей максимальный балл 5,0, еще по двум 4,7; надпрофессиональные компетенции также оценены как достаточно высокие по трем из заданных показателей оценка 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 9), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 9

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить	Другое
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)		
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (3)		
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)		затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (3)		

10. 45.04.02 Лингвистика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 45.04.02 Лингвистика оставили **пять** представителей организаций: ГБОУ СОШ № 337 Невского района Санкт-Петербурга имени Героя Российской Федерации Д.В. Долонского, ООО "ТТП МАРИНЕС", ООО Лингвист, ООО ЦЕНТР «ЗЛАТОУСТ», ООО "Компания Эго Транслейтинг".

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 28.

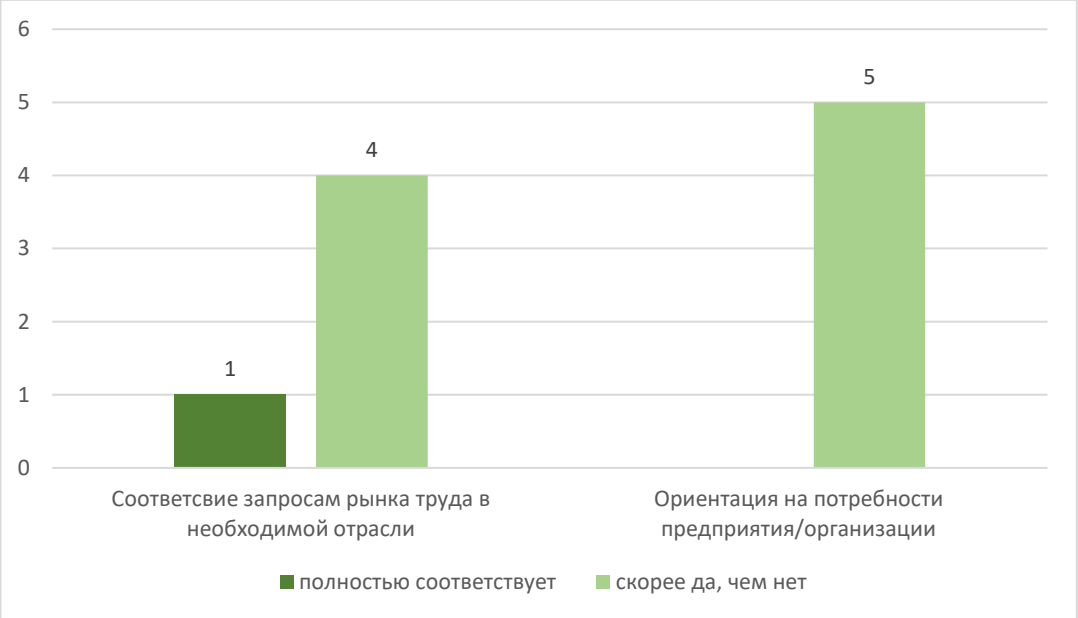

Рис. 28

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и четыре голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; пять голосов «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 29 и 30. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 29

Рис. 30

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по одному из пяти заданных показателей балл 4,8, еще по двум 4,4; надпрофессиональные компетенции также оценены как высокие, по трем из заданных показателей оценка 4,8, еще по трем – 4,4.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 10), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по

выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 10

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (3)	вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (3)	высокая (1)	затрудняюсь ответить (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (4)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (4)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (4)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	В настоящее время наблюдаются проблемы с cat-инструментами по всему российскому сегменту. Надеемся, скоро эта проблема будет решена			
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Выделять больше часов на практическую часть работы, на эксперимент и получение практического продукта исследования Нужно больше практических занятий именно с живыми примерами из переводческой отрасли. Кейсы, настоящие документы, которые сейчас приходится переводить (для понимания уровня качества оригиналов), основы верстки. К сожалению, это большой объем работ, и времени на него у студентов и преподавателей просто не хватает. Необходимо дополнить программу курсами или спецкурсами по теории освоения второго языка, современным международным стандартам в преподавании, изучении и оценке результатов обучения иностранным языкам (уровневый подход, отраженный в CEFR), особенностям обучения и культурной адаптации студентов из различных регионов (в Политехе накоплен огромный материал на эту тему, который постоянно освещается на конференциях), желателен практикум по использованию нейросетей в научной работе лингвиста (Perplexity и аналоги).			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – ООО Лингвист.

11. 41.04.01 Зарубежное регионоведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 41.04.01 Зарубежное регионоведение представители **двух** организаций: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный институт управления и Российское общество «Знание».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 31.

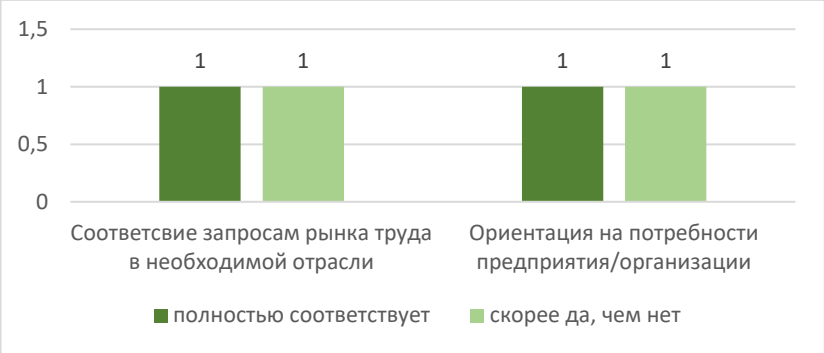

Рис. 31

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по обоим вопросам.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 32 и 33. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 32

Рис. 33

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0, по остальным – 4,5; надпрофессиональные компетенции оценены несколько ниже, три показателя с баллом 4,5 и пять показателей – 4,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 11), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 11

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/ программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Компьютерные классы			
Предложения по совершенствованию качества подготовки	Более точное формулирование тем ВКР Не снижать темп!			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – Российское общество «Знание».

12.40.04.01 Юриспруденция

Отзыв о качестве подготовки по направлению 40.04.01 Юриспруденция оставил представитель **одной** организации: Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал) ГУАП. Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 12).

Таблица 12

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	

Уровень цифровых компетенций			Вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 34 и 35. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 34

Рис. 35

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по шести показателям.

13. 42.04.01 Реклама и связи с общественностью

Отзыв о качестве подготовки по направлению 42.04.01 Реклама и связи с общественностью оставил представитель **одной** организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 13).

Таблица 13

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	

Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/ программного обеспечения/и т.п. (1)		
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	SPSS			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 36 и 37. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 36

Рис. 37

Оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл – 5,0; надпрофессиональные компетенции получили 5,0 по четырем показателям и 4,0 по остальным показателям.

14. 44.04.01 Педагогическое образование

Отзыв о качестве подготовки по направлению 44.04.01 Педагогическое образование оставил представитель **одной** организации: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 14).

Таблица 13

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база				затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 38 и 39. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 38

Рис. 39

Оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили максимальный балл – 5,0; надпрофессиональные компетенции получили оценку 5,0 по пяти показателям и 4,0 по трем показателям.

15. 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Отзыв о качестве подготовки по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование оставил представитель **одной** организации: СПб ГБОУ «Лицей № 280 им. М. Ю. Лермонтова». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 15).

Таблица 15

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Продолжить включать студентов в совместные проекты и мероприятия			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 40 и 41. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 40

Рис. 41

Профессиональные и надпрофессиональные компетенции единственный работодатель оценил максимальным баллом 5,0 по всем показателям.