федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_23_» ___марта___ 2026 г.

ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников Института машиностроения, материалов и транспорта

Результаты социологического исследования за 2025 год

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

Анализ результатов опроса 5

1. 15.03.02 Технологические машины и оборудование 6
2. 28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника 9
3. 15.03.06 Мехатроника и робототехника 11
4. 27.03.05 Инноватика 14
5. 15.03.01 Машиностроение 16
6. 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств 18
7. 22.03.02 Металлургия 20
8. 23.03.01 Технология транспортных процессов 22
9. 15.04.01 Машиностроение 23
10. 15.04.06 Мехатроника и робототехника 26
11. 27.04.05 Инноватика 28
12. 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы 30
13. 15.04.02 Технологические машины и оборудование 32
14. 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств 34
15. 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств 36
16. 22.04.02 Металлургия 38
17. 23.04.01 Технология транспортных процессов 40
18. 27.04.02 Управление качеством 41

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 01.04.2025 № 853 с 01 апреля по 31 декабря 2025 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение

работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получен 31 ответ от представителей 22 организаций-работодателей выпускников Института машиностроения, материалов и транспорта (ИММиТ):

1. АО "Гириконд"
2. АО "Завод "Универсалмаш"
3. АО "Светлана-Электронприбор"
4. АО "Силовые Машины"
5. АО "ЦИФРА"
6. АО «Третий парк»
7. Институт аналитического приборостроения РАН
8. НПО Комета
9. ООО "Пантес"
10. ООО "ПРОГРЕСС"
11. ООО "РСЗ МАЦ"
12. ООО "Типография Лесник"
13. ООО "ЭС ЭМ СИ Пневматик"
14. ООО «ИК САР»
15. ООО «Литье сервис»
16. ООО Риал СТФ
17. ПАО "ЗВЕЗДА"
18. Политех-пресс

19. СПб ГКУ «Организатор перевозок»

20. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

21. ФГБОУ ВПО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

22. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИММиТ:

15.03.01 Машиностроение

15.03.02 Технологические машины и оборудование

15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

15.03.06 Мехатроника и робототехника

15.04.01 Машиностроение

15.04.02 Технологические машины и оборудование

15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

15.04.06 Мехатроника и робототехника

22.03.02 Металлургия

22.04.02 Металлургия

23.03.01 Технология транспортных процессов

23.04.01 Технология транспортных процессов

23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы

27.03.05 Инноватика

27.04.02 Управление качеством

27.04.05 Инноватика

28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали как представители руководящего состава организаций, так и руководители и специалисты подразделений (рис. 1).

Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями или членами государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом машиностроения, материалов и транспорта.

1. 15.03.02 Технологические машины и оборудование

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.03.02 Технологические машины и оборудование оставили представители трех организаций: ООО «Риал СТФ Политех-пресс», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

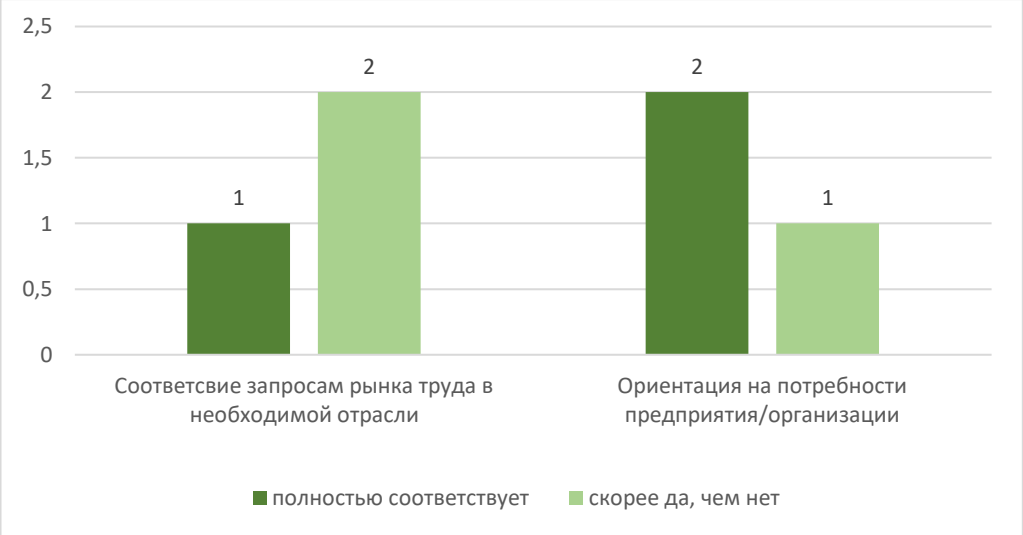

Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 5

Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей балл 4,7; надпрофессиональные компетенции по четырем из заданных показателей – 4,7 баллов и 4,3 по остальным показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (2)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Измерительного оборудования			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

2. 28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника

Отзыв о качестве подготовки по направлению 28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника оставили представители трех организаций: Институт аналитического приборостроения РАН, АО «Гириконд», АО «Светлана-Электронприбор».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

Рис. 7

Все три голоса «полностью соответствует» по вопросам о соответствии запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 8

Рис. 9

Работодатели дали высокую оценку практически всем компетенциям, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по всем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (3)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/ программного обеспечения/и т.п. (1)	вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Просвечивающий электронный микроскоп, лицензионный Comsol (спец модули)			

3. 15.03.06 Мехатроника и робототехника

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.03.06 Мехатроника и робототехника составили представители двух организаций: АО «ЦИФРА» и НПО «Комета».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: оба голоса «полностью соответствуют» по вопросу о соответствии запросам рынка труда и оба голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 11

Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по двум показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

4. 27.03.05 Инноватика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.03.05 Инноватика оставили представители двух организаций: АО «Силовые Машины» и ООО «Пантес».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

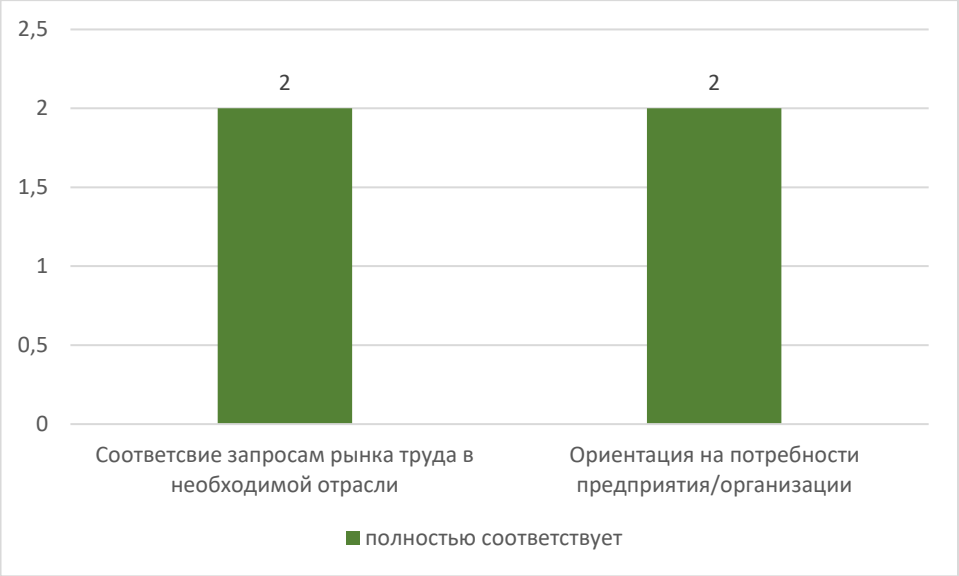

Рис. 13

Представители предприятий ответили «полностью соответствуют» и по вопросу о соответствии запросам рынка труда и по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 14

Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одной из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям из восьми.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

5. 15.03.01 Машиностроение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.03.01 Машиностроение оставил представитель одной организации: ФГБОУ ВПО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 5).

Таблица 5

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/		

		программного обеспечения/и т.п. (1)		
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Новых станков			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников представлены на рисунках 16 и 17. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 16

Рис. 17

Оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по всем пяти заданным показателям получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям из восьми.

6. 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств оставил представитель одной организации: ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 6).

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточны (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 18 и 19. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 18

Рис. 19

Профессиональные и надпрофессиональные компетенции по всем показателям работодатель оценил максимальным баллом 5,0.

7. 22.03.02 Металлургия

Отзыв о качестве подготовки по направлению 22.03.02 Металлургияи производств оставил представитель одной организации: ООО «Литье сервис». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 7).

Таблица 7

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентировна (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточны (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 20

Рис. 21

Профессиональные и надпрофессиональные компетенции по всем показателям получили максимальный балл 5,0.

8. 23.03.01 Технология транспортных процессов

Отзыв о качестве подготовки по направлению 23.03.01 Технология транспортных процессов оставил представитель одной организации: СПб ГКУ «Организатор перевозок». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 8).

Таблица 8

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда	скорее нет, чем да (1)			
Ориентация на потребности предприятия	скорее нет, чем да (1)			
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база				затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава				затрудняюсь с оценкой (1)

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 22 и 23. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 22

Рис. 23

Профессиональные компетенции по всем пяти заданным показателям получили балл 4,0; надпрофессиональные компетенции были оценены немного ниже – 4,0 по одному показателю и 3,0 по шести, 2,0 по показателю «Готовность внедрять новые идеи и подходы».

9. 15.04.01 Машиностроение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.01 Машиностроение оставили представителя четырех организаций: ООО «РСЗ МАЦ», ООО «Типография Лесник», ПАО «ЗВЕЗДА», ФГБОУ ВПО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 24.

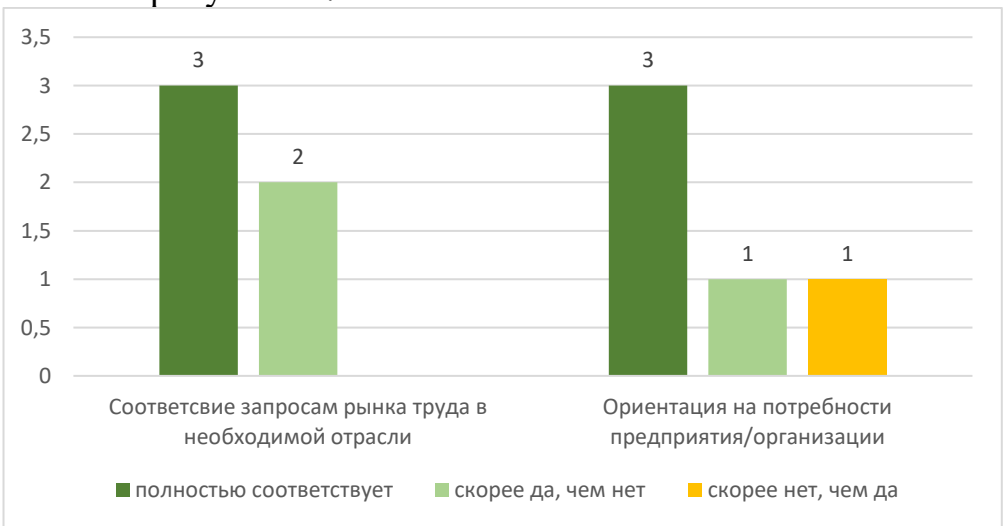

Рис. 24

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; три голоса «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 25 и 26. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 25

Рис. 26

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по трем из пяти заданных показателей балл 4,8, еще по одному 4,6; надпрофессиональные компетенции также оценены как достаточно высокие по одному из заданных показателей оценка 4,8, еще по двум – 4,6. Компетенция «Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство» оценена ниже других – 3,6 балла.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 9), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 9

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**	**Другое**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (4)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (2)	высокая (3)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (5)		
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования /программного обеспечения/ и т.п. (4)	вполне достаточна (1)		
Уровень преподавательского состава			высокий (5)		
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Специального лабораторного оборудования. Доступ к бесплатным версиям ПО для проектирования (Компас, AutoCad) Доступ студентов к базам Scopus" Спектрального микроскопа Исследовательское оборудование Оснащение станками нового поколения				

Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Больше практики. Включить в список навыков специалистов сварочного производства, навык по сварке ручными и автоматизированными способами сварки (практика по сварке)

10. 15.04.06 Мехатроника и робототехника

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.06 Мехатроника и робототехника оставили два представителя организаций: АО «ЦИФРА», НПО «Комета».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 27.

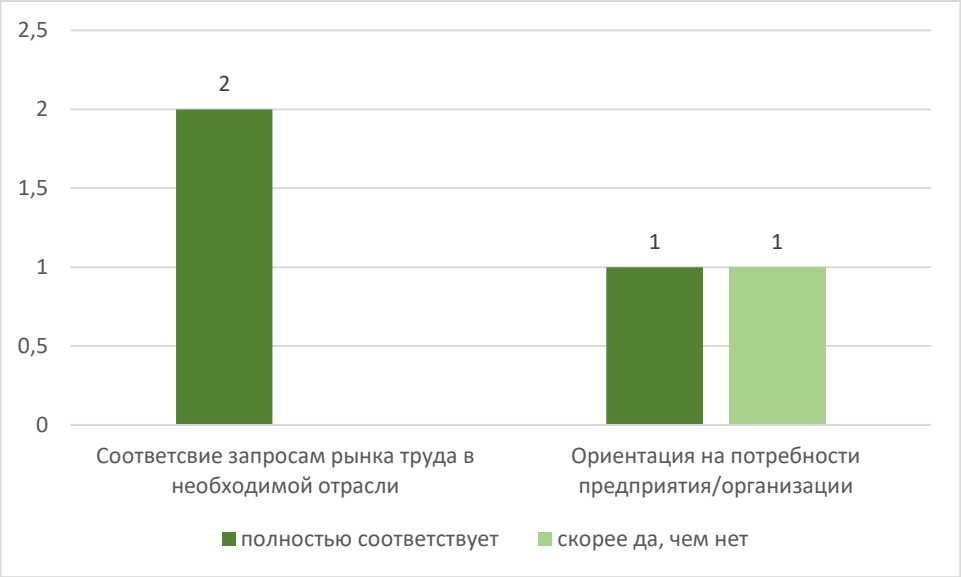

Рис. 27

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 28 и 29. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 28

Рис. 29

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по трем из пяти заданных показателей балл 5,0, еще по двум 4,5; надпрофессиональные компетенции также оценены как высокие, по шести из заданных показателей оценка 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 10), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 10

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить	Другое
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)		
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)				
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)		
Уровень преподавательского состава			высокий (2)		

11. 27.04.05 Инноватика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.05 Инноватика представители двух организаций: АО «Силовые Машины», ООО «Пантес».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 30.

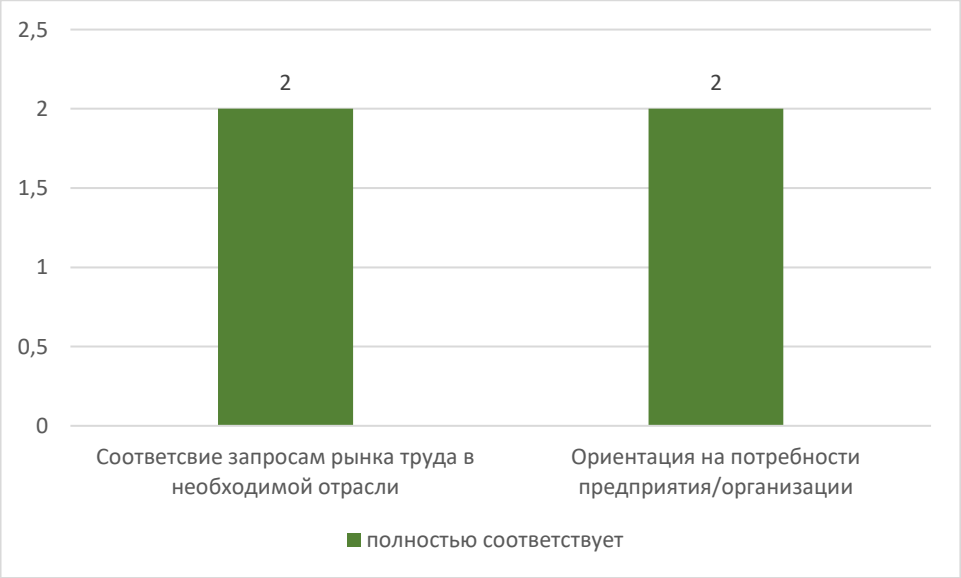

Рис. 30

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по обоим вопросам.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 31 и 32. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 31

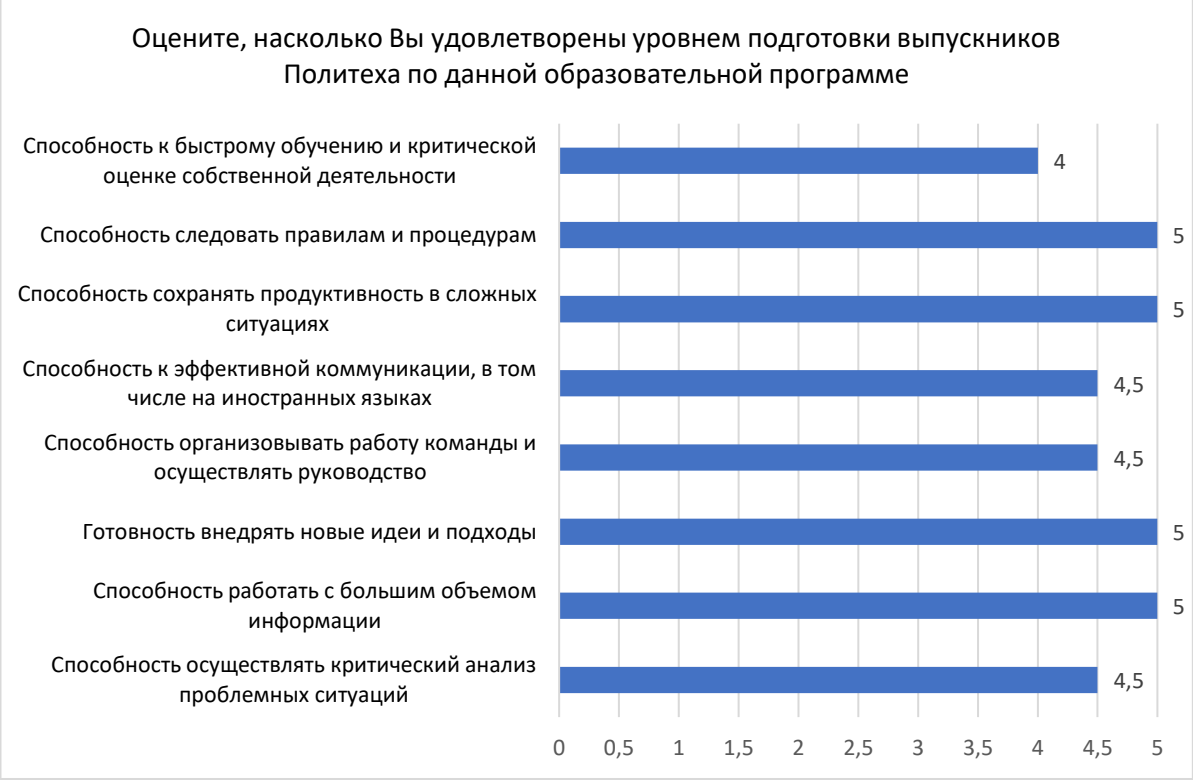

Рис. 32

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0, остальные 4,5; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, четыре показателя с баллом 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 11), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 11

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

12. 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы

Отзыв о качестве подготовки по направлению 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы дали представители двух организаций: АО «Завод «Универсалмаш», ООО «ПРОГРЕСС».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 33.

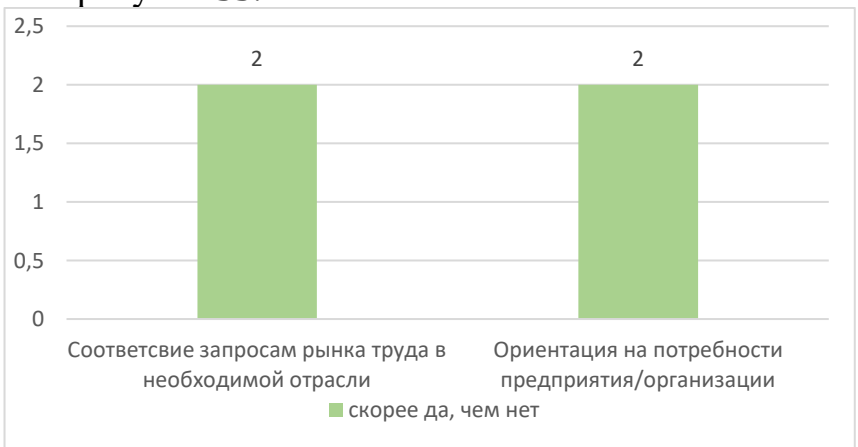

Рис. 33

По обоим вопросам оба работодателя дали оценку «скорее да, чем нет».

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 34 и 35. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 34

Рис. 35

Профессиональные компетенции – одна из пяти заданных компетенций получила балл 4,5; надпрофессиональные компетенции также один показатель с баллом 4,5, остальные компетенции оценены ниже.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 12), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 12

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Желательно более тесно увязывать тематические направления исследований с результатами экспериментов в лабораториях заводских конструкторских бюро в выбранной области деятельности и промышленной эксплуатации машин и агрегатов.			

13. 15.04.02 Технологические машины и оборудование

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.02 Технологические машины и оборудование оставил представитель одной организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 13).

Таблица 13

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		

Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 36 и 37. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 36

Рис. 37

Оценки, выставленные единственным работодателем очень высоки, и профессиональные, и надпрофессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0 по всем позициям.

14. 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств оставил представитель одной организации: ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 14).

Таблица 14

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	

Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 38 и 39. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 38

Рис. 39

Оценки, выставленные респондентами очень высоки, и профессиональные, и надпрофессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0 по всем показателям.

15. 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств оставил представитель одной организации: ООО «ИК САР». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 15).

Таблица 15

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 40 и 41. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 40

Рис. 41

Оценки, выставленные единственным респондентом очень высоки, и профессиональные, и надпрофессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0 по всем показателям.

16. 22.04.02 Металлургия

Отзыв о качестве подготовки по направлению 22.04.02 Металлургия оставил представитель одной организации: ООО «Литье сервис». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 16).

Таблица 16

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 42 и 43. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 42

Рис. 43

Оценки, выставленные единственным респондентом очень высоки, и профессиональные, и надпрофессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0 по всем показателям.

17. 23.04.01 Технология транспортных процессов

Отзыв о качестве подготовки по направлению 23.04.01 Технология транспортных процессов оставил представитель одной организации: АО «Третий парк». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 17).

Таблица 17

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия		скорее да, чем нет (1)		
Уровень цифровых компетенций		средний (1)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база	совершенно недостаточна (1)			
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Не хватает оборудованных аудиторий			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 44 и 45. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 45

Рис. 46

Оценки достаточно высоки, и профессиональные, и надпрофессиональные компетенции получили максимальный балл 5,0 по трем показателям, остальные показатели получили балл 4,0.

18. 27.04.02 Управление качеством

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.02 Управление качеством оставил представитель одной организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 18).

Таблица 18

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия				затрудняюсь ответить (1)
Уровень цифровых компетенций		средний (1)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 46 и 47. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 46

Рис. 47

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции в двух из пяти заданных показателей получили балл 5,0, ниже оценена компетенция «Умение планировать, управлять проектами и рисками» - оценка 3,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, три показателя с баллом 5,0, остальные – 4,0.