федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_23_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Результаты социологического исследования за 2025 год

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ....2

Анализ результатов опроса....6

1. 38.03.01 Экономика....8
2. 38.03.02 Менеджмент....10
3. 38.03.04 Государственное и муниципальное управление....12
4. 38.03.07 Товароведение....14
5. 38.03.03 Управление персоналом....17
6. 38.03.05 Бизнес-информатика....19
7. 38.03.06 Торговое дело....21
8. 43.03.02 Туризм....23
9. 43.03.03 Гостиничное дело....25
10. 38.05.01 Экономическая безопасность....27
11. 38.04.01 Экономика....30
12. 38.04.02 Менеджмент....32
13. 01.04.05 Статистика....35
14. 38.04.04 Государственное и муниципальное управление....37
15. 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций....40
16. 38.04.03 Управление персоналом....42
17. 38.04.07 Товароведение....44
18. 38.04.09 Государственный аудит....46
19. 38.04.05 Бизнес-информатика....49
20. 43.04.01 Сервис....50
21. 43.04.03 Гостиничное дело....52
22. 09.04.04 Программная инженерия....53
23. 27.04.02 Управление качеством....56

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 01.04.2025 № 853 с 01 апреля по 31 декабря 2025 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение

работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 64 ответа от представителей 53 организаций-работодателей выпускников Института промышленного менеджмента, экономики и торговли (ИПМЭиТ):

1. АО «Концерн «НПО «Аврора»
2. АО «Санкт-Петербургская валютная биржа»
3. АО «ПЭС»
4. Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»
5. Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский
6. ГБУ ЛО «МФЦ»
7. ГБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Ленинградский областной филиал
8. Группа компаний «ПИК»
9. Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга
10. Комитет по транспорту Санкт-Петербурга
11. Контрольно-счетная палата Ленинградской области
12. МРУ Росфинмониторинга по СЗФО
13. ООО «Карамазов Отель»
14. ООО «СК-ИНТУР» (группа компаний «Серебряное кольцо»)
15. ООО «АВИТО ТЕХ»
16. ООО «Бюро Профориентации»

17.ООО «Вириал»
18.ООО «Газпромнефть-Терминал»
19.ООО «Инвест»
20.ООО «Нетрика»
21.ООО «Свеза»
22.ООО «Умный центр комплексного обслуживания бизнеса»
23.ООО «Центр ЛАОР»
24.ООО «МСК Проект»
25.ООО «Балтийская Туристская Инициатива»
26.ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург»
27.ООО «Газпромнефть ИТО»
28.ООО «Газпромнефть-ЦР»
29.ООО «ИВАРКОМ»
30.ООО «Империал»
31.ООО «Карамазов отель»
32.ООО «МАТТЕРМИТ»
33.ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
34.ООО «МиниМед»
35.ООО «Орими Трэйд»
36.ООО «ТРУГЛАВ»
37.ПАО «Газпром нефть»
38.ПАО «Ростелеком»
39.ПАО «Сбербанк»
40.ПАО «ТГК-1»
41.ПАО Банк «Санкт-Петербург»
42.ПАО «Сбербанк»
43.«Практика стратегий»
44.Представительство ЯНАО в Санкт-Петербурге
45.ресторан «MEAT_COIN»
46.Северо-западное ГУ Банка России
47.Северо-западный институт управления - филиал РАНХиГС
48.Территориальная избирательная комиссия №10
49.Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы»

50.Центр независимой потребительской экспертизы

51.Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

52. ООО «Додо Инжиниринг»

53. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИПМЭиТ

01.04.05 Статистика

09.04.04 Программная инженерия

27.04.02 Управление качеством

27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций

38.03.01 Экономика

38.03.02 Менеджмент

38.03.03 Управление персоналом

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

38.03.05 Бизнес-информатика

38.03.06 Торговое дело

38.03.07 Товароведение

38.04.01 Экономика

38.04.02 Менеджмент

38.04.03 Управление персоналом

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

38.04.05 Бизнес-информатика

38.04.07 Товароведение

38.04.09 Государственный аудит

38.05.01 Экономическая безопасность

43.03.02 Туризм

43.03.03 Гостиничное дело

43.04.01 Сервис

43.04.03 Гостиничное дело

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).

Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями или членами государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

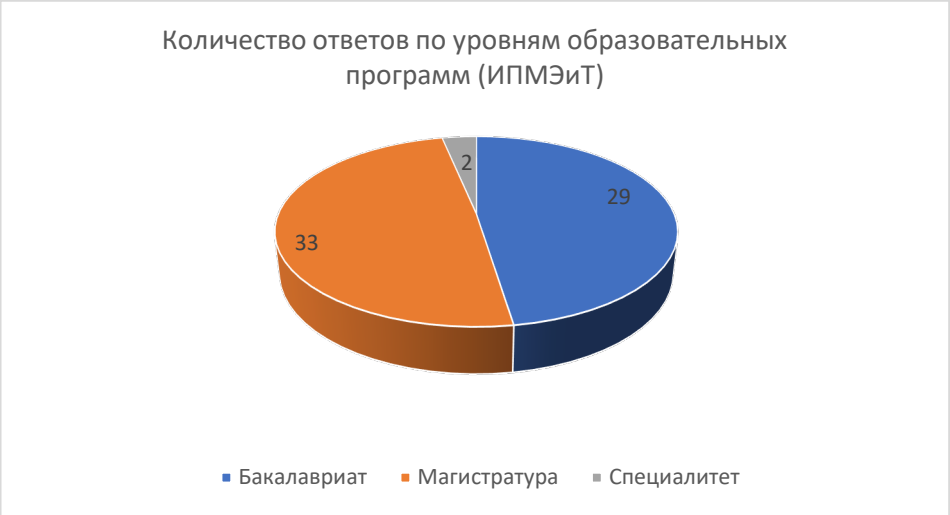

Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Институтом промышленного менеджмента, экономики и торговли.

1. 38.03.01 Экономика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.01 Экономика оставили представители восьми организаций: ООО «Технологии Инвестиции Строительство» АО «Концерн «НПО «Аврора», АО «Санкт-Петербургская валютная биржа», ООО «Вириал», ООО «Инвест», ООО «Центр ЛАОР», ПАО «ТГК-1», ПАО Банк «Санкт-Петербург».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: семь голосов «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по обоим вопросам.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 5

Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили балл 4,9, еще по одному 4,8;

надпрофессиональные компетенции по трем из заданных показателей – 4,8 баллов и 4,9 по одному из показателей.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций	скорее нет, чем да (1)	скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (6)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (2)	высокая (6)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (5)		привлекаются (3)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (8)	
Уровень преподавательского состава			высокий (8)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Ввести в курс дополнительную обучающую программу по нейросетям и искусственному интеллекту, для своевременного и глубокого подхода к пониманию интеграции цифровизации всех подразделений предприятия и применения, текущих и появляющихся нейротехнологий.			

Организации, привлекающие студентов к совместным проектам: АО "Санкт-Петербургская валютная биржа", ООО "Центр ЛАОР", ПАО «ТГК-1». ООО "Центр ЛАОР" дал оценку «скорее нет, чем да» уровню цифровых компетенций студентов направления.

2. 38.03.02 Менеджмент

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.02 Менеджмент представители шести организаций: Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», ООО «МАТТЕРМИТ» ООО «Газпромнефть-Терминал», ООО «Орими Трэйд», ООО «ТРУГЛАВ», ООО «Свеза».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

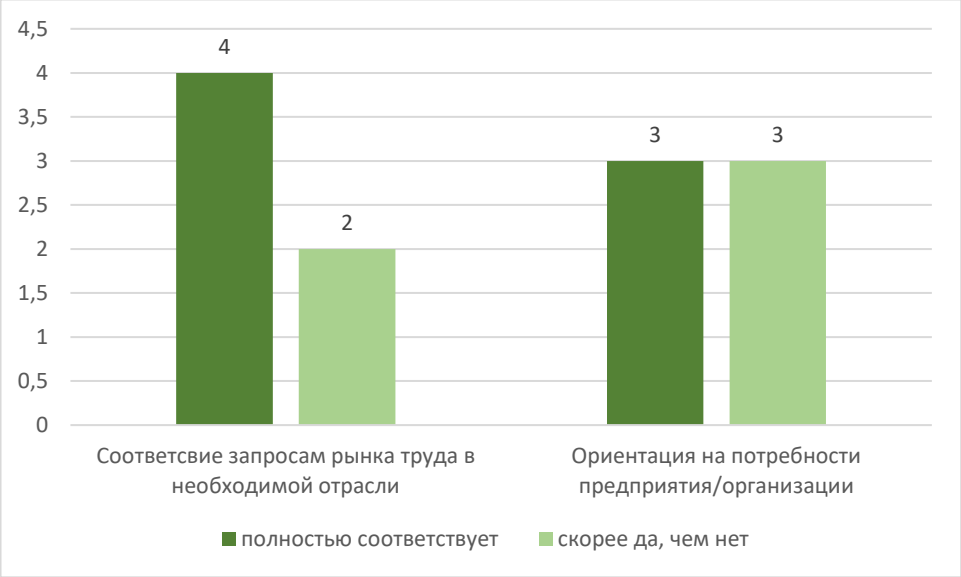

Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: четыре голоса «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда, три голоса «полностью соответствует» и три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 8

Рис. 9

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили балл 4,8, еще по одному 4,7; надпрофессиональные компетенции по двум из заданных показателей – 5,0 баллов, 4,8 и 4,7 еще по двум показателям. Все средние баллы выше 4,2.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (4)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (2)	высокая (4)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)		привлекаются (4)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (6)	
Уровень преподавательского состава			высокий (6)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Нет предложений Очень высокий уровень подготовки студентов в этом году			

Не привлекают студентов к разработке совместных проектов компании: Ассоциация по сертификации "Русский Регистр", ООО" ТРУГЛАВ".

3. 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление составили представители двух организаций: МРУ Росфинмониторинга по СЗФО и Представительство ЯНАО в Санкт-Петербурге (2 ответа).

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

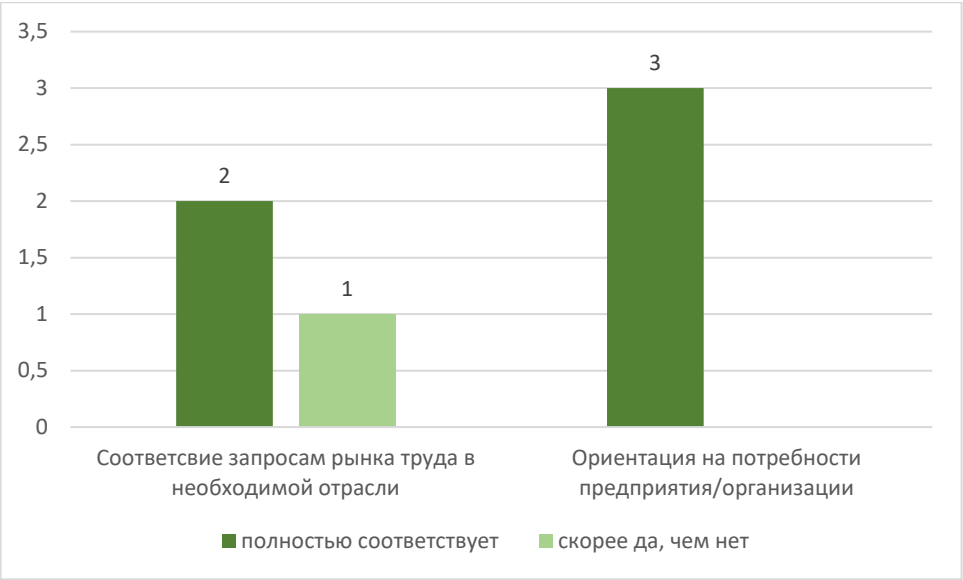

Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствуют» и один голос «скорее да, чем

нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда и все голоса «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 11

Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по всем из пяти заданных показателей получили балл 4,7; надпрофессиональные

компетенции – 5,0 по одному показателю и 4,7 еще по трем. Все средние баллы выше 4,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (3)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Обратить внимание на реалистичность предложений в ВКР.			

4. 38.03.07 Товароведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.07 Товароведение оставили представители трех организаций: ГБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Ленинградский областной филиал, ООО «Карамазов отель», Центр независимой потребительской экспертизы.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

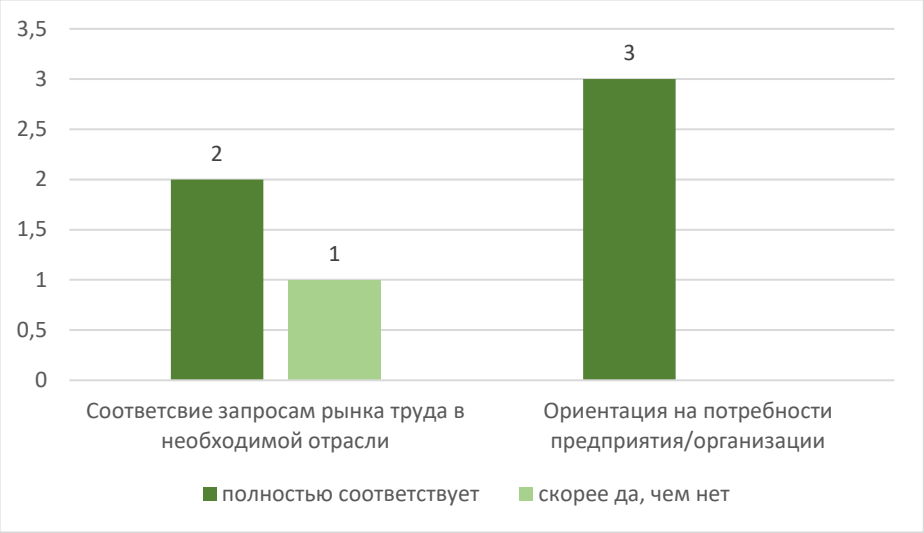

Рис. 13

Представители предприятий отдали два голоса «полностью соответствуют» и один голос за «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда, три голоса «полностью соответствуют» вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 14

Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по одному показателю, 4,7 балла еще по четырем позициям. Средний балл по всем показателям выше 4,3.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	

Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Нет. Все отлично. Предложений нет			

Не привлекают студентов к совместным проектам следующие организации: ГБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Ленинградский областной филиал, ООО «Карамазов отель».

5. 38.03.03 Управление персоналом

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.03 Управление персоналом оставили представители двух организаций: ООО «Бюро Профориентации» и Северо-западный институт управления - филиал РАНХиГС.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 16.

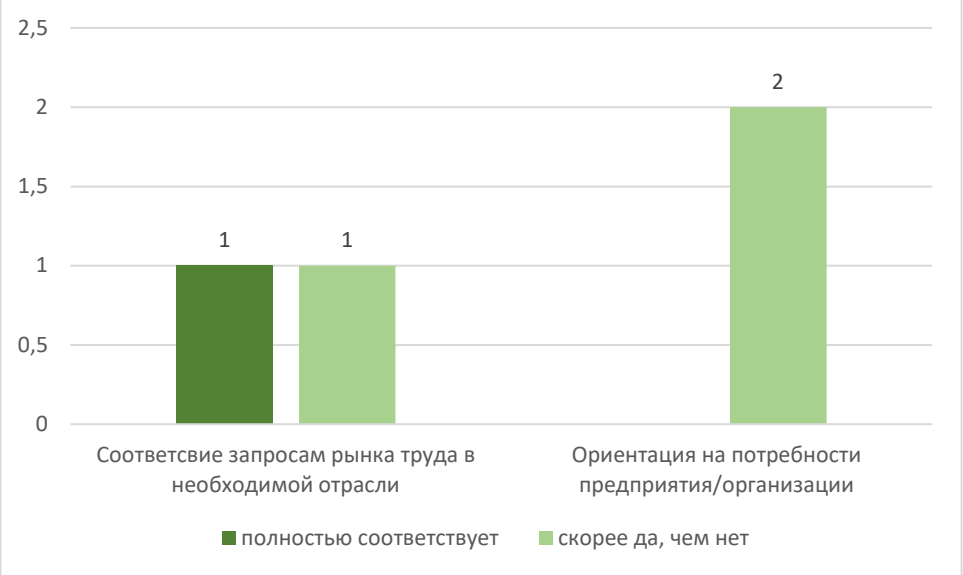

Рис. 16

Представители предприятий отдали один голос «полностью соответствуют» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труд, два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 17 и 18. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 17

Рис. 18

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по одному показателю и 4,5 еще по пяти позициям. Средний балл по всем компетенциям выше 4,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 5), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 5

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – Северо-западный институт управления - филиал РАНХиГС.

6. 38.03.05 Бизнес-информатика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.05 Бизнес-информатика оставили представители двух организаций: ООО «Нетрика» и «Практика стратегий».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 19.

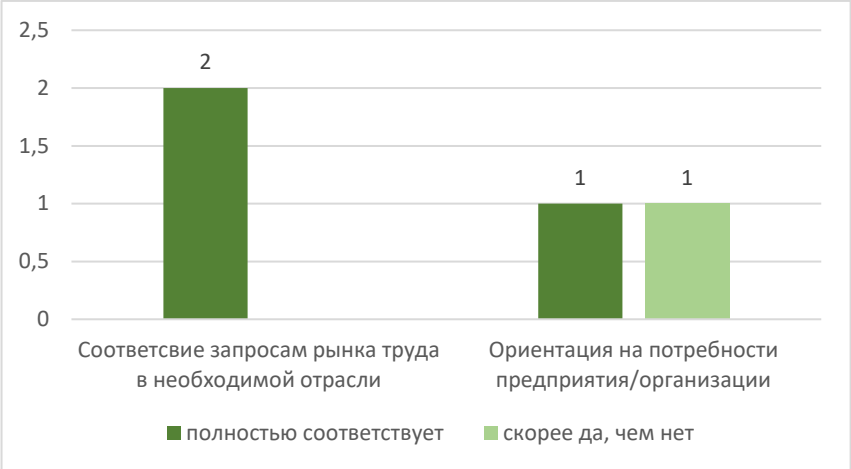

Рис. 19

Представители предприятий отдали два голоса «полностью соответствуют» по вопросу о соответствии запросам рынка труд, один голос «полностью соответствуют» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. На диаграммах приведены средние

значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 20

Рис. 21

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные и надпрофессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 5,0; все средние оценки выше 4,0 баллов.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 6), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	В опережающем режиме проработать принципы, ограничения, методы оценки при использовании генеративного ИИ при выполнении и защите ВКР			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – ООО "Нетрика".

7. 38.03.06 Торговое дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.06 Торговое дело оставили представители двух организаций: ПАО «Сбербанк» и Центр независимой потребительской экспертизы.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 22.

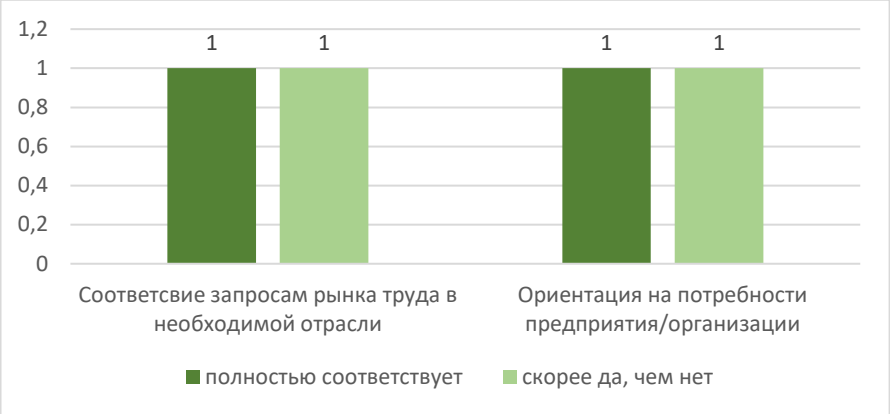

Рис. 22

Представители предприятий отдали один голос «полностью соответствуют» и один голос за «скорее да, чем нет» по вопросам о соответствии запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 23 и 24. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 23

Рис. 24

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные и надпрофессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 5,0; средние баллы по всем компетенциям выше или равны 4,5.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 7), где данные работодателями оценки распределены по

уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 7

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	затрудняюсь с ответом (1)
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	затрудняюсь с ответом (1)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – Центр независимой потребительской экспертизы.

8. 43.03.02 Туризм

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.03.02 Туризм оставил представитель одной организации: ООО «СК-ИНТУР» (группа компаний «Серебряное кольцо»). Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 8).

Таблица 8

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	

Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	1. Организация выездных занятий в ключевые туристические регионы страны (например, Сочи, Байкал, Алтай), включая посещение объектов размещения, экскурсионных бюро и культурных центров. 2.Внедрение игровых симуляторов для решения реальных ситуаций в туристическом бизнесе.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 25 и 26. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 25

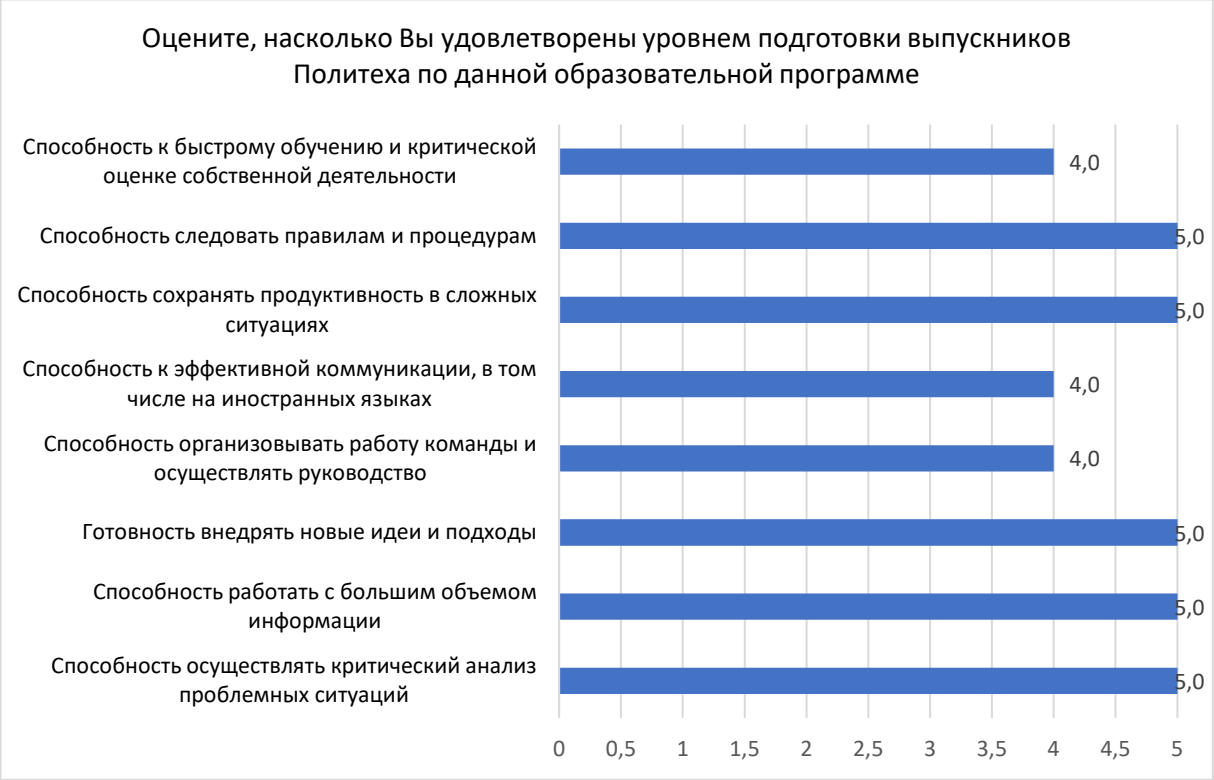

Рис. 26

Оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по двум из пяти заданным показателям получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по пяти показателям. Все полученные оценки выше 4,0 баллов.

9. 43.03.03 Гостиничное дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.03.03 Гостиничное дело оставил представитель одной организации: ООО «Балтийская Туристская Инициатива». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 9).

Таблица 9

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточны (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам				затрудняюсь ответить (1)

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	1. Расширить базу практикумов, стажировок и проектов, направленных на приобретение практического опыта на предприятиях индустрии гостеприимства. 2. Проводить стажировки для преподавательского состава на предприятиях индустрии гостеприимства для поддержания высокого уровня профессионализма и компетентности.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 27 и 28. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 27

Рис. 28

Оценки достаточно высокие, профессиональные компетенции по двум из пяти заданным показателям получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям. Все полученные оценки выше 4,0 баллов.

10. 38.05.01 Экономическая безопасность

Отзыв о качестве подготовки по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность оставили представители трех организаций: ООО «ИВАРКОМ», ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург», Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 29.

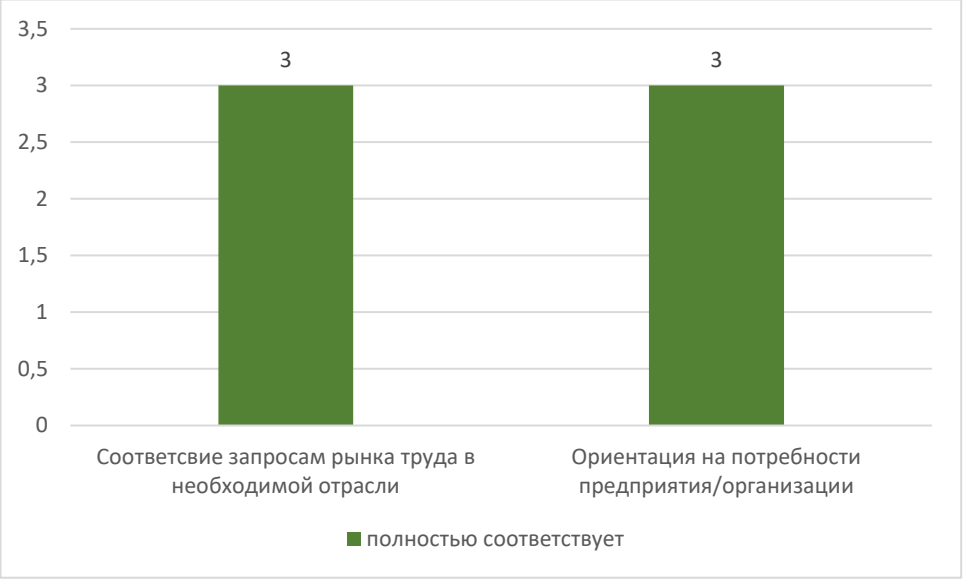

Рис. 29

Представители предприятий отдали три голоса «полностью соответствуют» по вопросу о соответствии запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 30 и 31. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 30

Рис. 31

В целом оценки очень высоки, профессиональные компетенции по всем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по семи показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 10), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 10

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)			затрудняюсь с ответом (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	

Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Все работы студентов носят практический характер, студенты продемонстрировали очень высокий уровень подготовки, рекомендация - продолжать в том же направлении. Отмечается высокая практическая направленность выпускных работ, актуальность тем, у некоторых студентов отмечается высокий научный потенциал. Замечаний по качеству подготовки выпускников нет. В качестве рекомендаций на будущие защиты выпускных работ: указывать выходные данные источников таблиц и рисунков, выносимых на слайды презентации или ставить примечание о том, что представлены собственные разработки автора. Работы выпускников были выполнены и представлены на высоком, профессиональном уровне. Считаю, что в целях дальнейшего совершенствования образовательного процесса, было бы целесообразным усиление практико-ориентированной составляющей обучения за счёт активного привлечения ведущих экспертов-практиков и расширения базы для прохождения практики студентов.

Организации, не привлекающие студентов к совместным проектам – ООО «ИВАРКОМ» и ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

11. 38.04.01 Экономика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.01 Экономика оставили представители семи организаций: ООО «Газпромнефть-ЦР», ООО «Империал», ПАО «Газпром нефть», ООО «Газпромнефть ИТО», ООО «МиниМед», ПАО «Ростелеком», Северо-западное ГУ Банка России.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 32.

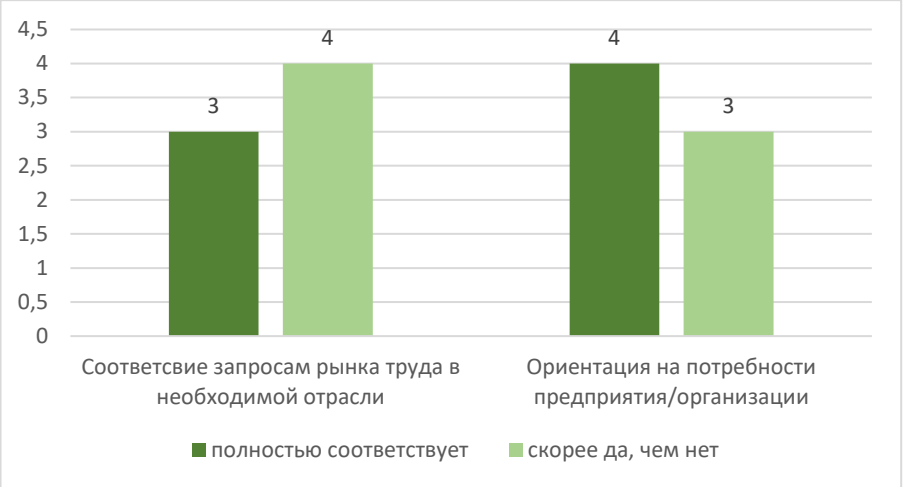

Рис. 32

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует» и четыре голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; четыре голоса «полностью соответствует» и три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 33 и 34. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 33

Рис. 34

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по двум из пяти заданных показателей балл 4,7, еще по двум 4,6; надпрофессиональные компетенции также оценены как достаточно высокие по трем из заданных показателей оценка 4,9, еще по двум – 4,7. Все оценки выше 4,3 баллов.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 11), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 11

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (5)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (2)	высокая (5)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (3)		привлекаются (4)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (7)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (6)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	В процессе обучения рассматривать примеры актуальных практических кейсов из действующих предприятий			

Организации, не привлекающие студентов к совместным проектам – ООО МиниМед, ПАО «Ростелеком», Северо-западное ГУ Банка России.

12.38.04.02 Менеджмент

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.02 Менеджмент оставили представители пяти организаций: АО «ПЭС», Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», ООО «Газпромнефть-Терминал», ООО «Умный центр комплексного обслуживания бизнеса», Группа компаний «ПИК».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 35.

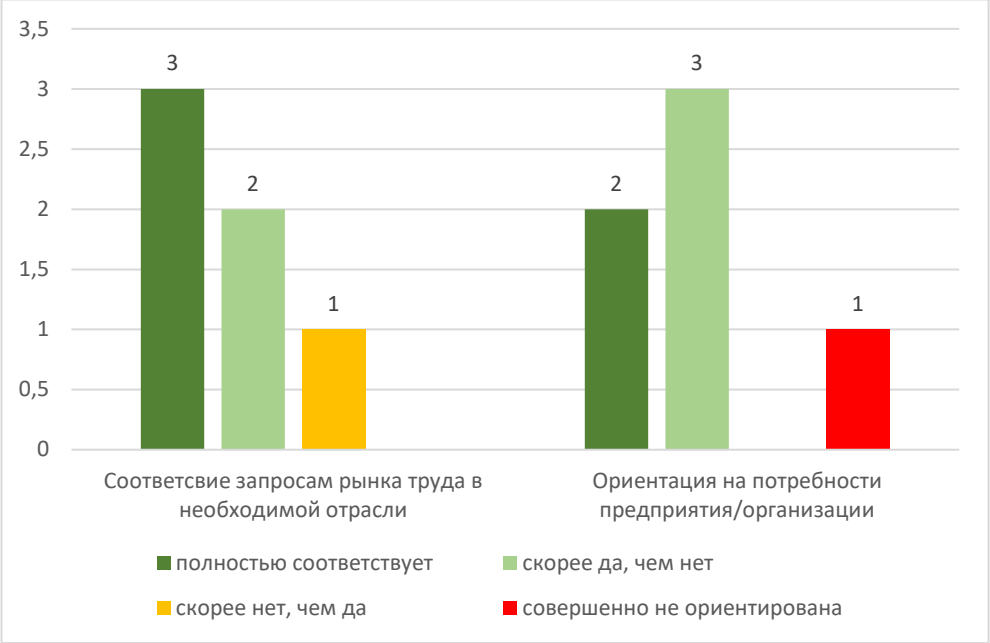

Рис. 35

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует», два голоса «скорее да, чем нет» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует», три голоса «скорее да, чем нет» и один голос «совершенно не ориентирована» по вопросу ориентации на потребности предприятия от Группы компаний «ПИК».

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 36 и 37. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 36

Рис. 37

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по одному из пяти заданных показателей балл 4,8; надпрофессиональные компетенции оценены немного ниже – оценка 3,8 по двум из заданных показателей: «Способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях» и «Способность к эффективной коммуникации».

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 12), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 12

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций	скорее да, чем нет (1)		вполне достаточен (5)	
Способность к решению нестандартных задач	низкая (1)		высокая (5)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (4)		привлекаются (1)	затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база	совершенно не достаточна (1)		вполне достаточна (5)	
Уровень преподавательского состава		средний (2)	высокий (4)	

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Не хватает мощного оборудования для создания современных презентаций			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Для иностранных студентов усилить языковую подготовку Возможно было бы полезно включить факультативные дисциплины, направленные на развитие навыков риторики и самопрезентации Самая большая проблема, которую вижу - студенты не умеют удивлять на защите, не могут понятным языком доносить информацию, так чтобы слушатель с упоением ее воспринимал, для этого, на мой взгляд, нужно современное оборудование для создание высококачественных интересных презентаций с анимацией и красивым дизайном. Речь должна быть не только заученной научной, но и понятной. В каждой магистерской работе надо уделять внимание цели работы, терминам, принципам и методам, по которым строится научное обоснование и тд.			

Организации, не привлекающие студентов к совместным проектам – Ассоциация по сертификации "Русский Регистр", ООО "Умный центр комплексного обслуживания бизнеса", ООО "Умный центр комплексного обслуживания бизнеса", Группа компаний «ПИК».

Низкие оценки по цифровым компетенциям, способности к решению нестандартных задач и уровню материально-технического обеспечения поставлены представителем Группы компаний «ПИК».

13. 01.04.05 Статистика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 01.04.05 Статистика оставили представители трех организаций: ООО «АВИТО ТЕХ», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Сбербанк».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 38.

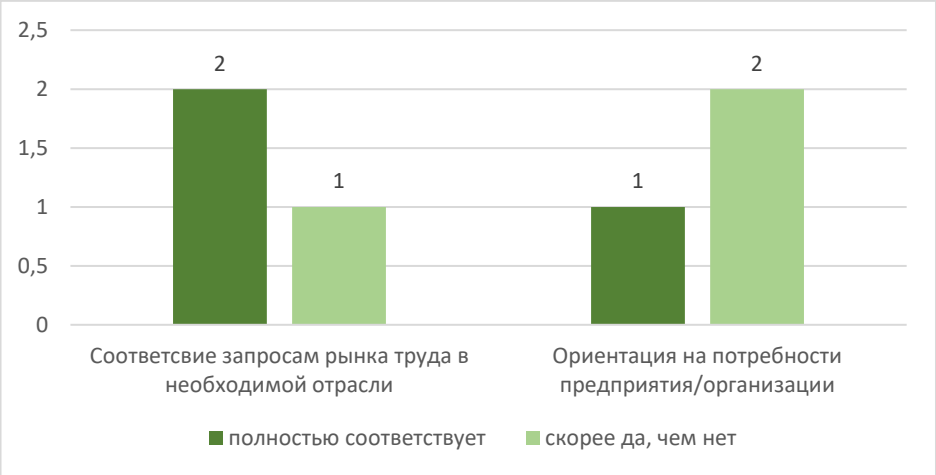

Рис. 38

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 39 и 40. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 39

Рис. 40

Оценки профессиональных и надпрофессиональных компетенций очень высокие, практически по всем показателям балл 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 13), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 13

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	

Организации, не привлекающие студентов к совместным проектам – ООО "АВИТО ТЕХ", ПАО «Газпром нефть».

14.38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление оставили представители трех организаций: ГБУ ЛО «МФЦ», Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга, Территориальная избирательная комиссия №10.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 41.

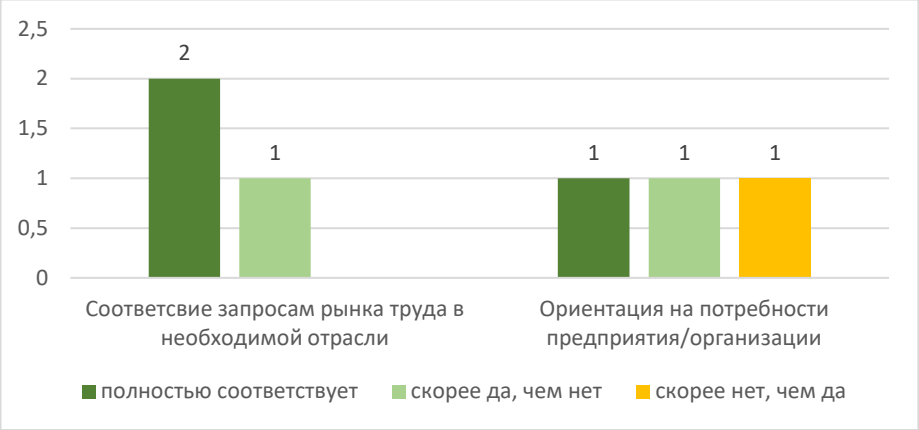

Рис. 41

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 42 и 43. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 42

Рис. 43

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по всем из пяти заданных показателей балл 5,0; надпрофессиональные компетенции оценены чуть ниже, по шести из заданных показателей оценка 4,7.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 14), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 14

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Хотелось бы еще более масштабных и долгосрочных практических проектов (в рамках комплексных выпускных работ)			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – Территориальная избирательная комиссия №10

15. 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций оставили представителя двух организаций: Комитет по транспорту Санкт-Петербурга, ПАО «ТГК-1».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 44.

Рис. 44

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; один голос «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 45 и 46. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

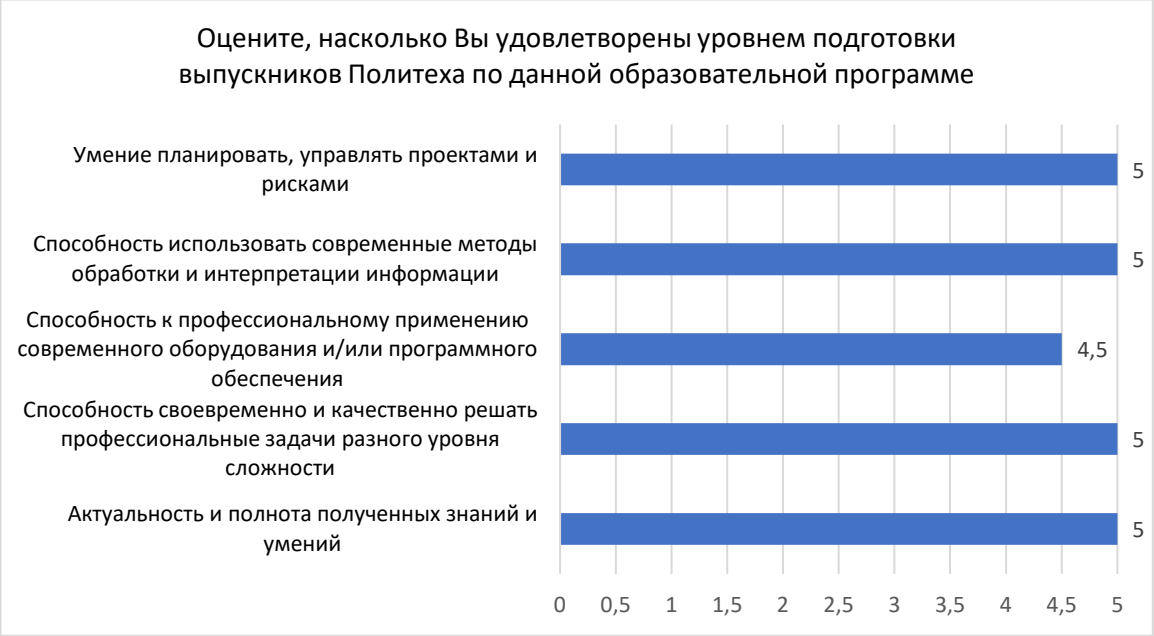

Рис. 45

Рис. 46

Оценки профессиональных компетенций достаточно высокие, по четырем из пяти заданных показателей балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены как достаточно высокие – по шести из заданных показателей оценка 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 15), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 15

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

16. 38.04.03 Управление персоналом

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.03 Управление персоналом оставили два представителя организаций: ГБУ ЛО «МФЦ», ресторан «MEAT_COIN».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 47.

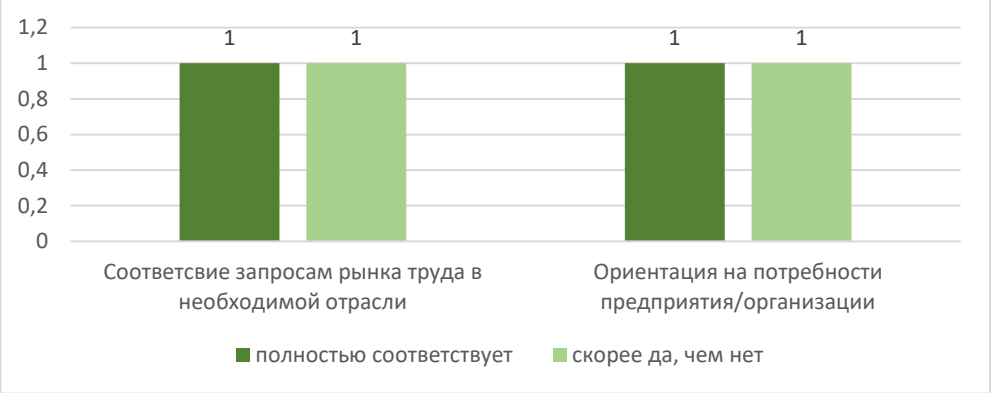

Рис. 47

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросам о соответствии запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 48 и 49. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 48

Рис. 49

Оценки профессиональных компетенций очень высокие, по всем из пяти заданных показателей балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены как высокие, по пяти из заданных показателей оценка 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 16), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 16

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	затрудняюсь с оценкой (1)
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Практическое участие в работе и возможность применения разработанных методов. С последним выявлением недостатков.			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – ресторан MEAT_COIN.

17.38.04.07 Товароведение

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.07 Товароведение представители двух организаций: ГБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Ленинградский областной филиал, Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 50.

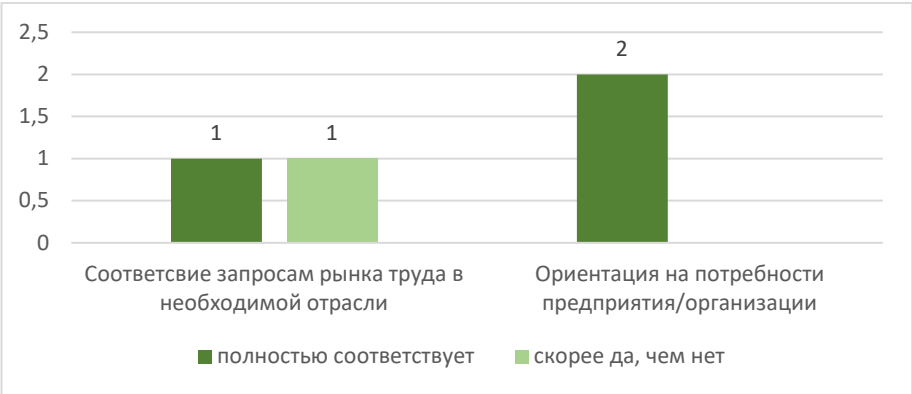

Рис. 50

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 51 и 52. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 51

Рис. 52

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции одному из пяти заданных показателей получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, два показателя с баллом 5,0. Все оценки выше 4,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 17), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 17

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – ГБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Ленинградский областной филиал.

18. 38.04.09 Государственный аудит

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.09 Государственный аудит представители двух организаций: Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский, Контрольно-счетная палата Ленинградской области.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 53.

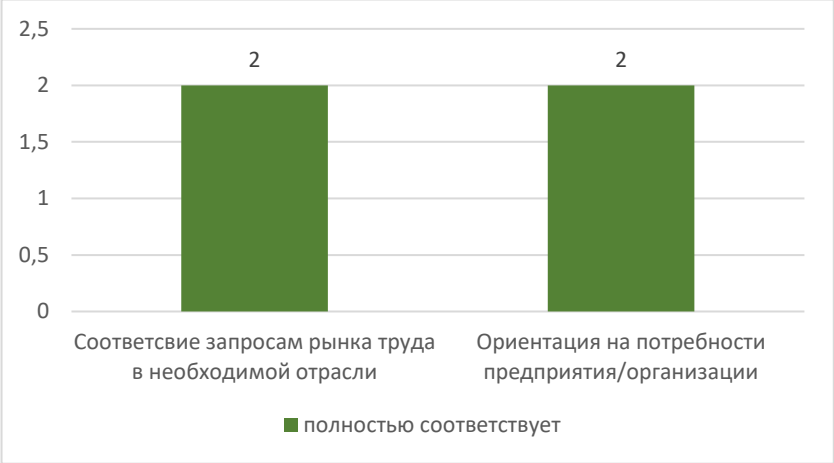

Рис. 53

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: два голоса «полностью соответствует» по обоим вопросам.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 54 и 55. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 54

Рис. 55

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции четыре из пяти заданных показателей получил балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, три показателя с баллом 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 18), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 18

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский.

19. 38.04.05 Бизнес-информатика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.04.05 Бизнес-информатика оставил представитель одной организации: ПАО «Газпром нефть». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 19).

Таблица 19

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 56 и 57. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 56

Рис. 57

В целом оценки высоки, профессиональные компетенции по всем заданным показателям получили максимальный балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, семь показателей с баллом 5,0.

20. 43.04.01 Сервис

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.04.01 Сервис оставил представитель одной организации: ООО «МСК Проект». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 20).

Таблица 20

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Рассмотреть возможность внедрения гибкой системы оценки обучения, которая учитывает индивидуальные особенности и интересы студентов.			

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
	Рекомендуется создание программ стажировок для преподавателей на предприятиях сферы недвижимости с целью формирования связи между вузом и бизнесом и повышения профессионального уровня.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 58 и 59. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 58

Рис. 59

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получил балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, четыре показателя с баллом 5,0, остальные 4,0.

21. 43.04.03 Гостиничное дело

Отзыв о качестве подготовки по направлению 43.04.03 Гостиничное дело оставил представитель одной организации: ООО «Карамазов Отель». Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 21).

Таблица 21

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Обратить внимание на формирование партнерских отношений с иностранными университетами для обмена опытом и совместного проведения практикумов. Рассмотреть возможность включения геймификации и симуляции в учебный процесс для моделирования различных управленческих ситуаций в гостиницах.			

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 60 и 61. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 60

Рис. 61

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, пять показателей с баллом 5,0, остальные 4,0.

22. 09.04.04 Программная инженерия

Отзыв о качестве подготовки по специальности 09.04.04 Программная инженерия оставили представители двух организаций: Банк «Санкт-Петербург», ООО «Додо Инжиниринг».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 62.

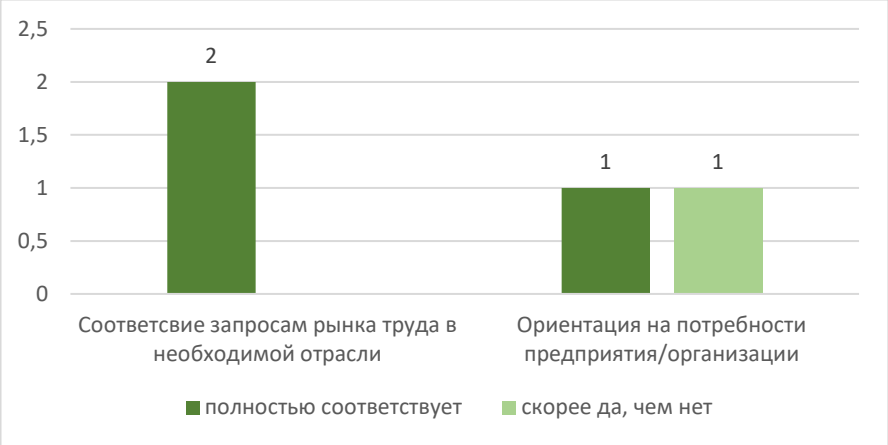

Рис. 62

Представители предприятий отдали два голоса «полностью соответствуют» по вопросу о соответствии запросам рынка труда, один голос «полностью соответствуют», один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 63 и 64. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 63

Рис. 64

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по четырем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по четырем показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 22), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 22

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	затрудняюсь с оценкой (1)

Организация, не привлекающая студентов направления к совместным проектам – ООО "Додо Инжиниринг".

23. 27.04.02 Управление качеством

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.02 Управление качеством оставил представитель одной организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 23).

Таблица 23

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда		скорее да, чем нет (1)		
Ориентация на потребности предприятия				затрудняюсь ответить (1)
Уровень цифровых компетенций		средний (1)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)			
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 65 и 66. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 65

Рис. 66

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции в двух из пяти заданных показателей получили балл 5,0, ниже оценена компетенция «Умение планировать, управлять проектами и рисками» - оценка 3,0; надпрофессиональные компетенции также оценены высоко, три показателя с баллом 5,0, остальные – 4,0.