федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«23» марта 2026 г.

ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников Инженерно-строительного института

Результаты социологического исследования за 2025 год

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

Анализ результатов опроса 5

1. 08.03.01 Строительство 6
2. 20.03.01 Техносферная безопасность 9
3. 07.03.03 Дизайн архитектурной среды 11
4. 54.03.01 Дизайн 14
5. 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений 16
6. 08.04.01 Строительство 19
7. 07.04.04 Градостроительство 22
8. 20.04.01 Техносферная безопасность 24
9. 54.04.01 Дизайн 26
10. 20.04.02 Природообустройство и водопользование 29

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 01.04.2025 № 853 с 01 апреля по 31 декабря 2025 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение

работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получен 41 ответ от представителей 35 организаций-работодателей выпускников Инженерно-строительного института (ИСИ):

1. 23 ГМПИ — филиал АО «31 ГПИСС»
2. 23 государственный морской проектный институт
3. АО «ГТ Морстрой»
4. АО «Ленгидропроект»
5. АО «ВНИИГ им. Б. Е. Веденеева»
6. АО «Газпром промгаз»
7. АО «Концерн Титан-2»
8. АО «МНТО ИНСЭТ»
9. АО «Петролеспорт»
10. АПО «Союзпетрострой-Проект»
11. ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу
12. ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»
13. ООО «АйДи Инжиниринг»
14. ООО «Главстрой-СПб»
15. ООО «Грин»
16. ООО «ПРОГРЕСС»
17. ООО «СПб-Гипрошахт»
18. ООО «ЦДС-Арх»
19. ООО «ЭталонПроект»

20. ООО «ГК „ТЭК“»
21. ООО «Глоракс Проарх»
22. ООО «Осмокод»
23. ООО «ПЕНОПЛЭКС СПб»
24. ООО «Проектное бюро Р1»
25. ООО «Сигма Эксперт»
26. ООО «ТЭК»
27. ООО «АрД – Стайл»
28. Проектное бюро «VDC»
29. «С.23»
30. Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения
31. Санкт-Петербургский Союз дизайнеров
32. Северо-Западное управление Ростехнадзора
33. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».
34. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
35. ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ИСИ

07.03.03 Дизайн архитектурной среды

07.04.04 Градостроительство

08.03.01 Строительство

08.04.01 Строительство

08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений

20.03.01 Техносферная безопасность

20.04.01 Техносферная безопасность

20.04.02 Природообустройство и водопользование

54.03.01 Дизайн

54.04.01 Дизайн

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном руководители и специалисты подразделений, а также представители руководящего состава организаций (рис. 1).

Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями или членами государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

Рис. 2.

Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

Рис. 3.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Инженерно-строительным институтом.

1. 08.03.01 Строительство

Отзыв о качестве подготовки по направлению 08.03.01 Строительство оставили представители пяти организаций: 23 государственный морской проектный институт, АПО «Союзпетрострой-Проект», ООО «Главстрой-СПб», Проектное бюро «VDC», ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 4.

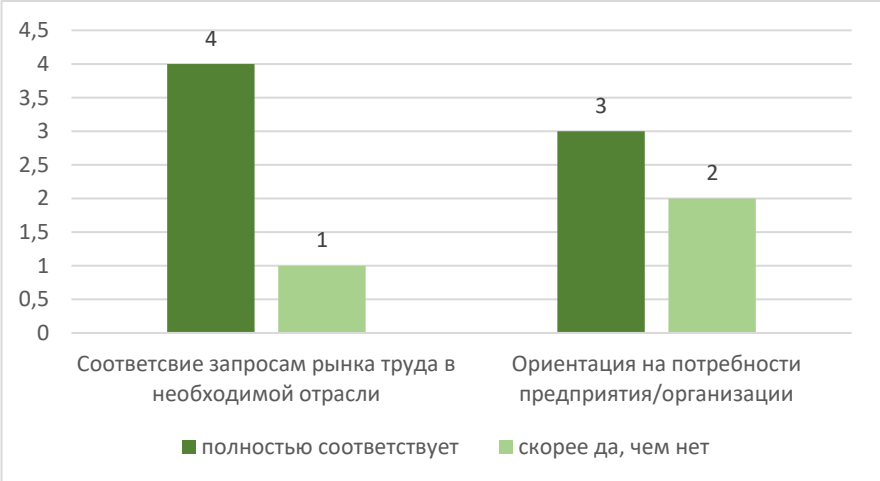

Рис. 4

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: четыре голоса «полностью соответствует» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда, три голоса «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 5 и 6. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 5

Рис. 6

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили балл 5,0, еще по одному 4,8; надпрофессиональные компетенции по одному из заданных показателей балл 5,0, еще по трем– 4,8 баллов.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (5)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (4)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (3)		привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (5)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (4)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	В больше смотреть в эффективность разрабатываемых проектных решений, считать эффективность этажа, метрики коэффициента использования территории, чтобы не было проектов, в которых эффективность этажа здания 15-20%. Некоторые дипломные проекты из-за отсутствия такого фокуса внимания просто не жизнеспособны			

Организации, не привлекающие студентов к совместным проектам – 23 государственный морской проектный институт, СПбГАУ, АПО "Союзпетрострой-Проект".

2. 20.03.01 Техносферная безопасность

Отзыв о качестве подготовки по направлению 20.03.01 Техносферная безопасность представители пяти организаций: АО «Петролеспорт», ООО «ГК „ТЭК“», ООО «Сигма Эксперт», ООО «ТЭК», Северо-Западное управление Ростехнадзора.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 7.

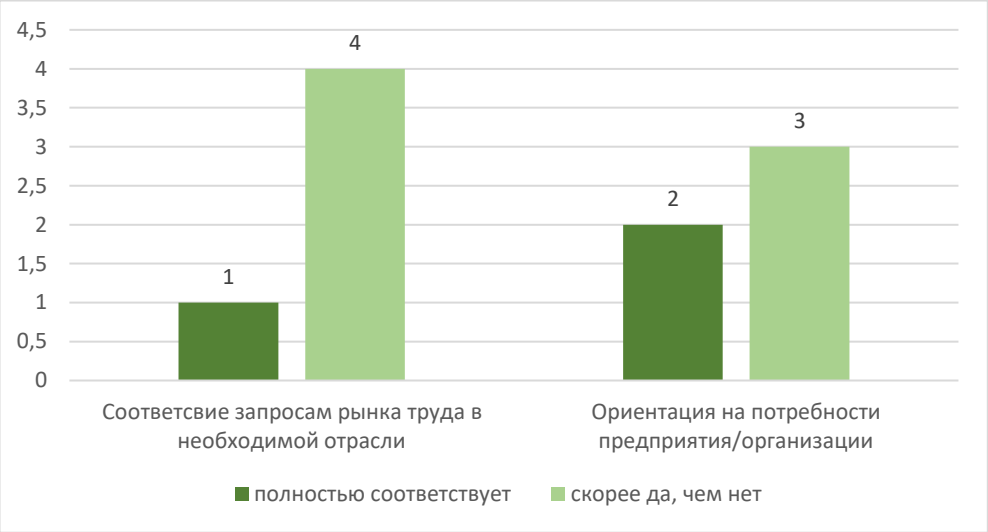

Рис. 7

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствует» и четыре голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует» и три голоса «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 8 и 9. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 8

Рис. 9

Профессиональные компетенции получили по одному из пяти заданных показателей балл 4,6, остальные оценки 4,2 и 4,0; надпрофессиональные компетенции по одному из заданных показателей – 4,6 баллов, ниже, на 3,8 балла, оценены компетенции «способность к эффективной коммуникации» и «способность организовывать работу команды, осуществлять руководство».

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по

выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (2)	вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (3)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (2)		привлекаются (1)	затрудняюсь ответить (2)
Материально-техническая база			вполне достаточна (4)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (5)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Нет предложений Очень высокий уровень подготовки студентов в этом году			

Организации, не привлекающие студентов к совместным проектам – ООО «Сигма Эксперт», АО «Петролеспорт».

3. 07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Отзыв о качестве подготовки по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды составили представители двух организаций: ООО «ЦДС-Арх», ООО «АрД – Стайл».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 10.

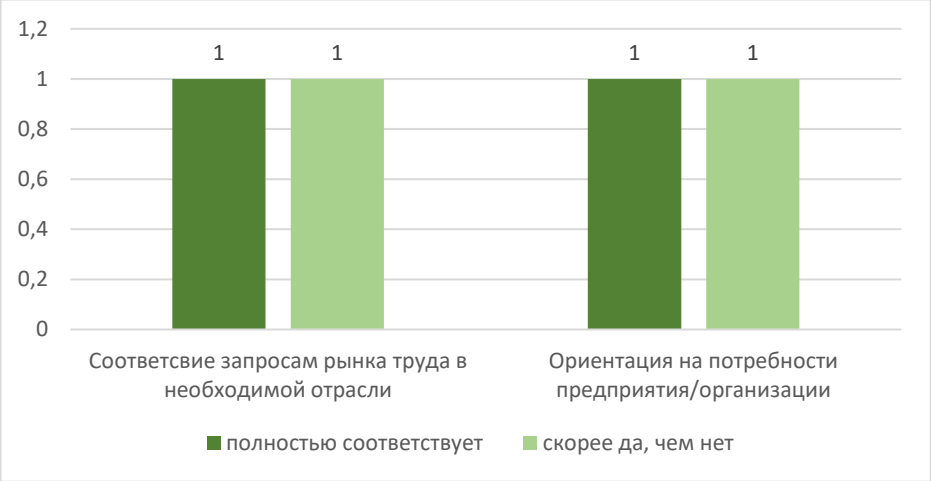

Рис. 10

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: один голос «полностью соответствуют» и один голос «скорее да, чем нет» по обоим вопросам – о соответствии запросам рынка труда и ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 11 и 12. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 11

Рис. 12

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по одному показателю из восьми.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 3), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 3

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**	**Другое**
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)		
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)		в этом году не привлекались, но возможно, как тема дипломной работы (1)

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить	Другое
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)		
Уровень преподавательского состава			высокий (2)		
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Консультация студентов во время диплома смежными специалистами, организация конференций по актуальным темам с приглашенными успешными представителями профессии, вебинары, возможно погружение в Искусственный интеллект как помощь, а не замена проектировщика на разных этапах разработки проекта. Усилить роль производственной практики				

4. 54.03.01 Дизайн

Отзыв о качестве подготовки по направлению 54.03.01 Дизайн оставили представители двух организаций: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, Санкт-Петербургский Союз дизайнеров.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 13.

Рис. 13

Представители предприятий отдали все голоса за «полностью соответствуют» по обоим вопросам.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 14 и 15. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 14

Рис. 15

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по трем из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции оценены несколько ниже – максимальная оценка 4,5 по четырем показателям из восьми.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 4), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 4

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (2)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Развиваться в том же направлении.			

5. 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений

Отзыв о качестве подготовки по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений оставили представители пяти организаций: АО «Концерн Титан-2», АПО «Союзпетрострой-Проект», ООО «АйДи Инжиниринг», ООО «СПб-Гипрошахт», ООО «ЭталонПроект».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 16.

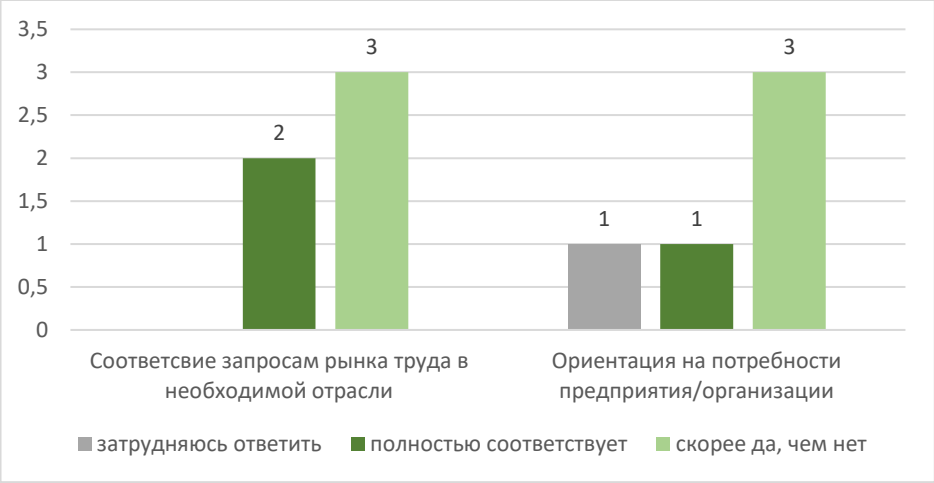

Рис. 16

Представители предприятий отдали два голоса «полностью соответствуют» и три голоса за «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труд, один голос «полностью соответствуют», три голоса «скорее да, чем нет» и один голос «затрудняюсь ответить» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 17 и 18. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 17

Рис. 18

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили балл 5,0, остальные оценки близки к максимальной – 4,8; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по двум показателям.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 5), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 5

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**	**Другое**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (4)		
Способность к решению нестандартных задач		средняя (3)	высокая (2)		
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (3)		В рамках проекта Цифровые кафедры (1)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/программного обеспечения /и т.п. (1)	вполне достаточна (4)		
Уровень преподавательского состава			высокий (5)		
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Лира СОФТ				
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Качество подготовки выпускников соответствует высокому уровню образовательной программы Уделять больше внимания разделу - промышленное строительство уделять больше внимания базовым дисциплинам при разработке выпускных работ - сопротивление материалов, строительная механика, конструктивные решения, технология строительства и т.п.				

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – АПО "Союзпетрострой-Проект".

6. 08.04.01 Строительство

Отзыв о качестве подготовки по направлению 38.03.05 Бизнес-информатика оставили представители тринадцати организаций: 23 ГМПИ — филиал АО «31 ГПИСС», АО «Газпром промгаз», АО «ГТ Морстрой», АО «ВНИИГ им. Б. Е. Веденеева», АО «МНТО ИНСЭТ», АПО «Союзпетрострой-Проект», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ООО «Грин», ООО «ПРОГРЕСС», ООО «Осмокод», ООО «ПЕНОПЛЭКС СПб», «С.23», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 19.

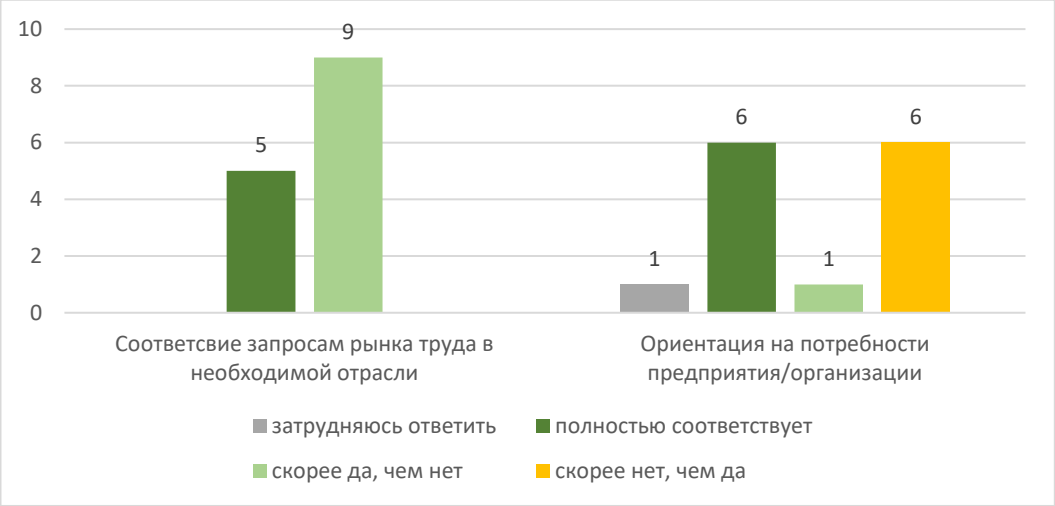

Рис. 19

Представители предприятий отдали пять голосов «полностью соответствуют» и девять голосов «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труд, также шесть голосов «полностью соответствуют», один голос «скорее да, чем нет», один голос «затрудняюсь ответить» и шесть голосов «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 20 и 21. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 20

Рис. 21

Профессиональные компетенции по одному из пяти заданных показателей получили балл 4,6; надпрофессиональные компетенции – 4,5 также по одному из показателей, остальные оценки в интервале от 3,9 до 4,3.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 6), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 6

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (5)	вполне достаточен (9)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (7)	высокая (5)	затрудняюсь с оценкой (2)
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (7)		привлекаются (3)	затрудняюсь ответить (4)
Материально-техническая база		достаточна, но не хватает некоторого оборудования/ программного обеспечения/и т.п. (3)	вполне достаточна (7)	затрудняюсь ответить (4)
Уровень преподавательского состава		средняя (1)	высокий (11)	затрудняюсь с оценкой (2)
Какого именно оборудования/ программного обеспечения / и т.д. не хватает для подготовки специалистов?	Лаборатории для моделирования волновых процессов Актуального ПО (NanoCAD, Renga, Model Studio etc)			
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Большая связь в период выполнения выпускной работы с производством по тематике работы. Больше внимания производственной практике Для оценки востребованности специалистов необходимо получение обратной связи от предприятия по темам выпускных работ, наиболее приближенным к деятельности организации. Использовать преддипломную практику, что позволит лучше познакомиться со своей будущей профессией, узнать, нюансы работы в действительности и применить свои знания в реальных рабочих условиях. Более активно использовать эксплуатационные результаты промышленных машин и систем при постановке задач своих исследований, направленных на улучшение технико-экономических показателей названных машин и систем. Прокачивать ораторское мастерство и подачу информации в презентациях Сменить шаблон на более информативный и не нагруженный текстом			

Организации, не привлекающие студентов направления к совместным проектам – АО " МНТО ИНСЭТ", ООО Осмокод, 23 ГМПИ-филиал АО «31 ГПИСС», ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга", АО "Газпром промгаз", ООО "ПРОГРЕСС", АПО "Союзпетрострой-Проект".

7. 07.04.04 Градостроительство

Отзыв о качестве подготовки по направлению 07.04.04 Градостроительство оставили представители трех организаций: АО «Ленгидропроект», ООО «Глоракс Проарх», ООО «Проектное бюро Р1».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 22.

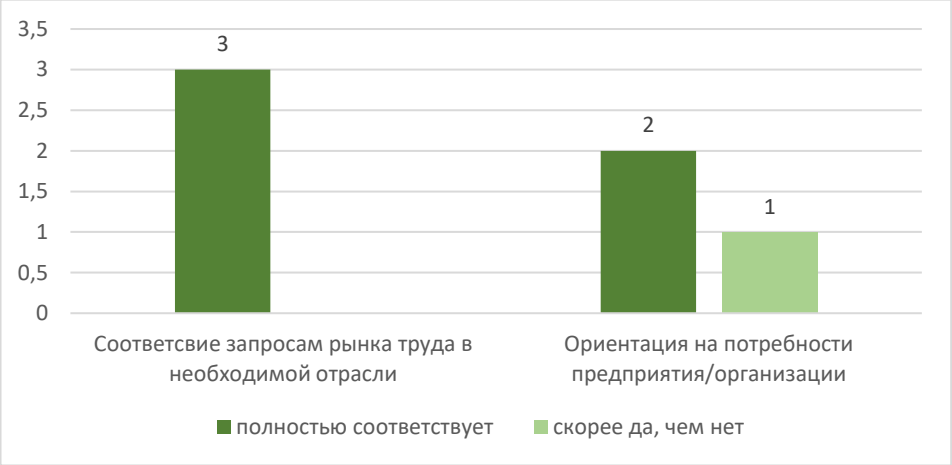

Рис. 22

Представители предприятий отдали три голоса «полностью соответствуют» по вопросу о соответствии запросам рынка труда, два голоса «полностью соответствуют» и один голос за «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 23 и 24. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 23

Рис. 24

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 5,0, остальные 4,7 балла; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по трем показателям, остальные 4,7 балла.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 7), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 7

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	затрудняюсь с ответом (2)
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	
Уровень преподавательского состава			высокий (3)	

8. 20.04.01 Техносферная безопасность

Отзыв о качестве подготовки по направлению 20.04.01 Техносферная безопасность оставили представители двух организаций: ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, ООО «Сигма Эксперт».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 25.

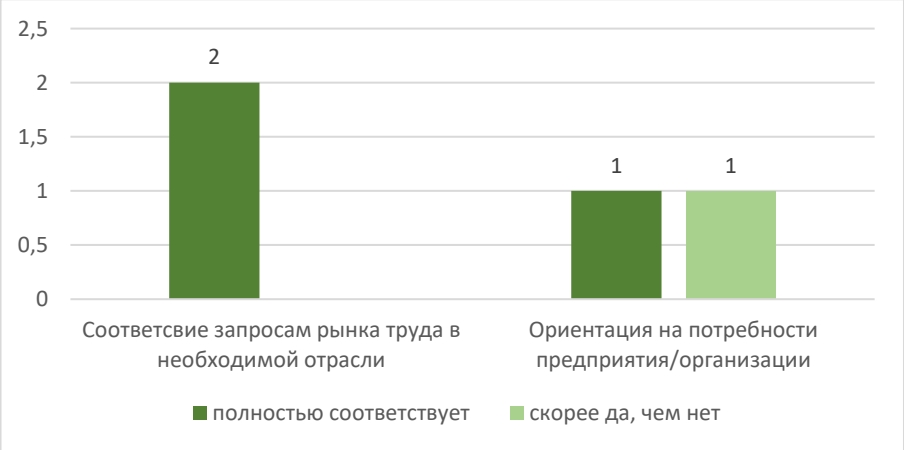

Рис. 25

Представители предприятий отдали два голоса «полностью соответствуют» по вопросу о соответствии запросам рынка труд, один голос «полностью соответствуют» и один голос «скорее да, чем нет» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 26 и 27. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 26

Рис. 27

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 5,0; надпрофессиональные компетенции – 5,0 по трем показателям, остальные компетенции оценены на 4,5 балла.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 8), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 8

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (2)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (2)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (1)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава			высокий (2)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Отсутствуют 1. Разрабатывать межотраслевые проекты. 2. Взаимодействовать с индустриальными партнёрами.			

Организация, не привлекающая студентов к совместным проектам – ООО «Сигма Эксперт».

9. 54.04.01 Дизайн

Отзыв о качестве подготовки по направлению 54.04.01 Дизайн оставили представители двух организаций: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 28.

Рис. 28

Все респонденты полагают, что подготовка выпускников «полностью соответствует» запросам рынка труда и ориентирована на потребности предприятий.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 29 и 30. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 29

Рис. 30

Оценки профессиональных и надпрофессиональных компетенций очень высокие, по всем показателям балл 5,0.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 9), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 9

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (1)	Затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (2)	
Уровень преподавательского состава		средний (1)	высокий (1)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	В процессе обучения рассматривать примеры актуальных практических кейсов из действующих предприятий			

10. 20.04.02 Природообустройство и водопользование

Отзыв о качестве подготовки по направлению 20.04.02 Природообустройство и водопользование оставил представитель одной организации: АО "Ленгидропроект". Ввиду того, что отзыв единственный, ответы на все вопросы, кроме двух, представлены в единой таблице (таблица 10).

Таблица 10

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Соответствие запросам рынка труда			полностью соответствует (1)	
Ориентация на потребности предприятия			полностью ориентирована (1)	
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (1)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (1)	
Привлечение к совместным проектам				затрудняюсь ответить (1)
Материально-техническая база			вполне достаточна (1)	
Уровень преподавательского состава			высокий (1)	

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 31 и 32. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 31

Рис. 32

Единственный работодатель оценил все профессиональные и надпрофессиональные компетенции максимальным баллом 5,0.