федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_23_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг»

Результаты социологического исследования за 2025 год

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....2

Анализ результатов опроса.....4

1. 15.04.03 Прикладная механика.....5

2. 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами.....7

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 01.04.2025 № 853 с 01 апреля по 31 декабря 2025 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

Получено 11 ответов от представителей 10 организаций-работодателей выпускников Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг» (ПИШ ЦИ):

1. ПАО «Северсталь».
2. Научно-производственное объединение по исследованию и проектированию энергетического оборудования им. И.И. Ползунова.
3. ООО «ОКБ ГМ».
4. Пивоваренная Компания «Балтика».
5. Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга.
6. СПб филиала АО «Компания инжиниринга и строительства «ИСТОК» - «ГИ» ВНИПИЭТ» предприятие ГК Росатом.
7. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО».
8. ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН».
9. ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН».
10. ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В.Горынина» НИЦ «Курчатовский институт»Филиал АО "СО ЕЭС" ОДУ Северо-Запада.

Ответы получены относительно следующих направлений подготовки/специальностей ПИШ ЦИ:

27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

15.04.03 Прикладная механика

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1).

Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

Рис. 2.

Ответы получены для образовательных программ магистратуры.

Далее в отчете будет приведен анализ ответов работодателей в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Передовой инженерной школой.

1. 15.04.03 Прикладная механика

Отзыв о качестве подготовки по направлению 15.04.03 Прикладная механика оставили представители шести организаций: ООО «ОКБ ГМ», СПб филиала АО «Компания инжиниринга и строительства «ИСТОК» - «ГИ» ВНИПИЭТ» предприятие ГК Росатом, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО», ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН», ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН», ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В.Горынина», НИЦ «Курчатовский институт».

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 3.

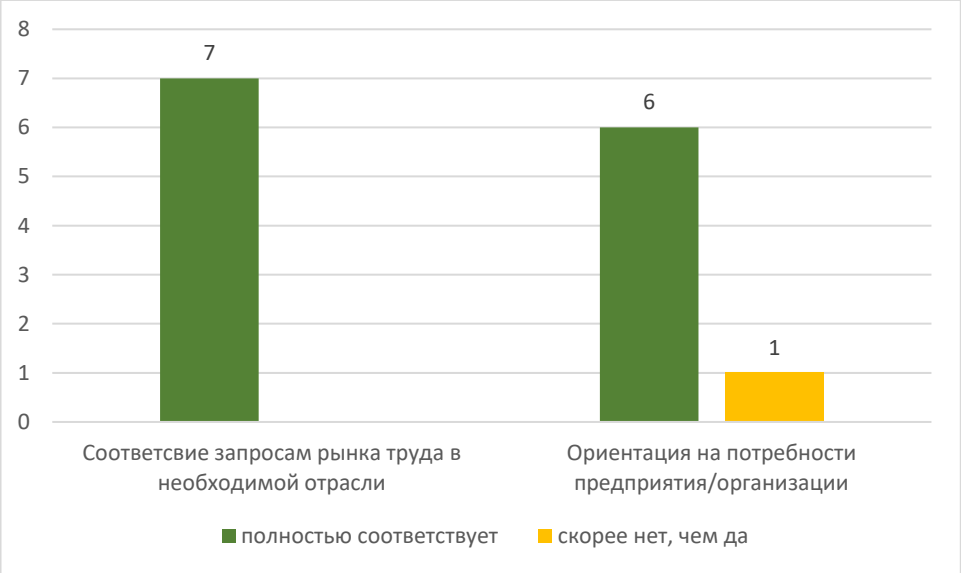

Рис. 3

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: семь голосов «полностью соответствует» по вопросу о соответствии запросам рынка труда, шесть голосов «полностью соответствует» и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления

представлены на рисунках 4 и 5. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 4

Рис. 5

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили высший балл 5,0; надпрофессиональные компетенции были оценены также высоко, по одному из заданных показателей балл 5,0, а еще по двум 4,9.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 1), где данные работодателями оценки распределены по

уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 1

	Низкая оценка	Средняя оценка	Высокая оценка	Затрудняюсь ответить
Уровень цифровых компетенций			вполне достаточен (7)	
Способность к решению нестандартных задач			высокая (7)	
Привлечение к совместным проектам			привлекаются (7)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (7)	
Уровень преподавательского состава			высокий (7)	

2. 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

Отзыв о качестве подготовки по направлению 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами представители четырех организаций: ПАО «Северсталь», Пивоваренная Компания «Балтика», Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, Научно-производственное объединение по исследованию и проектированию энергетического оборудования им. И.И. Ползунова.

Мнение работодателей о соответствии подготовки запросам рынка труда и о степени ориентации выпускников на потребности предприятия представлено на рисунке 6.

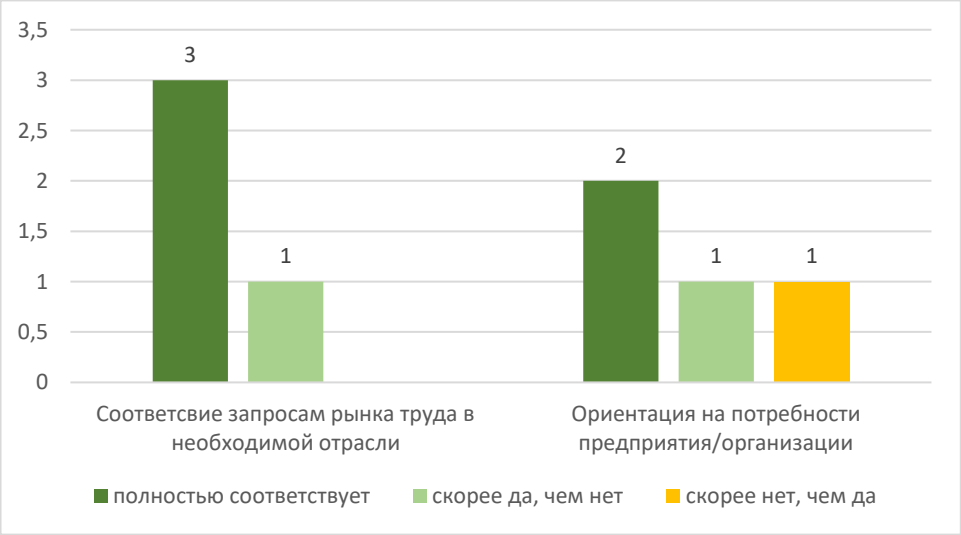

Рис. 6

Голоса представителей предприятий распределились следующим образом: три голоса «полностью соответствует» и два голоса «скорее да, чем нет» по вопросу о соответствии запросам рынка труда; два голоса «полностью соответствует», один голос «скорее да, чем нет и один голос «скорее нет, чем да» по вопросу ориентации на потребности предприятия.

Показатели удовлетворенности профессиональными и универсальными (надпрофессиональными) компетенциями выпускников направления представлены на рисунках 7 и 8. На диаграммах приведены средние значения из полученных ответов в абсолютных единицах, ответы давались по шкале: 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен.

Рис. 7

Рис. 8

В целом оценки достаточно высоки, профессиональные компетенции по двум из пяти заданных показателей получили балл 4,5; надпрофессиональные компетенции были оценены также высоко, по четырем из заданных показателей балл 4,5.

Ответы на остальные вопросы анкеты представлены в виде общей таблицы (таблица 2), где данные работодателями оценки распределены по уровням: низкая оценка, средняя и высокая оценка, а также выделена колонка под нейтральную оценку «затрудняюсь ответить». Количество ответов по выбранным альтернативам указано в скобках после соответствующей формулировки.

Таблица 2

	Низкая оценка	**Средняя оценка**	**Высокая оценка**	**Затрудняюсь ответить**
Уровень цифровых компетенций		скорее да, чем нет (1)	вполне достаточен (3)	
Способность к решению нестандартных задач		средняя (1)	высокая (3)	
Привлечение к совместным проектам	не привлекаются (3)		привлекаются (1)	
Материально-техническая база			вполне достаточна (3)	затрудняюсь ответить (1)
Уровень преподавательского состава			высокий (4)	
Предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы	Необходимо повысить уровень правовой подготовки студентов в области стандартизации в машиностроении			

Организации, не привлекающие студентов направления к совместным проектам – Пивоваренная Компания Балтика, Союз промышленников и педпринимателей Санкт-Петербурга, Научно-производственное объединение по исследованию и проектированию энергетического оборудования им. И.И. Ползунова.