федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

_____ Л.В. Панкова

«_26_» ____марта_____ 2025 г.

# ОТЧЕТ

## Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки выпускников университета

## Результаты социологического исследования за 2024 год

Санкт-Петербург – 2025

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 3

Анализ результатов опроса ..... 5

1. Насколько, на ваш взгляд, образовательная программа соответствует запросам рынка труда в вашей отрасли и отвечает региональным потребностям? ..... 6

2. Насколько образовательная программа ориентирована на потребности вашего предприятия/организации? ..... 7

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки выпускников Политеха? 7

4. Оцените, насколько Вы удовлетворены надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха? ..... 9

5. Насколько цифровые компетенции выпускников образовательной программы достаточны для реализации профессиональной деятельности? ..... 12

6. Оцените в целом степень готовности выпускников образовательной программы к решению нестандартных задач в нетипичных ситуациях? ..... 12

7. Привлекаются ли студенты, осваивающие данную образовательную программу, к участию в совместных с вашим предприятием проектах/разработках? ..... 13

8. Насколько, на ваш взгляд, материально-техническая база образовательной программы достаточна для подготовки специалистов? ..... 14

9. Как вы оцениваете уровень кадрового потенциала (преподавательского состава) образовательной программы? ..... 15

10. Ваши предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы ..... 15

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ..... 20

Приложение ..... 22

## ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 11.06.2024 № 1617 с июня по декабрь 2024 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

**Цель** опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

**Объектом** исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий

реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

**Методом** исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

В опросе приняли участие 212 компаний-работодателей, получено 252 ответа относительно 98 направлений подготовки/специальности.

## Анализ результатов опроса

Список предприятий и организаций, наименования которых были указаны при опросе, представлен в Приложении по институтам. Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном представители руководящего состава организаций, а также руководители и специалисты подразделений (рис. 1), в отличие от опросов предыдущих лет, когда, как правило, респондентами выступали представители кадровых служб.

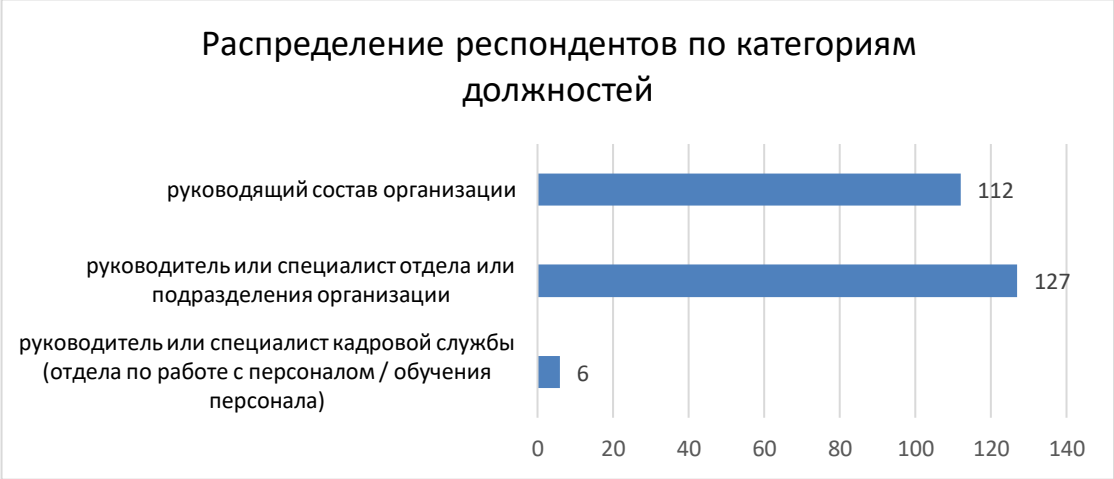


Рис. 1.

На рисунке 1 приведены абсолютные количественные значения.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с Политехом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, что позволило выяснить квалифицированное мнение о содержании образовательных программ и качестве подготовки выпускников.

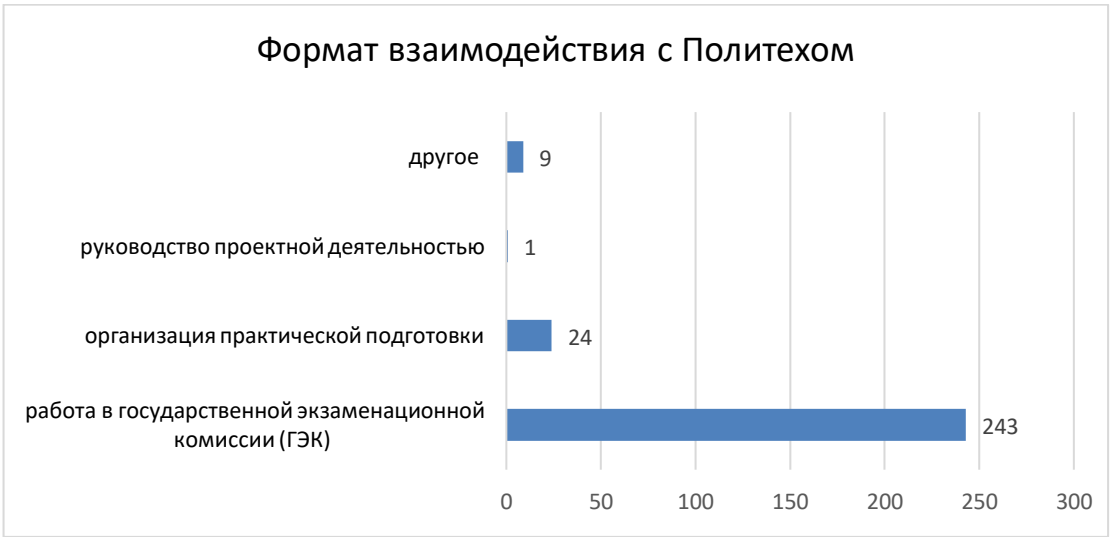


Рис. 2.

Далее в отчете будет приведен обобщенный анализ ответов работодателей в разрезе уровней подготовки (бакалавриат, магистратура, специалитет). Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

Рис. 3.

1. **Насколько, на ваш взгляд, образовательная программа соответствует запросам рынка труда в вашей отрасли и отвечает региональным потребностям?**

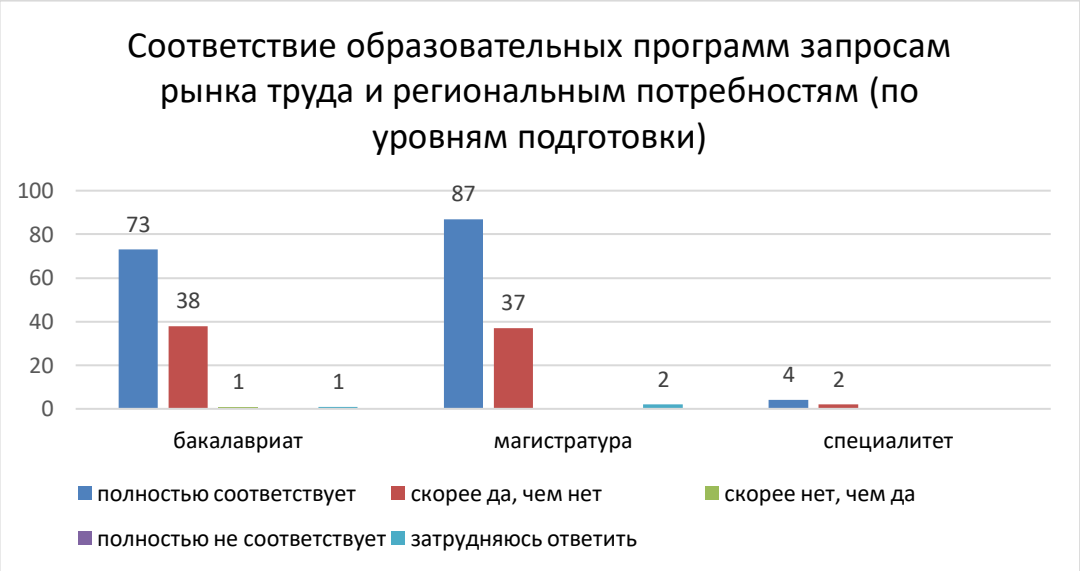


Рис. 4

В целом образовательные программы всех уровней подготовки оценены как полностью соответствующие или скорее соответствующие запросам рынка труда и региональным потребностям (Рис. 4). Только одна образовательная программа бакалавриата оценена как «скорее нет, чем да» – 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника (ООО «НОРДЭНЕРГОИНЖИНИРИНГ»).

2. **Насколько образовательная программа ориентирована на потребности вашего предприятия/организации?**

Рис. 5.

Ориентация образовательных программ на потребности предприятий также оценивается работодателями достаточно высоко. Тем не менее оценку «скорее нет, чем да» получили две программы бакалавриата: 38.03.03 Управление персоналом (Рестораны Арама Мнацаканова), 09.03.03 Прикладная информатика (СПб ФИЦ РАН), а также две магистерские программы по направлениям: 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания (ООО «Протеин Плюс»), 12.04.01 Приборостроение (НТЦ микроэлектроники РАН).

3. **Оцените, насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки выпускников Политеха?**

Ответы респондентов представлены на трех общих диаграммах по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета (рис. 6, 7 и 8). Оценка удовлетворенности по позициям, отражающим аспекты профессиональной подготовки, проводилась по шкале от 1 до 5, где 1 – совсем не удовлетворен; 5 – абсолютно удовлетворен.

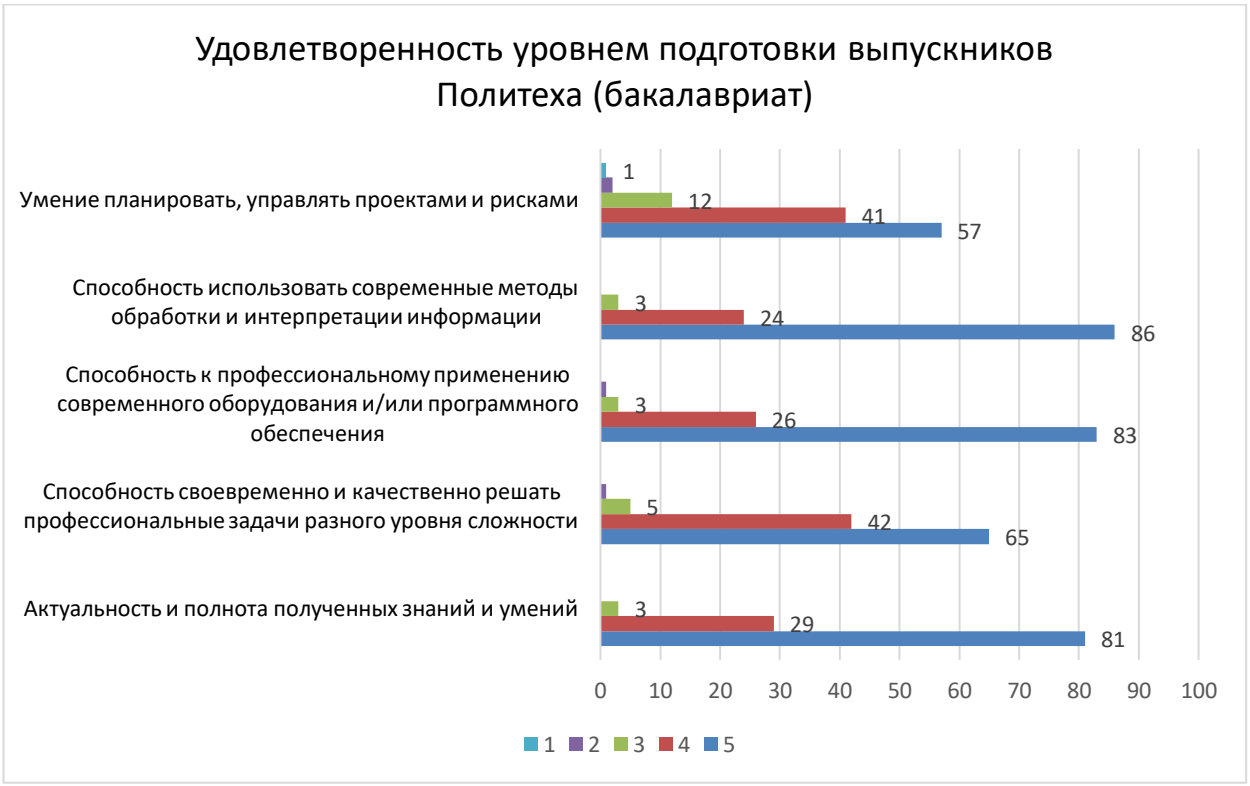
Удовлетворенность уровнем подготовки выпускников Политеха (бакалавриат)
Умение планировать, управлять проектами и рисками
1
12
41
57
Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации
3
24
86
Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения
3
26
83
Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи разного уровня сложности
5
42
65
Актуальность и полнота полученных знаний и умений
3
29
81
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
1 2 3 4 5

Рис. 6.

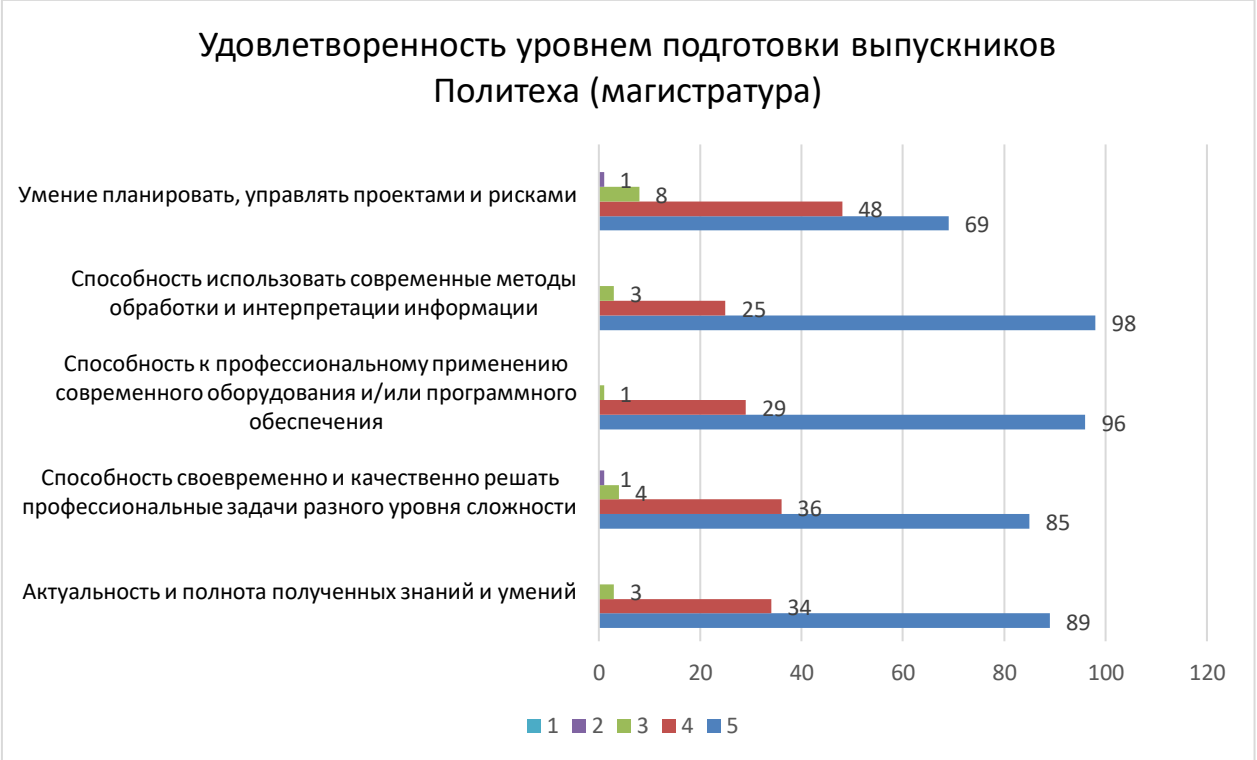
Удовлетворенность уровнем подготовки выпускников Политеха (магистратура)
Умение планировать, управлять проектами и рисками
1
8
48
69
Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации
3
25
98
Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения
1
29
96
Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи разного уровня сложности
1
4
36
85
Актуальность и полнота полученных знаний и умений
3
34
89
0 20 40 60 80 100 120
1 2 3 4 5

Рис. 7.

Рис. 8

В целом работодатели показали высокий уровень удовлетворенности профессиональной подготовкой выпускников. По программам бакалавриата и магистратуры высоко оценены «Актуальность и полнота полученных знаний и умений», «Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации» и «Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения». Последние две позиции работодатели высоко оценили и у выпускников программ специалитета. Несколько ниже по всему спектру программ оценен показатель «Умение планировать, управлять проектами и рисками».

**4. Оцените, насколько Вы удовлетворены надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха?**

Оценка проводилась так же, как в предыдущем вопросе по 5-балльной шкале, где 1 – совсем не удовлетворен; 5 – абсолютно удовлетворен. Ответы респондентов представлены на общих диаграммах по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета (рис. 9, 10 и 11).

Удовлетворенность надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха (бакалавриат)
Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности
Способность следовать правилам и процедурам
Способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях
Способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках
Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство
Готовность внедрять новые идеи и подходы
Способность работать с большим объемом информации
Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций
3 35 75
1 3 33 76
1 10 33 69
1 9 41 62
3 15 40 55
4 36 74
7 26 80
10 39 64
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90
1 2 3 4 5

Рис. 9.

Удовлетворенность надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха (магистратура)
Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности
Способность следовать правилам и процедурам
Способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях
Способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках
Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство
Готовность внедрять новые идеи и подходы
Способность работать с большим объемом информации
Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций
3 28 95
1 3 26 96
1 3 44 78
6 53 67
2 13 39 72
1 25 99
3 35 88
1 8 44 73
0 20 40 60 80 100 120
1 2 3 4 5

Рис. 10.

Рис. 11.

Работодатели отмечают высокий уровень развития надпрофессиональных (универсальных) компетенций выпускников Политеха. Несколько ниже для выпускников программ бакалавриата оценен показатель «Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство», для магистерских программ – «Способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках», для выпускников специалитета показатели «Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство» и «Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности».

5. **Насколько цифровые компетенции выпускников образовательной программы достаточны для реализации профессиональной деятельности?**

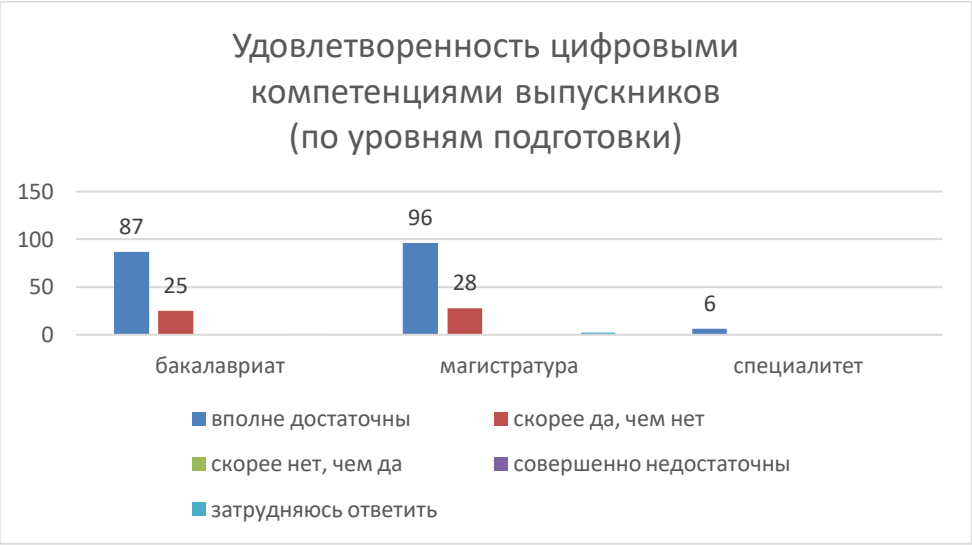


Рис. 12.

Согласно данным рисунка 12 работодатели вполне удовлетворены уровнем цифровых компетенций выпускников всех уровней подготовки, негативных оценок не было.

6. **Оцените в целом степень готовности выпускников образовательной программы к решению нестандартных задач в нетипичных ситуациях?**

Рис. 13.

Степень готовности к решению нестандартных задач оценивается работодателями достаточно высоко, низких оценок нет, есть несколько позиций «затрудняюсь с оценкой».

7. **Привлекаются ли студенты, осваивающие данную образовательную программу, к участию в совместных с вашим предприятием проектах/разработках?**

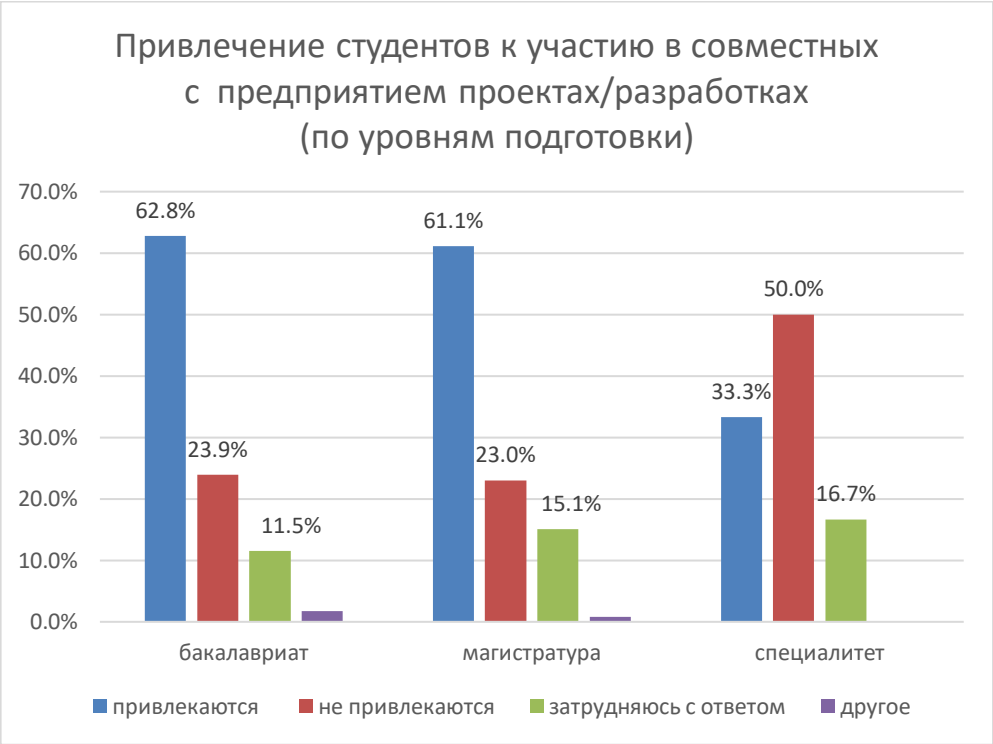


Рис. 14.

Данные о привлечении студентов к выполнению проектов приведены в процентах относительно общего числа ответивших работодателей по различным уровням подготовки. По оценке работодателей около 60% студентов бакалавриата и магистратуры и более трети студентов специалитета участвуют в совместных проектах с предприятиями.

В поле «другое» были получены следующие комментарии работодателей: «Планируется в будущем» (ООО «МЕДЛИНКС»); «Регулярно берем студентов на работу на неполную рабочую неделю к решению текущих задач Компании» (ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик»); «Мы будем рады привлечь студентов, осваивающих данную образовательную программу, к участию в совместных с нашим предприятием проектах» (ООО «ДК «Маяк»).

8. **Насколько, на ваш взгляд, материально-техническая база образовательной программы достаточна для подготовки специалистов?**

Ответы на вопрос о достаточности материально-технической базы образовательных программ приведены в абсолютных значениях (количество ответов работодателей) и представлены на рисунке 15.

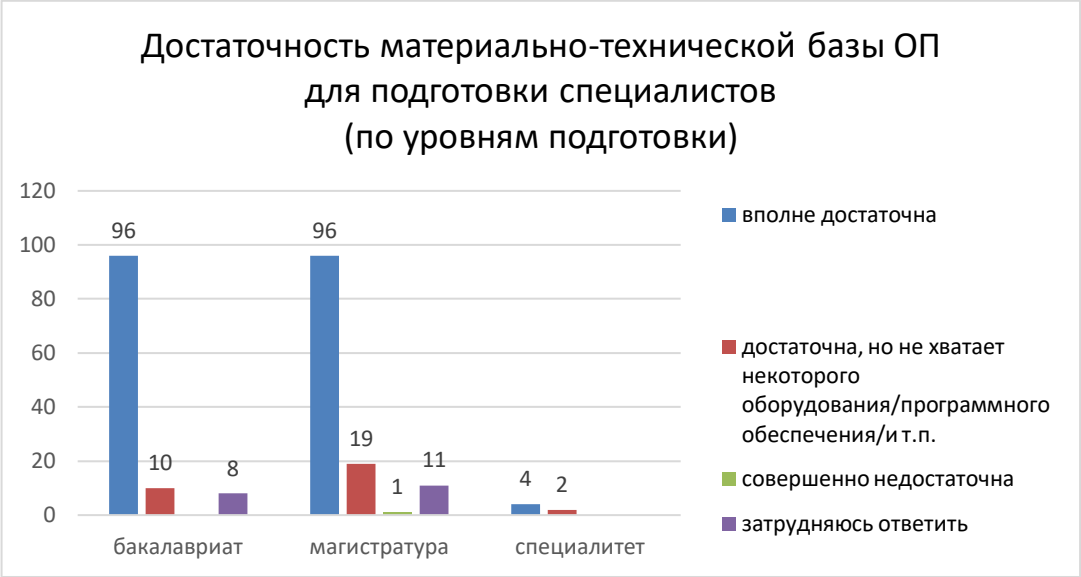


Рис. 15.

Рассматривать замечания работодателей целесообразно в разрезе отдельных образовательных программ. Ответ «совершенно недостаточна» выбран работодателями (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Российской академии наук (ИАП РАН)) в отношении одной магистерской программы: 12.04.01 Приборостроение с уточнением, что в материально-техническом обеспечении не хватает «приборов и ПО для научного приборостроения».

Прочие пожелания работодателей по улучшению материально-технического обеспечения приводятся в отчетах по отдельным направлениям подготовки.

**9. Как вы оцениваете уровень кадрового потенциала (преподавательского состава) образовательной программы?**

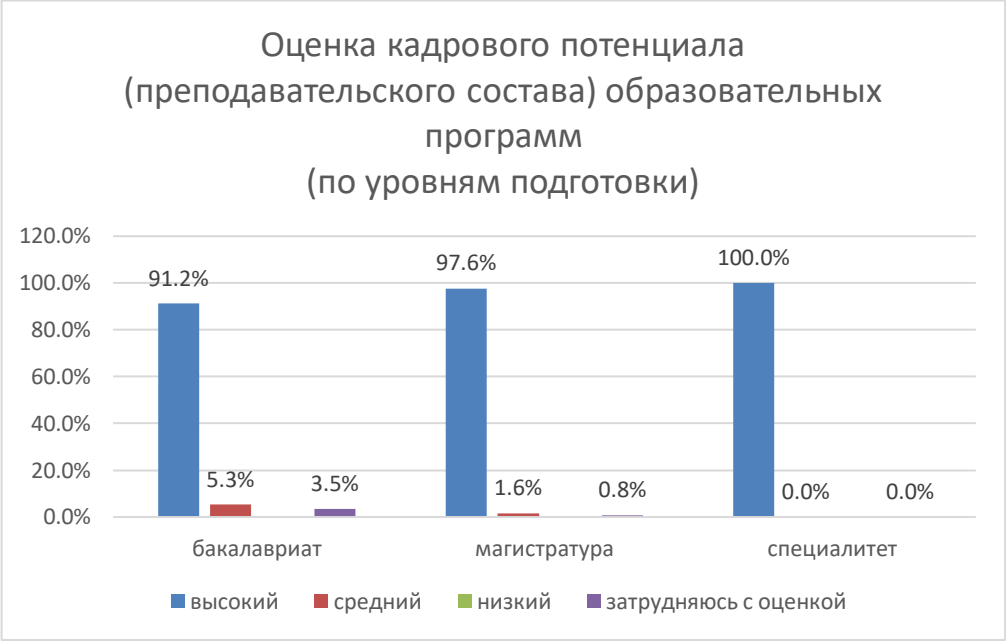


Рис. 16.

Как показано на рисунке 16, кадровый состав образовательных программ как «высокий» оценили более 90% работодателей по всем уровням подготовки, в том числе, по программам специалитета – 100%. Только около 7% оценили преподавательский состав как «средний» относительно программ бакалавриата и магистратуры.

**10. Ваши предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы**

Предложения работодателей давались в свободной форме и приводятся в разрезе направлений подготовки. Всего было получено 61 ответ, которые представлены в таблице.

Таблица

| Направление подготовки | Ответ |
|---|---|
| 01.03.03 Механика и математическое моделирование<br><br>01.04.03 Механика и математическое моделирование | 1. Заставить студентов следовать формальным требованиям подготовки дипломных работ, в том числе проходить нормоконтроль.<br>2. Проводить проверку тезисов выносимых на защиту.<br>3. Увеличить количество предзащит хотя бы до трех. |
| 02.03.03 Математическое обеспечение и | Приблизить тематику дипломных работ к практическим задачам предприятий оборонно-промышленного |

| | |
|---|---|
| администрирование информационных систем | комплекса. |
| 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии | Требуется больше внимания уделить системным вопросам.<br>Необходимо больше внимания уделить междисциплинарным исследованиям, особенно для сложных предметов, которые могут быть поняты только путем объединения точек зрения двух или более областей. |
| 02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем | Необходимо приблизить тематику дипломных работ к потребностям предприятий оборонно-промышленного комплекса. |
| 03.04.02 Физика | развитие контактов с академическими учреждениями по науке и производственными - по вопросам технических разработок |
| 07.03.03 Дизайн архитектурной среды | Больше времени на дипломную работу и более проработанная подача дипломной работы. |
| 07.04.04 Градостроительство | Необходимо более шире использовать междисциплинарный подход, системный подход.<br>Необходимо введение таких дисциплин как "Теория систем и оптимального управления", Теория больших и сложных систем". |
| 08.04.01 Строительство | Предлагаю практиковать привлечение потенциальных работодателей на ранних стадиях обучения. Темы дипломов основывать на реальных запросах из бизнеса. Налаживать процессы взаимодействия работодателей и преподавателей с целью актуализации образовательных программ |
| | Увеличить количество выпускников |
| | Развитие методической и научно-исследовательской работы преподавателей и студентов |
| | Я бы рекомендовал:<br>1. более четко выявить стандарт и шаблон дипломной работы выявляющий уровень которые требуется<br>2. Я бы рекомендовал более явно делать сухую выжимку сути проделанной работы до 10-20 страниц чтобы выявить новизну, инженерную и экономическую работу и выводы которые они делают<br>3. Рекомендовать студентам бизнес куратора, кто поможет с формулировать задачи и честно скажет если работа слабая. |
| 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений | Рекомендация - акцентировать внимание студентов и выпускников на прикладных и базовых дисциплинах - сопромат, основания и фундаменты, технология строительства, конструирование и т.п.<br>Без обозначенной хорошей базы разделы исследовательской части зачастую много теряют в качестве, а выпускникам приходится во многом проходить дисциплины заново уже на реальном производстве.<br>Если акцент будет верным образом воспринят, это позволит значительно улучшить качество выпускников и сократит срок адаптации в реальном секторе. |

| | |
|---|---|
| 11.04.01 Радиотехника | Увеличить практикоориентированность работ |
| | Не терять высокий уровень подготовки выпускников. |
| 12.03.04 Биотехнические системы и технологии | Продолжать и дальше эффективно готовить кадры. |
| 12.04.01 Приборостроение | участие выпускников старших курсов в НИОКР профильных предприятий и учреждений Санкт-Петербурга |
| 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника | Больше привлекать к обучению профессиональное сообщество |
| 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника | Необходимо закупить реальное оборудование в университет и осуществлять больше практической деятельности |
| | Снизить нагрузку по непрофильным предметам, увеличить число часов профильных и смежных профильных дисциплин, увеличить число часов практической работы с использованием ПО, перейти от устаревшего ПО к современным аналогам (пусть даже и зарубежным - Simulink, например). |
| 13.03.03 Энергетическое машиностроение | Давать обучающимся в бакплавриате больше знаний по технике и конструкции изделий |
| | Продолжать развитие программ обучения совместно с промышленностью |
| | 1. Защита программ профильных дисциплин перед бизнесом<br>2. Увеличение объема часов профильных дисциплин<br>3. Разработка и внедрение механизмов контроля прохождения практики на предприятиях (дисциплина, качество и др) |
| 13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника | Расширение форм и продолжительности производственной практики на тепловых электростанциях для студентов и преподавателей. |
| | Больше привлекать к обучению магистров сотрудников ведущих отраслевых организаций |
| 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника | Закупить оборудование |
| | Необходимо повысить уровень базового теоретического образования |
| 14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг | Как можно больше практических и лабораторных занятий на установках и тренажерах. |
| 15.04.03 Прикладная механика | Обратить внимание на знание формулировок и постановок задач механики сплошных сред |
| 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств | Учитывая , крайнюю необходтмость в конструкторах и технологах для развития станкоинструментальной отрасли, вернуть кафедру станкостроения, Совместно с предприятиями Кластера, подготовить новую плеяду специалистов в области станкостроения |
| | На защите выпускных работ ощущается высокий уровень подготовки и знаний выпускников.<br>Также высокий уровень знаний выпускников виден на собеседовании при приеме на работу, обучении, совместной работе.<br>В Компании работает довольно большое количество выпускников, многих из них занимают ведущие |

| | |
|---|---|
| | должности в Компании. |
| 16.04.01 Техническая физика | Проверить программу на предмет повторяющегося в разных курсах знаниях.<br>Включить в программу подготовки курсы по обработке данных современными методами и инструментами, ПО. |
| 19.03.01 Биотехнология | Создание практико ориентированных базовых кафедр на предприятиях |
| 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания | Больше практики |
| 19.04.01 Биотехнология | Ориентироваться будущих магистров на решение действующих задач, и разбор "кейсов" выполненных проектов. |
| 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания | Пожелаем дальнейших успехов! |
| 19.04.05 Высокотехнологичные производства пищевых продуктов функционального и специализированного назначения | Привлекать производителей высокотехнологичного оборудования и работников фундаментальных научных кафедр (физиков, химиков) к формированию учебно-производственных стендов, включающих опытно-конструкторские разработки оборудования с элементами инновационных процессов и технологий.<br>Пожелаем дальнейших успехов! |
| 20.03.01 Техносферная безопасность | Внедрение знаний и опыта, которые используется на данный момент в организации |
| | Рекомендуется проработать вопрос расширенного обучения обучающихся международным практикам в данной профессиональной области с привлечением экспертов. |
| 20.04.01 Техносферная безопасность | Больше контактов со смежными предприятиями и ВУЗами |
| 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций | Уделять больше времени обучению публичным выступлениям |
| 38.03.01 Экономика | Внедрение системы менторства для индивидуального сопровождения студентов и помощи в выборе карьерного пути после окончания обучения. |
| | Проведение мастер-классов и тренингов по развитию soft skills, таких как лидерство, управление временем, работа в команде, чтобы выпускники были ещё лучше готовы к эффективной работе в современной экономической среде. |
| | Предлагаю ввести кураторство более успевающими студентами менее успевающих, |
| 38.03.02 Менеджмент | Предлагаю, чтобы для написания вкр бакалавры брали более маленькие компания для всестороннего анализа, а если выбирают крупную компанию, то выбирали бы менее общие, а более узко направленные темы. |
| | В процессе работы ГЭК был отмечен высокий уровень подготовки обучающихся по образовательной программе, их навыки в решении профессиональных задач. При этом ГЭК рекомендует дополнить расчет экономической эффективности проектов оценкой рисков предлагаемых решений. |
| 38.03.05 Бизнес- | Держать в фокусе бизнес-цели внедрения ИТ. Не только |

| | |
|---|---|
| информатика | экономические, но и качественные эффекты от перехода к использованию ИТ. И понимать "цену" решения "не менять, оставить, как есть" |
| | В числе заданий для ВКР предусмотреть варианты, связанные с реализацией проектов по использованию самых современных disrupt-технологий (в т.ч. СЦТ) в повседневной бизнес-деятельности. В рамках ВКР рассматривать вопросы соответствия проектных решений стратегии предприятия, необходимости актуализации стратегии по итогам реализации инновационных проектов |
| 38.04.01 Экономика | Так как магистерская программа реализуется совместно с ПАО "Газпром нефть", рекомендуется дополнить образовательную программу семинарами по темам выпускных работ с участием представителей компании для получения дополнительных компетенций и внесения содержательных корретировок в выпускную работу. Также рекомендуется провести дополнительные мастер-классы от представителей ПАО "Газпром нефть" для учета специфики деятельности компании при разработке рекомендаций, представленных в ВКР. |
| | Работодатель, заинтересованный в квалифицированных кадрах, должен быть вовлечен в образовательный процесс магистерской программы на разных этапах подготовки выпускника. |
| 38.04.02 Менеджмент | Предлагаю уделять при обучении китайских студентов больше внимания изучению русского языка |
| 38.04.09 Государственный аудит | Возможна реализация дополнительной практической подготовки магистрантов на базе МО Васильевский. |

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности Политехнического университета. Оцениваемые образовательные программы отвечают современным запросам рынка труда и региональным потребностям.

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников Политеха по всем заданным в опросе позициям: профессиональным и универсальным компетенциям, уровню цифровой подготовки. Работодатели отмечают актуальность и полноту полученных знаний и умений, обращают внимание на готовность выпускников использовать современные методы обработки и интерпретации информации и способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения. Несколько ниже по всему спектру программ оценен показатель «Умение планировать, управлять проектами и рисками».

Следует отметить, что на текущий период наиболее конкурентоспособными на современном рынке труда являются выпускники, обладающие развитыми надпрофессиональными (универсальными) компетенциями. Несмотря на то, что подобная оценка надпрофессиональных компетенций или гибких навыков является новым подходом к оценке специалистов на рынке труда, опрос показал, что работодатели достаточно удовлетворены гибкими навыками выпускников Политехнического университета. По мнению работодателей, стоит обратить внимание на недостаточное развитие у выпускников таких компетенций, как «Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство» и «Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности».

Значимым является тот факт, что в целом около 2/3 студентов университета участвуют в совместных проектах с предприятиями. Наибольший процент участия в проектах по мнению работодателей

показывают студенты бакалавриата и магистратуры. В свободных комментариях работодатели отмечают готовность осуществлять совместные проекты и разработки с привлечением студентов Политеха.

Высоко оценивается работодателями кадровый потенциал образовательных программ Политеха, особенно осуществляющих подготовку в специалитете.

Основные направления совершенствования качества подготовки выпускников университета, по мнению опрошенных работодателей – совершенствование практической подготовки, обновление специфической материально-технической базы, где отрасль требует подготовки специалистов к работе на современном оборудовании.

В заключении отметим, что рекомендации работодателей являются ценным ресурсом совершенствования образовательного процесса и как следствие повышения качества образования в университете.

**Приложение**

Список предприятий и организаций – участников опроса по институтам

**Гуманитарный институт**

1. ООО «ИНТЕРСЕРВИС»
2. Гуманитарная ассоциация туркмен мира по Санкт-Петербургу и Северо-Западу РФ
3. Информационно-методический центр Калининского района
4. ГБОУ гимназия № 41 имени Эриха Кестнера Приморского района Санкт-Петербурга
5. ООО «Компания ЭГО Транслейтинг»
6. Санкт-Петербургский горный университет
7. ГБОУ школа №661 Приморского района Санкт-Петербурга
8. Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена
9. Северо-Западный институт управления РАНХиГС
10. АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС»

**Инженерно-строительный институт**

1. 23 ГМПИ — филиал АО «31 ГПИСС»
2. Студия брендинга DEZA
3. Festa Lab Studio (ИП Дзюбанов Д.С.)
4. АО «Атомэнергопроект»
5. АО «ПИиНИИ ВТ Ленаэропроект»
6. АПО «Союзпетрострой-Проект»
7. Архитектурная студия Георгия Пряничникова
8. Комитет градостроительной политики Ленинградской области
9. Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга
10. ООО «ПРОТЕХ ИНЖИНИРИНГ»
11. ООО «Айди Инжиниринг»
12. ООО «АОЦГ»
13. ООО «КадастрГеоТоп»
14. ООО «КОМПЛЕКС»
15. ООО «НПК Проектводстрой»
16. ООО «СЗ «ЭР-Би-Ай-Московский»
17. ООО «Сигма Эксперт»
18. ООО «Студия РЭД – Реал Эстейт Дизайн»
19. ООО «ТЭК»
20. ООО «ЦДС-ПРОЕКТ»
21. ООО «ЦДС-ТЕХ»
22. ООО Городской центр экспертиз
23. Санкт-Петербургский государственный аграрный университет
24. Северо-Западное управление Ростехнадзора
25. Союз архитекторов СПб

**Институт энергетики**

1. ООО «Севзапвнипиэнергопром»
2. ООО «Невская Энергетика»
3. ООО «НОРДЭНЕРГОИНЖИНИРИНГ»
4. НОУЧ ДПО Центр подготовки кадров энергетики
5. ООО ИЦ «Энергосила»
6. АО «Научно-технический центр Единой энергетической системы»
7. ООО «ПИИ Лигато»
8. Санкт-Петербургский горный университет
9. АО «ОДК-Климов»
10. ООО «РЕНОВА-ХОЛДИНГ РУС»

11. АО «Силовые машины»
12. ООО «ПЕТРОСЕРВИС–СДМ»
13. АО «ЦКБМ»
14. Институт ядерной энергетики (филиал) СПбПУ
15. ПАО «ТГК-1»
16. ООО «СТАРСИСТ+»
17. АО «Центральное конструкторское бюро машиностроения»

**Институт машиностроения, материалов и транспорта**

1. ООО «НПП «ЭПРО»
2. ООО «Литье Сервис»
3. Ассоциация «Кластер станкоинструментальной промышленности Санкт-Петербурга»
4. ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик»
5. ООО «ЦКИ»
6. ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем»
7. АО «Эшелон-СЗ»

**Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли**

1. ООО «ИНВЕСТ»
2. ПАО «ТГК-1»
3. ООО «БСПБ Капитал»
4. ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
5. ООО «Алло Дальний Восток»
6. ООО «РКС»
7. ООО «Вириал»
8. ООО «Многопрофильный медицинский центр ЛАОР»
9. ООО «ФЬЮЧЕ СЭЙЛОР»
10. BIA Technologies
11. Банк «Санкт-Петербург»
12. ООО «ТРУГЛАВ»
13. ОАО «МЗ Арсенал»
14. ООО «ДК «Маяк»
15. Северо-Западный институт управления РАНХиГС
16. Сеть ресторанов Арама Мнацаканова
17. Представительство ЯНАО в Санкт-Петербурге
18. МРУ Росфинмониторинга по СЗФО
19. ООО «КОРУС Консалтинг СРМ»
20. ООО «Нетрика»
21. Центр консалтинговых проектов
22. ООО «Интерио»
23. Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы»
24. ООО «МСК Проект»
25. ООО «СК-ИНТУР»
26. ООО «Балтийская Туристская Инициатива»
27. ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург»
28. ООО «Торговый дом «Иварком»
29. Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
30. СПб ГКУ «Агентство внешнего транспорта»
31. ООО «МиниМед»
32. ПАО «Газпром нефть»
33. ПАО «Сбербанк»

34. ПАО «Ростелеком»
35. ООО «Империал»
36. ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
37. ООО «Карамазов Отель»
38. ООО «МСК Проект»
39. Местная администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский
40. Северо-Западная электронная таможня
41. Группа компаний Гарвекс
42. ООО «Ирисофт»
43. ООО «Газпромнефть-Региональные продажи»
44. Территориальная избирательная комиссия №10
45. ООО «ММ Компонент»
46. Skillbox
47. Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»

**Институт биомедицинских систем и биотехнологий**

1. Институт цитологии РАН
2. ФГБНУ «Институт экспериментальной медицины»
3. ООО «СОФТ ПРОТЕКТОР»
4. Агрофизический научно-исследовательский институт
5. ООО «Лион-С»
6. ООО «БАЛТИК ФУД»
7. НТЦ микроэлектроники РАН
8. Институт аналитического приборостроения РАН
9. Институт эволюционной физиологии и биохимии имени И. М. Сеченова РАН
10. Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Петрова
11. ООО «Главная Линия»
12. ООО «Протеин Плюс»
13. КФХ «НОВА РУССА»
14. ООО «Гастроман»

**Института компьютерных наук и кибербезопасности**

1. АО «Лаборатории Касперского»
2. АО «НПК «ТРИСТАН»
3. АО «Позитив Текнолоджиз»
4. ООО «Екассир-Банковские системы»
5. ООО «ПРОТЕХ ИНЖИНИРИНГ»
6. ООО «Цифровая индустриальная платформа»
7. ООО «Автоматика-сервис»
8. ООО «Газинформсервис»
9. ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ ИТО»
10. ООО «ДиджиталКомплаенс»
11. ООО «КЛАУДРАН»
12. ООО «МЕДЛИНКС»
13. ООО «НПФ Беркут»
14. ООО «Эксперт-Система»
15. ПАО Сбербанк
16. Санкт-Петербургский государственный университет
17. СПб ФИЦ РАН
18. СПбФ АО «КОНЦЕРН «ВЕГА»

**Физико-механический институт**

1. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I»
2. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии»
3. Санкт-Петербургский государственный университет
4. ООО «Энтрофорс»
5. ООО «ЭПАМ Системз»
6. ООО «НЕДРА»
7. ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН»
8. ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН»
9. АО «Цифра»
10. ООО «Софтимпакт»
11. ФГУП «Крыловский государственный научный центр»
12. ФГУП «Научно-исследовательский технологический институт имени А.П. Александрова»
13. ООО «ИК «Фобос»
14. НПП «ИСТА»
15. ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В.Горынина» - НИЦ «Курчатовский институт»
16. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»
17. Санкт-Петербургский ФЛ АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» - «ВНИПИЭТ»
18. Газпромнефть НТЦ

**Институт передовых производственных технологий**

1. ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В. Горынина» -НИЦ «Курчатовский институт»
2. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»
3. ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН»
4. ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН»
5. Санкт-Петербургский ФЛ АО "ФЦНИВТ «СНПО "Элерон» - «ВНИПИЭТ»
6. ООО «ААЭМ»
7. Ивановский государственный энергетический университет
8. ПАО «Северсталь»

**Институт физической культуры, спорта и туризма**

1. Военный институт физической культуры МО РФ
2. Российская академия народного хозяйства и государственной службы
3. Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

**Институт электроники и телекоммуникаций**

1. АО «Светлана-Электронприбор»
2. АО «Концерн «Океанприбор»
3. Научно-исследовательский институт «ПАО «ИНТЕЛТЕХ»
4. Институт цитологии РАН