федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«____» _____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса удовлетворенности представителей работодателей Политехнического университета качеством подготовки выпускников в 2025 году

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

Введение 2

Анализ результатов опроса 3

1. Насколько, на ваш взгляд, образовательная программа соответствует запросам рынка труда в вашей отрасли и отвечает региональным потребностям? 5

2. Насколько образовательная программа ориентирована на потребности вашего предприятия/организации? 6

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки выпускников Политеха? 6

4. Оцените, насколько Вы удовлетворены надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха? 8

5. Насколько цифровые компетенции выпускников образовательной программы достаточны для реализации профессиональной деятельности? 11

6. Оцените в целом степень готовности выпускников образовательной программы к решению нестандартных задач в нетипичных ситуациях? 12

7. Привлекаются ли студенты, осваивающие данную образовательную программу, к участию в совместных с вашим предприятием проектах/разработках? 13

8. Насколько, на ваш взгляд, материально-техническая база образовательной программы достаточна для подготовки специалистов? 14

9. Как вы оцениваете уровень кадрового потенциала (преподавательского состава) образовательной программы? 15

10. Ваши предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы 15

Общие выводы 23

Приложение 25

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 01.04.2025 № 853 с 01 апреля по 31 декабря 2025 года включительно провел мониторинговый социологический опрос работодателей Политехнического университета о качестве образовательной деятельности университета. Опрос был направлен на определение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в университете. По результатам опроса должны быть выявлены направления для повышения качества образовательного процесса в СПбПУ.

Цель опроса: формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам СПбПУ и планирование мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В **задачи** опроса включалось:

- изучить мнение работодателей о качестве подготовки по направлениям/специальностям, реализуемым СПбПУ;
- оценить, насколько образовательные программы отвечают запросам рынка труда в отрасли;
- оценить степень удовлетворенности работодателей профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускников отдельных направлений подготовки/ специальностей;
- оценить степень удовлетворенности работодателей надпрофессиональными компетенциями выпускников университета;
- оценить условия реализации образовательных программ в рамках отдельных направлений подготовки/специальностей.

Объектом исследования выступили сотрудники компаний-работодателей, участвующие в организации подготовки по образовательным программам в качестве членов государственных экзаменационных комиссий, организаторов практической подготовки и/или руководителей проектной деятельности студентов.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников и качестве условий реализации оцениваемых образовательных программ по различным направлениям подготовки (специальностям).

Методом исследования был выбран метод анкетирования работодателей в онлайн формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образования в университете от степени удовлетворенности работодателей качеством организации подготовки и уровнем профессиональных и универсальных компетенций выпускников.

При проведении опроса представители одной компании могли заполнить анкету несколько раз относительно разных образовательных программ и/или уровней подготовки.

В опросе приняли участие 182 компании, получено 274 ответа относительно 95 направлений подготовки/специальностей.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

Список предприятий и организаций, наименования которых были указаны при опросе, представлен в Приложении по институтам. Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали в основном руководители и специалисты подразделений, а также представители руководящего состава организаций. На рисунке 1 «Распределение респондентов по категориям должностей» приведены абсолютные количественные значения.

Рис. 1.

Также был определен характер взаимодействия респондентов с университетом (Рис.2). Абсолютное большинство представителей работодателей являются председателями или членами государственных экзаменационных комиссий по защите выпускных квалификационных работ, часть из них одновременно занимаются организацией практической подготовки студентов или руководят проектной деятельностью.

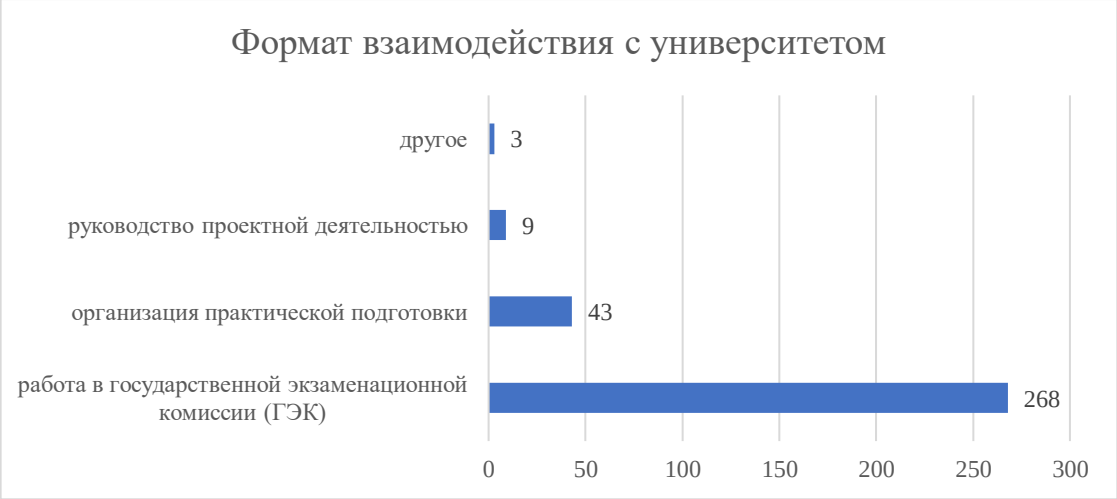

Рис. 2.

Далее в отчете будет приведен обобщенный анализ ответов работодателей в разрезе уровней подготовки (бакалавриат, магистратура, специалитет). Количество ответов, полученных по программам разных уровней, приведено на рисунке 3.

Рис. 3.

1. Насколько, на ваш взгляд, образовательная программа соответствует запросам рынка труда в вашей отрасли и отвечает региональным потребностям?

Рис. 4

В целом образовательные программы всех уровней подготовки оценены как полностью соответствующие или скорее соответствующие запросам рынка труда и региональным потребностям (Рис. 4). Только одна образовательная программа бакалавриата– 23.03.01 Технология транспортных процессов (СПб ГКУ «Организатор перевозок»), а также две образовательные программы магистратуры 38.04.02 Менеджмент (Группа компаний «ПИК») и 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника (ФГБУН Институт электрофизики и электроэнергетики Российской академии наук) оценены как «скорее нет, чем да».

2. Насколько образовательная программа ориентирована на потребности вашего предприятия/организации?

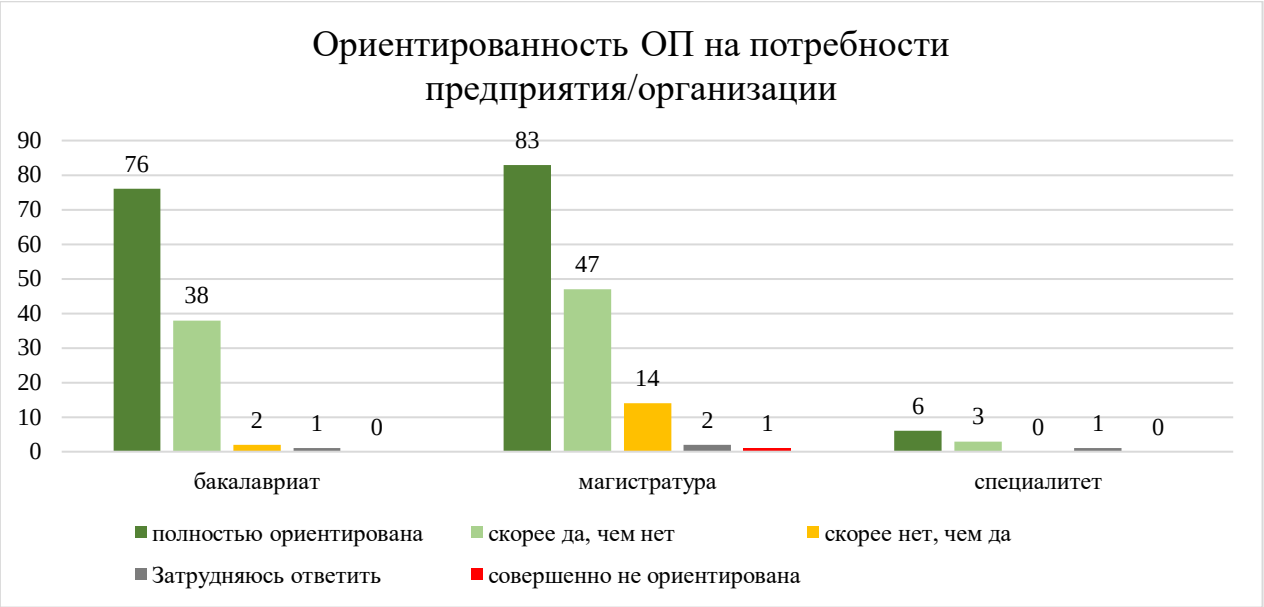

Рис. 5.

Ориентация образовательных программ на потребности предприятий также оценивается работодателями достаточно высоко. Тем не менее оценку «совершенно не ориентирована» получила программа магистратуры 38.04.02 Менеджмент (Группа компаний «ПИК»).

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки выпускников Политеха?

Ответы респондентов представлены на трех общих диаграммах по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета (рис. 6, 7 и 8). Оценка удовлетворенности по позициям, отражающим аспекты профессиональной подготовки, проводилась по шкале от 1 до 5, где 1 – совсем не удовлетворен; 5 – абсолютно удовлетворен. На диаграммах показано абсолютное число голосов респондентов.

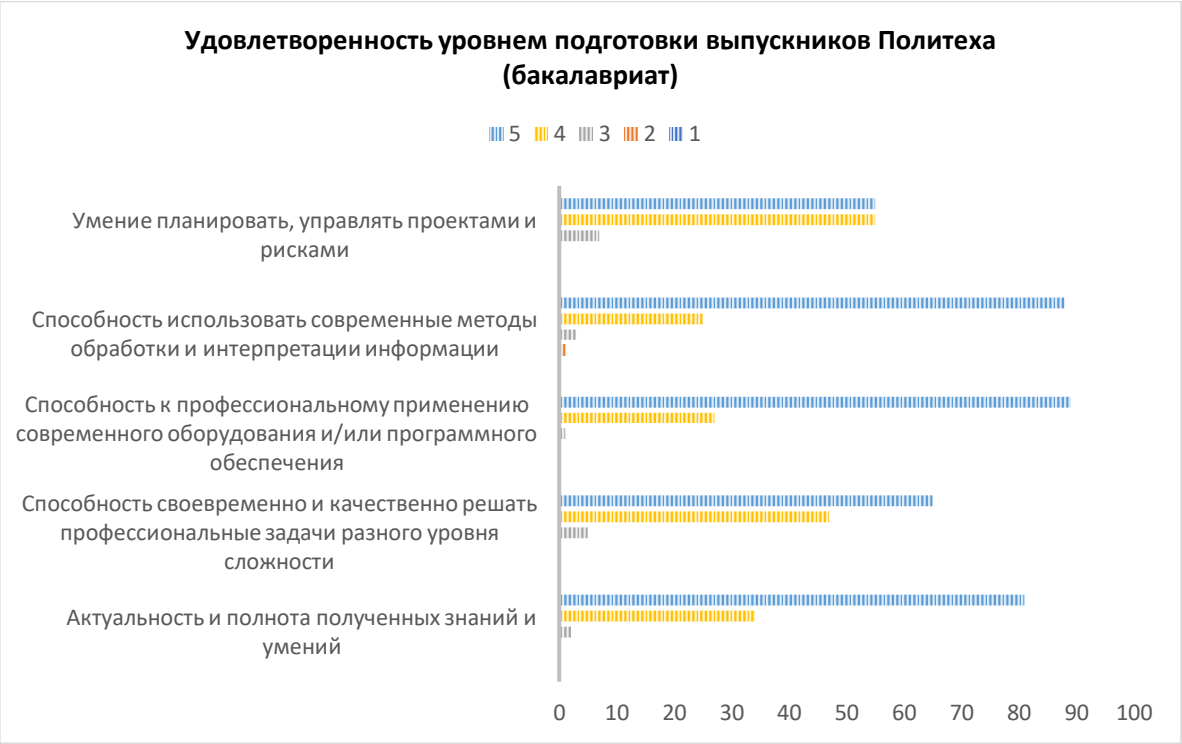
Удовлетворенность уровнем подготовки выпускников Политеха (бакалавриат)
5 4 3 2 1
Умение планировать, управлять проектами и рисками
Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации
Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения
Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи разного уровня сложности
Актуальность и полнота полученных знаний и умений
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Рис. 6.

Удовлетворенность уровнем подготовки выпускников Политеха (магистратура)
Умение планировать, управлять проектами и рисками
82 45 19 1
Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации
110 35 2 0
Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения
106 37 4 0
Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи разного уровня сложности
89 50 8 0
Актуальность и полнота полученных знаний и умений
99 46 2 0
0 20 40 60 80 100 120
5 4 3 2 1

Рис. 7.

Рис. 8

В целом работодатели показали высокий уровень удовлетворенности профессиональной подготовкой выпускников. По программам бакалавриата и магистратуры высоко оценены «Актуальность и полнота полученных знаний и умений», «Способность использовать современные методы обработки и интерпретации информации» и «Способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения». Последние две позиции работодатели высоко оценили и у выпускников программ специалитета. Несколько ниже по всему спектру программ оценены показатели «Умение планировать, управлять проектами и рисками» и «Способность своевременно и качественно решать профессиональные задачи разного уровня сложности».

4. Оцените, насколько Вы удовлетворены надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха?

Оценка проводилась так же, как в предыдущем вопросе по 5-балльной шкале, где 1 – совсем не удовлетворен; 5 – абсолютно удовлетворен. Ответы респондентов представлены на общих диаграммах по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета (рис. 9, 10 и 11). На диаграммах показано абсолютное число голосов респондентов.

Удовлетворенность надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха (бакалавриат)
Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности
Способность следовать правилам и процедурам
Способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях
Способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках
Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство
Готовность внедрять новые идеи и подходы
Способность работать с большим объемом информации
Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций
76 39 2 0
83 31 3 0
71 40 6 0
59 50 8 0
50 54 12 1
89 23 4 1
72 40 5 0
56 52 9 0
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
5 4 3 2 1

Рис. 9.

Удовлетворенность надпрофессиональными компетенциями (soft skills) выпускников Политеха (магистратура)
Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности
Способность следовать правилам и процедурам
Способность сохранять продуктивность в сложных ситуациях
Способность к эффективной коммуникации, в том числе на иностранных языках
Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство
Готовность внедрять новые идеи и подходы
Способность работать с большим объемом информации
Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций
93 40 13 1
103 35 9 0
81 55 9 2
79 50 18 0
66 59 18 4
109 34 3 1
104 30 12 1
80 52 13 2
0 20 40 60 80 100 120
5 4 3 2 1

Рис. 10.

Рис. 11.

Работодатели отмечают высокий уровень развития надпрофессиональных (универсальных) компетенций выпускников Политеха. Несколько ниже для выпускников программ бакалавриата и магистратуры оценен показатель «Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство». Практически все компетенции выпускников специалитета оценены высоко, на «5» и «4».

5. Насколько цифровые компетенции выпускников образовательной программы достаточны для реализации профессиональной деятельности?

Рис. 12.

Согласно данным рисунка 12 работодатели вполне удовлетворены уровнем цифровых компетенций выпускников всех уровней подготовки. Тем не менее оценку «скорее нет, чем да» получили программы бакалавриата 12.03.04 Биотехнические системы и технологии (Институт цитологии РАН) и 38.03.01 Экономика (ООО «Центр ЛАОР»), а также программы магистратуры 38.04.02 Менеджмент (Группа компаний «ПИК») и 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника (ФГБУН Институт электрофизики и электроэнергетики Российской академии наук). Также есть несколько позиций «затрудняюсь с оценкой».

6. Оцените в целом степень готовности выпускников образовательной программы к решению нестандартных задач в нетипичных ситуациях?

Рис. 13.

Степень готовности к решению нестандартных задач оценивается работодателями достаточно высоко, однако низкую оценку получили программы магистратуры 13.04.03 Энергетическое машиностроение (АО «Центральное конструкторское бюро машиностроения») и 38.04.02 Менеджмент (Группа компаний «ПИК»). Есть несколько позиций «затрудняюсь с оценкой».

7. Привлекаются ли студенты, осваивающие данную образовательную программу, к участию в совместных с вашим предприятием проектах/разработках?

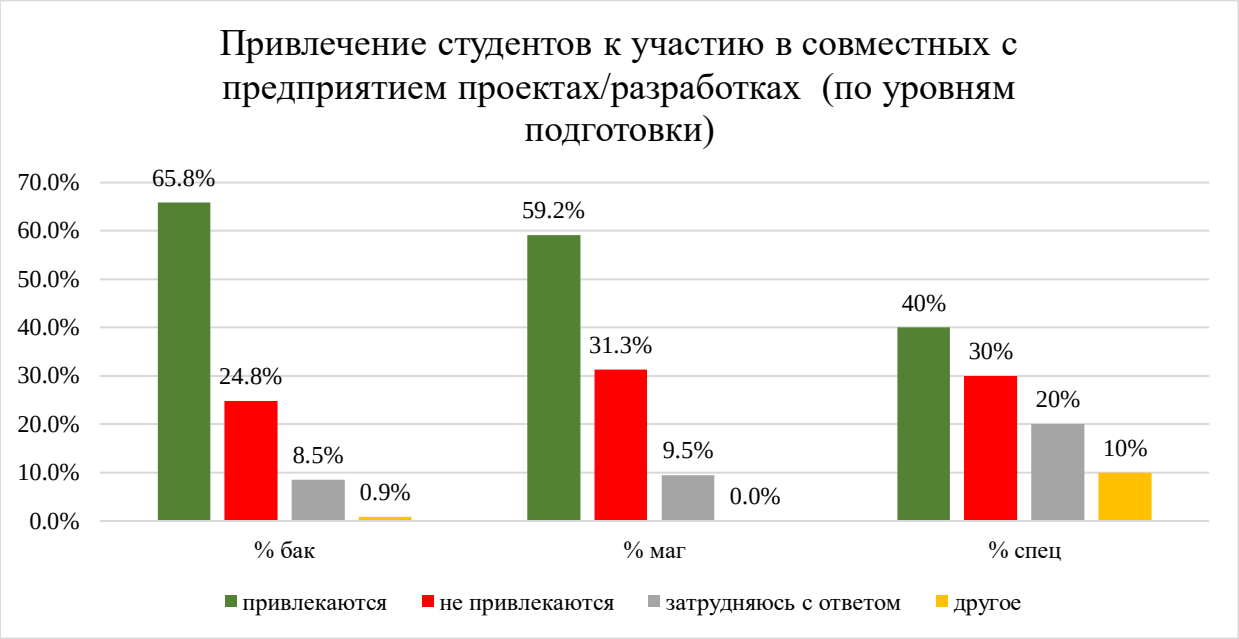

Рис. 14.

Данные о привлечении студентов к выполнению проектов приведены в процентах относительно общего числа ответивших работодателей по различным уровням подготовки. По оценке работодателей около 66% студентов бакалавриата, около 60% магистрантов и 40% студентов специалитета участвуют в совместных проектах с предприятиями.

В поле «другое» были получены следующие комментарии работодателей: «В этом году не привлекались, но, возможно, как тема дипломной работы» (ООО «ЦДС-Арх»); «В рамках проекта Цифровые кафедры» (ООО «ЭталонПроект»).

8. Насколько, на ваш взгляд, материально-техническая база образовательной программы достаточна для подготовки специалистов?

Ответы на вопрос о достаточности материально-технической базы образовательных программ приведены в абсолютных значениях (количество ответов работодателей) и представлены на рисунке 15.

Рис. 15.

Рассматривать замечания работодателей целесообразно в разрезе отдельных образовательных программ. Ответ «совершенно недостаточна» выбран в отношении программ магистратуры 23.04.01 Технология транспортных процессов (АО «Третий парк») с комментарием «Не хватает оборудованных аудиторий» и 38.04.02 Менеджмент (Группа компаний «ПИК») с комментарием «Не хватает мощного оборудования для создания современных презентаций».

Прочие пожелания работодателей по улучшению материально-технического обеспечения приводятся в отчетах по отдельным направлениям подготовки.

9. Как вы оцениваете уровень кадрового потенциала (преподавательского состава) образовательной программы?

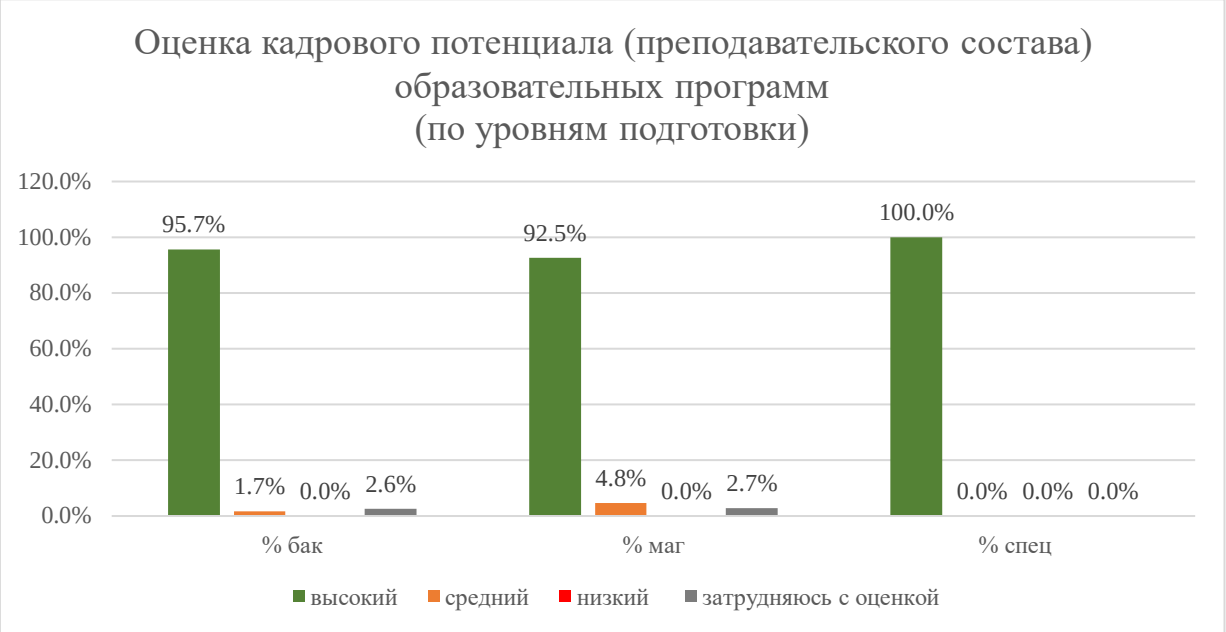

Рис. 16.

Как показано на рисунке 16, кадровый состав образовательных программ как «высокий» оценили большинство работодателей по всем уровням подготовки, в том числе, по программам специалитета – 100%. Только около 7% оценили преподавательский состав как «средний» относительно программ бакалавриата и магистратуры.

10. Ваши предложения по совершенствованию качества подготовки выпускников образовательной программы

Предложения работодателей давались в свободной форме и приводятся в разрезе направлений подготовки. Всего было получен 61 свободный ответ, комментарии респондентов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направление подготовки	**Ответ**
02.03.01 Математика и компьютерные науки	Увеличить долю участия студентов в реальных проектах начиная с ранних курсов, чтобы обеспечить практическое применение теоретических знаний и ускорить рост компетенций выпускников

02.04.01 Математика и компьютерные науки	При выполнении дипломных работ не хватает практической апробации результатов (все примеры смоделированы).
	Решать прикладные отраслевые задачи в рамках студенческих проектов
03.03.02 Физика	Считаю необходимым повысить качество подготовки студентов образовательного направления Физика в области математического анализа и математической статистики, в частности, в приложении к обработке экспериментальных данных.
03.04.02 Физика	Между Политехническим университетом и ФТИ сложились довольно обширные научно-технические связи. На мой взгляд целесообразно подумать о более плотном вовлечении студентов СПбПУ в практическую деятельность на развитой материально-технической базе ФТИ. Это позволило бы уже на стадии образования вовлечь молодежь в решение физических проблем в практически важных и актуальных направлениях.
07.03.03 Дизайн архитектурной среды	Консультация студентов во время диплома смежными специалистами, организация конференций по актуальным темам с приглашенными успешными представителями профессии, вебинары, возможно погружение в Искусственный интеллект как помощь, а не замена проектировщика на разных этапах разработки проекта.
	Усилить роль производственной практики
08.03.01 Строительство	Больше смотреть в эффективность разрабатываемых проектных решений, считать эффективность этажа, метрики коэффициента использования территории, чтобы не было проектов, в которых эффективность этажа здания 15-20%. Некоторые дипломные проекты из-за отсутствия такого фокуса внимания просто не жизнеспособны
	Большая связь в период выполнения выпускной работы с производством по тематике работы.
	Больше внимания производственной практике
	Для оценки востребованности специалистов необходимо получение обратной связи от предприятия по темам выпускных работ, наиболее приближенным к деятельности организации.
	- Прокачивать ораторское мастерство и подачу информации в презентациях - Сменить шаблон на более информативный и не нагруженный текстом
	Использовать преддипломную практику, что позволит лучше познакомиться со своей будущей профессией, узнать, нюансы работы в действительности и применить свои знания в реальных рабочих условиях.
	Более активно использовать эксплуатационные

	результаты промышленных машин и систем при постановке задач своих исследований, направленных на улучшение технико-экономических показателей названных машин и систем.
08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений	Качество подготовки выпускников соответствует высокому уровню образовательной программы
	уделять больше внимания разделу - промышленное строительство уделять больше внимания базовым дисциплинам при разработке выпускных работ - сопротивление материалов, строительная механика, конструктивные решения, технология строительства и т.п.
09.03.04 Программная инженерия	Совершенствование навыков презентации результатов
12.03.04 Биотехнические системы и технологии	Больше практических занятий по орг.синтезу и химии высокомолекулярных соединений. Последние возможны на базе Института высокомолекулярных соединений.
	Усилить подготовку по статистической обработке данных, в том числе основы программирования для создания простых алгоритмов обработки данных. Усилить развитие навыков презентации. В рамках бакалавриата усилить подготовку по биологии, в том числе ее спец разделов.
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	Ребятам очень нужна возможность практического применения их знаний. Без этого затруднительно развитие у них навыков обращения с высоковольтными электроустановками, формирование понимания ограничений, с которыми теория сталкивается на практике, а проведение передовых научных исследований и вовсе невозможно.
	Организовать практику обучающихся работой со SCADA системами: ОИК СК-2011, ПАК АИП.
	Включить в программу обучения ознакомление с прикладными задачами организаций отрасли. Дополнить программу знакомством со структурой CIM-модели.
	1. Улучшить подготовку и проверку фундаментальных знаний. 2. Более широко изучать мировой опыт и тренды в развитии. 3. В проектной деятельности отдавать предпочтение инновационным разработкам.
	Магистр — это первая степень в карьере любого ученого. Если у ребят не будет возможности работать на реальном оборудовании, все их научные изыскания останутся «вещью в себе», и они так всю жизнь и будут плестись в арьергарде передовых исследований, которые проводятся в Китае, Европе и США.
	Прохождение производственной и преддипломной практики на предприятиях отрасли.

	Проведение научно- технических конференций, заметно отсутствие опыта публичного выступления с техническим докладом
	Расширение программы научно-технического сотрудничества с головными предприятиями электроэнергетического профиля.
	Проведение экскурсий на предприятия энергетической отрасли.
	Уделять больше внимания вопросам, связанным с машинным обучением
13.04.03 Энергетическое машиностроение	Повышение зарплаты преподавателям
15.04.01 Машиностроение	Больше практики. Включить в список навыков специалистов сварочного производства, навык по сварке ручными и автоматизированными способами сварки (практика по сварке)
16.04.01 Техническая физика	Усилить подготовку по способам статистической обработки данных, использованию графических инструментов для презентации результатов. Ввиду того, что в магистерскую программу попадают бакалавры, не имеющие базовых знаний по биологии и медицине, добавить спецкурсы для них в первый год магистратуры. Знания и навыки в области искусственного интеллекта необходимы современным выпускникам
19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания	Продолжать дальнейшее исследование актуальных вопросов в индустрии питания.
	Внедрение программ с искусственным интеллектом и цифровых симуляторов для виртуальной проработки креативных технологических идей и разработок.
19.04.05 Высокотехнологичные производства пищевых продуктов функционального и специализированного назначения	Продолжать дальнейшее исследование актуальных вопросов в индустрии питания.
	Для развития данного прорывного направления целесообразно сочетание прикладных разработок фундаментальной науки (физики, химии) и пищевой технологии. Отработка магистрантами любых инновационных решений на основе специально разработанных учебных макетов и цикличных учебных стендов. Обеспечение инновационными инструментами для экспресс-контроля всех технологических параметров и функциональных свойств перерабатываемого сырья и получаемой готовой продукции.
20.03.01 Техносферная безопасность	Необходимо больше практических навыков решения задач, Изучение стандартных технологических процессов основных отраслей (энергетика, станки, практические

	работы на высоте, карусели, конвейерные ленты, работы в ОЗП и т.д)
	Реализовать совместный проект (ВКР, научный проект и т.п.) с иностранным партнёром.
	Следует добавить больший акцент на изучение нпа и применению знаний в области промышленной безопасности, охраны труда и тд
	1. Разрабатывать межотраслевые проекты. 2. Взаимодействовать с индустриальными партнёрами.
23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы	Желательно более тесно увязывать тематические направления исследований с результатами экспериментов в лабораториях заводских конструкторских бюро в выбранной области деятельности и промышленной эксплуатации машин и агрегатов.
27.04.04 Управление в технических системах	Увеличение вовлеченности в решение реальных задач промышленности на разных этапах обучения для приобретения опыта применения получаемых знаний и умений.
27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами	Необходимо повысить уровень правовой подготовки студентов в области стандартизации в машиностроении
38.03.01 Экономика	Ввести в курс дополнительную обучающую программу по нейросетям и искусственному интеллекту, для своевременного и глубокого подхода к пониманию интеграции цифрофизации всех подразделений предприятия и применения текущих и появляющихся нейротехнологий.
38.03.02 Менеджмент	Очень высокий уровень подготовки студентов в этом году
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	Обратить внимание на реалистичность предложений в ВКР.
38.03.05 Бизнес-информатика	В опережающем режиме проработать принципы, ограничения, методы оценки при использовании генеративного ИИ при выполнении и защите ВКР
38.04.01 Экономика	В процессе обучения рассматривать примеры актуальных практических кейсов из действующих предприятий
38.04.02 Менеджмент	Для иностранных студентов усилить языковую подготовку

	Возможно было бы полезно включить факультативные дисциплины, направленные на развитие навыков риторики и самопрезентации
	Самая большая проблема, которую вижу - студенты не умеют удивлять на защите, не могут понятным языком доносить информацию, так чтобы слушатель с упоением ее воспринимал, для этого, на мой взгляд, нужно современное оборудование для создание высококачественных интересных презентаций с анимацией и красивым дизайном. Речь должна быть не только заученной научной, но и понятной. В каждой магистерской работе надо уделять внимание цели работы, терминам, принципам и методам, по которым строится научное обоснование и тд.
38.04.03 Управление персоналом	Практическое участие в работе и возможность применения разработанных методов. С последним выявлением недостатков.
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	Хотелось бы еще более масштабных и долгосрочных практических проектов (в рамках комплексных выпускных работ)
38.05.01 Экономическая безопасность	Все работы студентов носят практический характер, студенты продемонстрировали очень высокий уровень подготовки, рекомендация - продолжать в том же направлении.
	Отмечается высокая практическая направленность выпускных работ, актуальность тем, у некоторых студентов отмечается высокий научный потенциал. Замечаний по качеству подготовки выпускников нет. В качестве рекомендаций на будущие защиты выпускных работ: указывать выходные данные источников таблиц и рисунков, выносимых на слайды презентации или ставить примечание о том, что представлены собственные разработки автора.
	Работы выпускников были выполнены и представлены на высоком, профессиональном уровне. Считаю, что в целях дальнейшего совершенствования образовательного процесса, было бы целесообразным усиление практико-ориентированной составляющей обучения за счёт активного привлечения ведущих экспертов-практиков и расширения базы для прохождения практики студентов.
39.04.01 Социология	Хотелось бы больше реализованных и внедренных в практическую деятельность компаний разработанных рекомендаций и предложений

41.03.01 Зарубежное регионоведение	Было бы целесообразно включать в ВКР использование более широкого спектра политических методов. Хотелось бы большего упора на анализ и прогнозирование.
	Уделять внимание практической составляющей программы
	Более точное формулирование тем ВКР
43.03.02 Туризм	1. Организация выездных занятий в ключевые туристические регионы страны (например, Сочи, Байкал, Алтай), включая посещение объектов размещения, экскурсионных бюро и культурных центров. 2. Внедрение игровых симуляторов для решения реальных ситуаций в туристическом бизнесе.
43.03.03 Гостиничное дело	1. Расширить базу практикумов, стажировок и проектов, направленных на приобретение практического опыта на предприятиях индустрии гостеприимства. 2. Проводить стажировки для преподавательского состава на предприятиях индустрии гостеприимства для поддержания высокого уровня профессионализма и компетентности.
43.04.01 Сервис	Рассмотреть возможность внедрения гибкой системы оценки обучения, которая учитывает индивидуальные особенности и интересы студентов. Рекомендуется создание программ стажировок для преподавателей на предприятиях сферы недвижимости с целью формирования связи между вузом и бизнесом и повышения профессионального уровня.
43.04.03 Гостиничное дело	- Обратить внимание на формирование партнерских отношений с иностранными университетами для обмена опытом и совместного проведения практикумов; - Рассмотреть возможность включения геймификации и симуляции в учебный процесс для моделирования различных управленческих ситуаций в гостиницах.
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	Выпускники не всегда идут в образовательные учреждения на работу! В школах не хватает специалистов педагогов-психологов. Очень хочется видеть молодых и подготовленных специалистов в школах!
	Нужно внедрять больше практической подготовки
	Привлечение к практико-ориентированным проектам подготовки учащихся профильных психолого-педагогических классов школ СПб
	Работа по формированию чёткого понятийного аппарата изучаемых дисциплин, с учётом современных инноваций.

	В содержании практических занятий использовать кейсы из реальной современной практики.
	Увеличить часы практики в учреждении
	Продолжить включать студентов в совместные проекты и мероприятия
45.04.02 Лингвистика	Выделять больше часов на практическую часть работы, на эксперимент и получение практического продукта исследования
	С моей точки зрения — нужно больше практических занятий именно с живыми примерами из переводческой отрасли. Кейсы, настоящие документы, которые сейчас приходится переводить (для понимания уровня качества оригиналов), основы верстки... К сожалению, это большой объем работ, и времени на него у студентов и преподавателей просто не хватает
	Необходимо дополнить программу курсами или спецкурсами по теории освоения второго языка, современным международным стандартам в преподавании, изучении и оценке результатов обучения иностранным языкам (уровневый подход, отраженный в CEFR), особенностям обучения и культурной адаптации студентов из различных регионов (в Политехе накоплен огромный материал на эту тему, который постоянно освещается на конференциях), желателен практикум по использованию нейросетей в научной работе лингвиста (Perplexity и аналоги).
54.03.01 Дизайн	Развиваться в том же направлении.
54.04.01 Дизайн	Подготовка выпускников образовательной программы осуществляется в соответствии с квалификационными требованиями современной высшей школы с учётом установленных государственных стандартов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности Политехнического университета. Оцениваемые образовательные программы отвечают современным запросам рынка труда и региональным потребностям.

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников Политеха по всем заданным в опросе позициям: профессиональным и универсальным компетенциям, уровню цифровой подготовки. Работодатели отмечают актуальность и полноту полученных знаний и умений, обращают внимание на готовность выпускников использовать современные методы обработки и интерпретации информации и способность к профессиональному применению современного оборудования и/или программного обеспечения. Несколько ниже по всему спектру программ оценен показатель «Умение планировать, управлять проектами и рисками».

Следует отметить, что на текущий период наиболее конкурентоспособными на современном рынке труда являются выпускники, обладающие развитыми надпрофессиональными (универсальными) компетенциями. Несмотря на то, что подобная оценка надпрофессиональных компетенций или гибких навыков является новым подходом к оценке специалистов на рынке труда, опрос показал, что работодатели достаточно удовлетворены гибкими навыками выпускников Политехнического университета. По мнению работодателей, стоит обратить внимание на развитие у выпускников таких компетенций, как «Способность организовывать работу команды и осуществлять руководство» и «Способность к быстрому обучению и критической оценке собственной деятельности».

Значимым является тот факт, что в целом около 2/3 студентов университета участвуют в совместных проектах с предприятиями.

Наибольший процент участия в проектах по мнению работодателей показывают студенты бакалавриата и магистратуры. В свободных комментариях работодатели отмечают готовность осуществлять совместные проекты и разработки с привлечением студентов Политеха.

Высоко оценивается работодателями кадровый потенциал образовательных программ Политеха, особенно отмечается высокий уровень преподавателей, осуществляющих подготовку в специалитете.

Основные направления совершенствования качества подготовки выпускников университета, по мнению опрошенных работодателей – совершенствование практической подготовки, обновление специфической материально-технической базы, где отрасль требует подготовки специалистов к работе на современном оборудовании.

В заключении отметим, что рекомендации работодателей являются ценным ресурсом совершенствования образовательного процесса и как следствие повышения качества образования в университете.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список предприятий и организаций – участников опроса по институтам

Гуманитарный институт

1. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».
2. АО «Издательство «Аврора»
3. ГБОУ гимназия №148 имени Сервантеса
4. ГБОУ СОШ № 337 Невского района Санкт-Петербурга имени Героя Российской Федерации Д.В. Долонского
5. ГБОУ СОШ № 364
6. ГБОУ СОШ №574 Невского района Санкт-Петербуга
7. ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга
8. СПб ГБОУ «Лицей № 280 им. М. Ю. Лермонтова»
9. ШБДОУ Детский сад № 69
10. Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия № 41 имени Эриха Кестнера Приморского района Санкт-Петербурга
11. Государственное унитарное предприятие «Водоканал Санкт-Петербурга»
12. Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал) ГУАП
13. ООО «ИД «Детское время»
14. ООО «Компания Эго Транслейтинг»
15. ООО «ТТП МАРИНЕС»
16. ООО Лингвист
17. ООО ЦЕНТР «ЗЛАТОУСТ»
18. ООО Эколаб Северо-Запад
19. Редакция журнала «Костер»
20. Российское общество «Знание»
21. Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна
22. ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А. Р. Шляхова» Министерстве юстиции Российской Федерации
23. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
24. ФГБОУ ВО «Северо-Западный институт управления РАНХиГС»
25. Частное общеобразовательное учреждение «Лаборатория непрерывного математического образования»

Инженерно-строительный институт

1. 23 ГМПИ — филиал АО «31 ГПИСС»
2. АО «ГТ Морстрой»
3. АО «Ленгидропроект»
4. АО «ВНИИГ им. Б. Е. Веденеева»
5. АО «Газпром промгаз»
6. АО «Концерн Титан-2»
7. АО «МНТО ИНСЭТ»
8. АО «Петролеспорт»
9. АПО «Союзпетрострой-Проект»
10. ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу
11. ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»
12. ООО «АйДи Инжиниринг «
13. ООО «Главстрой-СПб»

14. ООО «Грин»
15. ООО «СПб-Гипрошахт»
16. ООО «ЦДС-Арх»
17. ООО «ЭталонПроект»
18. ООО «ГК „ТЭК“«
19. ООО «Глоракс Проарх»
20. ООО «Осмокод»
21. ООО «ПЕНОПЛЭКС СПб»
22. ООО «Проектное бюро Р1»
23. ООО «Сигма Эксперт»
24. ООО «ТЭК»
25. ООО АрД - Стайл
26. Проектное бюро VDC
27. С.23
28. Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения
29. Санкт-Петербургский Союз дизайнеров
30. Северо-Западное управление Ростехнадзора
31. ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Институт энергетики

1. АО «Атомпроект»
2. АО «Научно-технический центр Единой энергетической системы»
3. АО «Центральное конструкторское бюро машиностроения»
4. ГК «ЭнергопромАвтоматизация»
5. ИП Лисицын Андрей Андреевич
6. НОУЧ ДПО ЦПКЭ
7. ООО «Севзапвнипиэнергопром»
8. ООО «ПИИ Лигато»
9. ООО «Петросервис-СДМ»
10. ФГБУН Институт электрофизики и электроэнергетики Российской академии наук
11. Филиал АО «СО ЕЭС» ОДУ Северо-Запада

Институт машиностроения, материалов и транспорта

1. Институт аналитического приборостроения РАН
2. АО «Гириконд»
3. АО «Завод «Универсалмаш»
4. АО «Светлана-Электронприбор»
5. АО «Силовые Машины»
6. АО «Третий парк»
7. АО «ЦИФРА»
8. ООО «Пантес»
9. НПО Комета
10. ООО «ПРОГРЕСС»
11. ООО «РСЗ МАЦ»
12. ООО «Типография Лесник»
13. ООО «ЭС ЭМ СИ Пневматик»
14. ООО «ИК САР»
15. ООО «Литье сервис»
16. ООО Риал СТФ
17. ПАО «ЗВЕЗДА»
18. Политех-пресс
19. СПб ГКУ «Организатор перевозок»

20. ФГБОУ ВПО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
21. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли

1. ООО «Газпромнефть-ЦР»
2. ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
3. АО «Концерн «НПО «Аврора»
4. АО «Санкт-Петербургская валютная биржа»
5. АО «ПЭС»
6. Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»
7. Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Васильевский
8. ГБУ ЛО «МФЦ»
9. ГБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Ленинградский областной филиал
10. Группа компаний «ПИК»
11. Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга
12. Комитет по транспорту Санкт-Петербурга
13. Контрольно-счетная палата Ленинградской области
14. МРУ Росфинмониторинга по СЗФО
15. общество с ограниченной ответственностью «ИВАРКОМ»
16. ООО «Карамазов Отель»
17. ООО «СК-ИНТУР» (группа компаний «Серебряное кольцо»)
18. ООО «АВИТО ТЕХ»
19. ООО «Бюро Профориентации»
20. ООО «Вириал»
21. ООО «Газпромнефть-Терминал»
22. ООО «Инвест»
23. ООО «Нетрика»
24. ООО «Свеза»
25. ООО «Умный центр комплексного обслуживания бизнеса»
26. ООО «Центр ЛАОР»
27. ООО «МСК Проект»
28. ООО «Балтийская Туристская Инициатива»
29. ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург»
30. ООО «Газпромнефть ИТО»
31. ООО «Империал»
32. ООО «Карамазов отель»
33. ООО «МАТТЕРМИТ»
34. ООО МиниМед
35. ООО Орими Трэйд
36. ООО «ТРУГЛАВ»
37. ПАО «Ростелеком»
38. ПАО «ТГК-1»
39. ПАО Банк «Санкт-Петербург»
40. ПАО Сбербанк
41. Практика стратегий
42. Представительство ЯНАО в Санкт-Петербурге
43. ресторан MEAT_COIN

44. Северо-западное ГУ Банка России
45. Северо-западный институт управления - филиал РАНХиГС
46. Территориальная избирательная комиссия №10
47. Фонд «Центр независимой потребительской экспертизы»
48. Центр независимой потребительской экспертизы
49. Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Институт биомедицинских систем и биотехнологий

1. АО «Артис-Детское питание»
2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
3. Институт цитологии РАН
4. КФХ «НОВА РУССА»
5. ООО «Протеин плюс»
6. ООО «Балтик Фуд»
7. ООО «Кулинарная студия Ильи Лазерсона»
8. ООО «Лион-С»
9. ООО «Софт Протектор»
10. ООО «УЦ ГИС»
11. ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт»

Института компьютерных наук и кибербезопасности

1. Банк «Санкт-Петербург»
2. ПАО «Газпром нефть»
3. ООО «Газинформсервис»
4. ООО «Додо Инжиниринг»
5. ООО «Екассир-Банковские системы»
6. ООО «КНС ГРУПП», Группа компаний YADRO
7. ООО ТАиП
8. ПАО Сбербанк
9. Санкт-петербургский Федеральный Исследовательский центр Российской Академии Наук
10. Филиал АО «Концерн «Вега» в г. Санкт-Петербурге
11. ЦНПО «Ленинец» ХК «Ленинец»

Физико-механический институт

1. АО «ОДК-Климов»
2. ООО «ЭПАМ Системз»
3. ООО «Энтрофорс»
4. ООО «Энтрофорс»
5. ООО «Недра»
6. ООО «Уфимский НТЦ»
7. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии»
8. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I»

Передовая инженерная школа «Цифровой инжиниринг»

1. ПАО «Северсталь»
2. Научно-производственное объединение по исследованию и проектированию энергетического оборудования им. И.И. Ползунова

3. ООО «ОКБ ГМ»
4. Пивоваренная Компания Балтика
5. Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга
6. СПб филиала АО «Компания инжиниринга и строительства «ИСТОК» - «ГИ» ВНИПИЭТ» предприятие ГК Росатом
7. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»
8. ФГБУН «Институт проблем машиноведения РАН»
9. ФГБУН «Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН»
10. ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» имени И.В.Горынина» НИЦ «Курчатовский институт»

Институт физики и математики

1. Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II

Институт электроники и телекоммуникаций

1. ГК Аргус-Спектр ООО «АСХ»
2. ПАО «Интелтех»