

федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

Л.В. Панкова



исрмс 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников
о качестве организации образовательного процесса по
образовательным программам Физико-механического института
в 2024 году

Санкт-Петербург – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
Анализ результатов опроса	4
1. 01.03.03 Механика и математическое моделирование	5
2. 03.03.01 Прикладные математика и физика	11
3. 03.03.02 Физика.....	17
4. 15.03.03 Прикладная механика	23
5. 01.04.02 Прикладная математика и информатика	29
6. 01.04.03 Механика и математическое моделирование	35
7. 03.04.01 Прикладные математика и физика	41
8. 03.04.02 Физика.....	47
9. 15.04.03 Прикладная механика	53

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в соответствии с приказом от 10.06.2024 № 1593 провел мониторинговый социологический опрос преподавателей Политехнического университета о качестве реализуемых образовательных программ. Опрос проводился с 10.06.2024 по 05.07.2024 и был продлен до 31 октября 2024 г. ввиду недостаточного количества ответов, полученных за отведенный приказом период. Опрос проводился среди преподавателей общих, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Преподаватели общих дисциплин оценивали качество подготовки в целом по университету. Преподаватели общепрофессиональных и профессиональных дисциплин высказывали свое мнение о качестве образовательных программ по отдельным направлениям подготовки.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе мнения преподавателей.

В задачи опроса включалось:

- оценить эффективность мероприятий по совершенствованию содержания образовательной программы;
- проанализировать, какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников) характерны для оцениваемой образовательной программы;
- оценить условия реализации образовательной программы;
- оценить репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы;
- оценить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Объектом исследования стали образовательные программы, реализуемые в рамках направлений подготовки Физико-механического института Политехнического университета.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение преподавателей о качестве реализуемых образовательных программ университета.

Методом исследования был выбран метод анкетирования преподавателей в онлайн-формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования стало предположение о прямой зависимости качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей качеством подготовки обучающихся и условиями реализации образовательной программы.

В опросе приняли участие 39 преподавателей – представителей Физико-механического института. Из них 7 преподают общие дисциплины, 32 – общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. В диаграммах по отдельным направлениям подготовки были учтены ответы только преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Мнение преподавателей общих дисциплин учтено в сводном отчете по университету.

Количество ответов преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин приведено в таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
01.03.02	0
01.03.03	8
03.03.01	2
03.03.02	1
15.03.03	5
01.04.02	2
01.04.03	5
03.04.01	3
03.04.02	4
15.04.03	3
ИТОГО:	32

По направлению 01.03.02 нет голосов преподавателей.

Анализ результатов опроса

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали преподаватели, реализующие как общие, так и общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, соотношение двух групп респондентов представлено на рисунке 1.



Рис.1

На рисунке 2. представлено распределение голосов преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, по уровням высшего образования.

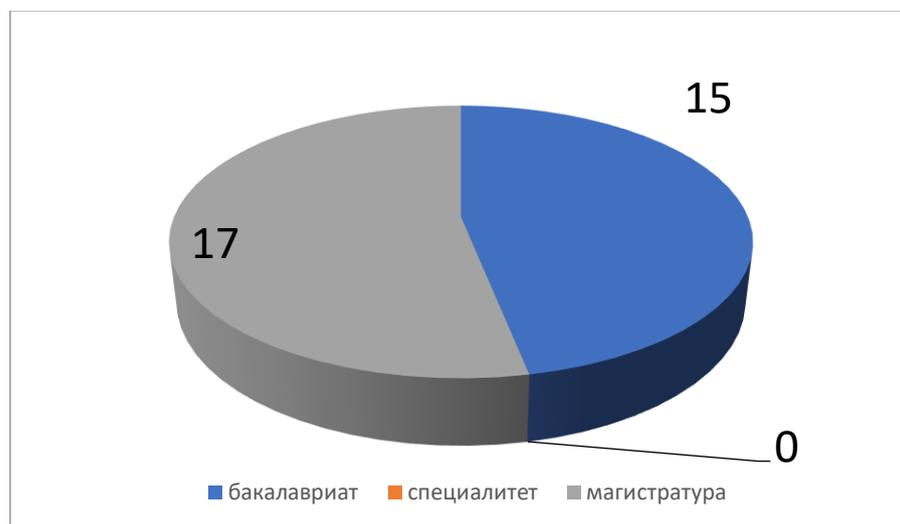


Рис.2

Далее представлены результаты опроса в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Физико-механического институтом.

1. 01.03.03 Механика и математическое моделирование

Образовательные программы в рамках направления 01.03.03 оценили 8 преподавателей.

1.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

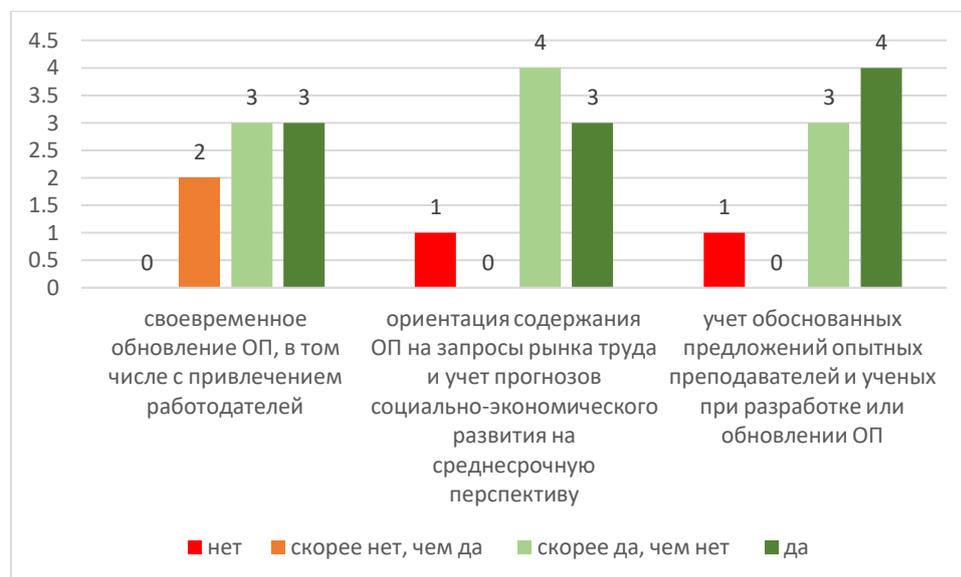


Рис.3

На диаграмме на рисунке 3 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 01.03.03: ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 75,0% (6 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП, в том числе с привлечением работодателей.

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

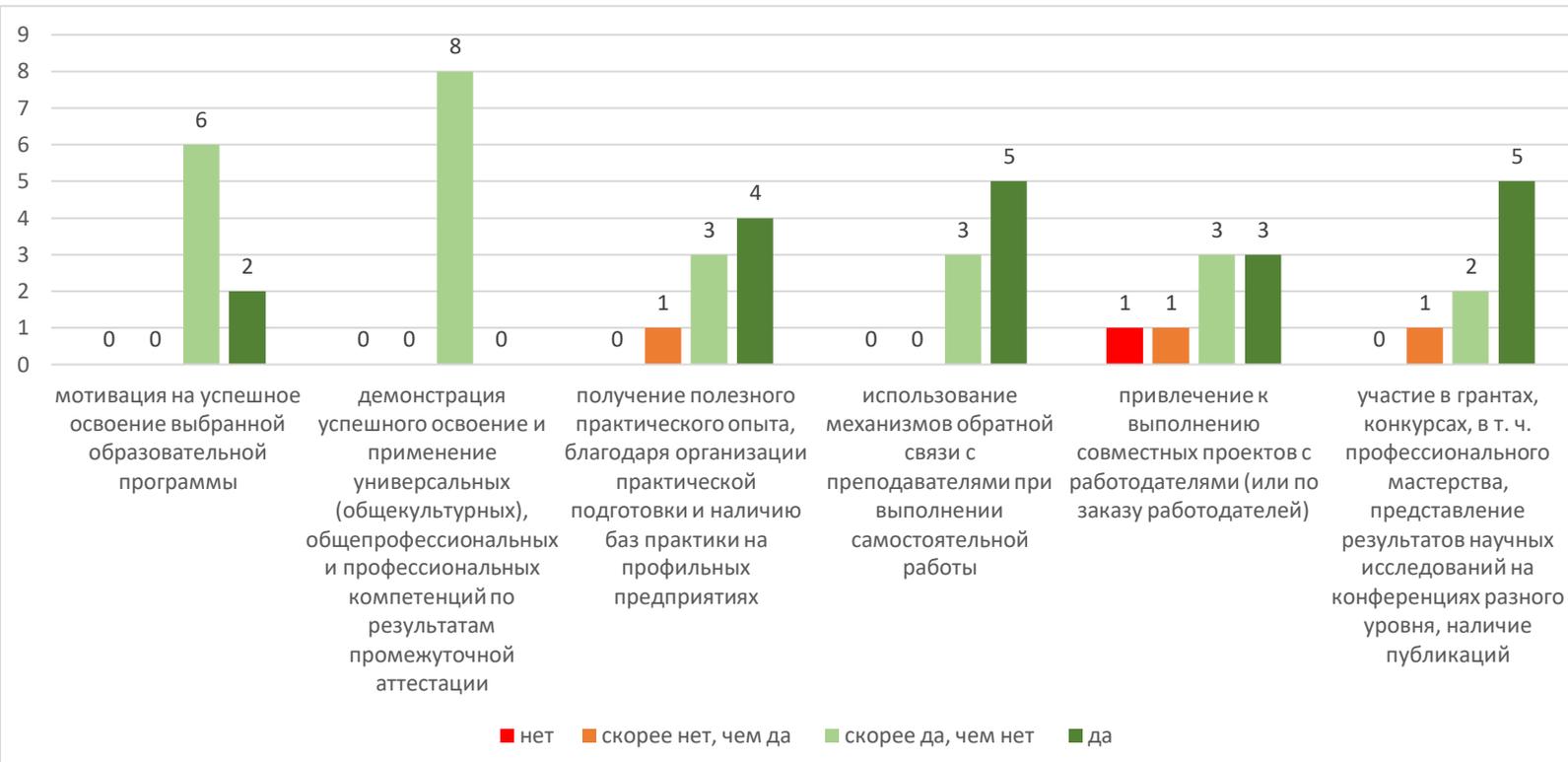


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 4 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (8 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 87,5% (7 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 75,0% (6 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

1.3 Оцените условия реализации образовательной программы

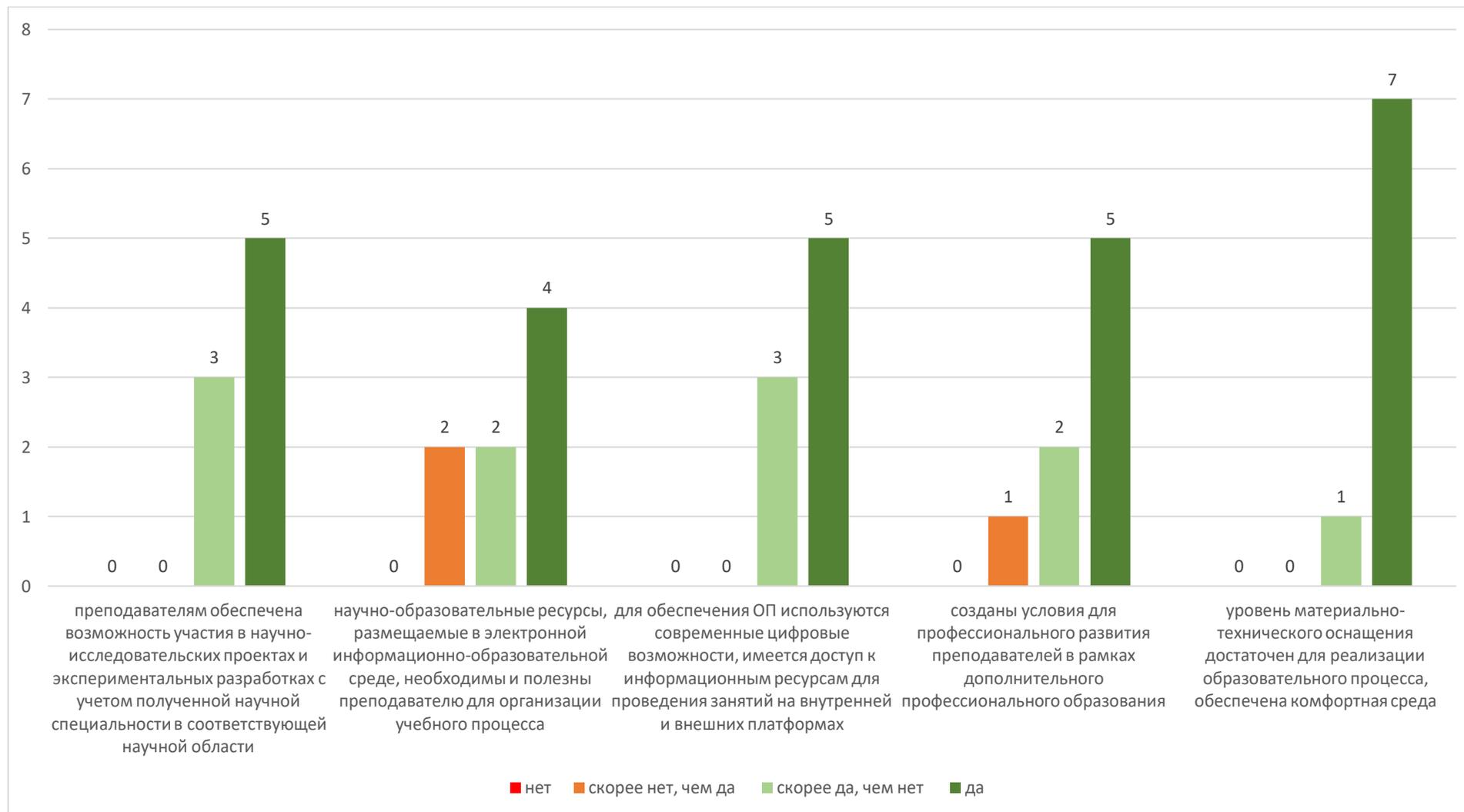


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 5 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 01.03.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (8 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 75,0% (6 человек) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю. 87,5% (7 человек) респондентов согласны, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования.

1.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 6

На диаграмме на рисунке 6 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов согласны (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели

привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 100% (8 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

1.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

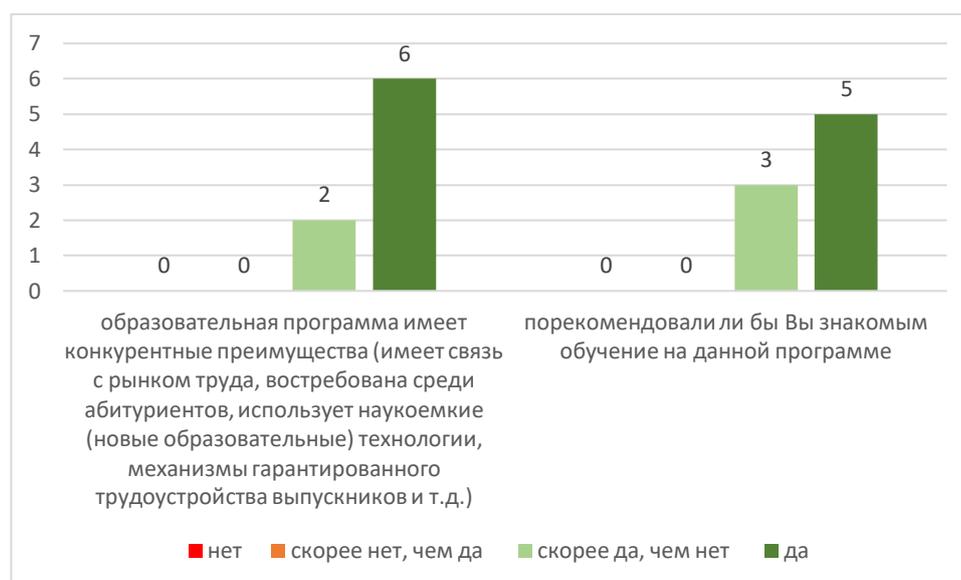


Рис. 7

На диаграмме на рисунке 7 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 01.03.03 Механика и математическое моделирование в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 1.1 в виде лепестковой диаграммы.

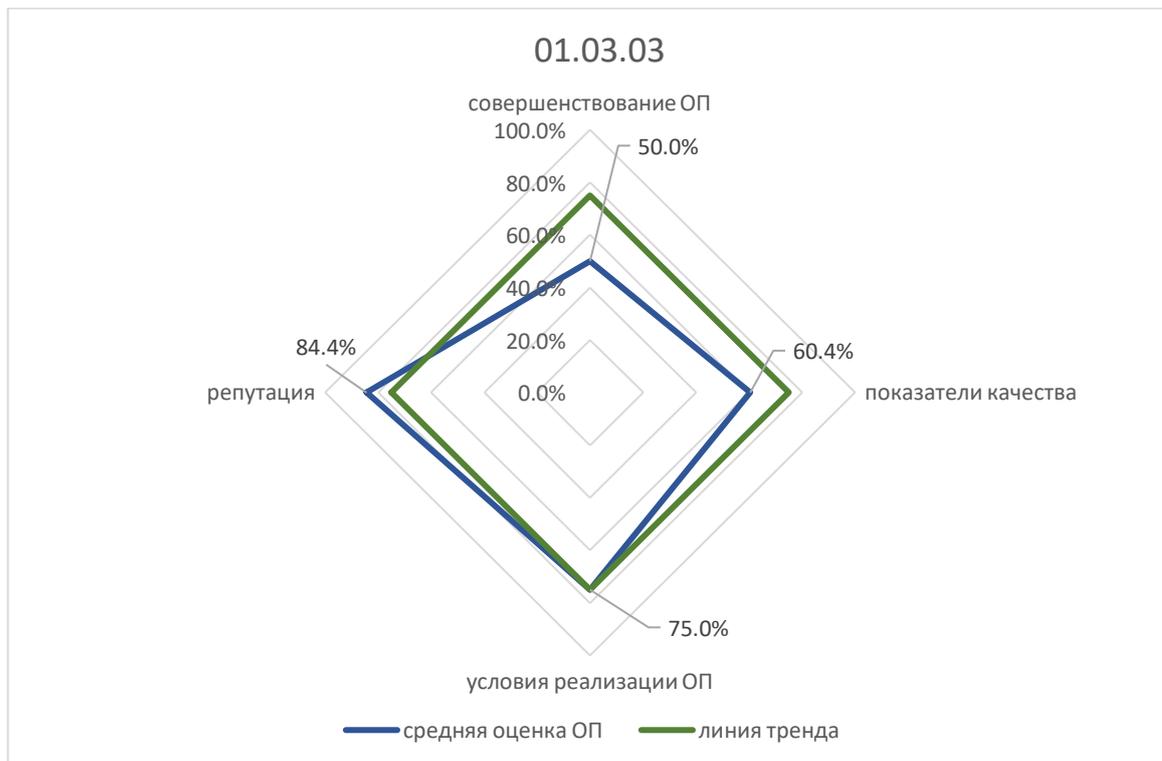


Рис. 1.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

2. 03.03.01 Прикладные математика и физика

Образовательные программы в рамках направления 03.03.01 оценили 2 преподавателя.

2.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

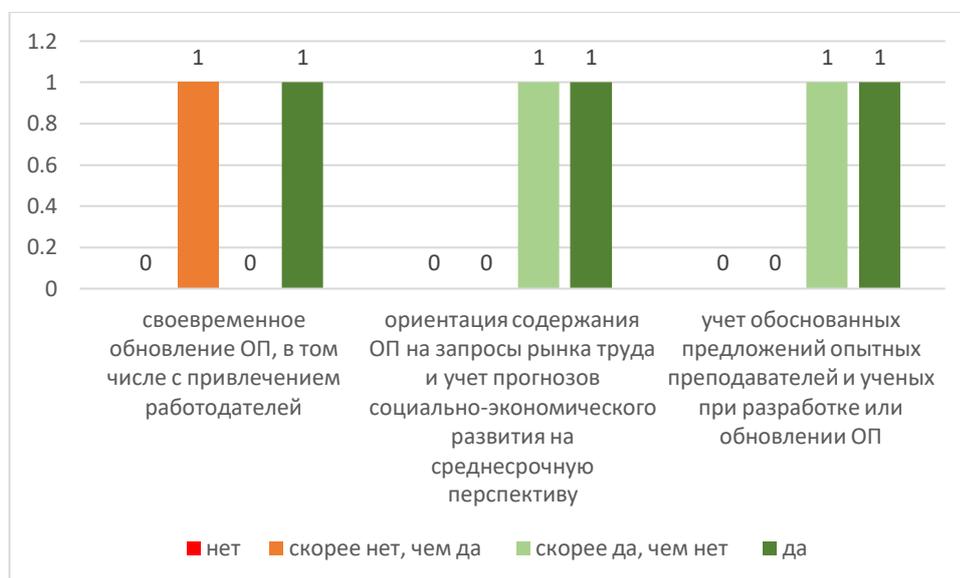


Рис.8

На диаграмме на рисунке 8 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 03.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 100% (2 человека) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. Своевременное обновление ОП, в том числе с привлечением работодателей эффективным считает 1 человек, а второй голос – «скорее нет».

2.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

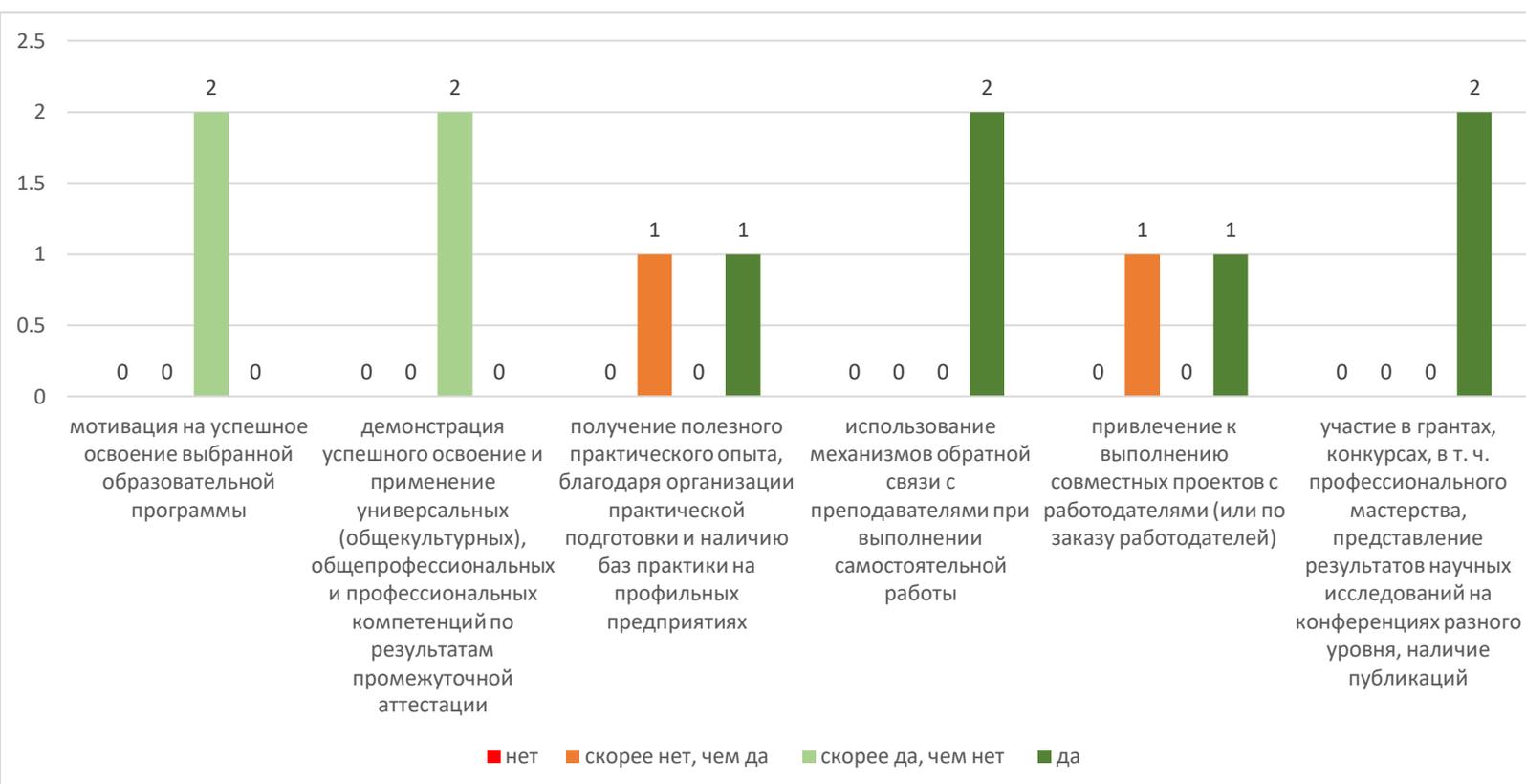


Рис.9

На диаграмме на рисунке 9 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся для направления подготовки 03.03.01: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. Получение полезного практического опыта и привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями характерным считает 1 человек, а второй голос – «скорее нет».

2.3 Оцените условия реализации образовательной программы

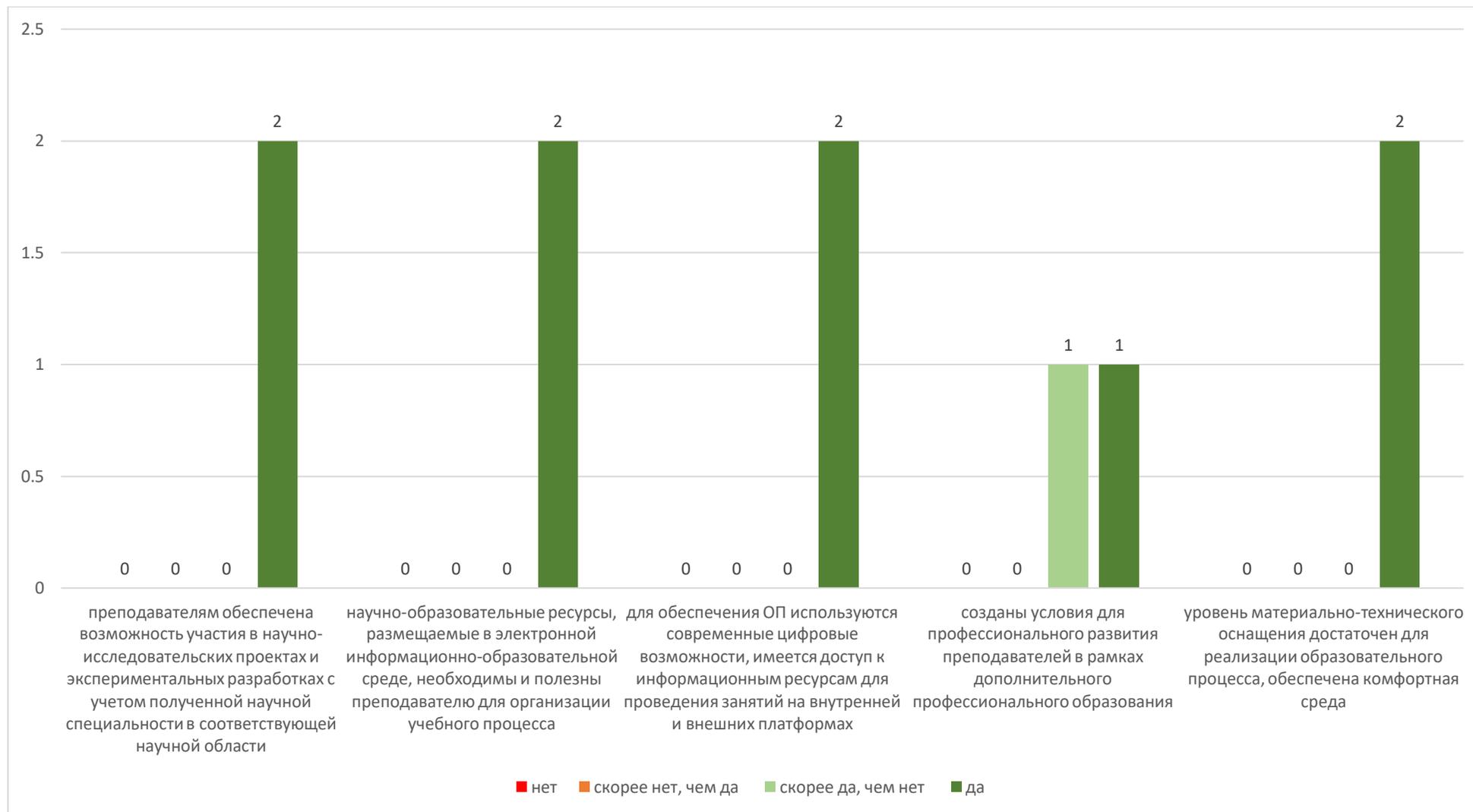


Рис.10

На диаграмме на рисунке 10 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 03.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

2.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис.11

На диаграмме на рисунке 11 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Мнения респондентов по позициям о том, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке

качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, разделились на положительное и отрицательное.

2.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

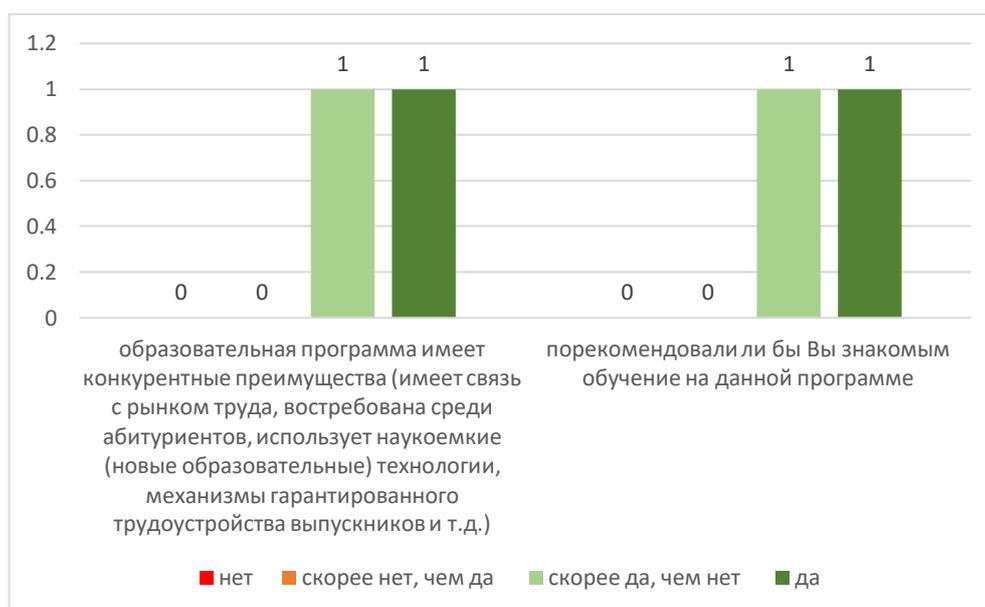


Рис. 12

На диаграмме на рисунке 12 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 03.03.01 Прикладные математика и физика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 2.1 в виде лепестковой диаграммы.

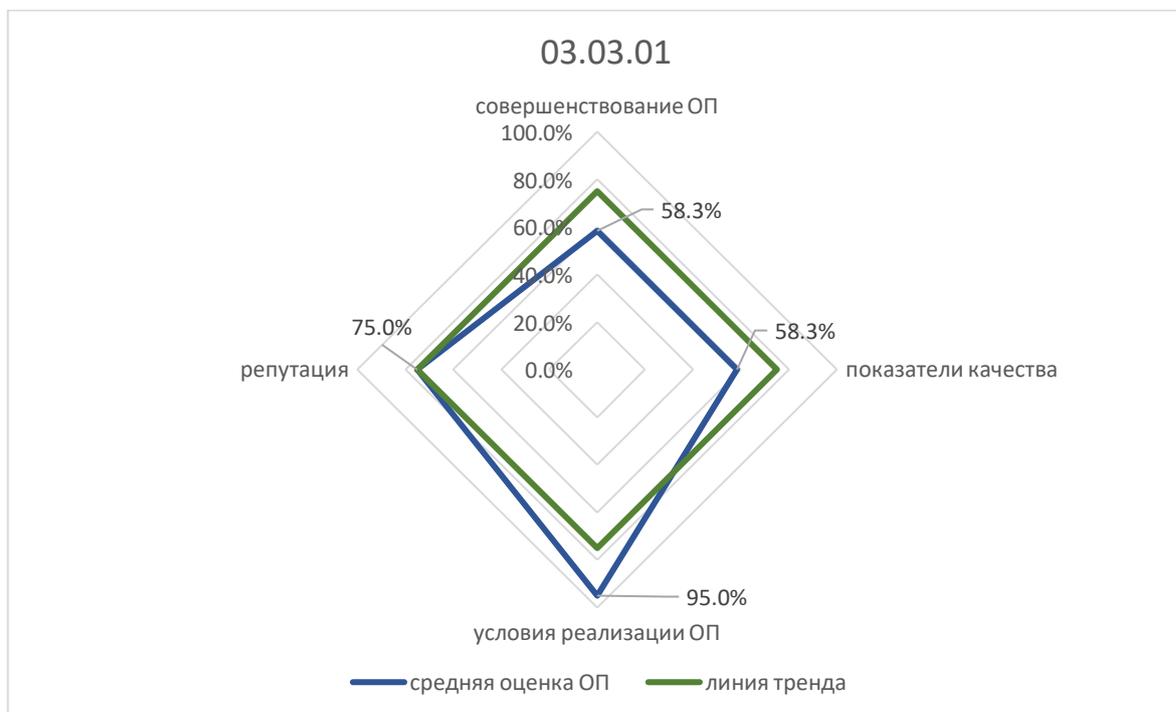


Рис. 2.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

3. 03.03.02 Физика

Образовательные программы в рамках направления 03.03.02 оценил один преподаватель.

3.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

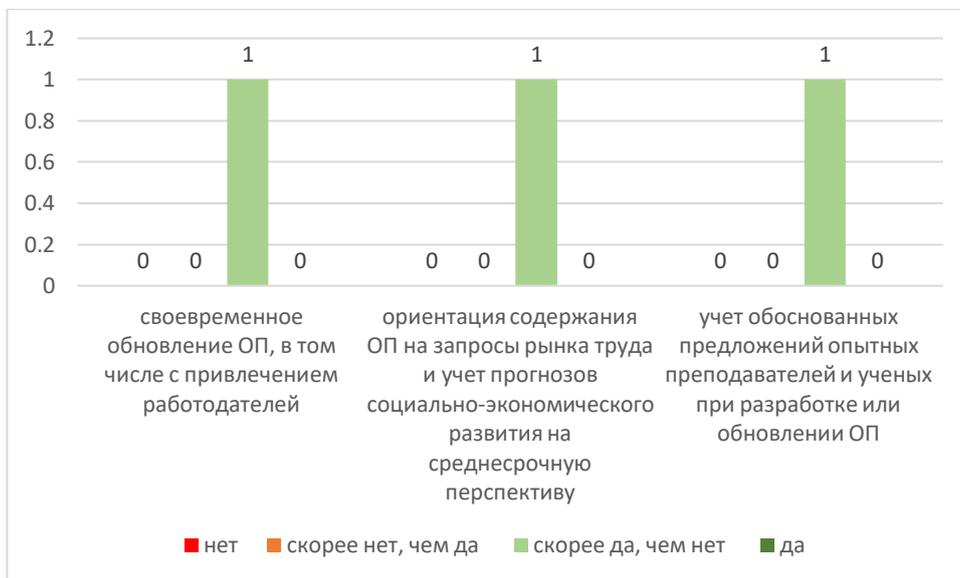


Рис. 13

На диаграмме на рисунке 13 приведены результаты оценки. Единственный респондент отметил, что данные мероприятия эффективны (ответ «скорее да») по всем заданным показателям: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

3.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

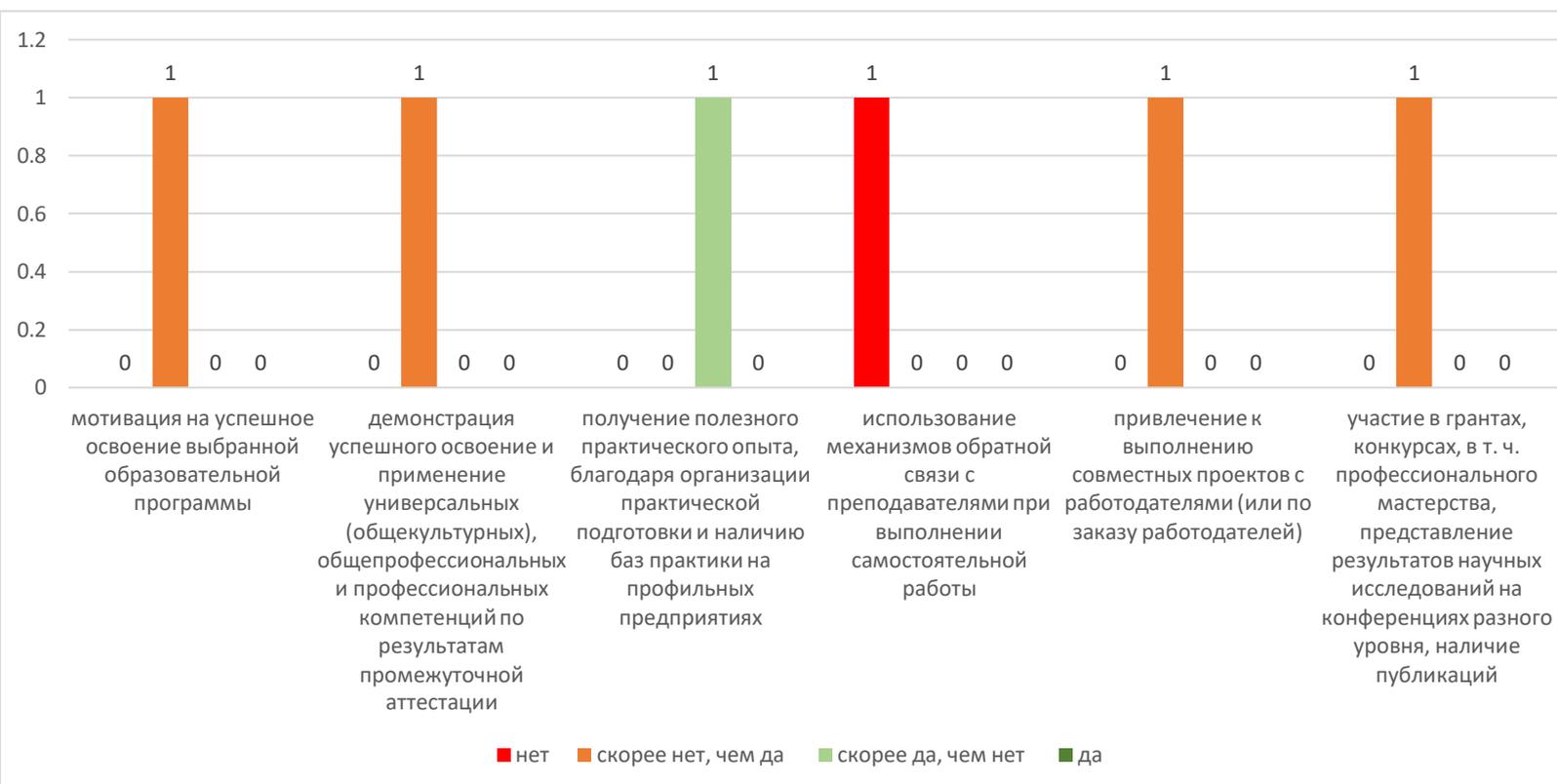


Рис. 14

На диаграмме на рисунке 14 приведены полученные оценки. Ответ «скорее да» получен по показателю: получение полезного практического опыта. Ответ «скорее нет» получен по позициям: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. Ответ «нет» получен по показателю: использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы.

3.3 Оцените условия реализации образовательной программы

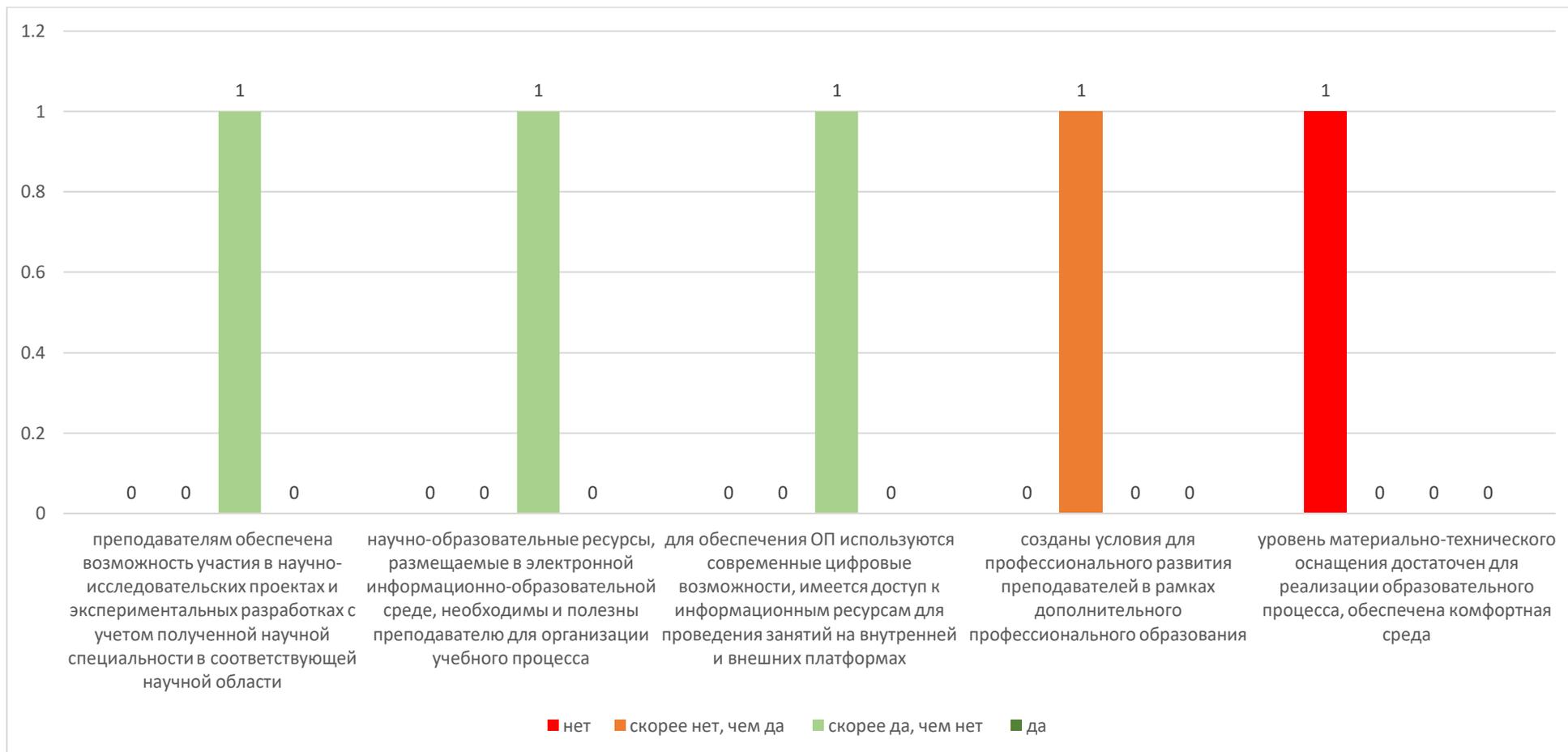


Рис. 15

На диаграмме на рисунке 15 приведены полученные оценки. Ответы «скорее да» получены по следующим позициям: преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателю; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. Ответ «скорее нет» получен по позиции «созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования». Ответ «нет» получен по позиции «уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса».

3.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 16

На диаграмме на рисунке 16 приведены полученные оценки. Ответ «да» получен по позиции «преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования». Ответы «скорее нет» получены по следующим позициям: внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества

подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

6.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

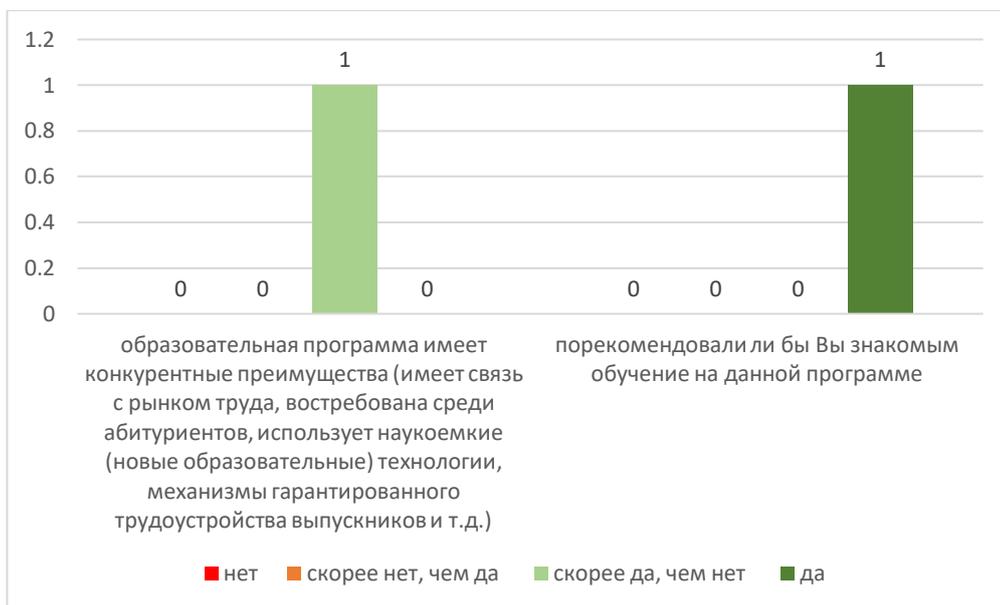


Рис. 17

На диаграмме на рисунке 17 приведены полученные оценки. Ответ «скорее да» получен по позиции «образовательная программа имеет конкурентные преимущества». Ответ «да» получен по позиции «порекомендовали ли бы Вы знакомым обучение на данной программе».

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 03.03.02 Физика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 3.1 в виде лепестковой диаграммы.



Рис. 3.1.

Синяя линия – полученные оценки. Наличие отрицательных значений означает перевес ответов «нет» и «скорее нет» над положительными «да» и «скорее да». Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

4. 15.03.03 Прикладная механика

Образовательные программы в рамках направления 15.03.03 оценили 5 преподавателей.

4.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

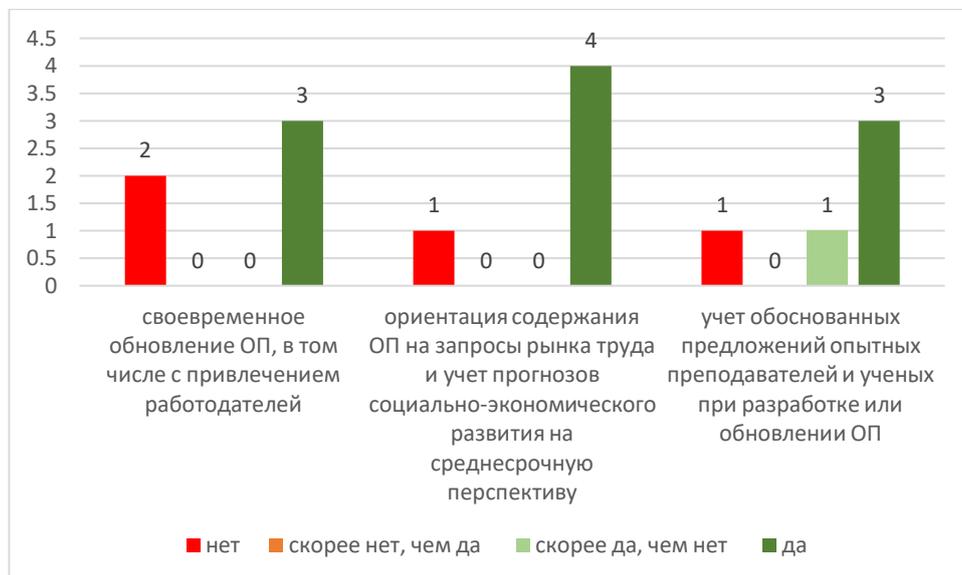


Рис. 18

На диаграмме на рисунке 18 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (4 человека) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») ориентацию содержания ОП на запросы рынка труд и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП. 60,0% (3 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП.

4.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

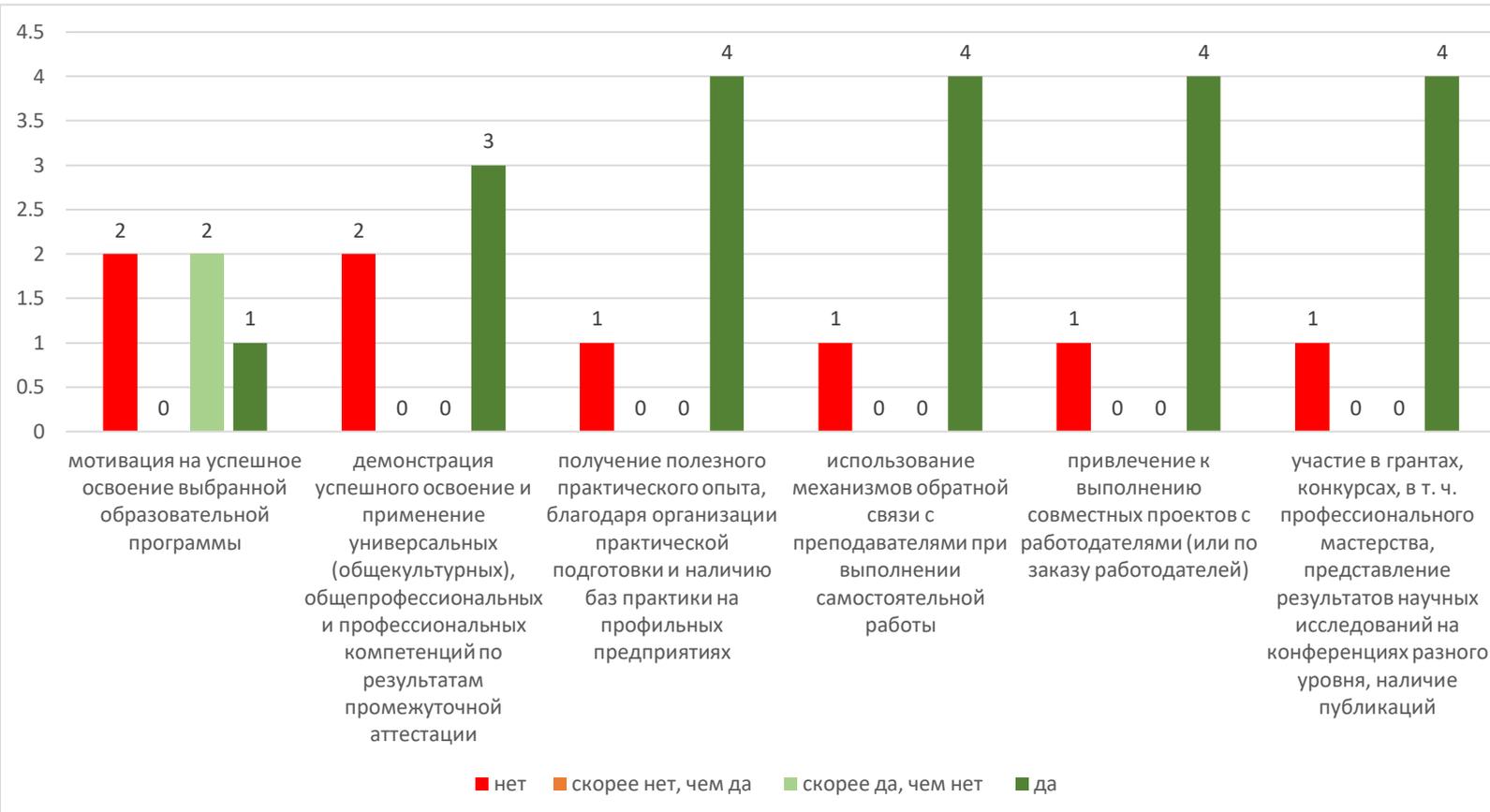


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 19 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 60,0% (3 человека) респондентов считают, что для направления подготовки 15.03.03 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения и применение предусмотренных программой компетенций. 80,0% (4 человека) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

4.3 Оцените условия реализации образовательной программы

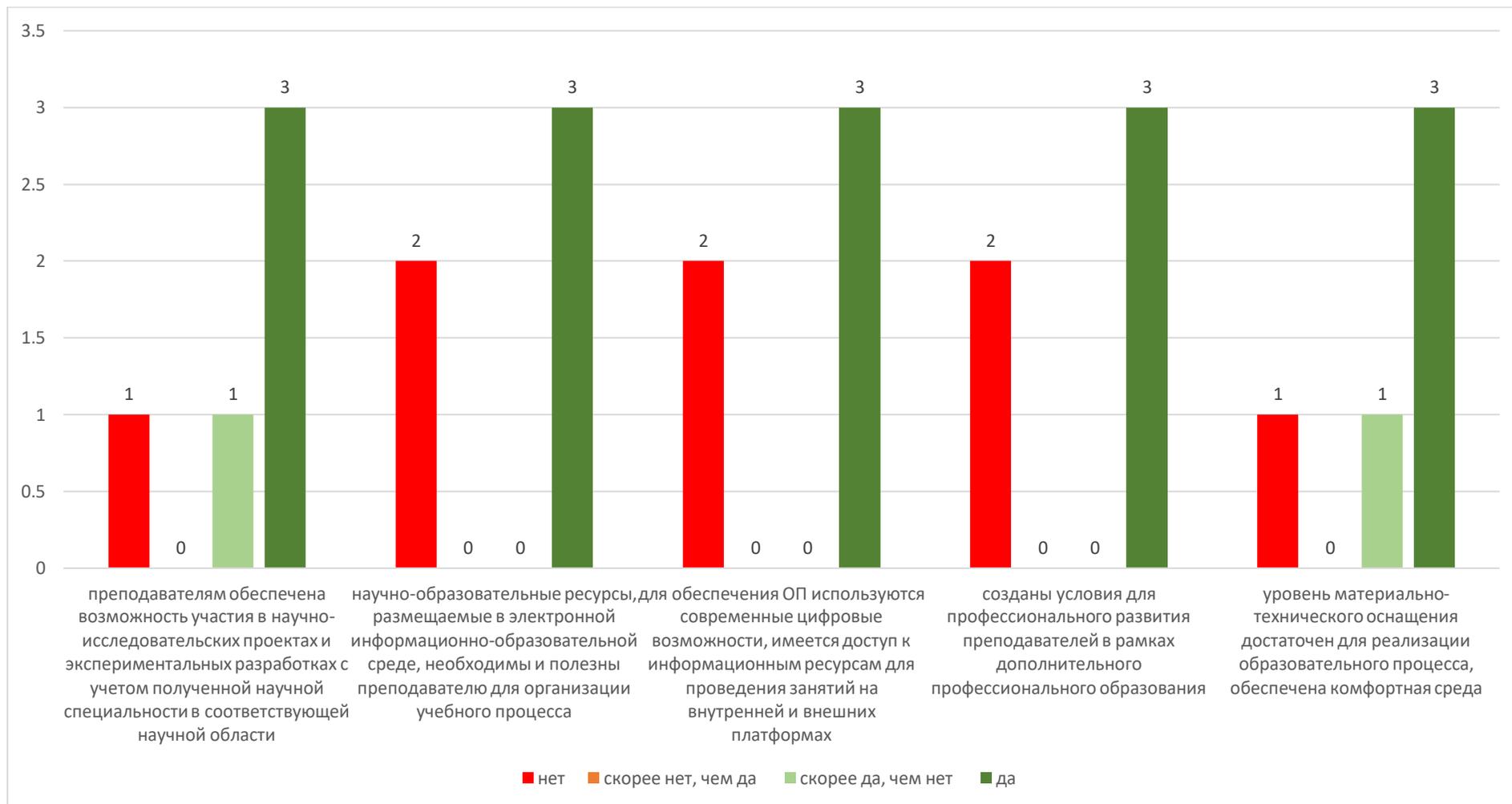


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 20 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 60,0% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 80,0% (4 человека) респондентов считают, что имеются научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования.

4.4. Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 21

На диаграмме на рисунке 21 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 60,0% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности

и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

4.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

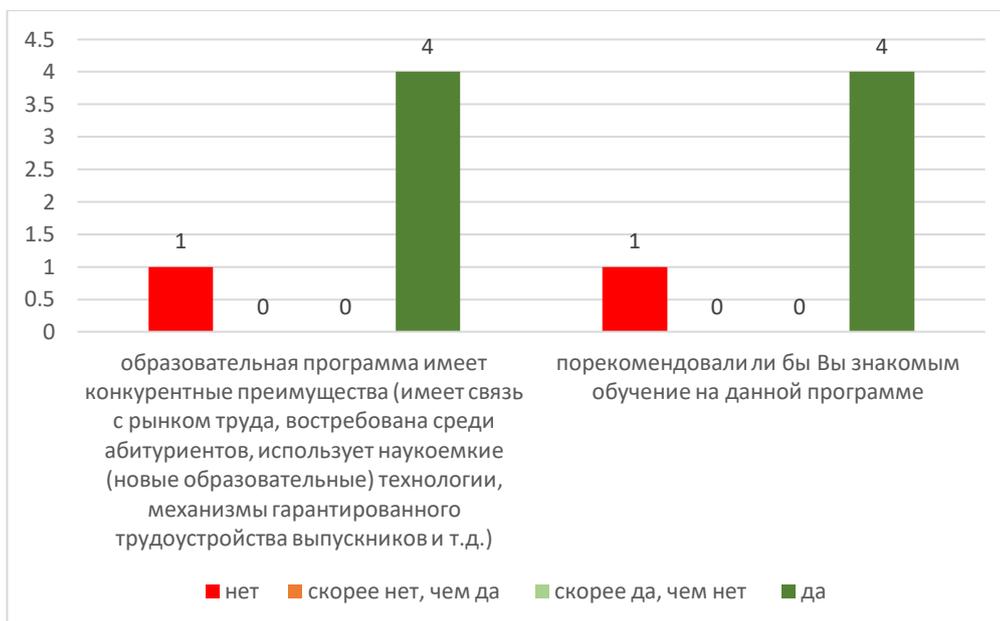


Рис. 22

На диаграмме на рисунке 22 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (4 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества и они порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.03.03 Прикладная механика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 4.1 в виде лепестковой диаграммы.

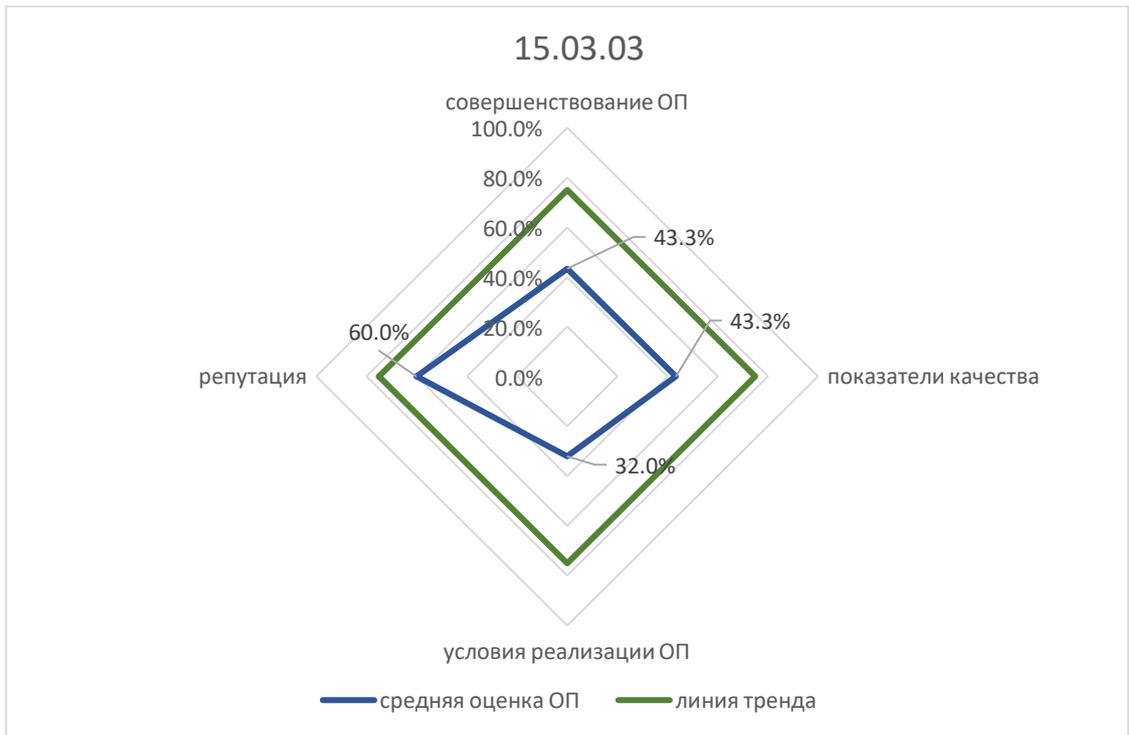


Рис. 4.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

5. 01.04.02 Прикладная математика и информатика

Образовательные программы в рамках направления 01.04.02 оценили 2 преподавателя.

5.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

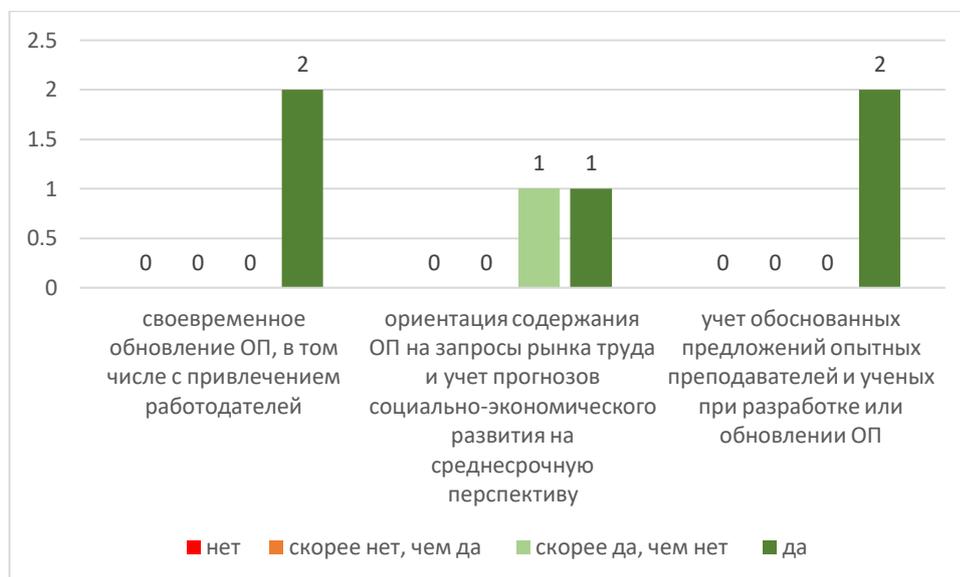


Рис.23

На диаграмме на рисунке 23 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 01.04.02: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

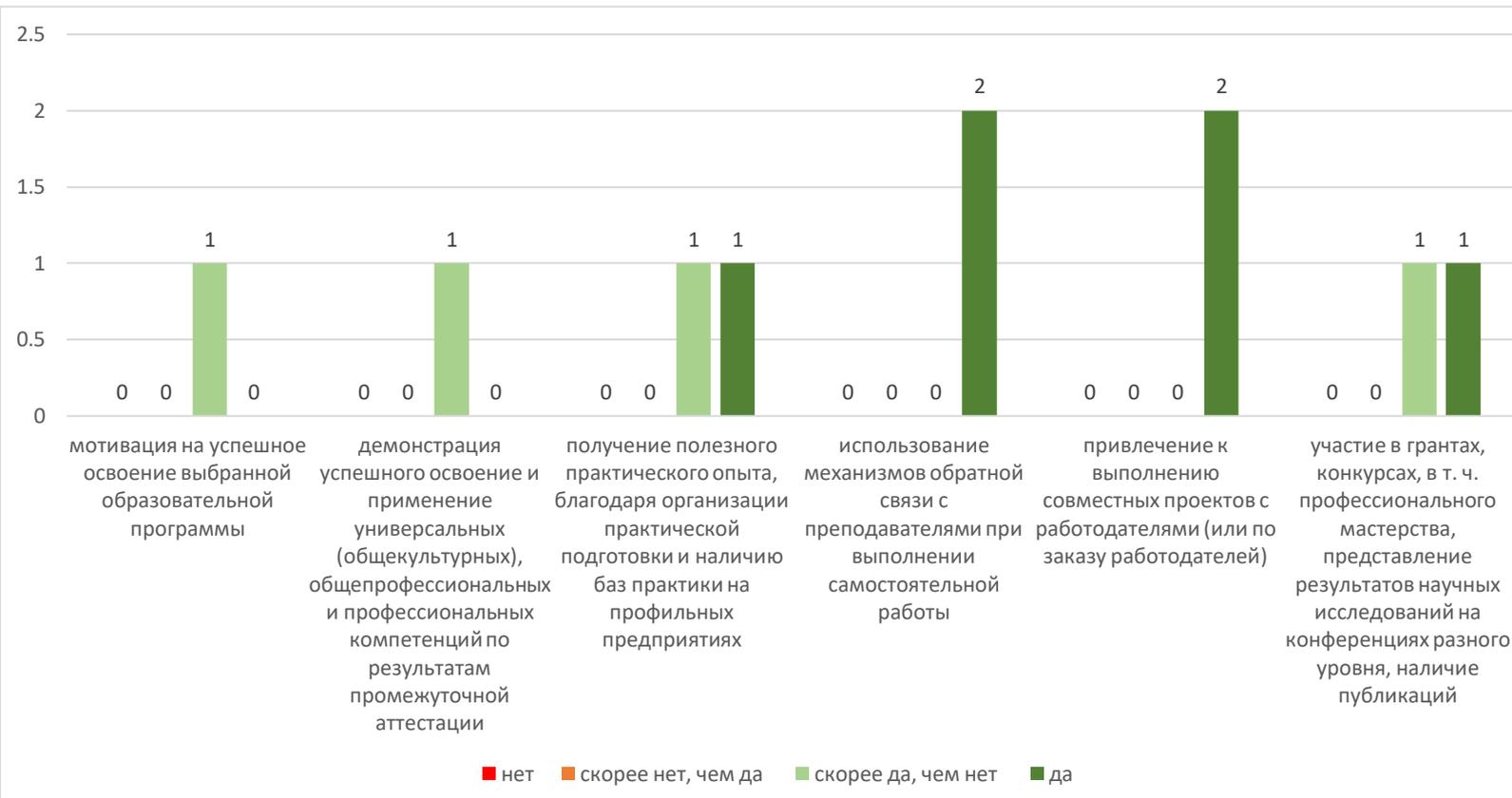


Рис. 24

На диаграмме на рисунке 24 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (2 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

5.3 Оцените условия реализации образовательной программы

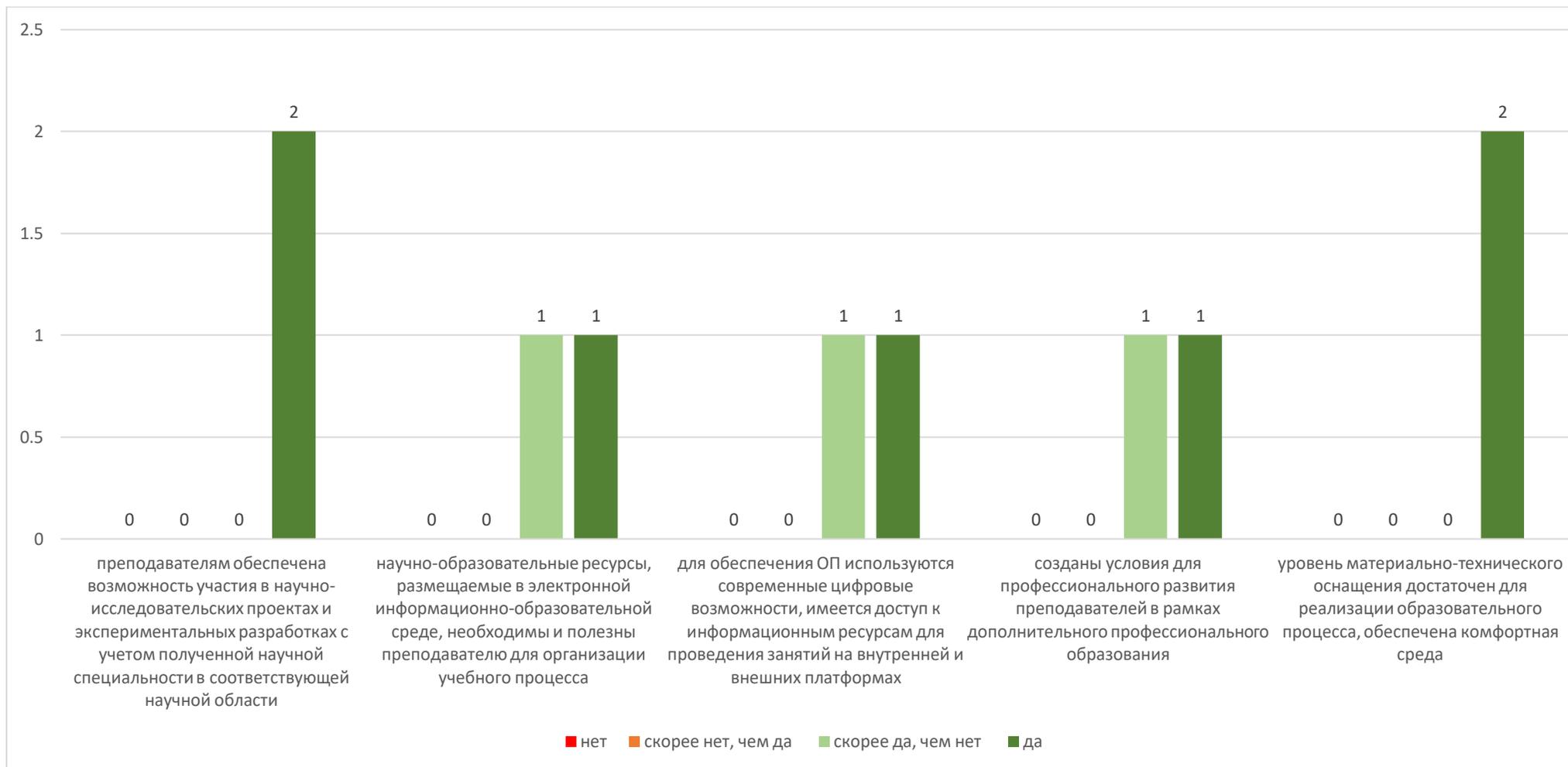


Рис. 25

На диаграмме на рисунке 25 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 07.03.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

5.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 26

На диаграмме на рисунке 26 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются

решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

5.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

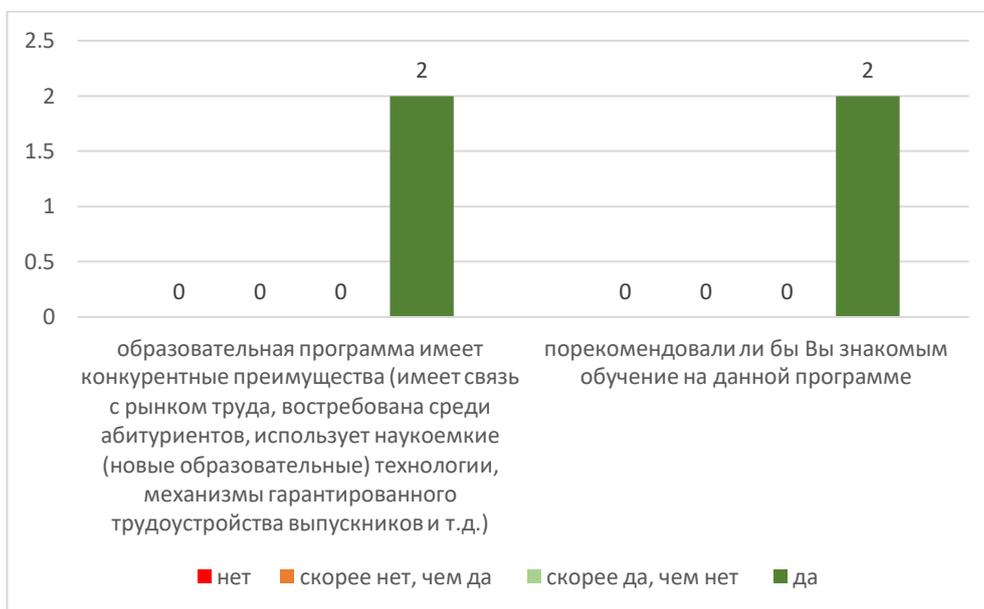


Рис. 27

На диаграмме на рисунке 27 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (2 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 01.04.02 Прикладная математика и информатика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 5.1 в виде лепестковой диаграммы.

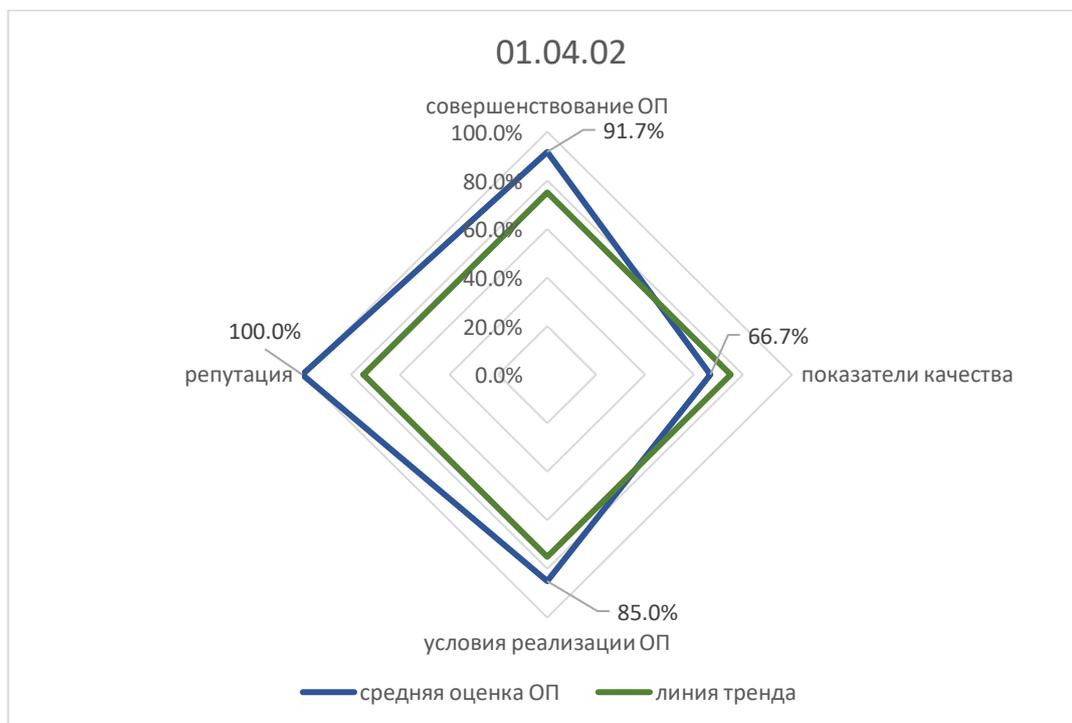


Рис. 5.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

6. 01.04.03 Механика и математическое моделирование

Образовательные программы в рамках направления 01.04.03 оценили 5 преподавателей.

6.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

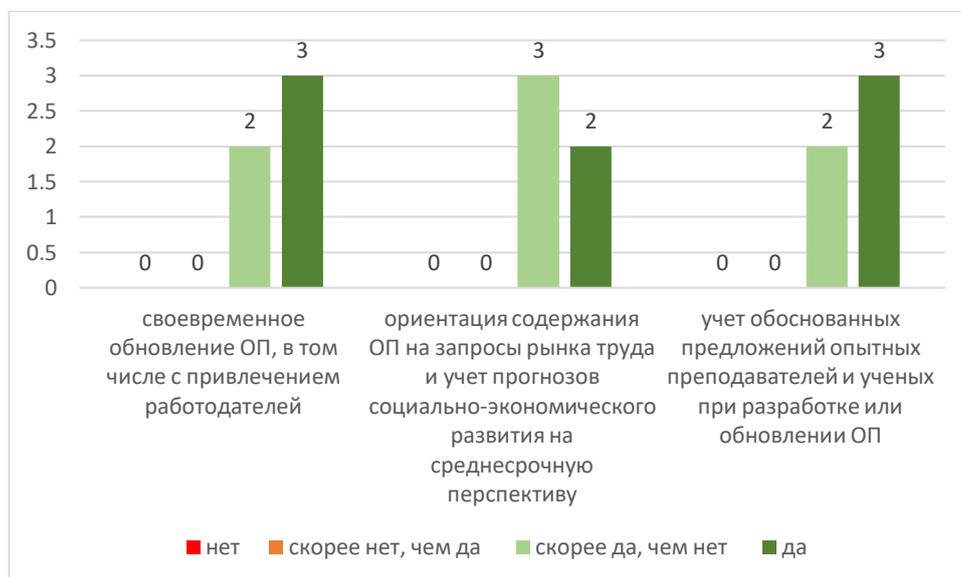


Рис.28

На диаграмме на рисунке 28 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (5 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 01.04.03: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

6.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

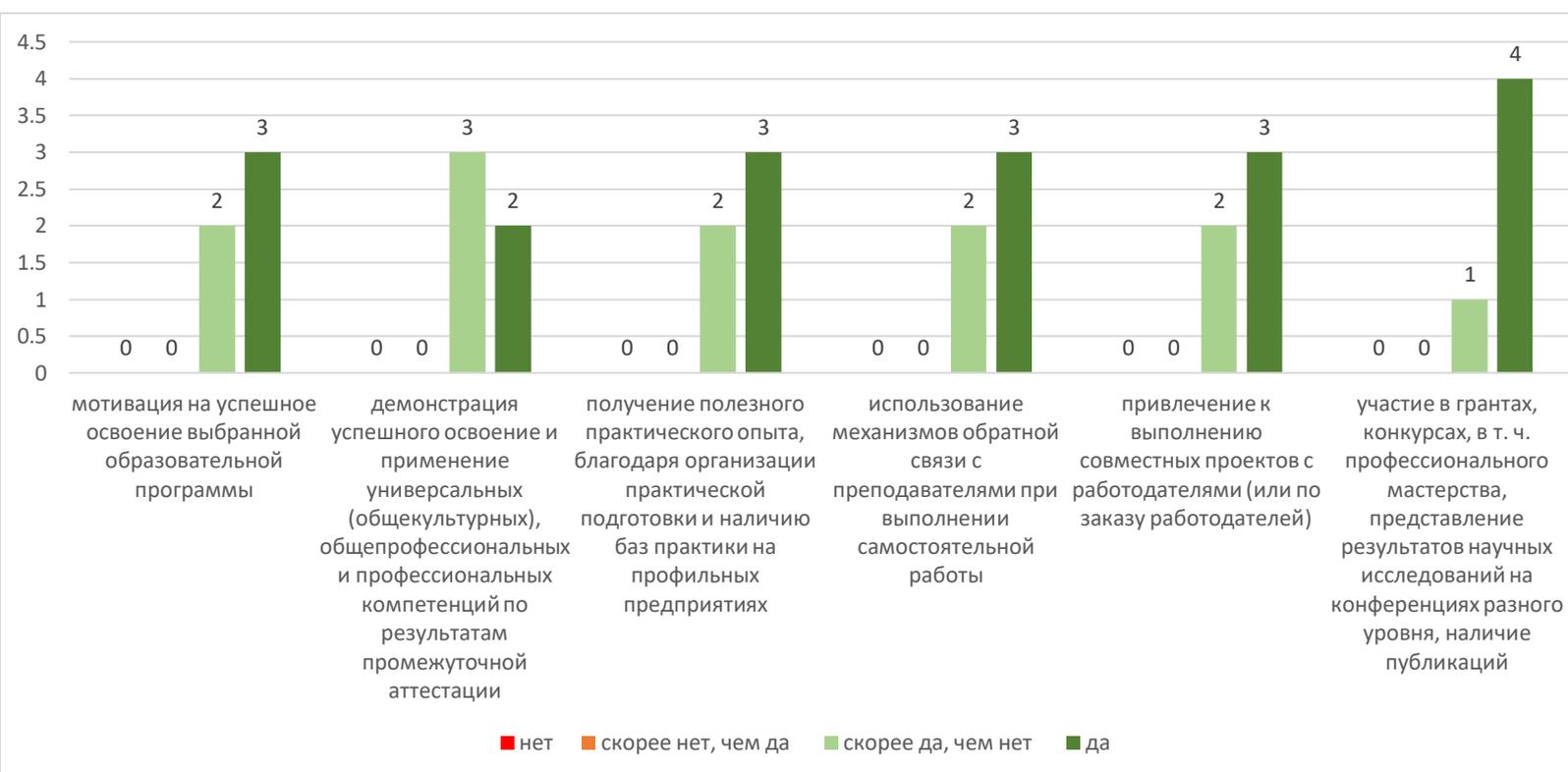


Рис. 29

На диаграмме на рисунке 29 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (5 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

6.3 Оцените условия реализации образовательной программы

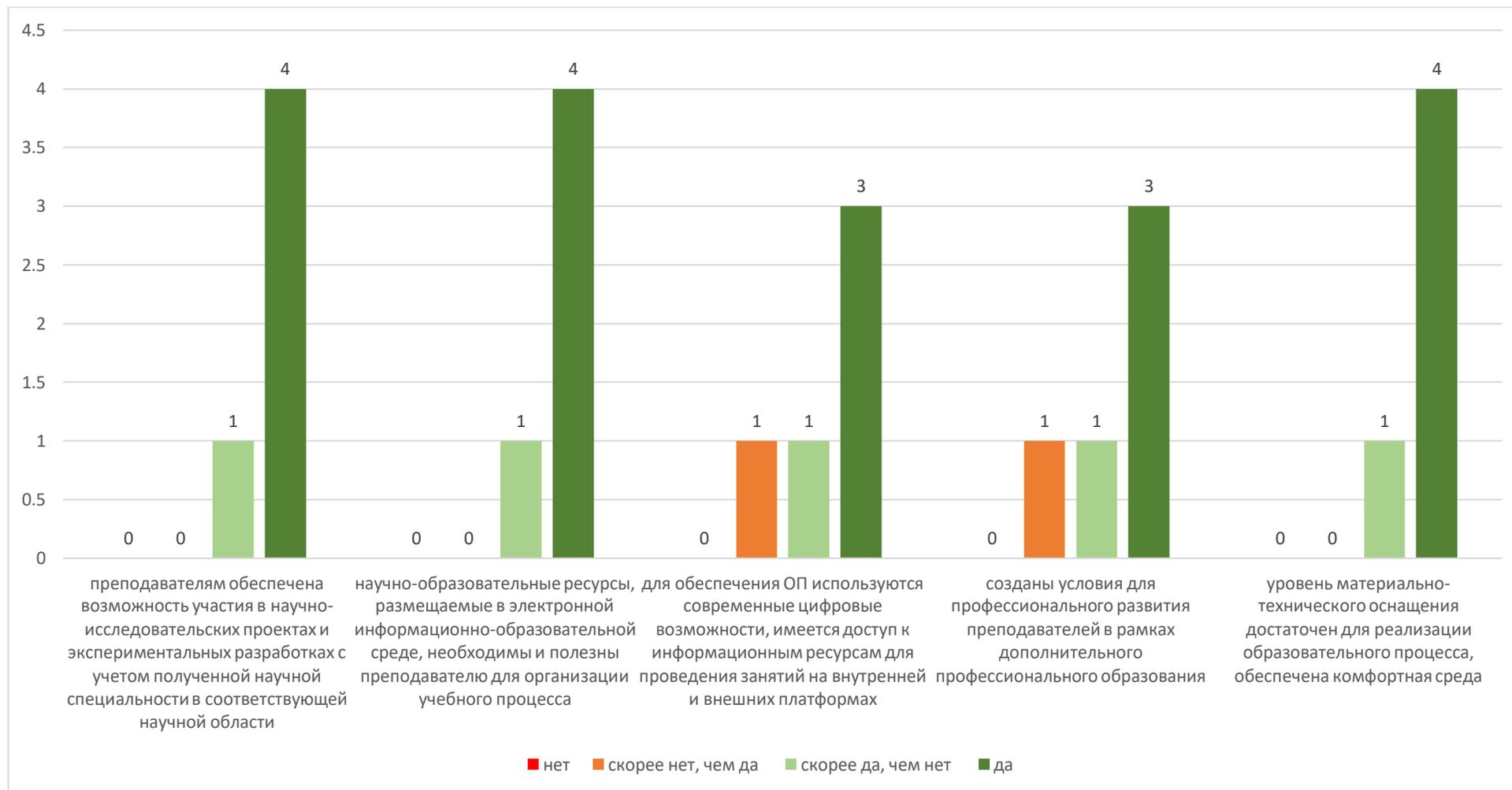


Рис. 30

На диаграмме на рисунке 30 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 01.04.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 80% (4 человека) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования.

6.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

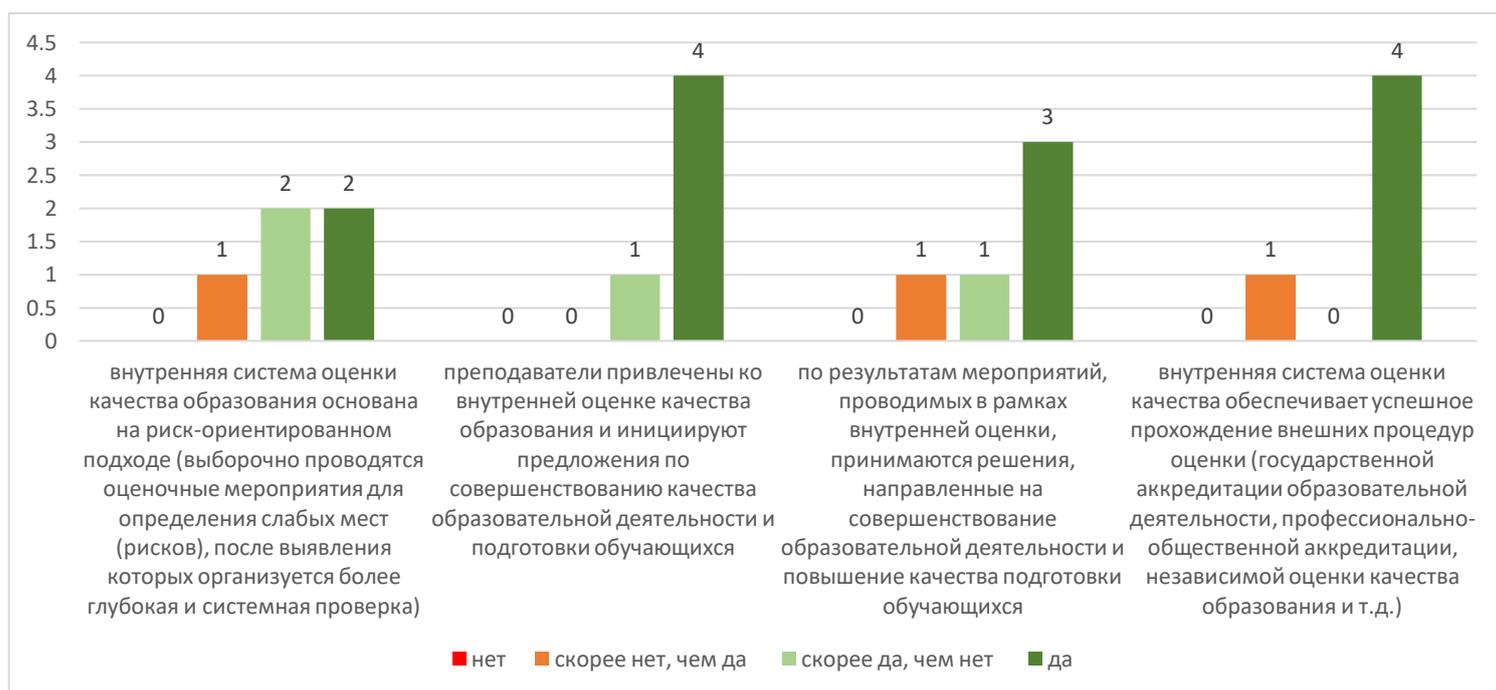


Рис. 31

На диаграмме на рисунке 31 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования. 80% (4 человека) респондентов согласны, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-

ориентированном подходе; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

6.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 32

На диаграмме на рисунке 32 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 01.04.03 Механика и математическое моделирование в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 6.1 в виде лепестковой диаграммы.

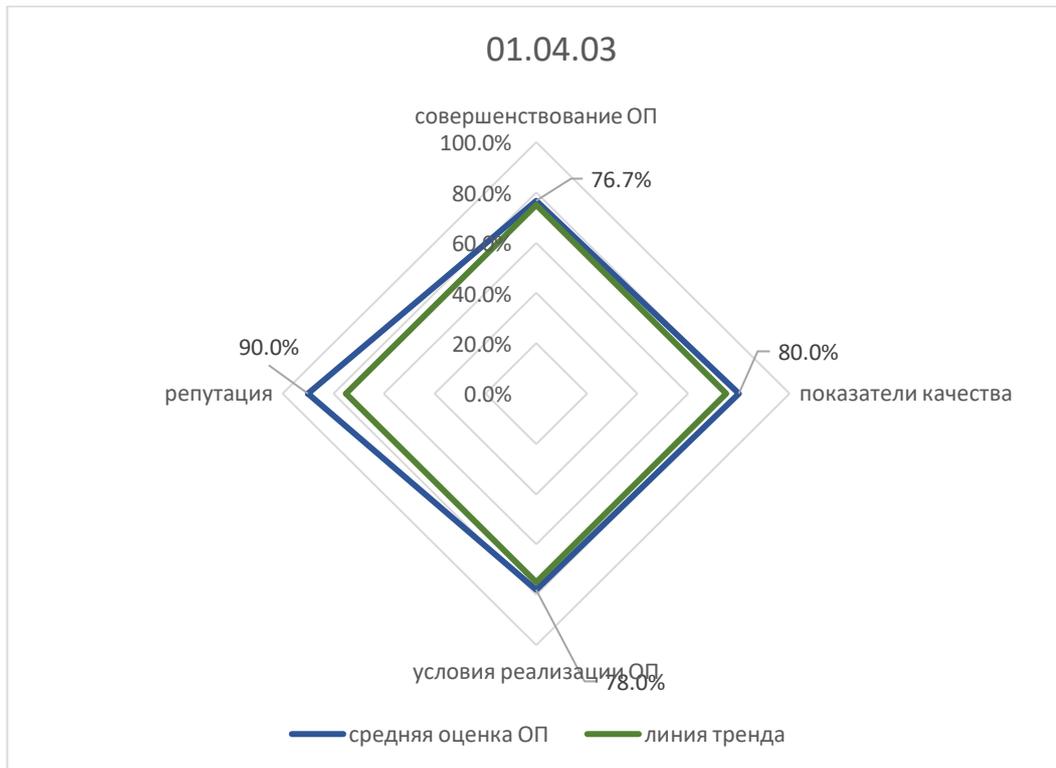


Рис. 6.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

7. 03.04.01 Прикладные математика и физика

Образовательные программы в рамках направления 03.04.01 оценили 3 преподавателей.

7.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

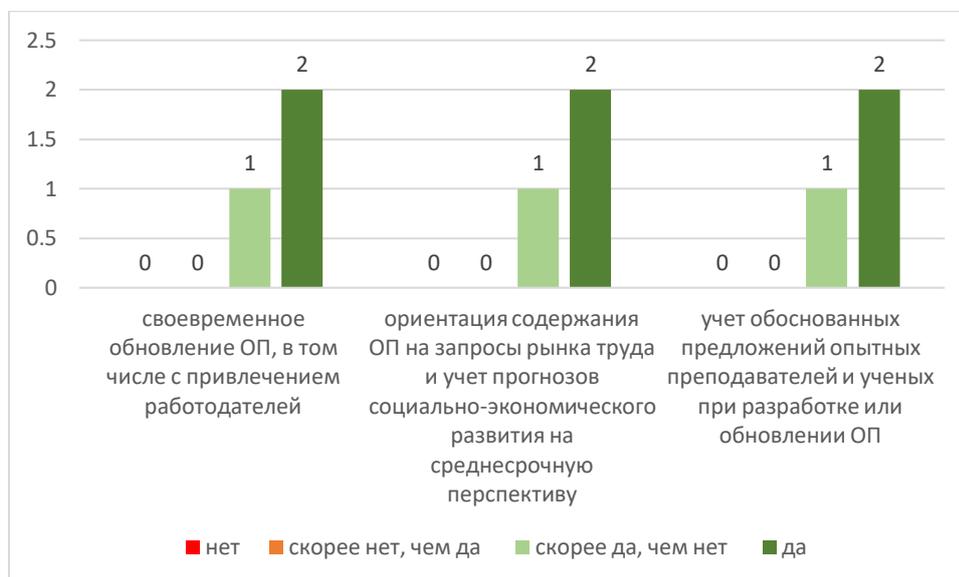


Рис. 33

На диаграмме на рисунке 33 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 03.04.01: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

7.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

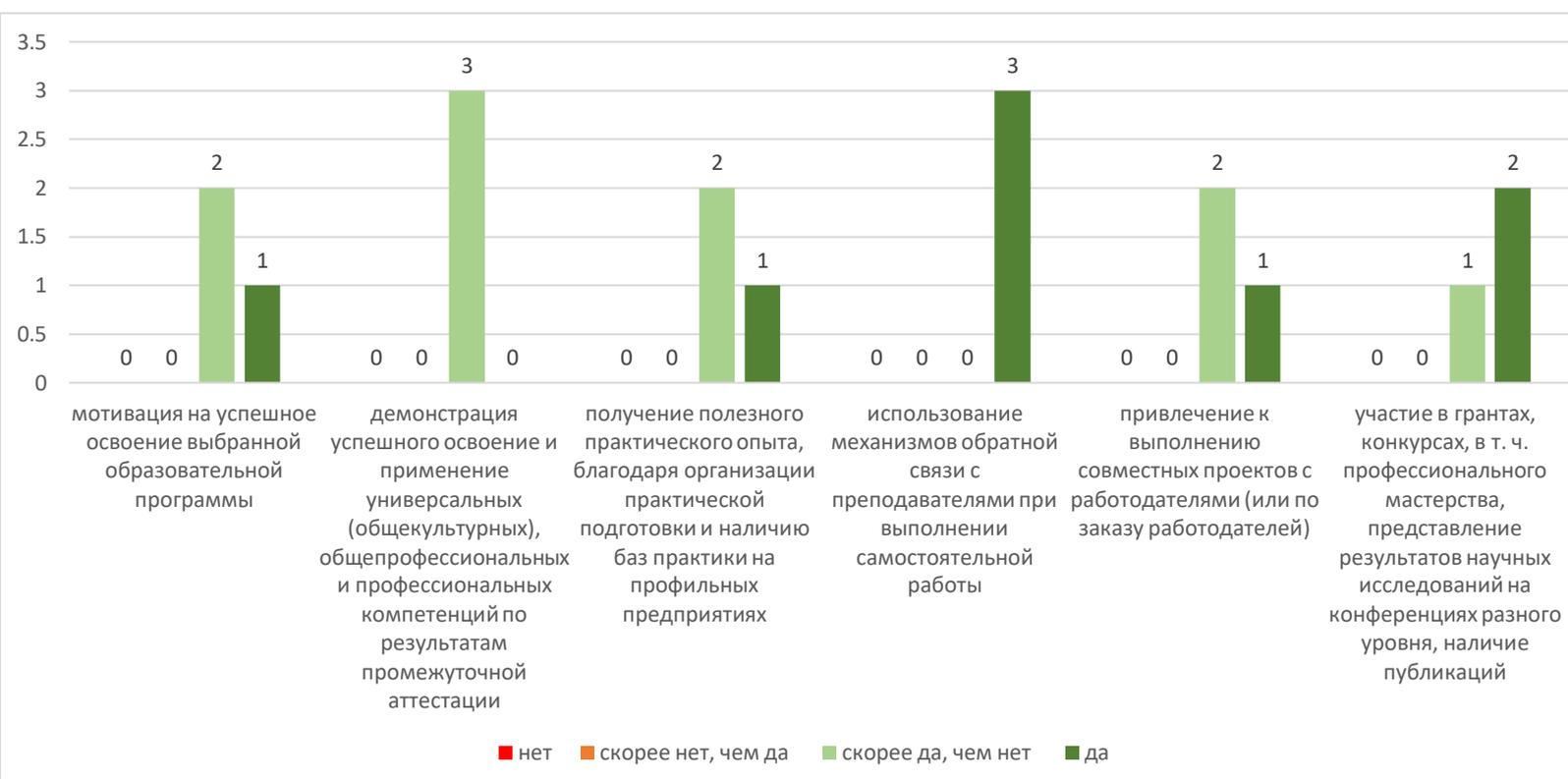


Рис. 34

На диаграмме на рисунке 34 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

7.3 Оцените условия реализации образовательной программы

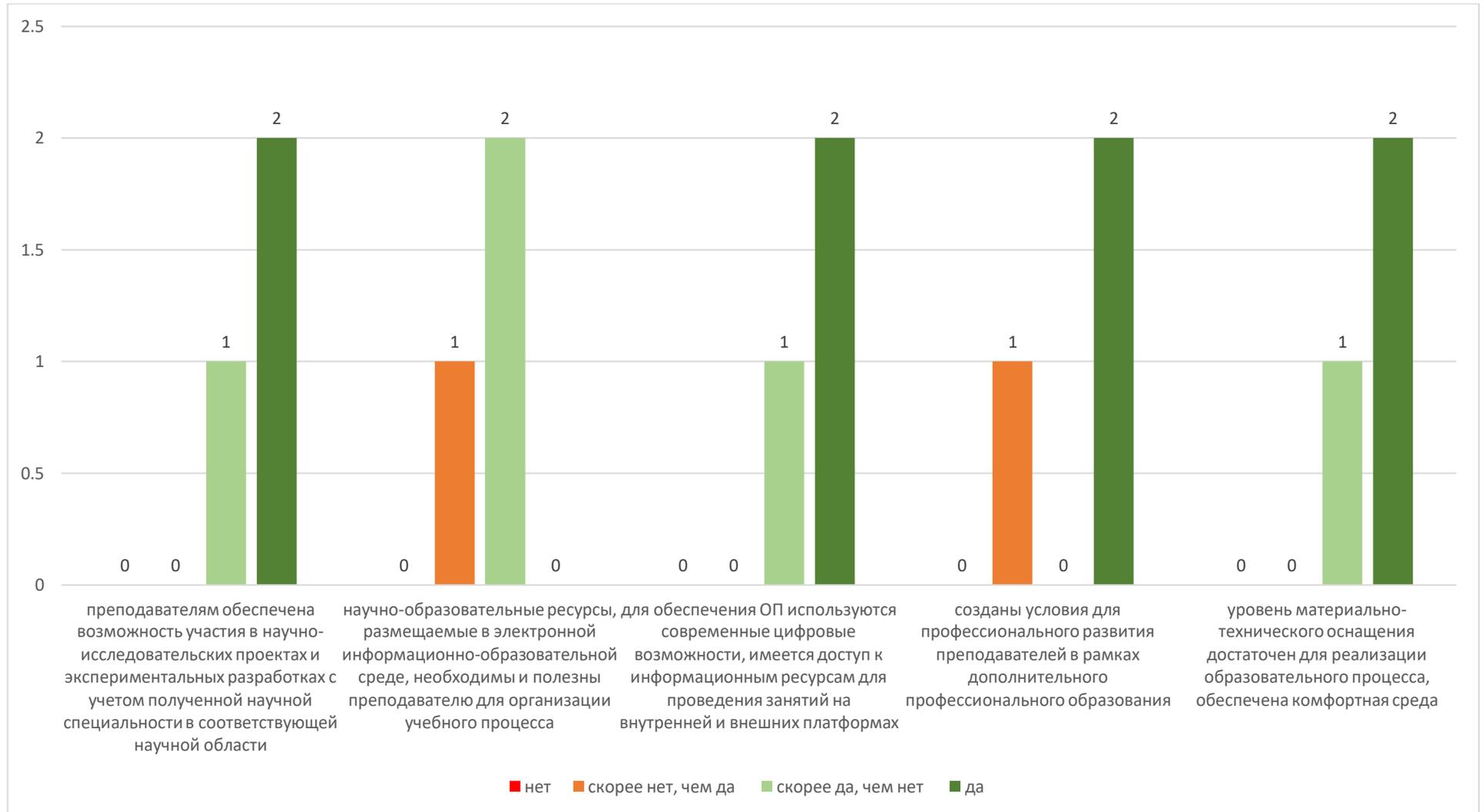


Рис. 35

На диаграмме на рисунке 35 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 66,7% (2 человека) респондентов согласны, что существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателям; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования.

7.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



Рис. 36

На диаграмме на рисунке 36 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 66,7% (2 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной

деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

7.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 37

На диаграмме на рисунке 37 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 03.04.01 Прикладные математика и физика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 7.1 в виде лепестковой диаграммы.

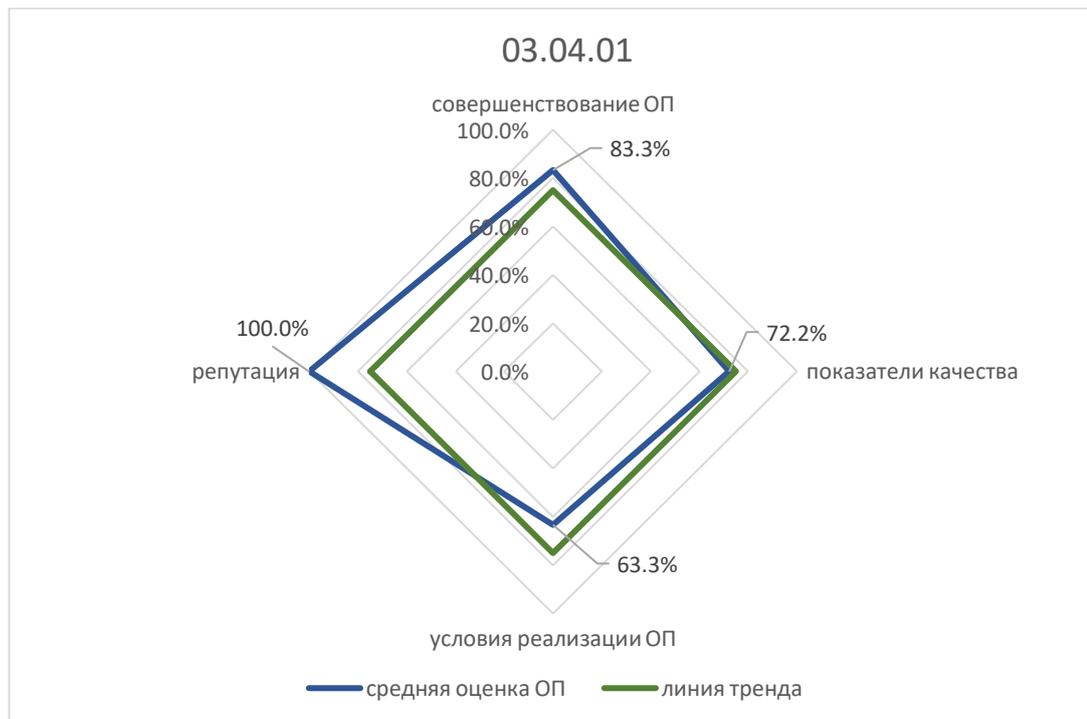


Рис. 7.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

8. 03.04.02 Физика

Образовательные программы в рамках направления 03.04.02 оценили 4 преподавателя.

8.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

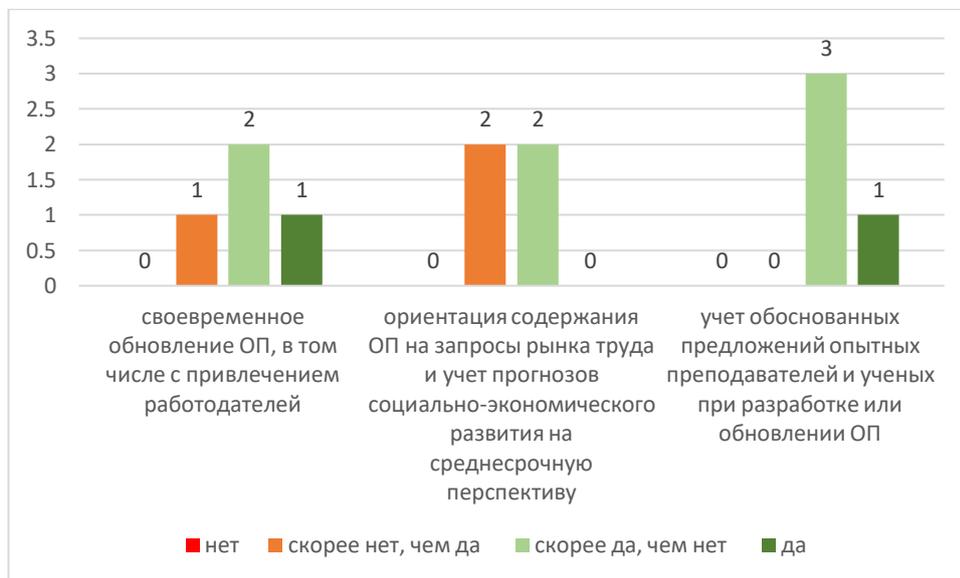


Рис. 38

На диаграмме на рисунке 38 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 03.04.02 преподаватели оставили следующие ответы: 75,0% (3 человека) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») своевременное обновление ОП. 50,0% (2 человека) респондентов считают эффективным ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда. 100% (4 человека) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей.

8.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

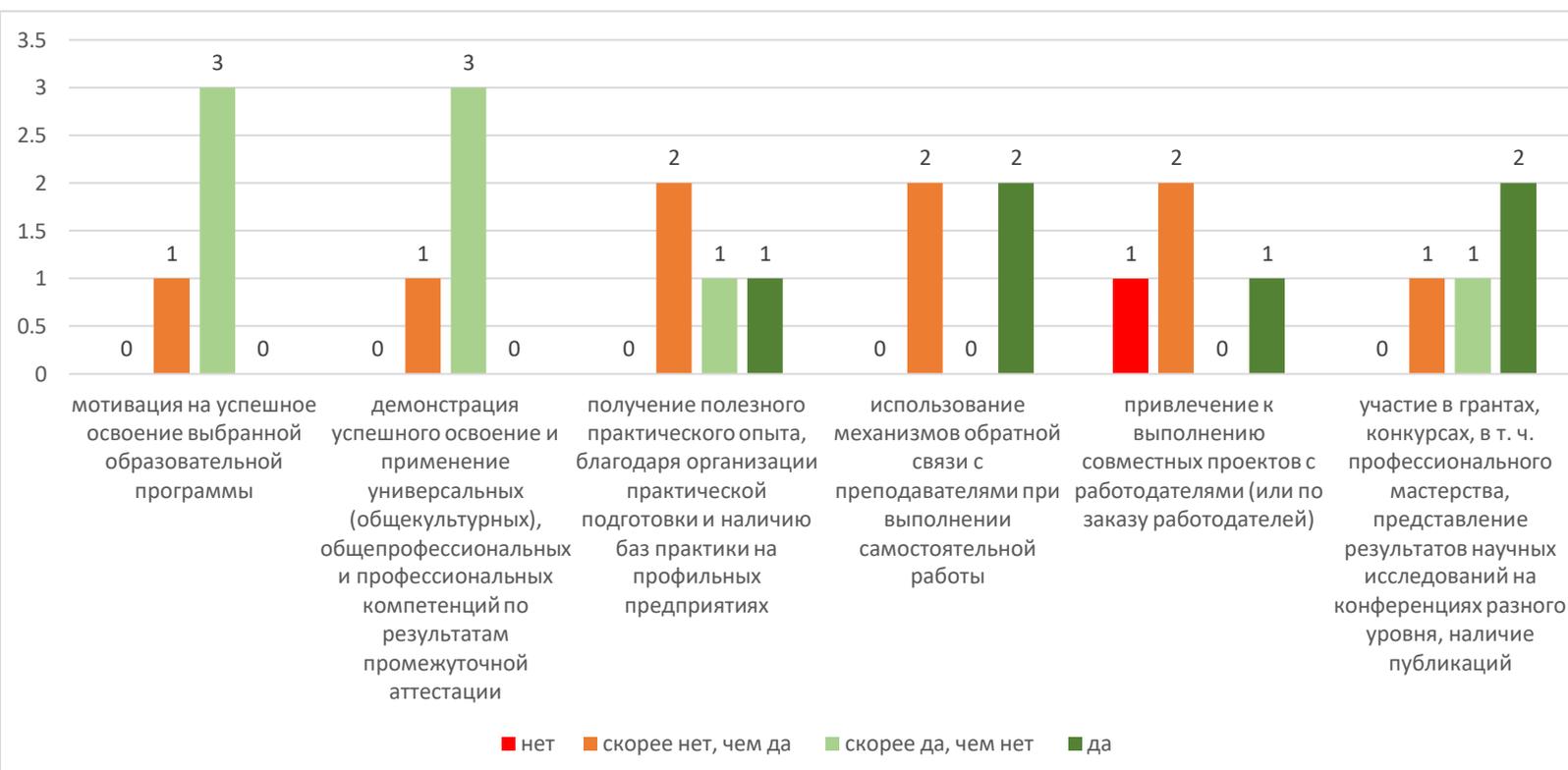


Рис 39.

На диаграмме на рисунке 39 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы, успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 50,0% (2 человека) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 75,0% (3 человека) респондентов считают не характерным (ответы «нет» и «скорее нет») привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

8.3 Оцените условия реализации образовательной программы

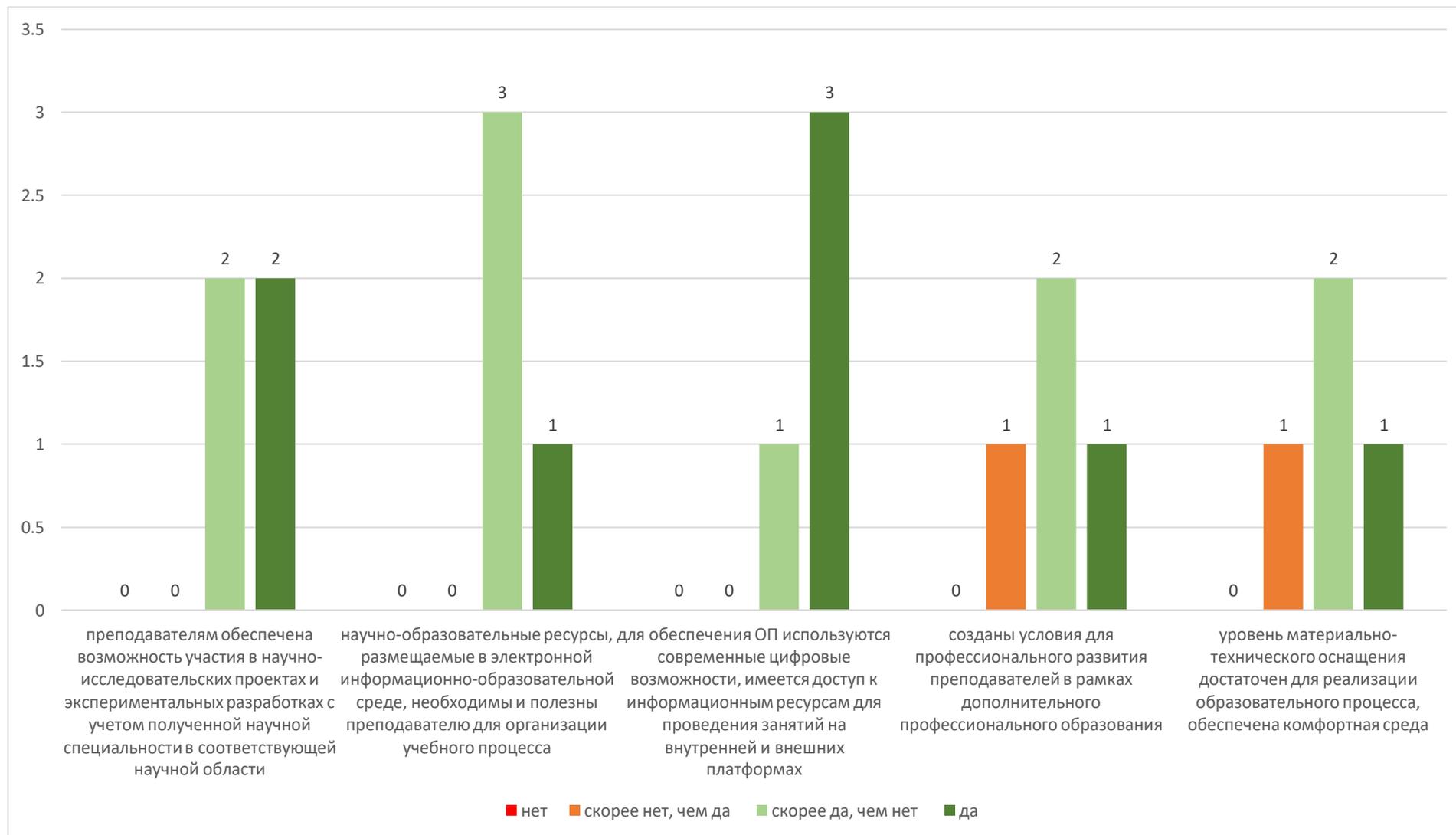


Рис 40

На диаграмме на рисунке 40 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (4 человека) респондентов высказались (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 75,0% (3 человека) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

8.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

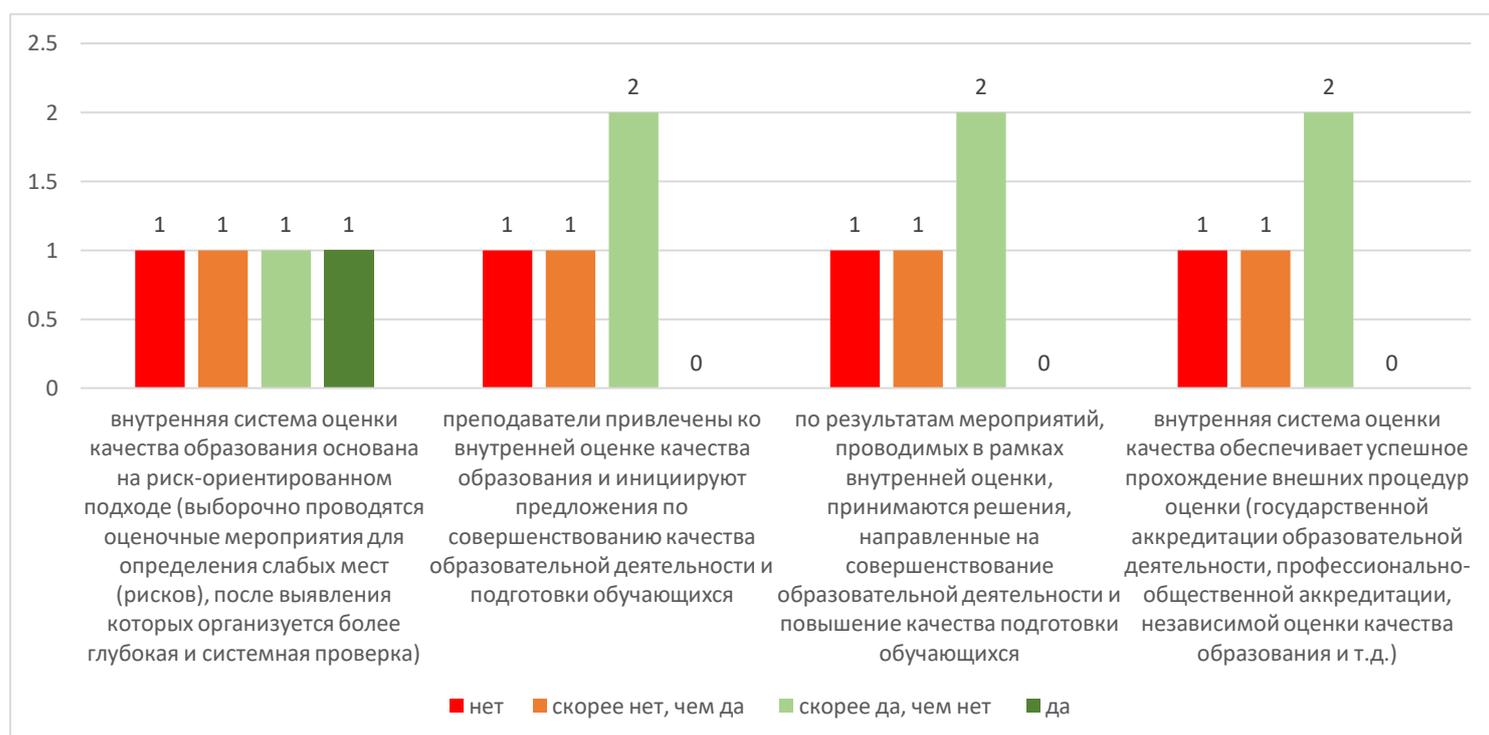


Рис. 41

На диаграмме на рисунке 41 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 50,0% (2 человека) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в

рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

8.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 42

На диаграмме на рисунке 42 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 75,0% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества; 100% (4 человека) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 03.04.02 Физика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 8.1 в виде лепестковой диаграммы.

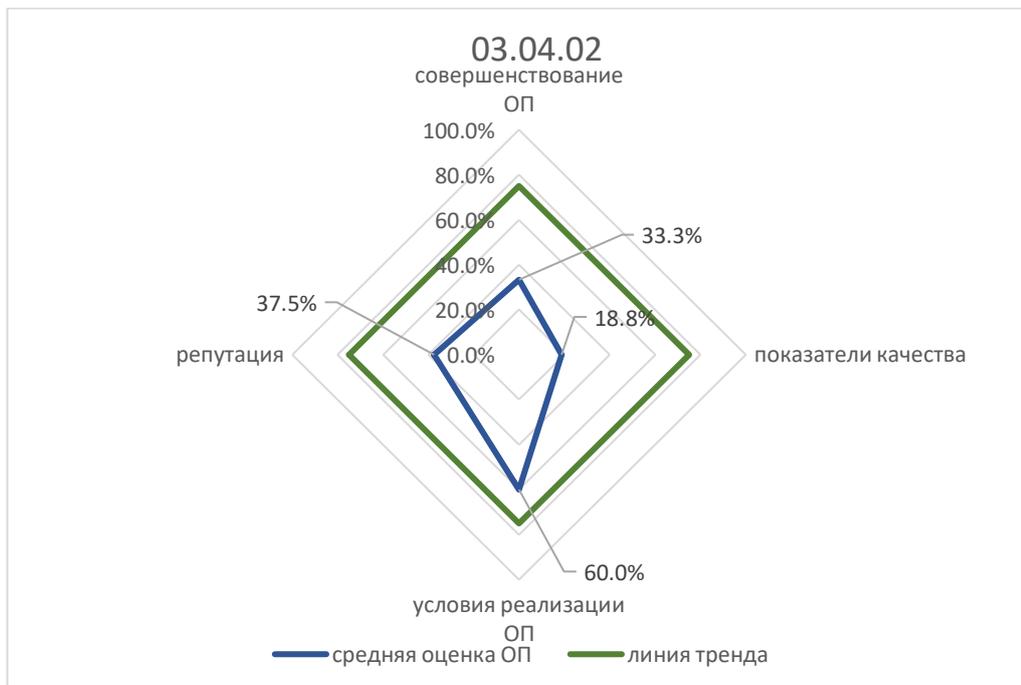


Рис. 8.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

9. 15.04.03 Прикладная механика

Образовательные программы в рамках направления 15.04.03 оценили 3 преподавателя.

9.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

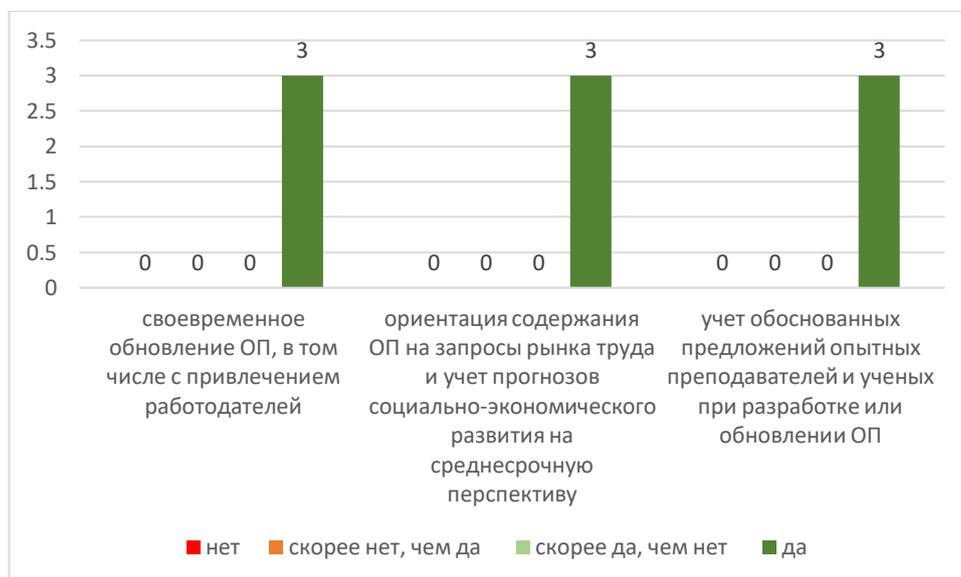


Рис. 43

На диаграмме на рисунке 43 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 15.04.03: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

9.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

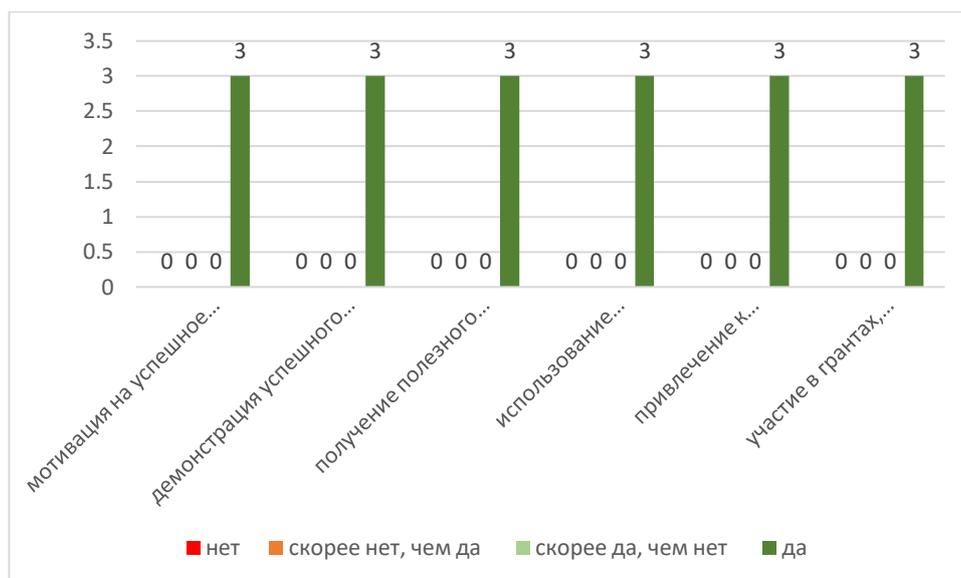


Рис. 44

На диаграмме на рисунке 44 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

9.3 Оцените условия реализации образовательной программы

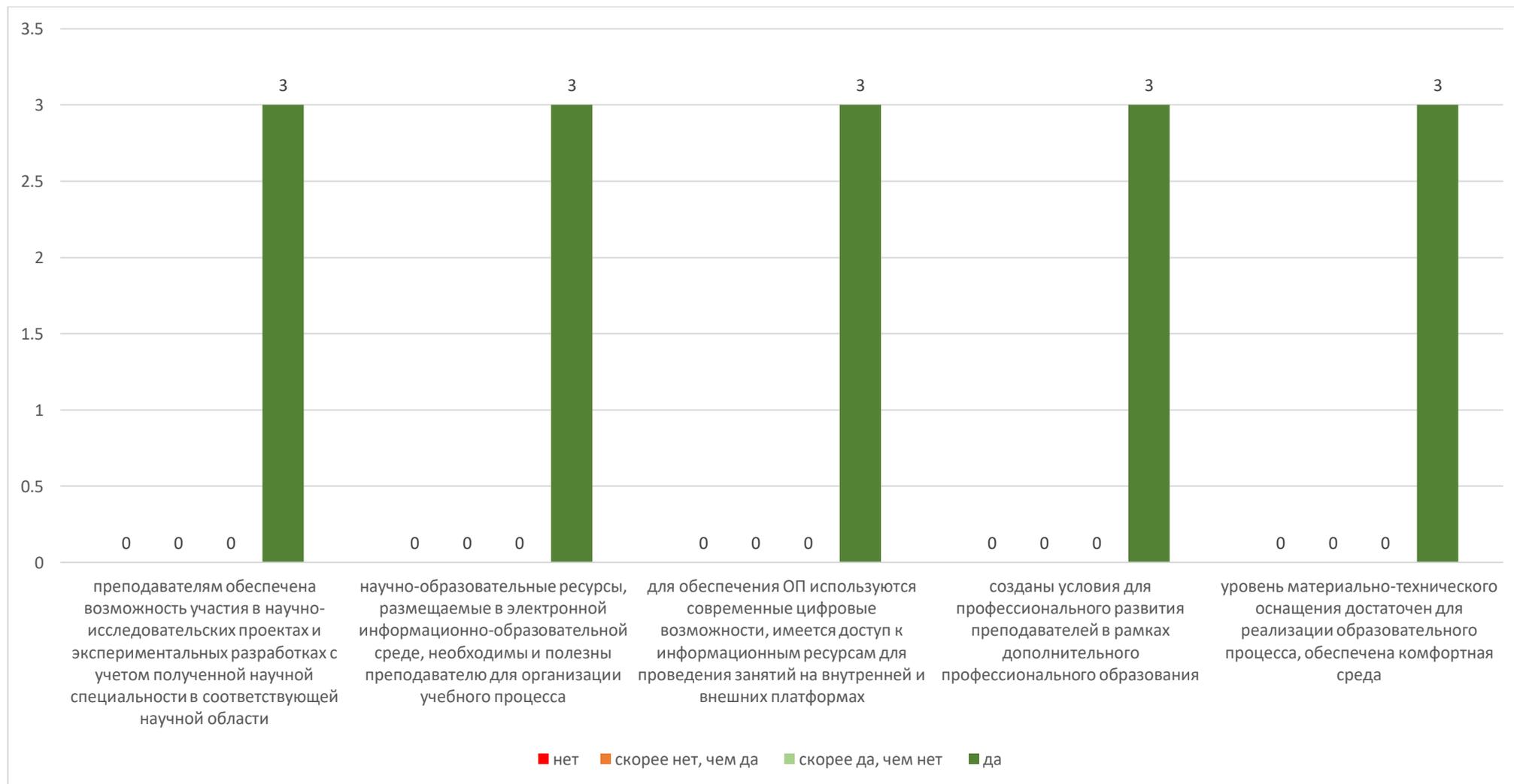


Рис. 45

На диаграмме на рисунке 45 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 07.03.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

9.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

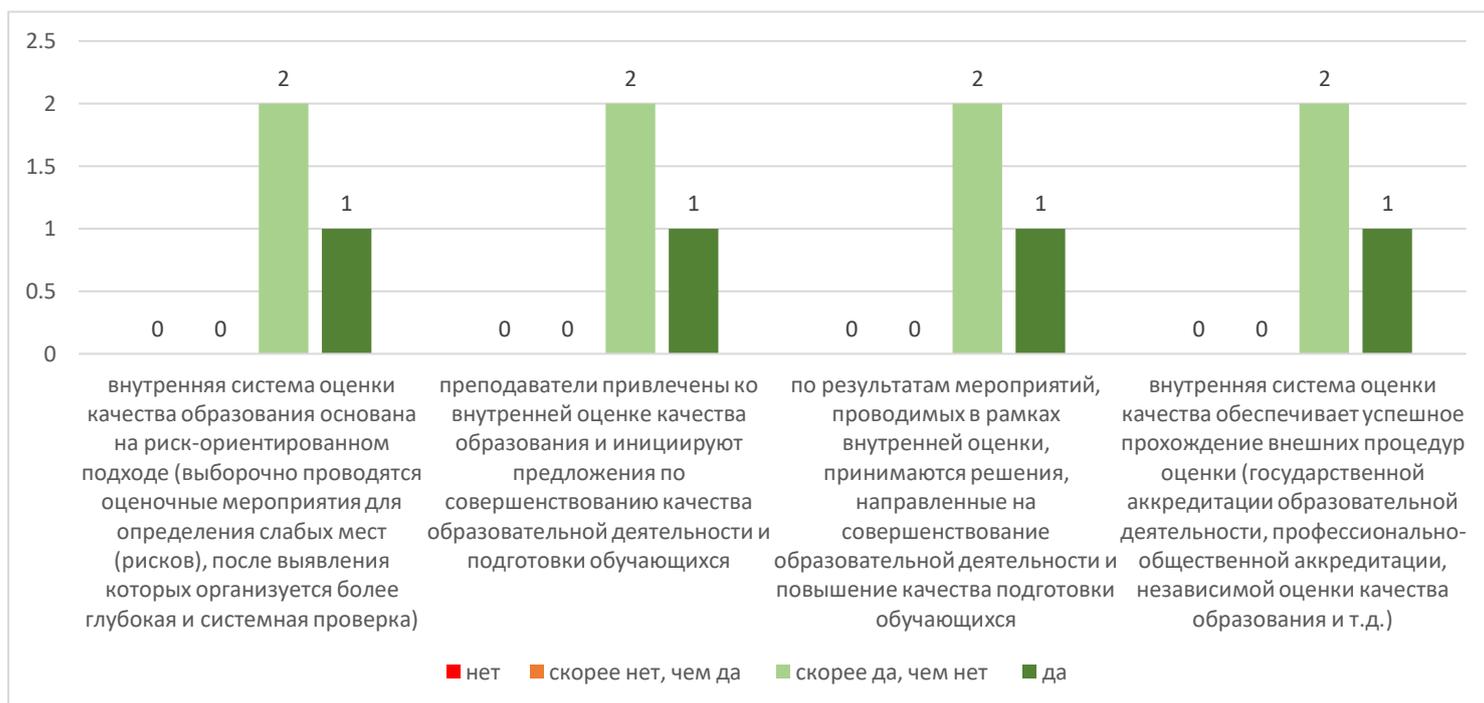


Рис. 46

На диаграмме на рисунке 46 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по

результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

9.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



Рис. 47

На диаграмме на рисунке 47 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.03 Прикладная механика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 9.1 в виде лепестковой диаграммы.

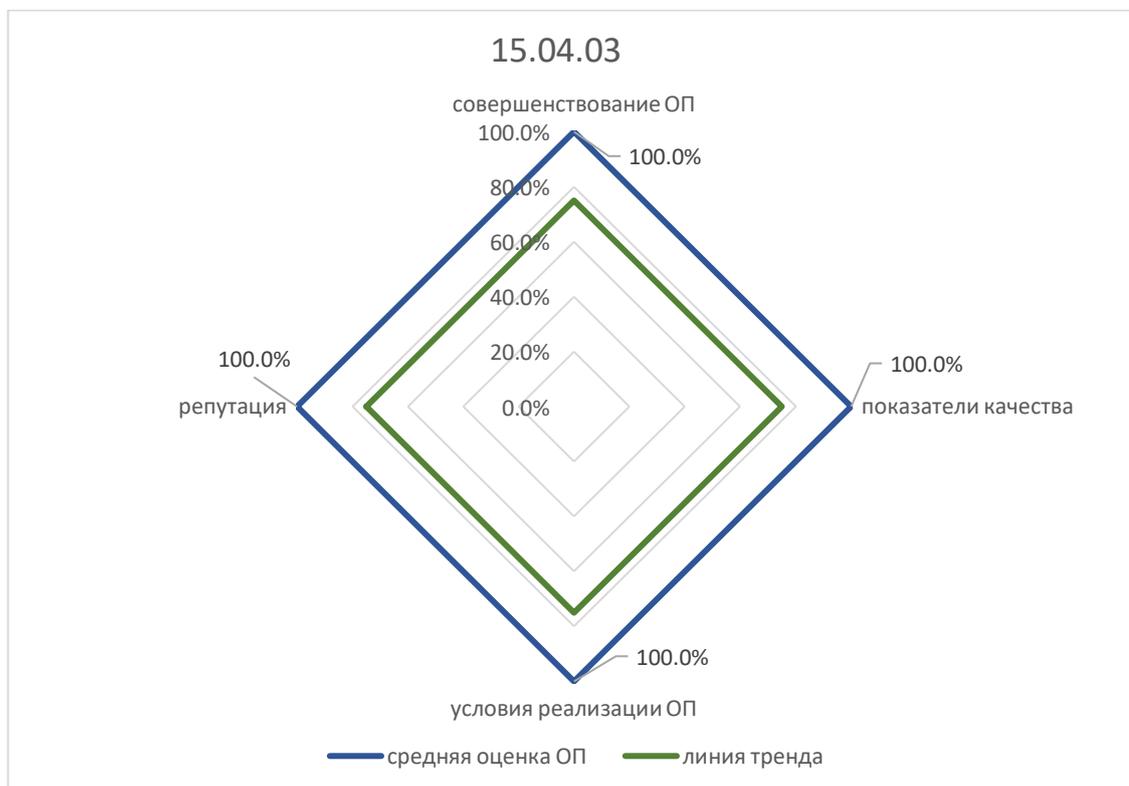


Рис. 9.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.