федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_24_» _____марта_____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников
о качестве организации образовательного процесса по
образовательным программам Инженерно-строительного
института в 2025 году

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА В ЦЕЛОМ ПО ИНСТИТУТУ 4

1. 07.03.03 ДИЗАЙН АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ 10
2. 08.03.01 СТРОИТЕЛЬСТВО 17
3. 20.03.01 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ 24
4. 54.03.01 ДИЗАЙН 31
5. 08.05.01 СТРОИТЕЛЬСТВО УНИКАЛЬНЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ 38
6. 08.04.01 СТРОИТЕЛЬСТВО 45
7. 20.04.01 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ 52
8. 54.04.01 ДИЗАЙН 59

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования с 16.06.2025 по 05.07.2025 в соответствии с приказом от 16.06.2025 № 1779 провел мониторинговый социологический опрос преподавателей Политехнического университета о качестве реализуемых образовательных программ. Опрос проводился среди преподавателей общих, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Преподаватели общих дисциплин оценивали качество подготовки в целом по университету. Преподаватели общепрофессиональных и профессиональных дисциплин высказывали свое мнение о качестве образовательных программ по отдельным направлениям подготовки.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе мнения преподавателей.

В **задачи** опроса включалось:

- оценить эффективность мероприятий по совершенствованию содержания образовательной программы;
- проанализировать, какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников) характерны для оцениваемой образовательной программы;
- оценить условия реализации образовательной программы;
- оценить репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы;
- оценить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Объектом исследования стало качество подготовки по образовательным программам, реализуемых в рамках направлений подготовки Инженерно-строительного института (ИСИ) Политехнического университета.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение преподавателей о качестве реализуемых образовательных программ Инженерно-строительного института.

Методом исследования был выбран метод анкетирования

преподавателей в онлайн-формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования стало предположение о прямой зависимости качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей качеством подготовки обучающихся и условиями реализации образовательной программы.

В опросе приняли участие 97 преподавателей – представителей Инженерно-строительного института. Из них 22 преподают общие дисциплины, 75 – общепрофессиональные и профессиональные дисциплины.

В диаграммах по отдельным направлениям подготовки были учтены ответы только преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Мнение преподавателей общих дисциплин учтено в сводном отчете по университету.

Количество ответов преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин приведено в таблице.

Таблица

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
07.03.03	6
08.03.01	24
20.03.01	8
54.03.01	7
08.05.01	8
08.04.01	3
20.04.01	16
54.04.01	3
ИТОГО:	75

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА В ЦЕЛОМ ПО ИНСТИТУТУ

Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали преподаватели, реализующие как общие, так и общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, соотношение двух групп респондентов представлено на рисунке 1.

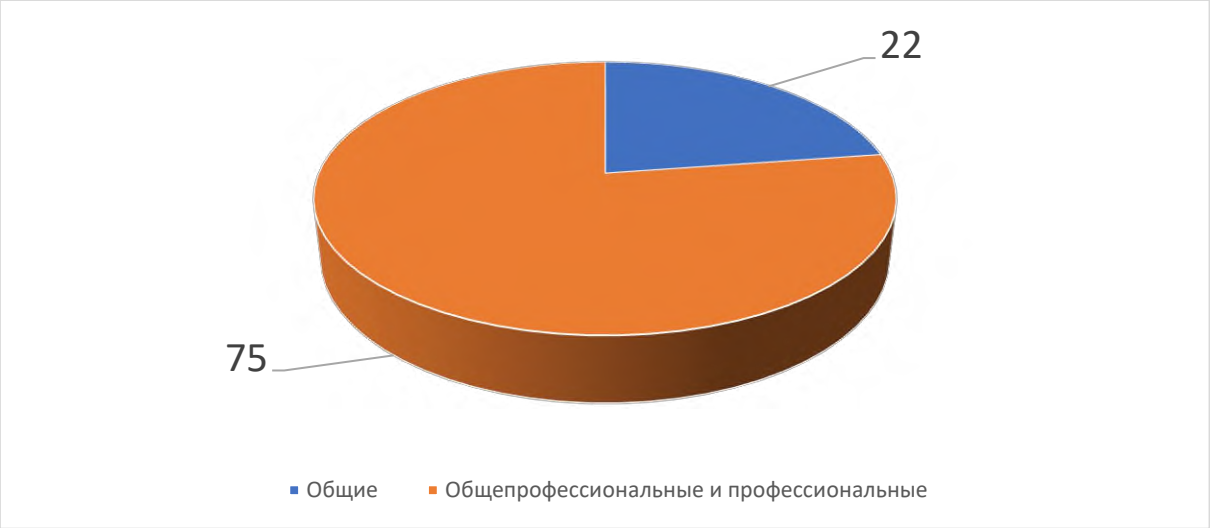


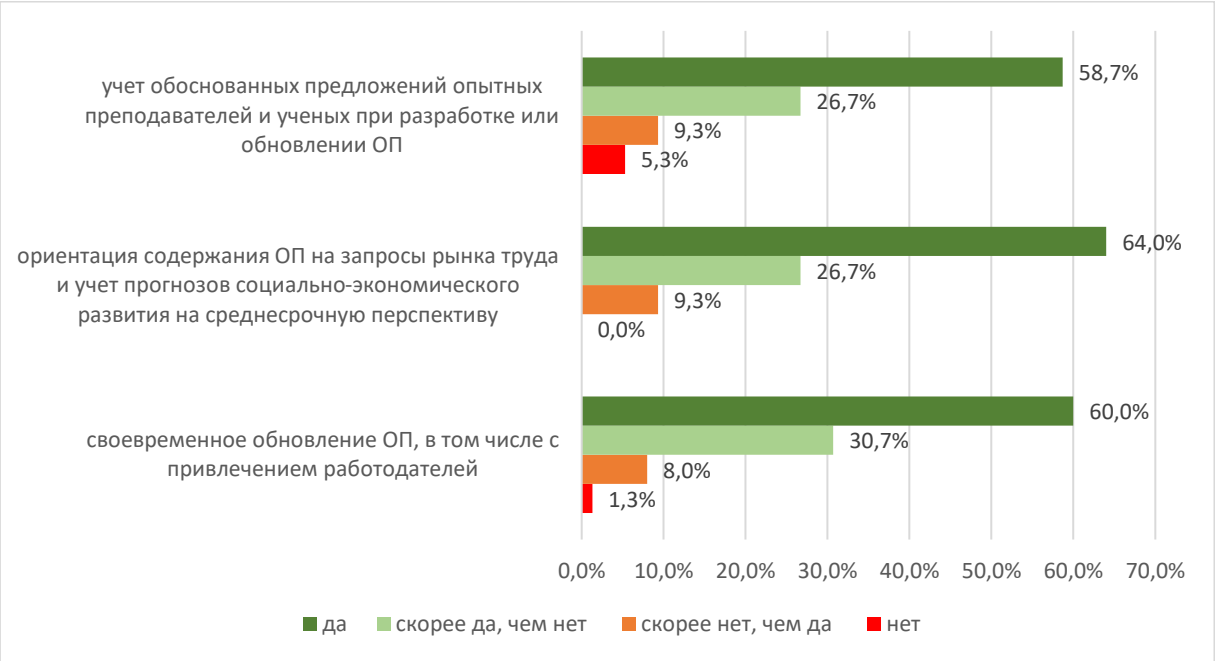
Рис.1

На рисунке 2. представлено распределение голосов преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, по уровням высшего образования.

Рис.2

Ниже представлены диаграммы, обобщающие ответы на вопросы анкеты в целом по Инженерно-строительному институту.

Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?



На диаграмме приведены ответы преподавателей на вопрос об оценке эффективности мероприятий по совершенствованию образовательных программ в целом по институту. На вопрос отвечали только преподаватели, реализующие общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. По всем позициям вопроса общая доля негативных оценок (по сумме ответов «нет» и «скорее нет, чем да») составила от 9,3% до 14,6%, доля позитивных оценок (по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет») составила соответственно от 85,4% до 90,7%.

Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемых образовательных программ?

На диаграмме приведены ответы преподавателей на общий для всех категорий респондентов вопрос о показателях качества подготовки по реализуемым образовательным программам в целом по институту. По всем позициям вопроса общая доля негативных оценок составила от 2,7% до 17,4%, наибольшее количество негативных оценок (ответы «нет» и «скорее нет, чем да») дано по позициям «обучающиеся привлекаются к выполнению совместных проектов с работодателями (или по заказу работодателей)», «использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы» и «демонстрация успешного освоения и применения универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций по результатам промежуточной аттестации».

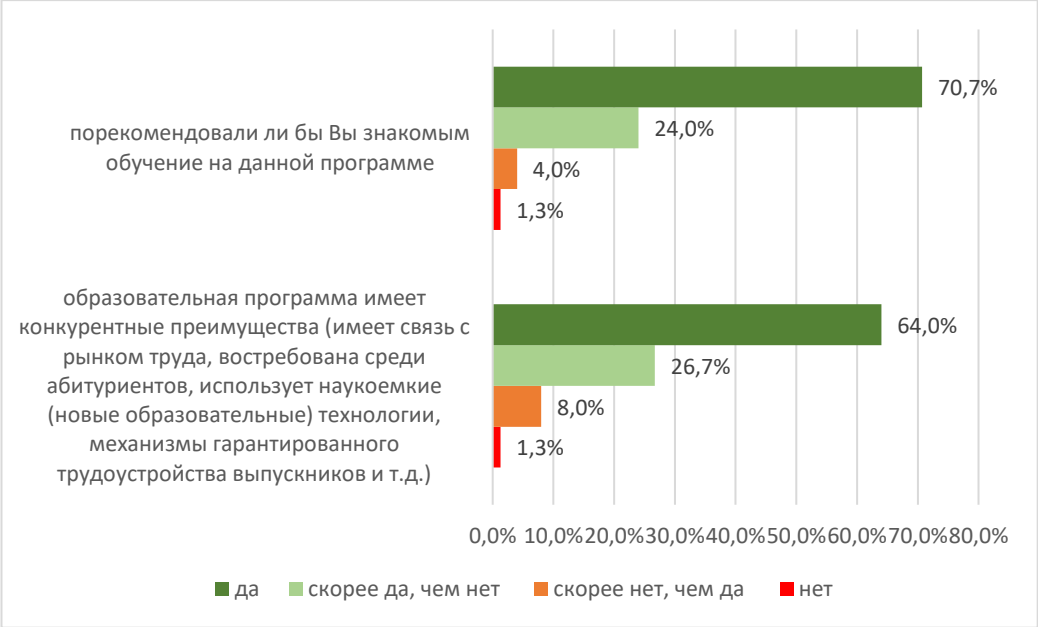
Оцените условия реализации образовательной программы

На диаграмме приведены ответы преподавателей на общий для всех категорий респондентов вопрос об условиях реализации образовательных программ в целом по институту. По всем позициям вопроса общая доля негативных оценок составила от 9,3% до 18,7%, наибольшее количество негативных оценок (ответы «нет» и «скорее нет, чем да») дано по позициям «преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области» и «уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса». Высокие оценки – 90,6% по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет» дано по позициям «созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования» и «для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности, имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий на внутренней и внешних платформах».

Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

На диаграмме приведены ответы преподавателей на общий для всех категорий респондентов вопрос о функционировании внутренней системы оценки качества образования. По всем позициям вопроса общая доля негативных оценок составила от 10,7% до 17,4%, наибольшее количество негативных оценок (ответы «нет» и «скорее нет, чем да») дано по позиции «внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе (выборочно проводятся оценочные мероприятия для определения слабых мест (рисков), после выявления которых организуется более глубокая и системная проверка)». Высокие оценки – 89,3% по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет» даны по позиции «внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки».

Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



На диаграмме приведены ответы преподавателей на вопрос о репутационных характеристиках образовательных программ в целом по институту. На вопрос отвечали только преподаватели, реализующие общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. По двум позициям вопроса общая доля негативных оценок (по сумме ответов «нет» и «скорее нет, чем да») составила 5,3%–9,3%, доля позитивных оценок (по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет») составила соответственно 94,7%–90,7%, таким образом большинство преподавателей считает, что образовательные программы имеют конкурентные преимущества и могут быть рекомендованы для обучения.

Далее представлены результаты опроса в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Инженерно-строительным институтом.

1. 07.03.03 ДИЗАЙН АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ

Образовательные программы в рамках направления 07.03.03 оценили 6 преподавателей.

1.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

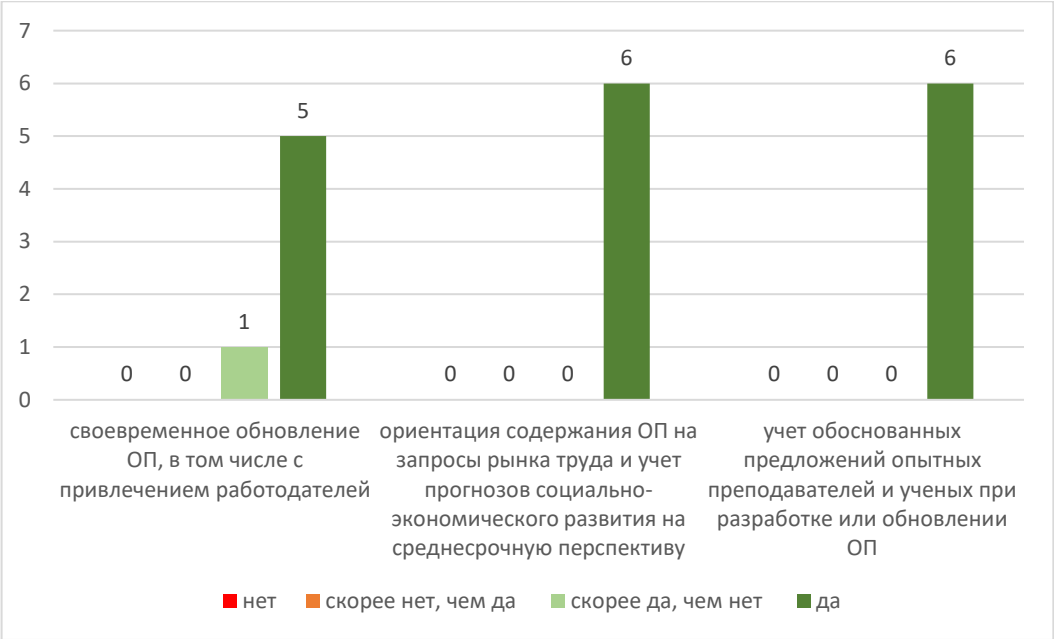


Рис.3

На диаграмме на рисунке 3 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (6 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 07.03.03: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

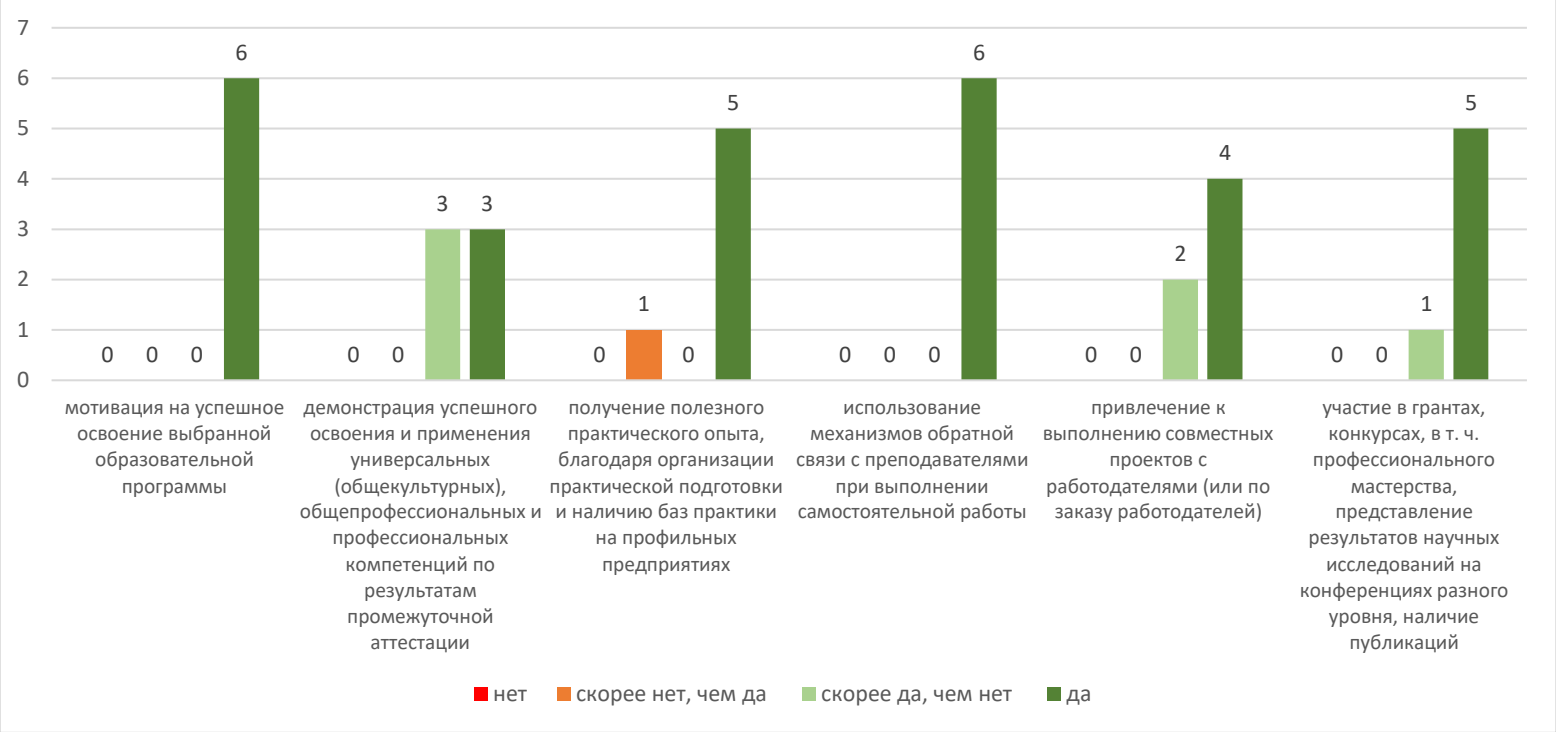


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 4 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (6 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): успешное освоение обучающимися предусмотренных программой компетенций; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций; мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 83,3% (5 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта.

1.3 Оцените условия реализации образовательной программы

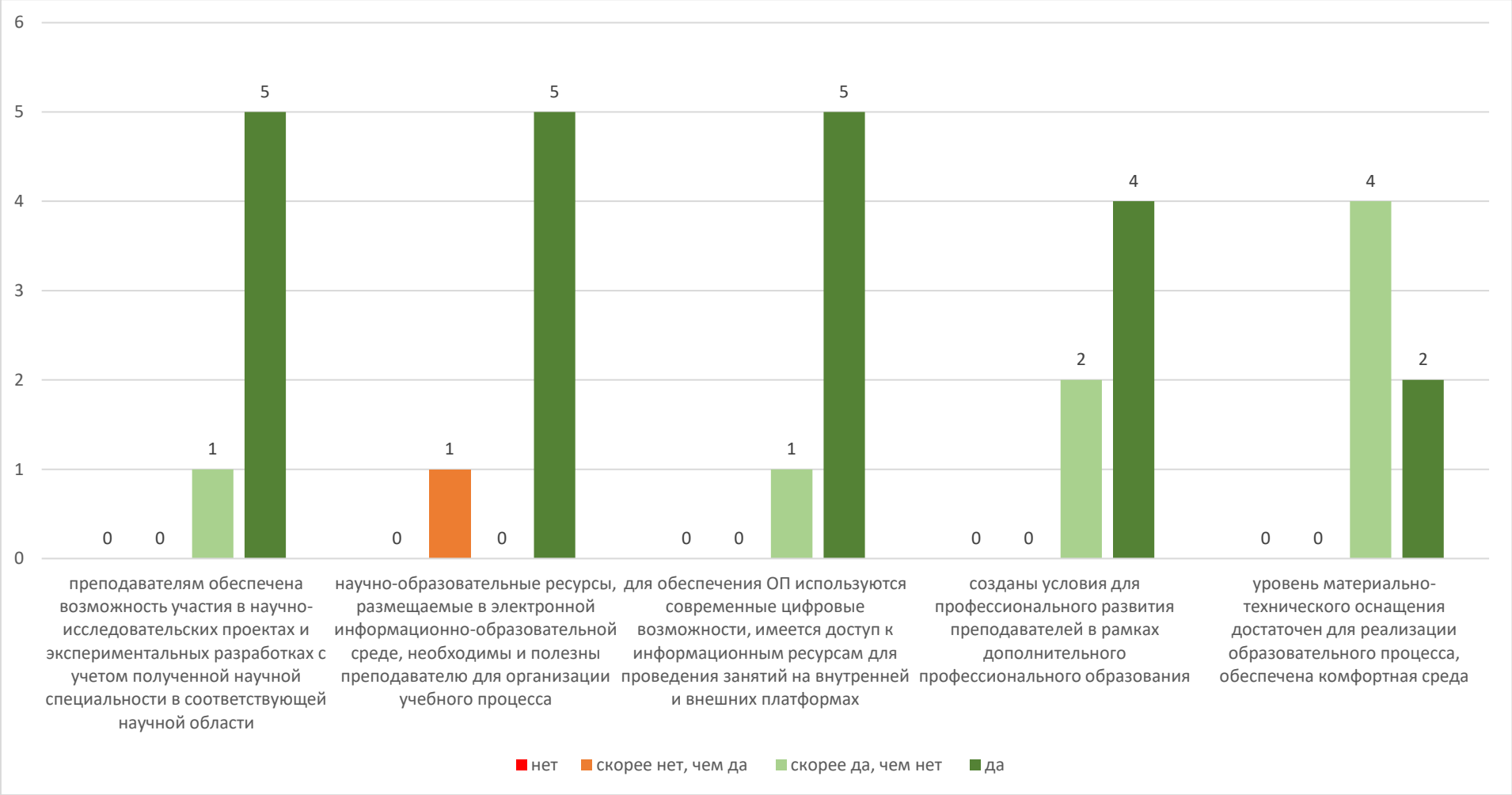


Рис. 5

На диаграмме на рисунке 5 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 07.03.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательских проектах; что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 83,3% (5 человек) респондентов считают, что есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю.

1.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

Рис. 6

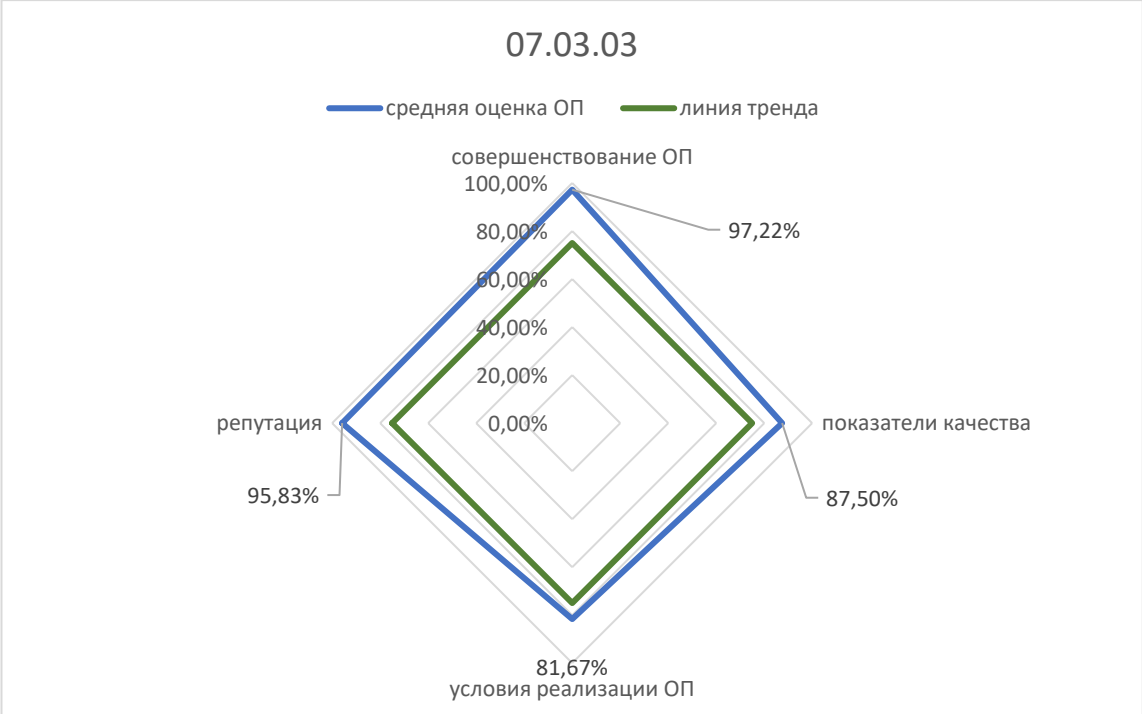
На диаграмме на рисунке 6 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; преподаватели привлечены к внутренней оценке качества образования.

1.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

Рис. 7

На диаграмме на рисунке 7 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Все 100% (6 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 1.1 в виде лепестковой диаграммы.



Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

2. 08.03.01 СТРОИТЕЛЬСТВО

Образовательные программы в рамках направления 08.03.01 оценили 24 преподавателя.

2.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

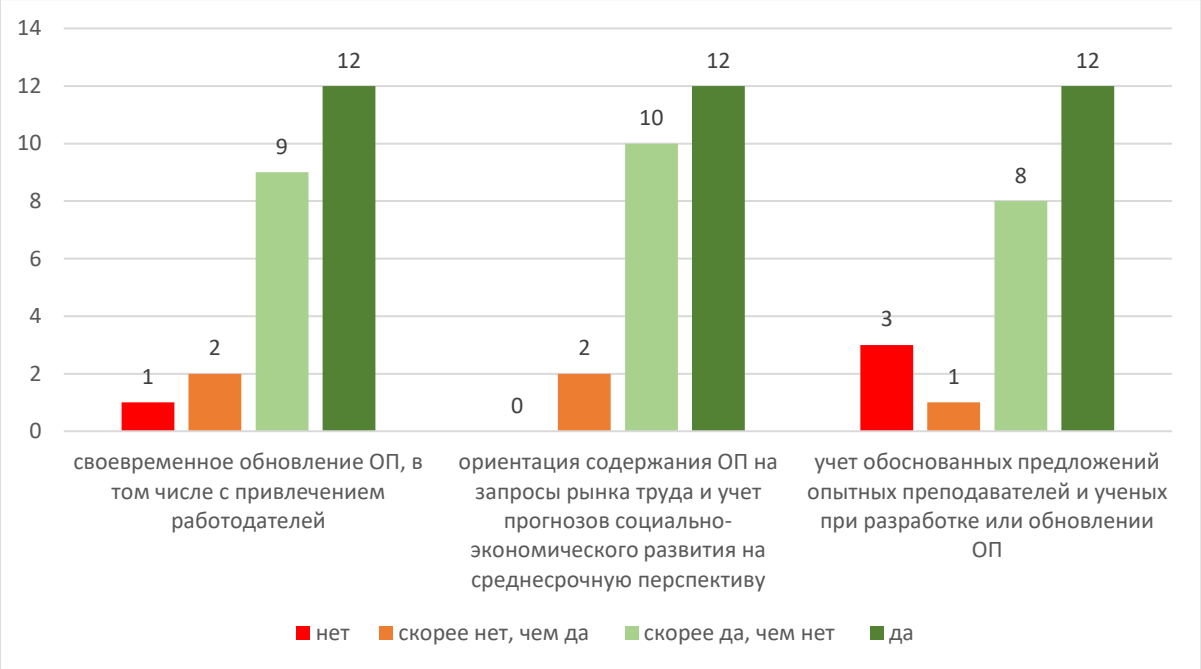


Рис.8

На диаграмме на рисунке 8 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 08.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 91,7% (22 человека) респондентов считают эффективнной (ответы «да» и «скорее да») ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда. 87,5% (21 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП. 83,3% (20 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

2.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

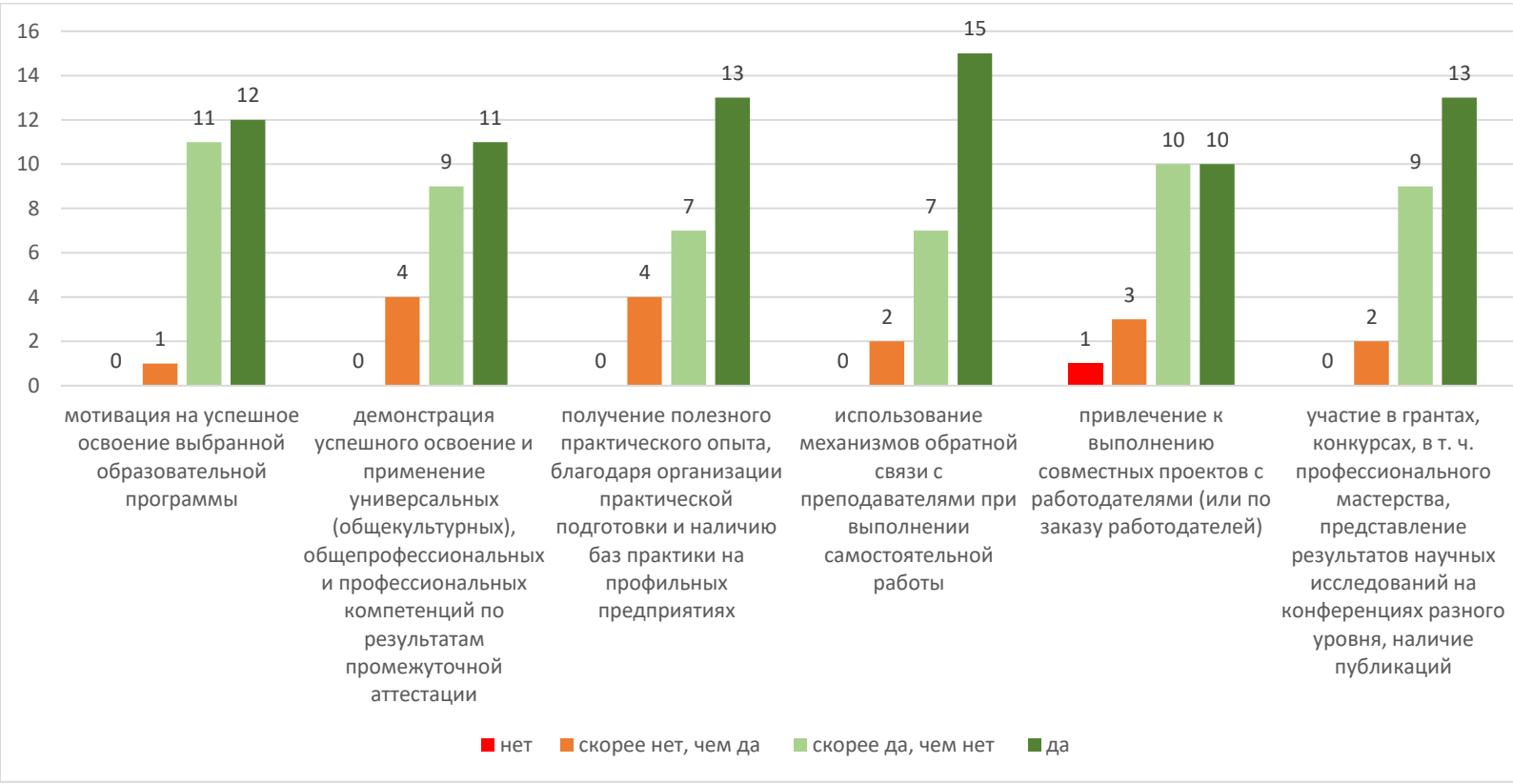


Рис.9

На диаграмме на рисунке 9 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Как показано на рисунке 9, 83,3% (20 человек) респондентов направления подготовки 08.03.01 считают характерными (ответы «да» и «скорее да») успешное освоение обучающимися предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 91,7% (22 человека) респондентов считают характерным использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы и участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 95,8% (23 человека) респондентов считают характерной мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы.

2.3 Оцените условия реализации образовательной программы

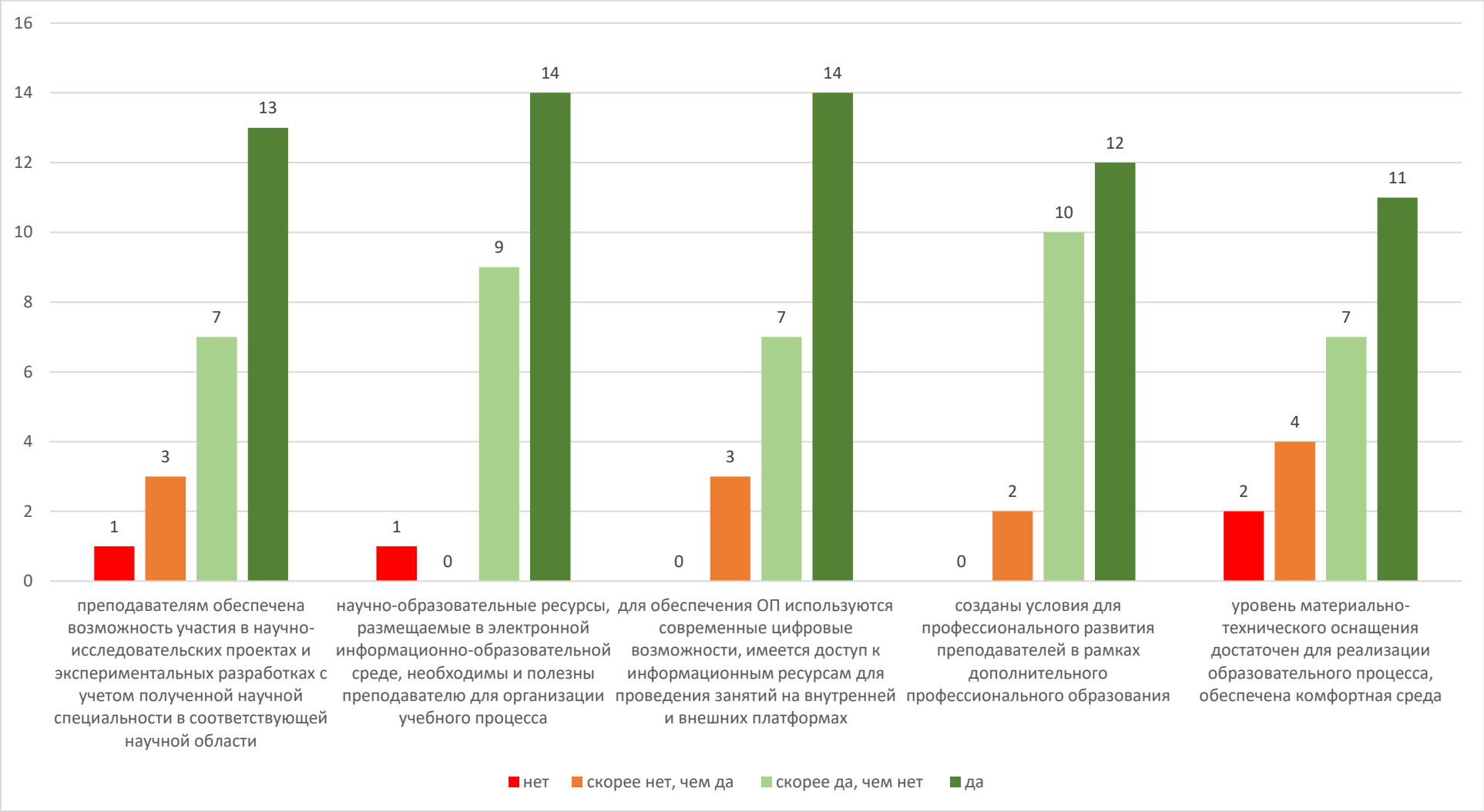


Рис. 10

На диаграмме на рисунке 10 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). В данном случае 95.8% (23 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что существуют научно-образовательные ресурсы, которые необходимы и полезны преподавателю. 91,7% (22 человека) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 87,5% (21 человек) респондентов считают, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 83,3% (20 человек) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 75,0% (18 человек) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

2.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

Рис.11

На диаграмме на рисунке 11 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 83,3% (20 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 75,0% (18 человека) респондентов считают, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 70,8% (17 человек) респондентов считают, что преподаватели привлечены к внутренней оценке качества образования; внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе.

2.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

Рис. 12

На диаграмме на рисунке 12 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (21 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также 95,8% (23 человека) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 08.03.01 Строительство в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 2.1 в виде лепестковой диаграммы.

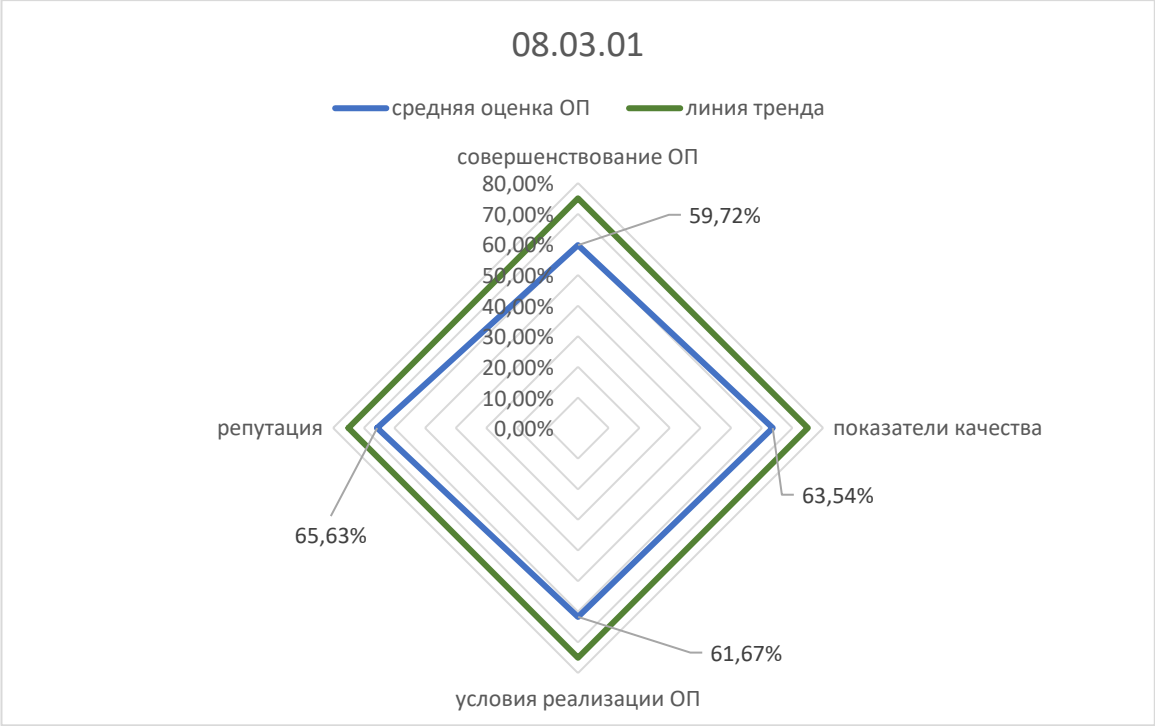


Рис. 2.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

3. 20.03.01 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Образовательные программы в рамках направления 20.03.01 оценили 8 преподавателей.

3.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

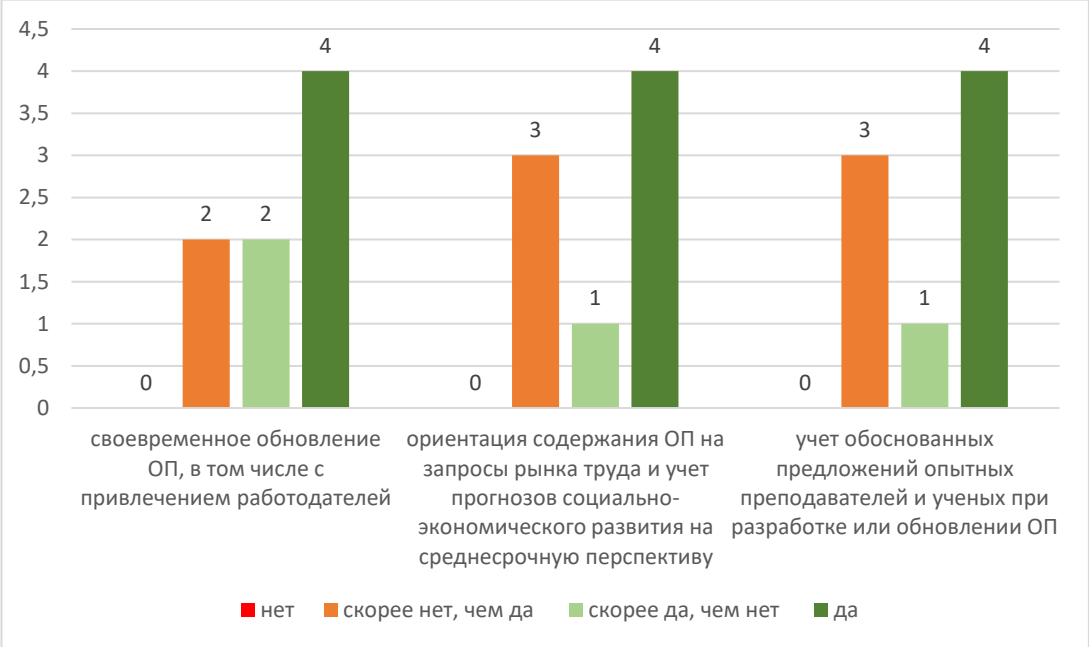


Рис. 13

На диаграмме на рисунке 13 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 20.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 75,0% (6 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП. 62,5% (5 человек) респондентов считают эффективными учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы, а также ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда.

3.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

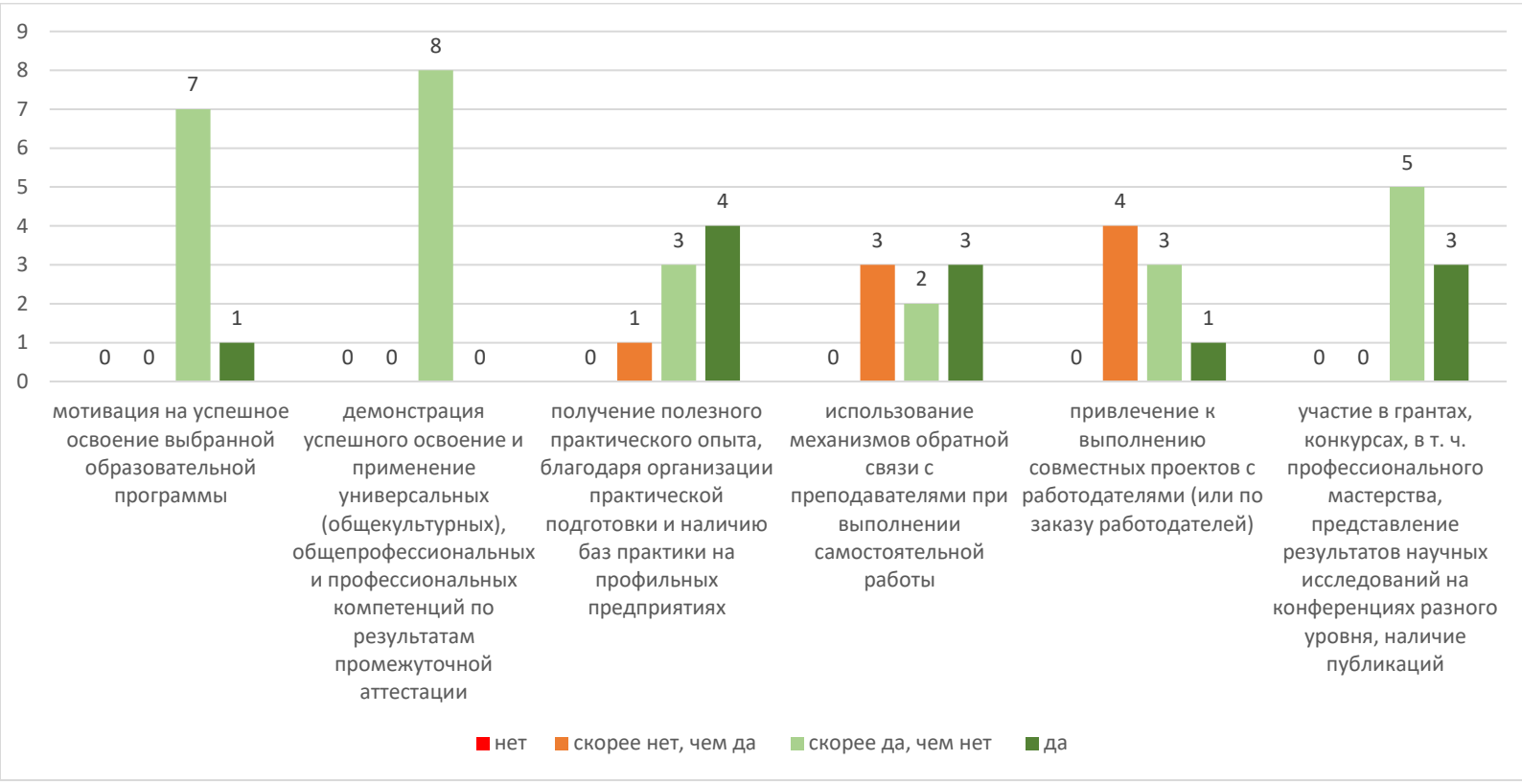


Рис. 14

На диаграмме на рисунке 14 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов полагают, что для направления подготовки 20.03.01 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): успешное освоение обучающимися предусмотренных программой компетенций; мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 87,5% (7 человек) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта. 62,5% (5 человек) респондентов считают характерной использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 50,0% (4 человека) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

3.3 Оцените условия реализации образовательной программы

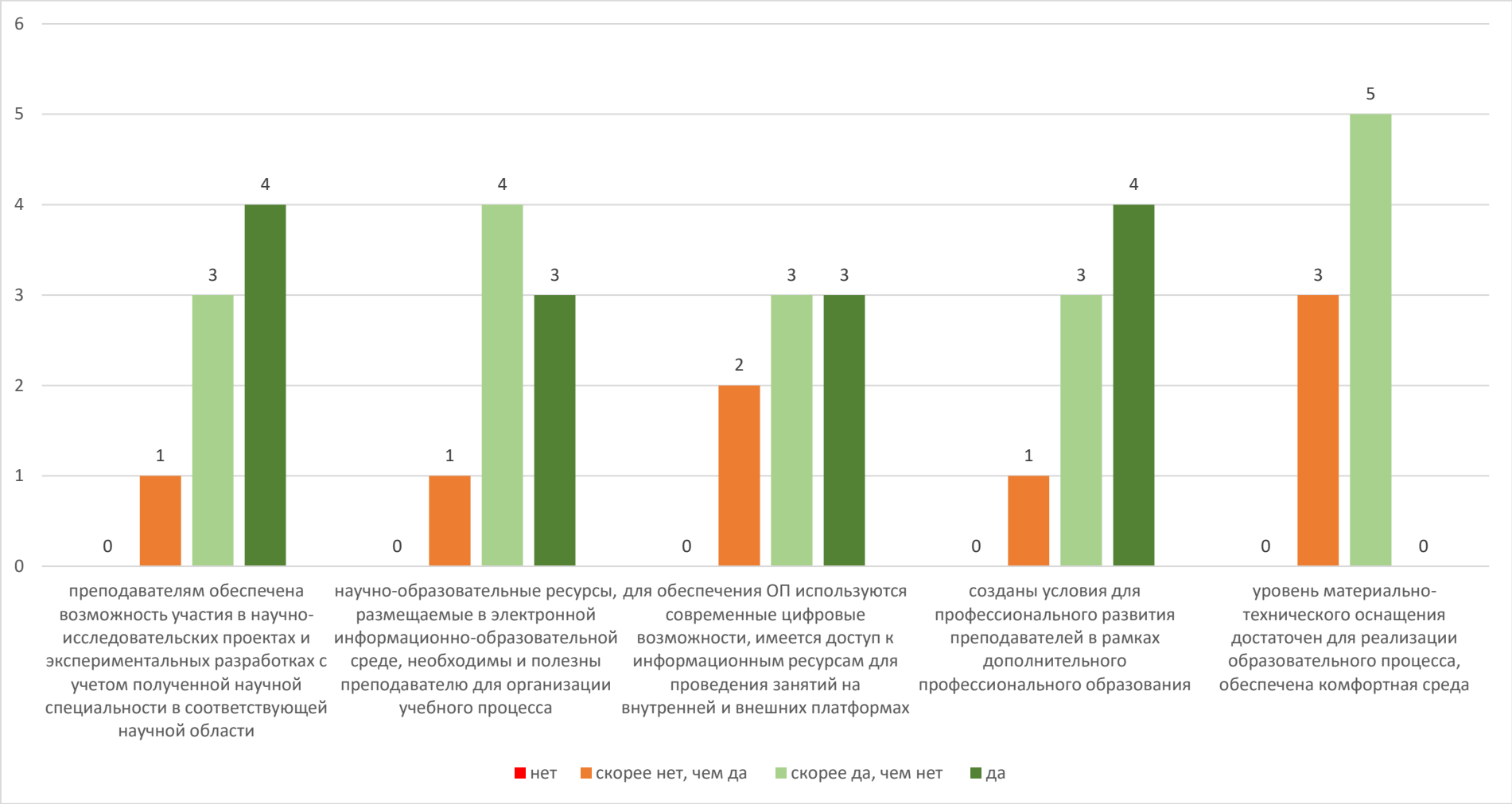


Рис. 15

На диаграмме на рисунке 15 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). В случае, приведенном на рисунке 15, 87,5% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 75,0% (6 человек) респондентов считают характерным, что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 62,5% (5 человек) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

3.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

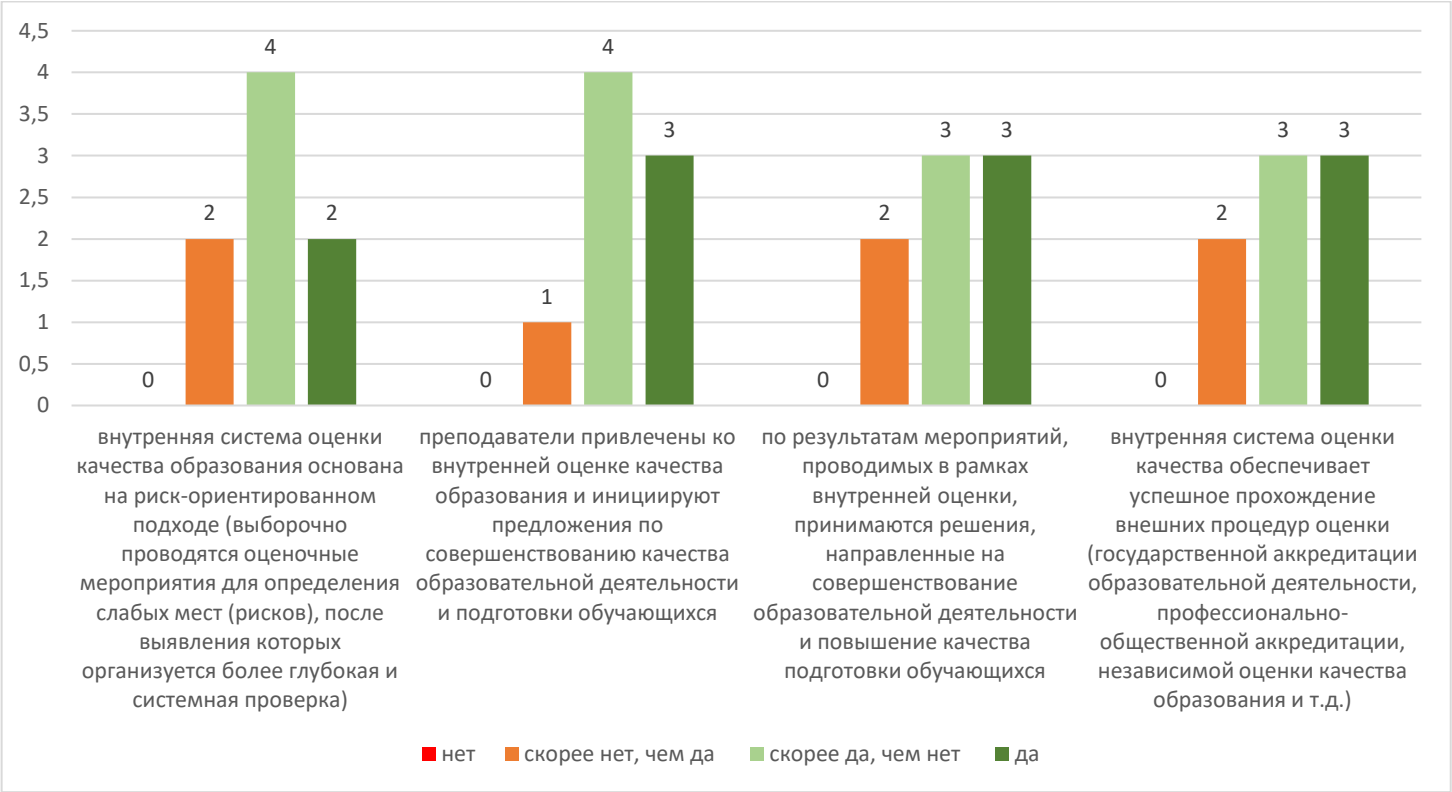


Рис. 16

На диаграмме на рисунке 16 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования. 75,0% (6 человека) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

3.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

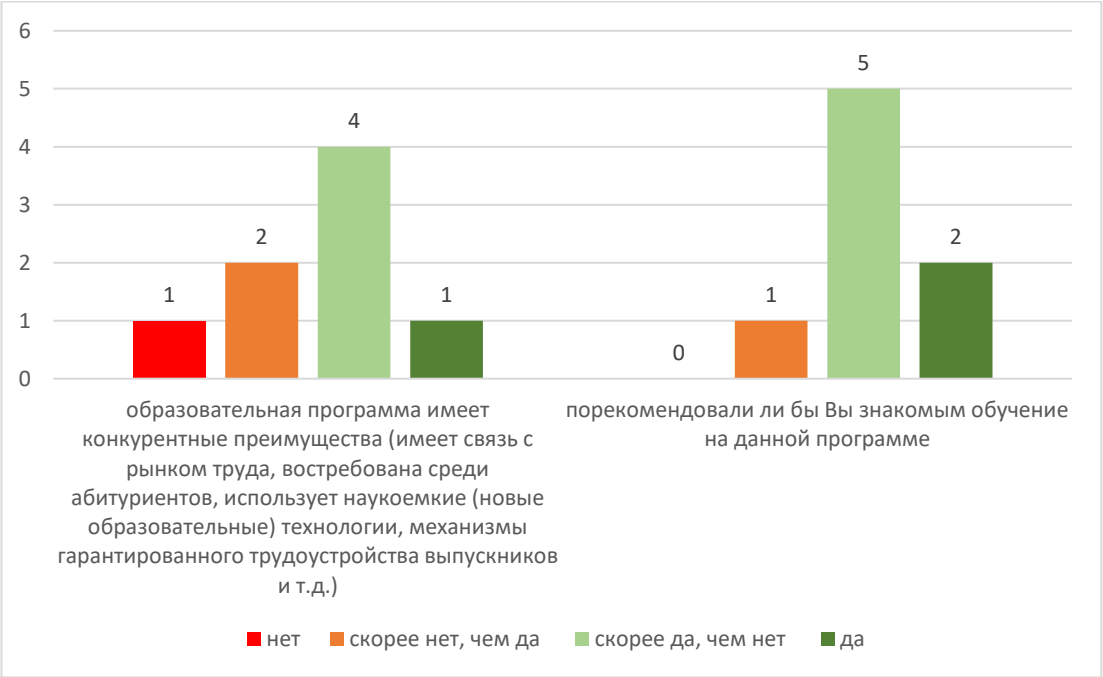


Рис. 17

На диаграмме на рисунке 17 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Только 62,5% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также 87,5% (7 человек) респондентов порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 20.03.01 Техносферная безопасность в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 3.1 в виде лепестковой диаграммы.

Рис. 3.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

4. 54.03.01 ДИЗАЙН

Образовательные программы в рамках направления 54.03.01 оценили 7 преподавателей.

4.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

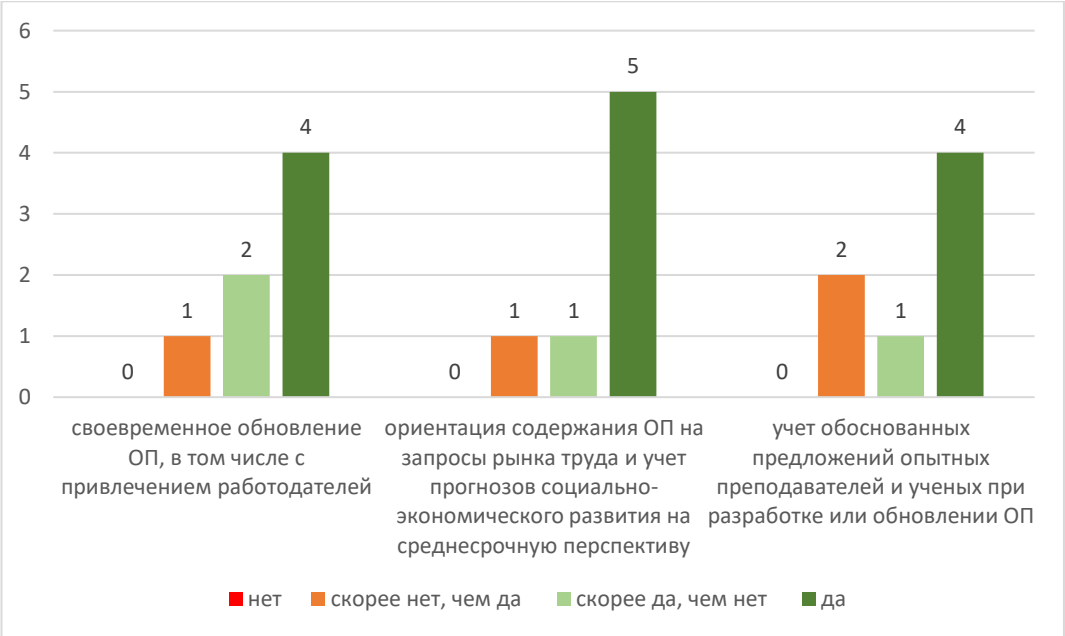


Рис. 18

На диаграмме на рисунке 18 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 54.03.01 преподаватели высказались следующим образом: 85,7% (6 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП, а также ориентацию ее содержания на запросы рынка труда. 71,4% (5 человек) респондентов считают характерным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

4.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

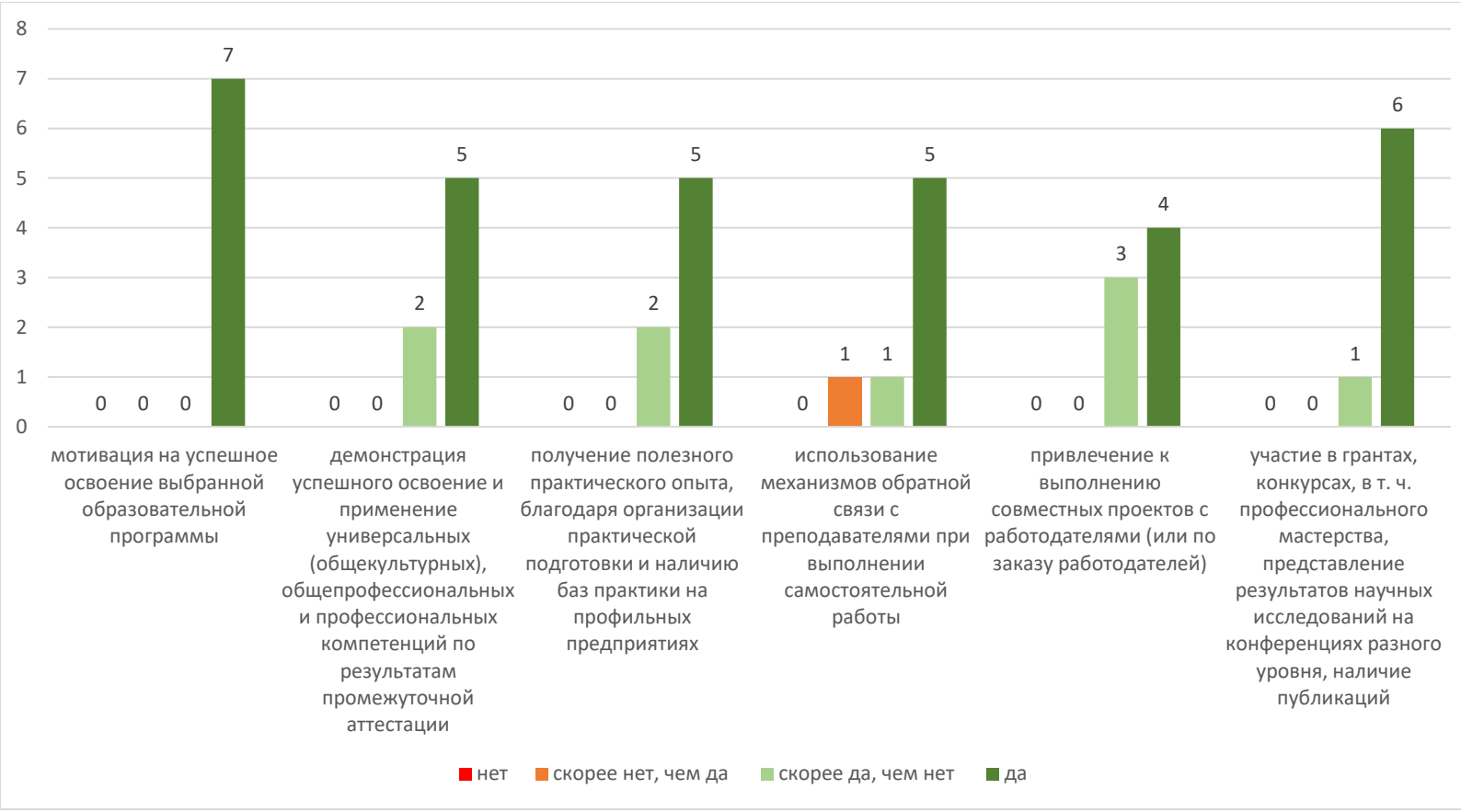


Рис. 19

На диаграмме на рисунке 19 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (7 человек) респондентов сошлись во мнении, что для направления подготовки 54.03.01 характерны (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся: успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; получение полезного практического опыта; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. 85,7% (6 человек) респондентов считают характерным использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении студентами самостоятельной работы.

4.3 Оцените условия реализации образовательной программы

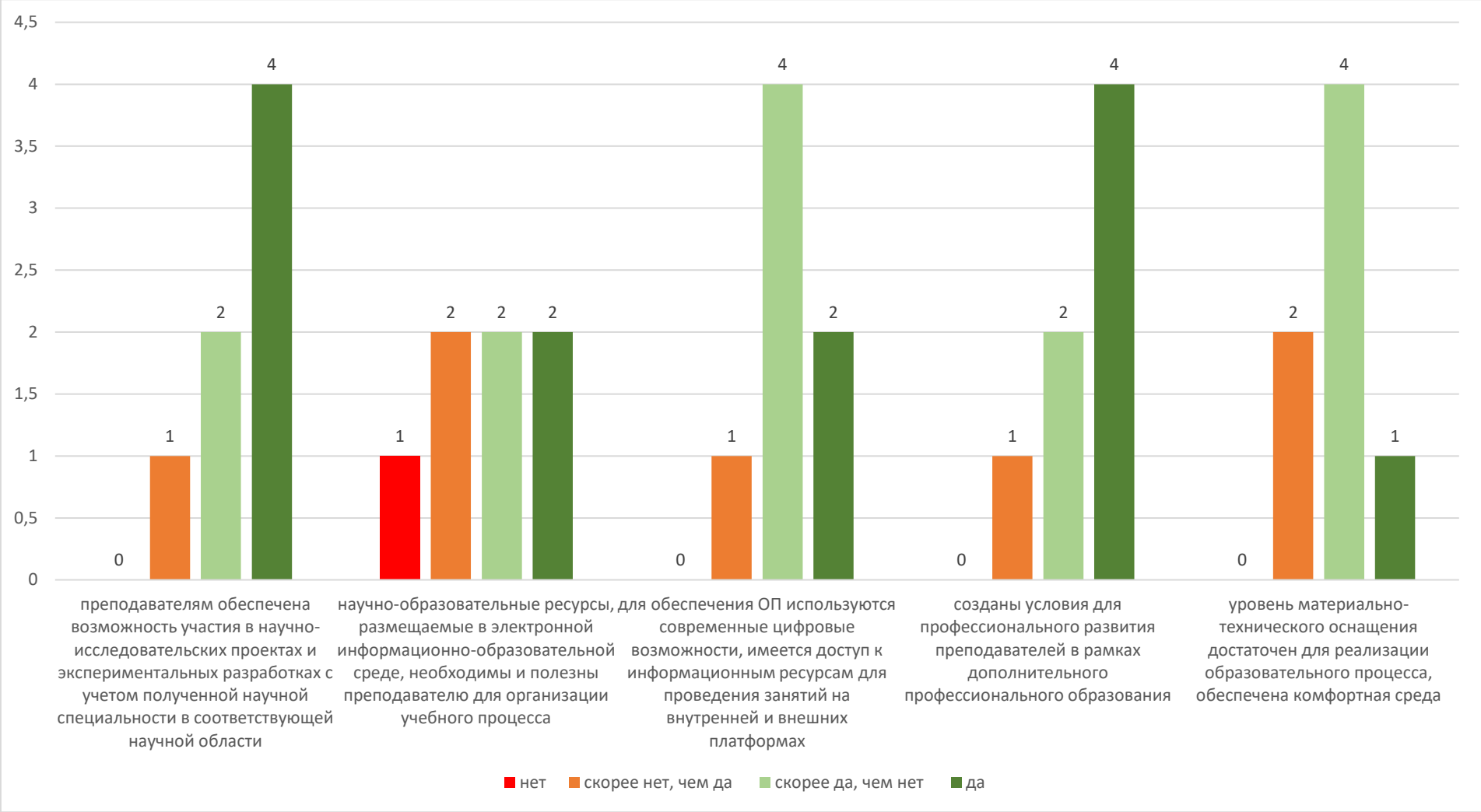


Рис. 20

На диаграмме на рисунке 20 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 71,4% (5 человек) респондентов считают, что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. 57,1% (4 человека) респондентов считают, что имеются научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям.

4.4. Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

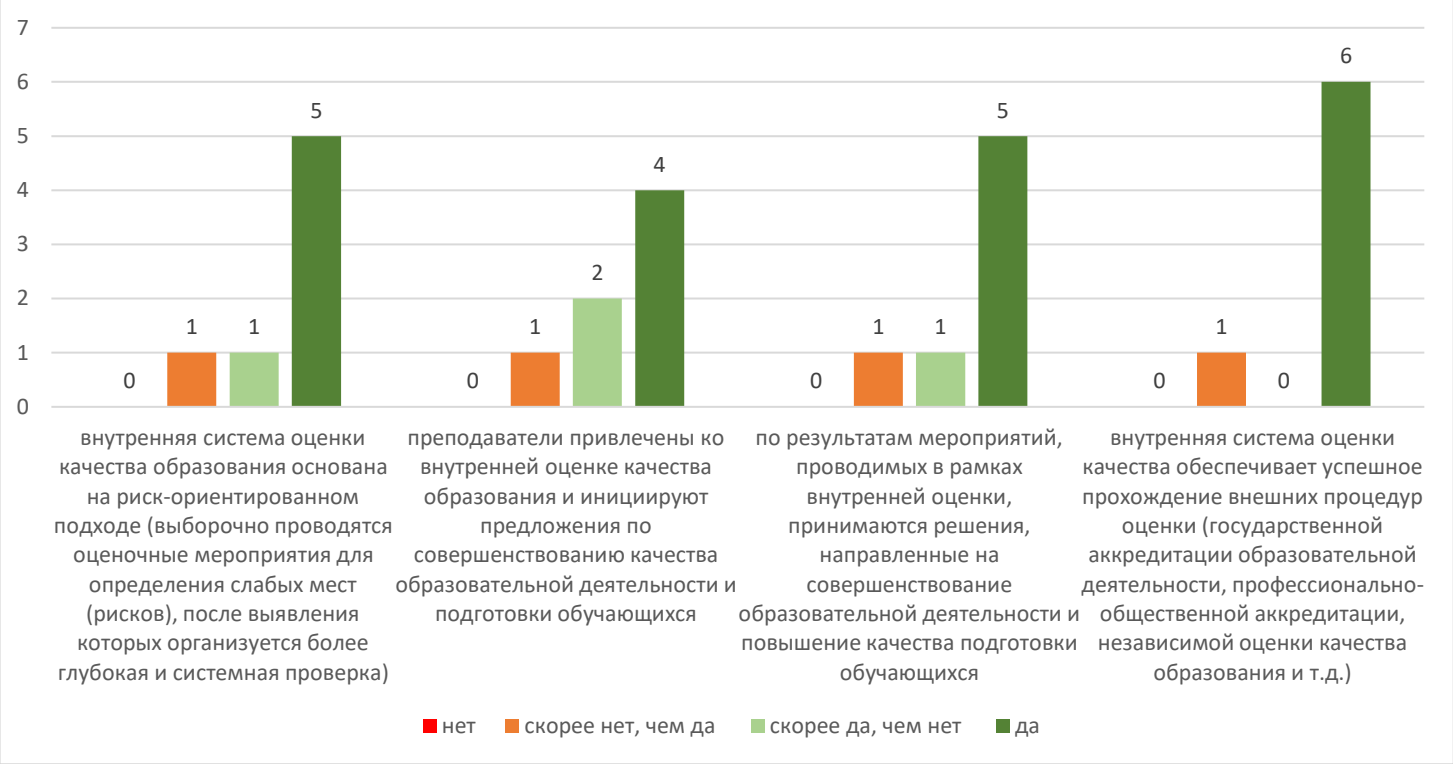


Рис. 21

На диаграмме на рисунке 21 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

4.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

Рис. 22

На диаграмме на рисунке 22 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 85,7% (6 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 54.03.01 Дизайн в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 4.1 в виде лепестковой диаграммы.

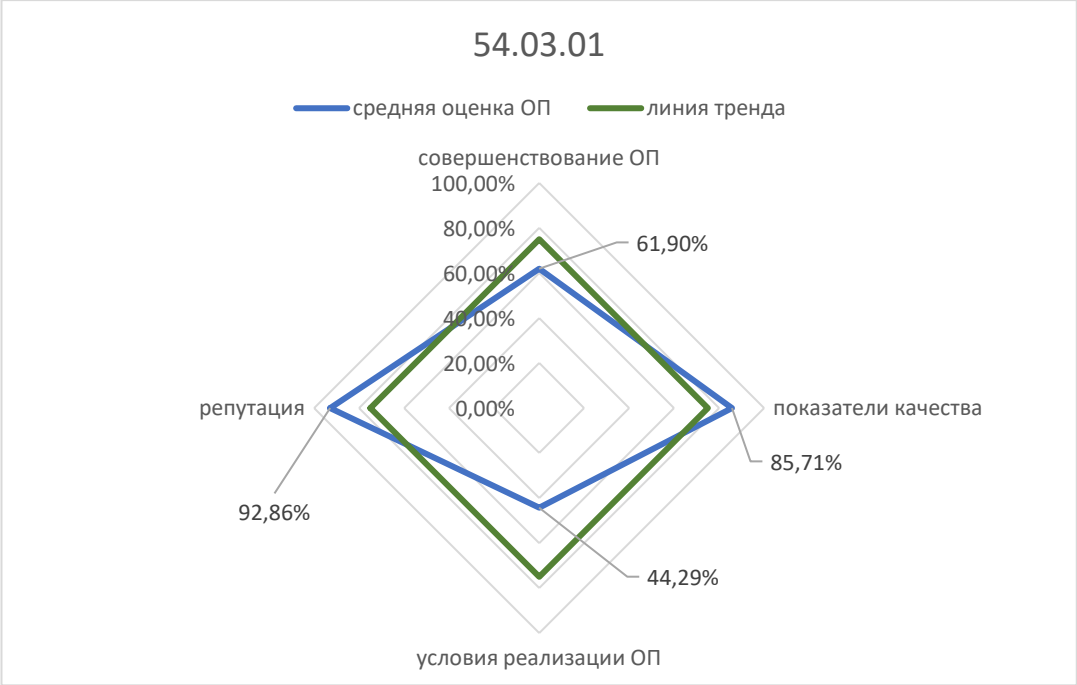


Рис. 4.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

5. 08.05.01 СТРОИТЕЛЬСТВО УНИКАЛЬНЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

Образовательные программы в рамках направления 08.05.01 оценили 8 преподавателей.

5.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

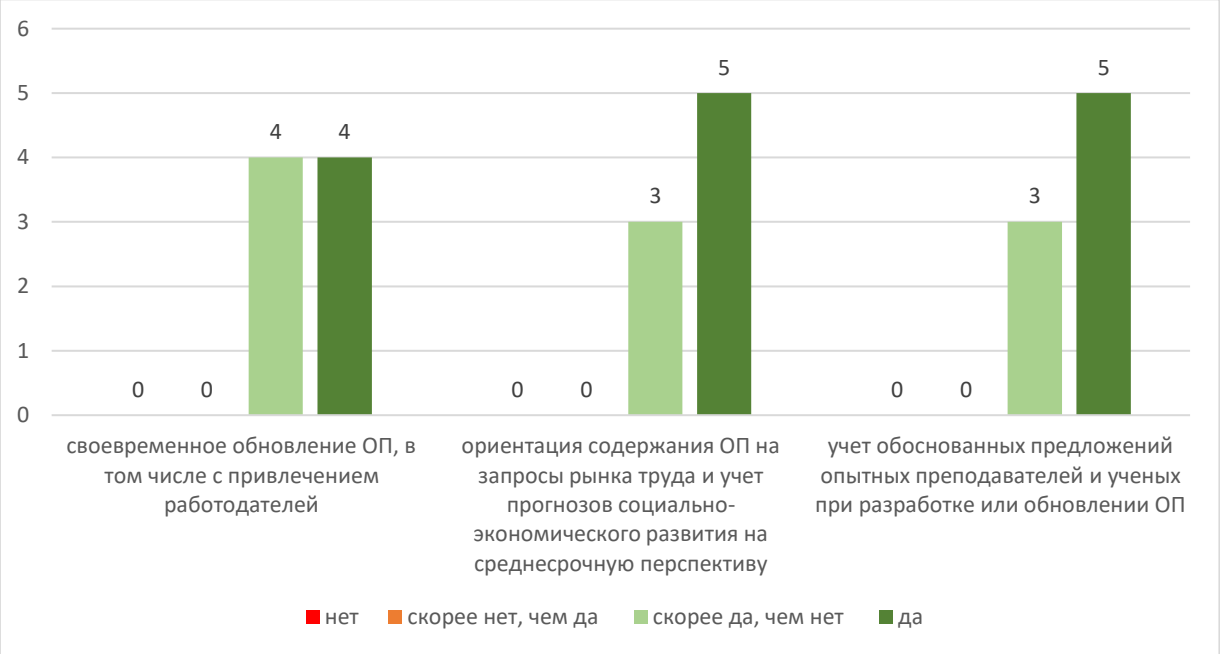


Рис. 23

На диаграмме на рисунке 23 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 08.05.01 преподаватели высказались следующим образом: 100% (8 человек) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

5.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

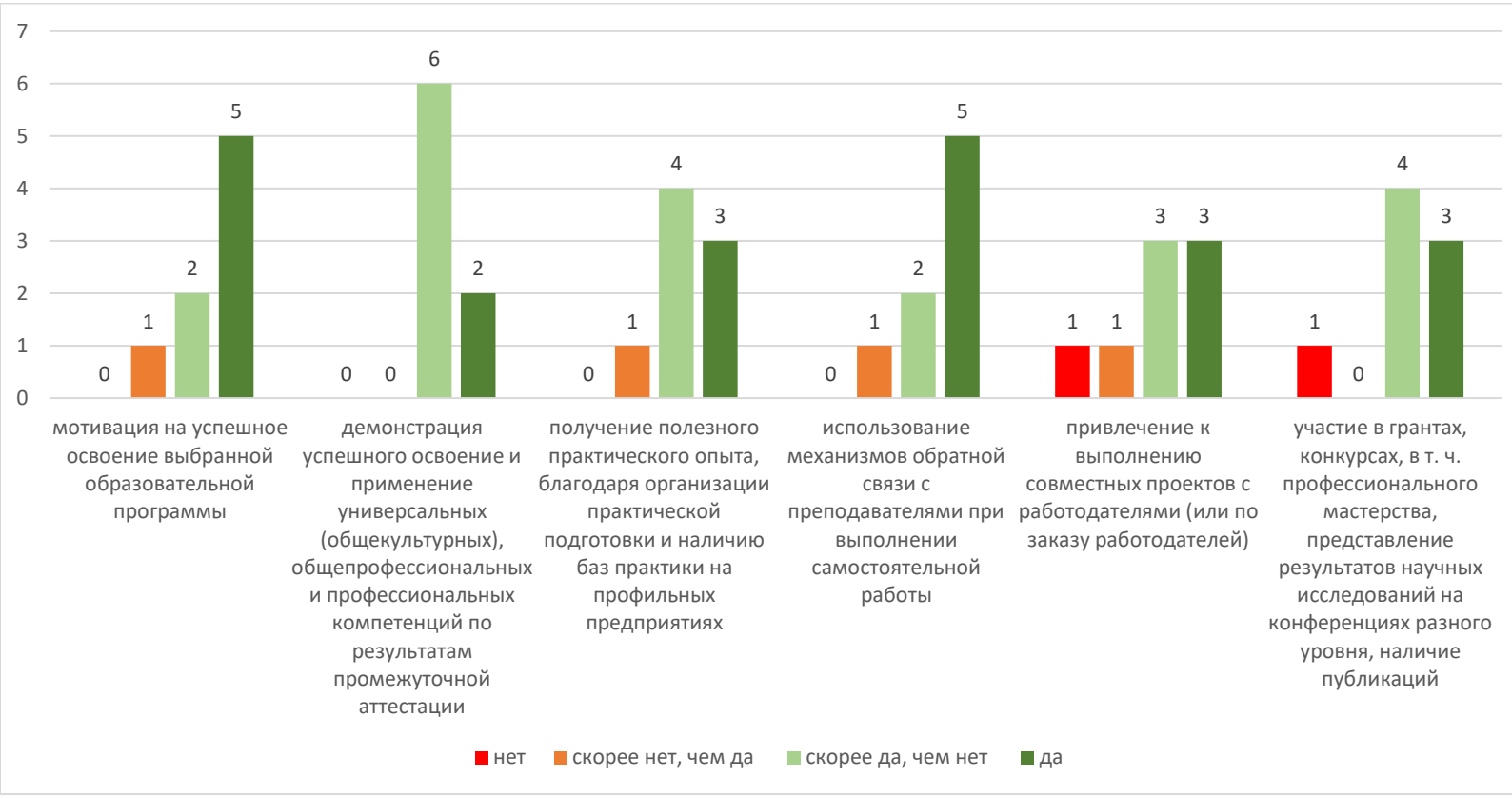


Рис.24

На диаграмме на рисунке 24 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов считают, что для направления подготовки 38.03.04 характерно (ответы «да» и «скорее да») успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций. 87,5% (7 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 75,0% (6 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

5.3 Оцените условия реализации образовательной программы

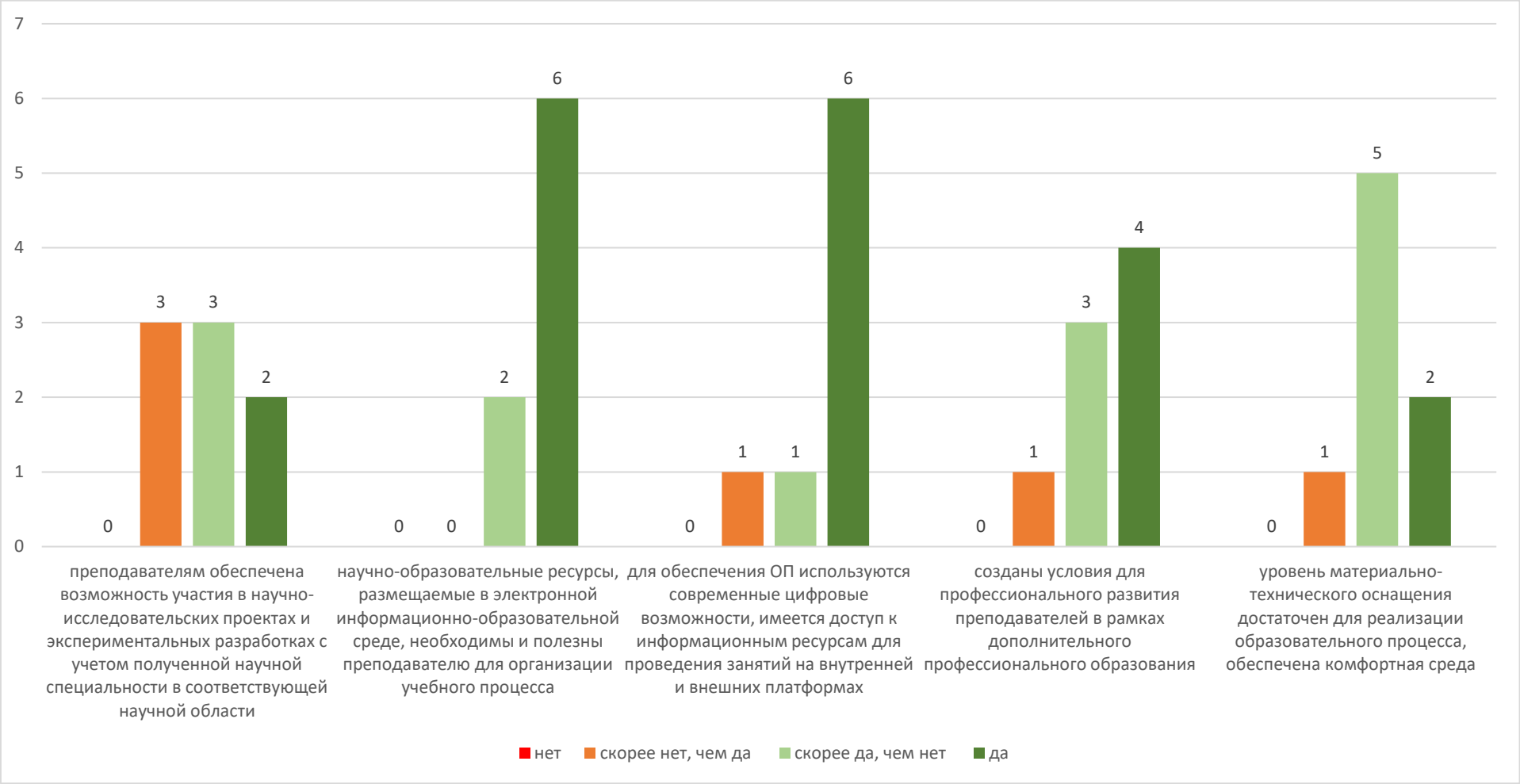


Рис.25

На диаграмме на рисунке 25 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что существуют научно-образовательные ресурсы, необходимые или полезные преподавателям. 85,7% (12 человек) респондентов полагают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. Только 62,5% (5 человек) респондентов считают, что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности.

5.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

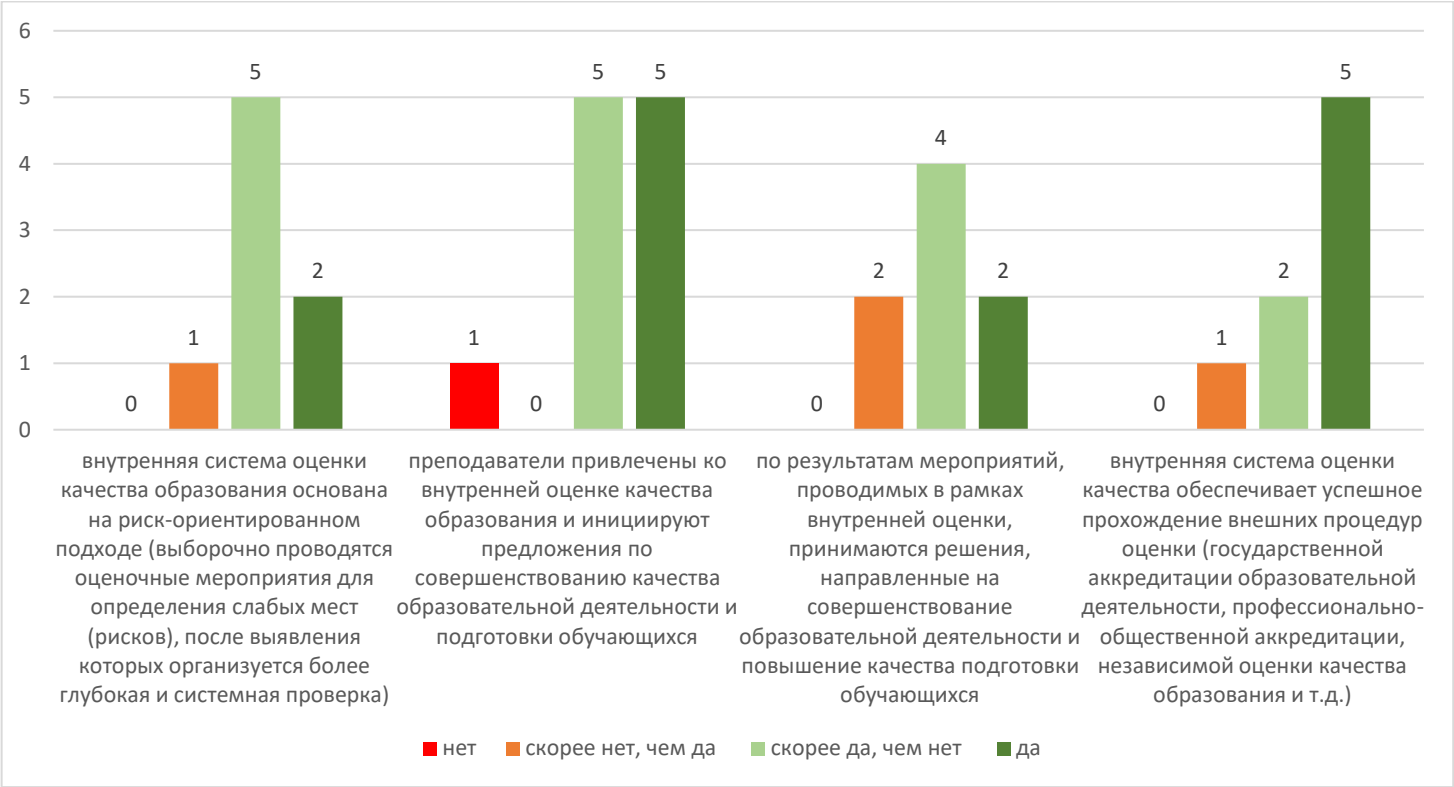


Рис. 26

На диаграмме на рисунке 26 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 87,5% (7 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования. 75,0% (6 человек) респондентов считают, что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся.

5.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

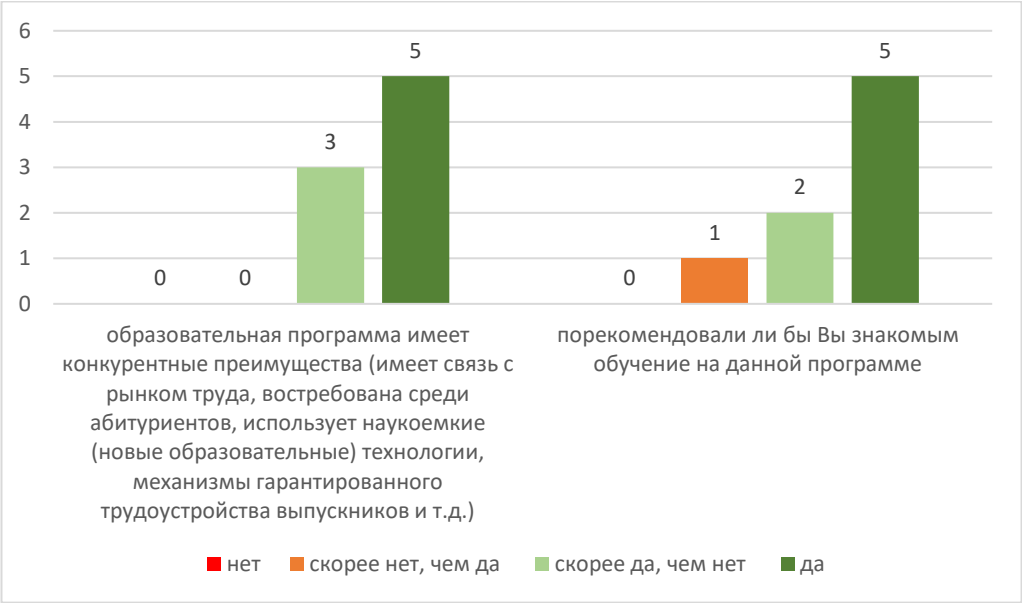


Рис. 27

На диаграмме на рисунке 27 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (8 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также 87,5% (7 человек) порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 5.1 в виде лепестковой диаграммы.

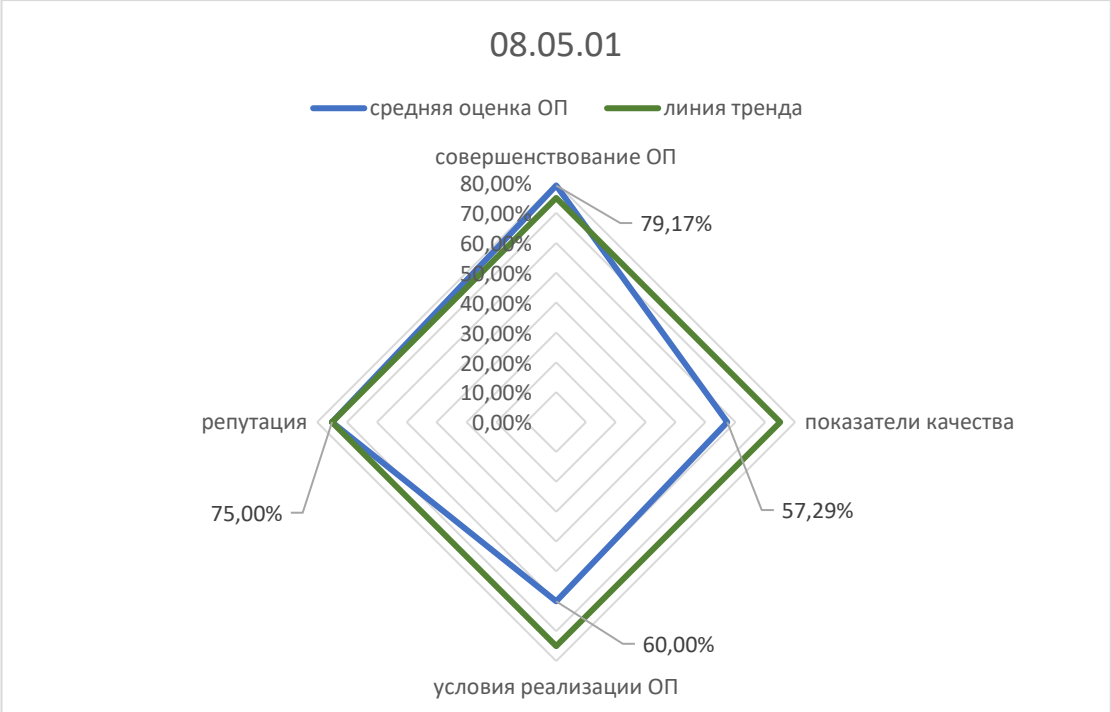


Рис. 5.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

6. 08.04.01 СТРОИТЕЛЬСТВО

Образовательную программу по направлению 08.04.01 оценили только 3 преподавателя.

6.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

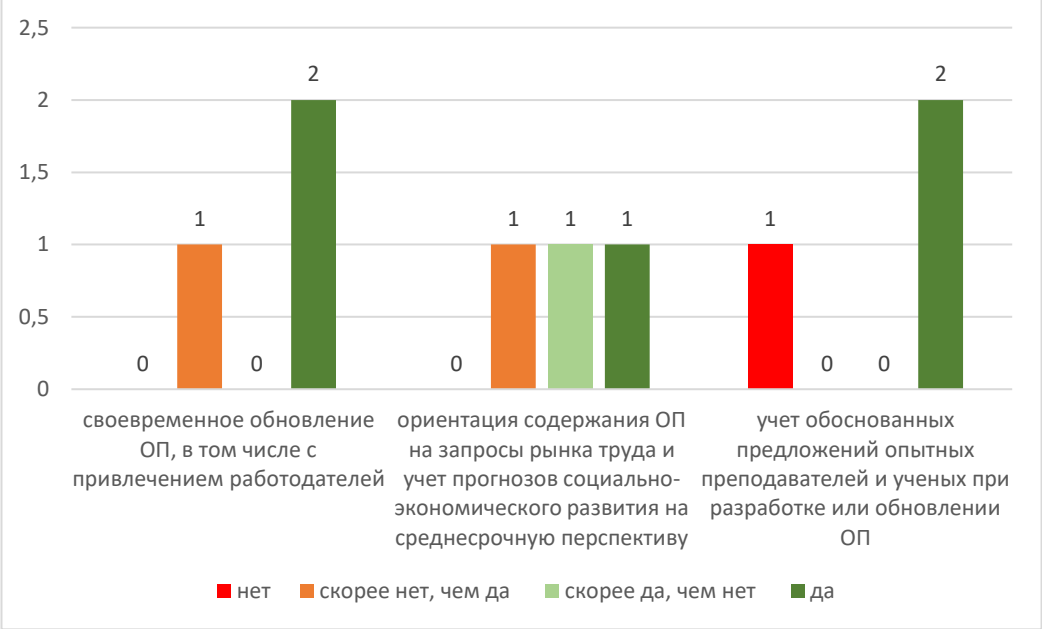


Рис. 28

На диаграмме на рисунке 28 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 08.04.01 преподаватели высказались следующим образом: 66,7% (2 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда.

6.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

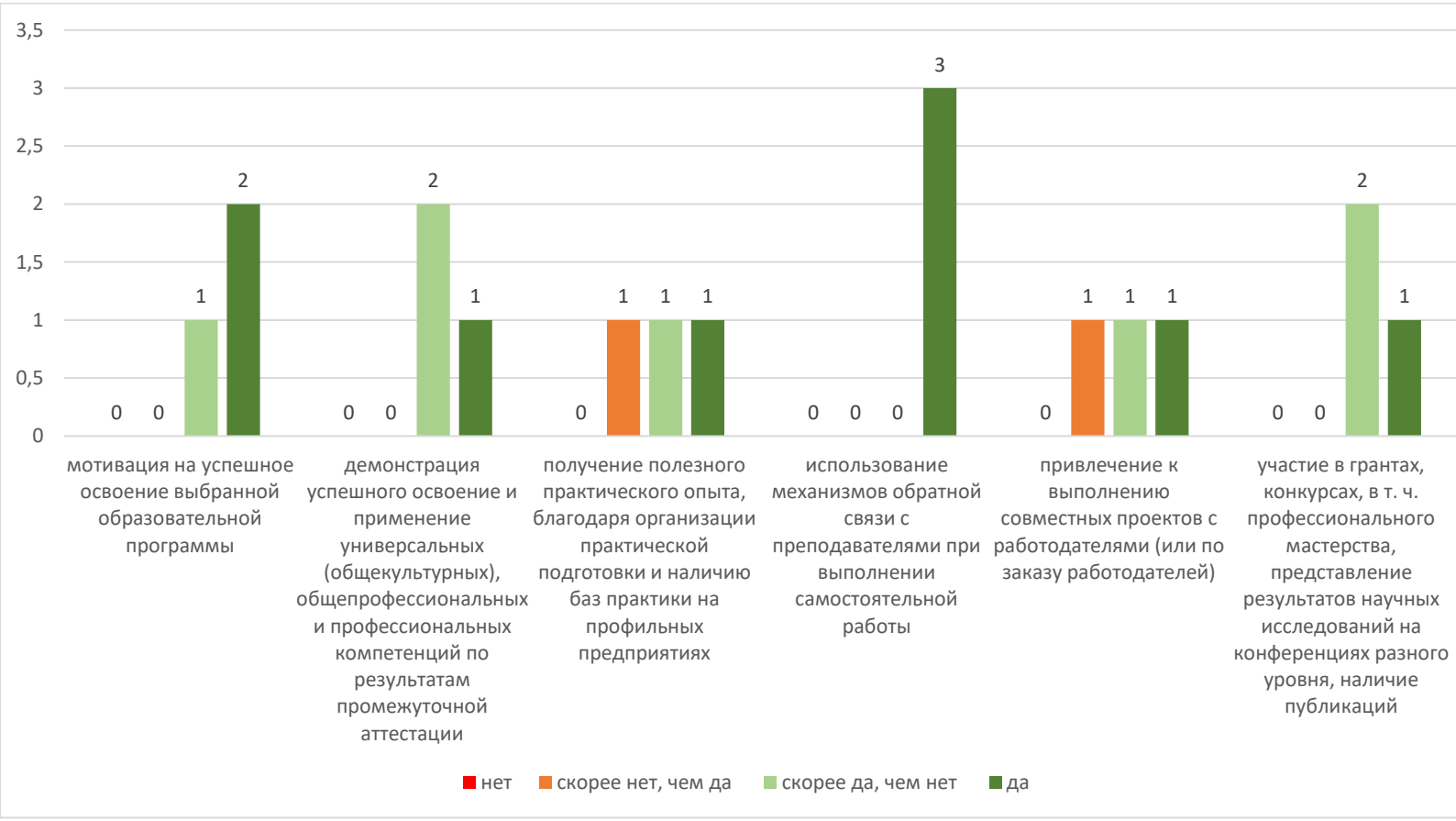


Рис. 29

На диаграмме на рисунке 29 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают характерными (ответы «да» и «скорее да») показателями качества подготовки обучающихся направления 08.04.01 следующие мероприятия: мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 66,7% (2 человека) респондентов считают характерным получение полезного практического опыта; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями.

6.3 Оцените условия реализации образовательной программы

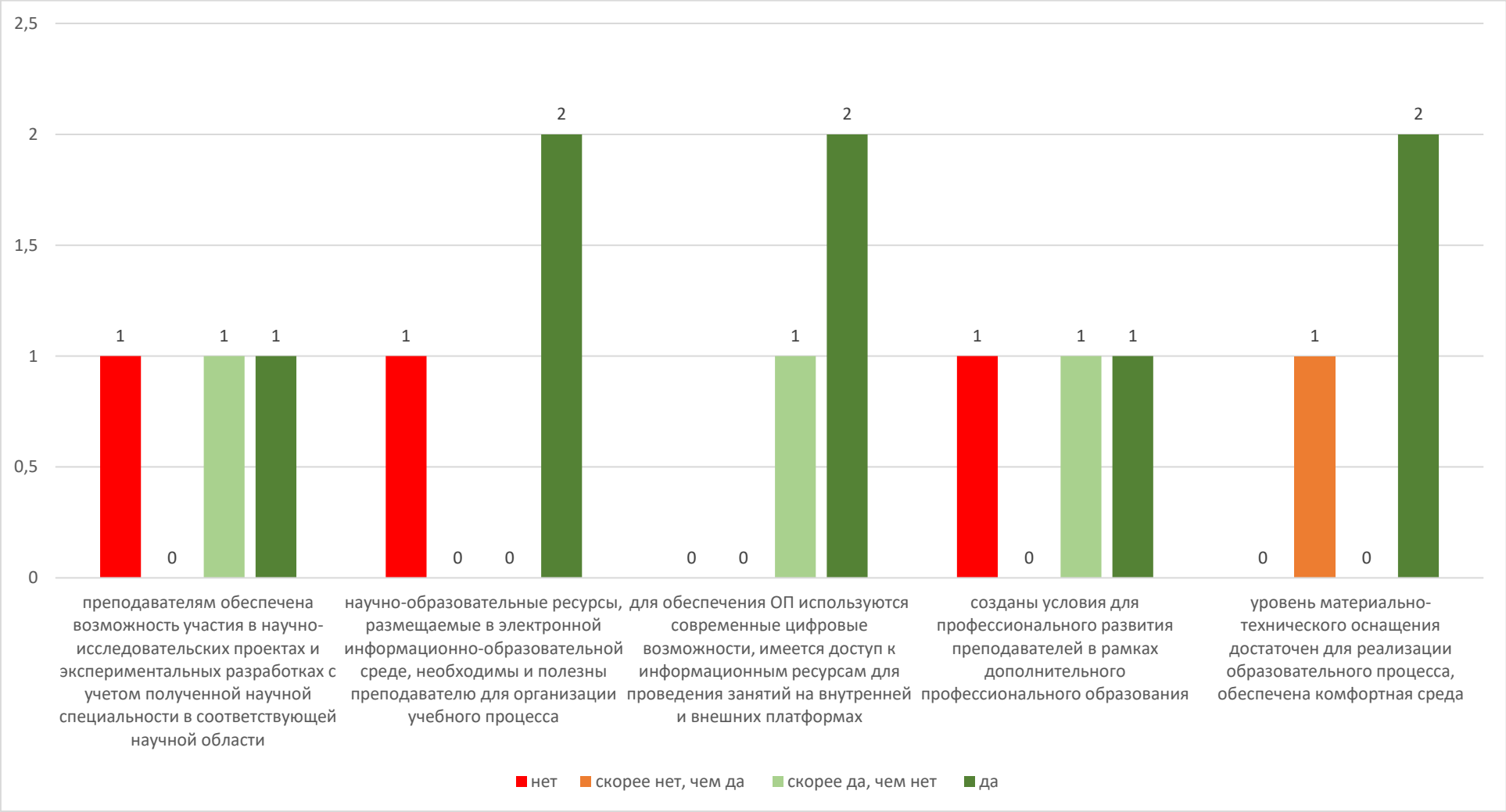


Рис. 30

На диаграмме на рисунке 30 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности. 66,7% (2 человека) респондентов считают, что созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; есть научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателям; что уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

6.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

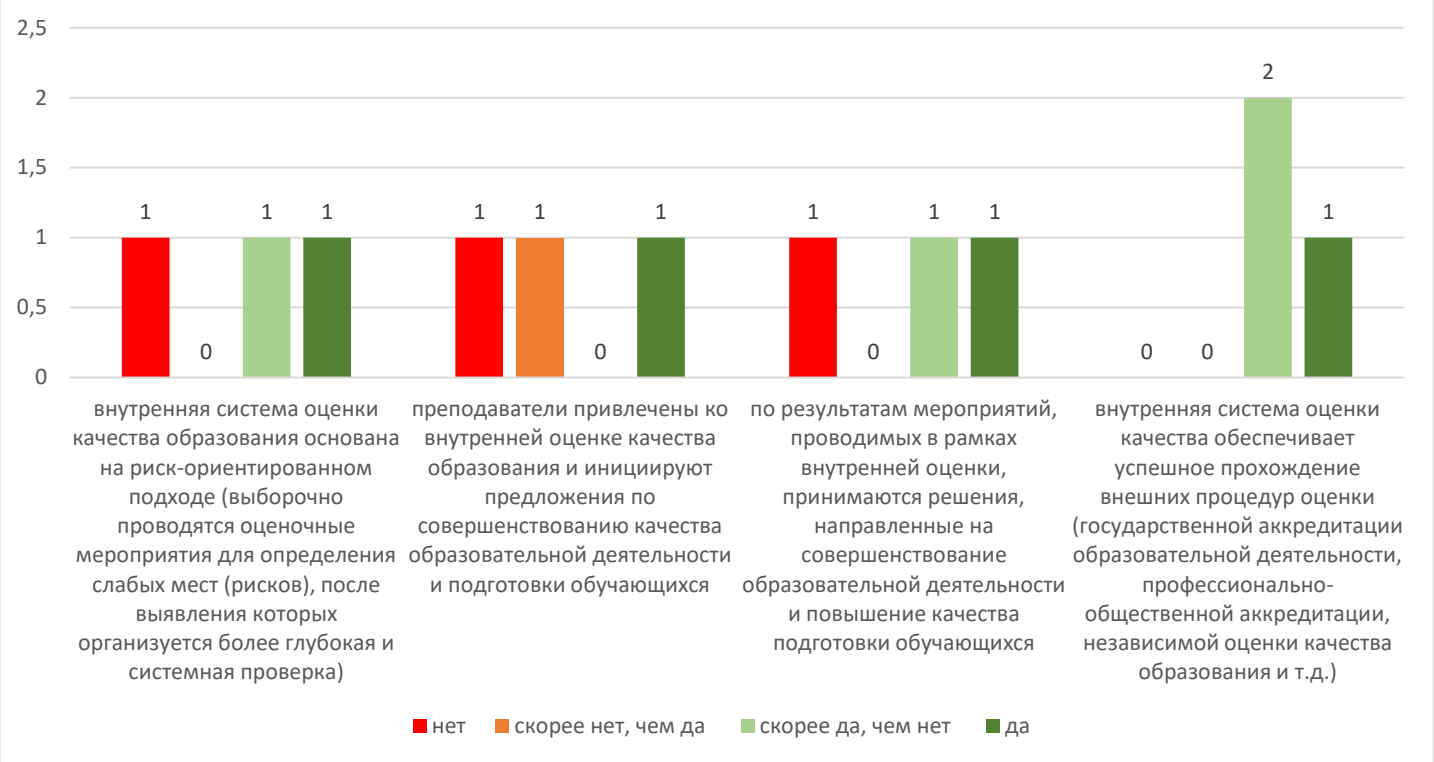


Рис. 31

На диаграмме на рисунке 31 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки. 66,7% (2 человека) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; что по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 66,7% (2 человека) респондентов считают (ответы «нет» и «скорее нет»), что преподаватели не привлечены ко внутренней оценке качества образования.

6.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

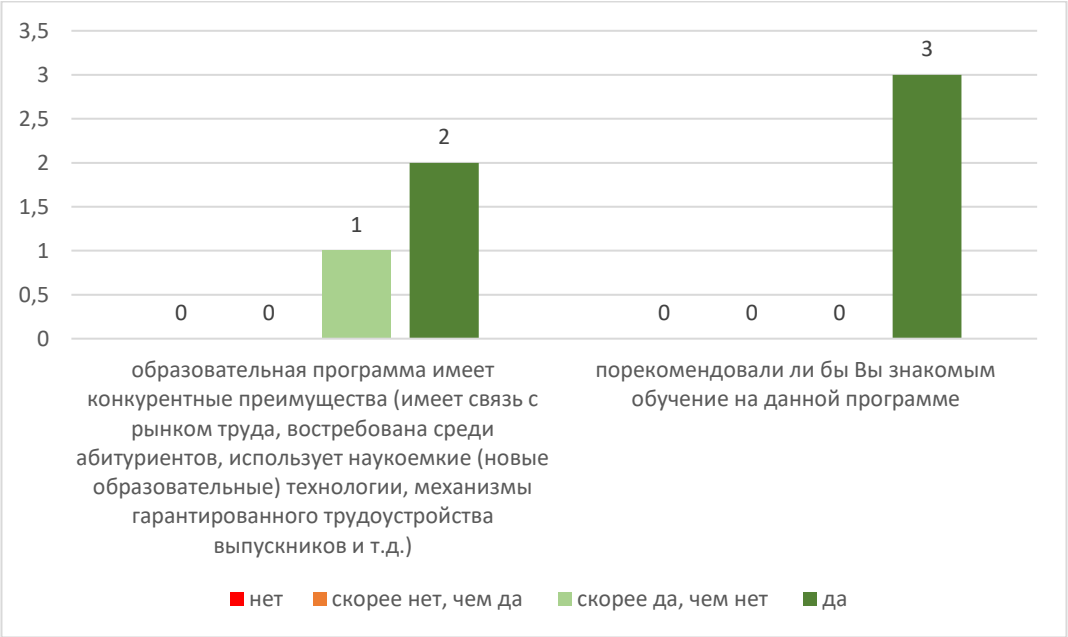


Рис. 32

На диаграмме на рисунке 32 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 08.04.01 Строительство в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 6.1 в виде лепестковой диаграммы.

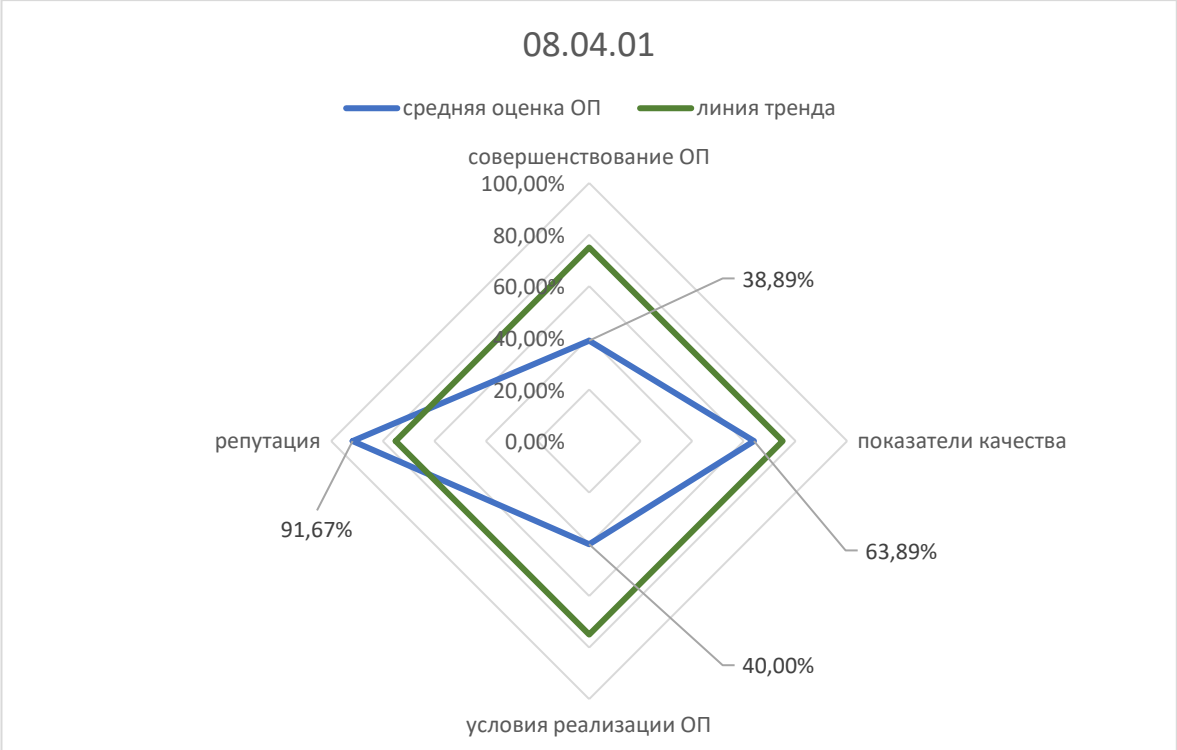


Рис. 6.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

7. 20.04.01 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Образовательные программы в рамках направления 20.04.01 оценили 16 преподавателей.

7.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

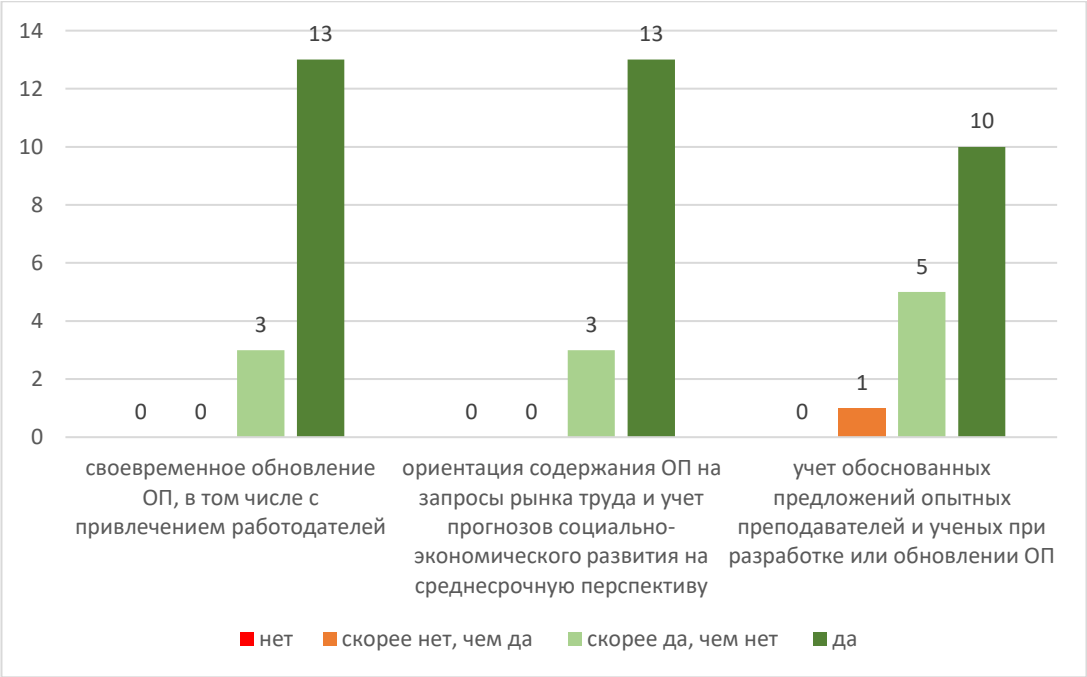


Рис. 33

На диаграмме на рисунке 33 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы в рамках направления 20.04.01 преподаватели высказались следующим образом: 100% (16 человек) респондентов считают эффективным (ответы «да» и «скорее да») эффективным своевременное обновление ОП, а также ориентацию ее содержания на запросы рынка труда. 93,8% (15 человек) респондентов считают эффективным учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

7.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

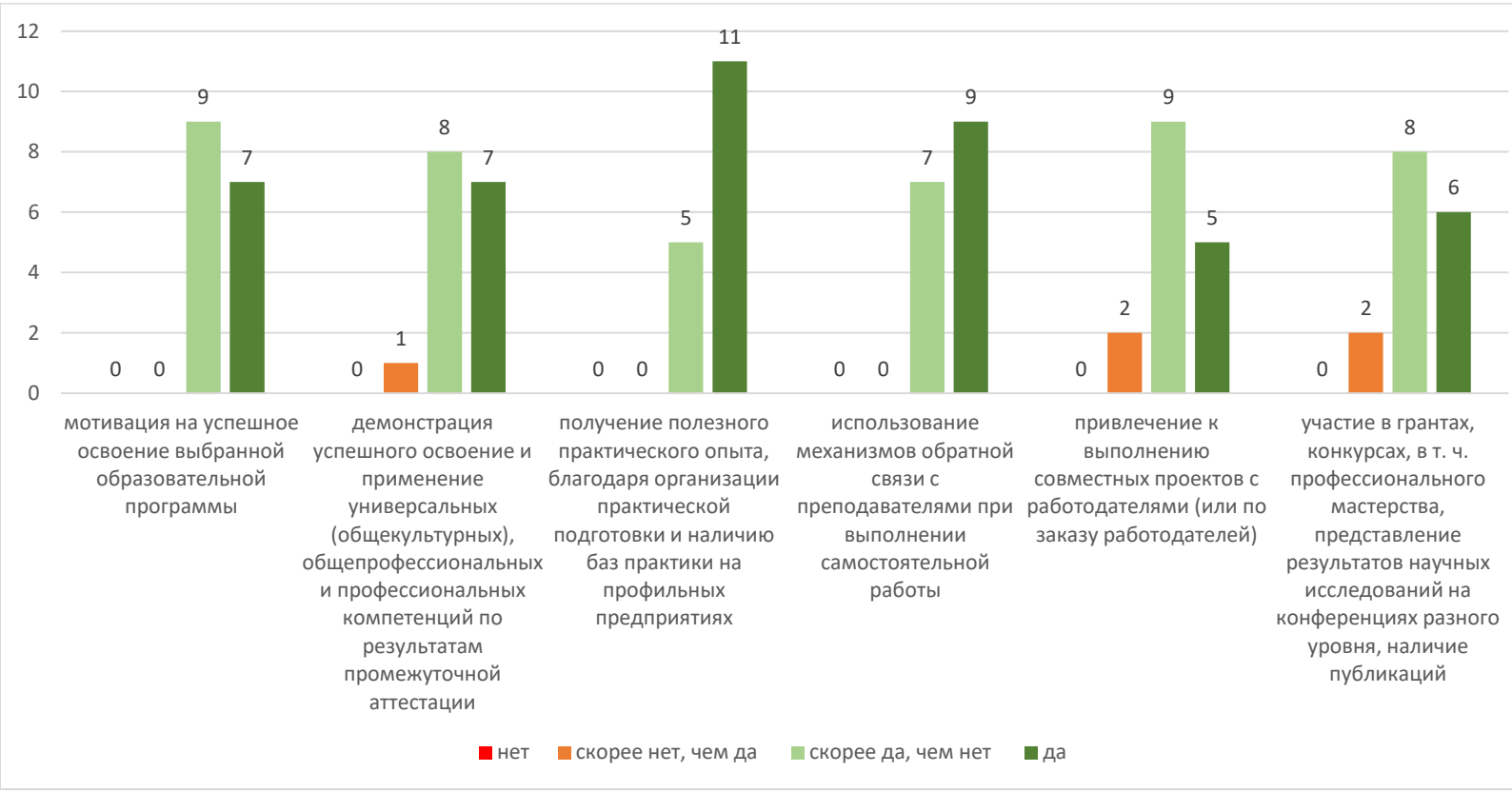


Рис. 34

На диаграмме на рисунке 34 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос о показателях качества подготовки обучающихся (выпускников), которые характерны (ответы «да» и «скорее да») для направления подготовки 20.04.01, преподаватели ответили следующим образом: 100% (16 человек) респондентов считают характерным мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы. 87,5% (14 человек) респондентов считают характерным привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций. 93,8% (15 человек) респондентов считают эффективным успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций.

7.3 Оцените условия реализации образовательной программы

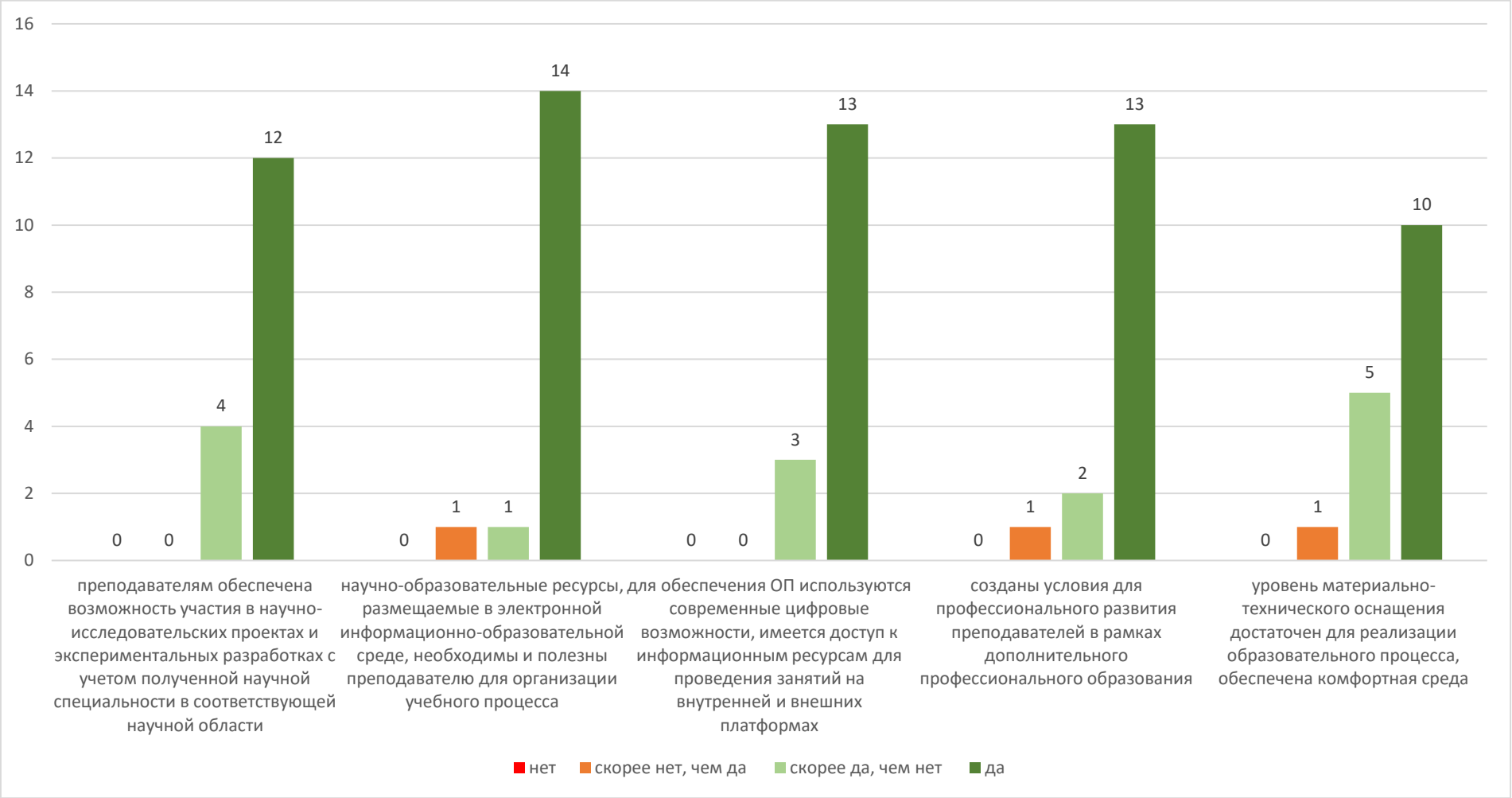


Рис. 35

На диаграмме на рисунке 35 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (16 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности. 93,8% (15 человек) респондентов считают, что существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателям; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

7.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

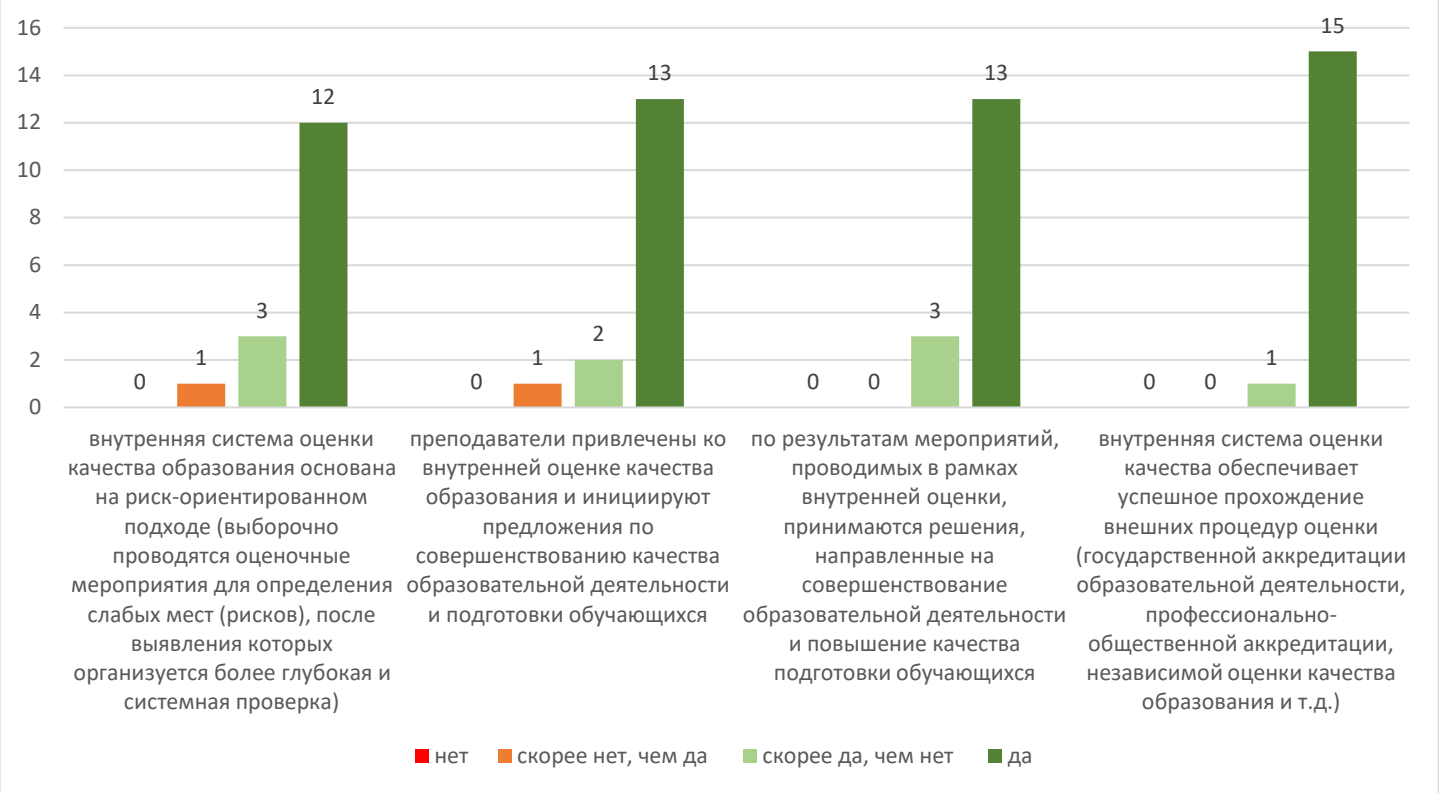


Рис. 36

На диаграмме на рисунке 36 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (16 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки, а также по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся. 93,8% (15 человек) респондентов считают, что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования.

7.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

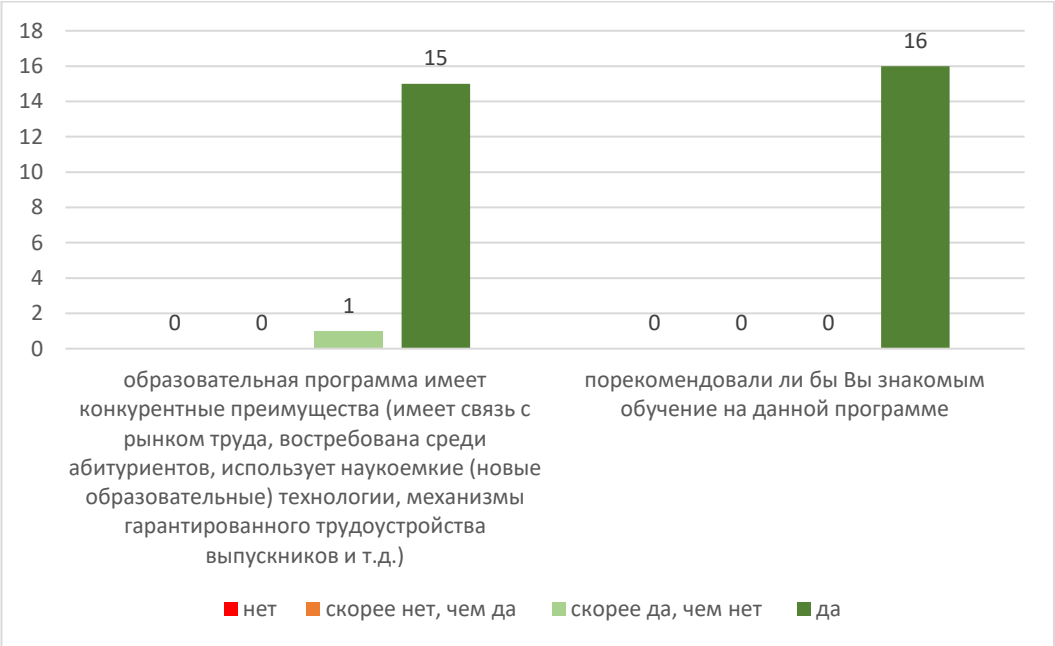


Рис. 37

На диаграмме на рисунке 37 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (16 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, полагают (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 20.04.01 Техносферная безопасность в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 7.1 в виде лепестковой диаграммы.

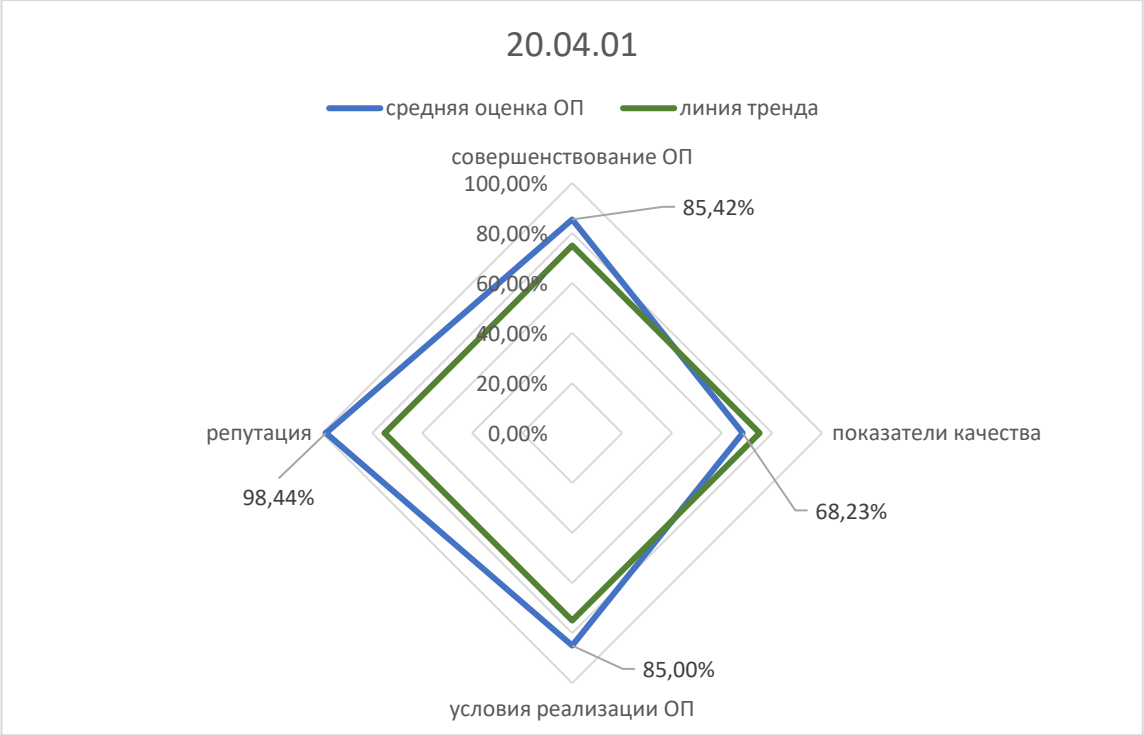


Рис. 7.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

8. 54.04.01 ДИЗАЙН

Образовательные программы в рамках направления 54.04.01 оценили только 3 преподавателя.

8.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

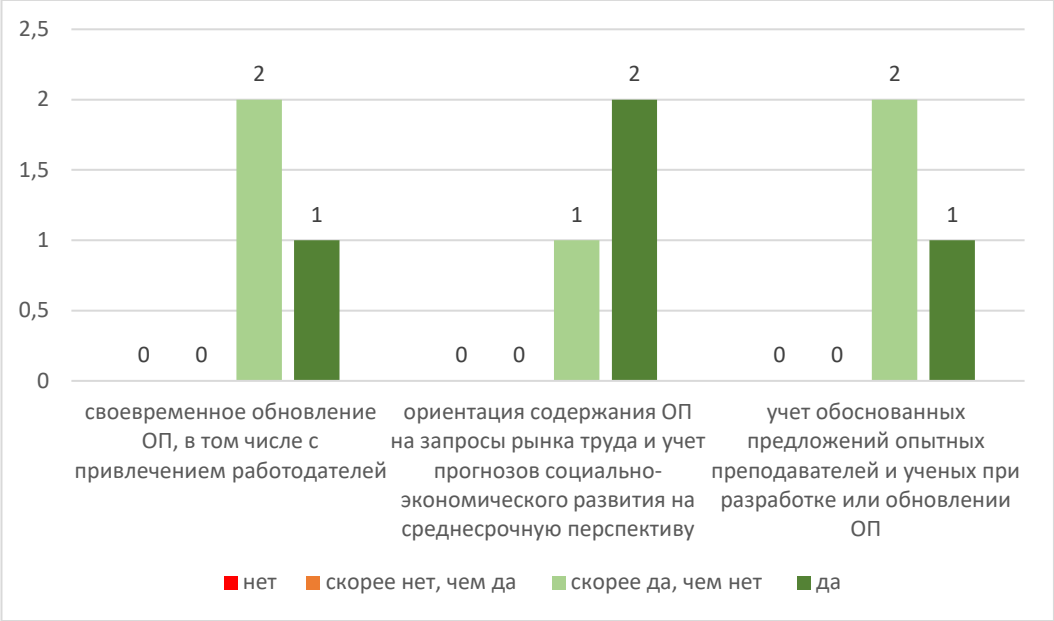


Рис. 38

На диаграмме на рисунке 38 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об эффективности мероприятий по совершенствованию содержания направления 54.04.01 преподаватели оставили следующие ответы: 100% (3 человека) респондентов считают эффективным своевременное обновление ОП; ориентацию ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы.

8.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

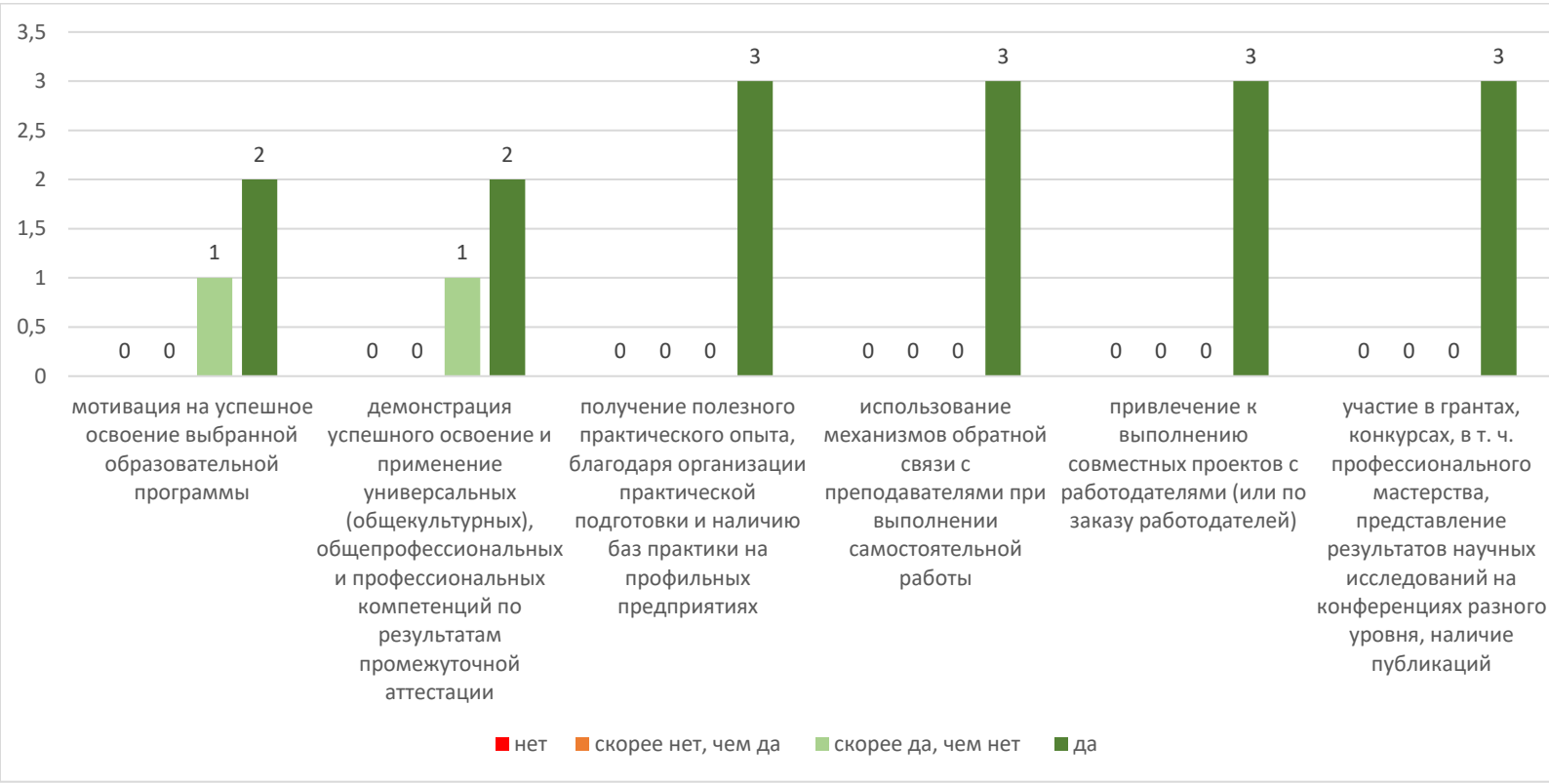


Рис 39.

На диаграмме на рисунке 39 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») для обучающихся мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы; успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; получение полезного практического опыта, благодаря организации практической подготовки и наличию баз практики на профильных предприятиях; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

8.3 Оцените условия реализации образовательной программы

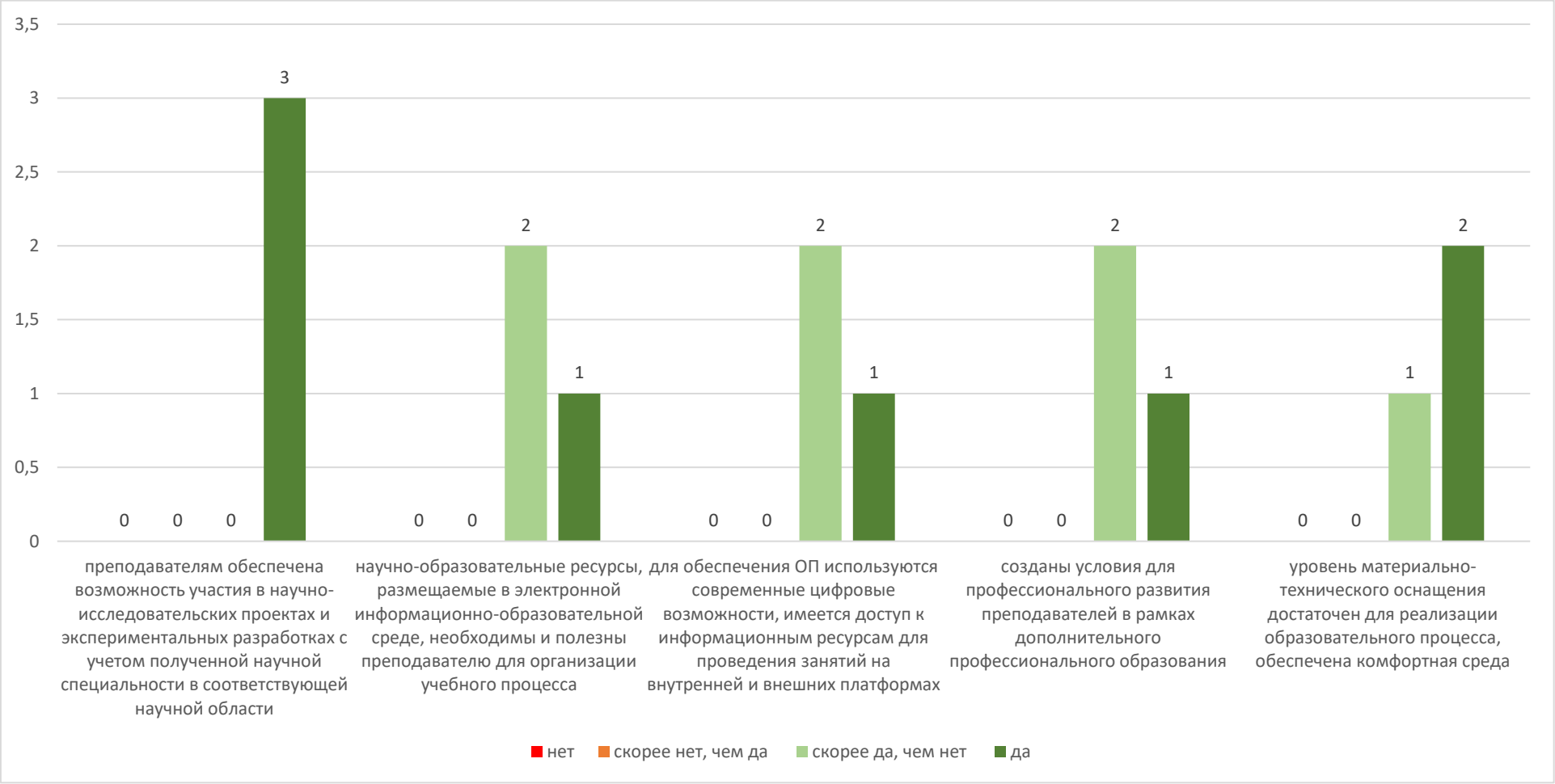


Рис 40

На диаграмме на рисунке 40 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателям; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования; преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности.

8.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

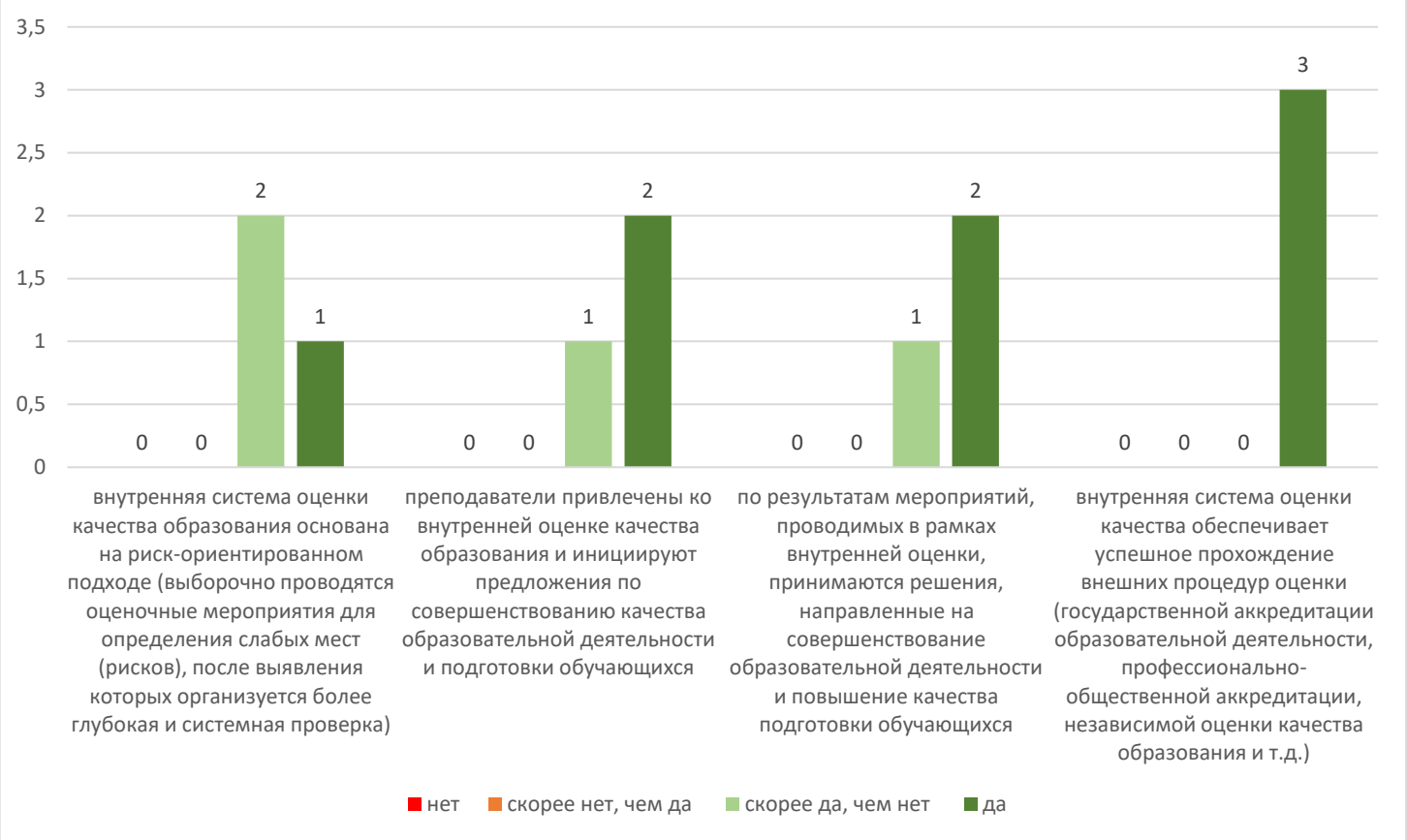


Рис. 41

На диаграмме на рисунке 41 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования.

8.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

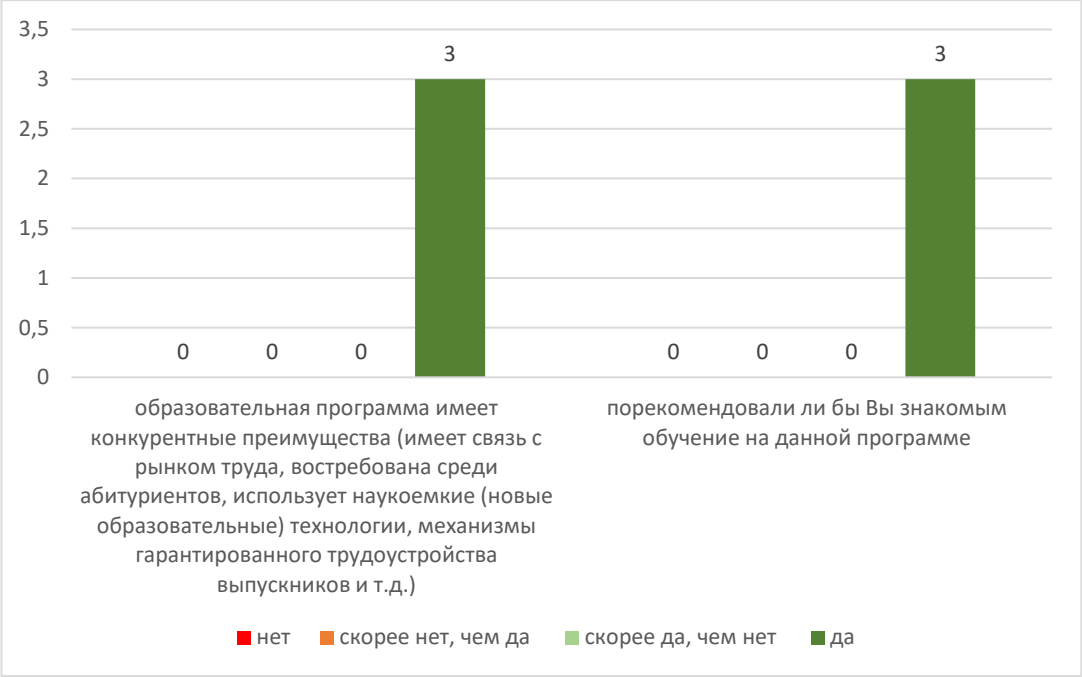


Рис. 42

На диаграмме на рисунке 42 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (3 человека) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательная программа имеет конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 54.04.01 Дизайн в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 8.1 в виде лепестковой диаграммы.

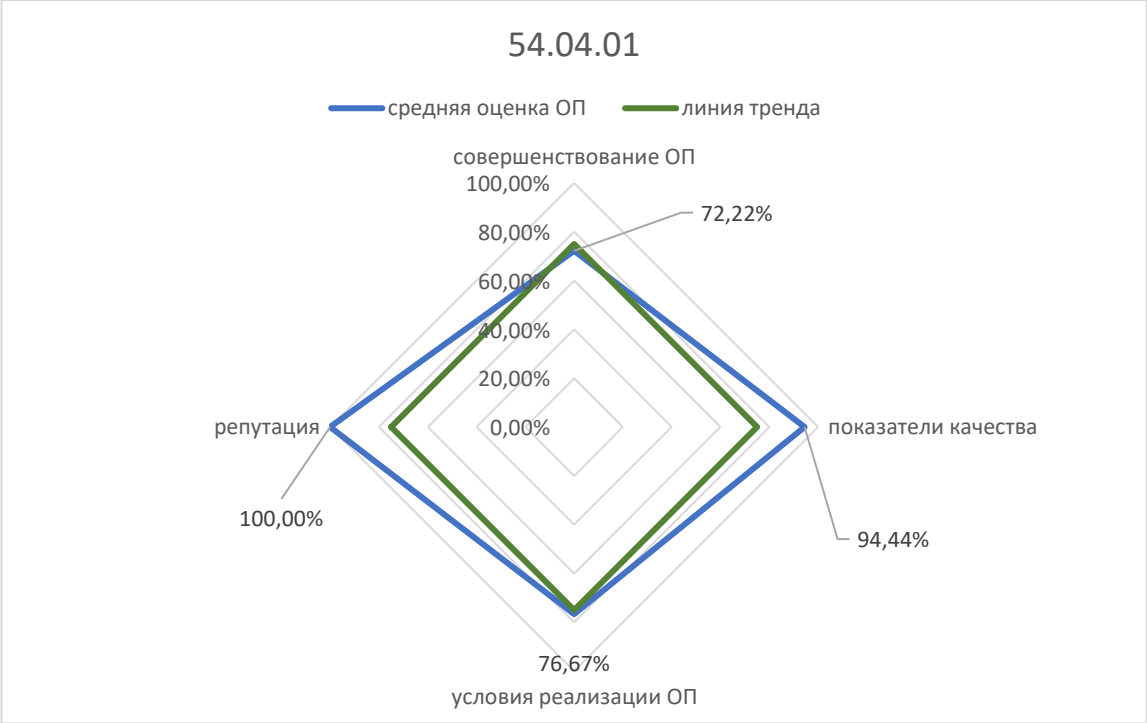


Рис. 8.1.

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.