федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_24_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о результатах опроса педагогических работников
о качестве организации образовательного процесса по
образовательным программам
Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг»
в 2025 году

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА В ЦЕЛОМ ПО ИНСТИТУТУ 4

1. 15.04.03 ПРИКЛАДНАЯ МЕХАНИКА 10

2. 27.04.03 СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ 17

3. 27.04.06 ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НАУКОЕМКИМИ ПРОИЗВОДСТВАМИ 24

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования с 16.06.2025 по 05.07.2025 в соответствии с приказом от 16.06.2025 № 1779 провел мониторинговый социологический опрос преподавателей Политехнического университета о качестве реализуемых образовательных программ. Опрос проводился среди преподавателей общих, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Преподаватели общих дисциплин оценивали качество подготовки в целом по университету. Преподаватели общепрофессиональных и профессиональных дисциплин высказывали свое мнение о качестве образовательных программ по отдельным направлениям подготовки.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе мнения преподавателей.

В **задачи** опроса включалось:

- оценить эффективность мероприятий по совершенствованию содержания образовательной программы;
- проанализировать, какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников) характерны для оцениваемой образовательной программы;
- оценить условия реализации образовательной программы;
- оценить репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы;
- оценить функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Объектом исследования стало качество подготовки по образовательным программам, реализуемым в рамках направлений подготовки Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг» (ПИШ ЦИ) Политехнического университета.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение преподавателей о качестве реализуемых образовательных программ Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг».

Методом исследования был выбран метод анкетирования преподавателей в онлайн-формате с использованием Яндекс-формы.

Основной **гипотезой** исследования стало предположение о прямой зависимости качества образования в университете от степени удовлетворенности преподавателей качеством подготовки обучающихся и условиями реализации образовательной программы.

В опросе приняли участие 8 преподавателей – представителей Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг». Из них 1 преподаёт общие дисциплины, 7 – общепрофессиональные и профессиональные дисциплины.

В диаграммах по отдельным направлениям подготовки были учтены ответы только преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин. Мнение преподавателей общих дисциплин учтено в сводном отчете по университету.

Количество ответов преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин приведено в таблице 1.

Направление	Опрошено преподавателей, реализующих общепрофессиональные и профессиональные дисциплины (абсолютное количество)
15.04.03	5
27.04.03	1
27.04.06	1
ИТОГО:	7

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА В ЦЕЛОМ ПО ИНСТИТУТУ

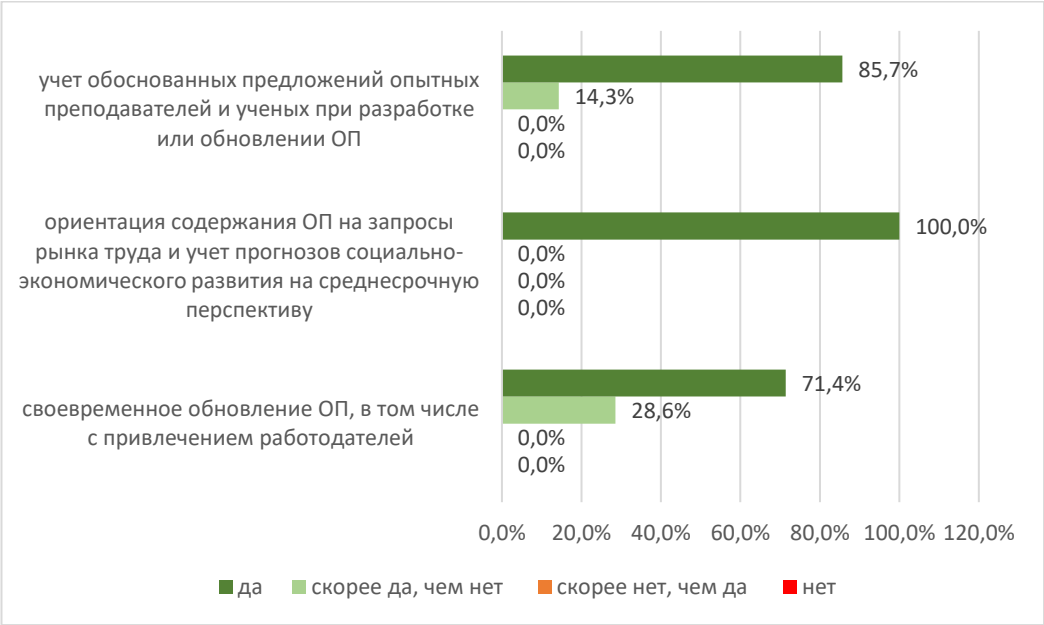
Характеризуя выборку респондентов, важно отметить, что на вопросы отвечали преподаватели, реализующие как общие, так и общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, соотношение двух групп респондентов представлено на рисунке 1.

Рис.1

Все преподаватели, реализующие общепрофессиональные и профессиональные дисциплины, работают на программах магистратуры.

Ниже представлены результаты опроса в целом по Передовой инженерной школе «Цифровой инжиниринг».

Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

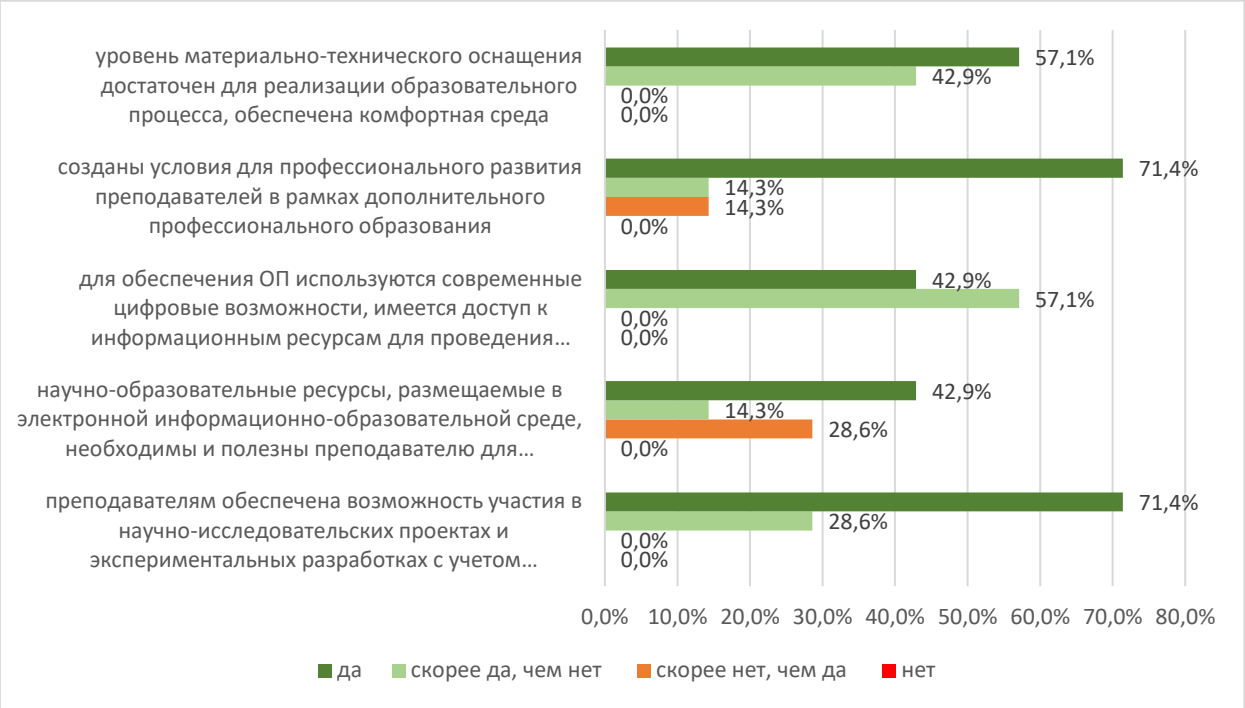


На диаграмме приведены ответы преподавателей на вопрос об оценке эффективности мероприятий по совершенствованию образовательных программ в целом по инженерной школе. На вопрос отвечали только преподаватели, реализующие общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. По всем позициям вопроса общая доля позитивных оценок (по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет») составила соответственно 100%.

Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемых образовательных программ?

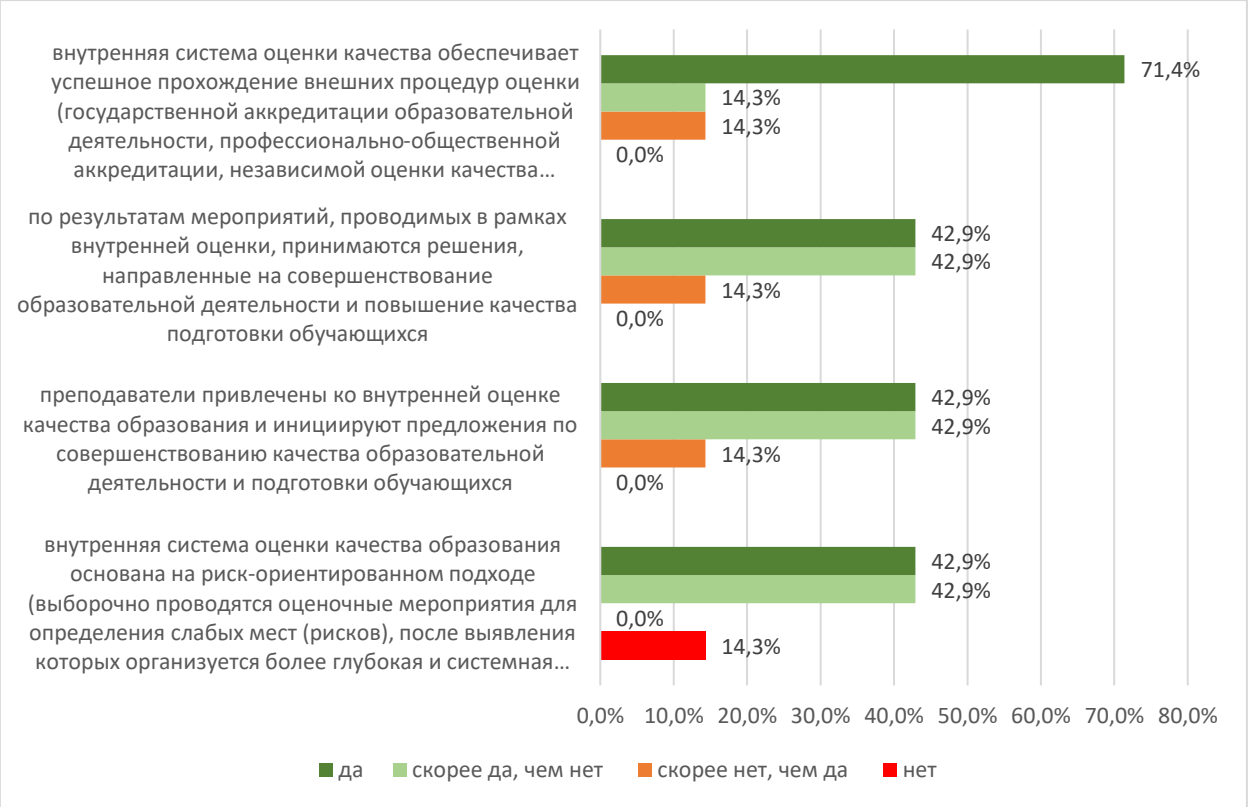
На диаграмме приведены ответы преподавателей на общий вопрос о показателях качества подготовки по реализуемым образовательным программам в целом по инженерной школе. По всем позициям вопроса общая доля позитивных оценок составила 100%.

Оцените условия реализации образовательной программы



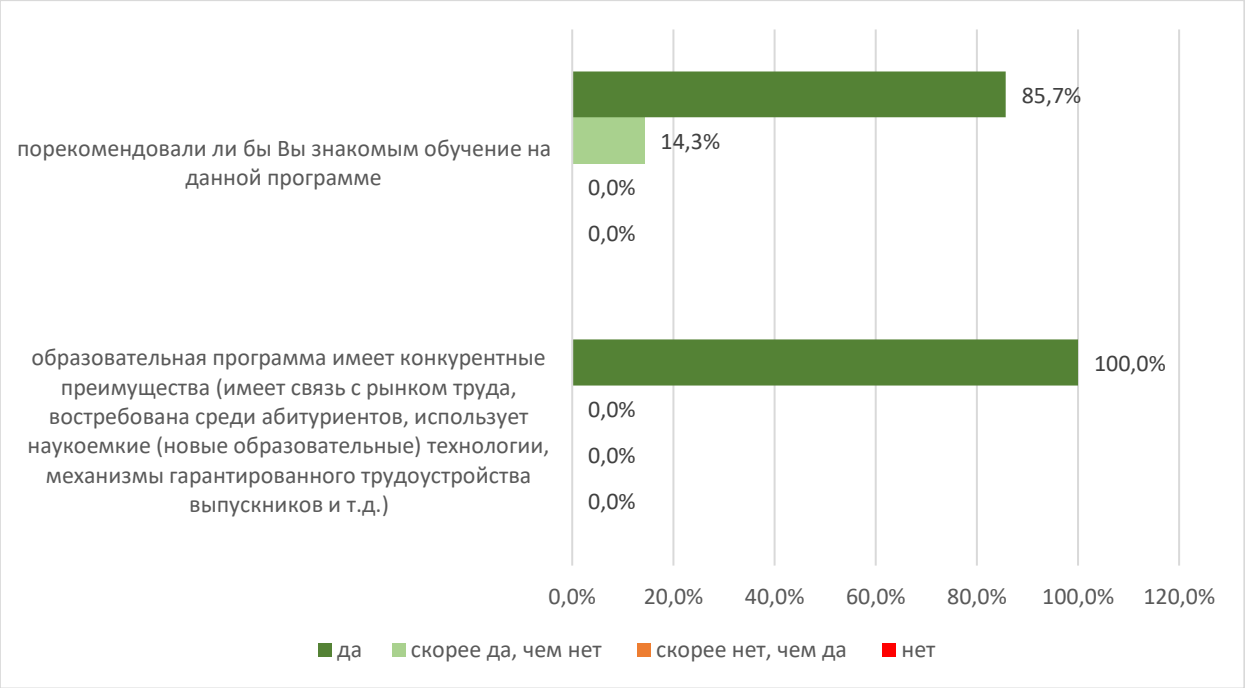
На диаграмме приведены ответы преподавателей на общий вопрос об условиях реализации образовательных программ в целом по инженерной школе. По всем позициям вопроса общая доля негативных оценок составила от 0% до 28,6%, наибольшее количество негативных оценок (ответы «нет» и «скорее нет, чем да») дано по позиции «научно-образовательные ресурсы, размещаемые в электронной информационно-образовательной среде, необходимы и полезны преподавателю для организации учебного процесса». Высокие оценки – 100% по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет» даны по позициям «для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности (облачные хранилища, цифровые технологии, онлайн-курсы и т.п.), имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий на внутренней и внешних платформах» и «преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области».

Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования



На диаграмме приведены ответы преподавателей на общий вопрос о функционировании внутренней системы оценки качества образования. По всем позициям вопроса доля негативных оценок составила 14,3%. Высокие оценки – 85,7% по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет» даны по всем позициям.

Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы



На диаграмме приведены ответы преподавателей на вопрос о репутационных характеристиках образовательных программ в целом по инженерной школе. На вопрос отвечали только преподаватели, реализующие общепрофессиональные и профессиональные дисциплины. По всем позициям вопроса общая доля позитивных оценок (по сумме ответов «да» и «скорее да, чем нет») составила соответственно 100%, таким образом все преподаватели считают, что образовательные программы имеют конкурентные преимущества и могут быть рекомендованы для обучения.

Далее представлены результаты опроса в разрезе отдельных направлений подготовки, реализуемых Передовой инженерной школой «Цифровой инжиниринг».

1. 15.04.03 ПРИКЛАДНАЯ МЕХАНИКА

Образовательные программы в рамках направления 15.04.03 оценили 5 преподавателей.

1.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

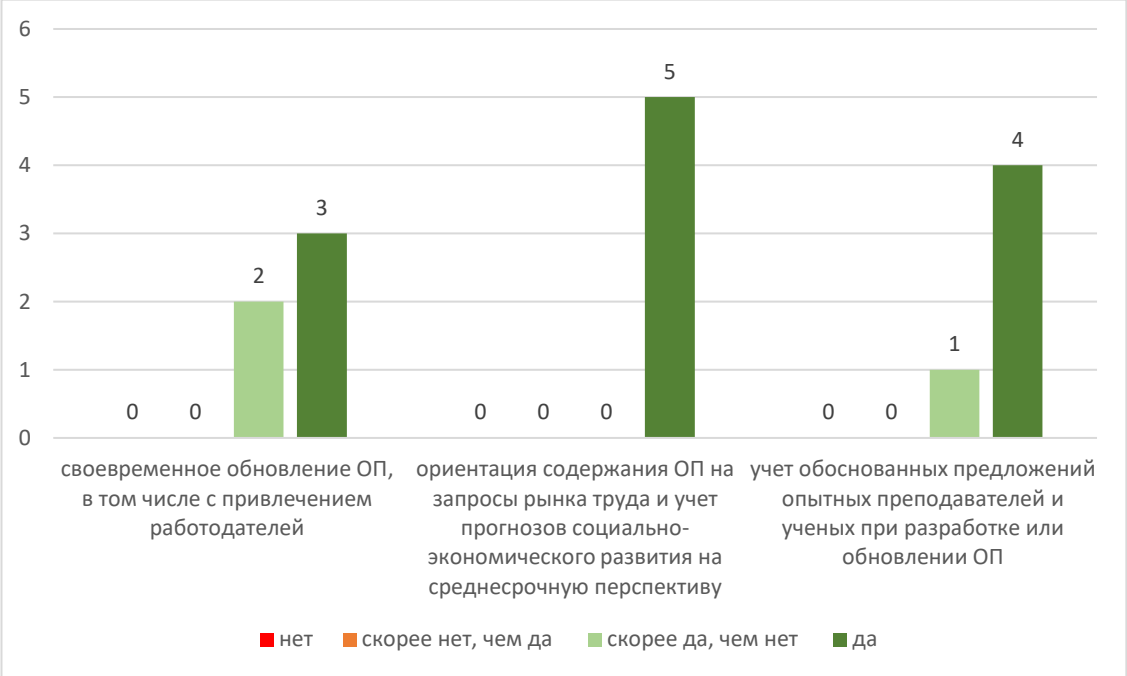


Рис.3

На диаграмме на рисунке 3 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов считают эффективными (ответы «да» и «скорее да») следующие мероприятия по совершенствованию содержания направления 15.04.03: своевременное обновление ОП и учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда.

1.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

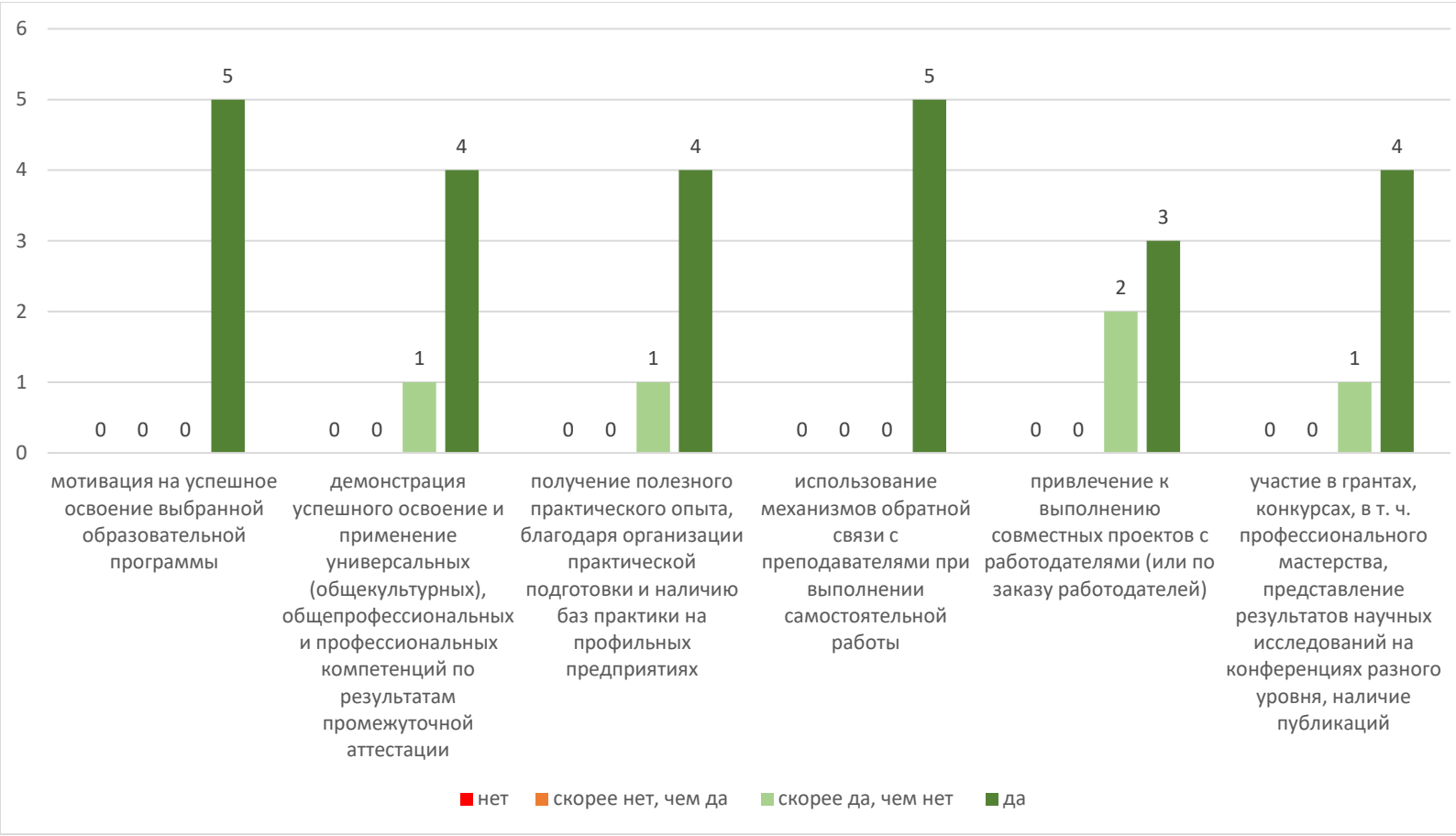


Рис. 4

На диаграмме на рисунке 4 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов считают характерным (ответы «да» и «скорее да») следующие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников): получение полезного практического опыта; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие обучающихся в грантах, конкурсах, наличие публикаций; успешное освоения обучающимися предусмотренных программой компетенций; мотивацию на успешное освоение выбранной образовательной программы.

1.3 Оцените условия реализации образовательной программы

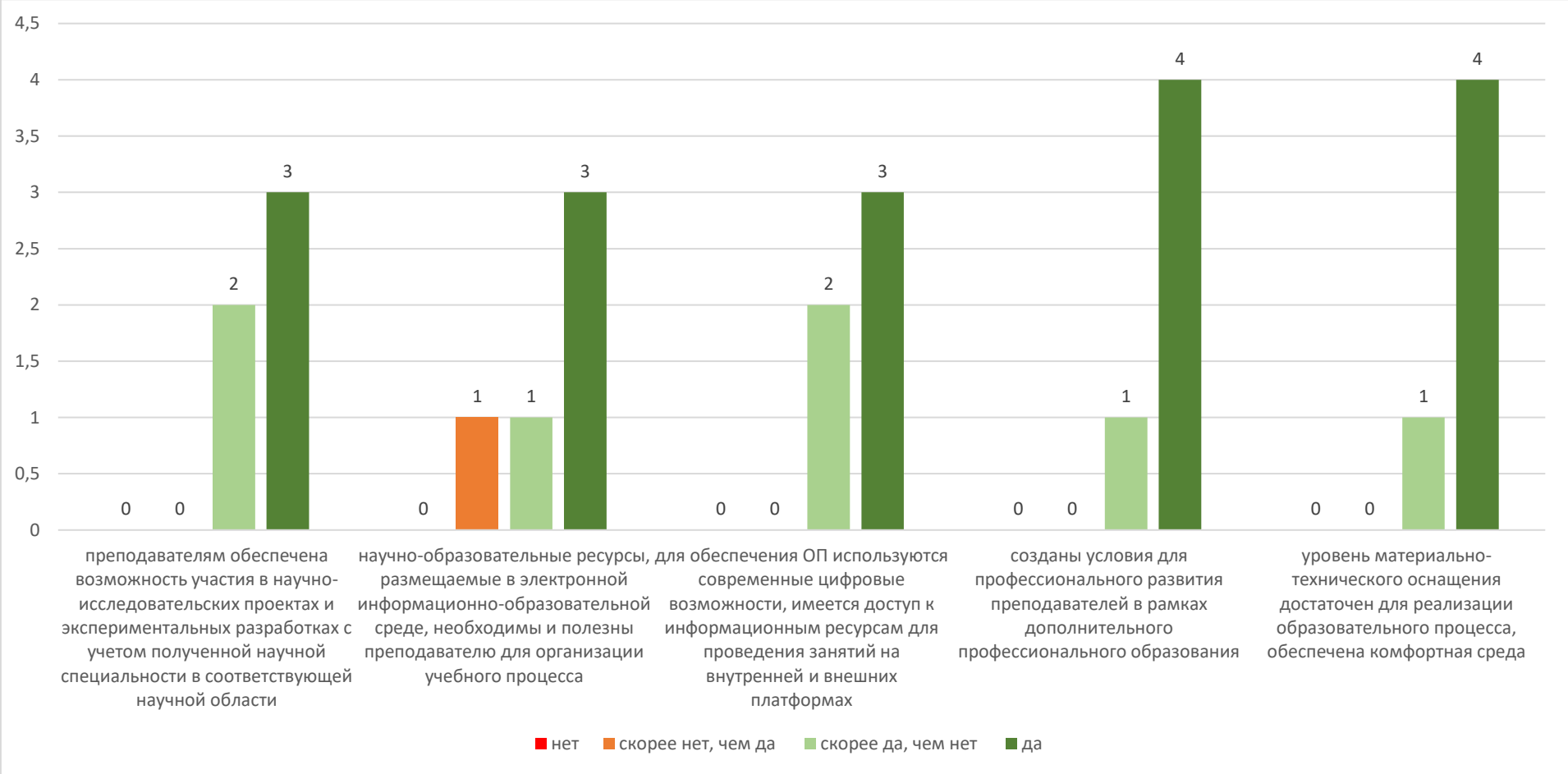


Рис.5

На диаграмме на рисунке 5 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). На вопрос об условиях реализации образовательных программ в рамках направления 15.04.03 преподаватели высказались следующим образом: 100% (5 человек) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. 80,0% (4 человека) респондентов считают, что в ЭИОС размещены научно-образовательные ресурсы, необходимые и полезные преподавателю.

1.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

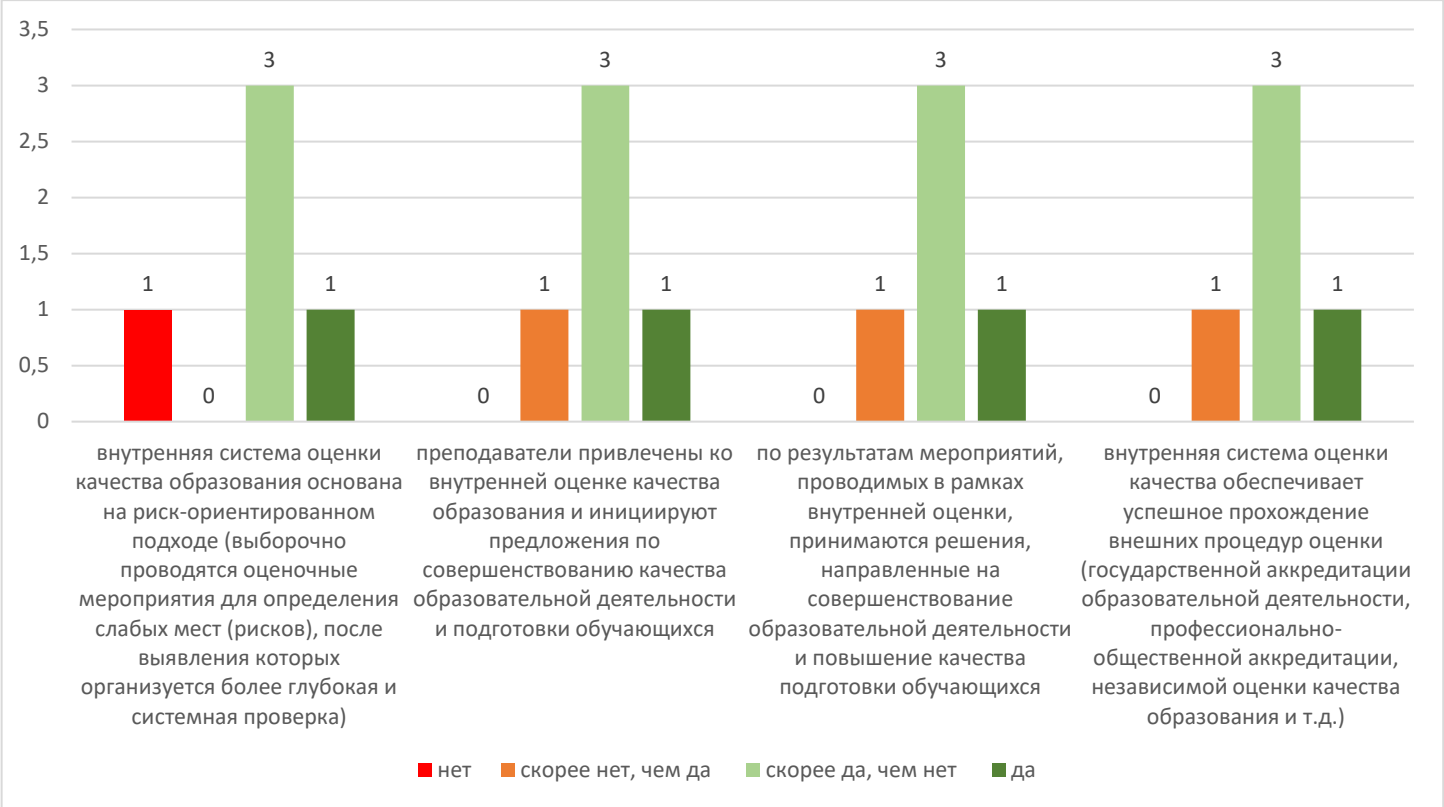


Рис. 6

На диаграмме на рисунке 6 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 80,0% (4 человека) респондентов считают (ответы «да» и «скорее да»), что внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования.

1.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

Рис. 7

На диаграмме на рисунке 7 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). 100% (5 человек) респондентов, оценивая репутационные характеристики направления подготовки, согласны (ответы «да» и «скорее да»), что образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, а также порекомендовали бы знакомым обучение на данной программе.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 15.04.03 Прикладная механика в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 1.1 в виде лепестковой диаграммы

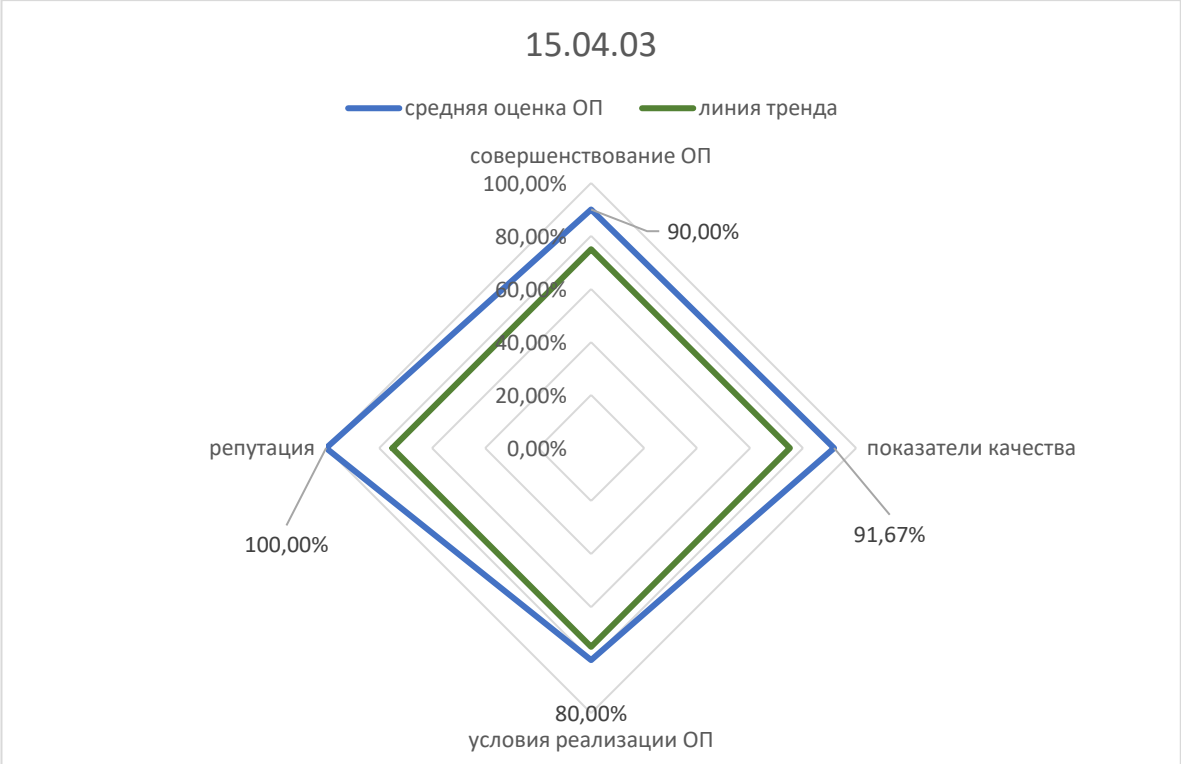


Рис. 1.1

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

2. 27.04.03 СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ

Образовательные программы в рамках направления 27.04.03 оценил только 1 преподаватель.

2.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

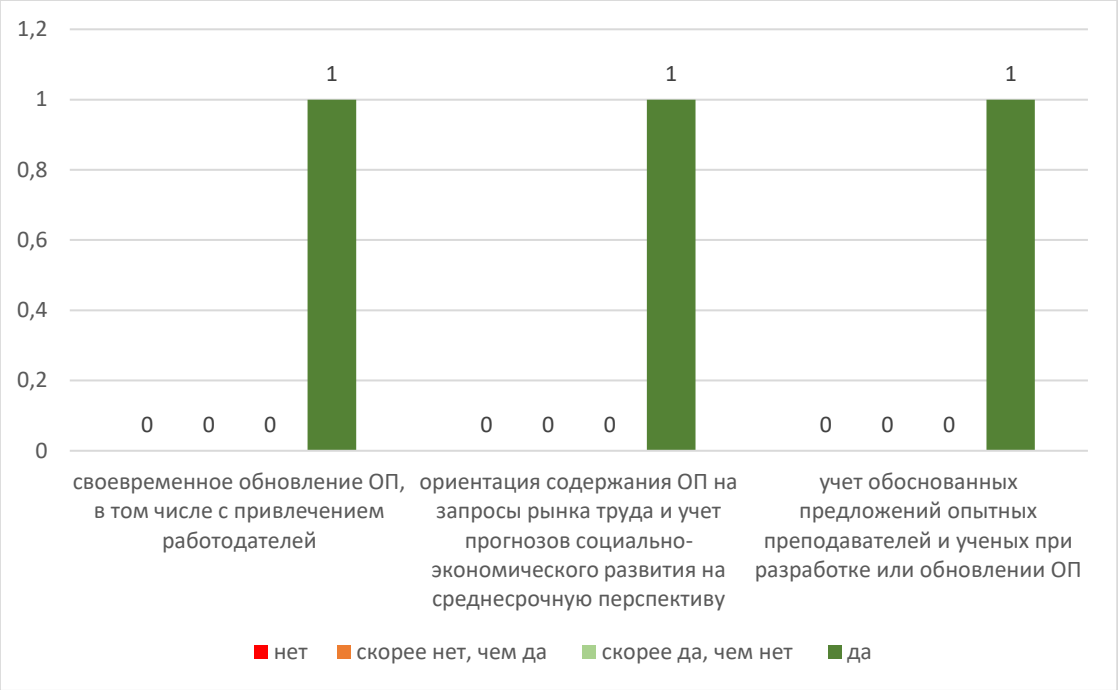


Рис.8

На диаграмме на рисунке 8 приведено распределение полученных голосов (в абсолютных значениях). Единственный респондент отметил, что данные мероприятия эффективны (ответ «да») по всем заданным показателям: своевременное обновление ОП; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении образовательной программы; ориентацию содержания ОП на запросы рынка труда.

2.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

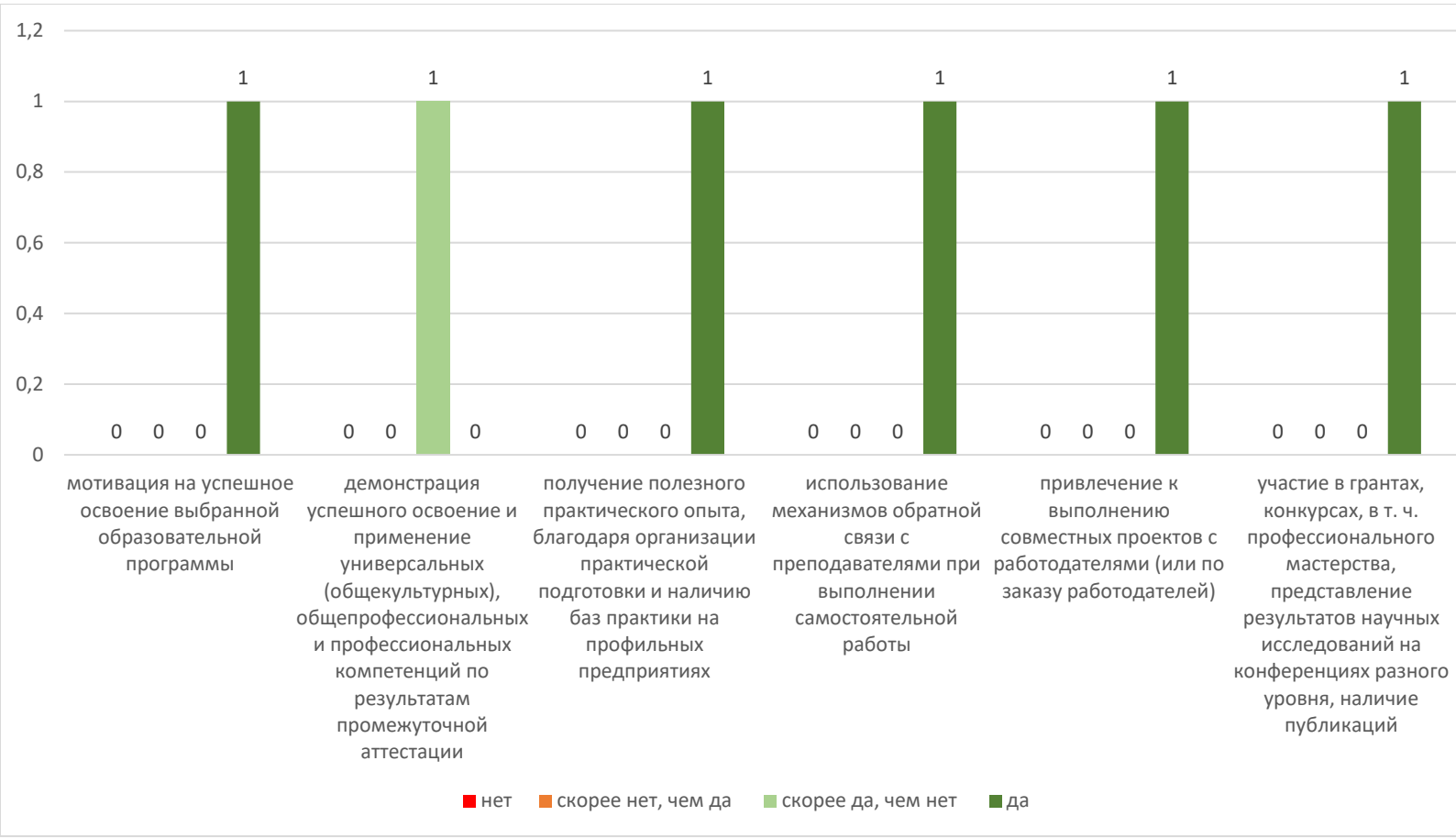


Рис. 9

На диаграмме на рисунке 9 приведены полученные оценки. Ответ «да» получен по показателям: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций; получение полезного практического опыта; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. Ответ «скорее да» получен по позиции «успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций».

2.3 Оцените условия реализации образовательной программы

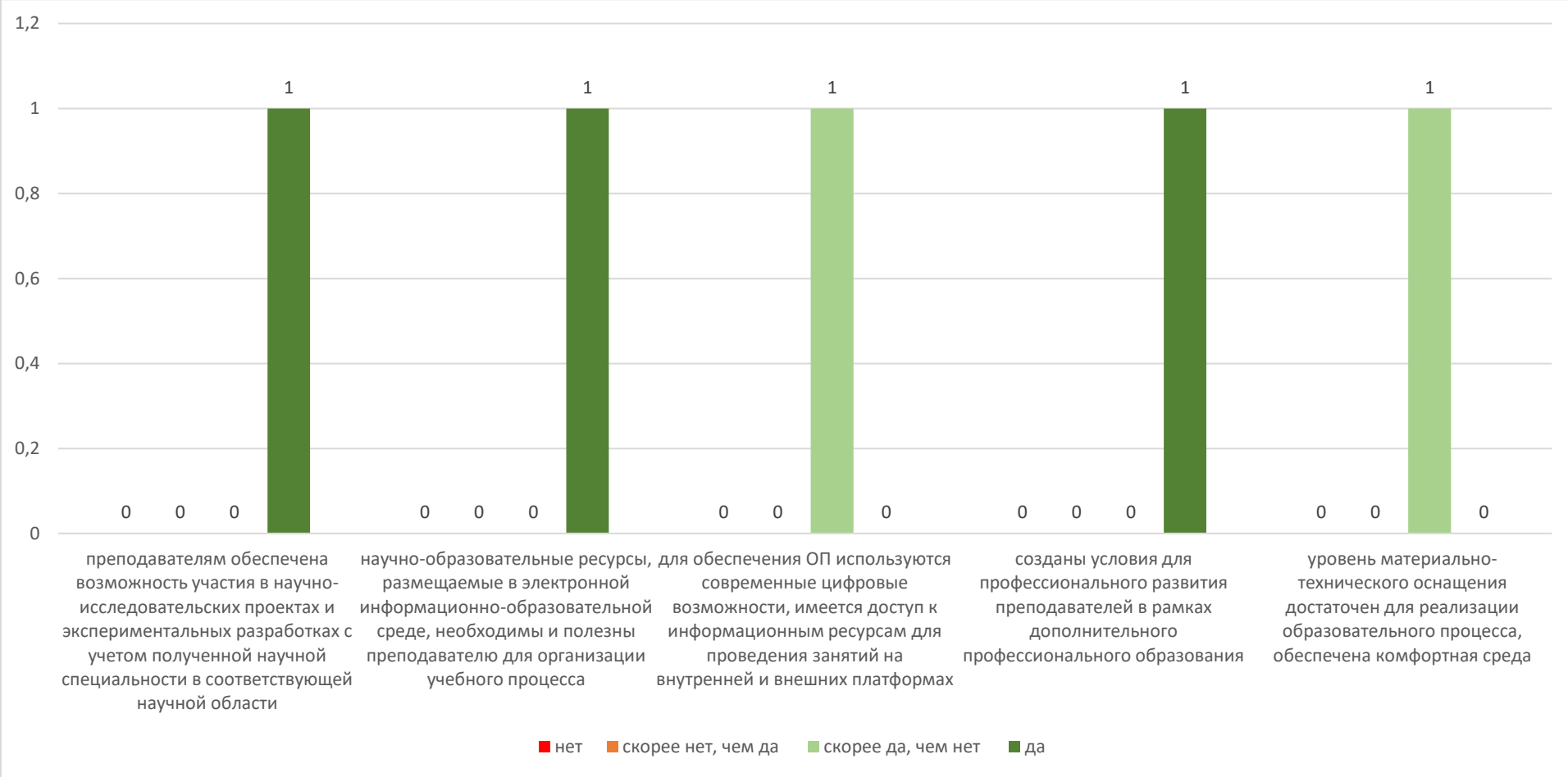


Рис.10

На диаграмме на рисунке 10 приведены полученные оценки. Ответы «да» получены по следующим позициям: преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности; существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателю; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования. Ответы «скорее да» получены по следующим позициям: для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса.

2.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

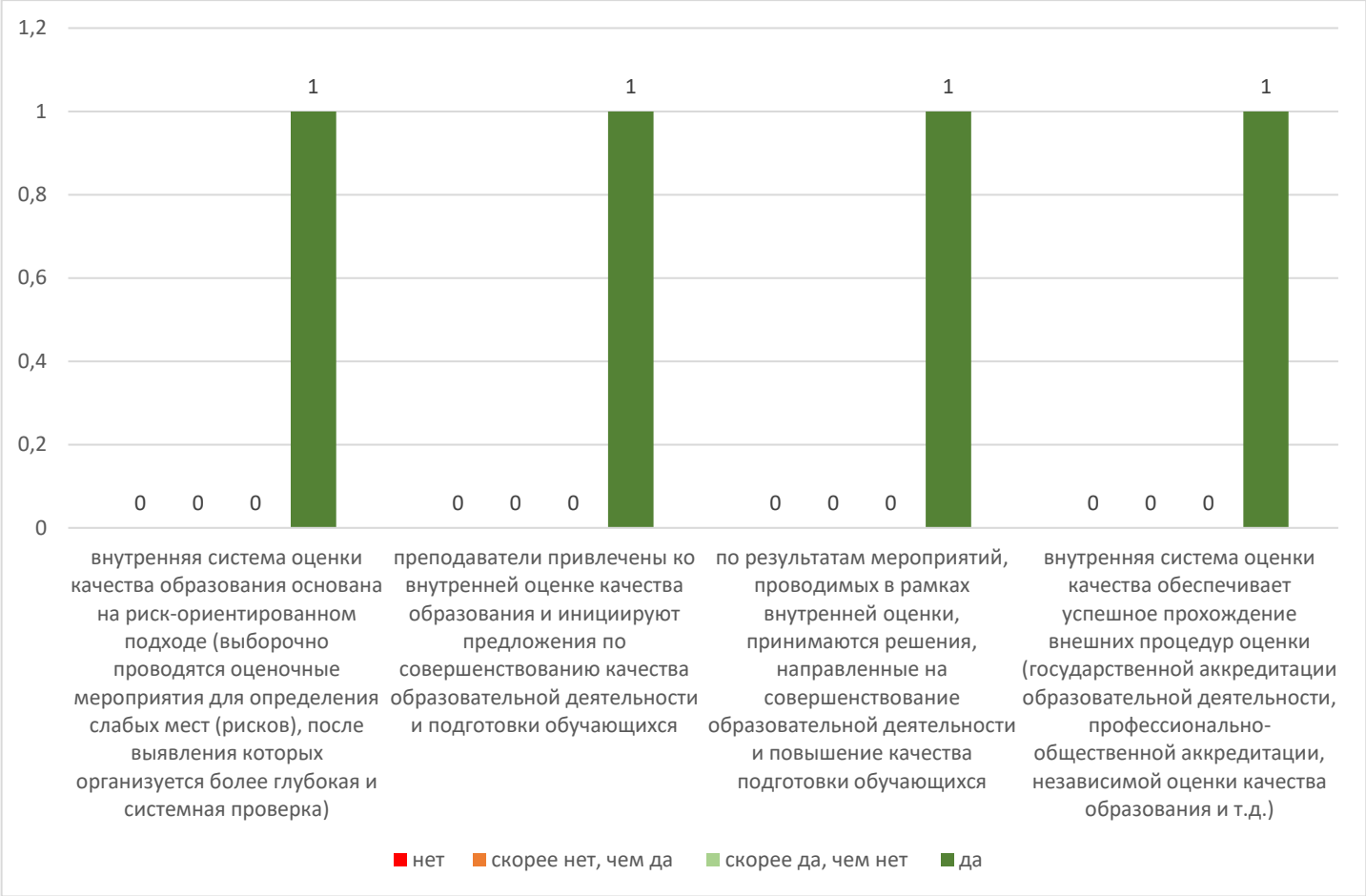


Рис. 11

На диаграмме на рисунке 11 приведены полученные оценки. Ответы «да» получены по следующим позициям: преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки; внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе.

2.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

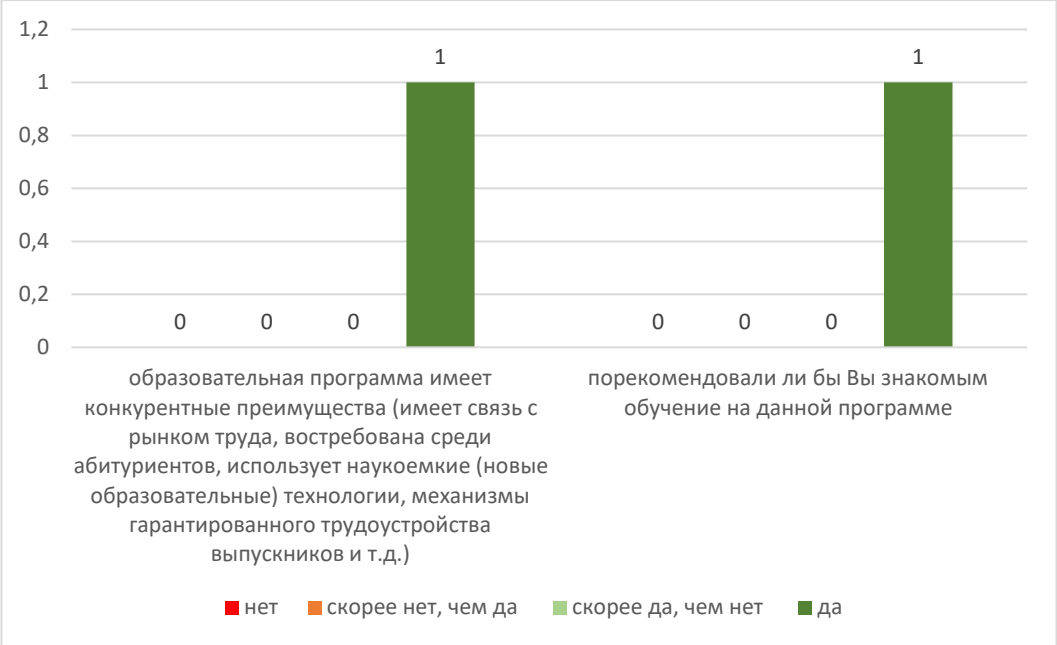


Рис. 12

На диаграмме на рисунке 12 приведены полученные оценки. По всем заданным позициям получен ответ «да»: образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, и программа может быть рекомендована для обучения.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 27.04.03 Системный анализ и управление в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 2.1 в виде лепестковой диаграммы.

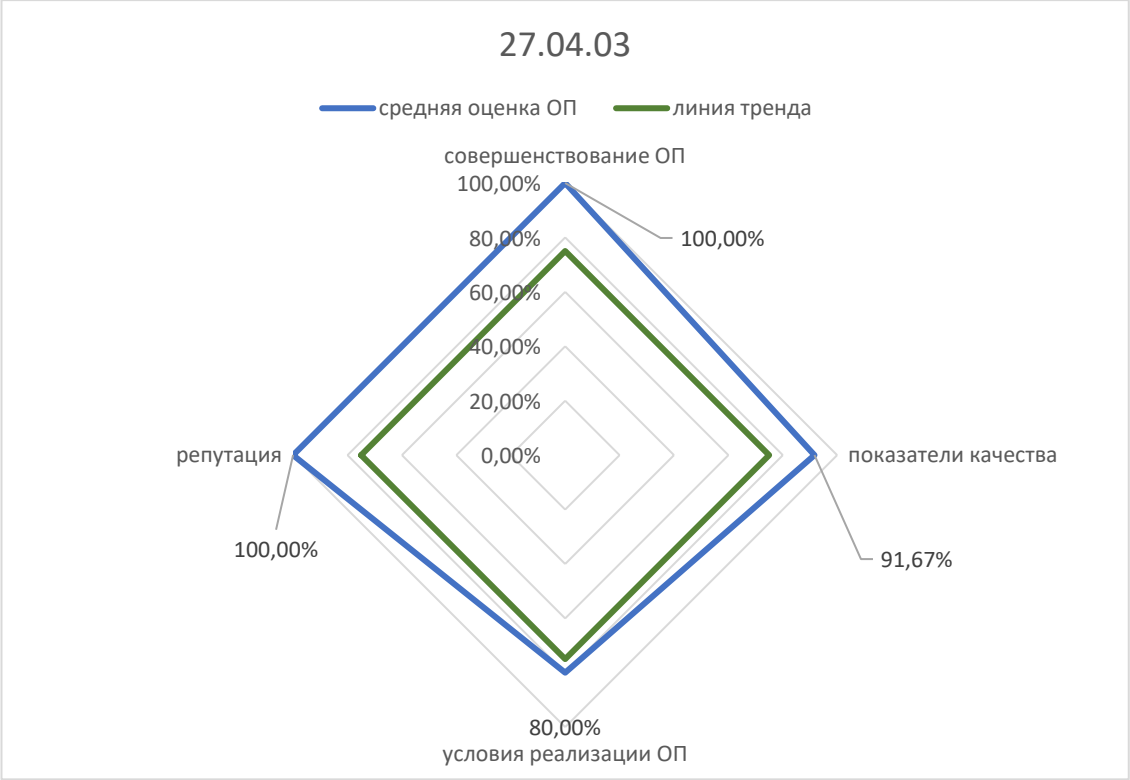


Рис. 2.1

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.

3. 27.04.06 ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НАУКОЕМКИМИ ПРОИЗВОДСТВАМИ

Образовательные программы в рамках направления 27.04.06 оценил 1 преподаватель.

3.1 Как Вы оцениваете эффективность мероприятий по совершенствованию содержания оцениваемой образовательной программы?

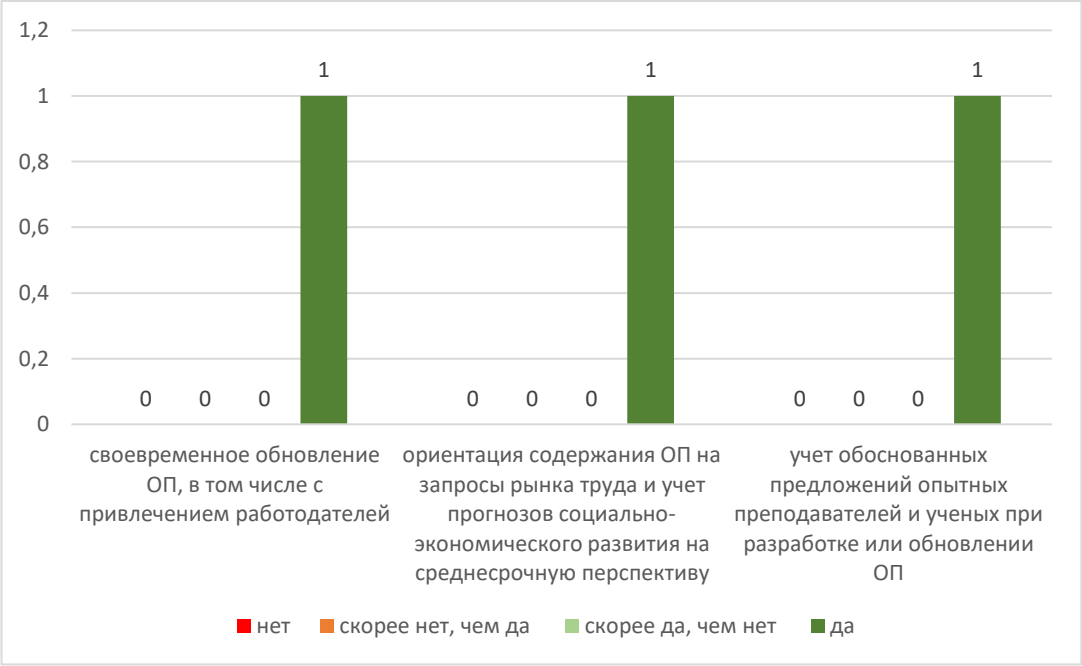


Рис.13

На диаграмме на рисунке 13 приведены результаты оценки. Единственный респондент отметил, что данные мероприятия эффективны (ответ «да») по всем заданным показателям: своевременное обновление ОП; ориентация ее содержания на запросы рынка труда; учет обоснованных предложений опытных преподавателей и ученых при разработке или обновлении ОП.

3.2 Какие показатели качества подготовки обучающихся (выпускников), на Ваш взгляд, характерны для оцениваемой образовательной программы?

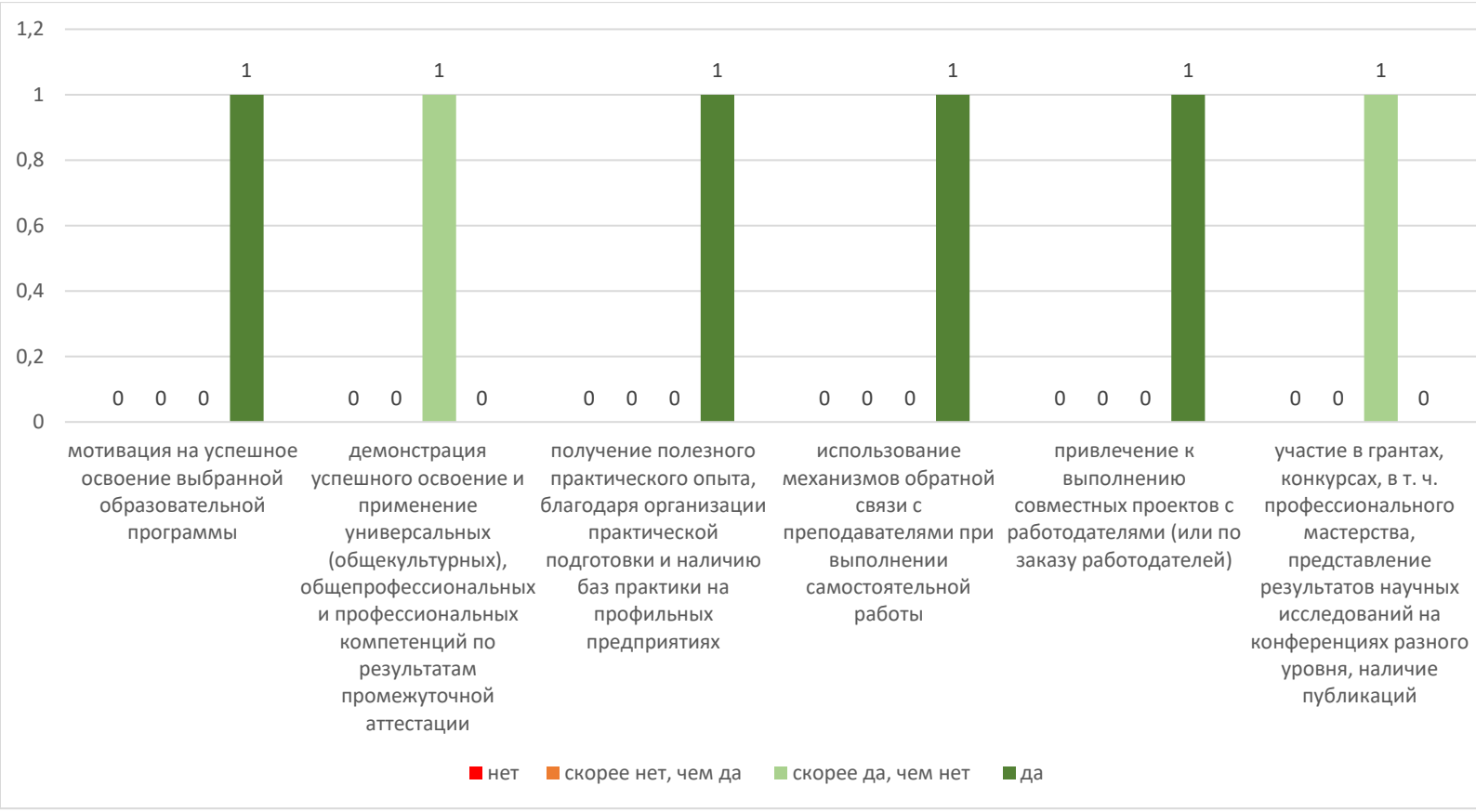


Рис. 14

На диаграмме на рисунке 14 приведены полученные оценки. Ответ «да» получен по показателям: мотивация на успешное освоение выбранной образовательной программы; получение полезного практического опыта; использование механизмов обратной связи с преподавателями при выполнении самостоятельной работы; привлечение к выполнению совместных проектов с работодателями. Ответ «скорее да» получен по позициям: успешное освоение и применение предусмотренных программой компетенций; участие в грантах, конкурсах, наличие публикаций.

3.3 Оцените условия реализации образовательной программы

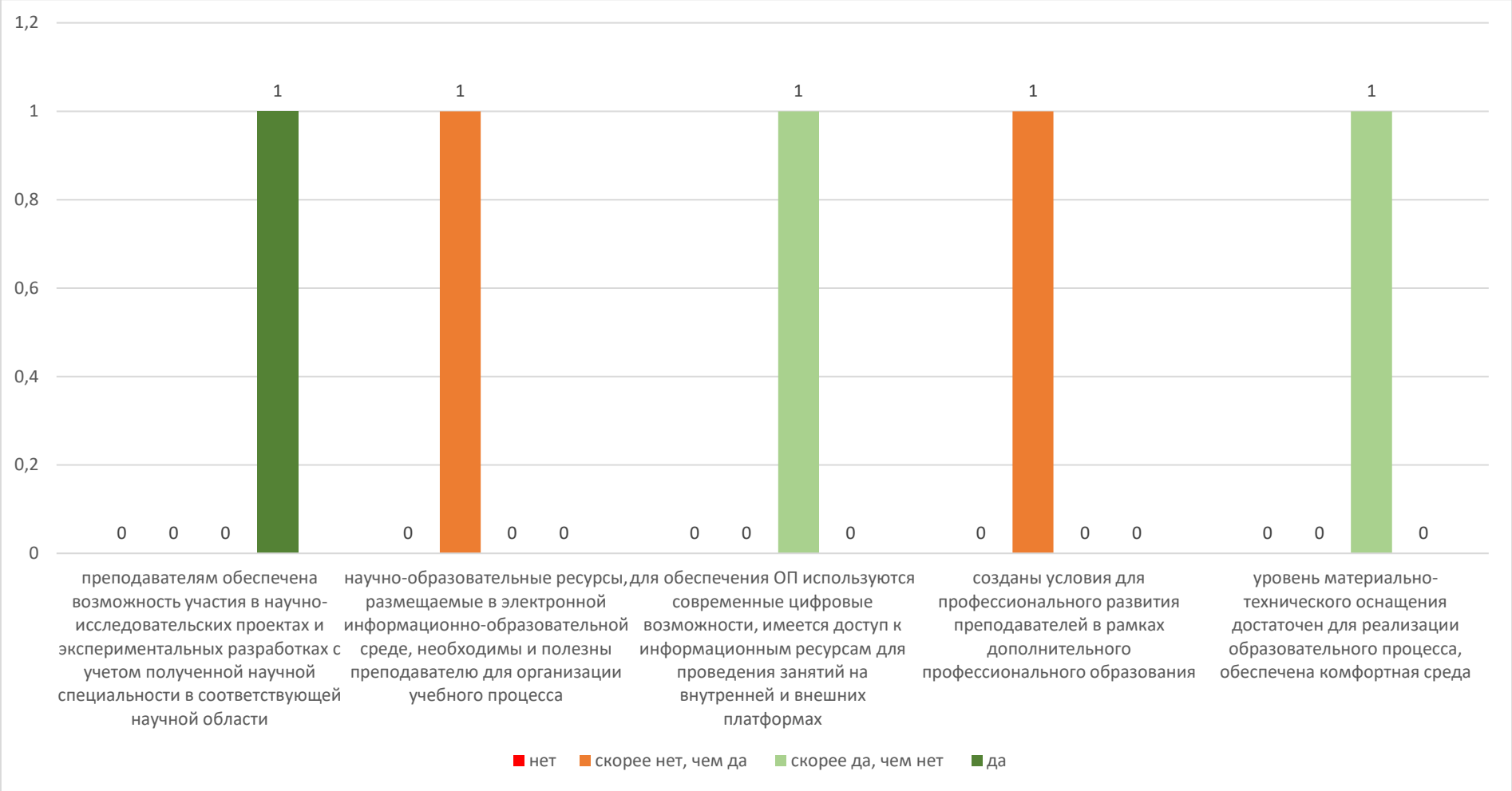


Рис.15

На диаграмме на рисунке 15 приведены полученные оценки. Ответ «да» получен по позиции «преподавателям обеспечена возможность участия в научно-исследовательской деятельности». Ответы «скорее да» получены по позициям: для обеспечения ОП используются современные цифровые возможности; уровень материально-технического оснащения достаточен для реализации образовательного процесса. Ответы «скорее нет» получены по позициям: существуют научно-образовательные ресурсы, полезные и необходимые преподавателю; созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования.

3.4 Оцените функционирование внутренней системы оценки качества образования

Рис. 16

На диаграмме на рисунке 16 приведены полученные оценки. Ответы «да» получены по следующим позициям: внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе. преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования; по результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся; внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки.

3.5 Оцените репутационные характеристики оцениваемой образовательной программы

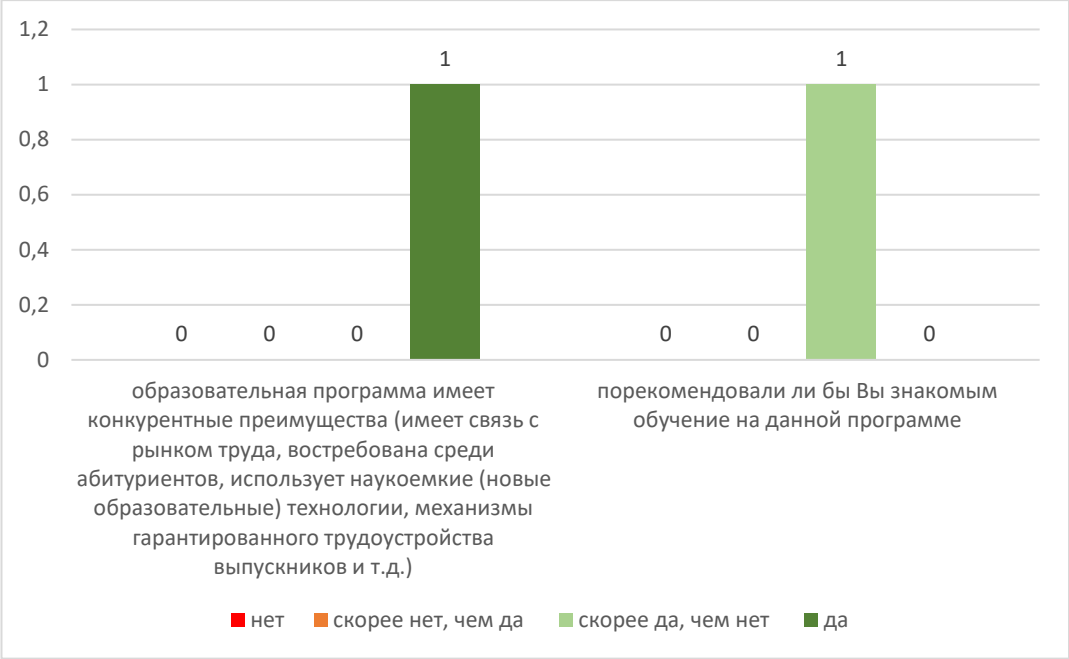


Рис. 17

На диаграмме на рисунке 17 приведены полученные оценки. По всем заданным позициям получен ответ «да» и «скорее да»: образовательные программы направления имеют конкурентные преимущества, и программа может быть рекомендована для обучения.

Обобщенная оценка образовательной программы в рамках направления 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами в относительных единицах по четырем основным вопросам анкеты: эффективность методов совершенствования образовательных программ; основные показатели качества ОП; условия реализации и репутационные характеристики ОП, представлена на рисунке 3.1 в виде лепестковой диаграммы.

Рис. 3.1

Синяя линия – полученные оценки. Зеленая – линия тренда, обозначает случай, когда по всем четырем оцениваемым позициям респондентами даны только положительные ответы «скорее да» и «да» в равных пропорциях, в относительных единицах – это уровень 75,0%.