федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_26_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Физико-механического института

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

Анализ результатов опроса 6

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 7

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 9

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 9

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?. 11

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 12

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 13

9. Если нет, то почему? 13

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 14

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 15

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 16

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 18

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 19

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 22

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 26

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 27

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ... 28

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) . 29

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 30

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:. 31

Сведения о респондентах 32

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 33

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Физико-механического института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Физико-механического института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 244 студента – представителей направлений ФизМеха.

Генеральная совокупность – 1853 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата и 1-2 курсов магистратуры очной формы обучения).

Выборочная совокупность – 244 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 5,85 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Физико-механического института приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
01.03.02	42	389	10,8%
01.03.03	42	353	11,9%
03.03.01	15	55	27,3%
03.03.02	19	95	20,0%
15.03.03	48	199	24,1%
01.04.02	22	377	5,8%
01.04.03	10	49	20,4%
03.04.01	8	92	8,7%
03.04.02	33	200	16,5%
15.04.03	5	44	11,4%
ИТОГО:	**244**	**1853**	**13,2%**

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 15.04.03 и 03.04.01 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в Физико-механическом институте 78,3% студентов удовлетворены качеством образования в 2025 году (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

Рис. 2

Уровень удовлетворенности качеством образования по большинству направлений подготовки варьируется в диапазоне 63–85% (суммарно по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Исключением является направление 03.03.02, где данный показатель составляет лишь 50%, при этом доля неудовлетворенных респондентов достигает 41%.

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3

Студенты ФизМеха показывают общий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 68,9% (по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да») – Рисунок 3.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

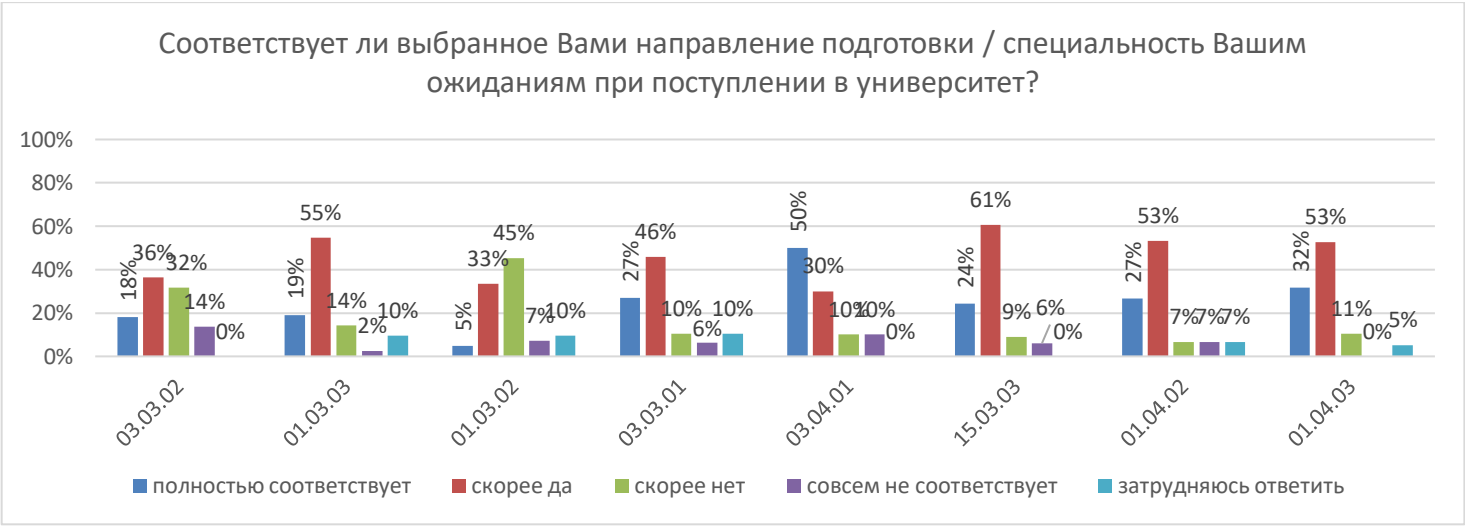


Рис. 4

Наиболее высокий уровень соответствия ожиданиям от выбранной специальности зафиксирован у студентов направлений 15.03.03, 01.04.02 и 01.04.03 — здесь показатель достигает 80–85%. Минимальное значение (38%) отмечено у направления 01.03.02.

Прослеживается взаимосвязь общих показателей качества подготовки:

- общая удовлетворенность обучением – 78,3%
- обучение соответствует ожиданиям – 68,9%
- готовность работать по специальности – 61,1%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли.

57,4% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 12,7% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 17,2% от общего числа респондентов не дали ответ на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6.

Рис. 6

4. **Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?**

Ответы по существу заданного вопроса дали 76 опрошенных.

Более 40% опрошенных указали на острую нехватку знаний в области программирования и современных информационных технологий. Примерно 24% респондентов отметили дефицит практических, прикладных занятий, включая работу в CAD/CAE-пакетах и решение реальных инженерных задач. 14 респондентов отметили нехватку фундаментальной базы математики и физики, также малое количество лабораторных занятий по физике. Примерно каждый пятый респондент обратил внимание на организационные недостатки — несбалансированное распределение часов, устаревшее содержание, низкое качество преподавания и слабую обратную связь.

5. **Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7.

48,0% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет. 37,3% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 12,7% затруднились ответить на этот вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

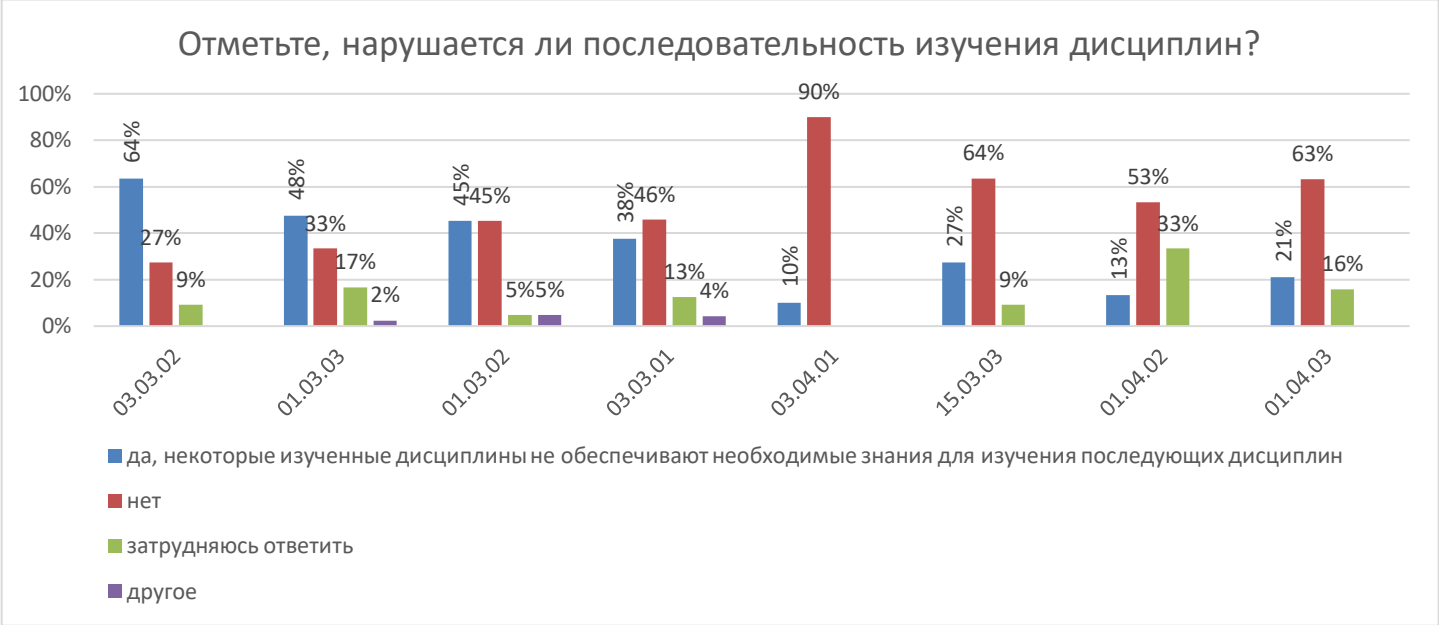


Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

01.03.02

На первом курсе программа «Физики» шла быстрее математических дисциплин, что вызывало немного трудностей.

Материал на практиках сильно опережает лекции или наоборот сильно отстаёт

01.03.03

Программа физики первого семестра требует знаний и навыков программы второго семестра математического анализа.

03.03.01

По моему мнению, при изучении физики, часто не хватает знаний по математике, которые мы получаем, но значительно позже.

Не хватает математического аппарата при изучении физики.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 2,9% студентов института, частичное дублирование – 42,6%, а 41,4% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 11,9% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии:

03.04.01: дублируется, но обычно предоставляется взгляд на дисциплину с другой стороны;

01.04.02: частично дублируется, но это полностью оправданно.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Ответы студентов ФизМеха (рисунок 11) свидетельствуют, что в 79,1% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 19,67% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12.

Рис. 12

Ответы студентов в свободной форме:

03.03.02: Таких возможностей много, но я в них не участвую.

15.03.03: Не интересовался подобным.

01.04.03: Не интересуюсь.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 61,1%.

На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.

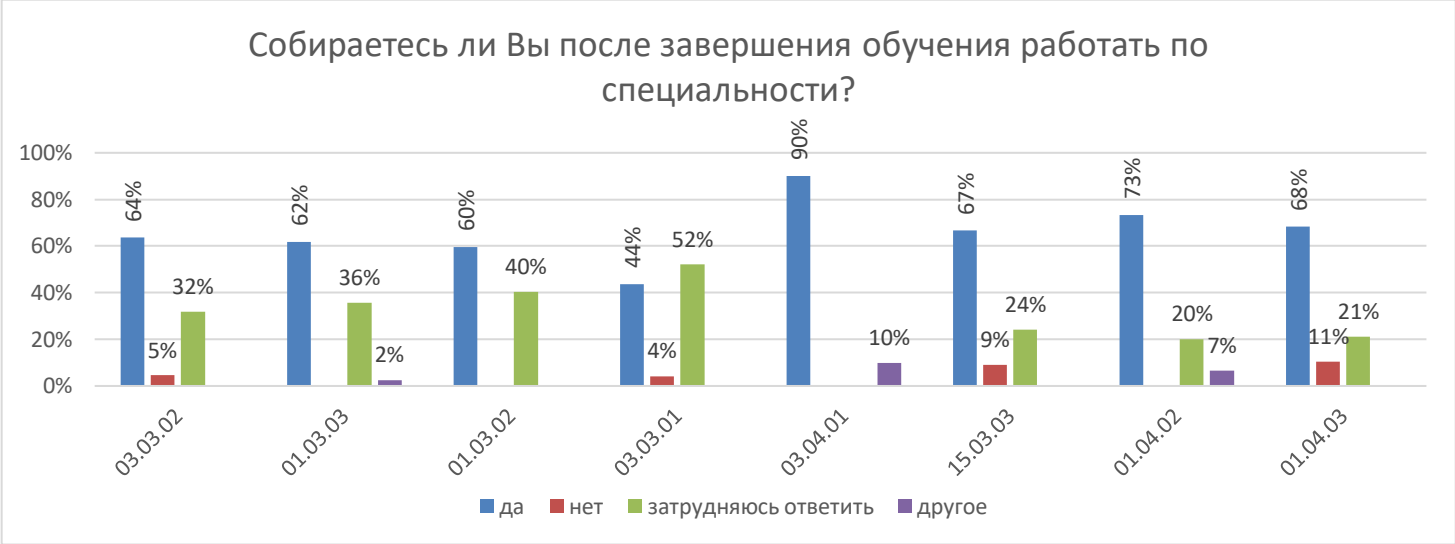


Рис. 14

При выборе варианта ответа «другое» респонденты давали развернутый комментарий:

01.03.03: В выбранной области, но на другой должности.

03.04.01: Уже работаю по специальности.

01.04.02: Надеюсь.

9. Если нет, то почему?

На вопрос был получен только один ответ респондента по направлению **01.04.03:** «Выбрала механику вместо нефтегаза».

10.Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15.

Исходя из ответов видно, что 65,57% респондентов проходят практику, 21,7% – не проходят.

12,3% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 27,9% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 25,4% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

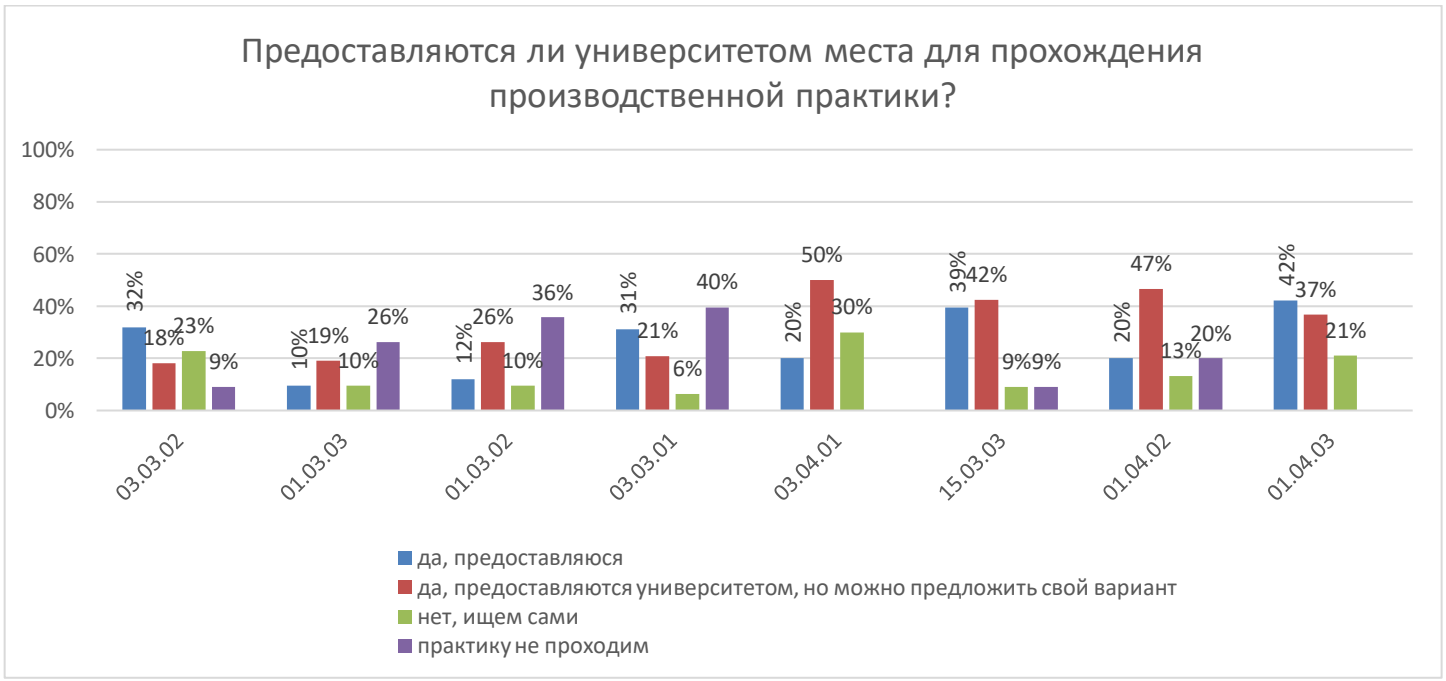


Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

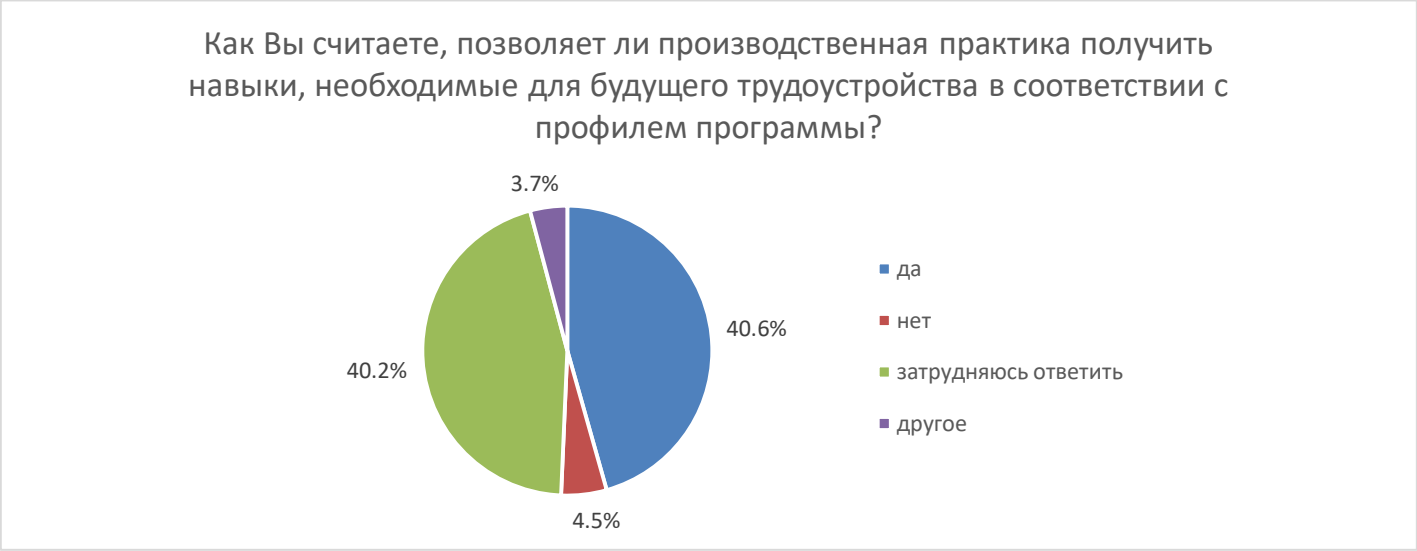


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 40,6% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 40,2% затруднились с ответом на данный вопрос, а 4,5% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. В большей степени полезность практики оценивают студенты направлений 15.03.03, 03.04.01 и 01.04.03.

Рис. 18

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). По результатам опроса, положительное влияние модуля отметили 31,6% студентов (указавших на развитие самоорганизации) и 23,8% респондентов (отметивших приобретение практических навыков). В то же время 27,0% опрошенных считают, что дисциплина отвлекает от основной учебы, а 16,0% назвали ее бессмысленной тратой времени. Затруднились с оценкой 26,2% участников.

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы:

01.03.02:

Самая полезная дисциплина второго курса, формирующая профессиональные навыки. Благодаря ней студенты могут получить хороший опыт в свое резюме.

01.03.03:

Наверное в зависимости от выбора проекта. Потому что в моём случае нас было слишком много и работало в итоге 3 человека, чтобы не было переполненности

Знакомит нас с другими компаниями, в которых затем можно найти работу/стажировку.

Развивает коммуникативные навыки как в команде, так и с заказчиками"

01.04.02:

Идея хорошая, но реализация в рамках Политеха очень подмачивает весь смысл предмета.

01.04.03:

Предмет, так сказать, для развития фантазии

03.03.02:

Зависит от специальности. Если я, например учусь на физике, то вместо Опд полезнее поставить дополнительную практику по физике или химию, так как учебный план не резиновый, много места занимают софт скилс и тому подобное.

03.04.02:

С одной стороны, для студентов, которые собираются связать свою жизнь с проектной деятельностью она незаменима, но так как ее должны проходить все, уровень проектов оставляет желать лучшего.

13.Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

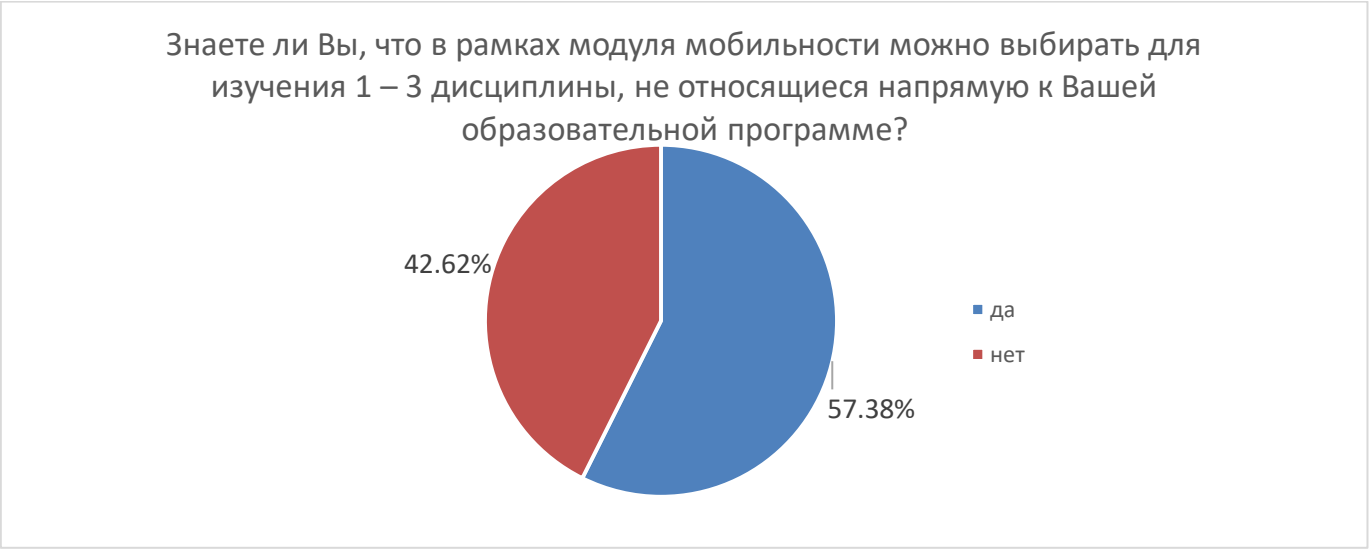


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 57,38% опрошенных студентов ФизМеха, а 42,62% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

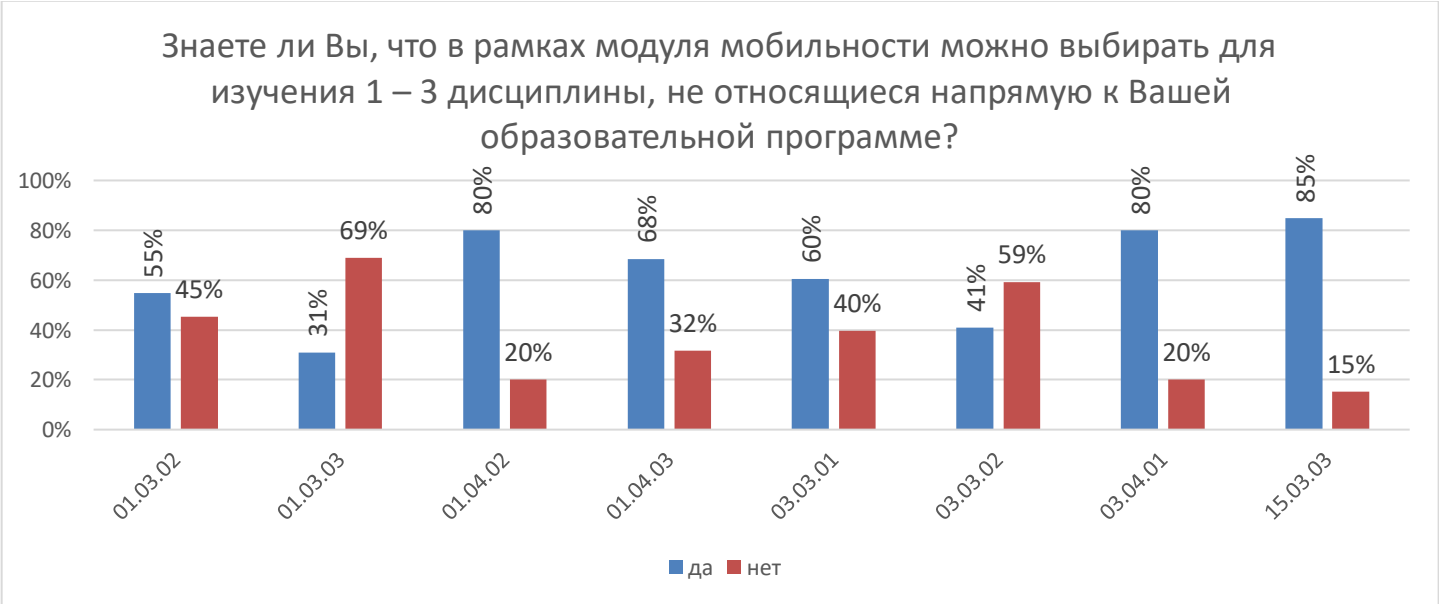
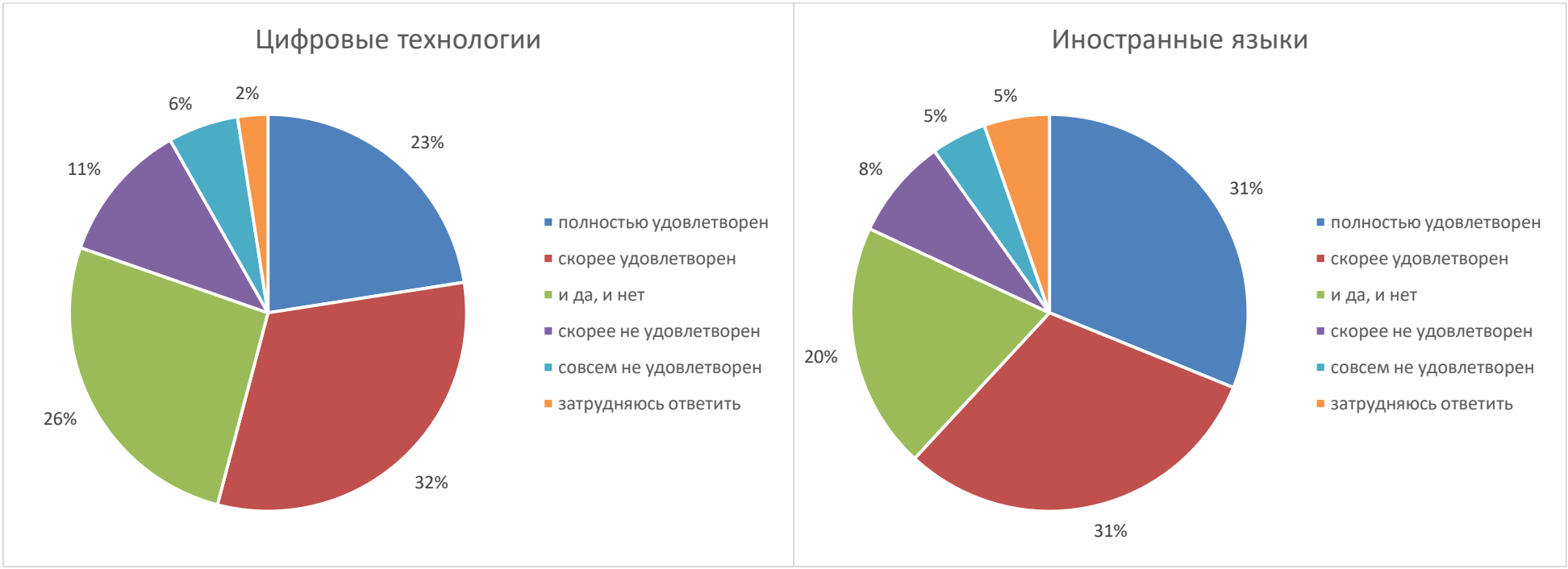
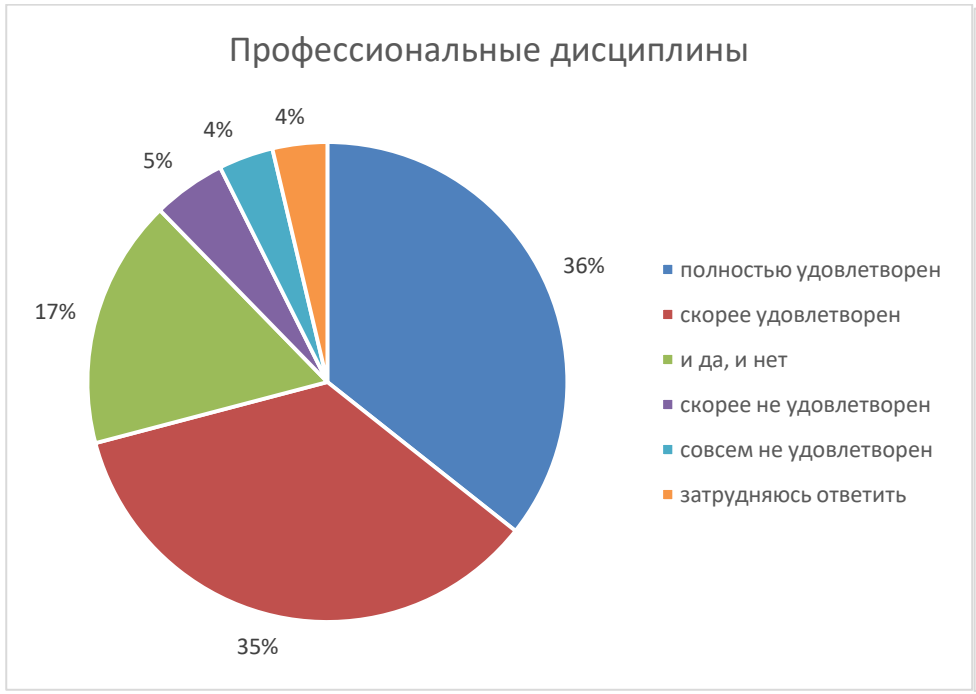


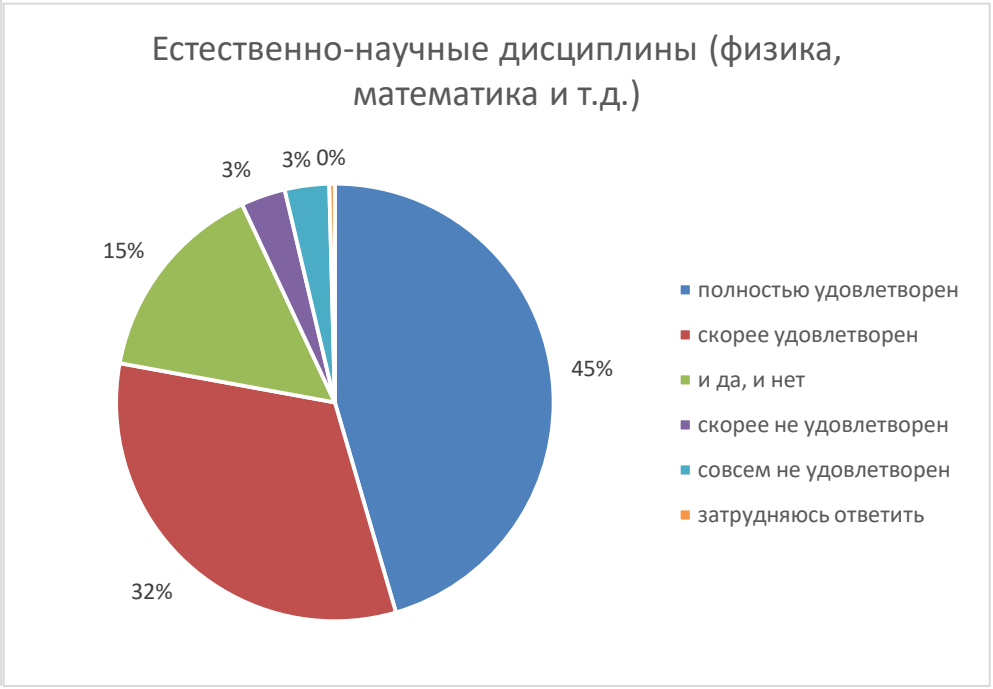
Рис. 22

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.




Профессиональные дисциплины
36%
35%
17%
5%
4%
4%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить


Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)
45%
32%
15%
3%
3%
0%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)
32%
25%
16%
12%
7%
9%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком естественно-научных дисциплин (78% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), профессиональных дисциплин (71%) и иностранными языками (62%). Менее удовлетворены блоком социогуманитарных дисциплин (57%) и цифровыми технологиями (54%).

Оценки студентов по направлениям подготовки приведены в таблице 2.

Таблица 2

	баллы	01.03.02	01.03.03	01.04.02	01.04.03	03.03.01	03.03.02	03.04.01	03.04.02	15.03.03	15.04.03
	0	2%	5%	0%	0%	2%	9%	0%	0%	0%	0%
	1	10%	12%	7%	0%	2%	5%	0%	13%	3%	0%
	2	21%	12%	7%	5%	13%	9%	0%	0%	9%	20%
	3	26%	31%	13%	21%	21%	50%	10%	38%	27%	0%
	4	31%	29%	27%	47%	31%	18%	40%	38%	33%	40%
Цифровые технологии	5	10%	12%	47%	26%	31%	9%	50%	13%	27%	40%
	0	0%	5%	0%	16%	8%	9%	10%	0%	3%	0%
	1	5%	2%	0%	11%	4%	9%	0%	13%	3%	0%
	2	10%	5%	7%	11%	8%	9%	10%	0%	9%	20%
	3	21%	19%	27%	21%	25%	23%	10%	0%	15%	20%
	4	40%	40%	27%	21%	23%	27%	20%	50%	27%	20%
Иностранные языки	5	24%	29%	40%	21%	31%	23%	50%	38%	42%	40%
	0	0%	17%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	3%	0%
	1	5%	7%	7%	0%	2%	5%	0%	13%	0%	0%
	2	14%	2%	0%	0%	4%	9%	0%	13%	0%	0%
	3	21%	21%	7%	11%	17%	27%	0%	13%	15%	0%
	4	40%	36%	27%	58%	33%	27%	10%	25%	30%	80%
Профессиональные дисциплины	5	19%	17%	60%	32%	44%	27%	90%	38%	52%	20%
	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
	1	0%	2%	7%	0%	2%	14%	10%	13%	0%	0%
	2	5%	5%	0%	5%	4%	5%	0%	0%	0%	0%
	3	19%	17%	0%	11%	15%	23%	0%	25%	15%	20%
	4	43%	36%	40%	26%	31%	18%	20%	0%	36%	40%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	5	33%	40%	53%	58%	48%	41%	70%	63%	45%	40%
	0	0%	14%	20%	26%	2%	14%	10%	0%	6%	20%
	1	7%	10%	20%	5%	2%	9%	0%	13%	3%	20%
	2	12%	14%	0%	11%	15%	18%	20%	0%	9%	0%
	3	21%	12%	13%	21%	15%	14%	10%	25%	12%	20%
	4	29%	29%	13%	16%	29%	5%	20%	38%	33%	0%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	5	31%	21%	33%	21%	38%	41%	40%	25%	36%	40%

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 88%;

Состояние спортивных залов и сооружений – 79%;

Оснащенность материально-техническим оборудованием – 73%;

Компьютеризация – 73%;

Возможности получения дополнительного образования – 73%.

Оценки студентов по направлениям подготовки приведены в таблице 3.

Таблица 3

	баллы	01.03.02	01.03.03	01.04.02	01.04.03	03.03.01	03.03.02	03.04.01	03.04.02	15.03.03	15.04.03
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	5%	2%	0%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
	1	7%	2%	7%	0%	0%	5%	10%	0%	0%	0%
	2	7%	2%	7%	5%	4%	5%	0%	13%	6%	0%
	3	14%	17%	27%	11%	21%	14%	10%	25%	30%	20%
	4	33%	52%	27%	47%	31%	32%	10%	25%	30%	40%
	5	33%	24%	33%	32%	44%	41%	70%	38%	33%	40%
Преподавательский состав	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
	1	2%	2%	7%	0%	0%	9%	0%	13%	0%	20%
	2	5%	10%	7%	0%	6%	14%	10%	13%	0%	0%
	3	38%	29%	7%	0%	17%	14%	0%	25%	12%	0%
	4	31%	40%	33%	74%	38%	32%	10%	13%	45%	20%
	5	24%	19%	47%	26%	40%	32%	80%	38%	39%	60%
Имидж университета	0	2%	0%	7%	0%	2%	9%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%
	2	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
	3	2%	10%	0%	11%	8%	18%	0%	13%	6%	20%
	4	33%	26%	13%	47%	33%	23%	0%	0%	24%	40%
	5	57%	64%	73%	42%	56%	50%	100%	75%	67%	40%
Возможности получения дополнительного образования	0	10%	10%	0%	5%	4%	9%	0%	0%	6%	0%
	1	5%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	7%	2%	7%	0%	4%	18%	0%	13%	6%	20%
	3	10%	17%	7%	5%	15%	14%	10%	25%	15%	20%
	4	31%	31%	20%	42%	23%	14%	10%	25%	24%	40%
	5	38%	40%	60%	47%	54%	45%	80%	38%	48%	20%
Компьютеризация	0	0%	5%	0%	11%	0%	9%	0%	0%	0%	0%
	1	2%	0%	7%	0%	0%	5%	0%	13%	6%	0%
	2	10%	2%	0%	5%	2%	14%	0%	0%	9%	20%

	баллы	01.03.02	01.03.03	01.04.02	01.04.03	03.03.01	03.03.02	03.04.01	03.04.02	15.03.03	15.04.03
	3	21%	19%	13%	5%	19%	18%	10%	25%	12%	0%
	4	26%	33%	13%	37%	29%	18%	10%	38%	30%	20%
	5	40%	40%	67%	42%	50%	36%	80%	25%	42%	60%
	0	10%	17%	0%	0%	2%	9%	0%	25%	9%	0%
	1	5%	2%	20%	0%	2%	5%	0%	13%	6%	0%
	2	5%	12%	0%	0%	2%	5%	0%	0%	3%	0%
	3	21%	7%	0%	5%	23%	27%	10%	25%	15%	40%
	4	26%	38%	20%	26%	10%	27%	20%	0%	24%	20%
Возможности участия в конференциях	5	33%	24%	60%	68%	60%	27%	70%	38%	42%	40%
	0	0%	2%	0%	21%	2%	9%	0%	25%	0%	0%
	1	5%	2%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	5%	5%	13%	0%	2%	9%	0%	0%	6%	0%
	3	19%	2%	7%	5%	15%	14%	20%	0%	6%	40%
	4	17%	26%	20%	21%	19%	27%	0%	25%	27%	20%
Состояние спортивных залов и сооружений	5	55%	62%	53%	53%	63%	41%	80%	50%	61%	40%
	0	2%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%
	1	2%	0%	7%	0%	0%	14%	0%	0%	3%	0%
	2	5%	2%	13%	0%	4%	9%	0%	13%	3%	0%
	3	24%	21%	20%	26%	19%	32%	20%	25%	15%	0%
	4	38%	43%	33%	32%	35%	27%	20%	25%	45%	80%
Состояние аудиторий	5	29%	33%	27%	42%	42%	9%	60%	38%	33%	20%
	0	2%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	13%	3%	0%
	1	2%	0%	7%	0%	0%	14%	0%	0%	3%	0%
	2	2%	0%	13%	0%	10%	23%	0%	0%	9%	20%
	3	14%	12%	13%	21%	8%	23%	40%	25%	18%	0%
	4	52%	45%	27%	26%	29%	14%	0%	38%	33%	40%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	5	26%	40%	40%	53%	50%	27%	60%	25%	33%	40%
	0	7%	19%	7%	11%	2%	5%	0%	13%	6%	0%
	1	0%	2%	7%	0%	2%	9%	10%	0%	0%	0%
	2	14%	0%	0%	5%	4%	18%	0%	13%	9%	0%
Перспективы трудоустройства выпускников	3	24%	17%	7%	16%	27%	27%	0%	13%	9%	40%

	баллы	01.03.02	01.03.03	01.04.02	01.04.03	03.03.01	03.03.02	03.04.01	03.04.02	15.03.03	15.04.03
	4	36%	36%	33%	32%	25%	14%	50%	63%	39%	40%
	5	19%	26%	47%	37%	40%	27%	40%	0%	36%	20%
Организация учебного процесса	0	0%	2%	7%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%
	1	5%	0%	7%	0%	4%	9%	10%	0%	3%	0%
	2	10%	7%	0%	11%	8%	14%	10%	25%	3%	20%
	3	29%	33%	33%	11%	17%	32%	0%	50%	21%	20%
	4	43%	38%	33%	53%	31%	18%	20%	0%	45%	0%
	5	14%	19%	20%	26%	40%	18%	60%	25%	27%	60%
Организация досуговой деятельности студентов	0	10%	14%	13%	21%	10%	14%	0%	0%	6%	40%
	1	2%	5%	13%	0%	4%	9%	10%	13%	0%	0%
	2	7%	2%	0%	0%	4%	18%	10%	13%	3%	0%
	3	14%	17%	0%	26%	17%	9%	10%	0%	21%	0%
	4	29%	31%	33%	32%	15%	9%	0%	25%	27%	20%
	5	38%	31%	40%	21%	50%	41%	70%	50%	42%	40%

16.Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25

Студенты ФизМеха показали в ответах, что довольно регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 51,1% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 34,3% опрошенных, а 11,5% никогда к ним не прибегали. На рисунке 26 представлены ответы в разрезе по направлениям подготовки.

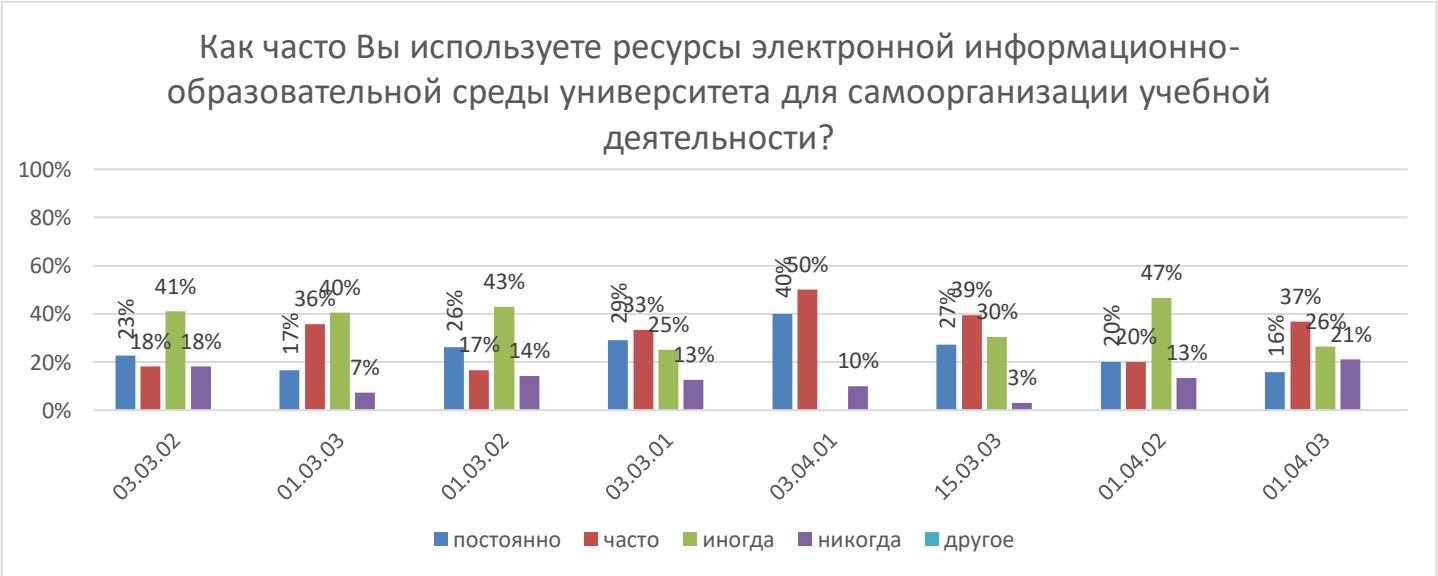


Рис. 26

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

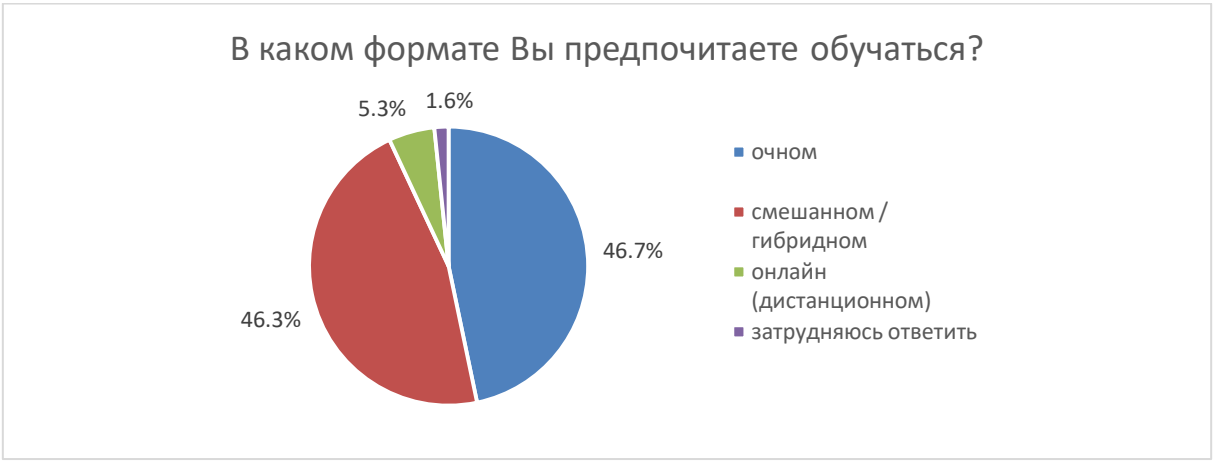


Рис. 27

Студенты почти в равном количестве отдают предпочтение смешанному/гибридному и очному форматам обучения – 46,3% и 46,7%. Онлайн обучение предпочитает лишь 5,3% студентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

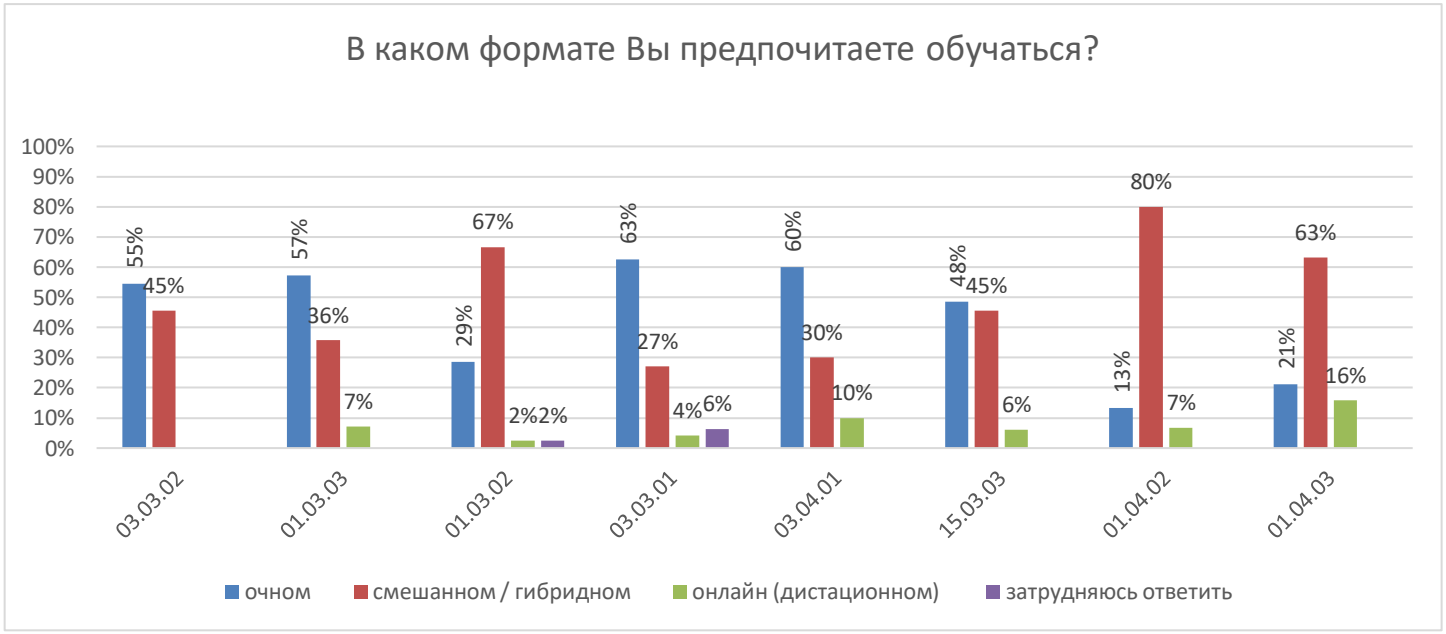


Рис. 28

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают «гибкость графика работы над заданиями» (70,5% в среднем по направлениям) и тот факт, что такой формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (65,6%), «возможность выбора скорости освоения материала» (56,1%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 9,4% опрошенных (Рис. 29).

Рис. 29

В свободном формате студенты ФизМеха оставили следующие комментарии:

Можно изучать предмет в комфортной обстановке дома и спокойнее задавать вопросы, зная, что тебя точно услышат и не видя реакцию студентов;

Не требуется тратить время на дорогу до университета, однако из-за странных и иногда несанкционированных подвижек в расписании совмещать с работой сложно.

19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

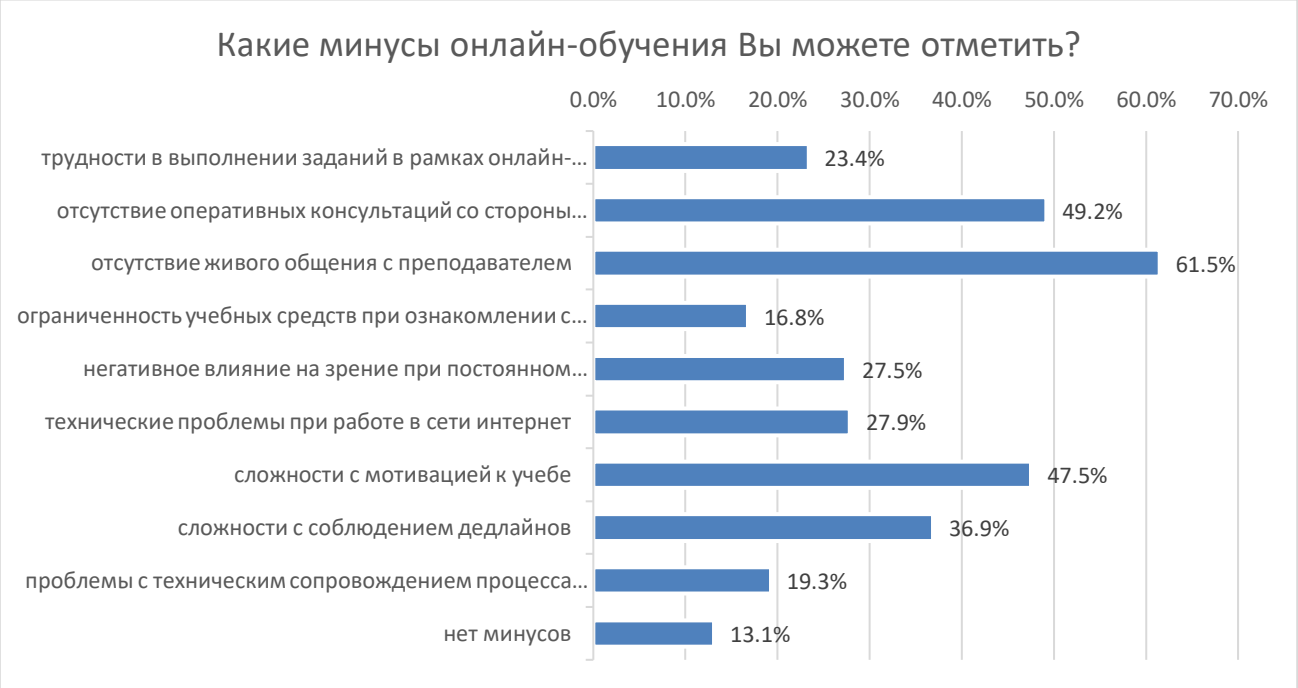


Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30.

К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (61,5% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (49,2%), «сложности с мотивацией к учебе» (47,5%). Не видят минусов у данного формата обучения 13,1% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения:

Использование нескольких разных сайтов для дистанционного обучения, с различными интерфейсами, вызывает путаницу;

Преподаватели ускоряют темп ведения занятий;

Я не очень люблю формат онлайн обучения. Не смотря не это, раньше было достаточно удобно посещать онлайн занятия в Teams, переход на MTS link немного затруднил процесс. Но, учитывая, что нам грозятся переходить в max, думаю, процесс онлайн обучения станет еще менее приятным;

20.Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

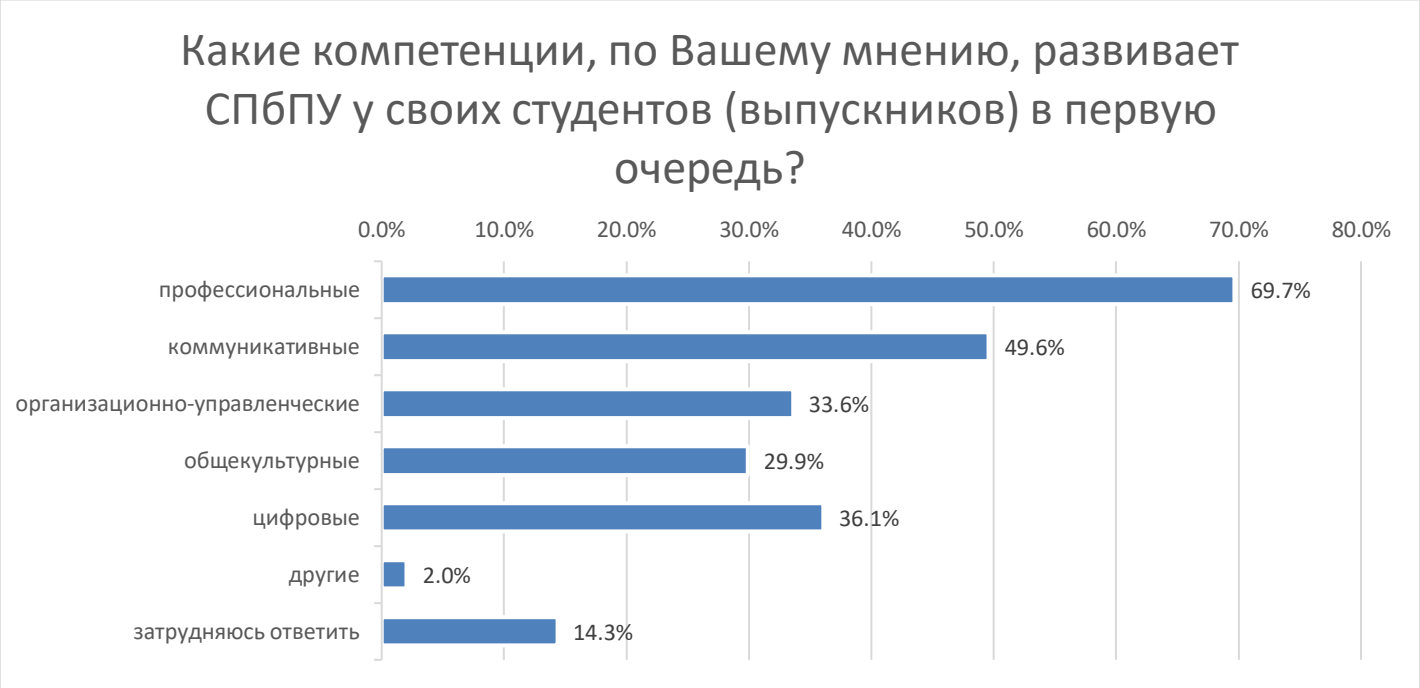


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (69,7%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (49,6%), а на третьем месте цифровые компетенции (33,6%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех:

«Чтение учебников, запоминание теории», «Не столько профессиональные, сколько сугубо академические в области математики и физики», «Выживаемость», «Способность к самообучению, не более».

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме, всего дано 46 ответов, из них 6 благодарностей.

В отчете приводятся только обобщенные выводы по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов.

Выявилось несколько жалоб на организационно-административные проблемы – непоследовательное и нагруженное расписание, плохое состояние кабинетов и техническая оснащенность, а также нестабильный и плохо работающий WiFi. Малое количество коворкингов, не работающих по выходным.

Так же есть замечания на преподавателей и качество преподавания: студенты отмечают нехватку молодых, заинтересованных и компетентных преподавателей. Описывают проблемы с подачей материала и коммуникабельностью.

Респонденты указывают и на проблему содержания программы и учебного плана: недовольство перекосом дисциплин, отсутствием нужных курсов (функциональный анализ, программирование, специальной физики, линейная алгебра), отменой профиля «Физика космоса».

Также стоит обратить внимание на эмоциональную составляющую, адаптацию и психологический климат: студенты отмечают нехватку психологических консультаций, личные переживания и стресс, а также сложности адаптации на первом курсе.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

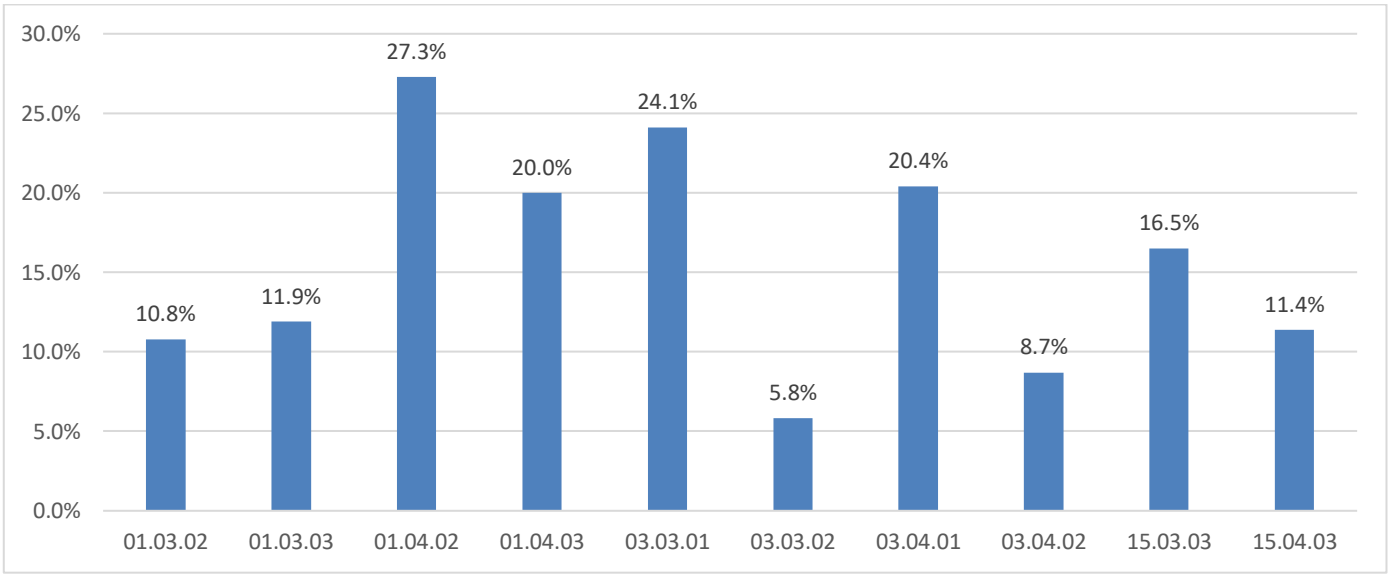


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки (в %)

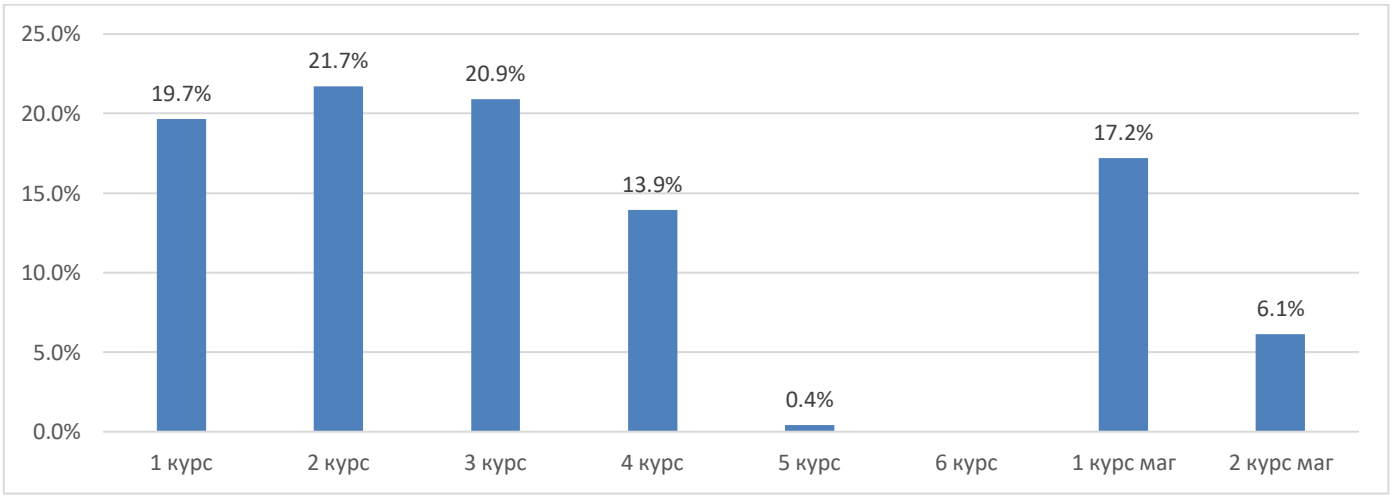


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам (в %)

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведённое социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворённости студентов Физико-механического института качеством образования (78,3% респондентов). При этом наиболее высоко студенты оценивают внешние и инфраструктурные аспекты обучения: имидж университета (88% оценок «4» и «5»), состояние спортивных сооружений (79%), оснащённость материально-техническим оборудованием (73%), компьютеризацию (73%) и возможности получения дополнительного образования (73%). Опрошенные также демонстрируют устойчивый интерес к смешанному формату обучения: 46,7% предпочитают очный формат и 46,3% – гибридный, тогда как чистый онлайн выбирают лишь 5,3%. Среди преимуществ онлайн-обучения студенты выделяют гибкость графика (70,5%), возможность совмещения с работой (65,6%) и выбор скорости освоения материала (56,1%), однако главным недостатком остаётся отсутствие живого общения с преподавателем (61,5%).

Опрос выявил ряд направлений, требующих внимания для повышения качества образовательного процесса. Студенты ФизМеха указывают на необходимость расширения курсов по программированию и современным информационным технологиям (эту потребность отметили более 40% давших развёрнутый ответ), увеличения объёма практических и прикладных занятий, включая работу в CAD/CAE-пакетах и решение реальных инженерных задач (около 24%). Также отмечается дефицит фундаментальной подготовки по математике и физике, а также недостаток лабораторных работ. В организационной сфере звучат пожелания по улучшению качества преподавания, налаживанию обратной связи со студентами и более сбалансированному распределению учебной нагрузки. Требует совершенствования инфраструктура: ремонт аудиторий, решение проблем с акустикой и нестабильной работой Wi-Fi, а также увеличение числа коворкингов с доступом в выходные дни.

По ряду направлений студенты ФизМеха продемонстрировали недостаточную осведомлённость о модуле мобильности – 42,6% опрошенных не знают о возможности выбирать дисциплины, не относящиеся напрямую к их программе, что указывает на необходимость усиления информационной работы с обучающимися.

Положительным моментом является регулярное использование студентами ресурсов электронной информационно-образовательной среды: 51,1% респондентов обращаются к ним часто или постоянно. При этом лишь 40,6% опрошенных уверены, что практика позволяет получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства, а 40,2% затруднились с ответом на этот вопрос. Работать по специальности после завершения обучения планируют 61,1% студентов, что ниже аналогичного показателя в среднем по университету.

Вместе с тем студенты демонстрируют высокий уровень удовлетворённости полученными знаниями и навыками по естественно-научным (78% оценок «4» и «5») и профессиональным дисциплинам (71%). Важными для студентов ФизМеха остаются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, развитие которых, по их мнению, в СПбПУ ведётся успешно. В целом исследование подтверждает заинтересованность студентов в системном получении актуальных теоретических знаний и практических навыков, а также готовность участвовать в совершенствовании образовательного процесса.