федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_28_» ____шахта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Гуманитарного института

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет? 7
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 9
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 10
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 12
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 13
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 14
9. Если нет, то почему? 15
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 17
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 18
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 21
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 24
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен) 26
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 30
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 34
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 35
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 36
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 37
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 39
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 39

Сведения о респондентах 41
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 42

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Гуманитарного института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Гуманитарного института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

• на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);

• будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 1076 студента – представителей направлений ГИ.

Генеральная совокупность –3742 человек (студенты с первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты с первого по пятый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 1076 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,52 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Гуманитарного института приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
39.04.01	4	36	11,1%
40.03.01	70	542	12,9%
40.04.01	0	76	0,0%
40.05.03	1	46	2,2%
41.03.01	82	728	11,3%
41.04.01	36	148	24,3%
42.03.01	241	769	31,3%
42.03.03	76	142	53,5%
42.04.01	42	51	82,4%
42.04.03	21	23	91,3%
44.03.02	102	199	51,3%
44.04.01	22	47	46,8%
44.04.02	32	38	84,2%
45.03.02	269	652	41,3%
45.03.04	38	131	29,0%
45.04.02	29	82	35,4%
45.04.04	11	32	34,4%
ИТОГО:	1076	3742	28,8%

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

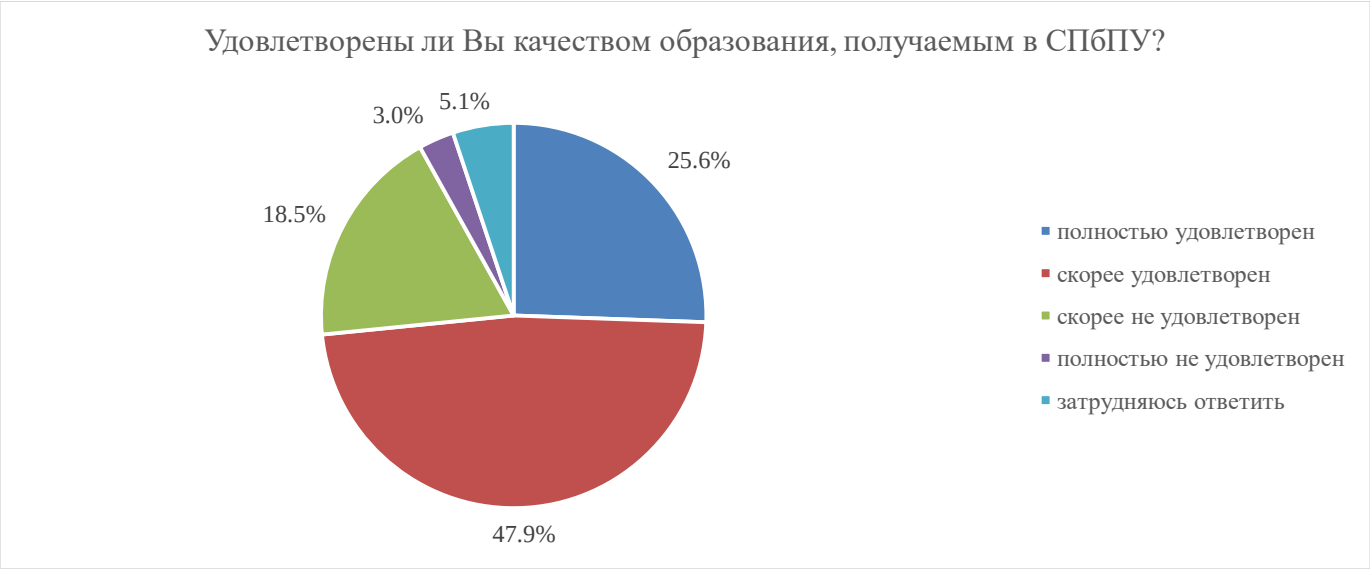


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ГИ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 73,5% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению подготовки отдельно.

Рис.2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 42% до 100% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям при поступлении в университет?

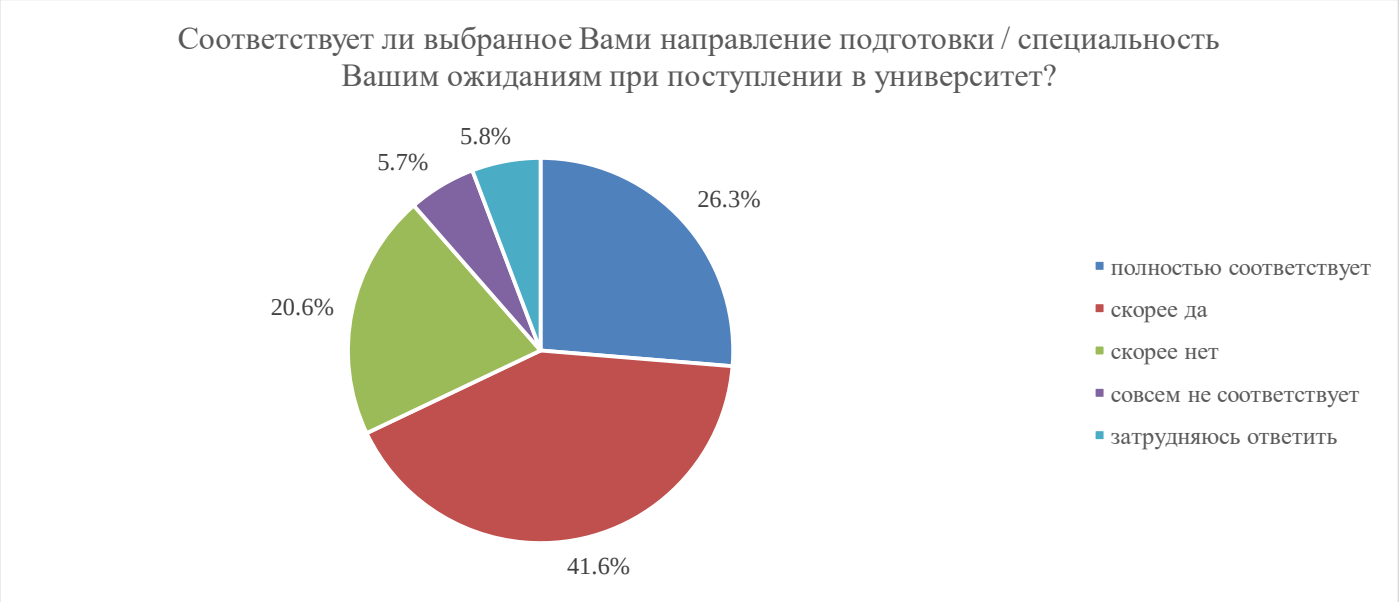


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ГИ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 67,9% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да», однако, этот показатель ниже, чем в среднем по университету (76%).

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

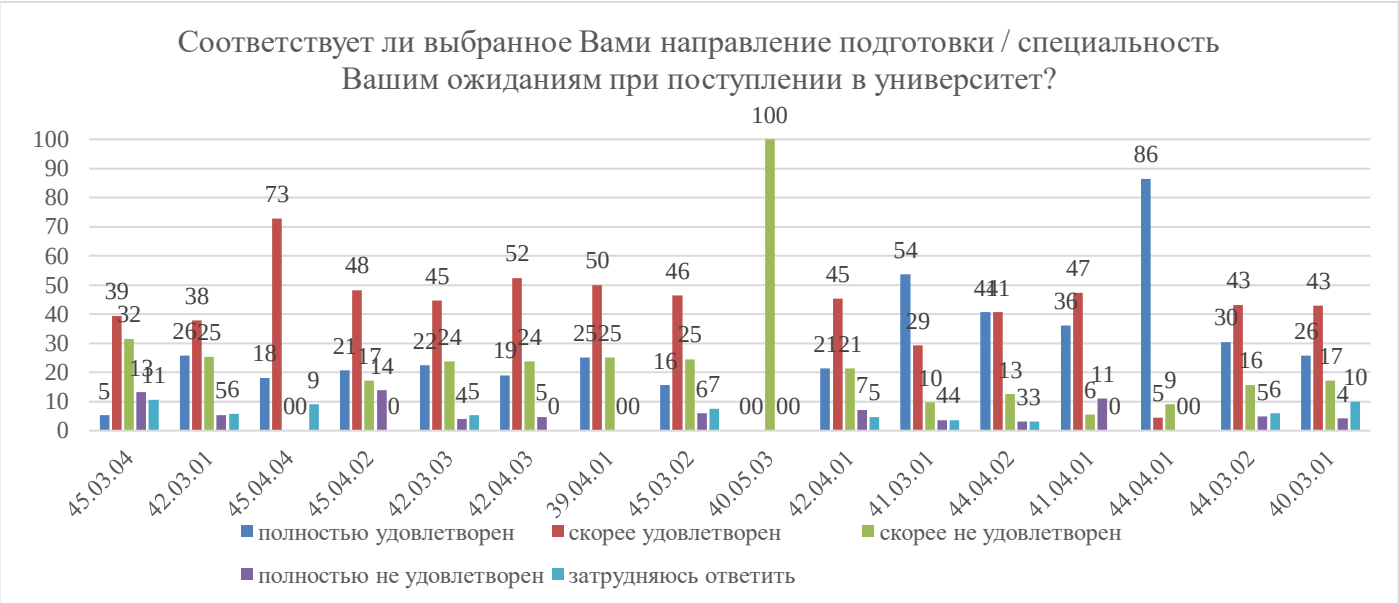


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 45.04.04, 44.04.01, 41.03.01, 41.04.01, 44.04.02.

Прослеживается взаимосвязь показателей общей удовлетворенности качеством подготовки:

общая удовлетворенность обучением – 73,5%

обучение соответствует ожиданиям – 67,9%

готовность работать по специальности – 70,2%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Большинство респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует – 30,8% или скорее соответствует – 35,0% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 40.05.03, 44.04.01, 44.04.02, 42.04.03, 41.04.01, 45.04.04, 41.03.01. Считают, что содержание программы полностью или скорее НЕ соответствует современному

состоянию развития отрасли около 30% опрошенных по направлениям 42.03.01, 45.04.02.

Рис. 6 (в %).

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Студенты отмечают нехватку практических навыков и прикладных знаний, а также реальных кейсов. Обращают внимание на избыток общих дисциплин в ущерб профильным предметам и недостаток дисциплин, связанных с программированием, изучением второго иностранного языка (фонетика, страноведение, культурный аспект, литература). Отметили необходимость получения практических навыков работы с современными CAT-tools, программ для метрики и верстки.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

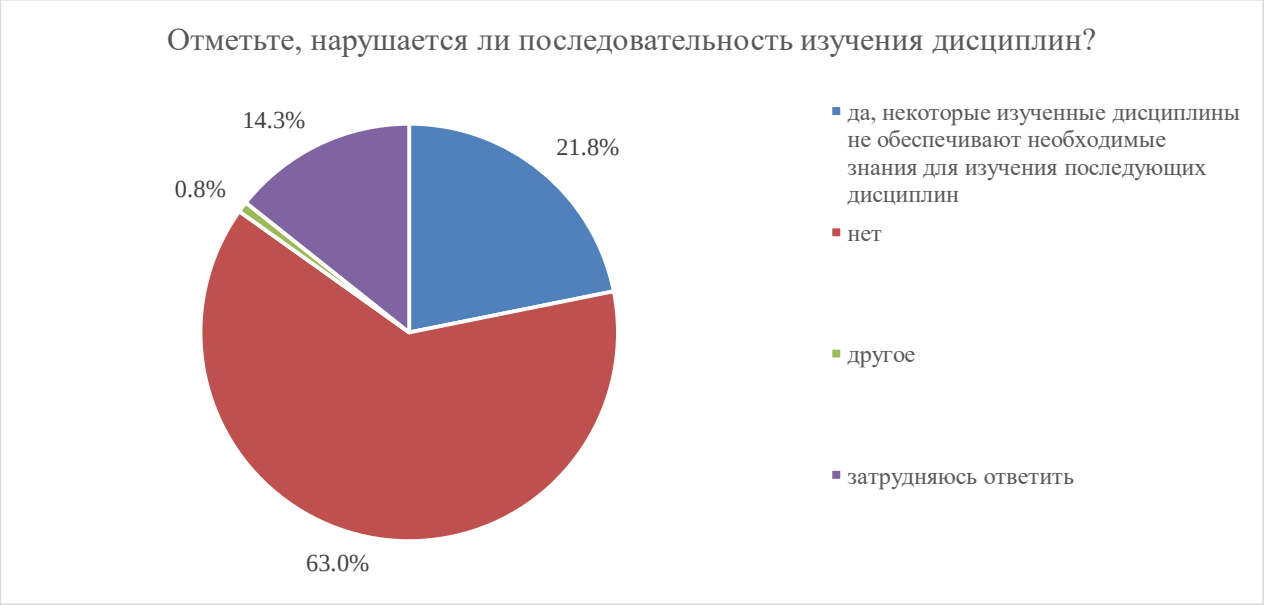


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 21,8% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 14,3% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 63,0% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

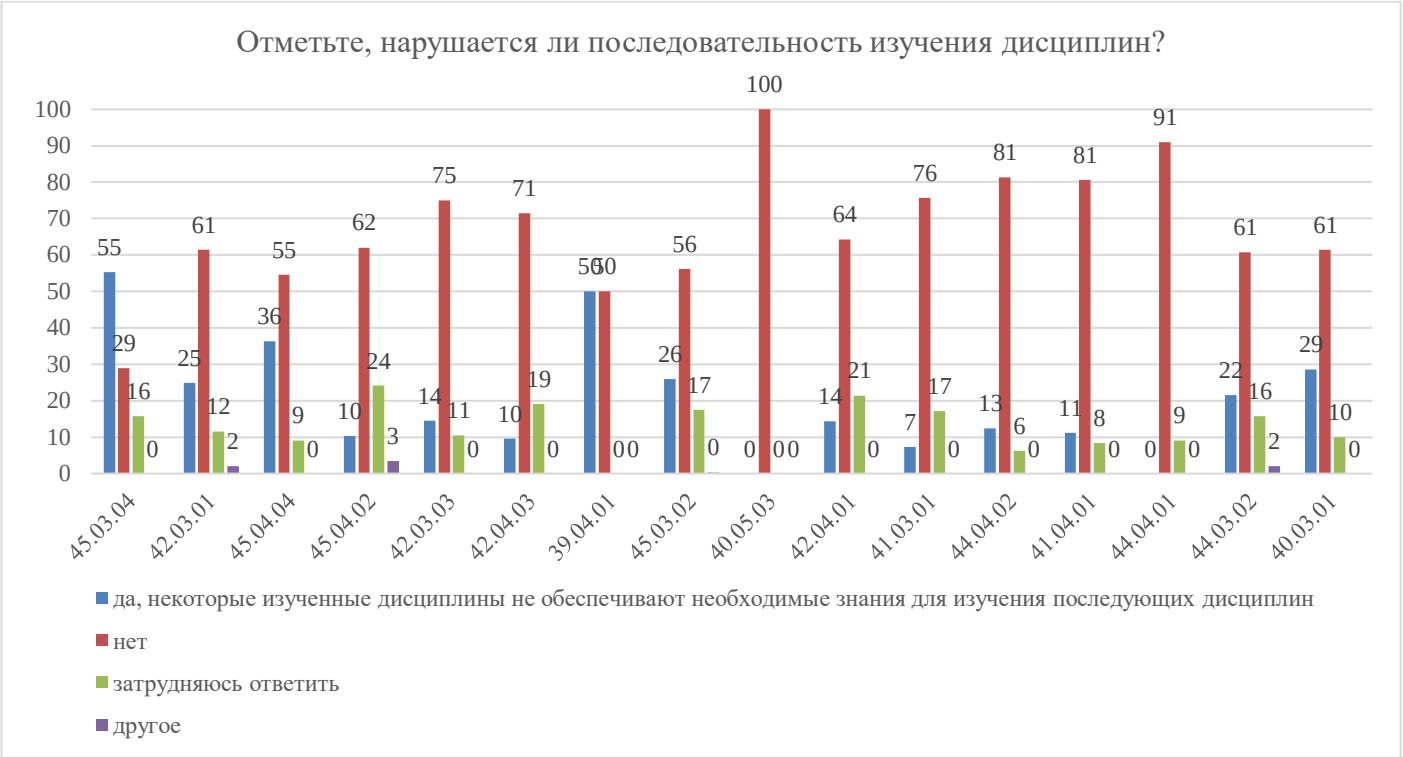


Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

42.03.01: Повторяется программа в дисциплинах. На 4 курсе рассказывают о SWOT-анализе, который изучали и на 1м, и на 2м, и на 3м курсе.

45.04.02: Дисциплины просто не связаны.

45.03.02: На 2-ом курсе до распределения на переводчиков и преподавателей у всех была дисциплины педагогики, что немного странно.

44.03.02: Некоторые дисциплины требовали знаний предметов, которые по программе шли в следующих семестрах.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 7,2% студентов института, частичное дублирование – 48,2%, а 36,0% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 8,0% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10 (в %)

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Ответы студентов ГИ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 48,8% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 50,5% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто», что выше, чем в среднем по университету, где этот показатель равен 37,5%.

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы: 44.04.01, 44.03.02, 42.04.01, 45.04.02.

Рис. 12 (в %)

В свободной форме студенты отмечают, что подобные занятия проводятся редко, однако есть и ответы, что подобных активностей достаточно.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 61,7%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 39.04.01, 45.03.04, 42.04.03, 40.03.01, 45.03.02 (25%, 21%, 14%, 14% и 10% соответственно) не планируют работать по специальности.

Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

39.04.01 Социология

Потому что это профессия неактуальна

40.03.01 Юриспруденция

Планирую работать в другой сфере, поняла, что личные качества не подходят для работы в сфере юриспруденции

Не мое

Обучение полностью отбило желание

Не интересно

Сложно найти работу

Выгорание……

Не хочу

41.03.01 Зарубежное регионоведение

Потому что обучение здесь отбило всякое желание

К сожалению, с данной специальностью очень сложно найти вакансии в наше время

Нет перспектив

потому что никакой практики не было для тех мест, куда можно было бы попытаться устроиться

Разные направления

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Низкая заработная плата за очень большой объём работы.

Планирую работать по своей первой специализации

нет знаний

не вижу себя сильным специалистом

нет знаний и навыков, как делать хорошую рекламу

42.03.03 Издательское дело

Сложно найти работу

поняла, что хочу перевестись, так как направление для меня скучное

Выбрала другую программу и прохожу по ней проф. переподготовку. Книжная отрасль не привлекает, после практики

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Совсем не то образование, которое бы хотелось

45.03.02 Лингвистика

Хочу получить высшее образование в другой сфере.

Разочарована в профессии

Не хочу

не нравится

в переводе практически невозможно найти достойное место работы. приходится работать репетитором и параллельно учиться другой профессии.

планирую менять специальность

нет перспектив

мне нравится учить языки, но я хочу чтобы они были в дополнении к моей работе, а не основной её частью

поняла что не вижу себя в этой сфере

Низкая оплата труда, для более высокой требуются дополнительные компетенции, которые нужно будет получить вне вуза.

Уже не вижу перспективы. Нашла себя в другом деле.

не хочется

скучно

45.03.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере

Вижу мало возможностей для работы по специальностей + интересуюсь карьерой в другой сфере

вижу себя на заводе

не понятно где можно работать с такой специальностью помимо преподавания в ВУЗе

Не хватает навыков

Не собираюсь заканчивать обучение. Считаю, что знаний после обучения не хватит для работы.

45.04.02 Лингвистика

Понимаю, что мало перспектив в развитии в рамках этого направления.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

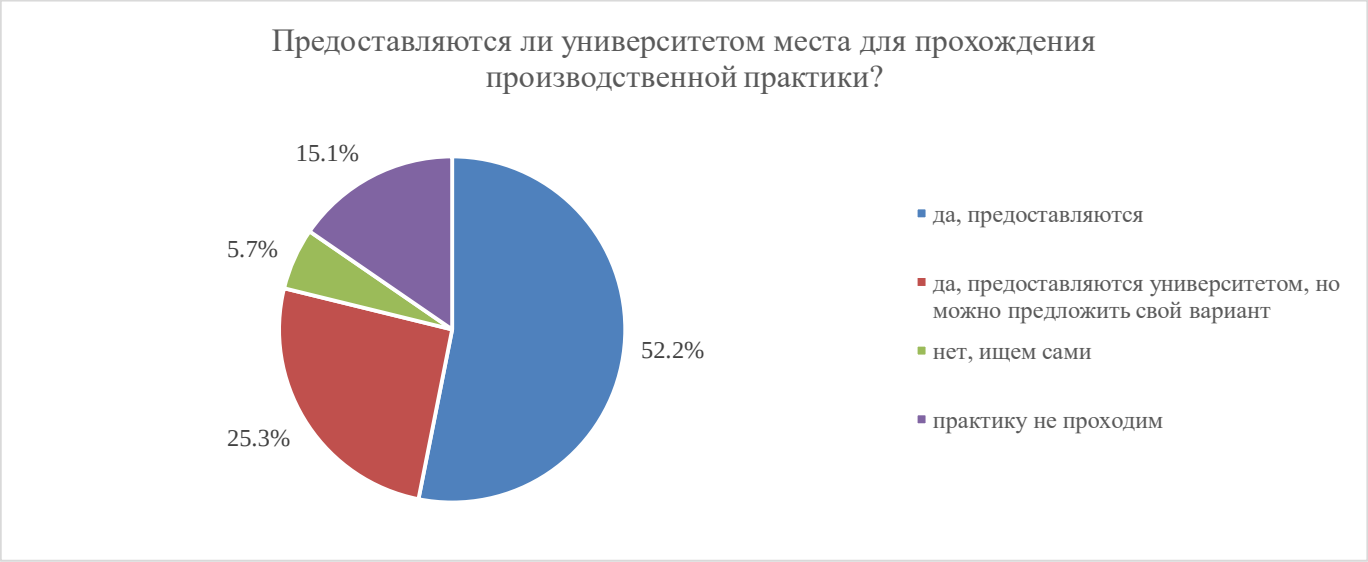


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил готовность студентов находить практику самостоятельно. 5,7% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 25,3% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 52,2% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет. 15,1% студентов ответили, что практику не проходят.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

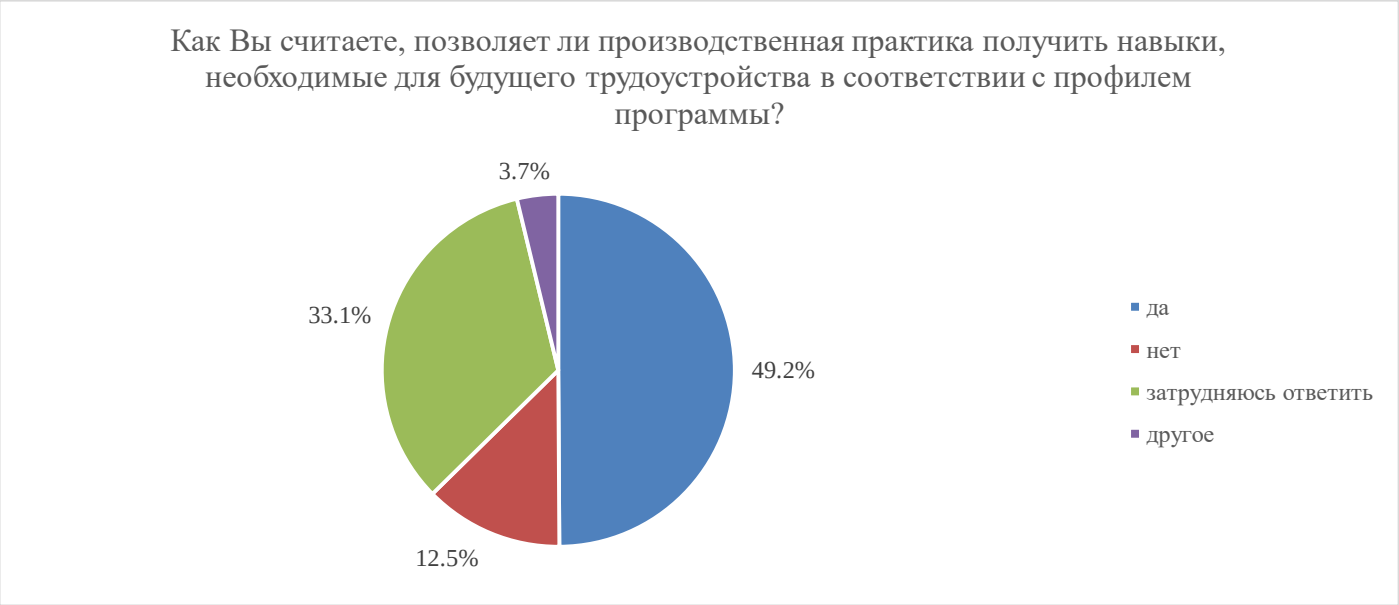


Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 49,2% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 33,1% затруднились с ответом на данный вопрос, а 12,5% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 42.04.03 (71% ответили «да»), 42.03.02 (69%), 42.04.03 (63%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

40.03.01 Юриспруденция

Нет — для иностранных граждан

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

"Сильно зависит от места практики. Нужен более тщательный отбор компаний для ее прохождения."

я студент 2 курса

2 курс

Ещё не было практики

я пока что 2 курс

не было ещё..

я первый курс

Далеко не во всех местах практики, предлагаемых университетом получится заниматься реальными задачами, связанными с рекламой и СО

Зависит от компании и ее отношения к практике, если компания не ленится обучать студентов, то, конечно, да

Позволяет, если повезет с местом для практики

Все зависит от места, в которое ты попадешь. Формат прохождения практики у нас, как правило, размытый

Очень сильно зависит от места практики. Когда предлагаешь и выбираешь свой вариант - да, полезно. Если выбираешь то, что предлагается, - уже вопрос удачи

В целом да, но зависит в какую организацию попадаешь

42.04.03 Издательское дело

В зависимости от места, слышала, кому-то поручали настоящую работу, причем регулярно, но лично мне попалось место, где просто дали одно задание сделать хоть как, лишь бы сделать для галочки, фидбэка не было

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

не все практики, что у нас были за период обучения, были полезными. тем не менее такие были

Частично предоставляет общее представление о месте работы. Об атмосфере на работе.

45.03.02 Лингвистика

Нет ее

не знаю ответов на 10-11 вопросы, так как настоящей практики ещё не было.

не знаю

2 курс

Скорее да, чем нет, но по прохождении практики, я убедилась, что очень многое в университете не обсуждается вовсе

В небольшом объеме.

2 курс

Студент 2ого курса

Я 2 курс

45.03.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере

2 курс бакалавриата

45.04.02 Лингвистика

Практика еще не проходилась

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 69,2% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 33,0% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 36,2% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки».

Напротив, 48,8% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 21,9% и 26,9% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы». Число отрицательных ответов выше, чем в среднем по университету, где аналогичный показатель составляет 32%.

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

39.04.01 Социология

Почти не дает пользы, все делается для галочки через нейросети

41.03.01 Зарубежное регионоведение

Этого предмета пока нет

Не являюсь студентом бакалавриата и специалитета

не знаю, у нас такого не было

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Данный предмет изучался в школе.

не было ещё..

Поясню - получение навыков очень зависит от выбранного проекта. Иногда проект может действительно быть очень полезным, хоть и внутри группы, работающей над ним, задачи могут распределяться не очень справедливо - но тут зависит от каждого студентки его желания. Иногда с проектом не везет - и тогда это просто трата времени

и попытка подогнать работу под необходимые рамки, требуемые кафедрой, а сам проект по сути ничему не обучает.

зависит от остальной нагрузки. Может стать тратой времени, если не будет интереса из-за выгорания

42.03.03 Издательское дело

У меня нет этой дисциплины

Очень полезная вещь, если тащить проекты на более высокий уровень и найти единомышленников

42.04.01 Реклама и связи с общественностью

Сильно зависит от программы

Магистр 1 курса

Не совсем структурирован подход к студентам 1 курса маг, т.к. раньше не было такой практики проектной, и первый раз столкнулся с этим. НЕ понимал как оформлять этот проект совсем

42.04.03 Издательское дело

Нет такого предмета

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Не проходили

Пока нет этой дисциплины

Не в магистратуре, в бакалавриате классно)

45.03.02 Лингвистика

Позволяет прокачать soft skills при работе в команде

мне нравится идея ОПД, однако ее реализация могла бы быть лучше. возможно такое мнение сложилось, из-за того, что для лингвистов не так много возможностей/проектов/работадателей, из которых можно было выбирать. к тому же, большая часть материалов, которые были предоставлены в онлайн-курсе, не понадобилась для выполнения именно нашего проекта, а стресса из-за дедлайнов добавила.

Позволяет развить навыки командной работы

Это хороший предмет с точки зрения идеи, но очень время- и энергозатратный. Плюс, у всех студентов получаются разные по задумке проекты: кто-то должен что-то сконструировать, а кто-то просто провести несколько уроков. Кому-то нужно почти что сделать бизнес (создать подкаст, например), а кто-то на этапе "формулирования идеи" замахнулся слишком далеко. Хочется, чтобы будущие второкурсники имеи какие-то более строгие рамки в плане создания проекта. Или чтобы ребятам приводили список

прошлогодних кейсов для вдохновения и понимания, что реально осуществить за 4 месяца, а что - нет

Еще нет этой дисциплины

45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитрной среде

плохо преподаётся и не даёт нужных знаний и навыков

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

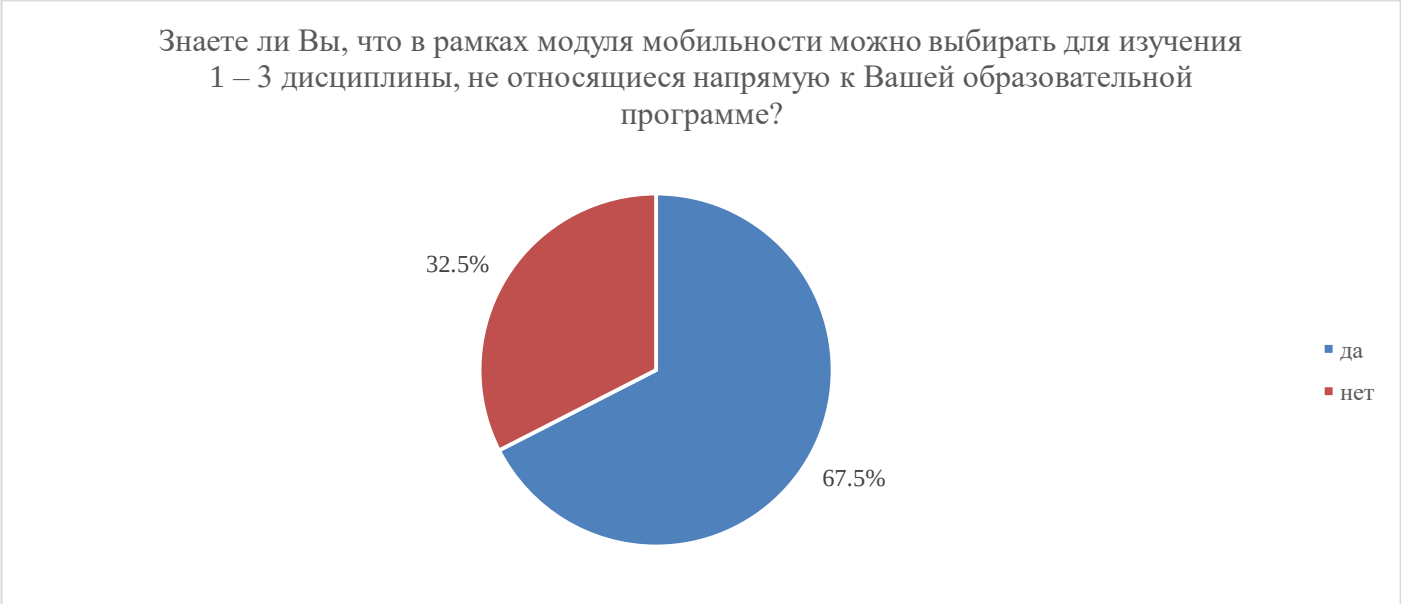


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 67,5% респондентов ГИ, 32,5% ответили, что не знают о модуле мобильности.

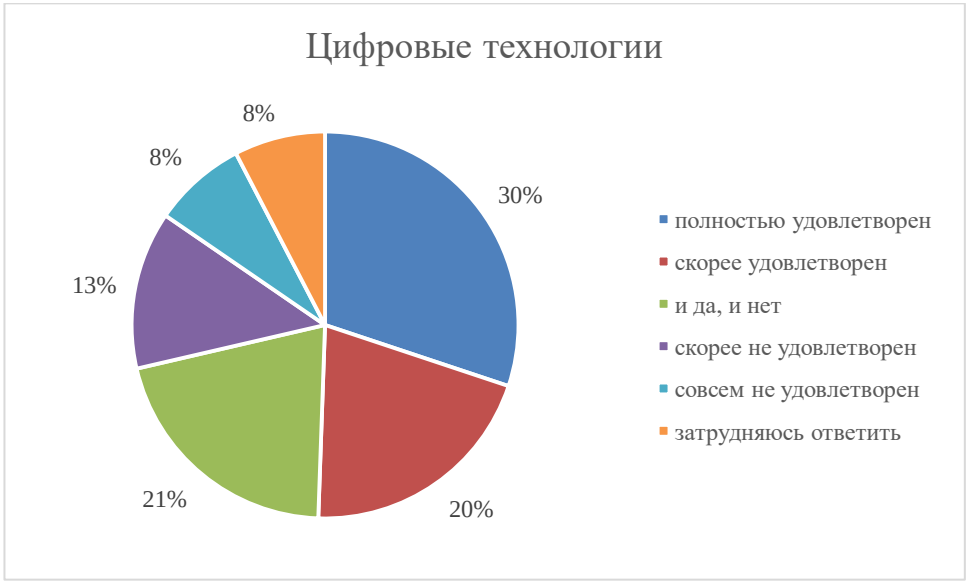
На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

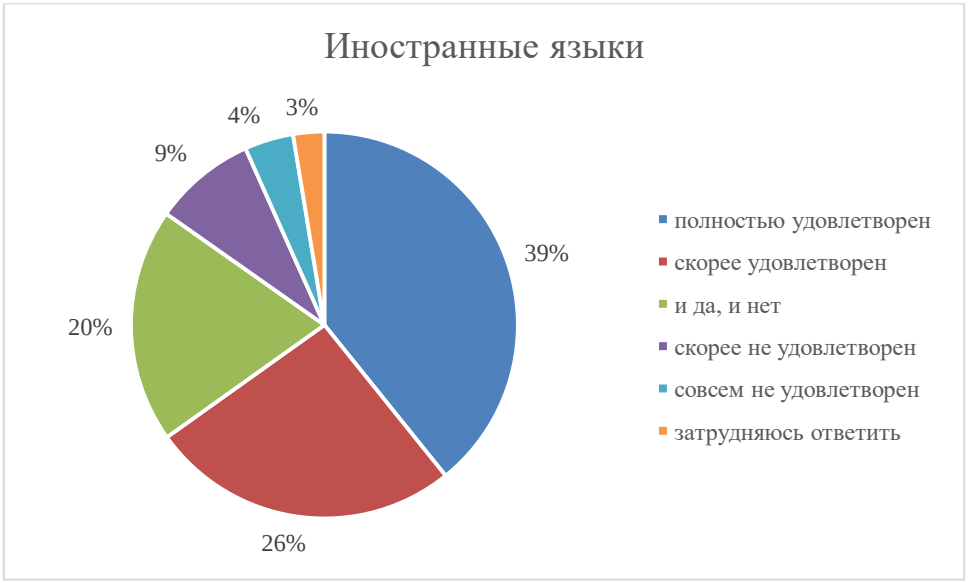
Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 1 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе?
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
25
75
63
37
0
100
76
24
86
14
60
40
59
41
55
45
76
24
65
35
82
18
81
19
72
28
61
39
76
24
100
0
39.04.01
40.03.01
40.05.03
41.03.01
41.04.01
42.03.01
42.03.03
42.04.01
42.04.03
44.03.02
44.04.01
44.04.02
45.03.02
45.03.04
45.04.02
45.04.04
да
нет

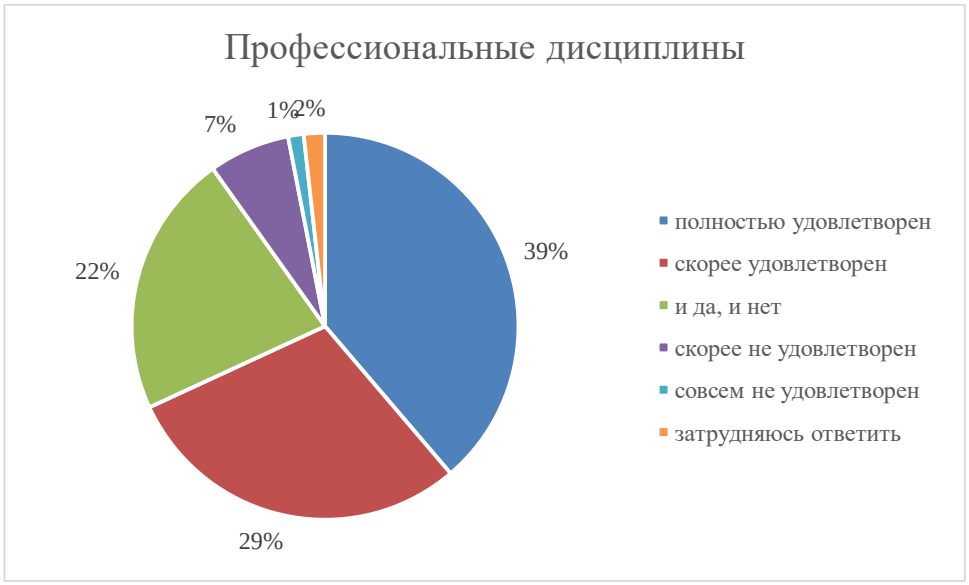
Рис. 22 (в %)

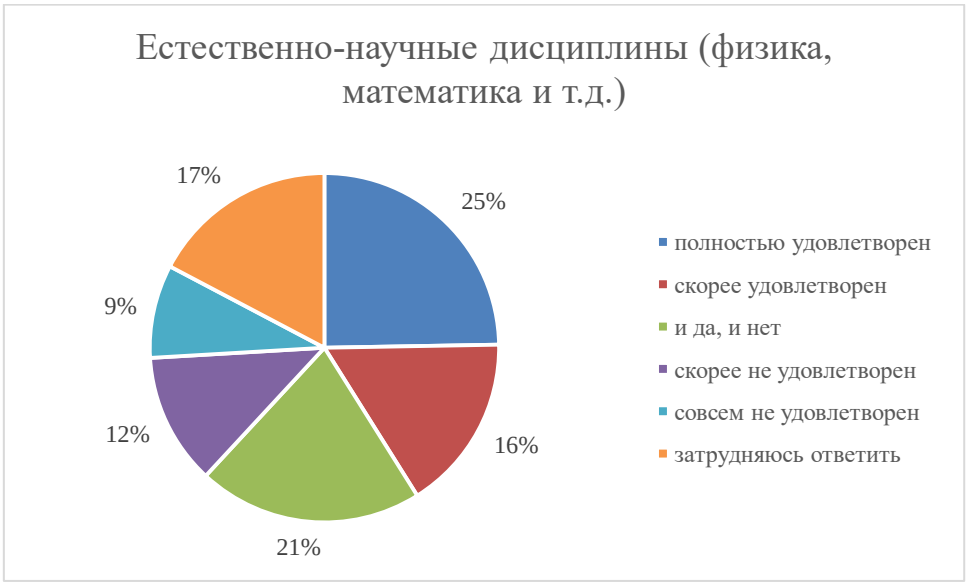
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – цифровые технологии, иностранные языки, профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.






Профессиональные дисциплины
39%
29%
22%
7%
1%
2%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить


Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)
25%
16%
21%
12%
9%
17%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

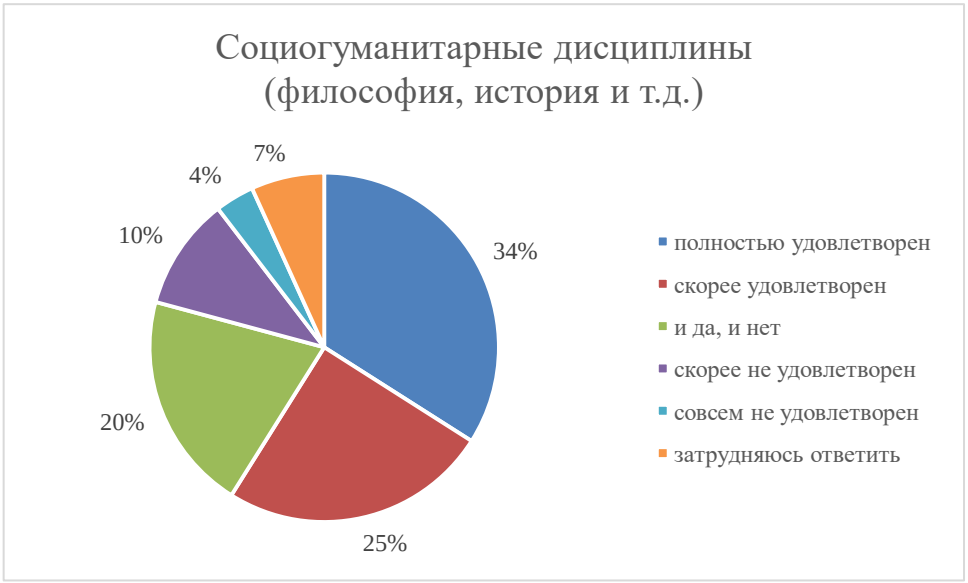

Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)
34%
25%
20%
10%
4%
7%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

Рис. 23

Студенты Гуманитарного института продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (68% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале), иностранными языками (65%). Немногим менее респонденты удовлетворены социогуманитарными дисциплинами (59%), цифровыми технологиями (51%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении естественно-научных дисциплин (41%).

Данные по ответам студентов в разрезе направлений подготовки представлены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	**39.04.01**	**40.03.01**	**40.05.03**	**41.03.01**	**41.04.01**	**42.03.01**	**42.03.03**	**42.04.01**	**42.04.03**	**44.03.02**	**44.04.01**	**44.04.02**	**45.03.02**	**45.03.04**	**45.04.02**	**45.04.04**
Цифровые технологии	**0**	0%	11%	0%	1%	11%	4%	11%	12%	19%	6%	0%	3%	10%	13%	14%	0%
	1	0%	9%	0%	1%	3%	11%	7%	2%	0%	7%	5%	6%	12%	0%	3%	9%
	2	50%	10%	0%	9%	8%	15%	21%	2%	10%	14%	5%	0%	14%	21%	14%	9%
	3	0%	20%	100%	16%	17%	24%	21%	7%	10%	15%	9%	22%	25%	37%	21%	9%
	4	50%	17%	0%	27%	19%	20%	11%	36%	29%	27%	9%	9%	19%	21%	17%	36%
	5	0%	33%	0%	46%	42%	26%	30%	40%	33%	31%	73%	59%	20%	8%	31%	36%
Иностранные языки	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	3%	1%	2%	5%	9%	0%	9%	1%	3%	3%	0%
	1	25%	6%	0%	2%	0%	7%	9%	2%	5%	5%	0%	3%	1%	0%	3%	18%
	2	0%	3%	0%	9%	3%	13%	13%	14%	10%	13%	0%	3%	4%	8%	14%	9%
	3	25%	16%	100%	15%	11%	24%	20%	12%	14%	21%	14%	9%	23%	21%	7%	27%
	4	25%	21%	0%	17%	25%	21%	30%	21%	10%	26%	9%	13%	36%	45%	17%	27%
	5	25%	53%	0%	57%	61%	32%	26%	48%	57%	26%	77%	63%	36%	24%	55%	18%
Профессиональные дисциплины	**0**	0%	1%	0%	1%	3%	2%	0%	2%	5%	2%	0%	3%	1%	5%	7%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	2%	0%	2%	0%	0%	1%	5%	0%	0%
	2	0%	1%	0%	2%	8%	11%	4%	7%	5%	6%	0%	0%	8%	8%	10%	0%

	3	50%	31%	0%	13%	11%	29%	12%	19%	10%	12%	9%	13%	26%	37%	21%	27%
	4	0%	26%	100%	21%	25%	30%	26%	33%	48%	29%	0%	25%	35%	37%	17%	36%
	5	50%	40%	0%	62%	53%	27%	57%	36%	33%	49%	91%	59%	29%	8%	45%	36%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	**0**	25%	14%	0%	11%	31%	13%	12%	31%	29%	10%	36%	38%	16%	8%	66%	18%
	1	0%	6%	0%	6%	8%	13%	9%	2%	5%	9%	0%	0%	9%	16%	0%	18%
	2	50%	10%	0%	7%	3%	14%	13%	5%	0%	15%	5%	0%	16%	18%	3%	36%
	3	25%	13%	100%	21%	11%	17%	26%	17%	29%	25%	0%	16%	25%	42%	7%	9%
	4	0%	17%	0%	12%	17%	21%	17%	21%	0%	23%	0%	9%	17%	11%	0%	9%
	5	0%	40%	0%	43%	31%	22%	22%	24%	38%	19%	59%	38%	19%	5%	24%	9%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	**0**	0%	3%	0%	0%	6%	4%	3%	14%	14%	7%	18%	19%	5%	8%	38%	27%
	1	25%	4%	0%	1%	3%	4%	0%	10%	0%	4%	0%	0%	5%	8%	0%	0%
	2	0%	13%	0%	6%	6%	14%	11%	7%	0%	12%	5%	0%	12%	8%	3%	9%
	3	25%	17%	100%	15%	11%	21%	17%	7%	33%	17%	5%	19%	25%	37%	24%	9%
	4	0%	27%	0%	15%	25%	24%	32%	29%	10%	33%	5%	19%	27%	26%	14%	45%
	5	50%	36%	0%	63%	50%	33%	38%	33%	43%	27%	68%	44%	25%	13%	21%	9%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

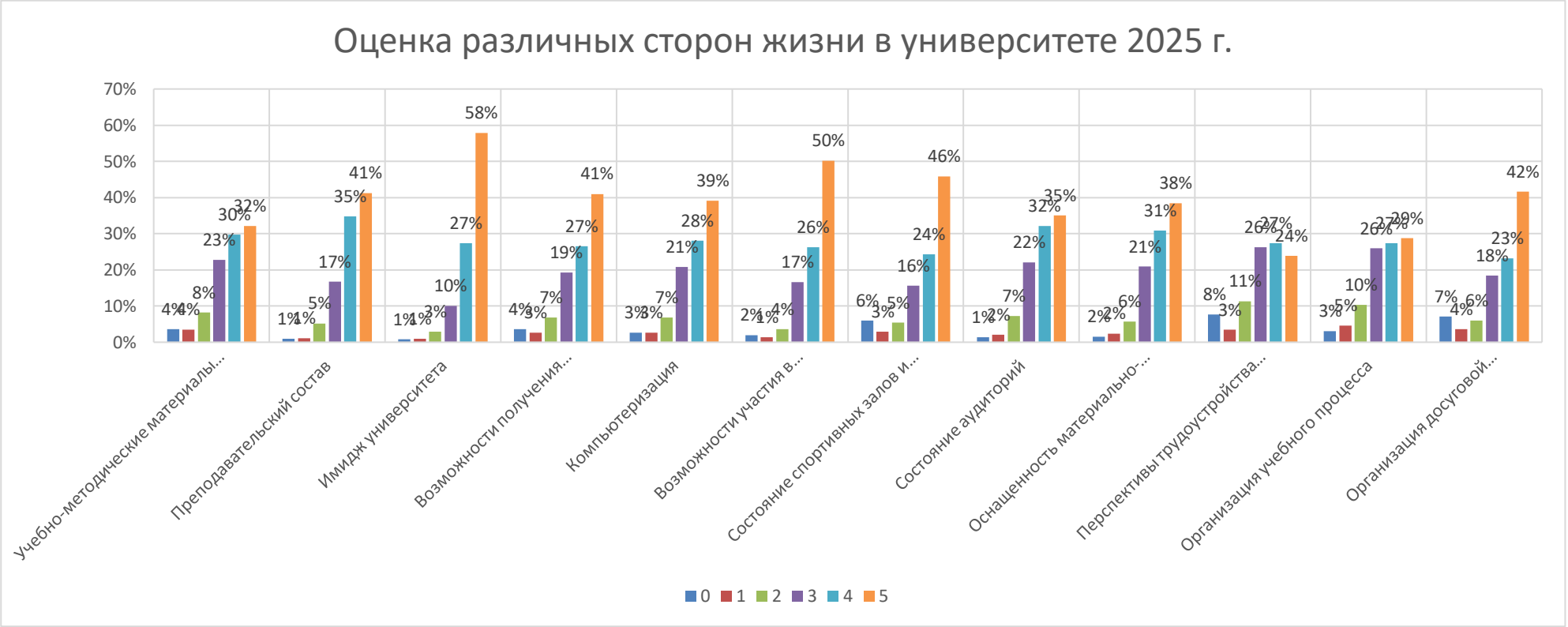


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 85,2%

Возможности участия в конференциях – 76,4%

Преподавательский состав – 76,0%

Состояние спортивных залов и сооружений – 70,1%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	39.04.01	40.03.01	40.05.03	41.03.01	41.04.01	42.03.01	42.03.03	42.04.01	42.04.03	44.03.02	44.04.01	44.04.02	45.03.02	45.03.04	45.04.02	45.04.04
Учебно-методические материалы по дисциплинам	**0**	0%	6%	0%	2%	3%	3%	4%	5%	10%	5%	0%	3%	3%	5%	7%	0%
	1	0%	3%	0%	1%	0%	7%	3%	10%	0%	4%	0%	0%	2%	3%	3%	0%
	2	25%	10%	0%	4%	0%	13%	7%	7%	5%	5%	0%	3%	8%	11%	10%	9%
	3	0%	29%	0%	16%	19%	26%	22%	14%	10%	18%	5%	16%	28%	32%	14%	18%
	4	25%	21%	100%	22%	31%	26%	32%	38%	14%	34%	14%	22%	36%	39%	31%	18%
	5	50%	31%	0%	55%	47%	25%	33%	26%	62%	34%	82%	56%	22%	11%	34%	55%
Преподавательский состав	**0**	25%	3%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	5%	1%	0%	3%	1%	0%	0%	0%
	1	0%	3%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	3%	0%	0%
	2	0%	9%	0%	1%	0%	8%	0%	5%	0%	2%	0%	0%	6%	13%	17%	0%
	3	25%	19%	0%	10%	8%	24%	14%	14%	0%	8%	0%	3%	22%	29%	3%	9%
	4	25%	30%	0%	26%	36%	40%	29%	36%	29%	28%	5%	25%	42%	34%	34%	55%
	5	25%	37%	100%	62%	53%	26%	57%	45%	67%	60%	95%	69%	29%	21%	45%	36%
Имидж университета	**0**	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	3%	1%	3%	3%	0%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	3%	0%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	3%	4%	3%	5%	0%	2%	0%	0%	4%	0%	7%	0%
	3	0%	9%	0%	12%	3%	11%	9%	10%	10%	7%	5%	16%	12%	11%	10%	9%
	4	75%	29%	100%	16%	31%	31%	20%	31%	19%	25%	5%	3%	35%	34%	14%	9%
	5	25%	57%	0%	71%	64%	54%	67%	55%	71%	64%	91%	78%	46%	50%	66%	82%
Возможности получения дополнительного образования	**0**	25%	4%	0%	1%	3%	4%	1%	0%	0%	2%	5%	6%	4%	5%	10%	9%
	1	0%	1%	0%	0%	3%	4%	1%	2%	0%	2%	0%	0%	4%	3%	7%	0%
	2	0%	6%	0%	4%	3%	12%	7%	12%	0%	7%	0%	0%	6%	11%	3%	0%
	3	50%	16%	100%	9%	6%	25%	21%	12%	19%	17%	0%	6%	23%	21%	17%	27%

	4	0%	31%	0%	24%	19%	22%	24%	19%	24%	34%	23%	19%	30%	42%	28%	18%
	5	25%	41%	0%	62%	67%	33%	46%	55%	57%	38%	73%	69%	33%	18%	34%	45%
Компьютеризация	**0**	0%	3%	0%	5%	0%	1%	1%	7%	5%	2%	0%	3%	3%	5%	7%	0%
	1	0%	1%	0%	1%	0%	4%	4%	2%	0%	2%	0%	0%	3%	5%	3%	0%
	2	0%	10%	100%	4%	3%	9%	8%	2%	5%	5%	0%	3%	7%	8%	10%	0%
	3	50%	19%	0%	10%	19%	19%	28%	12%	19%	19%	18%	22%	26%	26%	21%	9%
	4	25%	24%	0%	22%	28%	33%	24%	40%	14%	26%	18%	9%	30%	32%	31%	36%
	5	25%	43%	0%	59%	50%	34%	36%	36%	57%	46%	64%	63%	31%	24%	28%	55%
Возможности участия в конференциях	**0**	0%	0%	0%	0%	3%	1%	3%	0%	14%	2%	0%	9%	2%	3%	0%	0%
	1	0%	1%	0%	1%	3%	2%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
	2	0%	1%	0%	0%	0%	6%	7%	7%	10%	2%	0%	0%	4%	0%	3%	0%
	3	0%	7%	0%	7%	8%	19%	24%	12%	14%	22%	0%	28%	18%	24%	10%	9%
	4	25%	33%	100%	22%	25%	23%	18%	21%	19%	30%	5%	13%	33%	34%	31%	9%
	5	75%	57%	0%	70%	61%	49%	47%	60%	43%	42%	95%	50%	41%	39%	55%	82%
Состояние спортивных залов и сооружений	**0**	25%	1%	0%	1%	11%	3%	0%	10%	24%	3%	27%	19%	5%	8%	31%	9%
	1	0%	6%	100%	0%	6%	4%	1%	7%	0%	1%	0%	0%	3%	8%	0%	0%
	2	0%	1%	0%	4%	6%	11%	5%	2%	5%	4%	0%	0%	4%	5%	3%	0%
	3	0%	13%	0%	11%	6%	18%	9%	10%	14%	18%	5%	16%	19%	26%	17%	9%
	4	50%	13%	0%	22%	25%	22%	38%	31%	19%	24%	5%	19%	26%	34%	24%	27%
	5	25%	66%	0%	62%	47%	43%	46%	40%	38%	51%	64%	47%	42%	18%	24%	55%
Состояние аудиторий	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	3%	4%	0%	0%	0%
	1	0%	1%	100%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	4%	0%	0%	4%	0%	7%	0%
	2	0%	10%	0%	0%	0%	4%	4%	2%	5%	8%	5%	9%	13%	18%	3%	0%
	3	0%	31%	0%	9%	17%	19%	14%	14%	10%	21%	14%	16%	31%	37%	41%	0%
	4	100%	26%	0%	22%	28%	31%	43%	29%	38%	37%	18%	25%	33%	34%	28%	73%
	5	0%	30%	0%	70%	56%	46%	37%	50%	48%	28%	64%	47%	14%	11%	21%	27%
Оснащенность материально	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	14%	1%	5%	6%	2%	3%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	5%	0%	2%	0%	0%	4%	5%	3%	0%

-техническим оборудованием	**2**	0%	10%	100%	1%	3%	7%	4%	2%	5%	5%	0%	6%	7%	8%	3%	18%
	3	0%	19%	0%	9%	11%	20%	12%	12%	10%	24%	14%	22%	31%	21%	38%	0%
	4	50%	24%	0%	27%	39%	32%	38%	31%	24%	28%	18%	13%	32%	50%	28%	36%
	5	50%	46%	0%	63%	47%	39%	41%	50%	48%	40%	64%	53%	25%	13%	28%	45%
Перспективы трудоустройства выпускников	**0**	0%	13%	100%	1%	17%	8%	3%	7%	19%	6%	14%	9%	7%	11%	7%	18%
	1	0%	0%	0%	6%	0%	3%	7%	5%	0%	2%	5%	0%	3%	11%	3%	0%
	2	0%	10%	0%	10%	14%	15%	12%	14%	5%	7%	0%	0%	12%	21%	3%	9%
	3	50%	24%	0%	20%	17%	27%	26%	14%	33%	24%	5%	31%	30%	37%	34%	27%
	4	50%	19%	0%	15%	22%	24%	28%	33%	29%	39%	14%	19%	34%	18%	34%	36%
	5	0%	34%	0%	49%	31%	22%	25%	26%	14%	23%	64%	41%	14%	3%	17%	9%
Организация учебного процесса	**0**	0%	7%	0%	1%	8%	1%	0%	2%	14%	2%	0%	3%	5%	0%	3%	0%
	1	0%	1%	0%	1%	0%	6%	5%	10%	0%	3%	0%	0%	5%	8%	14%	0%
	2	25%	6%	0%	6%	0%	13%	14%	5%	0%	7%	0%	0%	13%	24%	21%	9%
	3	50%	23%	100%	15%	19%	30%	24%	21%	10%	16%	5%	25%	32%	45%	28%	27%
	4	0%	27%	0%	22%	33%	26%	30%	29%	48%	36%	5%	19%	28%	21%	14%	55%
	5	25%	36%	0%	55%	39%	24%	26%	33%	29%	36%	91%	53%	17%	3%	21%	9%
Организация досуговой деятельности студентов	**0**	25%	10%	0%	4%	8%	5%	3%	5%	19%	4%	14%	22%	7%	8%	17%	9%
	1	0%	6%	100%	0%	3%	3%	5%	0%	0%	1%	0%	0%	6%	5%	10%	0%
	2	25%	9%	0%	1%	6%	5%	4%	12%	10%	2%	0%	0%	9%	8%	7%	18%
	3	50%	13%	0%	10%	22%	22%	17%	17%	29%	14%	9%	22%	22%	8%	24%	18%
	4	0%	19%	0%	17%	22%	24%	24%	31%	14%	36%	5%	16%	23%	26%	17%	27%
	5	0%	44%	0%	68%	39%	41%	47%	36%	29%	43%	73%	41%	34%	45%	24%	27%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

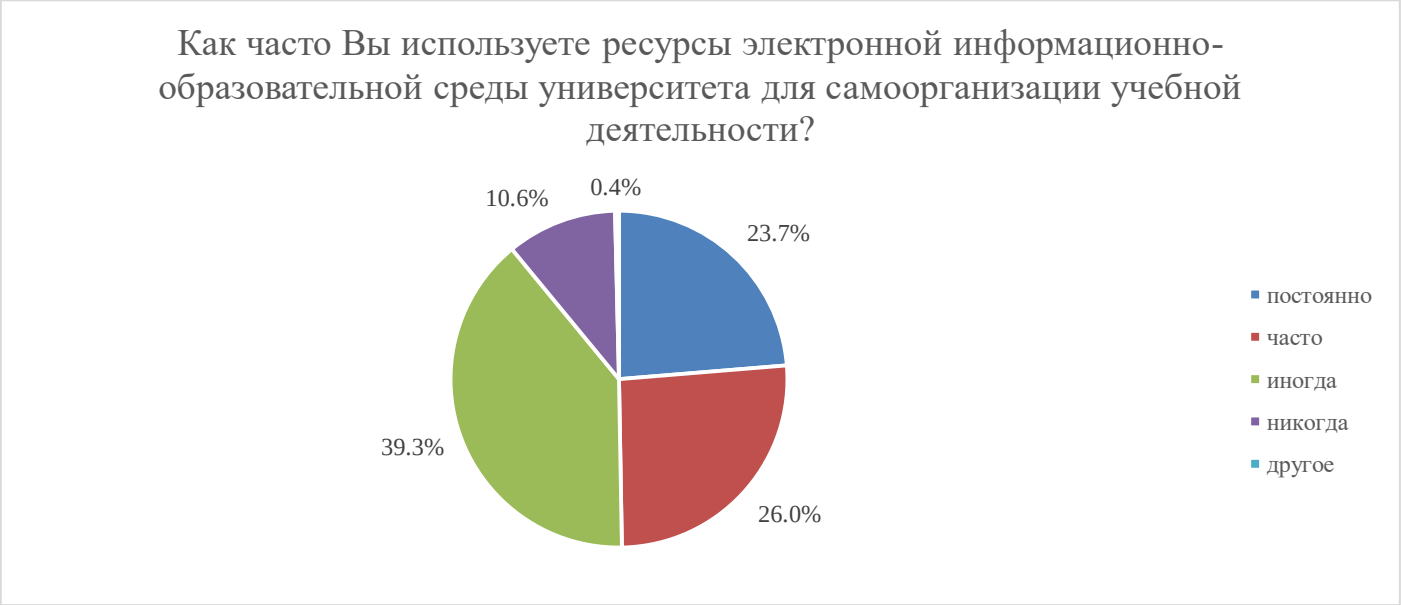


Рис. 25

Студенты ГИ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 49,7% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 39,3 % опрошенных, а 10,6% никогда к ним не прибегали.

Рис. 26 (в %)

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Редко», «Очень редко». Не хватает доступа к сервисам Майкрософт.

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

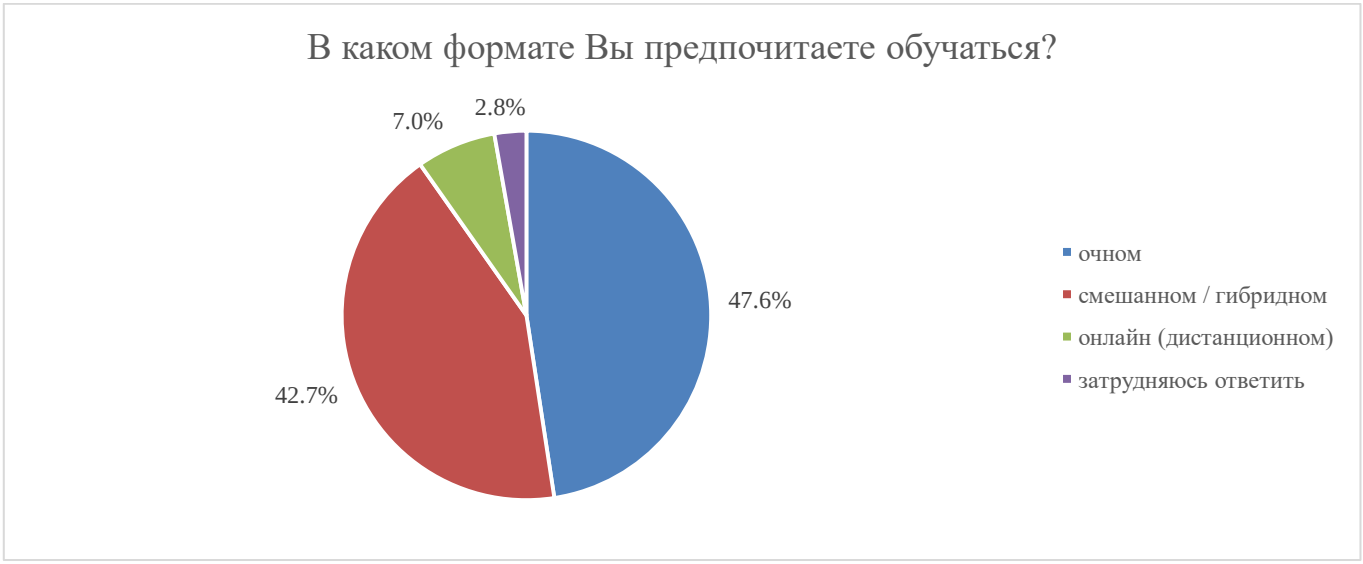


Рис. 27

Студенты отдают предпочтение смешанному (42,7%) и очному (47,6%) форматам. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 7,0% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

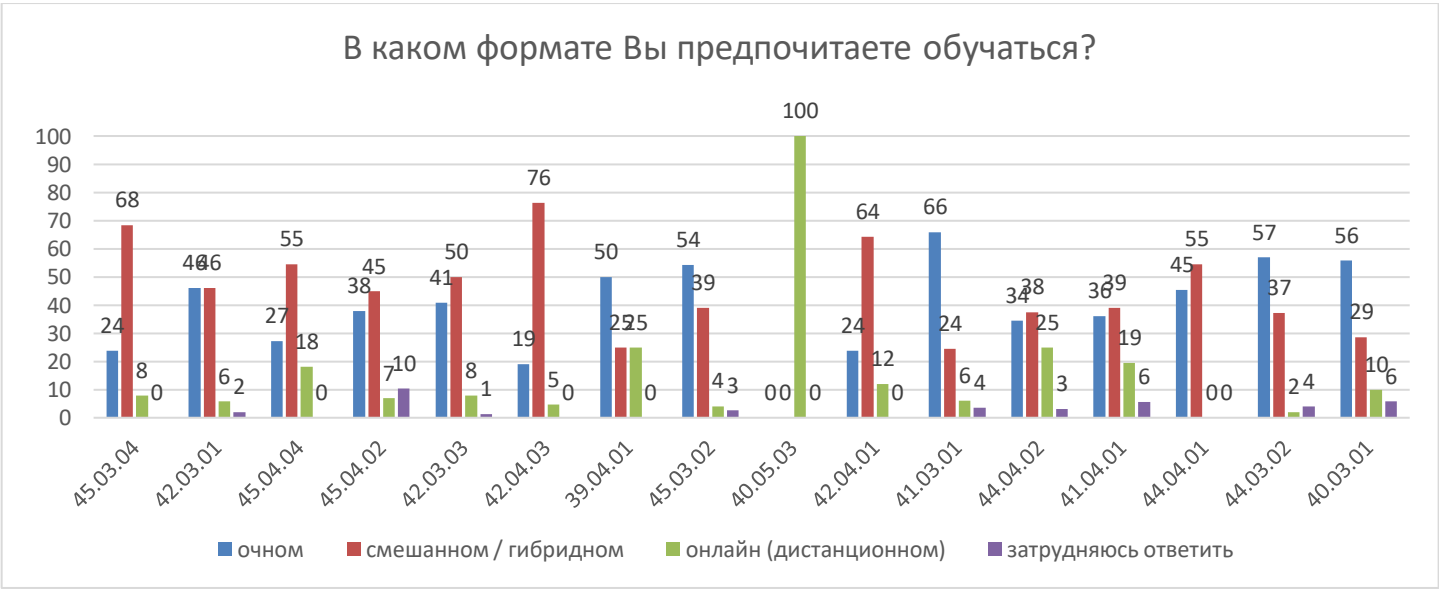


Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 42.04.03(76), 45.03.04 (68%) и 42.04.01 (64%). Наибольший интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 41.03.01 (66%), 44.03.02 (57%), 40.03.01 (56%) и 45.03.02 (54%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (76,0% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (71,1% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (48,9%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4,8% опрошенных.

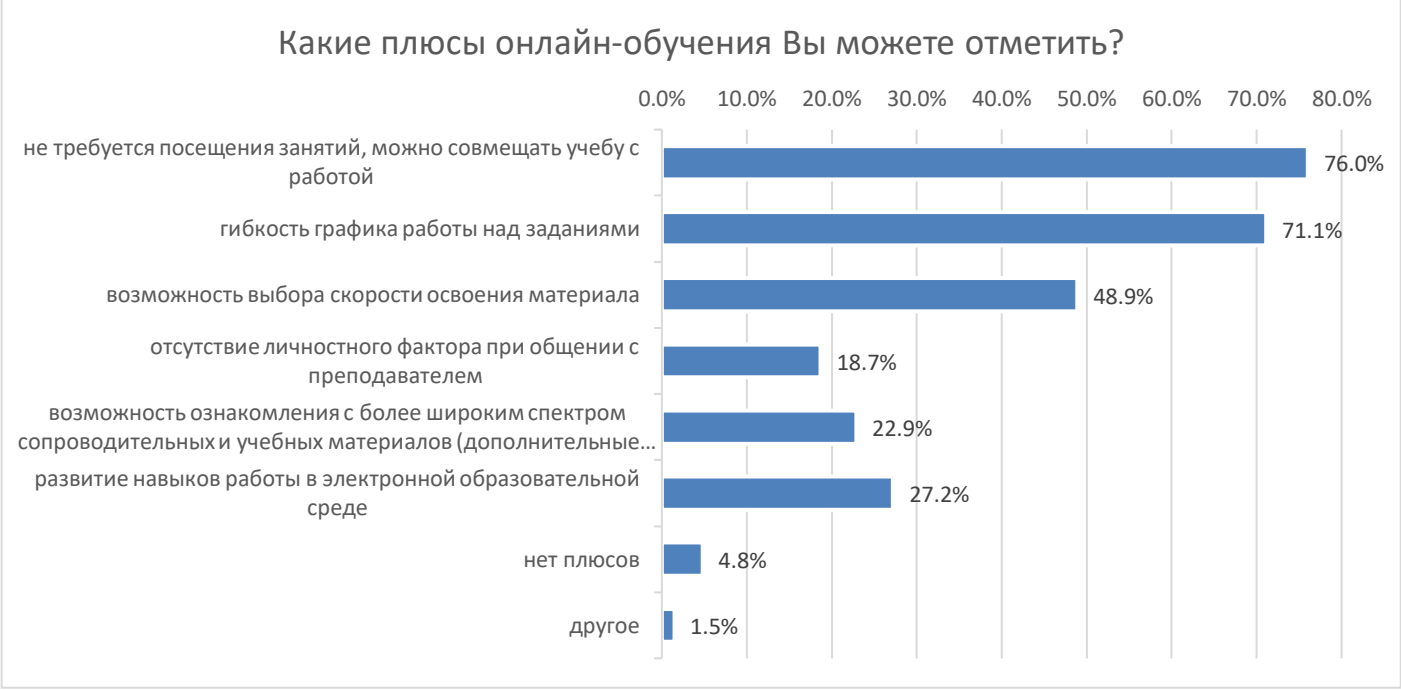


Рис. 29

В свободном формате студенты ГИ оставили следующие комментарии: возможность не тратить время на дорогу; "Думаю, в данном вопросе под онлайн-обучением имеется в виду прохождение онлайн-курсов, и если так, то плюсы скорее в выборе скорости и гибкости графика, но все же такой формат для меня лично не столь предпочтителен в виду того, что по нему сложнее учиться (т е меньше мотивации и больше желания просто найти

ответы в открытых источниках, нежели самому прочитать данные по этой теме материалы).; Мне лично кажется привлекательным гибридное обучение, когда его онлайн часть подразумевает обычные занятия по предмету, просто в онлайн формате, например, лекции в онлайне, какие-то практические задания, не требующие офлайн посещения (например, если надо просто делать какие-либо задания, а не общаться в группах, делать что-то физически и т п). В данном варианте плюсом являются отсутствие посещения занятий, что может экономить немало времени многим студентам."; В онлайн-обучении много плюсов, но только тогда, когда этот тип обучения не смешивается с очным.; Онлайн-обучение допускаю если оно не совмещается с очным. Само по себе оно имеет много плюсов, но при очном обучении - это пустая трата времени и сил.; Не трачу время на дорогу в 4 часа ради одной лекции в середине дня, появляется возможность планировать пики продуктивности, могу содержать себя сам, могу посвящать время саморазвитию, появляется время на отдых; -Не трачу время на дорогу, -Есть записи занятий, которые можно пересмотреть, -Больше возможностей для преподавателей проводить активности в реальном времени, менять план урока под нужды этого самого урока.".

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (53,0% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (46,3%), «сложности с мотивацией к учебе» (40,1%). Не видят минусов у данного формата обучения 11,2% респондентов.

Рис. 30

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: отсутствие общения с одногруппниками; Один преподаватель редко выходил на связь, очень поздно присылал информацию по своему предмету. По двум предметам такое ощущение, что преподаватели взяли какие-то оценки «из воздуха».

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 31

Ответы студентов приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются коммуникативные компетенции (67,9% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов профессиональные компетенции (59,1%). На третьем организационно-управленческие и общекультурные компетенции (37,7% и 36,5%).

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего было дано 246 ответов, из них 84 благодарности.

Наиболее часто встречающиеся ответы студентов: студенты хотят, чтобы программа стала более практичной и профильной. Просят давать больше часов по основным дисциплинам — языкам, лингвистике, программированию, рекламе и маркетингу. При этом просят убрать или сократить непрофильные и повторяющиеся предметы, которые только отнимают время. Вместо бесконечных докладов и презентаций студенты хотят больше реальных заданий, разборов кейсов и работы с современными инструментами. Также важно приглашать преподавателей, которые

сами работают в профессии. Кроме того, много нареканий к организации: неудобное расписание с большими окнами, разрозненные платформы с материалами, непрозрачные критерии оценки. В аудиториях часто не работает техника или стоит устаревшее ПО. Студенты старших курсов и магистры просят ввести гибридный формат, чтобы можно было совмещать учебу с работой. Студентам очень не хватает стажировок, где дают реальные задачи, а не формальную отработку.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

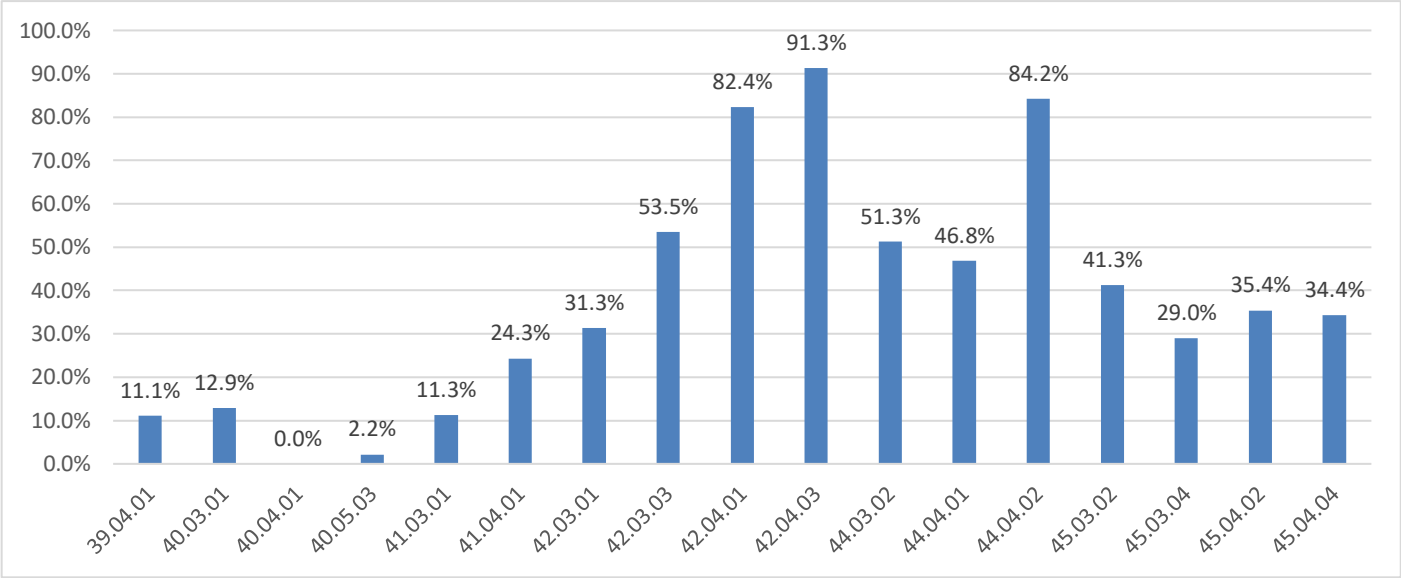


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

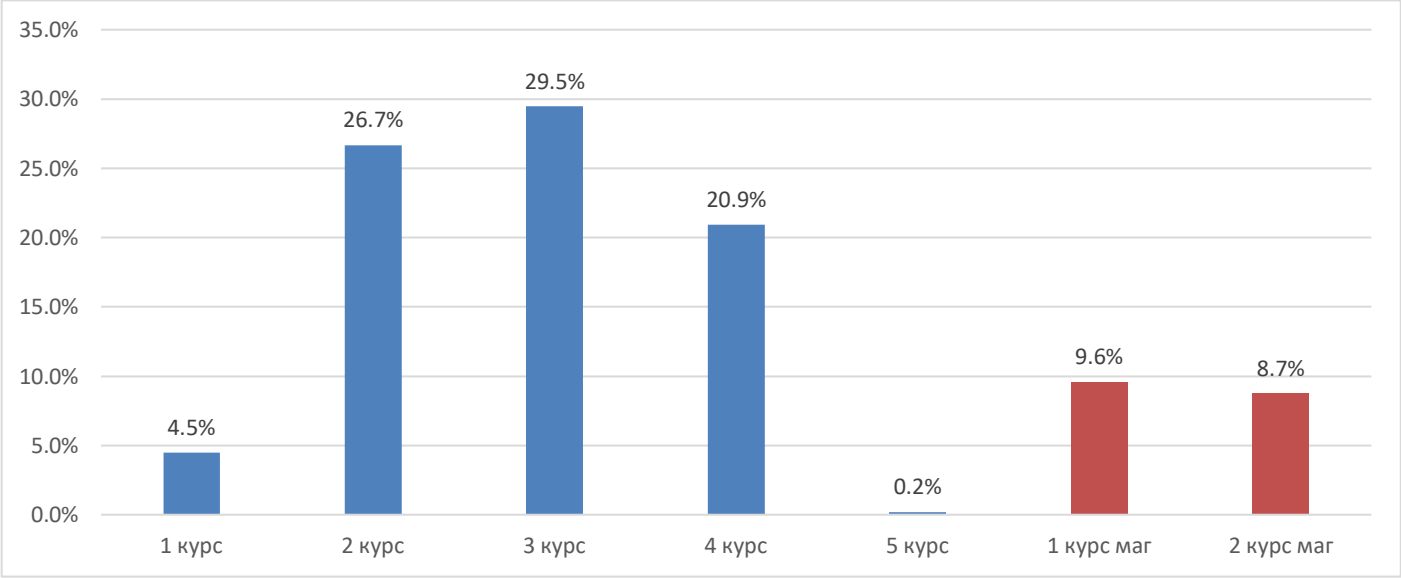


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «преподавательский состав» и «возможность участия в конференциях». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Студенты отмечают нехватку практических занятий и реальных проектов, которые помогли бы подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Отметили также необходимость модернизации учебных материалов и технологий, методики преподавания, отсутствие четкости в формулировании целей и задач курсов, нечеткость в терминологии. Недостаток дисциплин, связанных с рекламой, связями с общественностью и медиакоммуникациями, дисциплин, направленных на развитие мягких навыков (soft skills), знаний по анализу медиа-данных и цифровой аналитики. Следует обратить внимание на своевременную публикацию расписания экзаменов и ознакомление студентов с требованиями к промежуточной аттестации. Наличие книг и материалов в библиотеке, особенно по профильным дисциплинам, также беспокоит студентов. Необходимы помощь в организации научной работы и публикации статей, более доступное взаимодействие с администрацией и быстрое реагирование на запросы и обращения студентов.

В отношении профессиональной составляющей образовательных программ респонденты высказываются в пользу увеличения практической составляющей, проведения дискуссий, лекций-бесед, более раннего знакомства с профессиональной областью.

Только 49,2% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют только 61,7% респондентов ГИ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ГИ являются коммуникативные и профессиональные компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.