федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_26_» _____марта_____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института биомедицинских систем и биотехнологий

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

Анализ результатов опроса 6

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 7

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 9

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 10

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 12

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 13

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 14

9. Если нет, то почему? 15

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 17

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 18

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 20

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 21

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) 25

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 30

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 31

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 32

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 33

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (несколько вариантов ответа) 34

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 34

Сведения о респондентах 35

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 36

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института биомедицинских систем и биотехнологий Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института биомедицинских систем и биотехнологий Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 445 студента – представителей направлений ИБСиБ.

Генеральная совокупность – 1185 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по пятый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 445 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,67 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института биомедицинских систем и биотехнологий приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
06.05.01	16	38	42,1%
12.03.04	147	259	56,8%
12.04.01	8	14	57,1%
12.04.04	27	81	33,3%
16.04.01	8	42	19,0%
19.03.01	68	255	26,7%
19.03.03	29	65	44,6%
19.03.04	62	215	28,8%
19.04.01	40	112	35,7%
19.04.04	22	76	28,9%
19.04.05	18	28	64,3%
ИТОГО:	**445**	**1185**	**37,6%**

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 12.04.01 данные по нему будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИБСиБ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 82,2% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

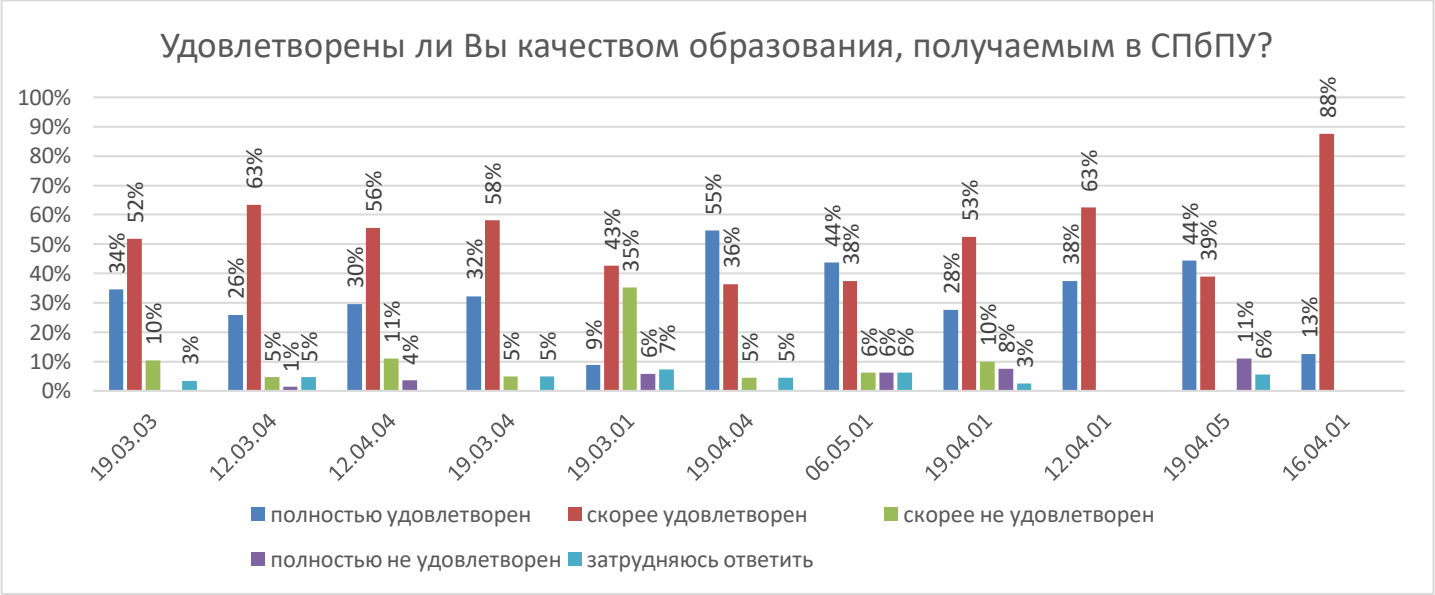


Рис. 2 (в %)

Исходя из диаграммы по направлениям подготовки видно, что все направления показывают от 80% и выше степень удовлетворенности качеством образования («полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Респонденты направления подготовки 19.03.01 показали 41% по сумме ответов «полностью не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен».

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

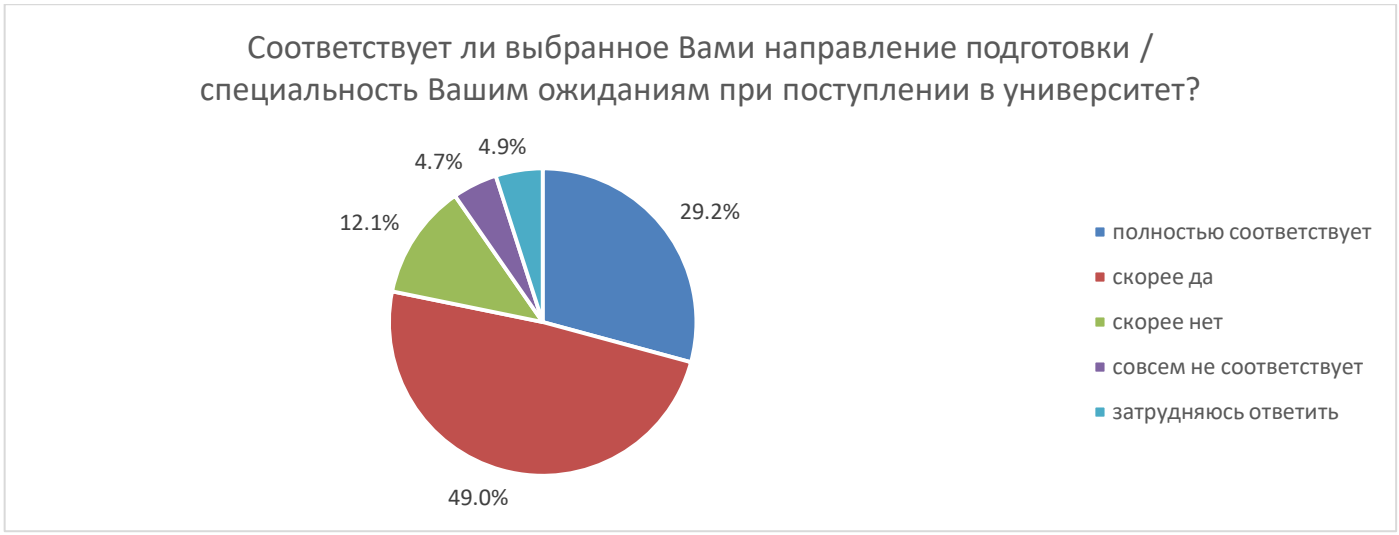


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИБСиБ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 78,2% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да». Это значительно выше в сравнении с предыдущим годом – 66,9%.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

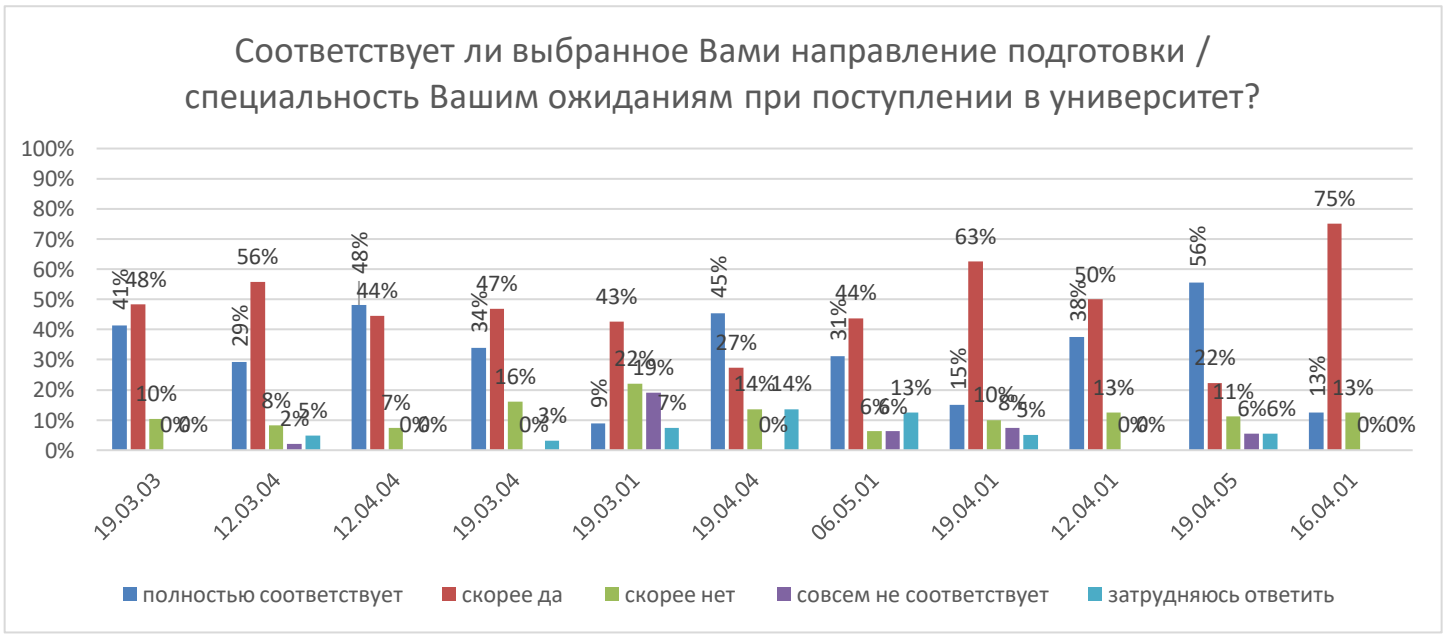


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 12.04.04 (93%) и 19.03.03 (90%).

В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИБСиБ – более 70% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

- общая удовлетворенность обучением – 82,2%;
- обучение соответствует ожиданиям – 78,2%;
- готовность работать по специальности – 73,3%.

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Стоит отметить, что 14,6% от числа респондентов не ответили на данный вопрос. 57,1% респондентов отметили, что содержание образовательной программы соответствует представлению о современном состоянии развития отрасти, экономики, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6.

Наиболее высоко данный показатель оценивают студенты следующий направлений подготовки: 12.04.04, 19.04.05, 19.04.04 (77-78%). А больше всего затруднений ответить на данный вопрос возникло у студентов направления подготовки 06.05.01 (38%).

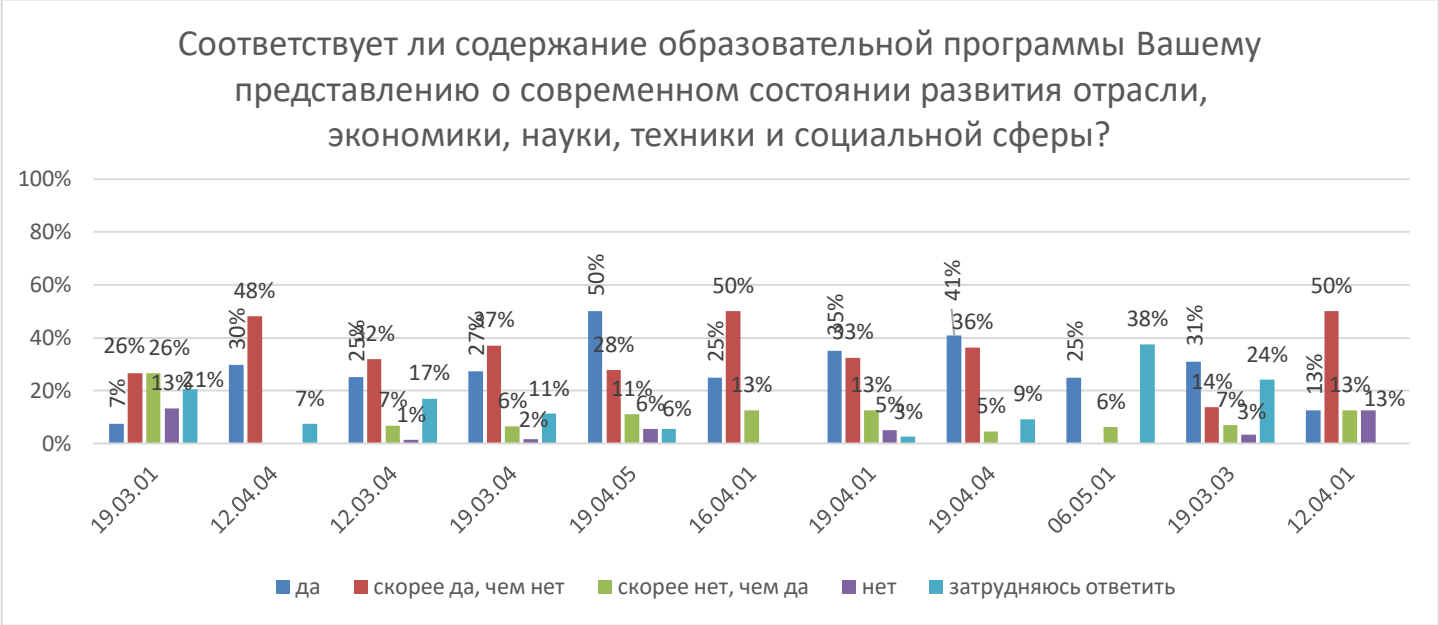


Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 117 опрошенных. Ниже представлены выводы по открытым ответам студентов:

Студенты говорят о том, что мало выделяется времени практическим занятиям, особенно в лабораториях. Респонденты указывают на нехватку решения реальных задач и кейсов от работодателей, а также необходимость изучения полного цикла производства и работы с реальным оборудованием, используемых на предприятиях. Обучающиеся подчеркивают необходимость изучения программирования, биоинформатики, ИИ и анализа данных (Python, ML, статистика, Design of Experiments), а также нехватку знаний по профильным дисциплинам: химии (органической, неорганической, физической и коллоидной) и биологии (молекулярная биология, генетика, микробиология, молекулярная и клеточная биология). Отмечен дефицит инженерных и бизнес-навыков: черчения, схемотехники, материаловедения, приборостроения, термодинамики, массообмена и знаний в области патентов. Также студенты указывают на проблему преподавания: зачастую материал читается без объяснения, практические занятия сводятся к прослушиванию докладов.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

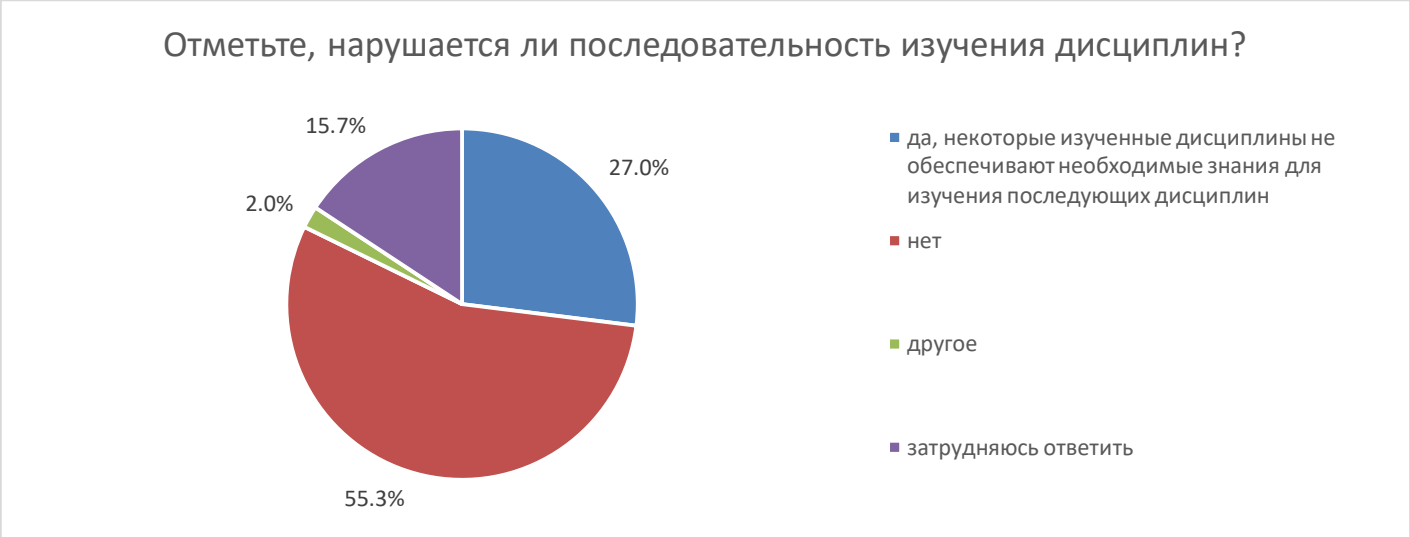


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин ответы респондентов представлены на Рисунке 7.

27% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 15,7% затруднились ответить на этот вопрос. 55,3% студентов отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

Рис. 8 (в %)

Проблема нарушения последовательности изучения дисциплин наиболее выражена на следующих направлениях подготовки: 19.03.01 (43%) и 06.05.01 (44%).

Ответы студентов, которые выбрали вариант ответа «другое» были представлены в свободной форме:

06.05.01:

Несколько смущает, что низшая ботаника идёт после высшей.

12.03.04:

Некоторые курсы слишком рано, либо наоборот.

12.04.04:

На некоторых дисциплинах в принципе отсутствует последовательность и нормальность объяснений данного предмета.

Некоторые дисциплины, которые должны дополнять друг друга иногда даются одновременно. Для усвоения материала лучше было бы давать их последовательно, причём последовательность должна быть корректной. Сначала то, что максимально покрывает и выстраивает базовое понимание, а потом уже углублённые. Были ситуации, что слишком сложные вещи изучались раньше, чем для них была дана база.

19.03.01:

Последовательность практик/лабораторных и лекций — темы, которые проходятся на практиках/лабораторных идут раньше, чем эти же темы, но на лекциях.

Очень часто повторяется одно и то же у разных преподавателей.

19.03.04:

Иногда получается так, что знания, которые нужны, можно получить только в следующем семестре/году, поэтому преподаватель в срочном и сжатом варианте рассказывает необходимую информацию.

19.04.01:

Некоторые дисциплины не удовлетворяют качеству образования в магистратуре. Не соответствует качество материала, которые дают преподаватели, в магистратуре .

В магистратуре нет, в бакалавриате – да.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,1% студентов института, частичное дублирование – 44,0%, а 41,1% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 10,8% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов в разрезе по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10 (в %)

Ответы студентов, которые выбрали вариант «другое» представлены в свободной форме по направлениям подготовки:

12.04.04:

Дублируется редко, но в качестве напоминания, что - только положительное свойство программы.

12.03.04:

Есть моменты, которые пересекаются и это помогает в обучении.

Некоторые темы дублируются, но это скорее плюс, так как улучшается понимание

19.04.05:

Дисциплины пересекаются (но это позволяет понять взаимосвязь).

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Ответы студентов ИБСиБ, представленные на рисунке 11 свидетельствуют, что

– в 69,9% случаев подобные формы не используются или используются «иногда»;

– 29,21% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 19.04.04, 19.04.05, 19.03.03.

Рис. 12 (в %)

Ответы студентов в свободной форме:

19.04.04: пока нахожусь на первом курсе еще не успела втянуться в какие-либо программы и конкурсы, но на сайте всегда информация обновляется.

12.04.04: у нас такого не проходит, так как только начало учёбы в новом направлении для некоторых.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

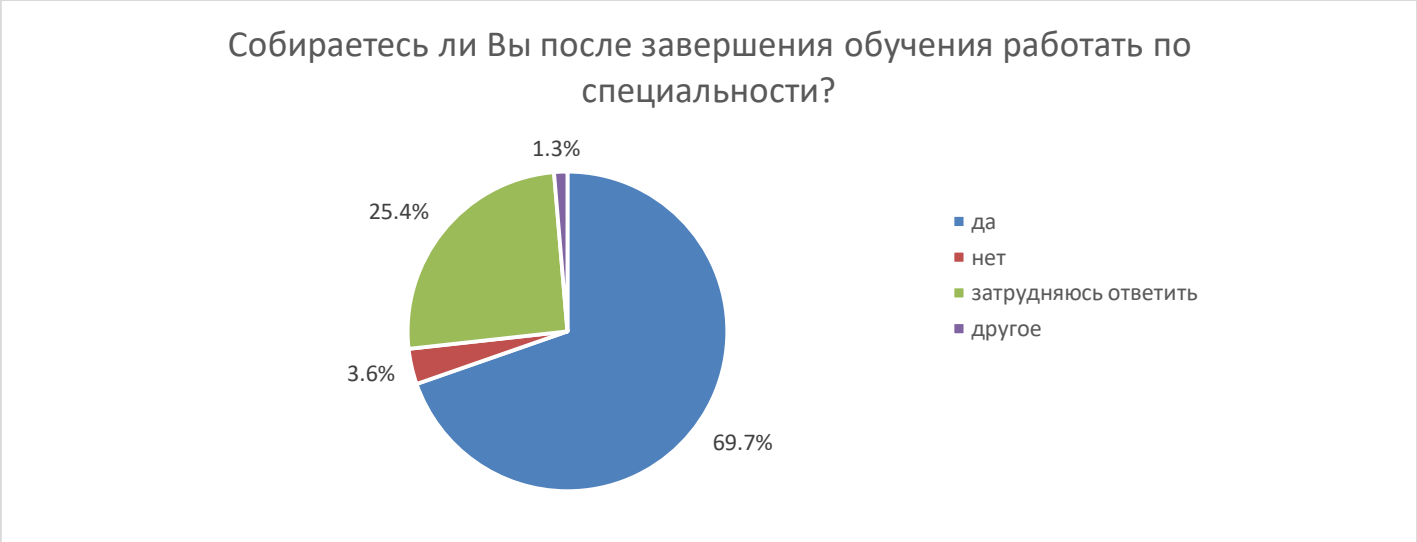


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 73,3%.

На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.

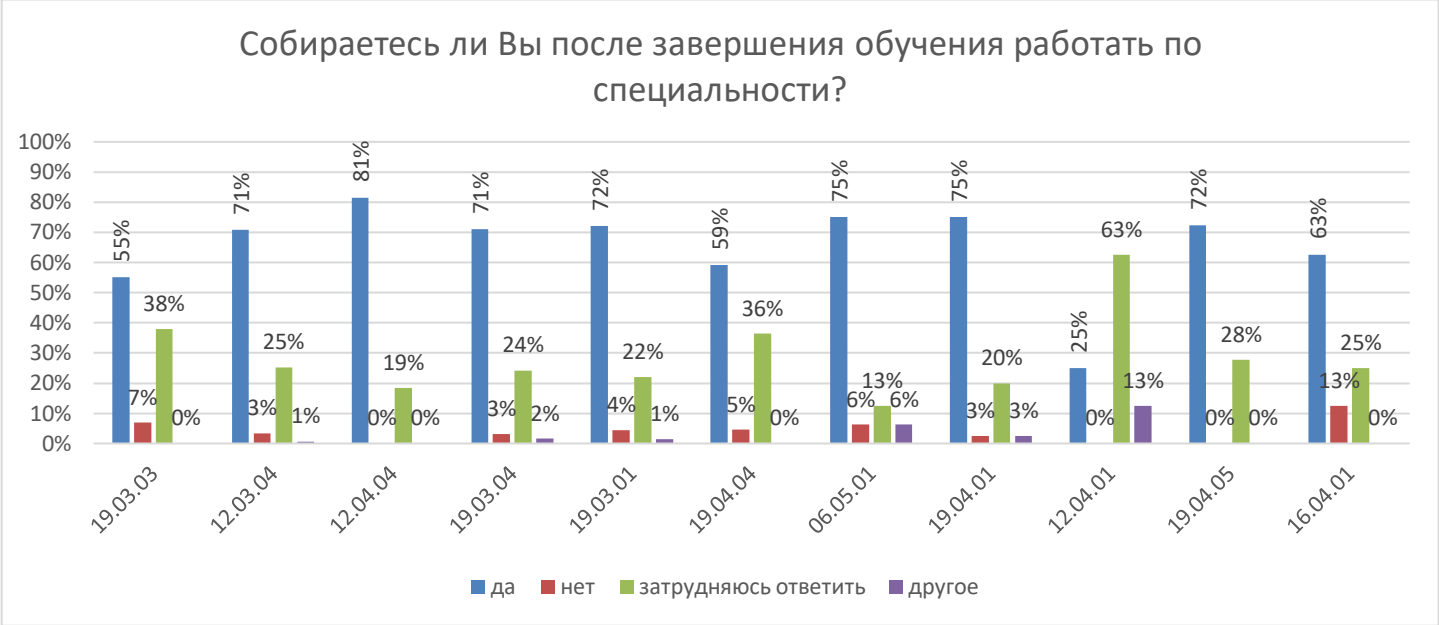


Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

12.03.04:

В процессе обучения понял(а), что мне неинтересно данное направление.

Пока не могу сказать точно.

16.04.01:

Собираюсь частично быть к этой области, может быть, когда-нибудь пойду работать.

19.03.03:

Я не хочу.

19.04.04

Работаю по специальности с бакалавриата.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15:

– 15,5% ответили, что практику не проходят;

– 7,9% приходится искать место практики самостоятельно;

– 31,9% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения, а 30,3% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16

11.Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 54,8% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 25,4% затруднились с ответом на данный вопрос, а 3,1% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики в разрезе по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

Рис. 18 (в %)

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 12.04.04, 19.04.01, 16.04.01.

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

19.04.04:

Зависит от студента и его вовлечённости. Институт от себя даёт все возможности, а студентам нужно ими воспользоваться, тогда и практика будет полезна.

В магистратуре была практика только для написания выпускной работы на базе университета.

19.04.01:

Не было производственной практики.

Обычно практика проводится по месту выполнения диссертации и ничем от выполнения диссертации не отличается.

Практику прохожу на базе работы, поэтому не знаю.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них модуль «Основы проектной деятельности» (Рис. 19). 47,6% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 27,6% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 20,0%

нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 41,8% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 17,8% и 24,0% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. Стоит отметить, что респонденты направления 19.03.03 не дали ни одного ответа.

Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие комментарии.

12.03.04:

Зачем так рано. Пусть студенты сначала после первой практики начнут понимать и уметь хоть что-то, а затем уже на 3 курсе делают проекты. А вообще в идеале просто делать их необязательными.

Дает полезный и незаменимый опыт. Единственное, есть дисбаланс в сложности проектов: какие-то слишком легкие и не совсем по специальности, а какие-то слишком трудные для студентов, не хватает знаний. А промежуточных вариантов крайне мало.

19.03.01:

Все зависит от начальных знаний студента.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

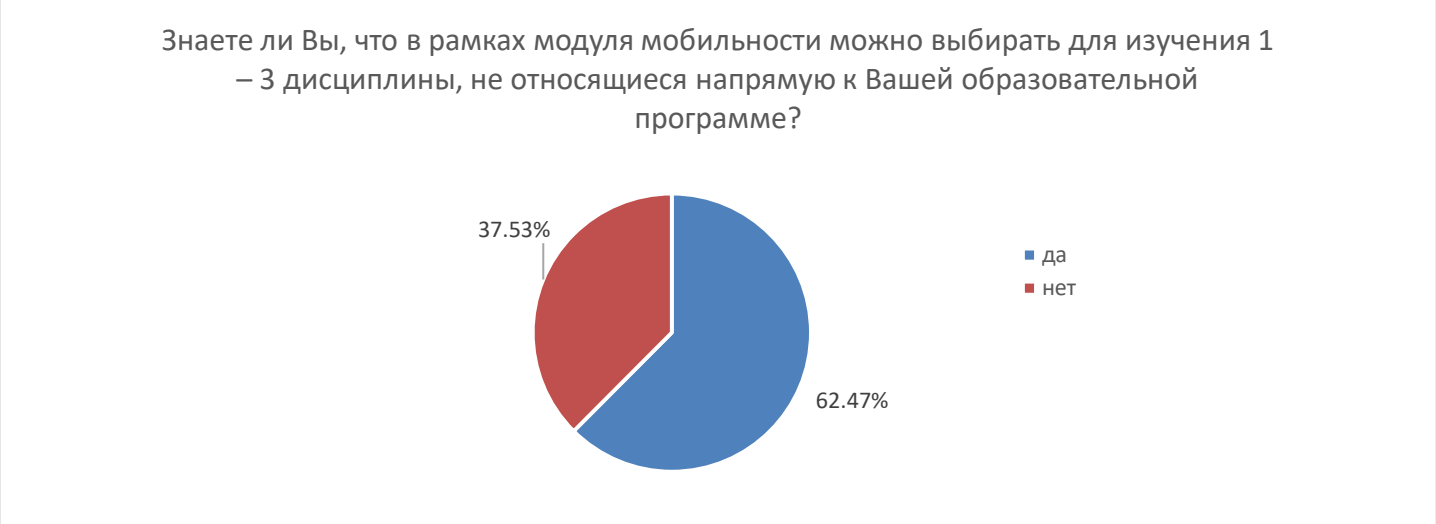


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 62,5% опрошенных студентов ИБСиБ, 37,5% ответили, что не знают о модуле мобильности.

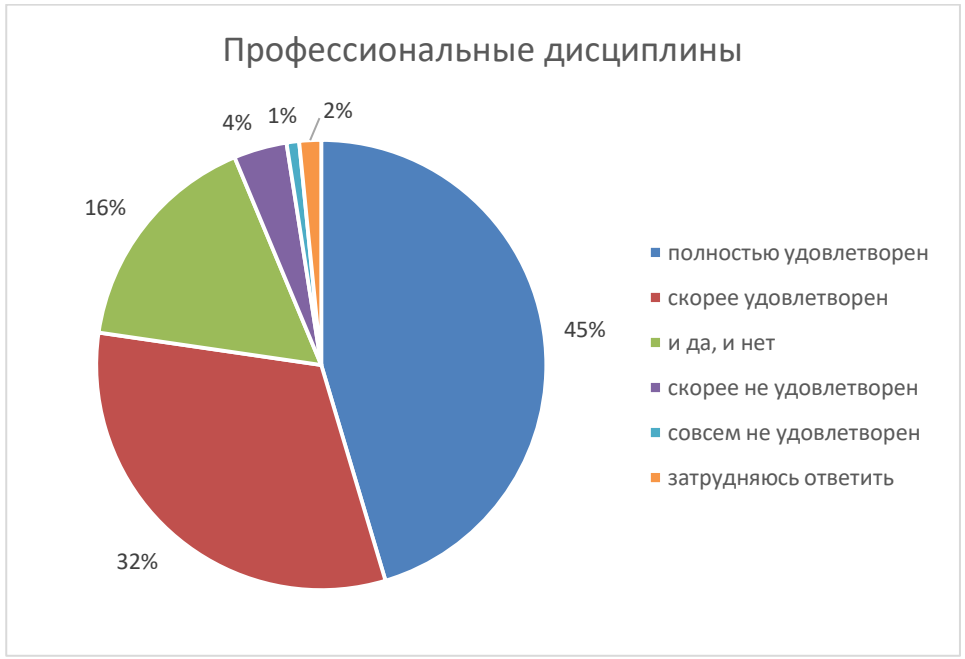
На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

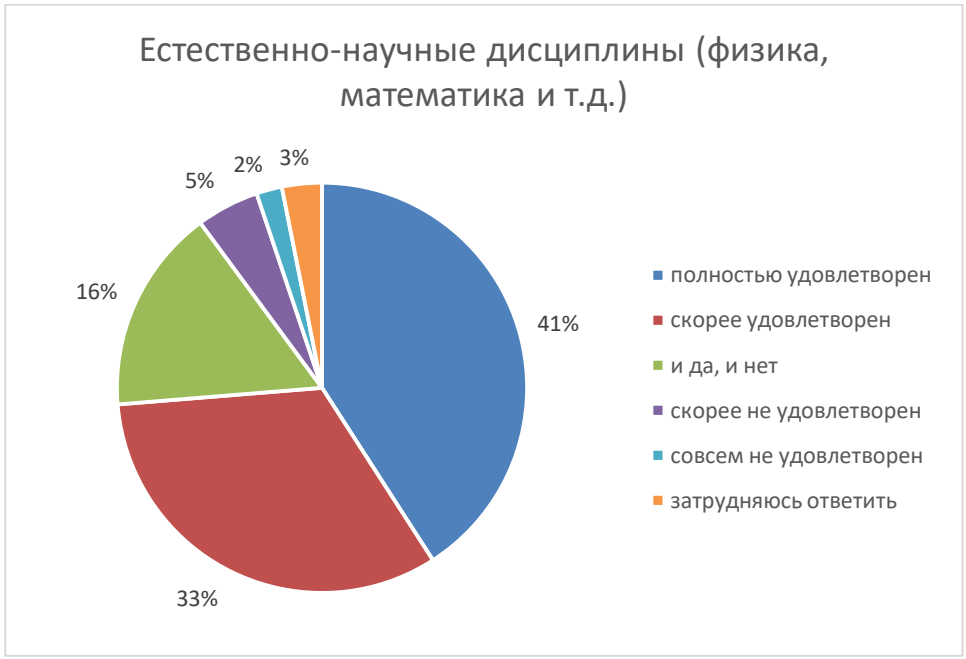
Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 12.04.01, 12.04.04, 16.04.01 осведомлены о модуле мобильности более других (Рис. 22).

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.


Профессиональные дисциплины
4%
1%
2%
16%
45%
32%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить


Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)
5%
2%
3%
16%
41%
33%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

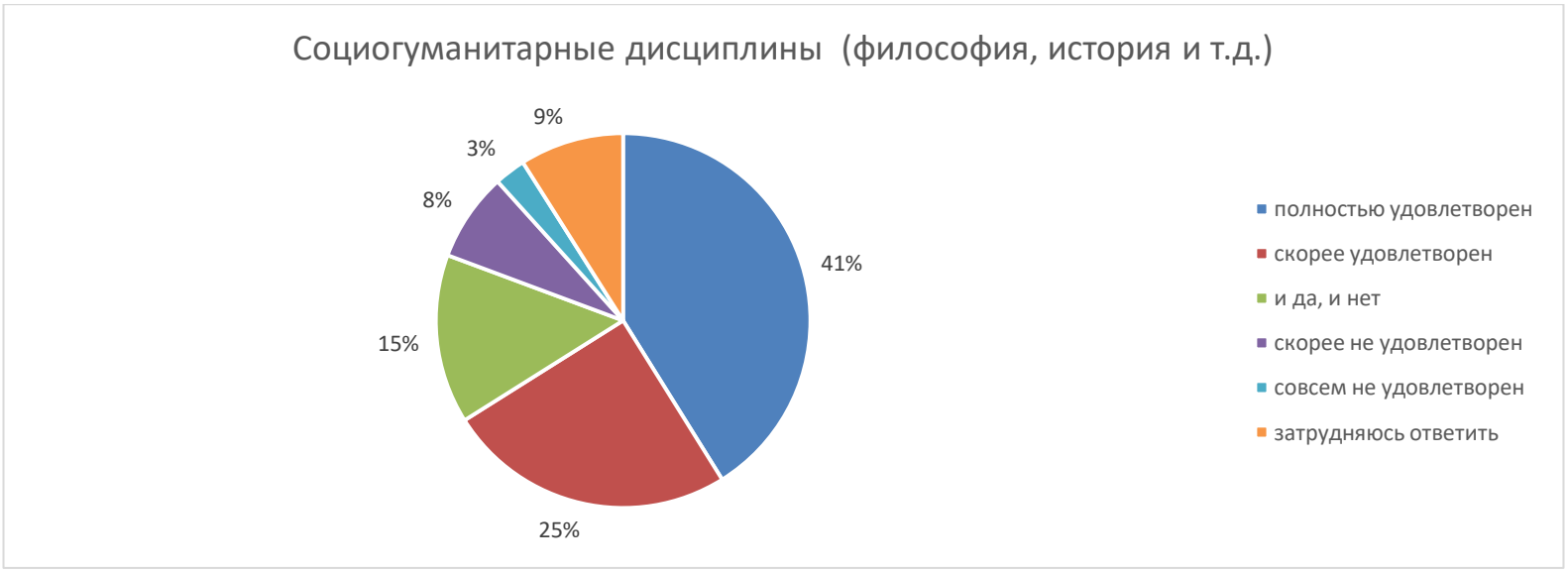

Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)
9%
3%
8%
41%
15%
25%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности (оценки «4» и «5») полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин: профессиональные дисциплины (77%), естественно-научные (74%), иностранные языки (72%); Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока цифровых технологий (59%).

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	06.05.01	12.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.03.01	19.03.03	19.03.04	19.04.01	19.04.04
Цифровые технологии	**0**	6%	7%	0%	7%	0%	4%	0%	0%	5%	0%
	1	6%	12%	0%	0%	0%	7%	0%	2%	5%	9%
	2	19%	10%	13%	15%	13%	15%	17%	5%	5%	0%
	3	31%	24%	25%	15%	38%	31%	3%	13%	15%	9%
	4	25%	24%	25%	26%	38%	25%	45%	32%	23%	36%
	5	13%	22%	38%	37%	13%	18%	34%	48%	48%	45%
Иностранные языки	**0**	6%	3%	0%	0%	13%	6%	0%	2%	5%	0%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	3%	7%	3%	3%	0%
	2	6%	11%	0%	15%	0%	9%	0%	6%	8%	14%
	3	25%	23%	25%	15%	25%	16%	3%	3%	8%	0%
	4	38%	33%	38%	33%	38%	22%	34%	24%	10%	23%
	5	25%	27%	38%	37%	25%	44%	55%	61%	68%	64%
Профессиональные дисциплины	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	3%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
	2	6%	2%	0%	0%	13%	9%	0%	3%	8%	0%

	баллы	06.05.01	12.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.03.01	19.03.03	19.03.04	19.04.01	19.04.04
	3	6%	14%	38%	19%	25%	34%	7%	10%	25%	0%
	4	50%	35%	38%	37%	50%	28%	24%	32%	20%	36%
	5	38%	48%	25%	44%	13%	19%	69%	55%	45%	64%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	**0**	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	28%	5%
	1	0%	2%	0%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	5%
	2	13%	3%	0%	7%	0%	4%	0%	6%	8%	9%
	3	19%	17%	25%	7%	13%	24%	3%	21%	15%	9%
	4	31%	36%	38%	44%	50%	37%	31%	31%	15%	32%
	5	38%	41%	38%	37%	38%	29%	66%	42%	35%	41%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	**0**	13%	5%	0%	22%	13%	3%	0%	0%	40%	18%
	1	6%	1%	13%	0%	0%	7%	0%	2%	3%	5%
	2	6%	10%	13%	15%	38%	7%	3%	5%	5%	0%
	3	13%	17%	38%	22%	13%	21%	14%	6%	10%	0%
	4	38%	25%	25%	22%	13%	25%	21%	31%	15%	36%
	5	25%	42%	13%	19%	25%	37%	62%	56%	28%	41%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший)

Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

– Имидж университета – 86%;

– Преподавательский состав – 79%;

– Состояние спортивных залов и сооружений – 78%;

– Возможности участия в конференциях и получения дополнительного образования (73%).

Ответы студентов на вопрос 14 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	06.05.01	12.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.03.01	19.03.03	19.03.04	19.04.01	19.04.04
учебно-методические материалы по дисциплинам	**0**	0%	2%	0%	0%	13%	1%	0%	2%	0%	5%
	1	0%	1%	0%	7%	0%	6%	0%	0%	8%	0%
	2	6%	3%	0%	4%	0%	15%	3%	0%	15%	0%
	3	25%	22%	63%	11%	0%	26%	10%	15%	10%	5%
	4	38%	37%	13%	26%	63%	41%	38%	31%	33%	41%
	5	31%	35%	25%	52%	25%	10%	48%	53%	35%	50%
преподавательский состав	**0**	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	0%
	2	6%	3%	0%	0%	13%	13%	0%	2%	8%	0%
	3	19%	19%	25%	7%	0%	22%	14%	10%	15%	9%
	4	44%	44%	50%	52%	75%	32%	31%	35%	35%	27%
	5	31%	33%	25%	41%	13%	28%	55%	52%	43%	64%
имидж университета	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	3%	0%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	3%	0%
	2	13%	2%	0%	4%	0%	3%	0%	2%	13%	5%
	3	6%	7%	25%	15%	25%	10%	14%	8%	8%	9%
	4	13%	27%	13%	30%	25%	29%	31%	27%	18%	27%
	5	69%	63%	63%	52%	50%	53%	55%	63%	58%	59%

	баллы	06.05.01	12.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.03.01	19.03.03	19.03.04	19.04.01	19.04.04
возможности получения дополнительного образования	**0**	6%	5%	0%	4%	0%	7%	0%	0%	8%	0%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	3%	0%
	2	6%	3%	0%	0%	13%	15%	3%	3%	8%	9%
	3	6%	20%	25%	22%	13%	9%	24%	15%	13%	14%
	4	31%	27%	25%	22%	25%	31%	28%	26%	20%	23%
	5	50%	43%	50%	52%	50%	34%	45%	56%	50%	55%
компьютеризация	**0**	6%	2%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	3%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	2%	5%	14%
	2	6%	7%	13%	4%	0%	16%	0%	2%	8%	5%
	3	19%	23%	25%	15%	13%	24%	21%	21%	20%	5%
	4	25%	29%	38%	22%	63%	31%	38%	32%	23%	23%
	5	44%	39%	25%	56%	25%	24%	41%	44%	43%	55%
возможности участия в конференциях	**0**	25%	7%	0%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	12%	3%	0%	5%	0%
	2	6%	7%	0%	4%	13%	9%	3%	3%	3%	5%
	3	19%	16%	25%	22%	0%	15%	14%	11%	13%	9%
	4	6%	29%	38%	15%	38%	32%	28%	37%	20%	23%
	5	44%	40%	38%	59%	50%	29%	48%	48%	60%	64%
состояние спортивных залов и сооружений	**0**	0%	1%	0%	7%	0%	1%	3%	3%	23%	9%
	1	0%	1%	0%	7%	0%	3%	3%	2%	0%	5%
	2	6%	5%	0%	0%	0%	3%	7%	2%	3%	5%

	баллы	06.05.01	12.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.03.01	19.03.03	19.03.04	19.04.01	19.04.04
	3	13%	14%	25%	11%	0%	21%	17%	3%	10%	9%
	4	6%	25%	25%	22%	50%	22%	24%	40%	10%	36%
	5	75%	54%	50%	52%	50%	50%	45%	50%	55%	36%
состояние аудиторий	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	6%	5%	5%
	1	0%	0%	0%	0%	13%	13%	7%	8%	18%	14%
	2	13%	4%	13%	11%	0%	22%	14%	15%	13%	14%
	3	13%	19%	25%	22%	13%	35%	14%	19%	20%	9%
	4	19%	37%	13%	33%	50%	19%	31%	27%	28%	23%
	5	56%	39%	50%	33%	25%	7%	34%	24%	18%	36%
оснащенность оборудованием	**0**	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	3%	5%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	9%	0%	3%	15%	0%
	2	6%	5%	0%	4%	0%	18%	0%	6%	5%	18%
	3	25%	18%	25%	26%	38%	21%	28%	18%	23%	9%
	4	19%	34%	63%	37%	25%	31%	28%	32%	25%	23%
	5	50%	41%	13%	33%	38%	19%	45%	40%	30%	45%
перспективы трудоустройства выпускников	**0**	31%	6%	0%	0%	0%	9%	3%	0%	13%	5%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	10%	0%	2%	5%	0%
	2	6%	5%	0%	4%	0%	10%	3%	2%	5%	14%
	3	19%	17%	25%	30%	38%	26%	14%	10%	20%	14%
	4	13%	33%	50%	30%	38%	25%	34%	45%	18%	32%
	5	31%	38%	25%	37%	25%	19%	45%	42%	40%	36%

	баллы	06.05.01	12.03.04	12.04.01	12.04.04	16.04.01	19.03.01	19.03.03	19.03.04	19.04.01	19.04.04
организация учебного процесса	**0**	0%	1%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	4%	0%	7%	0%	2%	5%	5%
	2	13%	4%	0%	4%	0%	16%	0%	5%	15%	9%
	3	13%	22%	38%	26%	13%	29%	21%	10%	30%	14%
	4	44%	38%	38%	26%	63%	25%	34%	40%	23%	27%
	5	31%	35%	25%	41%	25%	15%	45%	44%	28%	45%
организация досуговой деятельности студентов	**0**	19%	7%	0%	11%	0%	7%	7%	2%	15%	9%
	1	6%	2%	0%	4%	0%	7%	0%	3%	3%	5%
	2	13%	7%	13%	4%	0%	9%	14%	0%	10%	9%
	3	6%	17%	25%	26%	0%	9%	10%	13%	15%	9%
	4	6%	25%	25%	19%	50%	15%	17%	21%	8%	36%
	5	50%	41%	38%	37%	50%	53%	52%	61%	50%	32%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25

Студенты ИБСиБ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 67,6% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 27,6% опрошенных, а 4,5% никогда к ним не прибегали.

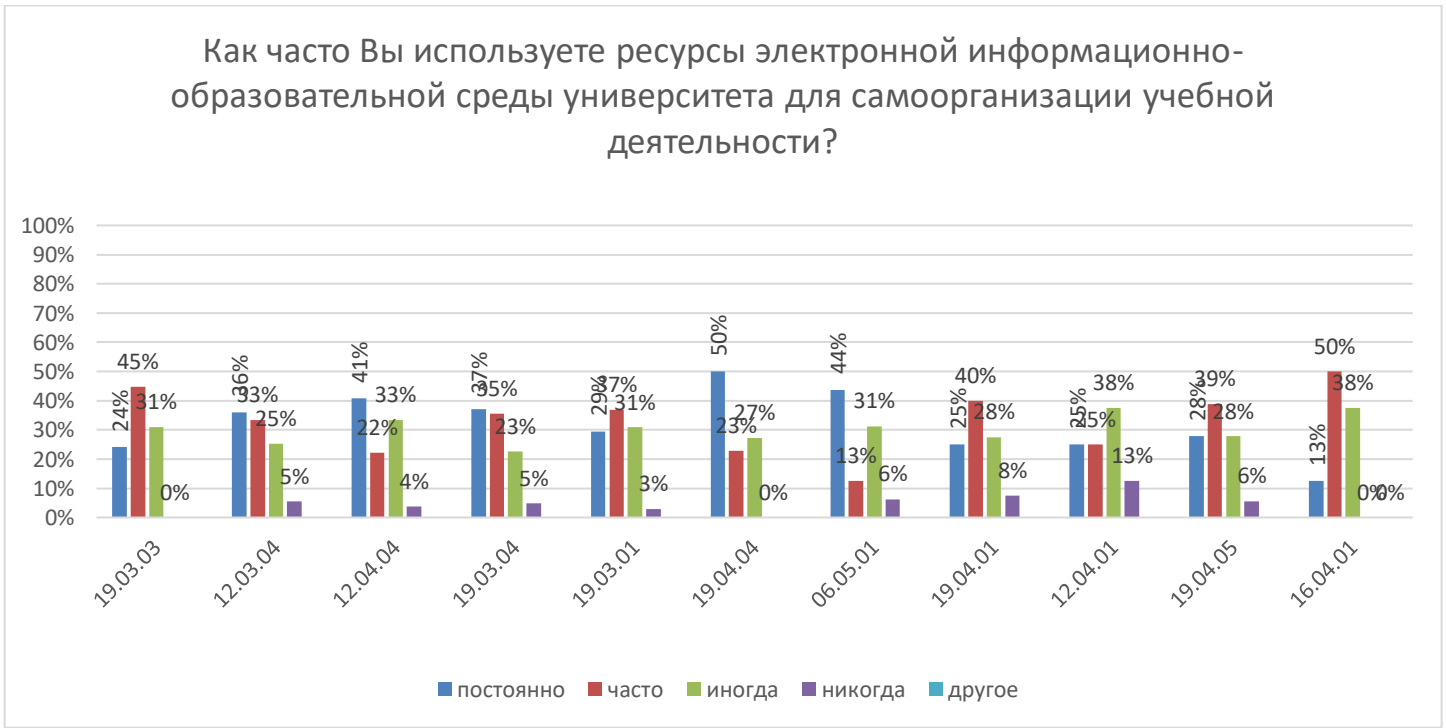


Рис. 26. (в %)

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

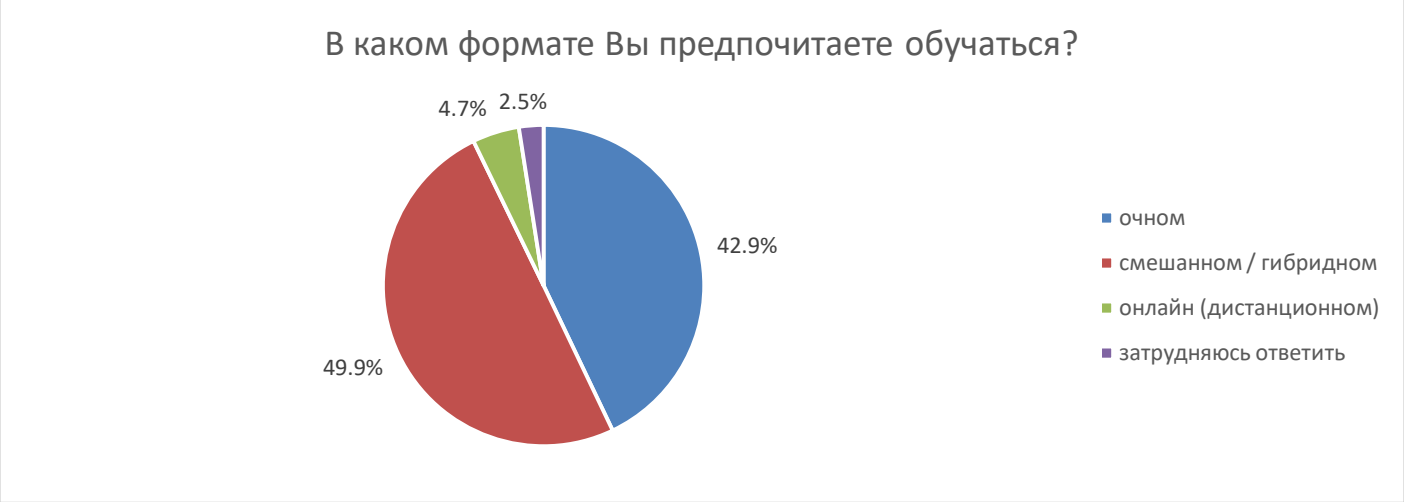


Рис. 27.

Исходя их полученных результатов студенты отдают предпочтение смешанному (гибридному) формату (49,9%), очный формат также остается актуальным – 42,9%.

Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 4,7% респондентов. Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

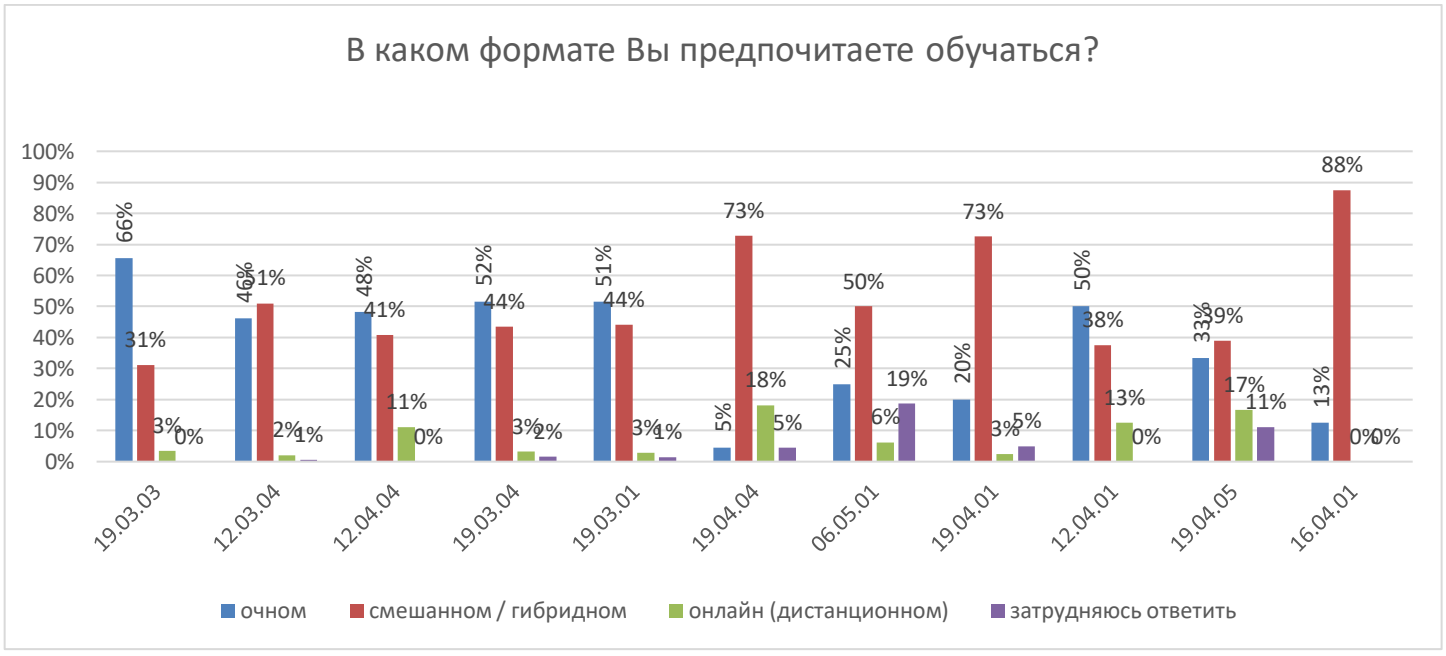


Рис. 28. (в %)

18.Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 29 (в %)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуется посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (73,5% в среднем по направлениям), обеспечивает «гибкость графика работы над заданиями» (73,3% в среднем по направлениям), и «возможность выбора скорости освоения материала» (57,5%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 5,8% опрошенных (Рис. 29).

В свободном формате студенты ИБСиБ оставили следующие комментарии:

Позволяет людям, живущим далеко от корпусов университета иметь дни, кроме воскресенья, когда они могут спокойно поработать дома, но и не пропускать для этого пары.

Возможность не ездить в университет в некоторые дни, и не тратить время на транспорт.

19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 30 (в %)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на рисунке 30.

К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят:

– «отсутствие живого общения с преподавателем» (54,6% опрошенных);

– «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (47,6%),

Не видят минусов у данного формата обучения 10,1% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения:

Большое количество сайтов, на которых проходит обучение.

Сложности с концентрацией при занятиях из дома.

На СДО по иностранному языку 5 минутные лекции могут грузиться полчаса при высокой скорости интернета.

Дублирование очных курсов на OPENEDU с обязательным прохождением.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (несколько вариантов ответа)

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31.

Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные (72,6%% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов ИБСиБ коммуникативные компетенции (59,1%) и организационно-управленческие компетенции (42,0%).

Рис. 31 (в %)

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего было дано 64 ответа, из них 10 благодарностей.

Большинство студентов высоко оценивают открытость, компетентность и заинтересованность преподавателей, а также отмечают доступность дирекции, готовность помочь и их поддержку. Однако, студенты указывают на дисбаланс непрофильных пар к профильным. Среди проблемных зон также выделено плохое состояние некоторых аудиторий, плохое состояние проекторов и нехватку оборудования и расходников в лабораториях. Респонденты отмечают проблему составления расписания сессии: позднее выкладывание сессии, неравномерная нагрузка (дедлайны в один день).

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

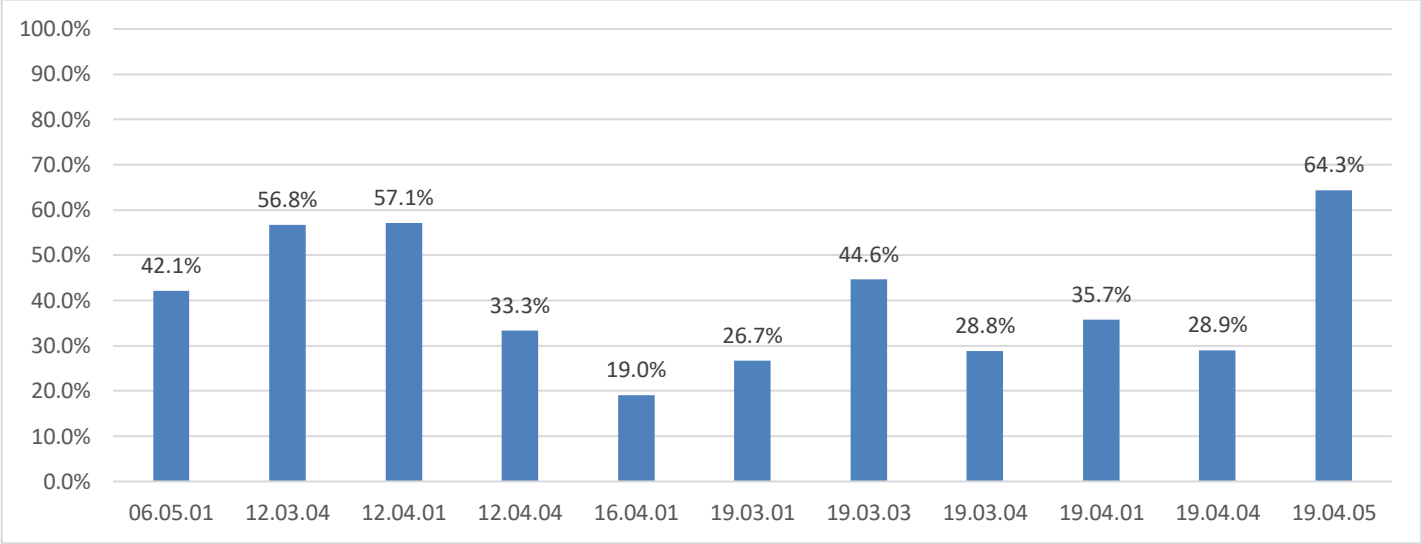


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

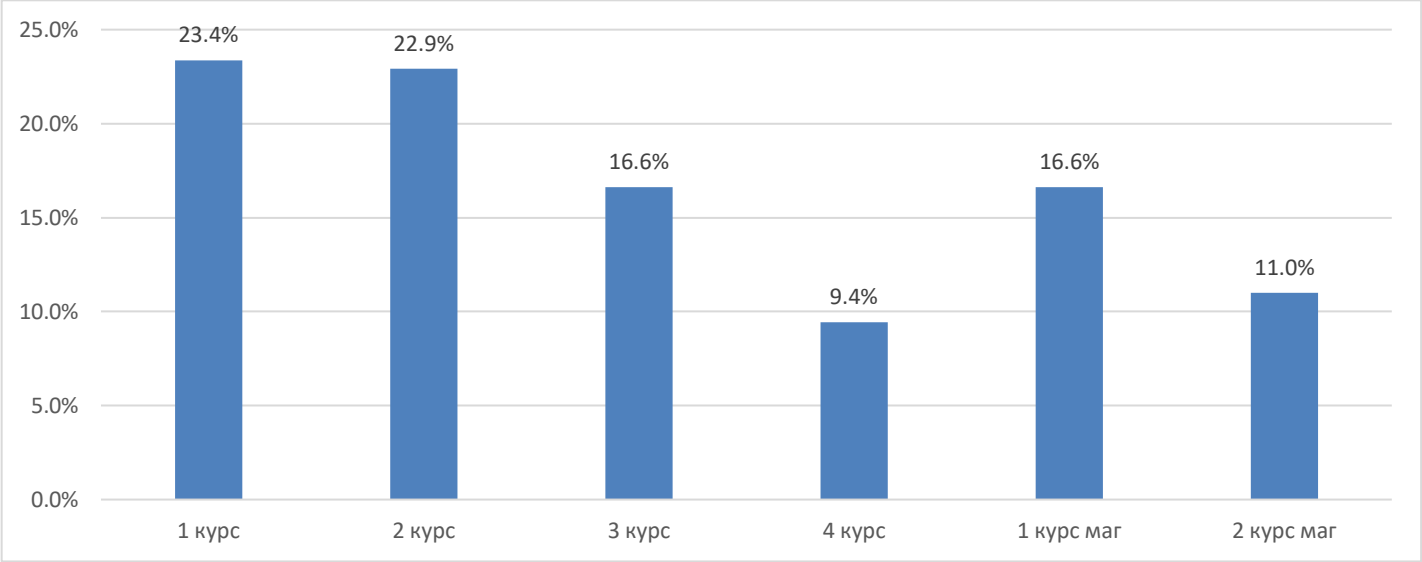


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведённое социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворённости студентов качеством получаемого образования – 82,2% опрошенных дали положительную оценку. При этом 78,2% респондентов отметили, что выбранное направление подготовки соответствует их ожиданиям, что свидетельствует о правильном позиционировании образовательных программ. Высоко оцениваются студентами такие аспекты университетской жизни, как «имидж университета» (86% высоких оценок), «преподавательский состав» (79%) и «возможности участия в конференциях и получения дополнительного образования» (73%). Опрошенные демонстрируют явное предпочтение смешанному (гибридному) формату обучения (49,9%), при этом очный формат остаётся востребованным (42,9%), а полностью дистанционный режим поддерживают лишь 4,7%. Студенты безусловно отмечают преимущества онлайн-обучения: возможность совмещать учёбу с работой (73,5%) и гибкость графика (73,3%), однако главным недостатком называют отсутствие живого общения с преподавателем (54,6%) и недостаток оперативных консультаций (47,6%).

Опрос обозначил отдельные стороны образовательного процесса, в которых имеются резервы для улучшения. В открытых ответах студенты указывают на недостаток практических занятий и работы с реальным оборудованием, нехватку кейсов от работодателей и лабораторных практикумов. Особенно остро эти проблемы звучат у направлений, связанных с биотехнологией и пищевыми производствами: респонденты отмечают дефицит знаний по биоинформатике, программированию (Python, ML), анализу данных, а также по углублённой химии (органической, физической, коллоидной) и молекулярной биологии. Кроме того, часть студентов (27%) указала на нарушение последовательности изучения дисциплин, а 44% заметили частичное дублирование содержания – при этом некоторые воспринимают повторы как полезное закрепление материала.

Практическая составляющая оценивается неоднозначно: лишь 54,8% опрошенных считают, что практика позволяет получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства, а 25,4% затруднились с ответом. При этом работать по специальности

после выпуска планируют 73,3% респондентов, что говорит о наличии карьерных ожиданий, но не всегда подкреплённых практической подготовкой. Модуль «Основы проектной деятельности» вызвал полярные оценки: 47,6% видят в нём пользу (развитие самоорганизации и практические навыки), тогда как 41,8% называют его «бессмысленной тратой времени» и «отвлекающим фактором», что указывает на необходимость пересмотра его содержания и сроков введения.

В ходе опроса студенты продемонстрировали заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и профессиональных навыков. Наибольшую удовлетворённость (оценки 4 и 5) они выразили по блокам профессиональных дисциплин (77%), естественно-научных (74%) и иностранных языков (72%). Наименьшая удовлетворённость зафиксирована по цифровым технологиям (59%), что требует усиления IT-составляющей в программах. Студенты также высоко ценят развитие профессиональных (72,6%), коммуникативных (59,1%) и организационно-управленческих (42,0%) компетенций, которые, по их мнению, успешно формируются в СПбПУ. В качестве пожеланий высказаны просьбы улучшить состояние аудиторий и лабораторного оборудования, повысить информированность о модуле мобильности (37,5% не знают о нём) и оптимизировать расписание сессий для снижения неравномерной нагрузки.