федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«26» марта 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института энергетики

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 7
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 9
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 10
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 11
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 13
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 14
9. Если нет, то почему? 15
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 15
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 16
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 19
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 22
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 23
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 26
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 30
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 32
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 33
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 34
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 35
Сведения о респондентах 36
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 37

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института энергетики Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института энергетики Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени

информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 332 студентов – представителей направлений ИЭ.

Генеральная совокупность – 2659 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по четвёртый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 332 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 5,03 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института энергетики приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	Контингент	% Опрошенных от контингента
13.03.01	44	217	20,3%
13.03.02	85	905	9,4%
13.03.03	55	418	13,2%
13.04.01	14	88	15,9%
13.04.02	61	361	16,9%
13.04.03	14	186	7,5%
14.03.01	15	117	12,8%
14.04.01	6	74	8,1%
14.05.01	0	14	0,0%
14.05.02	38	279	13,6%
ИТОГО:	**332**	2659	12,5%

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 14.04.01 и 14.05.01 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

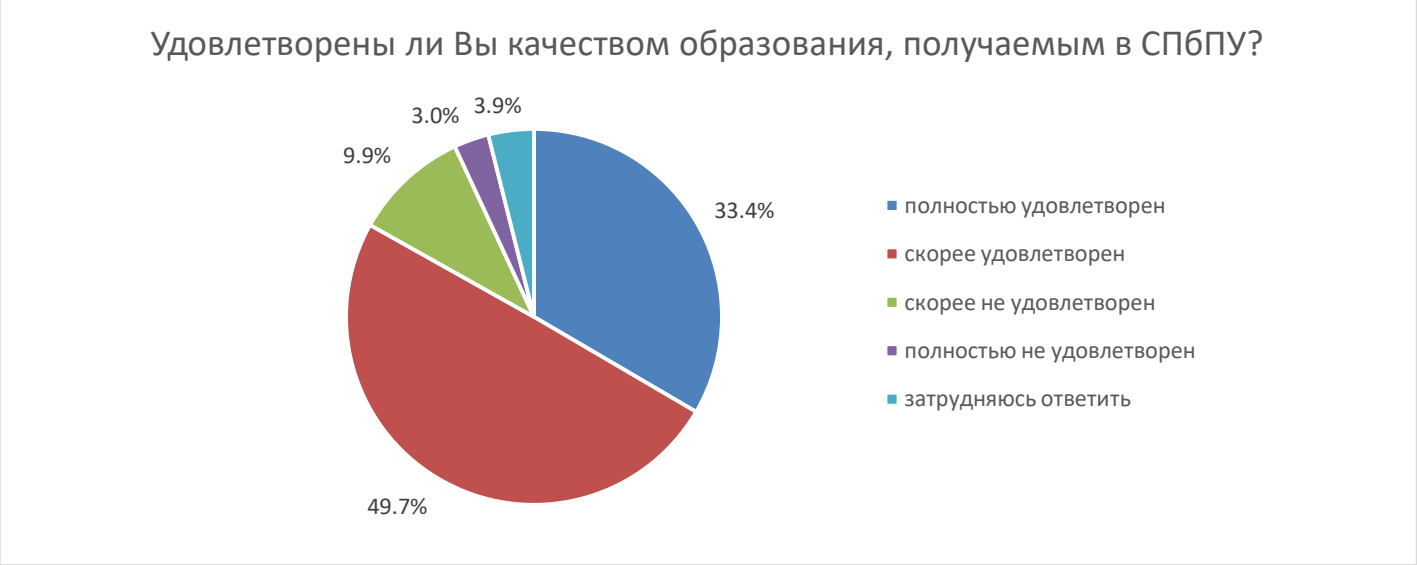


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИЭ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 83,1% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению в разрезе.

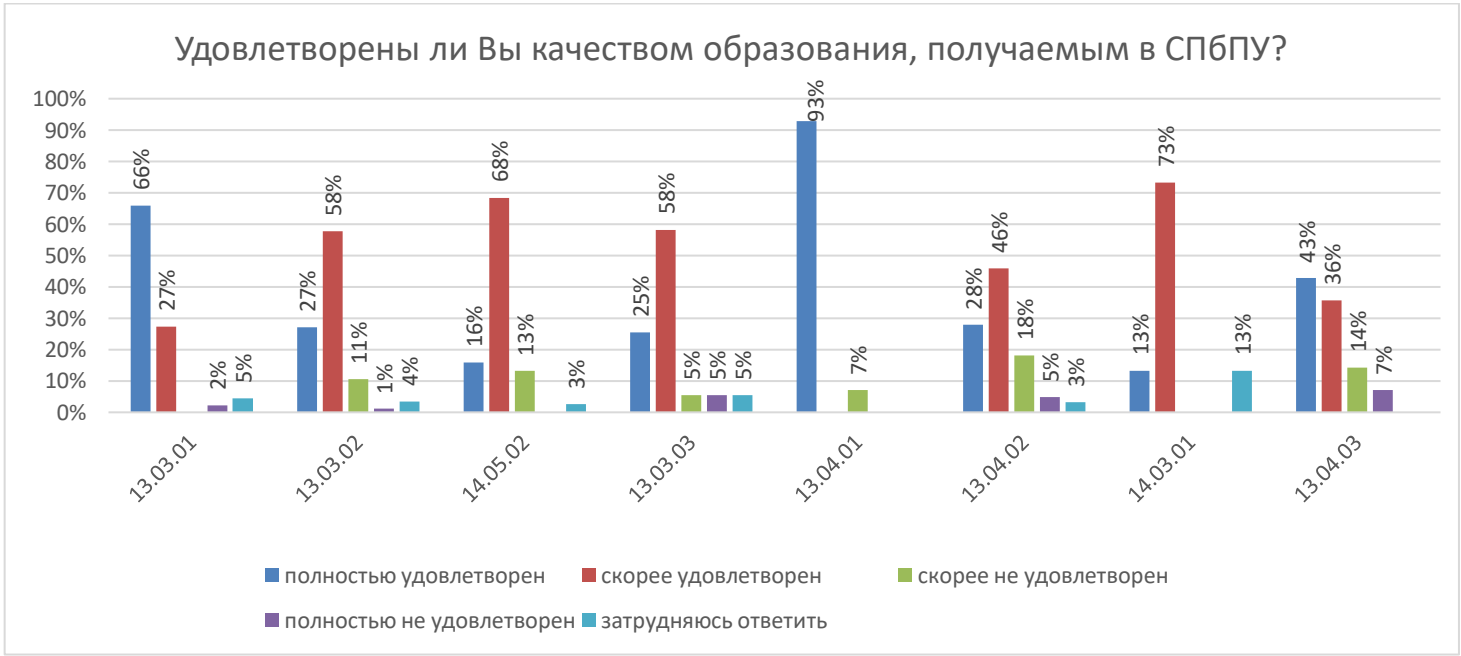


Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 79 % до 93 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

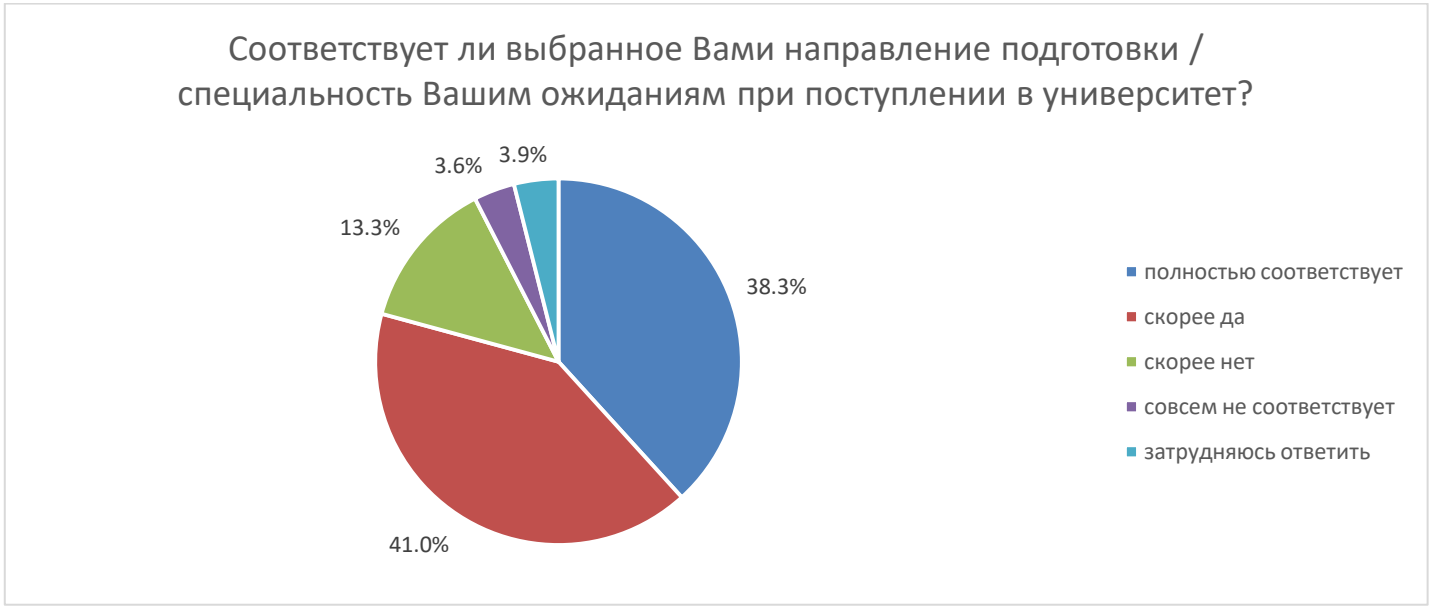


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИЭ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 79,2% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

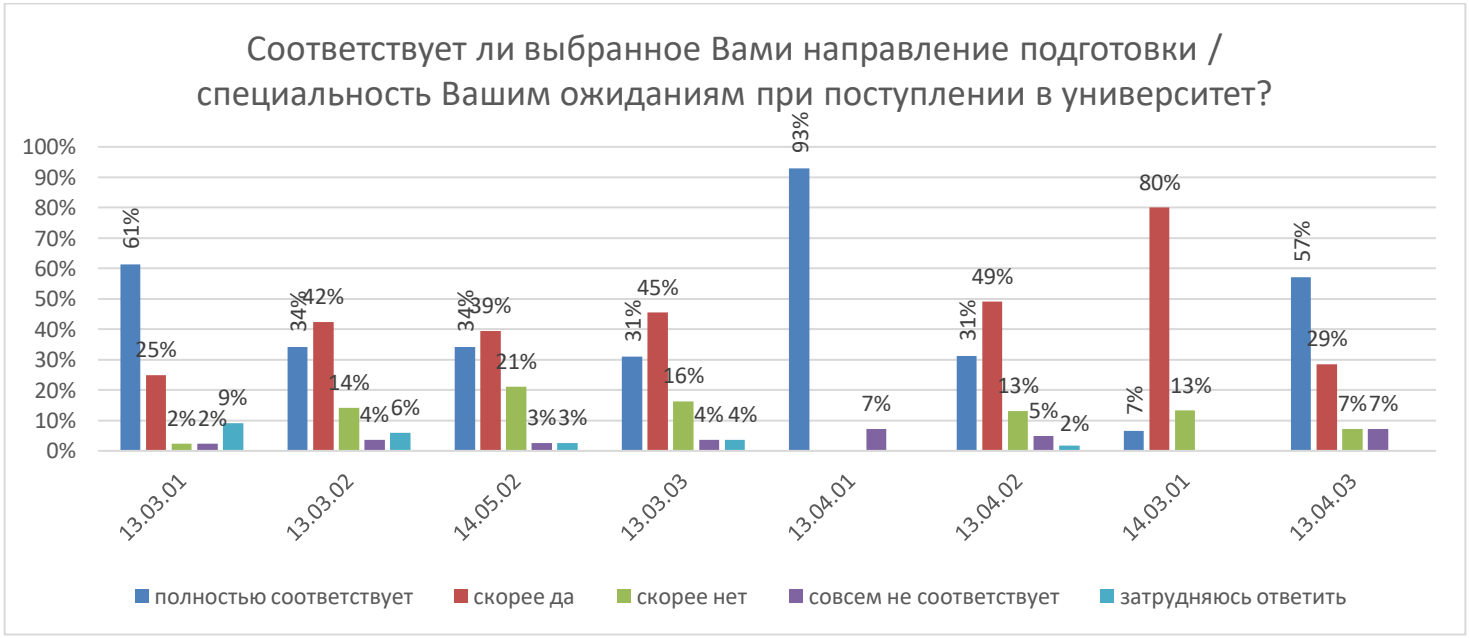


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 13.04.01 (93%) и 14.03.01 (87%).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

– общая удовлетворенность обучением – 83,1%;
– обучение соответствует ожиданиям – 79,2%;
– готовность работать по специальности – 79,2%.

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Необходимо отметить, что 16,9% от количества опрошенных не дали ответ на данный вопрос. Большинство ответивших полагают, что представляемое им содержание соответствует – 29,8% или скорее соответствует – 30,7% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6.

Рис. 6

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 106 опрошенных кратко представлены ниже.

Многие студенты отмечают недостаток практических занятий, особенно в области работы с инструментами проектирования (САПР, CAD, BIM), а также инженерного ПО (ANSYS, Матлаб, Симулинк). Респонденты также указывают на нехватку работы с оборудованием и лабораторных занятий по электронике. Кроме того, высказываются пожелания по обновлению содержания курсов с учётом современных отраслевых тенденций и реальных производственных задач, что предполагает дальнейшую актуализацию учебных материалов и усиление прикладной ориентации дисциплин. Среди организационных аспектов программы студенты обращают внимание на избыточность отдельных непрофильных дисциплин, а также на необходимость более гибкого подхода к составлению расписания и сохранению лабораторной базы. В части дополнительных компетенций отмечается потребность в усилении языковой подготовки, развитии навыков технического письма и базового программирования, что отражает запрос на более широкий спектр инструментов для будущей профессиональной деятельности. Кроме того, высказывается пожелание о более активном внедрении наглядных материалов и ознакомительных мероприятий на производстве, что позволило бы студентам лучше представлять реальную среду и условия работы по специальности.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

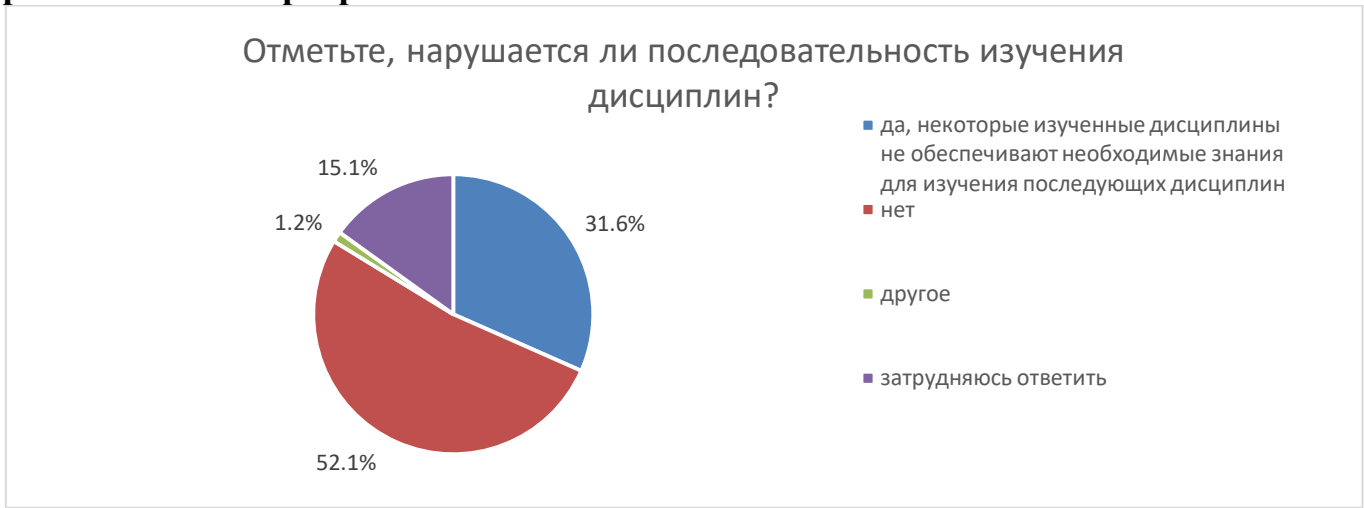


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7.

31,6% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 15,1% затруднились ответить на этот вопрос. Однако, 52,1% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

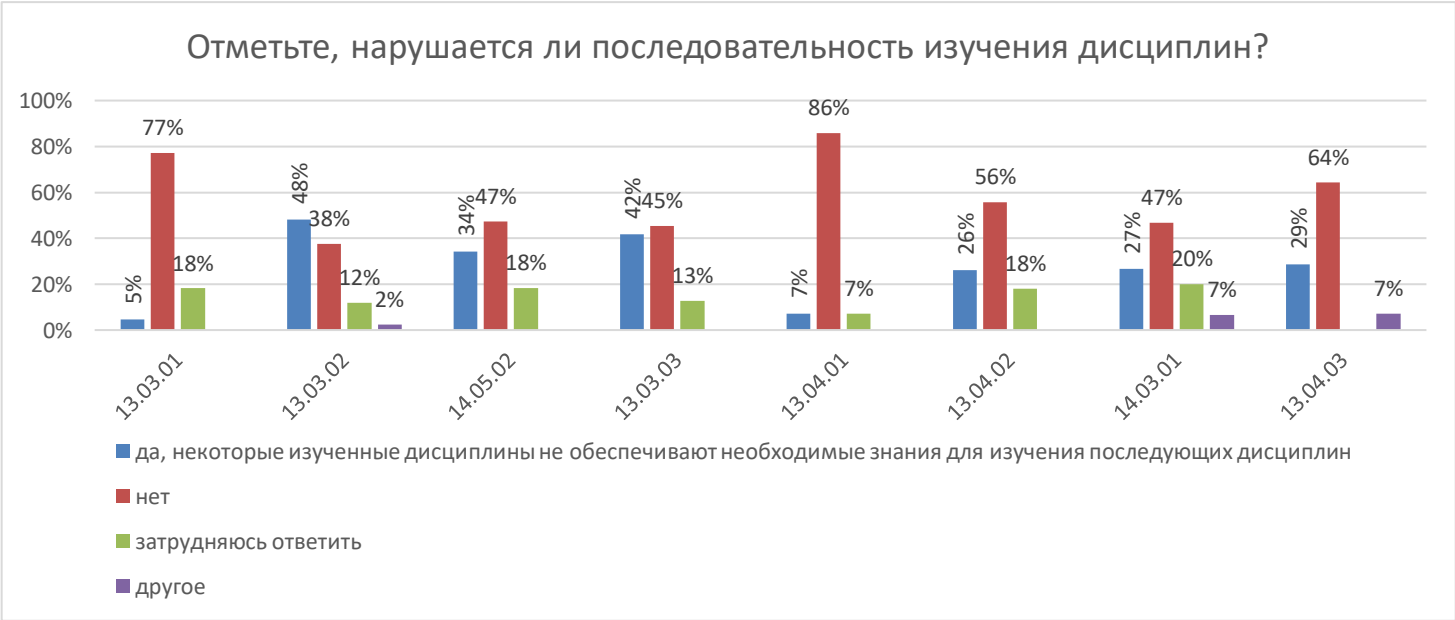


Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

13.03.02

Некоторые дисциплины изучаются одновременно с теми, знания которых уже необходимы для понимания. Например, теоретическая и прикладная механика. Физика и математика в первом семестре.

Некоторые дисциплины изучаются до того, как будут получена информация к изучениям этих дисциплин.

13.04.03

Не все преподаватели в курсе какими знаниями обладает обучающийся. Преподаватель может быть уверен, что нам не читали определенную тему и посвятить ей целую лекцию, хотя эту тему читал другой преподаватель на курсе ранее. Получается, что студент периодически получает "новую" информацию о том, что же такое парогазовая установка и что самый большой зафиксированный КПД ПГУ это 64%.

14.03.01

Не редко по некоторым дисциплинам требуются знания из других, которые либо даются сильно позже, либо не даются вовсе

6. **Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?**

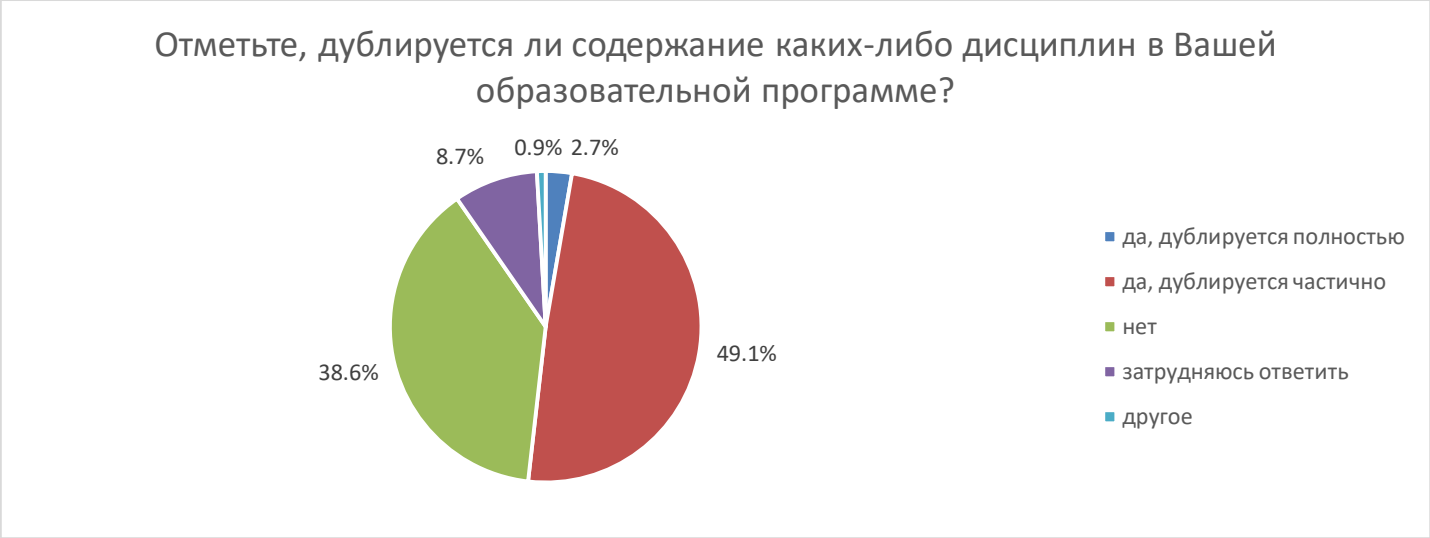


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 2,7% студентов института, частичное дублирование – 48,2%, а 38,6% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 8,7% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10

Свободные ответы студентов по направлению представлены ниже:

13.03.02

Не сказал бы что дублируется, по большей части идёт повторение, и потом на этой основе идёт новый материал.

Скорее не дублируется, а взаимно дополняется. Соединяются в общую картину.

13.04.02

Дублируется то, что было в бакалавриате.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Результаты ответов на 7 вопрос представлены на рисунке 11 и свидетельствуют о том, что в 31,6% случаев, такой формат используется, а 66,9% случаев подобные формы не используются или используются «иногда».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12.

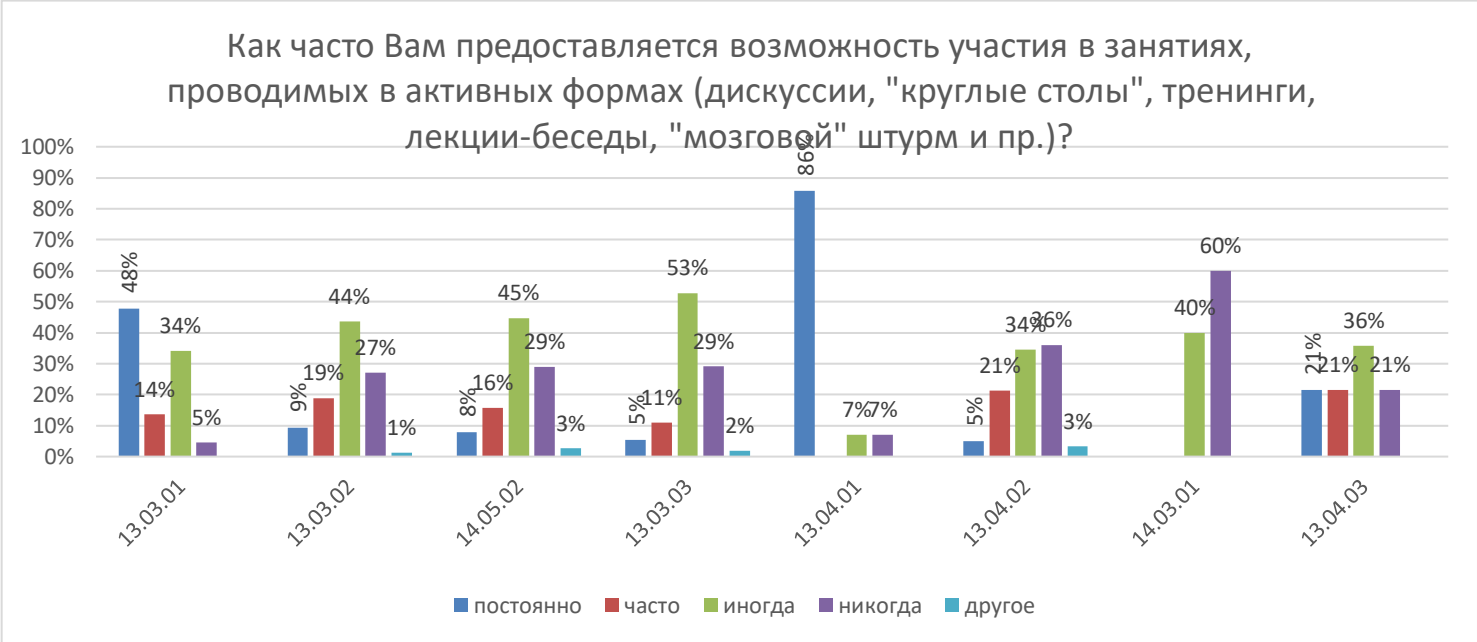


Рис. 12

Ответы студентов в свободной форме:

13.03.02: Только на гуманитарных дисциплинах, история, философия, ОРГ.

13.03.03: Не обращаю внимание.

13.04.02: Не участвую, не знаю и не хочу знать зачем надо в этом участвовать.

14.05.02: Редко, только несколько молодых преподавателей.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 79,2%.

На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Студенты, которые выбрали вариант ответа «другое» в свободной форме отметили, что уже работают по специальности.

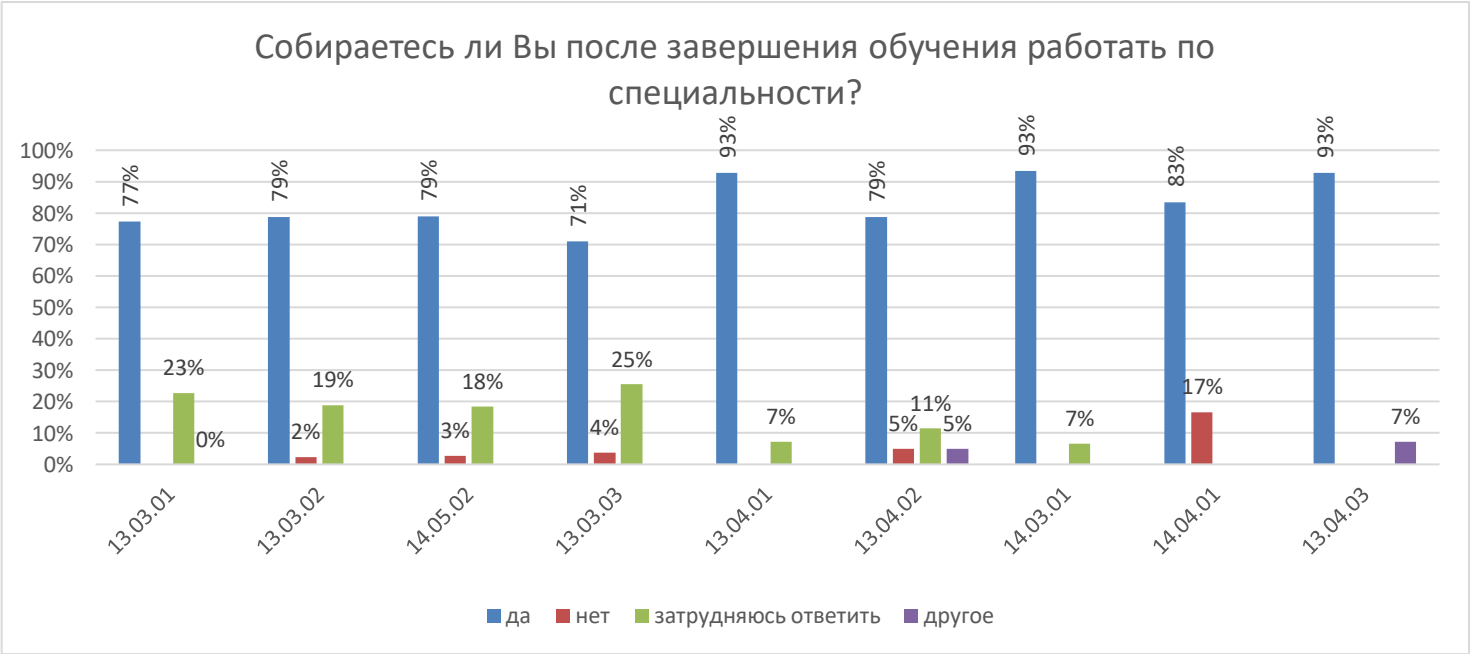


Рис. 14

9. Если нет, то почему?

13.03.02

Я полностью разочаровался в этой специальности и потерял к ней всякий интерес. Мысль о смене направления посещала меня, но жаль потраченного времени — я уверен, что в любом другом месте Политеха меня ждало бы то же самое. Сейчас у меня осталась лишь одна цель — поскорее закончить этот факультет и забыть о нем, как о страшном сне. В итоге я получаю это образование лишь для родителей и армии.

13.03.03

В процессе обучения пришло понимание, что я не вижу себя в этой профессии.
Полностью потерял интерес к специальности в процессе обучения.

13.04.02

Низкие зарплатные довольствия

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

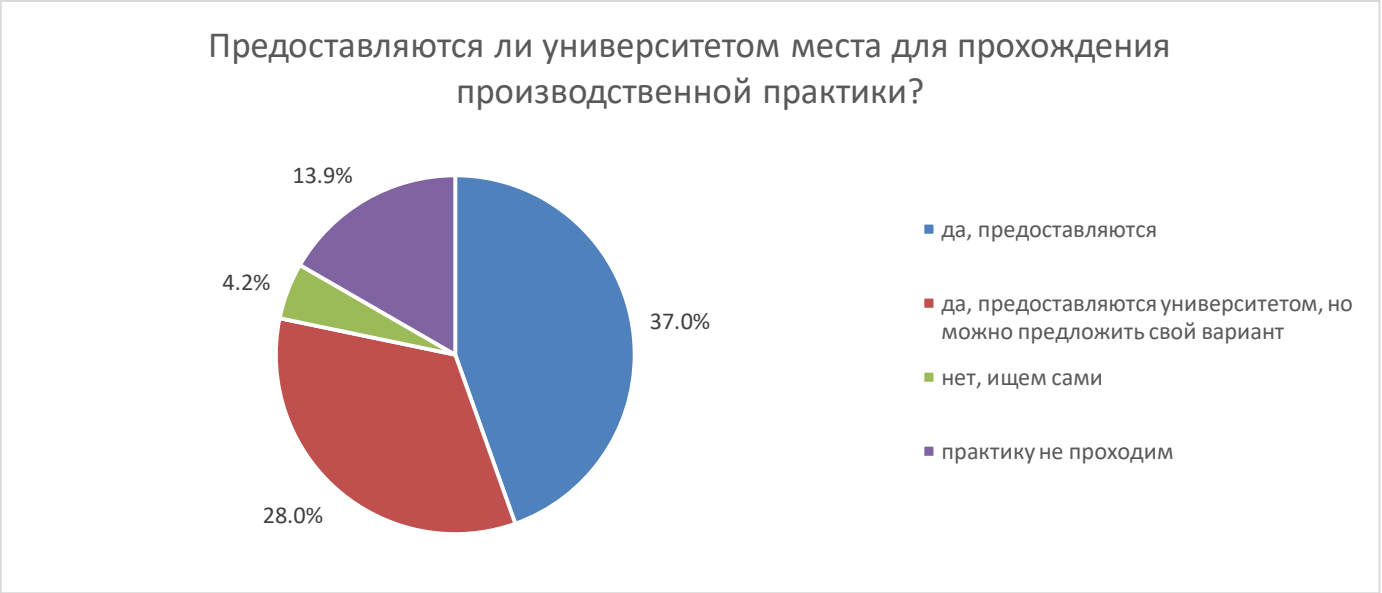


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Как показано на диаграмме, 4,2% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 28,0% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 37,0% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

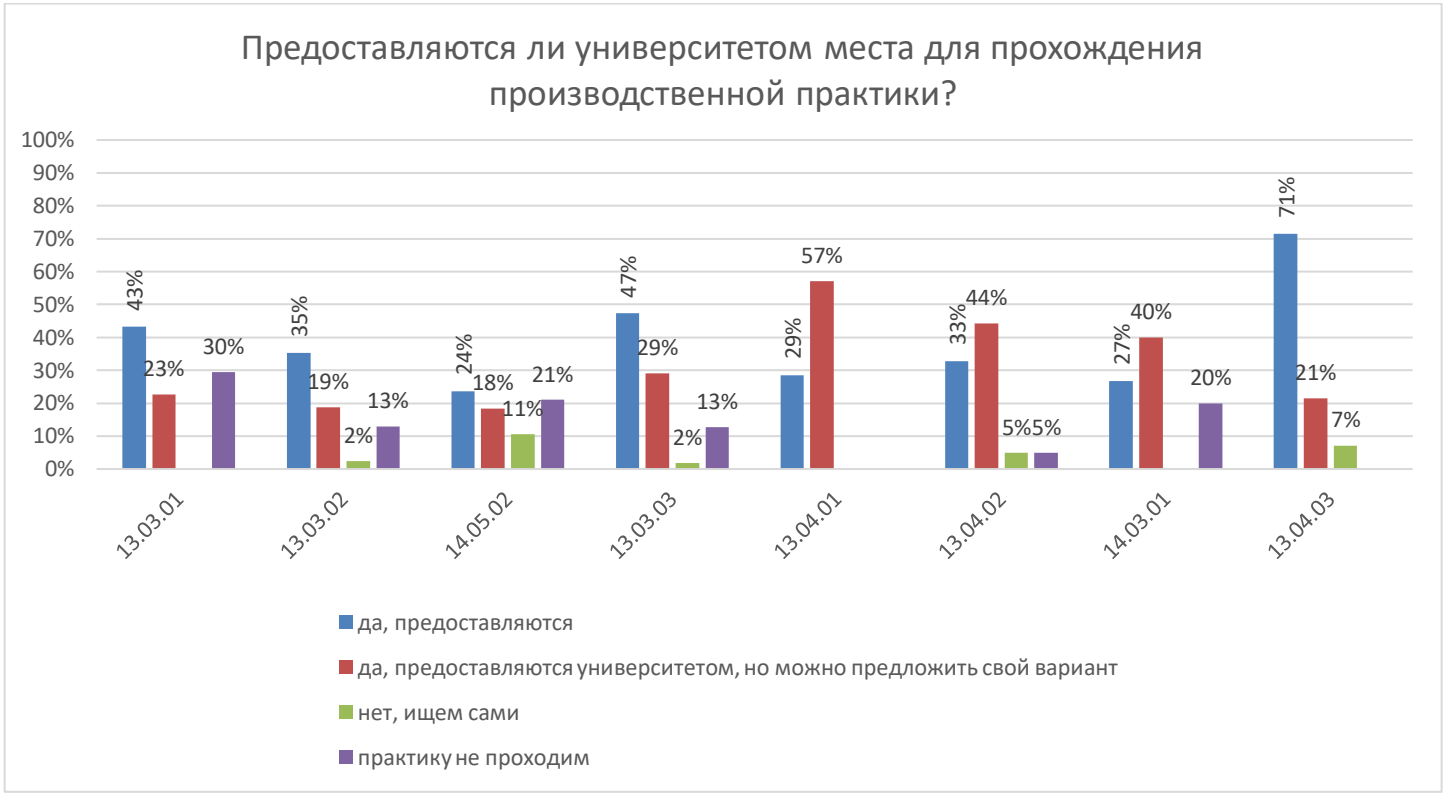


Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные рисунка 17 показывают, что 51,5% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 25,0% затруднились с ответом на данный вопрос, а 6,0%

респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

Рис. 18

Ответы студентов в свободной форме:

13.03.02:

Как в соответствии с профилем программы, так и со смежным, что не является отрицательным результатом и позволяет углубить знания по предметам, которые изучались не как профильные, и попробовать себя в новой сфере обширной отрасли.

Производственная практика дает шанс увидеть реальное производство, увидеть, как теория превратилась в практику. А также дает возможность трудоустройства после практики, что дает очень ценный опыт и идет в трудовой стаж.

13.03.03:

Возможно частично. Дело в том, что по моему опыту прохождени производственной практики, и опыту моих товарищей, организации дают никак не рассчитывают студентам и практически не заинтересованы в их практической деятельности.

Практически основная часть, чем занимаются студенты на производстве это "грязная" работа: отсортировать документы, уничтожить уничтожить документы, перенести что-либо и тд. По специальности работы крайне мало, и максимум на что может

рассчитывать студент это просто посмотреть на производство, чем оно занимается, как именно происходит работа, но все это со стороны. Ну и самый потолок: возможно удастся поговорить с толковыми людьми на производстве и получить от них какой-то опыт. Конечно, иногда происходит некоторое обучение программам, в которых работают на заводе, но это скорее всего не то, что изучается в университете. Например, на практике мы изучали CAD систему Siemens NX, что возможно было полезно, так как в университете мы работает в других системах, таких как КОМПАС-3D, SolidWorks, но это лишь инструменты. Также в университете мы изучаем много теории: газодинамика, термодинамика, теория турбомашин и прочее, а на производстве лишь единицы хотя бы думают об этом. Сложилось впечатление, что заводу нужны просто люди, которые знают ЕСКД и умеют работать в их CAD программе, а остальное совсем неважно, а этому можно обучить девятиклассника. Соответственно высшее образование здесь как будто и не нужно. По моему опыту и опыту товарищей, которые видели рабочих, люди как минимум 5-10 лет работают на производстве без применения каких-либо знаний теории, и дай бог что-то через 5-10 лет изменится в их жизни, но теория уже вероятно забудется. В общем, возможно частично производственная практика дает какие-то навыки/знания, но это лишь малая часть от всей производственной практики.

13.04.02:

Ооочень сильно зависит от места, где проходится практика. Отзывы о практике прямо ооочень смешанные.

Не всегда на предприятии готовы учить чему - то по специальности в ходе практики, чаще всего ставят на низкоуровневые задачи, чтобы не студент не мешал и был чем - нибудь занят.

14.05.02:

Абсолютно нет.

Отчасти, так как на практиках на атомных станциях, студенты сидят в кабинете и ничего не делают. Для практики на АЭС достаточно недели, для проведения экскурсий.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 38,0% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 21,1% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 16,9% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 44,9% студентов ИЭ сочли проектную деятельность бесполезной: 19,6% и 25,3% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20. Наиболее высоко отмечают важность изучения дисциплины «Основы проектной деятельности» на направлении подготовки 13.04.01.

Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы:

13.03.01:

Стоило бы вводить данную дисциплину на 3-4 курсе.

13.03.02:

Идея хорошая, реализация не всегда хорошая

У нас был положительный опыт по большому счету, но нужно дорабатывать программу, особенно в части взаимодействия с партнёрами: с компанией для нашего проекта было очень тяжело связаться, мы так и не получили от них исходные данные. По словам наставника, с этой компанией уже не первый раз такое происходит, но сделать университет ничего не может.

Плюс, отслеживать реальную возможность реализации студентами выкладываемых предложений по проектам. Некоторые из них в наш год было действительно не возможно сделать обычной команде учащихся.

Дает навыки работы в команде.

13.03.03:

Студентам и так хватает подобных предметов, на которые приходят лишь отметится и которые никак не связаны со специальностью. Если бы такой предмет был только один - ОПД, то возможно было бы полезно. А так, просто не хватает времени проходить и без этого бесконечные тесты, так еще и приходится делать целый проект. У нас ОПД стоит в

4 семестре - и без этого самом загруженном во всём обучении, поэтому ОПД нам только мешало. Как бы сказочно не звучали слова о возможности выбрать и сделать собственный проект и поучаствовать в конкурсах, на это просто не хватает времени.

13.04.01:

не было такой дисциплины.

не изучал.

13.04.02:

Для меня в большей степени было полезно для развития софт-скиллов, так как был проект не по моему профилю, всё очень сильно зависит от выбранного проекта, лично у меня был интересный проект и приятная команда.

С заинтересованными преподавателями и интересными темами - полезно. В остальных случаях - трата времени.

даёт общее представление о проектной деятельности.

14.03.01:

Думаю, если бы это было в качестве «кружка" и зачет по этой дисциплине был бы не обязателен, то это могло стать интересным опытом, но все же софт скил, который можно развить без освоения полноценного курса и без зачетной единицы, тк если готовиться еще к одному зачёту лишнему, можно сойти с ума.

14.05.02:

Для кого-то может было полезно, по большей части проекты летят в трубу.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

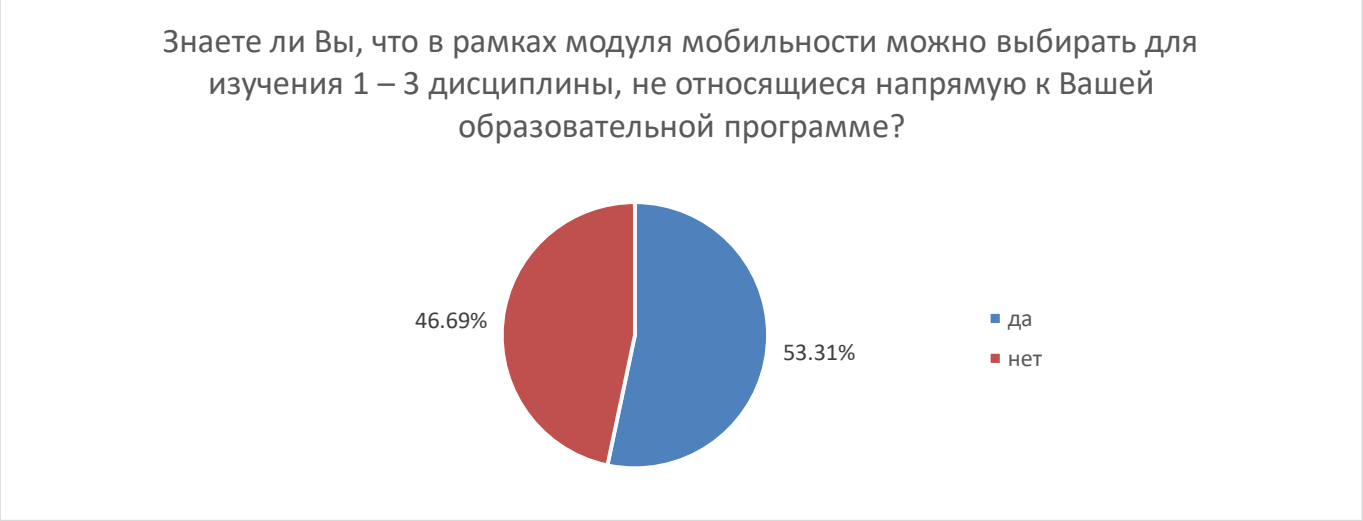


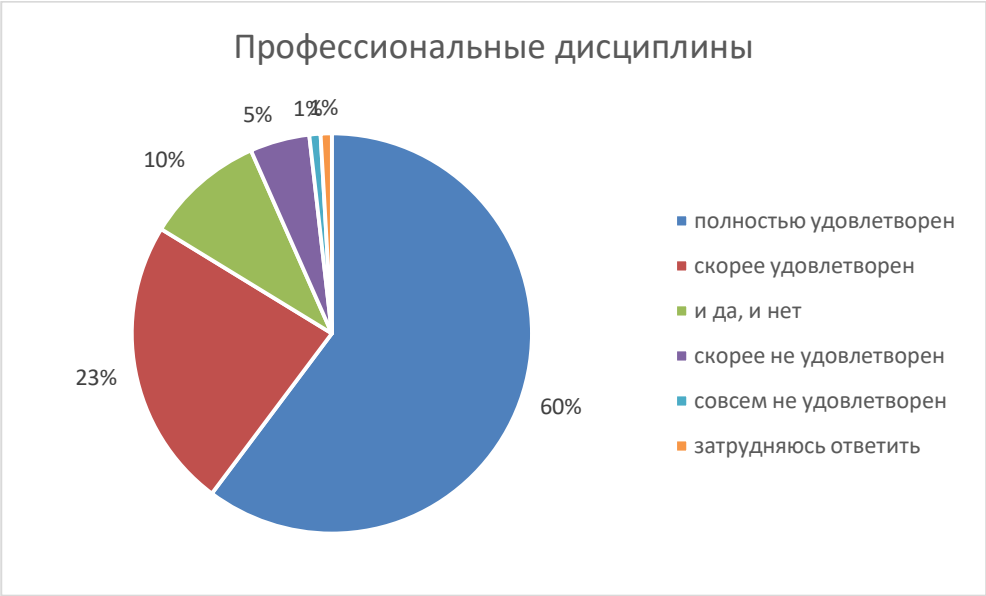
Рис. 21

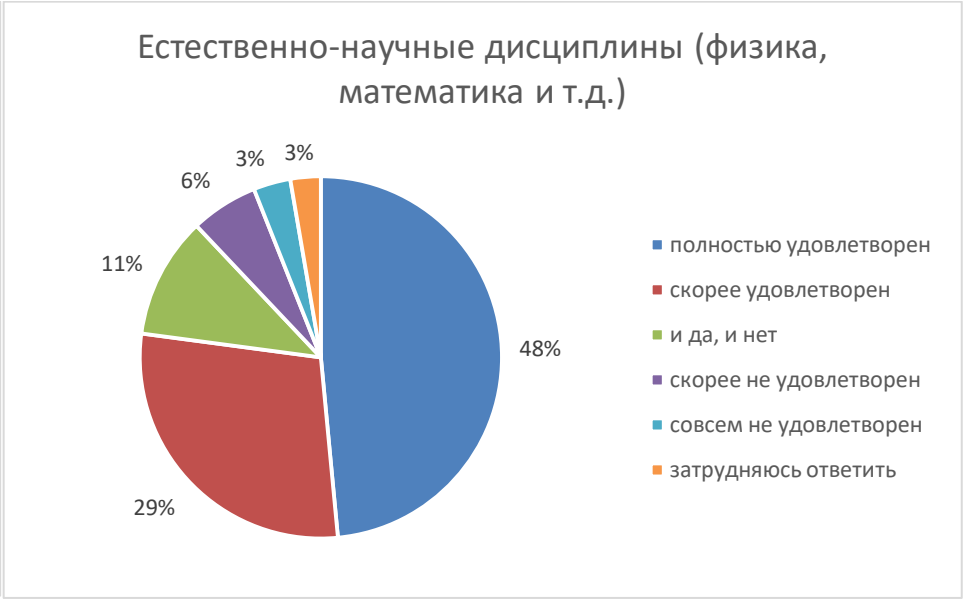
На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 53,31% опрошенных студентов ИЭ, 46,69% ответили, что не знают о модуле мобильности. На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

Рис. 22 (в %)

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.





Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (84,0% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале); естественно-научных дисциплин (77,0%) и цифровые технологий (65,0%).

Ответы студентов на вопрос 14 в разрезе направлений приведены в Таблицах 2.1 и 2.2.

Таблица 2.1 (в %)

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	13.04.01	13.04.02	13.04.03	14.03.01	14.04.01	14.05.02
Цифровые технологии	0	0%	2%	5%	0%	7%	7%	0%	0%	0%
	1	0%	4%	5%	0%	5%	7%	0%	0%	5%
	2	2%	2%	7%	7%	3%	7%	20%	17%	11%
	3	14%	29%	25%	0%	23%	7%	33%	50%	18%
	4	25%	25%	25%	0%	28%	14%	27%	17%	34%
	5	59%	38%	31%	93%	34%	57%	20%	17%	32%
Иностранные языки	0	5%	5%	4%	7%	3%	7%	0%	0%	3%
	1	2%	5%	11%	0%	3%	7%	13%	17%	11%
	2	5%	8%	9%	0%	11%	0%	0%	0%	5%
	3	23%	22%	27%	0%	11%	7%	33%	17%	16%
	4	30%	19%	29%	0%	16%	29%	27%	33%	16%
	5	36%	41%	20%	93%	54%	50%	27%	33%	50%
Профессиональные дисциплины	0	0%	0%	2%	0%	2%	0%	7%	0%	0%
	1	0%	1%	2%	0%	0%	7%	0%	0%	0%
	2	7%	2%	5%	0%	8%	7%	7%	0%	3%
	3	7%	11%	9%	0%	10%	7%	7%	17%	16%
	4	18%	35%	25%	0%	18%	14%	27%	33%	18%
	5	68%	51%	56%	100%	62%	64%	53%	50%	63%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	0%	1%	0%	0%	3%	14%	7%	0%	8%
	1	2%	2%	2%	0%	3%	0%	13%	0%	8%
	2	0%	11%	4%	0%	0%	0%	20%	0%	16%
	3	5%	8%	9%	7%	7%	7%	20%	33%	29%
	4	25%	29%	40%	0%	28%	29%	20%	17%	32%
	5	68%	48%	45%	93%	59%	50%	20%	50%	8%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	0%	2%	13%	7%	13%	14%	20%	0%	3%
	1	0%	2%	13%	0%	5%	14%	13%	17%	5%
	2	9%	9%	13%	0%	13%	7%	7%	17%	5%
	3	14%	22%	15%	0%	16%	7%	20%	17%	26%
	4	27%	20%	18%	0%	25%	21%	0%	50%	29%
	5	50%	44%	29%	93%	28%	36%	40%	0%	32%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

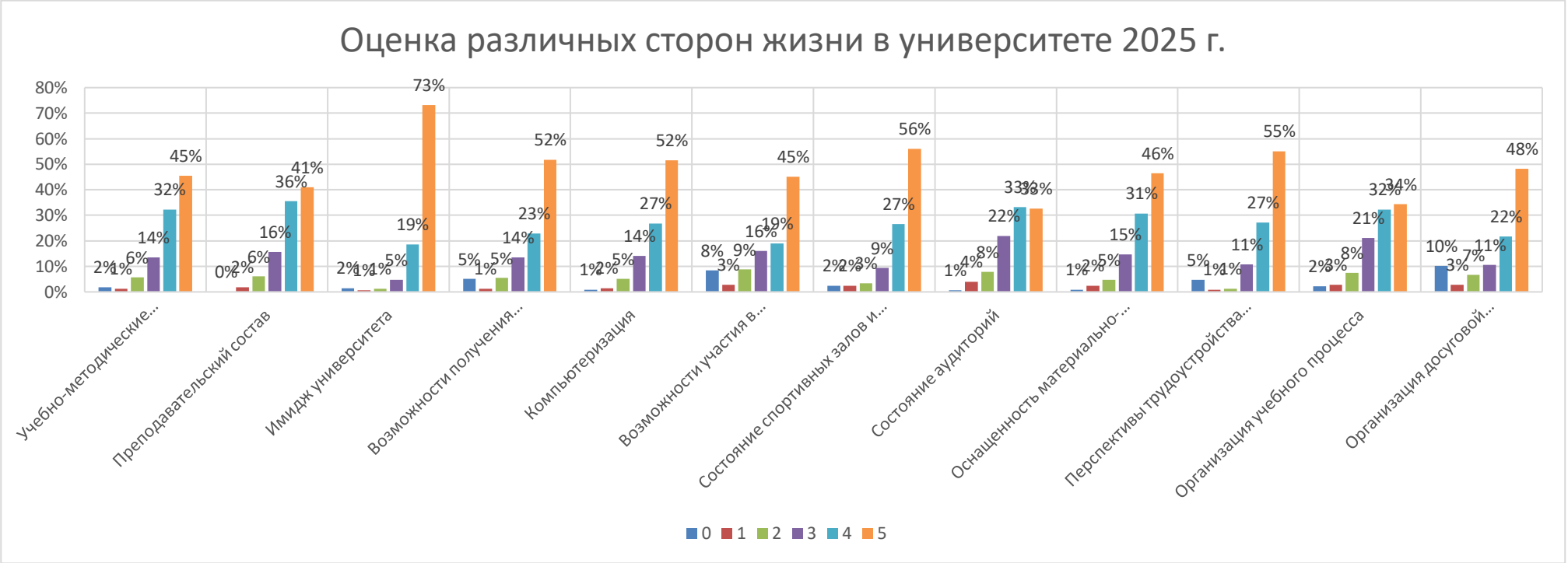


Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24.

Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 92%;

Состояние спортивных залов и сооружений – 82%;

Перспективы трудоустройства – 82%;

Компьютеризация – 78%;

Учебно-методические материалы по дисциплинам - 78%.

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблицах 3.1 и 3.2.

Таблица 3.1.

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	13.04.01	13.04.02	13.04.03	14.03.01	14.04.01	14.05.02
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	2%	2%	2%	0%	2%	0%	0%	17%	0%
	1	0%	0%	4%	0%	2%	0%	0%	17%	0%
	2	0%	6%	11%	0%	7%	7%	13%	0%	3%
	3	9%	19%	13%	0%	7%	0%	33%	33%	18%
	4	20%	36%	38%	7%	30%	29%	40%	0%	45%
	5	68%	36%	33%	93%	54%	64%	13%	33%	34%
Преподавательский состав	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	2%	4%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
	2	2%	8%	5%	0%	7%	0%	13%	0%	8%
	3	7%	24%	16%	0%	7%	14%	33%	0%	24%
	4	27%	39%	38%	7%	28%	14%	40%	83%	55%
	5	64%	27%	36%	93%	56%	71%	13%	17%	13%
Имидж университета	0	0%	1%	0%	0%	2%	7%	0%	0%	5%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
	2	0%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
	3	5%	5%	9%	0%	8%	0%	0%	0%	0%
	4	7%	24%	27%	0%	18%	7%	27%	33%	16%
	5	89%	67%	64%	100%	69%	86%	73%	67%	76%
Возможности получения дополнительного образования	0	0%	6%	7%	0%	7%	0%	7%	17%	5%
	1	2%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	3%
	2	2%	5%	11%	0%	7%	0%	7%	0%	5%
	3	11%	18%	20%	0%	5%	7%	40%	0%	11%
	4	18%	24%	24%	0%	16%	29%	13%	33%	45%
	5	66%	47%	38%	100%	64%	64%	33%	50%	32%
Компьютеризация	0	2%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	17%	0%
	1	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	5%
	2	0%	9%	0%	0%	8%	7%	7%	0%	5%
	3	5%	16%	16%	0%	20%	7%	13%	50%	11%
	4	23%	27%	31%	0%	30%	7%	40%	33%	32%
	5	70%	46%	49%	100%	41%	79%	40%	0%	47%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	13.04.01	13.04.02	13.04.03	14.03.01	14.04.01	14.05.02
Возможности участия в конференциях	0	2%	6%	5%	0%	10%	0%	33%	17%	18%
	1	2%	2%	5%	0%	0%	0%	13%	0%	3%
	2	5%	15%	5%	0%	7%	14%	13%	17%	5%
	3	7%	18%	29%	0%	18%	14%	7%	17%	11%
	4	18%	19%	20%	0%	18%	21%	13%	33%	26%
	5	66%	40%	35%	100%	48%	50%	20%	17%	37%
Состояние спортивных залов и сооружений	0	0%	2%	0%	0%	5%	7%	0%	17%	3%
	1	2%	2%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	5%
	2	7%	6%	2%	0%	0%	7%	7%	0%	0%
	3	9%	14%	5%	0%	7%	21%	0%	17%	11%
	4	16%	29%	36%	0%	26%	21%	20%	17%	34%
	5	66%	46%	51%	100%	62%	43%	73%	50%	47%
Состояние аудиторий	0	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	17%	0%
	1	0%	7%	4%	0%	5%	0%	0%	0%	5%
	2	5%	12%	5%	0%	10%	14%	0%	0%	8%
	3	20%	19%	15%	7%	31%	7%	40%	17%	32%
	4	36%	36%	45%	0%	30%	14%	27%	50%	29%
	5	39%	26%	31%	93%	23%	64%	33%	17%	26%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	0	0%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	17%	0%
	1	0%	2%	2%	0%	5%	0%	0%	0%	5%
	2	5%	4%	5%	0%	3%	14%	0%	0%	11%
	3	7%	24%	2%	0%	20%	14%	20%	0%	21%
	4	25%	31%	36%	0%	43%	14%	47%	50%	18%
	5	64%	39%	55%	100%	28%	57%	33%	33%	45%
Перспективы трудоустройства выпускников	0	0%	2%	9%	0%	5%	7%	7%	17%	8%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	3%
	2	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	17%	5%
	3	7%	12%	25%	0%	7%	7%	20%	0%	3%
	4	25%	35%	20%	0%	31%	21%	40%	0%	26%
	5	68%	49%	45%	100%	56%	57%	33%	67%	55%
Организация учебного процесса	0	0%	2%	4%	0%	3%	7%	0%	0%	0%
	1	0%	4%	2%	0%	3%	7%	0%	0%	5%
	2	5%	9%	9%	0%	5%	0%	13%	33%	8%

	баллы	13.03.01	13.03.02	13.03.03	13.04.01	13.04.02	13.04.03	14.03.01	14.04.01	14.05.02
	3	11%	21%	29%	0%	25%	21%	33%	17%	18%
	4	32%	29%	35%	7%	36%	14%	33%	50%	42%
	5	52%	34%	22%	93%	28%	50%	20%	0%	26%
Организация досуговой деятельности студентов	0	0%	12%	13%	0%	15%	14%	20%	0%	8%
	1	7%	0%	4%	0%	0%	7%	7%	0%	5%
	2	2%	7%	11%	0%	5%	14%	7%	33%	3%
	3	7%	12%	15%	7%	8%	0%	13%	33%	11%
	4	20%	14%	31%	0%	30%	21%	13%	17%	26%
	5	64%	55%	27%	93%	43%	43%	40%	17%	47%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

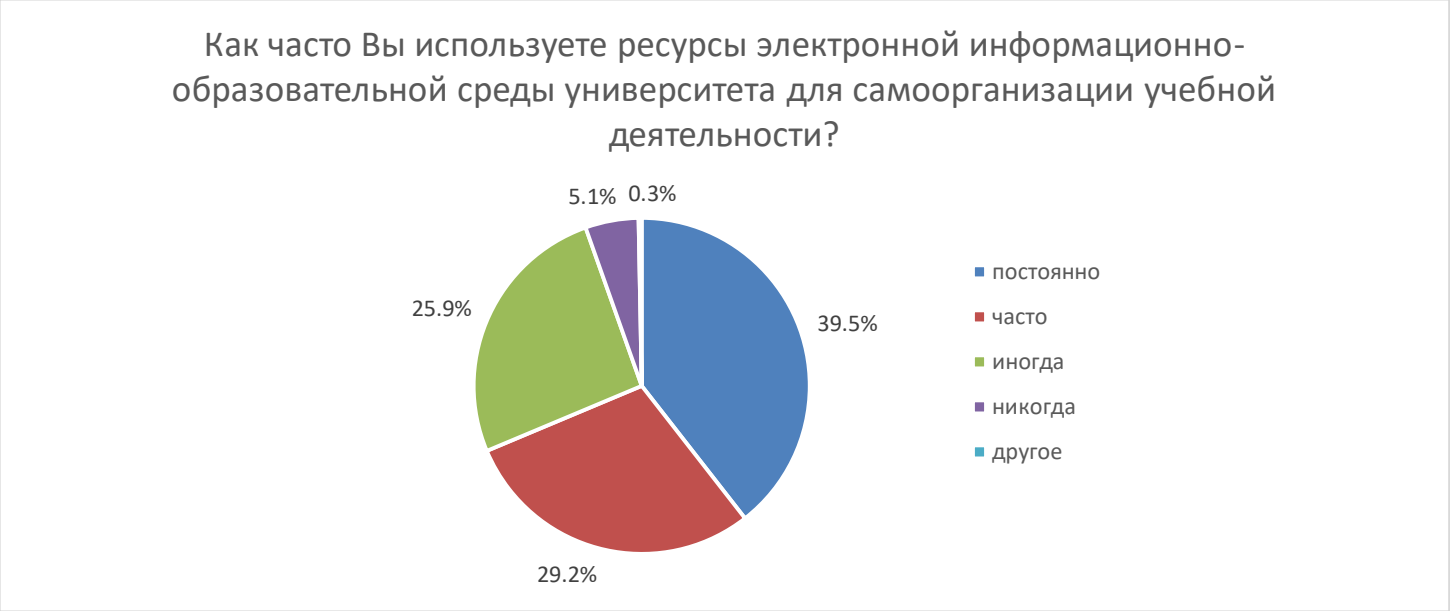


Рис. 25

Студенты Института энергетики показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 68,7% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 25,9% опрошенных, а 5,1% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 26.

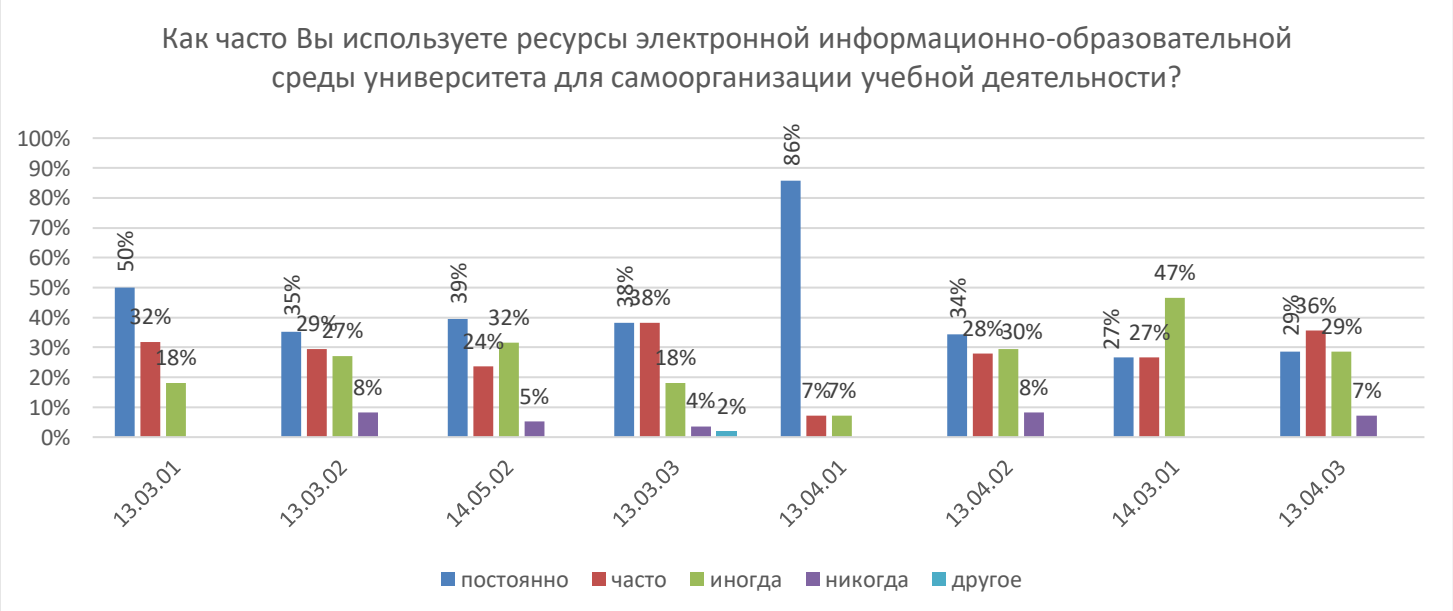


Рис. 26

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

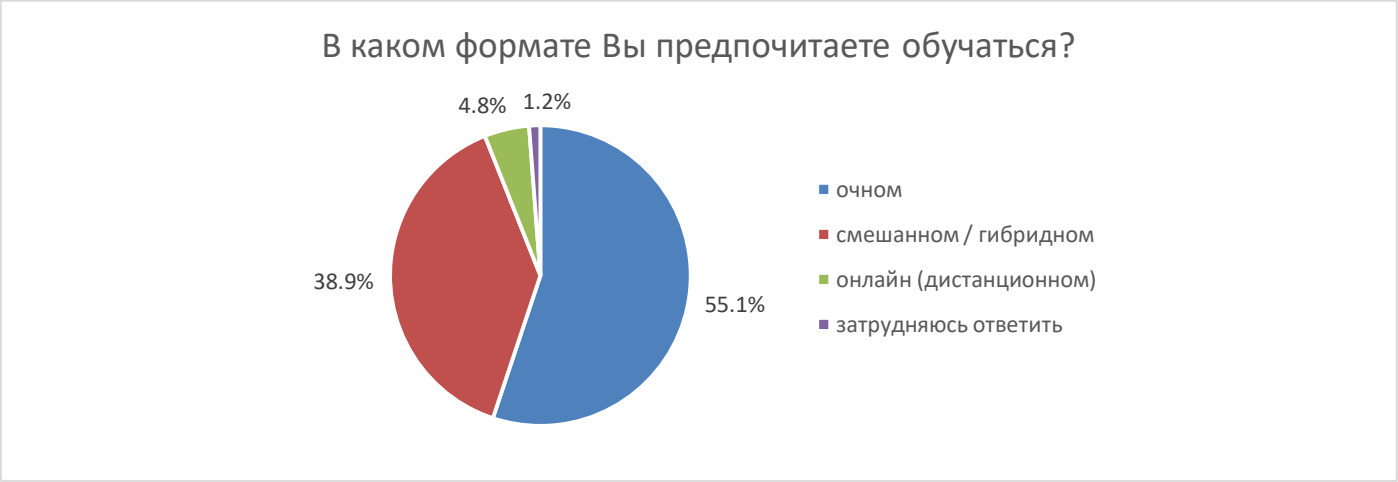


Рис. 27

Очевидное предпочтение студенты отдают очному формату обучения – 55,1%. На втором месте смешанное обучение (очное с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 38,9% опрошенных. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 4,8% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

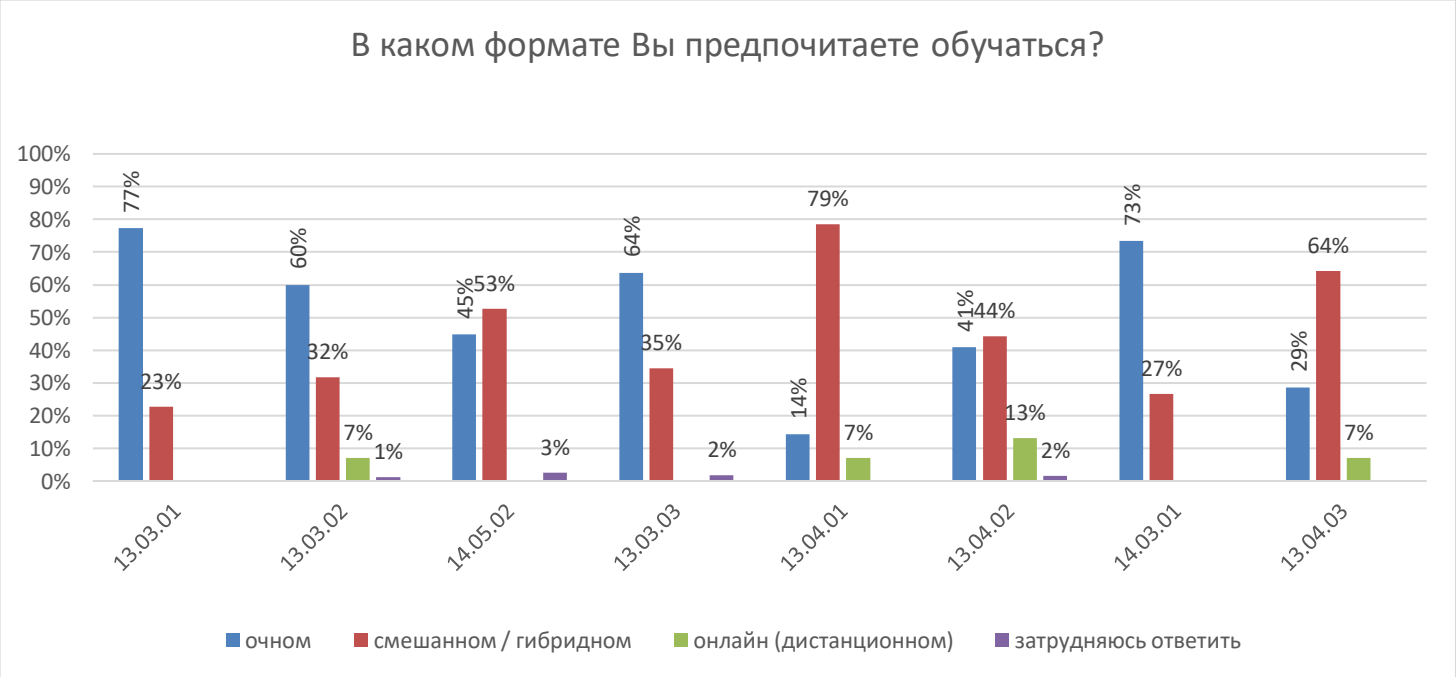


Рис. 28

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» – 72,9%, «гибкость графика работы над заданиями» – 72,0% и «возможность выбора скорости освоения материала» – 47,5%. Не видят плюсов в формате онлайн-обучения 4,8% опрошенных (Рис. 29).

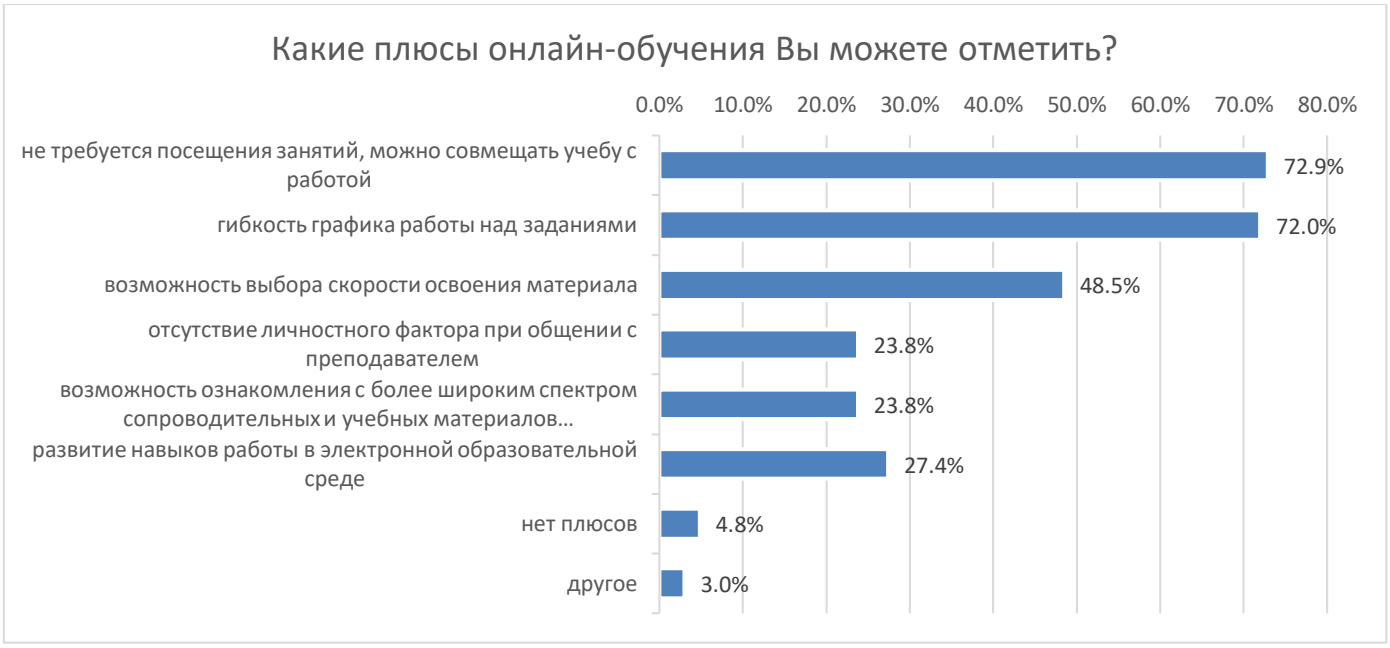


Рис. 29

В свободном формате студенты оставили следующие комментарии:

- Нет трат времени на дорогу до вуза.
- Обычно онлайн обучение это про списывание и никому ненужные дисциплины.
- На СДО всё разбросано, нужно потрудиться найти именно то, что нужно. Но доп. видеолекции это неплохо. Но не в формате основного источника знаний.
- Главный плюс онлайн над очным - отсутствие траты времени на пустые разговоры с преподавателями (конечно, так не со всеми, но тем не менее), онлайн фактически тратишь время только на полезные вещи, а не на дорогу, пустые разговоры и тд. Экзамены и зачеты вполне неплохо сдавать очно.
- Не надо тратить время в дороге на учебу и с учебы. Это важно.
- Убрать онлайн курсы в следствии их отвратительного исполнения!!!
- Разгружает и даёт время как студентам, так и преподавателям.

- можно пересматривать учебные материалы и лекции.
- Один большой плюс - возможность забыть об этом обучении после сдачи всех тестов.
- Плюс только для последних курсов, начальные курсы обязаны посещать лекции и практики для получения знаний и развития в социуме, при онлайн обучении люди забывают о коллективе.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

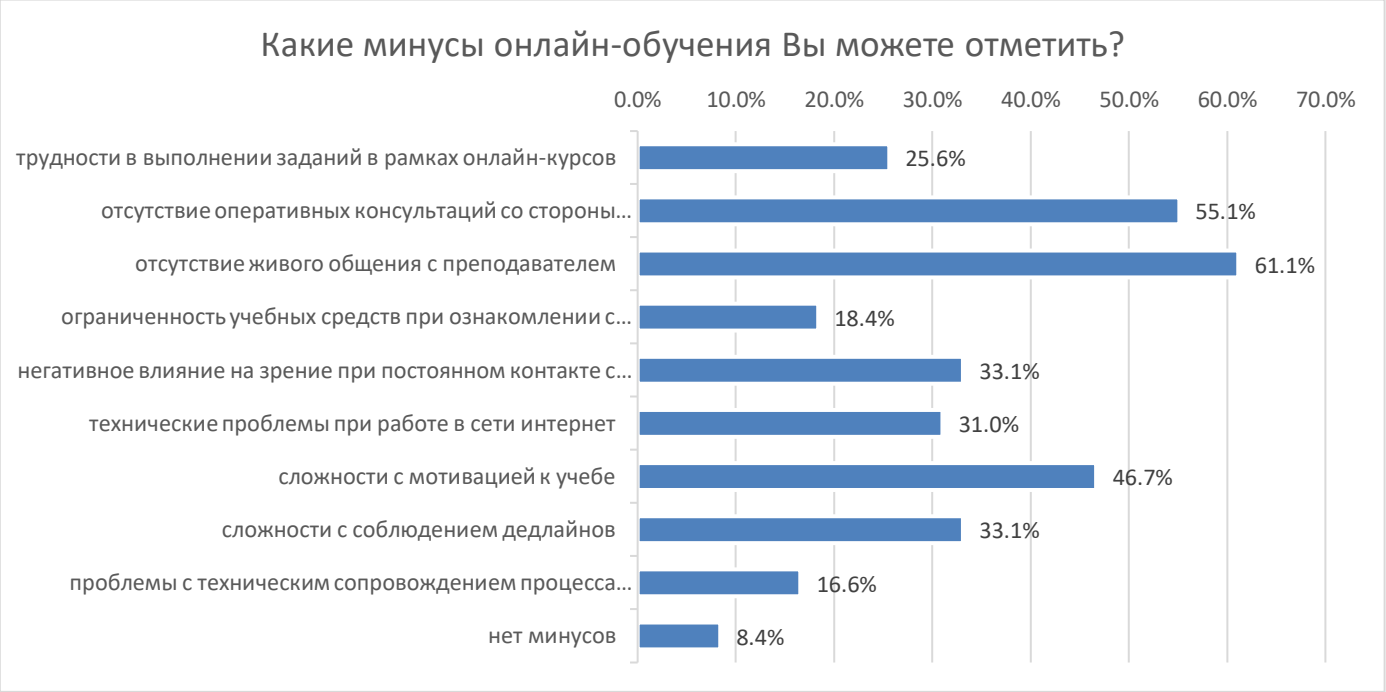


Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30.

К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (61,1% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (55,1%), «сложности с мотивацией к учебе» (46,7%). Не видят минусов у данного формата обучения 8,4% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения:

- Такие предметы практически не усваиваются, и хотелось бы чтоб их не было, а на замену им пришли бы профильные предметы.
- Все всё списывают.
- Онлайн курсы очень частно составляются с ошибками. Курсы создаются с помощью либо ИИ, либо бездумного копирования материалов с других курсов. Так,

например можно заметить такие ошибки как: "Полученные результаты записываются в таблицу 9.91", а фактически таблиц всего 5, без подпунктов. Задания оставляют тонну вещей для интерпретации самого студента, что делает решение задания полностью невозможным. В частности, хочу выделить курс «Производственный менеджмент», который был выполнен просто отвратительно и призываю всех причастных к курсу приложить следующий раз хоть толику усилий и ума, а лучше вообще перестать заниматься тем, чем природа их обделила.

- Нет социума.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

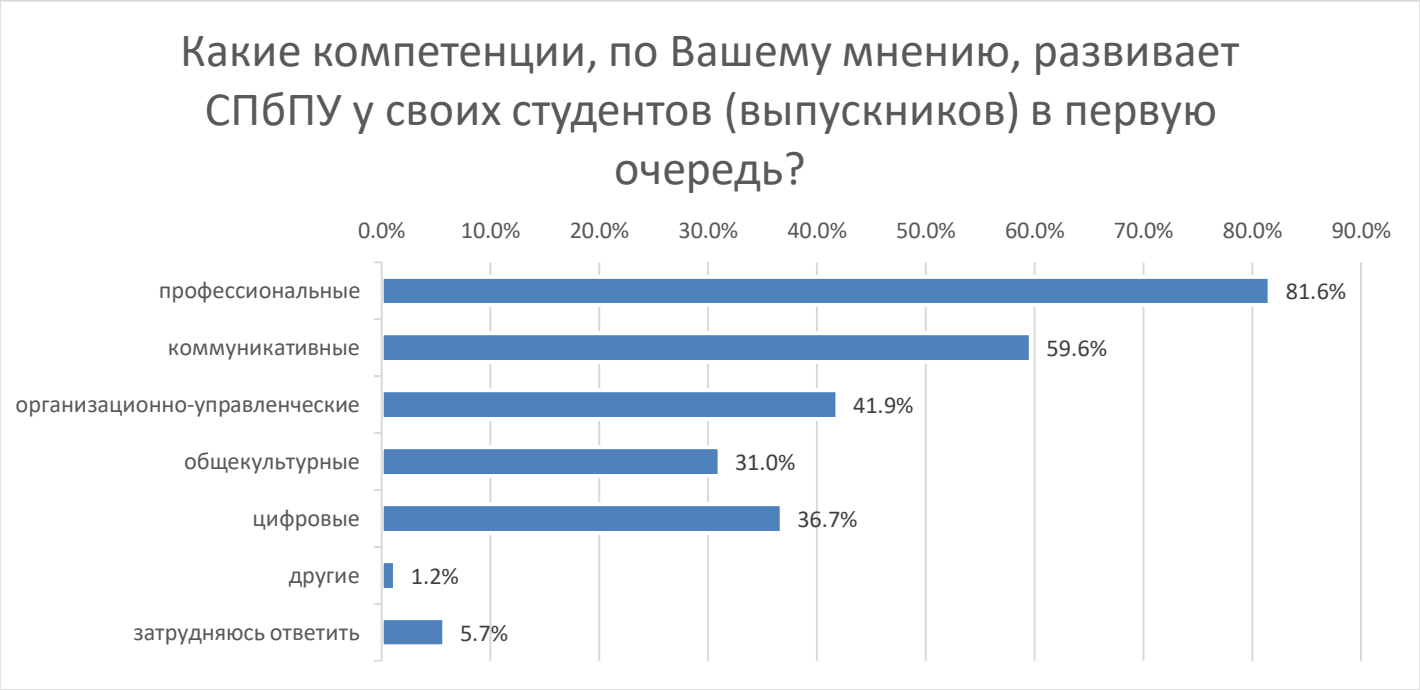


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31.

Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (81,6%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (59,6%), далее организационно-управленческие (41,9%) и цифровые компетенции (36,7%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: «Стресс», «Тревожность», «Личностные», Навыки сидения на одном месте очень долгое время и засыпания сидя».

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего по вопросу 21 было дано 73 ответа, из них 10 благодарностей.

Многие респонденты отмечают проблемы с дисциплиной «Высшая математика», а именно отмечают нехватку детального и углубленного изучения, отсутствие синхронизации с изучением дисциплины «Физика». Студенты в своих ответах указывают на несоответствие программы современным требованиям и отсутствие актуальных практических кейсов и задач, а также работы с оборудованием. Студенты хотят видеть преподавателей, которые «говорят на одном языке» с ними и имеют опыт в отрасли. Среди ответов есть также критика системы индивидуальных достижений, а именно баллы за посещаемость и наличие проходного балла к допуску к экзаменам. Обучающиеся в своих ответах отмечают необходимость формирования и выгрузки расписания на сессию пораньше, чтобы можно было спланировать полет домой. Кроме этого, студенты также пишут о нехватки навыков написания научных статей, малого количества конференций и публикации журналов со статусом РИНЦ и ВАК, а также отмечают, что научная деятельность должна быть по желанию. Студенты указывают на необходимость модернизации цифровой инфраструктуры: от обеспечения безопасного удалённого доступа к ПО и обновления специализированных программных комплексов до пересмотра содержательной и методической ценности онлайн-курсов.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

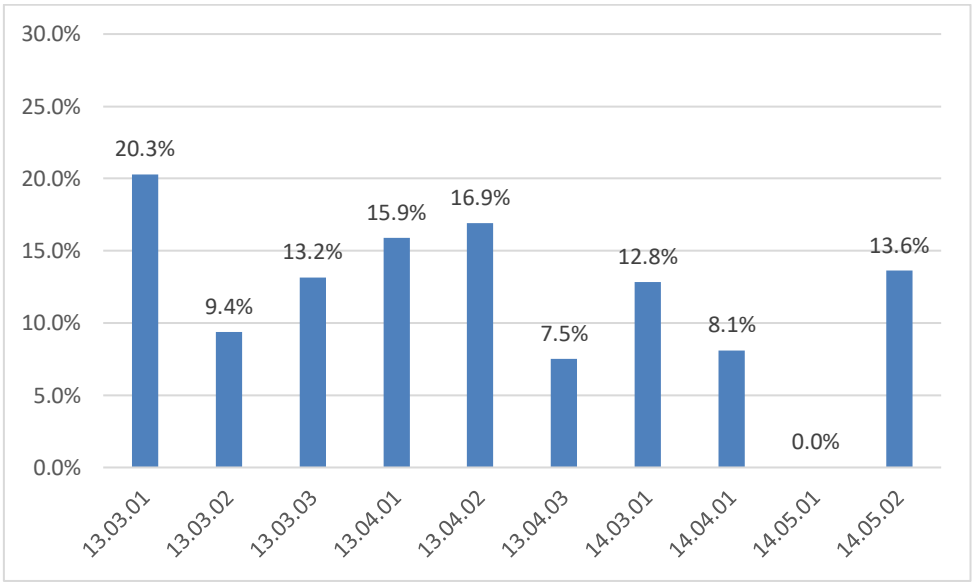


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

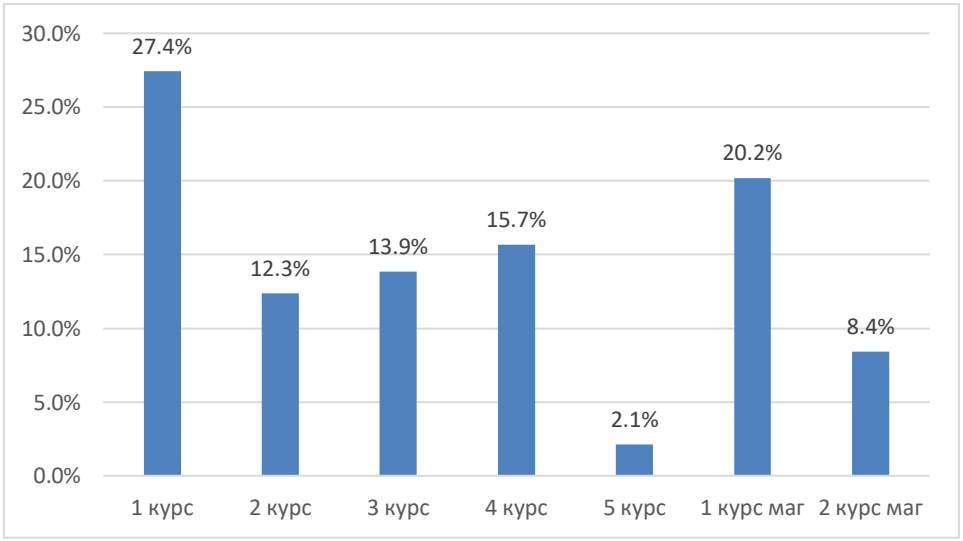


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование в Институте энергетики демонстрирует стабильно высокий уровень общей удовлетворенности студентов качеством получаемого образования. Подавляющее большинство респондентов (83,1%) положительно оценивают обучение в СПбПУ, что коррелирует с высоким соответствием выбранного направления их ожиданиям (79,2%). Студенты института отмечают сильные стороны университета, в числе которых имидж вуза, перспективы трудоустройства и состояние спортивной инфраструктуры. Важным результатом является то, что 79,2% опрошенных планируют работать по специальности после завершения обучения, что подтверждает высокую мотивацию и практическую направленность студентов.

Студенты продемонстрировали заинтересованность в использовании смешанного формата обучения (очное с применением дистанционных технологий), но при этом высказались против полного перехода на онлайн-режим. Основными преимуществами онлайн-обучения они считают возможность совмещения учебы с работой и гибкость графика, однако в качестве главного недостатка отмечают отсутствие живого общения с преподавателем и оперативных консультаций.

Опрос выявил ряд резервов для совершенствования образовательного процесса. Наиболее системные замечания студентов связаны с недостатком практико-ориентированных занятий: респонденты отмечают нехватку работы с инженерным программным обеспечением (Ansys, MATLAB, Simulink, CAD-системы), лабораторным оборудованием и современными инструментами проектирования. Студенты указывают на необходимость обновления содержания курсов с учетом актуальных отраслевых задач, усиления прикладной направленности дисциплин и более тесной синхронизации теоретических и практических модулей.

Определенные сложности связаны с восприятием последовательности и структуры образовательных программ: почти треть опрошенных (31,6%) отметили нарушения логики преподавания дисциплин, а половина респондентов (48,2%) указали на частичное дублирование содержания в рамках различных курсов. Эти данные свидетельствуют о необходимости более тщательного проектирования учебных планов и координации между преподавателями смежных дисциплин.

Большинство студентов положительно оценивают модуль проектной деятельности с точки зрения развития самоорганизации и практических навыков, однако значительная часть респондентов (44,9%) считает его бесполезным или отвлекающим от основной учебы, что указывает на необходимость пересмотра формата и содержания данного модуля с учетом специфики направлений.

В части цифровой образовательной среды студенты демонстрируют высокую вовлеченность: 68,7% регулярно используют электронные ресурсы для самоорганизации учебной деятельности. При этом они высказывают пожелания по улучшению качества онлайн-курсов, обеспечению безопасного удаленного доступа к лицензионному ПО и пересмотру методической ценности отдельных цифровых материалов.

Таким образом, Институт энергетики сохраняет высокие позиции по ключевым показателям удовлетворенности студентов и их профессиональной ориентации. Для дальнейшего повышения качества образования рекомендуется усилить практическую составляющую учебных курсов, актуализировать лабораторную базу и программное обеспечение, оптимизировать структуру учебных планов для устранения дублирования и нарушения последовательности дисциплин, а также провести ревизию содержания онлайн-курсов и модуля проектной деятельности с целью повышения их прикладной значимости.