федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«26» марта 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института электроники и телекоммуникаций

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 7

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 9

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 10

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 11

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 12

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 13

9. Если нет, то почему? 14

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 15

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 16

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 17

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 19

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 20

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 23

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 27

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 29

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 30

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 31

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 32

Сведения о респондентах 33

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 34

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института электроники и телекоммуникаций Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

• на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;

• выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;

• обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;

• получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;

• организовать процедуру опроса, удобную для участников;

• обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института Электроники и телекоммуникаций Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

• на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);

• будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 257 студентов – представителей направлений ИЭиТ.

Генеральная совокупность – 1916 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты 1-2 курсов магистратуры очной и заочной форм обучения).

Выборочная совокупность – 257 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 5,69 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института электроники и телекоммуникаций приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% Опрошенных от контингента
11.03.01	27	252	10,7%
11.03.02	56	751	7,5%
11.03.04	22	297	7,4%
11.04.01	12	66	18,2%
11.04.02	15	143	10,5%
11.04.04	14	65	21,5%
16.03.01	93	251	37,1%
16.04.01	18	91	19,8%
ИТОГО:	**257**	**1916**	**13,4%**

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

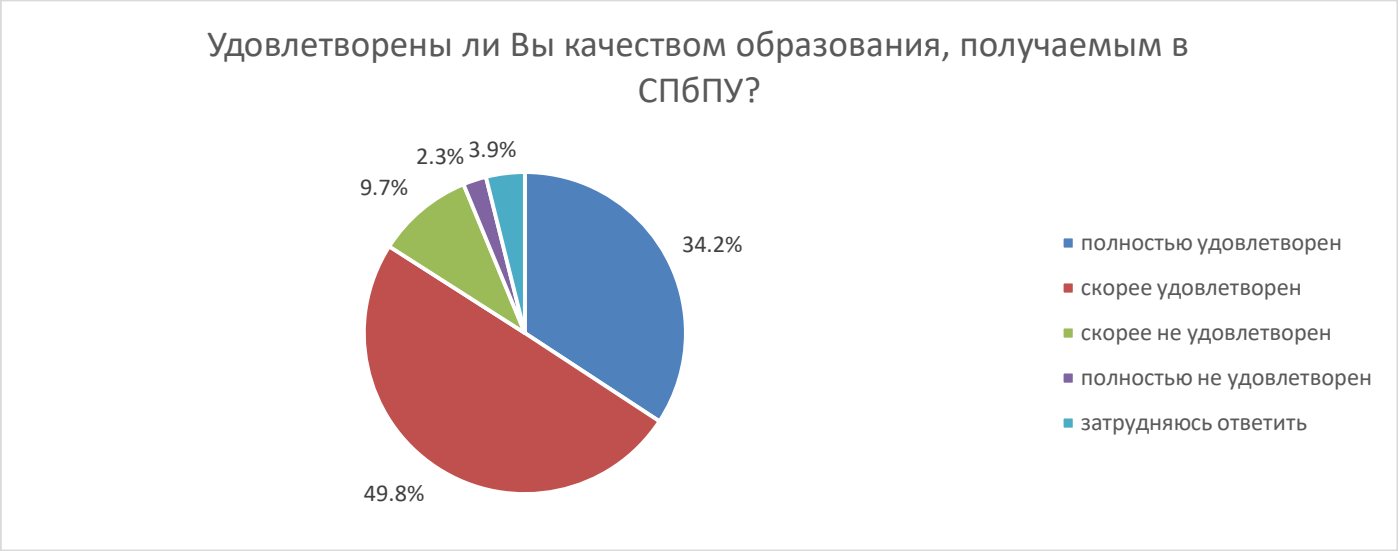


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИЭиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 84,0% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

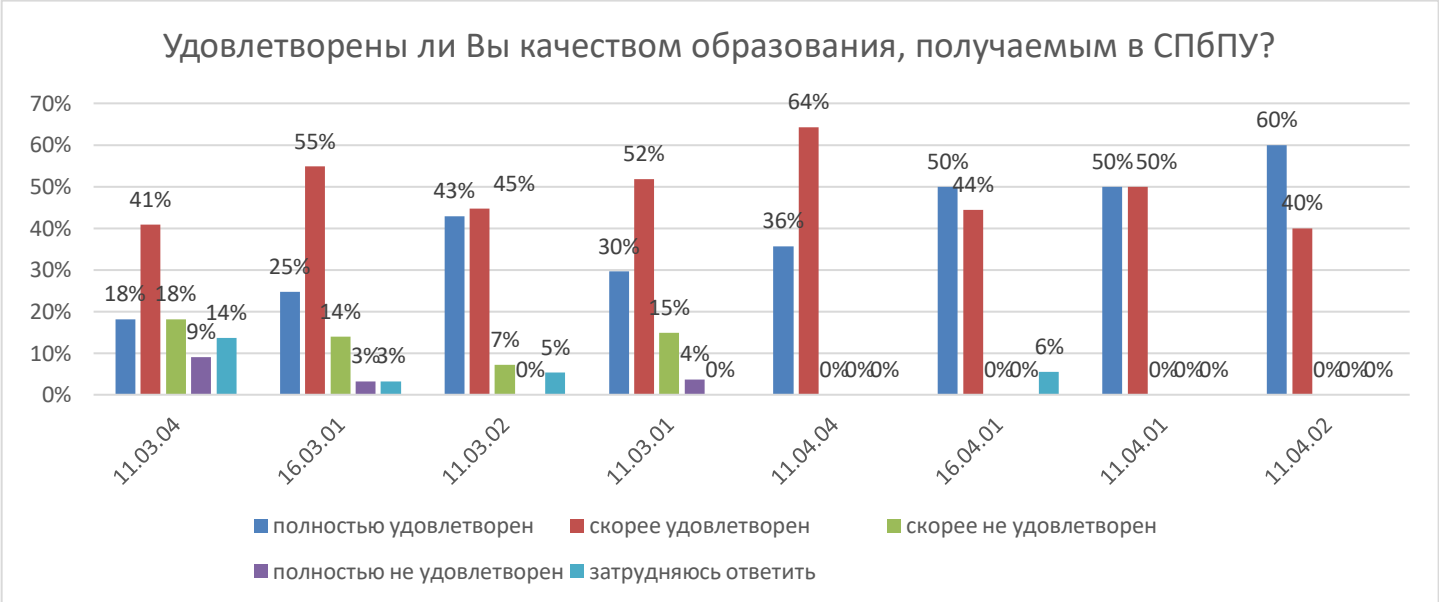


Рис. 2

В целом все представленные в опросе направления подготовки показали от 59% до 100% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

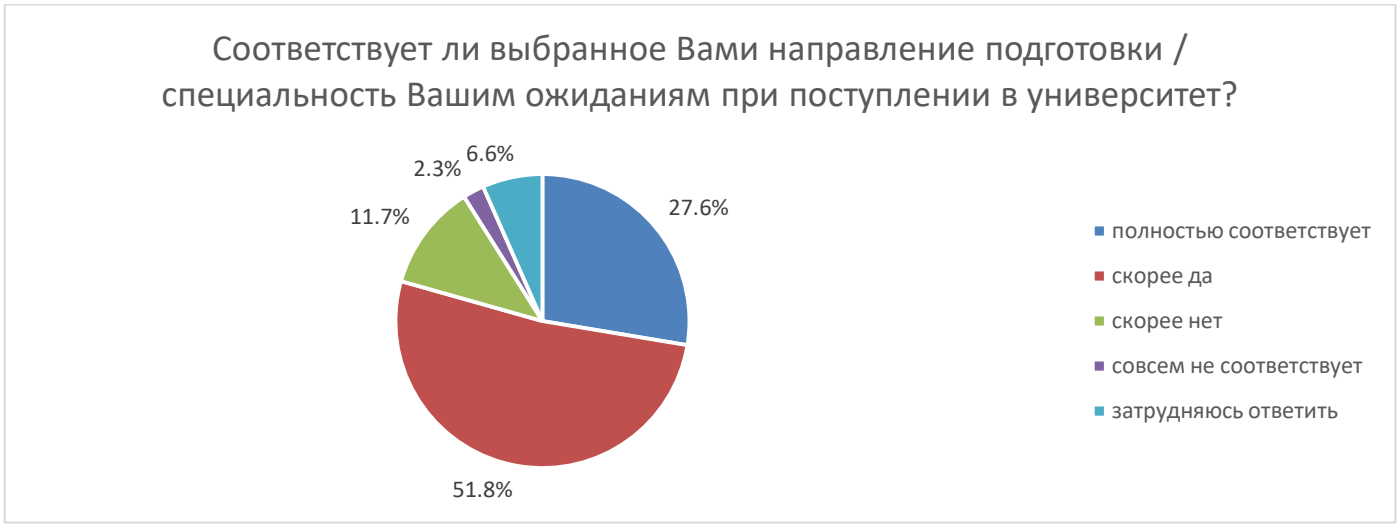


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИЭиТ показывают достаточный уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 79,4% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 11.04.04, 11.04.02, 11.03.01 и 11.04.01.

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

– общая удовлетворенность обучением – 84,0%

– обучение соответствует ожиданиям – 79,4%

– готовность работать по специальности – 63,4%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Необходимо отметить, что 38,4% от количества опрошенных не дали ответ на данный вопрос. Большинство ответивших полагают, что представляемое им содержание соответствует – 30,7% или скорее соответствует – 39,3% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 11.04.02, 16.04.01, 11.04.04, 11.04.01.

Рис. 6

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 57 опрошенных.

Респонденты указывают на нехватку практических навыков и прикладных знаний в области работы в САПР программах, цифровой схемотехники, пайки микросхем, радиотехникой, векторного анализа, медицина и биомедицинская электроника, а также на нехватку теоретических знаний по математике и физике. Студенты указывают на нехватку конкретных дисциплин: программирование, C++, IT-технологий, биология, химия, математика, схемотехника, спинотроника, сверхпроводимость, квантовые вычисления.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 36,2% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 8,9% затруднились ответить на этот вопрос. 54,1% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

16.04.01

Иногда предметы предполагают знания, которые будут давать либо параллельно предмету, либо уже после

11.03.02

На первом курсе ощущались проблемы с дифференцированием на физике, т.к. не успели его пройти

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 1,6% студентов института, частичное дублирование – 48,6%, а 39,3% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 9,7% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах и это не является негативным фактором образовательного процесса, а позволяет лучше усваивать важный материал, который сложно освоить с первого раза.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Ответы студентов ИЭиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 73,9% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 25,3% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12.

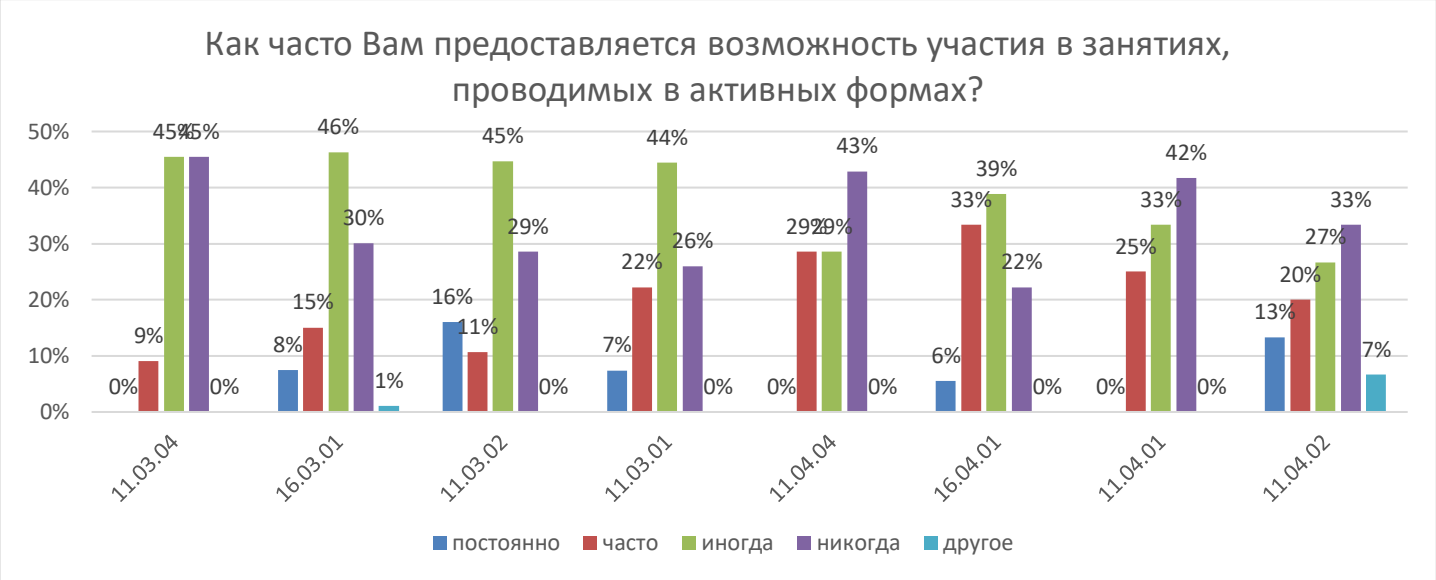


Рис. 12

Свободные ответы студентов на вопрос 7 в разрезе направлений представлены ниже.

16.03.01

Не знала о таком.

11.04.02

Не слежу за этим.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

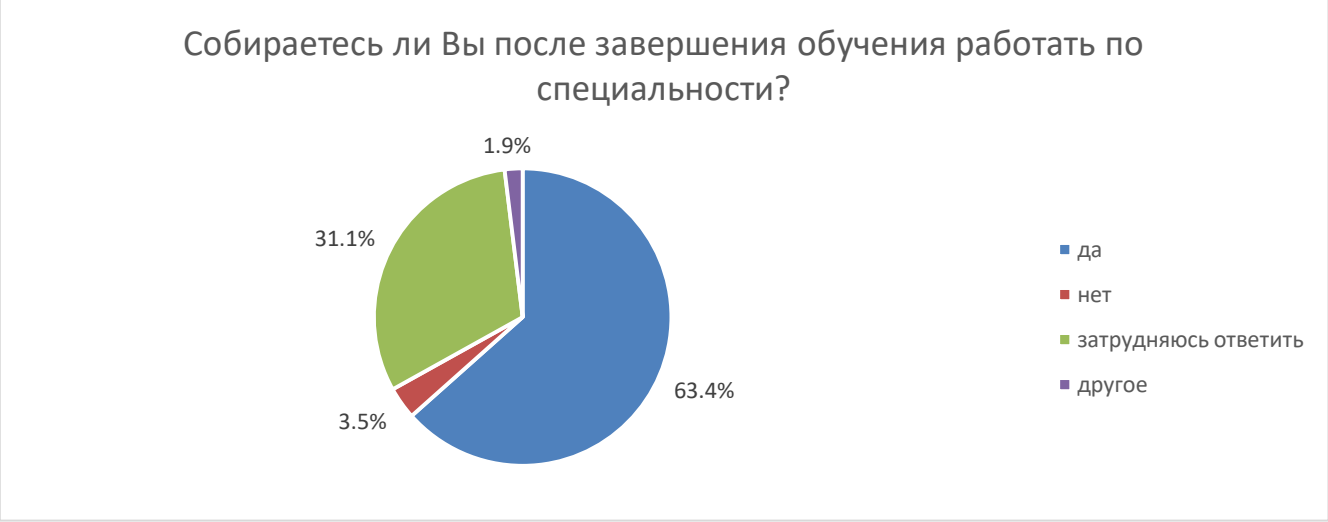


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 63,4% выпускников ИЭиТ, что несколько ниже, чем в целом по университету (67,7%). На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.

Рис. 14

9. Если нет, то почему?

Это как с детьми, которых отдали в музыкальную школу. После 4 лет страданий никто сознательно в это не вернется, даже если было интересно. Привет Андрею Николаевичу и Михаилу Сергеевичу.

Абсолютно нет интереса к специальности.

Я не выйду специалистом, поскольку плохо понимаю программу.

Потому что работать в науке это круто, но деньги привлекают меня больше, чем идея.

Не заинтересован.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

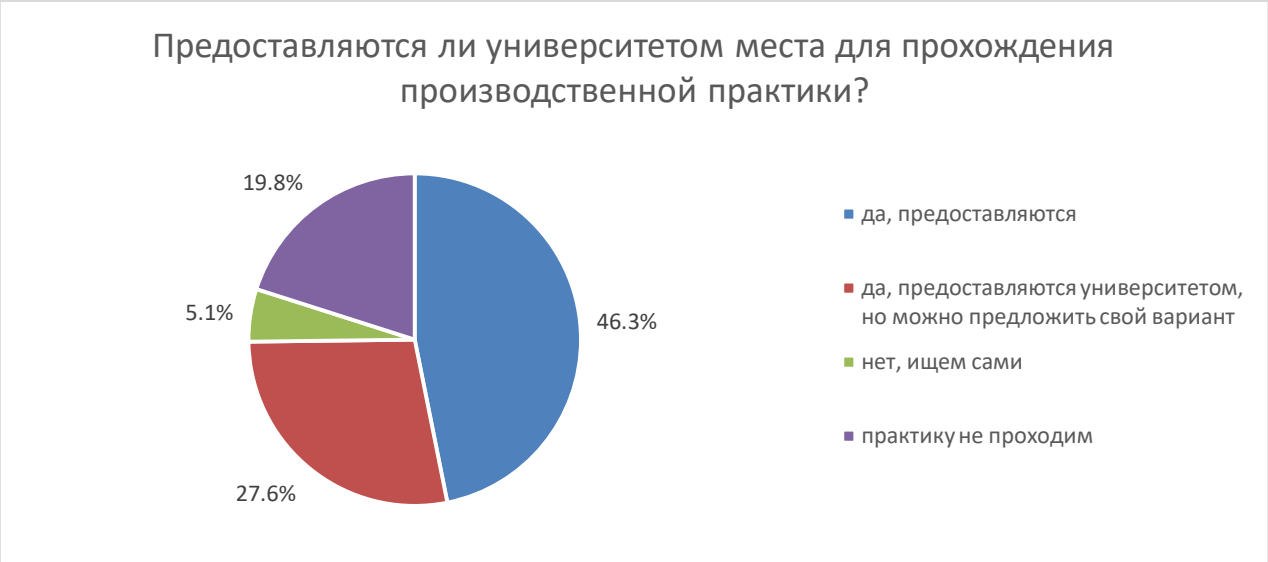


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Как показано на диаграмме, 5,1% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 27,6% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 56,3% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 56,4% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 31,1% затруднились с ответом на данный вопрос, а 5,1% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления. 15,6% из опрошенных студентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Выше оценивают полезность практики магистранты направлений 11.04.04, 16.04.01, 11.04.01 и 11.04.02.

Рис. 18

Ответы студентов в свободной форме:

- Безусловно даёт, но такие практики должны быть после каждого курса, а не только после третьего. Двух недель практики за 4 года обучения явно недостаточно.
- Сильно зависит от места проведения практики и куратора на предприятии. В моем случае все получилось отлично, в случае одногруппника совсем наоборот.
- Ответ на данный вопрос очень зависит от места, на которое попадает студент, когда проходит производственную практику. Некоторые предприятия заинтересованы в будущем найме студентов, поэтому прилагают усилия для того, чтобы ознакомить студента с работой и дать базовые навыки. Некоторые предприятия в найме студентов не заинтересованы, соответственно знаний и навыков дать не могут

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

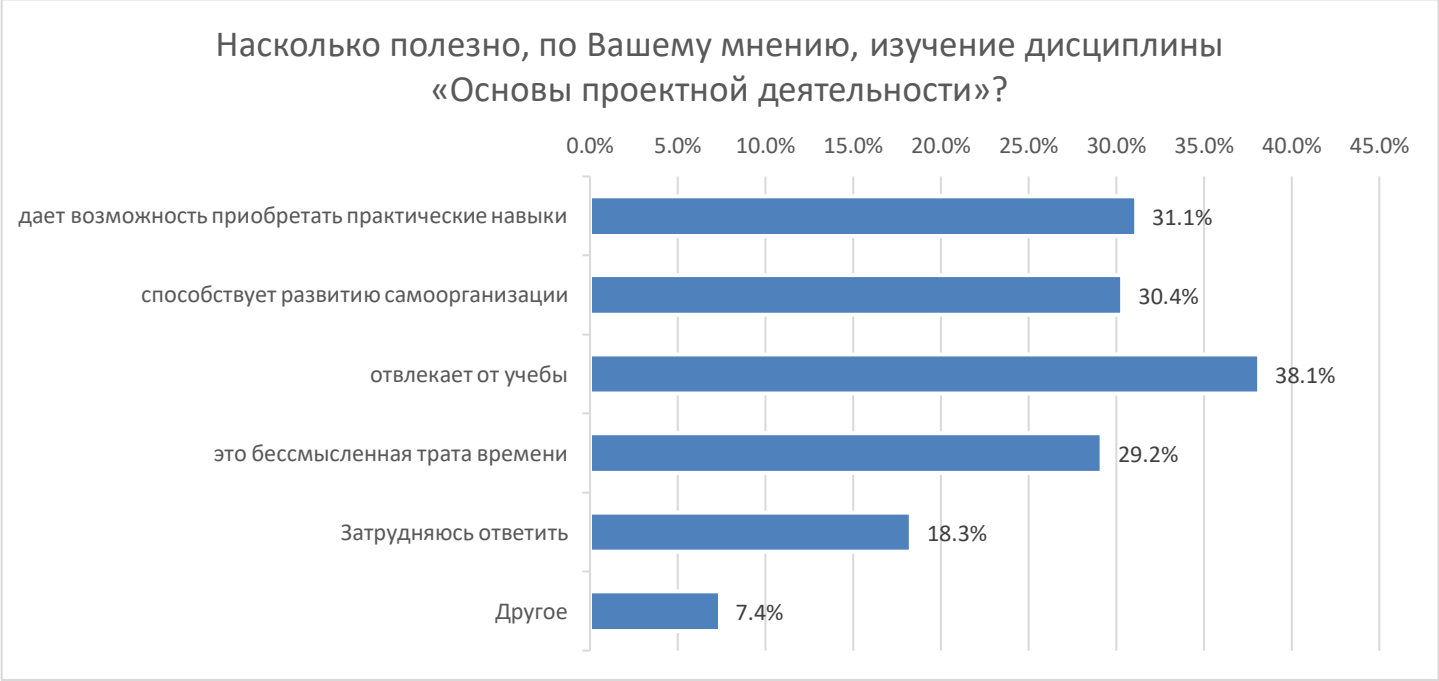


Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 61,5% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 30,4% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 31,1% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 67,3%

студентов ИЭиТ сочли проектную деятельность бесполезной: 29,2% и 38,1% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

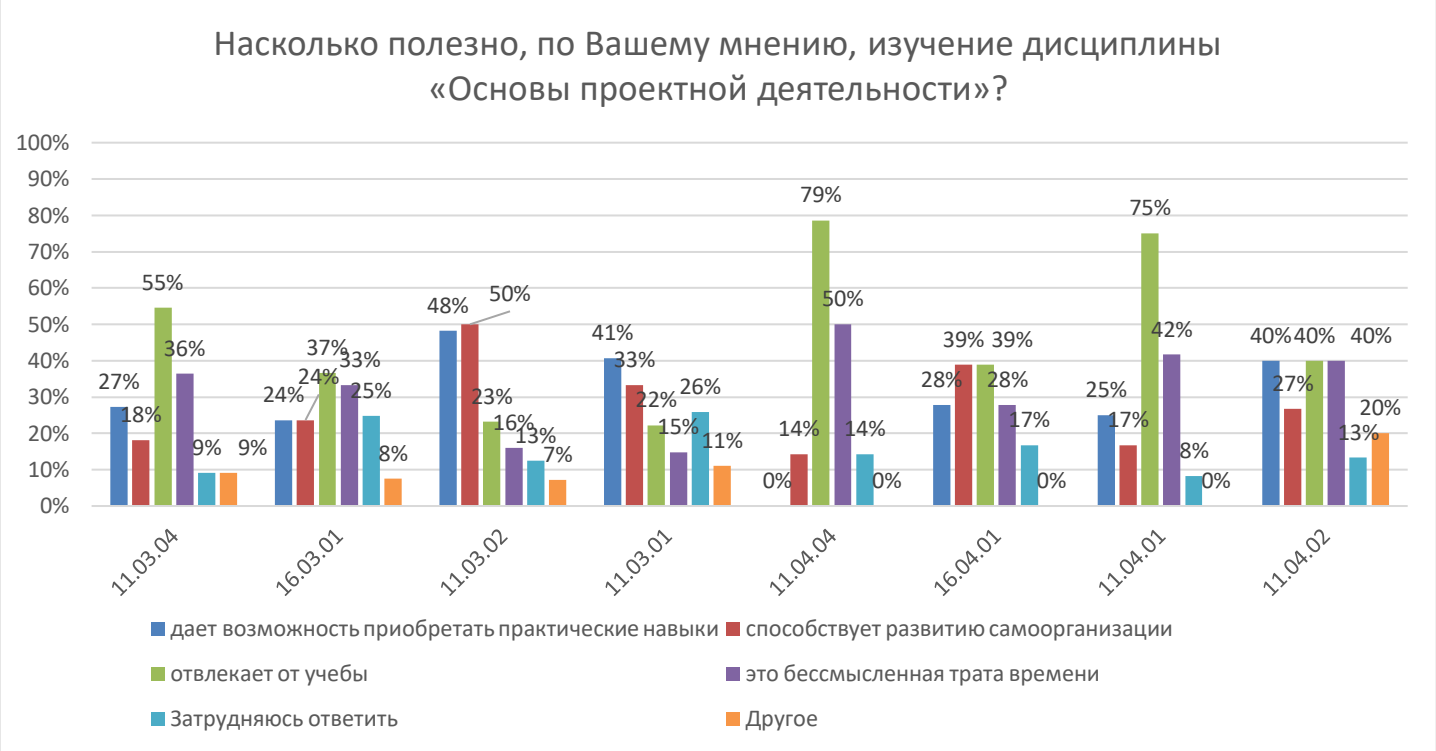


Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы:

- Несколько нагружает работу на дому
- Данная дисциплина должна проводится в рамках своего направления с преждевременным обсуждением с преподавателем интересующих тем; если же данная дисциплина проводится у студентов с долгами либо же не в рамках своего направления, то это может просто «отвлекать от учёбы» и «быть бессмысленной тратой времени»
- Позволяет познакомится с новыми людьми
- Было бы намного полезнее, если бы нам предлагалось больше проектов по специальности. Это дало бы возможность получить новые знания в своей сфере, реально необходимые практические навыки, удалось бы пообщаться с людьми, уже находящимися в этой сфере, а возможно и закрепиться в компании, если бы был такой заказчик. К сожалению, в наш год большинство проектов были творческие, а несколько подходящих под наш профиль заняли очень быстро. Хотя я и считаю себя творческой личностью и имею опыт в подобных мероприятиях, мне показалось, что никакой пользы это не принесло, а времени было потрачено достаточно много.
- Полезно. Студент учится работе в команде, распределению обязанностей.
- Для заинтересованных студентов это может стать отличной возможностью
- учусь в магистратуре

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

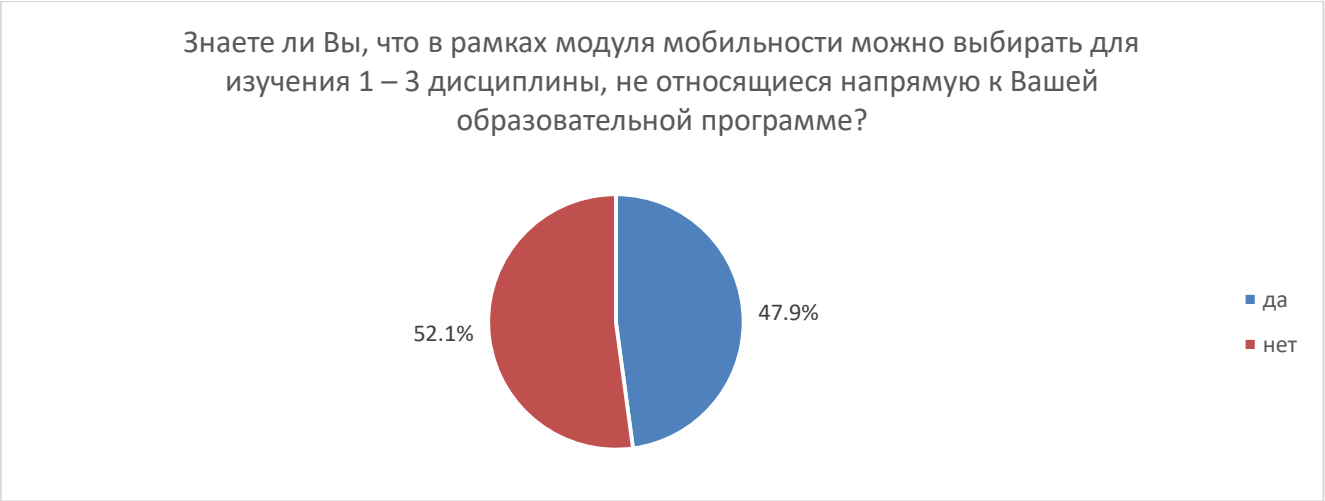


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 55,6% опрошенных студентов ИЭиТ, 44,4% ответили, что не знают о модуле мобильности.

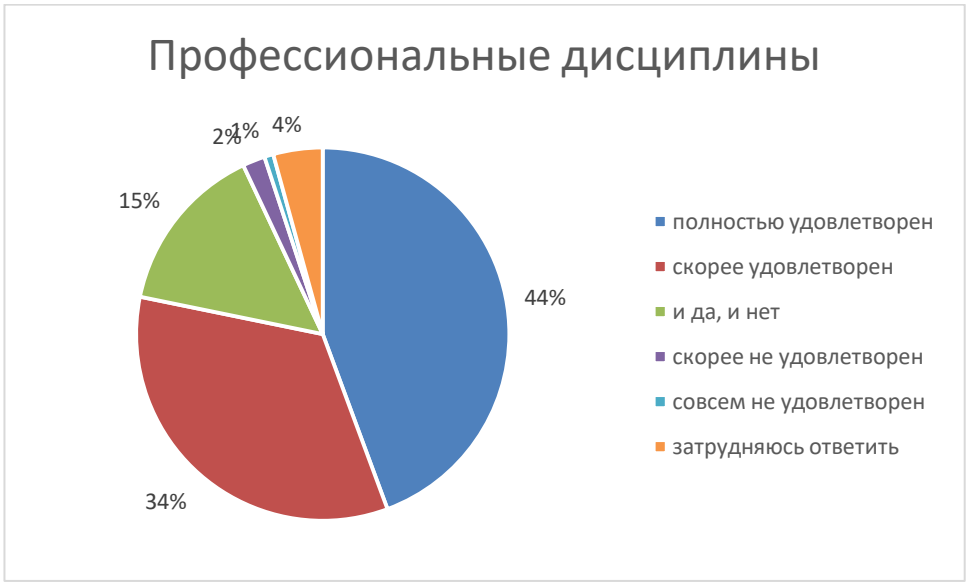
На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

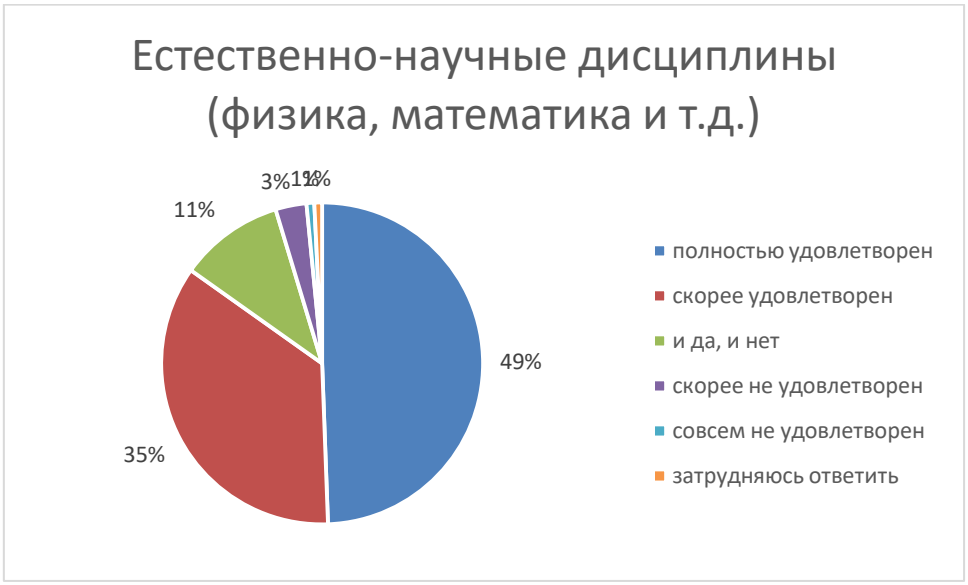
Рис. 22

Студенты направлений 11.04.04, 11.04.01 и 11.04.02 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов направлений 11.03.01, 11.03.04 и 16.03.01 напротив, не имеют информации о модуле мобильности (Рис. 22). Можно предположить, что менее осведомлены бакалавры первого года обучения, только поступившие в университет, поскольку опрос проводился в осеннем семестре.

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов ИЭиТ полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.


Профессиональные дисциплины
44%
34%
15%
2%
1%
4%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить


Естественно-научные дисциплины
(физика, математика и т.д.)
49%
35%
11%
3%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

Социогуманитарные дисциплины
(философия, история и т.д.)
31%
23%
20%
9%
9%
8%
полностью удовлетворен
скорее удовлетворен
и да, и нет
скорее не удовлетворен
совсем не удовлетворен
затрудняюсь ответить

Рис. 23

Ответы студентов на вопрос 14 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	**11.03.01**	**11.03.02**	**11.03.04**	**11.04.01**	**11.04.02**	**11.04.04**	**16.03.01**	**16.04.01**
Цифровые технологии	0	0%	2%	5%	0%	7%	0%	6%	6%
	1	4%	0%	9%	0%	7%	7%	3%	0%
	2	7%	2%	14%	8%	0%	0%	17%	6%
	3	7%	27%	32%	17%	20%	29%	25%	28%
	4	48%	36%	23%	25%	27%	29%	20%	28%
	5	33%	34%	18%	50%	40%	36%	28%	33%
Иностранные языки	0	7%	4%	0%	8%	0%	14%	6%	11%
	1	4%	4%	5%	0%	0%	7%	10%	0%
	2	15%	5%	5%	0%	7%	0%	14%	6%
	3	22%	20%	36%	17%	13%	7%	14%	11%
	4	26%	29%	36%	58%	27%	7%	20%	28%
	5	26%	39%	18%	17%	53%	64%	35%	44%
Профессиональные дисциплины	0	7%	2%	5%	0%	0%	0%	8%	0%
	1	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	9%	0%	0%	0%	3%	0%
	3	22%	18%	23%	0%	7%	0%	16%	6%
	4	30%	34%	27%	25%	40%	29%	35%	44%
	5	33%	46%	36%	75%	53%	71%	38%	50%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	0%	0%	0%	0%	0%	7%	1%	0%
	1	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	4%	5%	0%	0%	7%	4%	0%
	3	7%	14%	23%	8%	7%	0%	11%	0%
	4	48%	30%	36%	17%	40%	43%	31%	56%
	5	37%	52%	36%	75%	53%	43%	53%	44%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	0%	4%	5%	0%	0%	29%	11%	22%
	1	15%	7%	14%	17%	20%	0%	8%	0%
	2	11%	11%	5%	0%	13%	7%	8%	17%
	3	19%	14%	36%	25%	20%	29%	19%	11%
	4	30%	23%	27%	17%	13%	7%	27%	11%
	5	26%	41%	14%	42%	33%	29%	28%	39%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24.

Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 92%

Состояние спортивных залов и сооружений – 83%

Преподавательский состав– 79%

Ответы студентов на вопрос 15 в разрезе направлений приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	**11.03.01**	**11.03.02**	**11.03.04**	**11.04.01**	**11.04.02**	**11.04.04**	**16.03.01**	**16.04.01**
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	4%	4%	0%	0%	0%	0%	2%	6%
	1	7%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	7%	2%	14%	0%	7%	0%	8%	0%
	3	26%	21%	32%	0%	7%	0%	14%	0%
	4	30%	32%	18%	42%	33%	50%	35%	33%
	5	26%	41%	32%	58%	53%	50%	41%	61%
Преподавательский состав	0	0%	0%	5%	0%	0%	0%	1%	0%
	1	4%	0%	9%	0%	0%	0%	3%	0%
	2	4%	7%	5%	0%	0%	0%	0%	0%
	3	11%	14%	45%	0%	13%	0%	17%	0%
	4	41%	29%	14%	58%	33%	57%	45%	44%
	5	41%	50%	23%	42%	53%	43%	33%	56%
Имидж университета	0	4%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
	1	0%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
	2	7%	0%	9%	8%	0%	0%	3%	6%
	3	0%	4%	5%	0%	0%	0%	2%	6%
	4	22%	32%	23%	50%	40%	29%	26%	22%
	5	67%	63%	64%	42%	60%	71%	65%	67%
Возможности получения дополнительного образования	0	11%	0%	23%	0%	7%	7%	10%	6%
	1	4%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
	2	4%	7%	5%	0%	0%	0%	8%	6%
	3	22%	18%	27%	8%	7%	7%	20%	6%
	4	37%	29%	23%	17%	47%	50%	20%	44%
	5	22%	46%	23%	75%	40%	36%	40%	39%
Компьютеризация	0	7%	0%	5%	0%	0%	0%	11%	0%
	1	0%	0%	5%	0%	0%	0%	6%	0%
	2	4%	4%	9%	0%	7%	0%	5%	11%

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	11.04.01	11.04.02	11.04.04	16.03.01	16.04.01
	3	11%	23%	23%	17%	27%	0%	25%	28%
	4	44%	30%	14%	25%	27%	29%	20%	28%
	5	33%	43%	45%	58%	40%	71%	32%	33%
Возможности участия в конференциях	0	15%	4%	23%	0%	7%	7%	12%	0%
	1	0%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
	2	7%	5%	5%	0%	0%	0%	6%	0%
	3	22%	18%	18%	0%	0%	0%	18%	6%
	4	30%	25%	27%	17%	27%	29%	18%	28%
	5	26%	46%	27%	83%	67%	64%	42%	67%
Состояние спортивных залов и сооружений	0	0%	0%	0%	8%	7%	7%	0%	6%
	1	7%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
	2	0%	2%	5%	0%	0%	0%	6%	6%
	3	15%	7%	9%	8%	13%	7%	14%	6%
	4	37%	32%	18%	33%	20%	43%	28%	33%
	5	41%	59%	68%	50%	60%	43%	51%	50%
Состояние аудиторий	0	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
	2	7%	11%	5%	17%	0%	0%	5%	6%
	3	26%	14%	27%	17%	27%	7%	25%	33%
	4	44%	32%	41%	0%	40%	57%	43%	33%
	5	22%	43%	27%	67%	33%	29%	25%	28%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
	1	0%	2%	9%	0%	0%	0%	2%	0%
	2	4%	9%	5%	0%	7%	0%	10%	6%
	3	15%	11%	23%	33%	20%	0%	27%	6%
	4	48%	41%	36%	17%	33%	50%	30%	56%
	5	33%	38%	27%	50%	40%	50%	30%	33%
Перспективы трудоустройства выпускников	0	11%	2%	9%	0%	0%	7%	5%	0%
	1	0%	0%	5%	0%	0%	0%	8%	0%
	2	0%	4%	9%	0%	7%	0%	6%	0%
	3	22%	18%	27%	8%	7%	7%	17%	22%

	баллы	11.03.01	11.03.02	11.03.04	11.04.01	11.04.02	11.04.04	16.03.01	16.04.01
	4	26%	39%	18%	25%	27%	36%	31%	39%
	5	41%	38%	32%	67%	60%	50%	32%	39%
Организация учебного процесса	0	4%	0%	9%	0%	0%	0%	4%	0%
	1	4%	2%	9%	0%	0%	0%	3%	0%
	2	11%	7%	9%	0%	0%	0%	5%	6%
	3	15%	20%	36%	17%	7%	0%	25%	22%
	4	37%	34%	14%	42%	47%	50%	35%	28%
	5	30%	38%	23%	42%	47%	50%	27%	44%
Организация досуговой деятельности студентов	0	11%	2%	32%	0%	7%	0%	10%	6%
	1	7%	4%	5%	0%	0%	0%	8%	6%
	2	0%	7%	5%	0%	0%	21%	16%	6%
	3	11%	16%	32%	8%	13%	14%	15%	11%
	4	33%	27%	14%	25%	33%	29%	20%	22%
	5	37%	45%	14%	67%	47%	36%	31%	50%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25

Студенты Института энергетики показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 66,4% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 30,4 % опрошенных, а 5,1% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 26.

Рис. 26

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

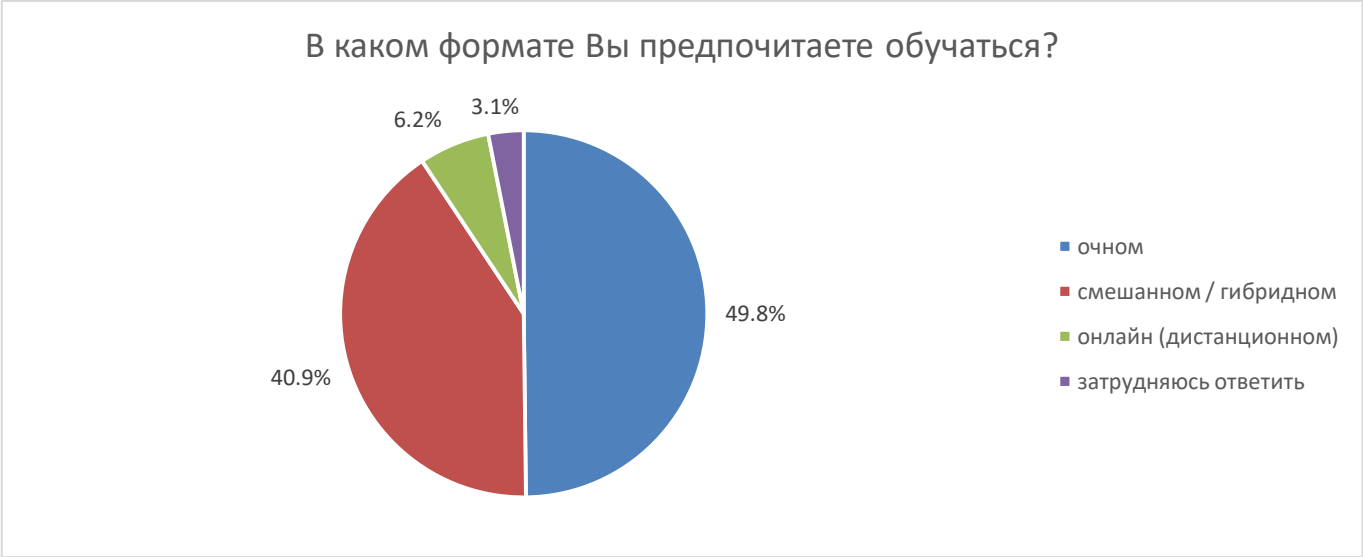


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают очному формату обучения, эту альтернативу выбрали 49,8% опрошенных, на втором месте стоит смешанный формат обучения (очный с применением дистанционных образовательных технологий) – 40,9%. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 6,2% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28. Смешанный формат обучения предпочитают студенты направлений магистратуры.

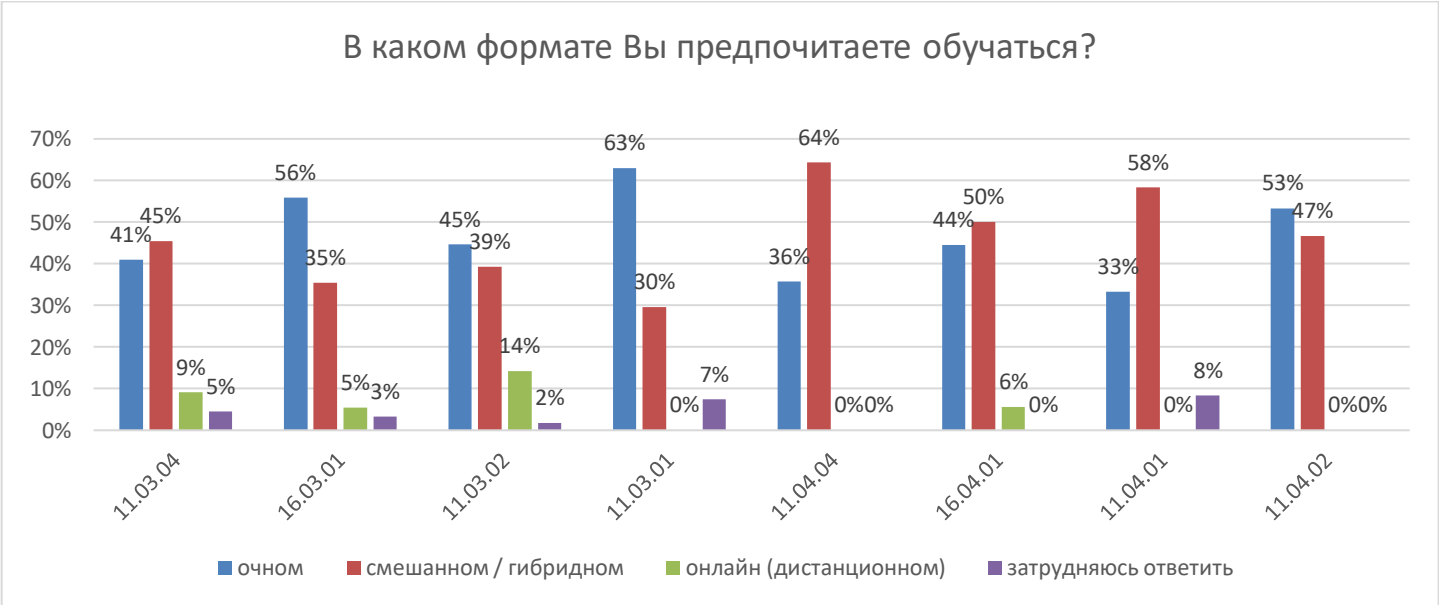


Рис. 28

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают «гибкость графика работы над заданиями» (72,0% в среднем по направлениям), тот факт, что онлайн обучение «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (72,4% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (55,6%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения 5,4% опрошенных (Рис. 29).

Рис. 29

В свободном формате студенты ИЭиТ оставили следующие комментарии:

- Не нужно тратить 2 часа в день на дорогу, ради одной пары.
- Не нужно тратить время на дорогу.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

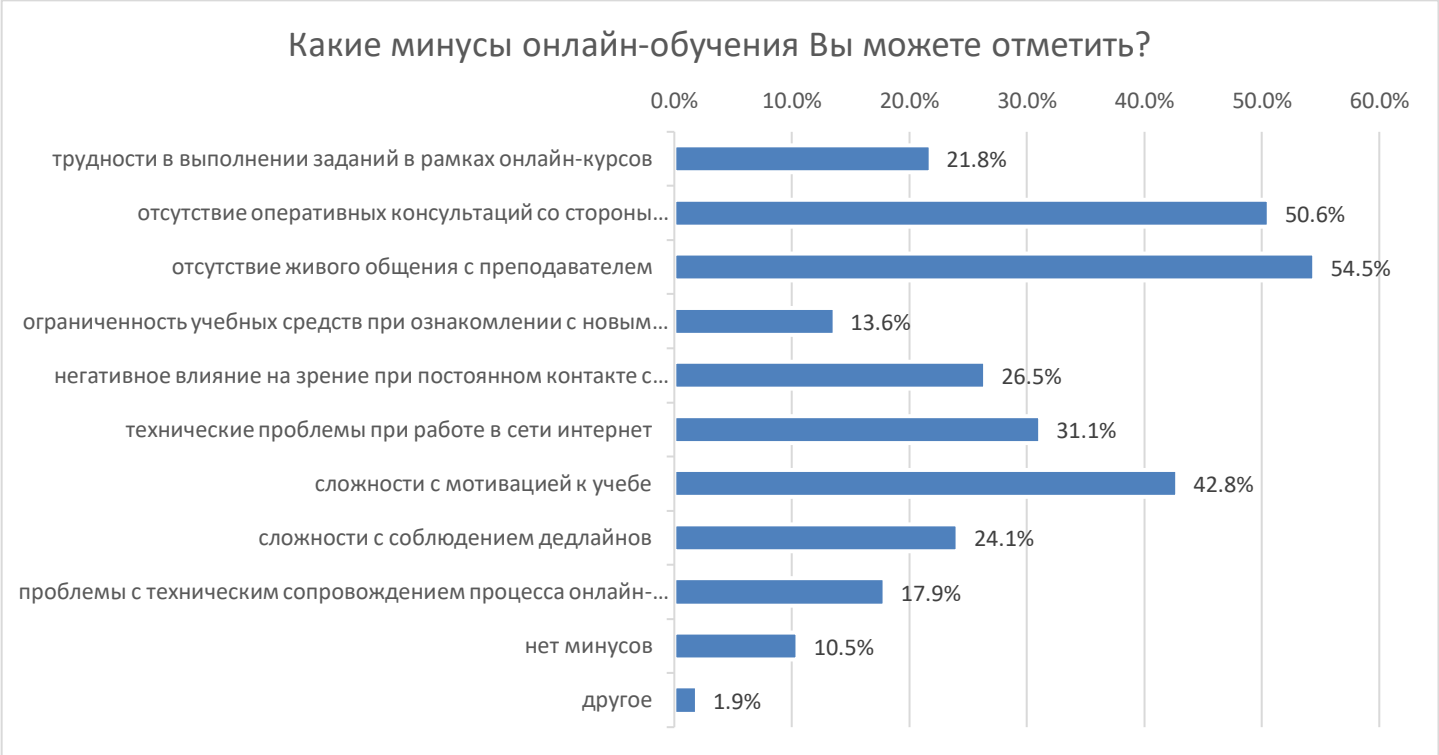


Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (54,5% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (50,6%), «сложности с мотивацией к учебе» (42,8%). Не видят минусов у данного формата обучения 10,5% респондентов.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

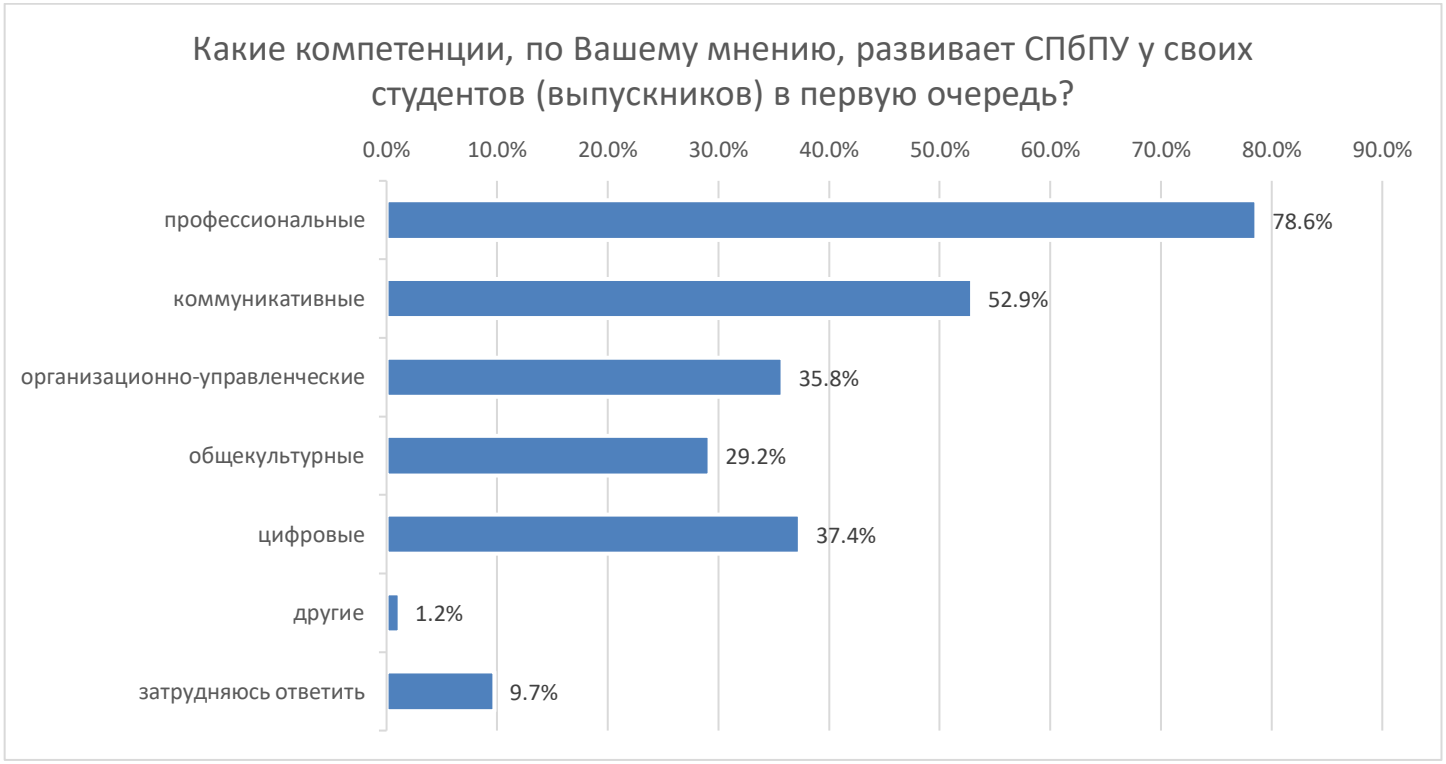


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (78,6%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (52,9%), далее цифровые компетенции (37,4%).

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего по вопросу 21 было дано 58 ответов, из них 18 благодарностей.

Основываясь на отзывах студентов, можно выделить несколько ключевых направлений для улучшения образовательной программы. В первую очередь, обучающиеся ожидают пересмотра структуры учебного плана: они просят сделать изучение дисциплин более логичным и последовательным, особенно на первых курсах, чтобы математический аппарат предшествовал физике и специальным предметам, а также устранить дублирование тем. Остро стоит вопрос сокращения непрофильных гуманитарных дисциплин (философия, история, SoftSkills) в пользу углубленного изучения профессиональных модулей, при этом студенты хотят больше практико-ориентированных задач, работы с реальными инженерными программами и схемотехникой. Также отмечается необходимость увеличения времени на изучение языков программирования, пересмотра системы оценивания (балльно-рейтинговая система вызывает много нареканий из-за непрозрачности) и улучшения качества методических материалов. Кроме того, студенты ценят возможность дистанционного формата для части лекций, требуют более ранней публикации расписания сессий, объективности преподавателей и модернизации материально-технической базы, включая создание тихих зон для самостоятельной работы.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки представлены на рисунках 32 и 33.

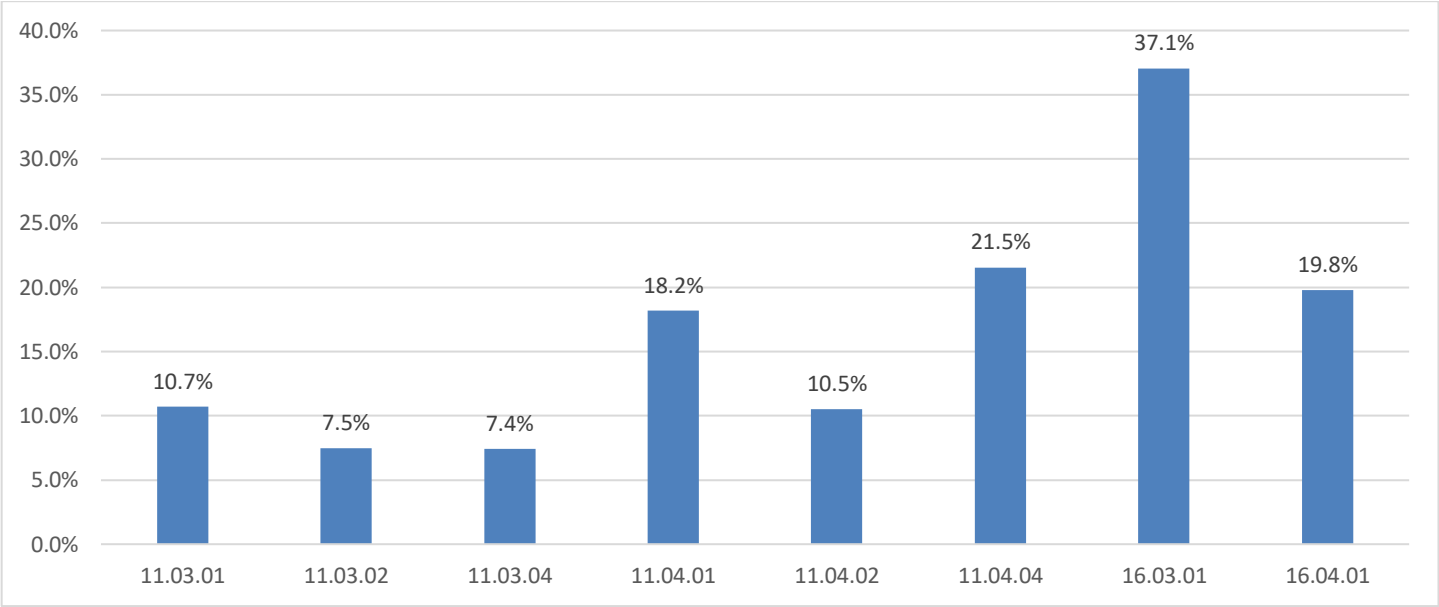


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки ИЭиТ

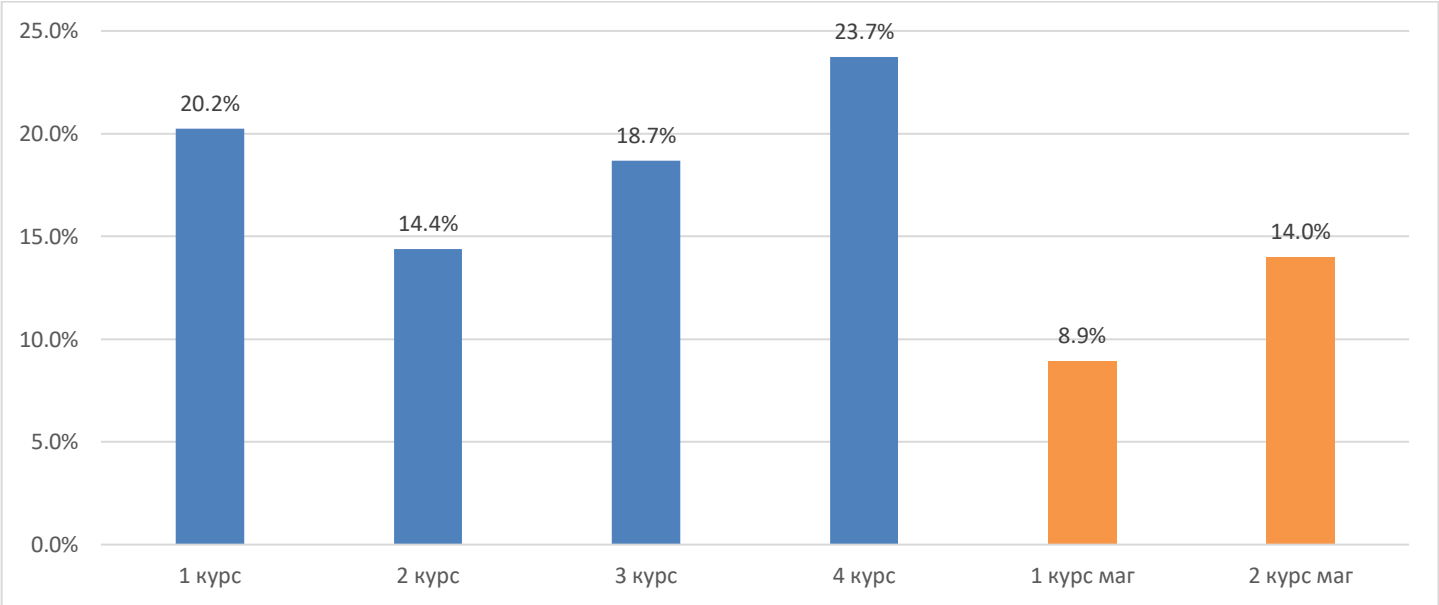


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование демонстрирует в целом положительную оценку качества образования в Институте электроники и телекоммуникаций. Общий уровень удовлетворенности студентов составляет подтверждает соответствие образовательного процесса основным ожиданиям обучающихся. Большинство респондентов отмечают, что выбранное направление подготовки соответствует их ожиданиям, а 63,4% планируют работать по специальности после завершения обучения. Студенты высоко оценивают имидж университета, состояние спортивной инфраструктуры и профессиональный уровень преподавательского состава.

Опрошенные показали определенную заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос также позволил выявить ряд перспективных направлений для развития образовательного процесса. Студенты проявляют интерес к углублённому изучению прикладных инженерных дисциплин, включая работу в САПР, схемотехнику, программирование, радиотехнику и современные физические направления (квантовые вычисления, спинотроника). Эти запросы полностью согласуются с вектором модернизации программ и открывают возможности для ещё более тесной интеграции теории и практики. Большинство студентов (78%) удовлетворены блоком профессиональных дисциплин, а 85% — естественно-научными курсами, что свидетельствует о прочной фундаментальной подготовке. Вместе с тем, обучающиеся высказывают пожелания о совершенствовании логической последовательности преподавания и устранении избыточных пересечений в содержании отдельных тем.

Активное использование электронной информационно-образовательной среды демонстрирует высокий уровень цифровой грамотности студентов: 66,4% регулярно обращаются к ресурсам платформы. 56,3% респондентов подтвердили, что университет предоставляет места для прохождения практик, а 56,4% считают практическую подготовку важным инструментом для формирования профессиональных навыков.

Проектная деятельность, несмотря на неоднозначность оценок, признаётся полезной, особенно в аспектах развития самоорганизации и командной работы.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным и естественнонаучным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов Института энергетики являются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.