федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_26_» ___марта___ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института физической культуры, спорта и туризма

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

Анализ результатов опроса 5

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 5

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 6

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 7

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 7

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 8

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 8

9. Если нет, то почему? 9

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 10

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 10

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 11

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 11

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 12

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 14

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 15

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 15

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 16

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 17

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 18

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 18

Сведения о респондентах 18

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 19

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института физической культуры, спорта и туризма Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института физической культуры, спорта и туризма Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.
- В опросе приняли участие 13 студентов – представителей направлений ИФКСиТ.

Генеральная совокупность – 90 человек (студенты с 1-2 курсов магистратуры очной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 13 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 90%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 21,2%.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института физической культуры, спорта и туризма приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
49.04.01	13	90	14,4%

В связи с тем, что в данном институте реализуется лишь одно направление, визуализация анализа результатов опроса будет сопровождаться лишь одной диаграммой.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

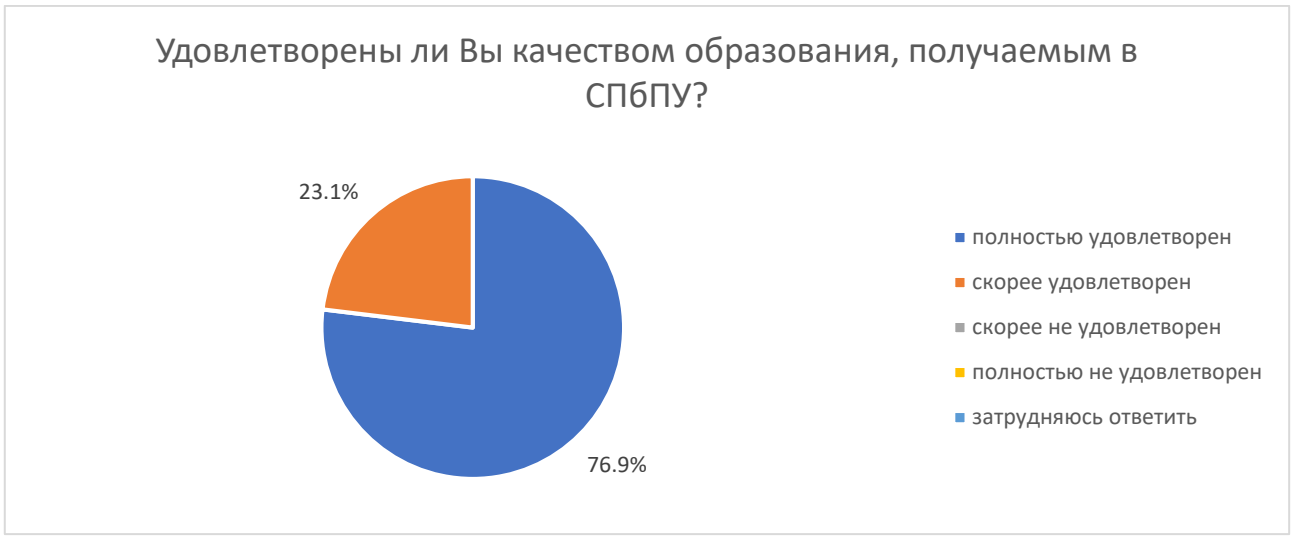

Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИФКСиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 100% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

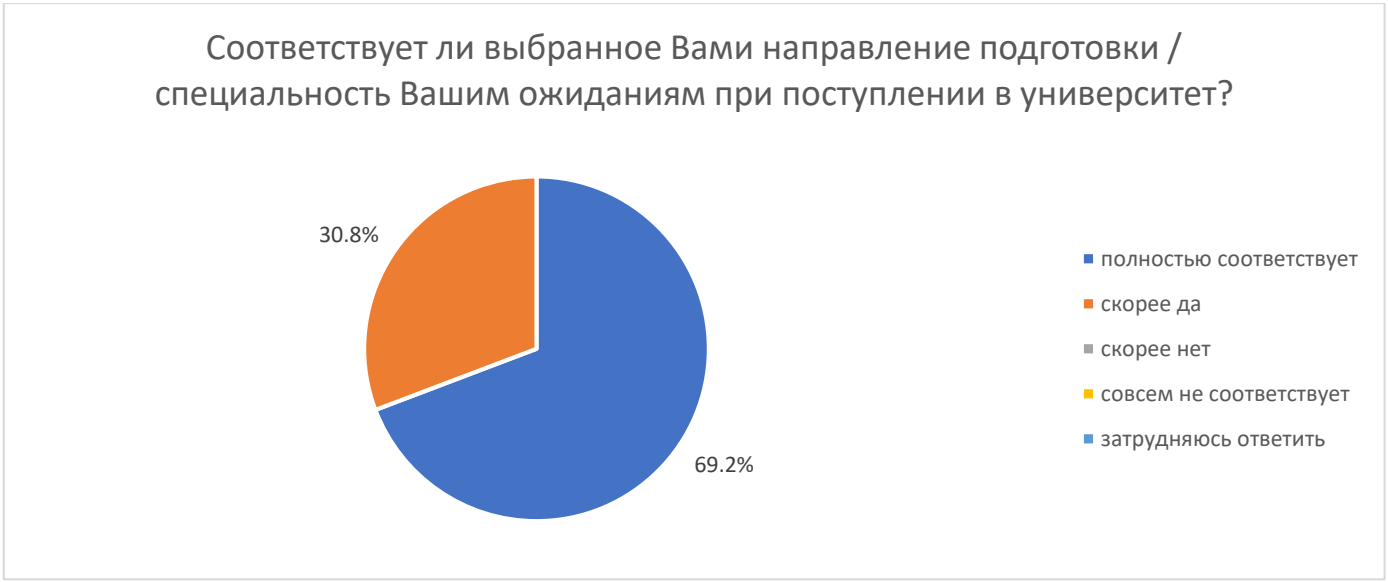

Рис. 2

Данные опроса, представленные на Рисунке 2, позволяют установить, что студенты ИФКСиТ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 100% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

– общая удовлетворенность обучением – 100%;
– обучение соответствует ожиданиям – 100%;
– готовность работать по специальности – 69,2%.

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

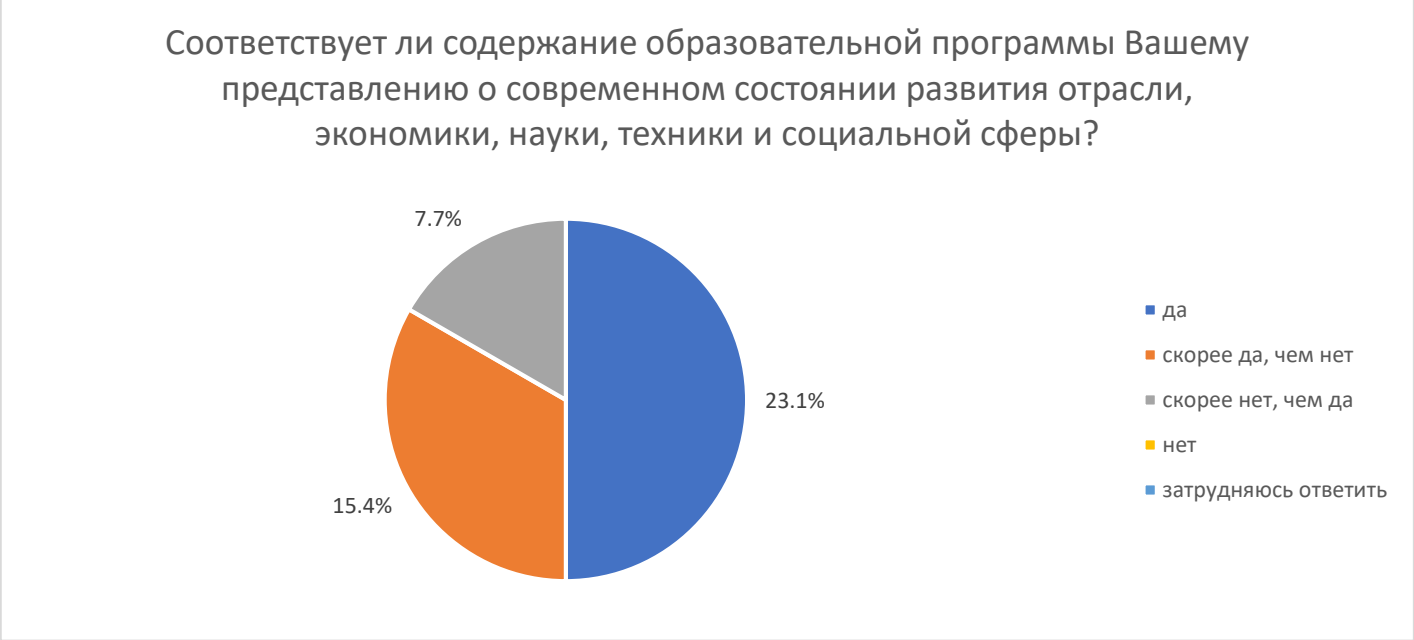

Рис. 3.

На рисунке 3 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли.

23,1% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 15,4% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 7,7% респондентов выбрали ответ «скорее нет, чем да».

4. **Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?**

Ответы по существу заданного вопроса дали лишь 3 опрошенных: *документация; в области психологии; в области анатомии и физиологии*.

5. **Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

Рис. 4

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 4.

92,3% студентов отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 5

Как показано на рисунке 5, большая часть респондентов отметила, что содержание дисциплин не дублируется – 61,5%. Частичное дублирование отметили 30,8%.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 6

Ответы студентов ИФКСиТ (рисунок 6) свидетельствуют, что в 21,1% случаев подобные формы используются «иногда». При этом, 76,9% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

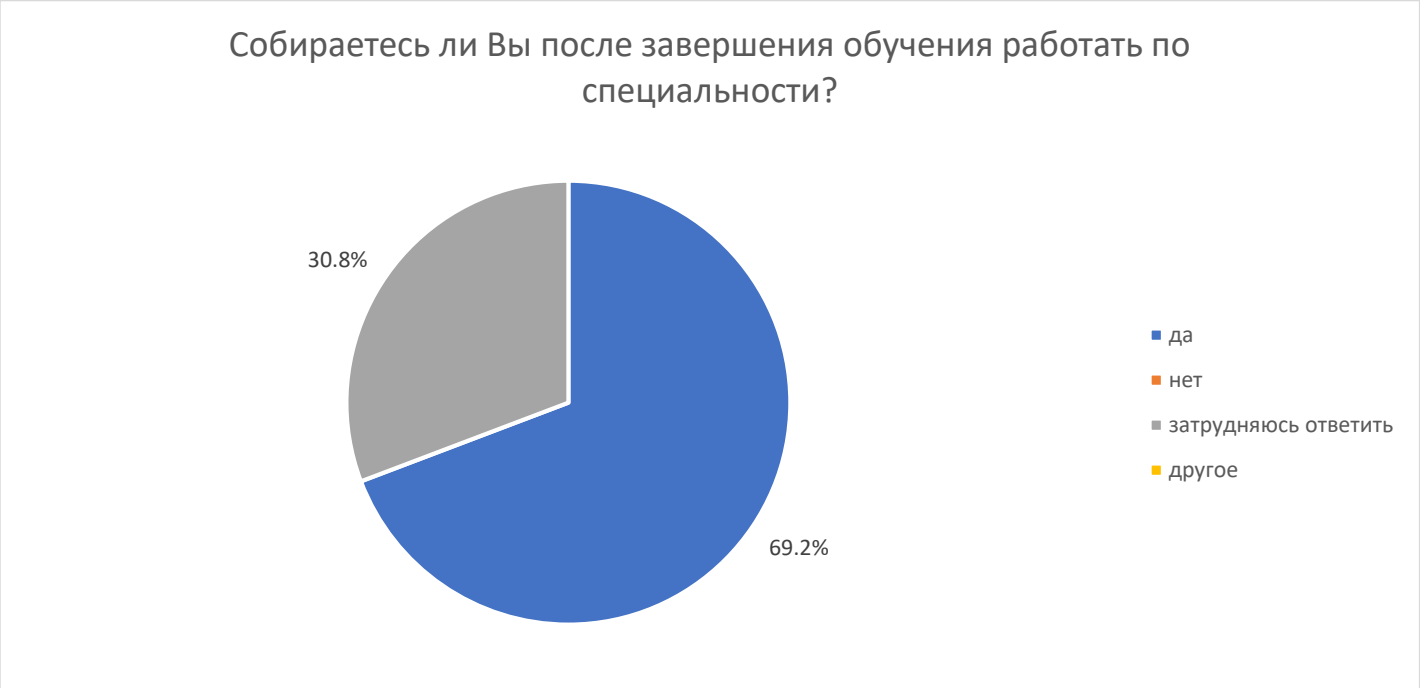

Рис. 7

На Рисунке 7 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 69,2%, при этом 30,8% затрудняются с ответом.

9. Если нет, то почему?

Так как ни один из респондентов не выбрал ответ «нет», этот пункт будет пропущен.

10.Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Рис. 8

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 8.

7,7% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 38,5% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

11.Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

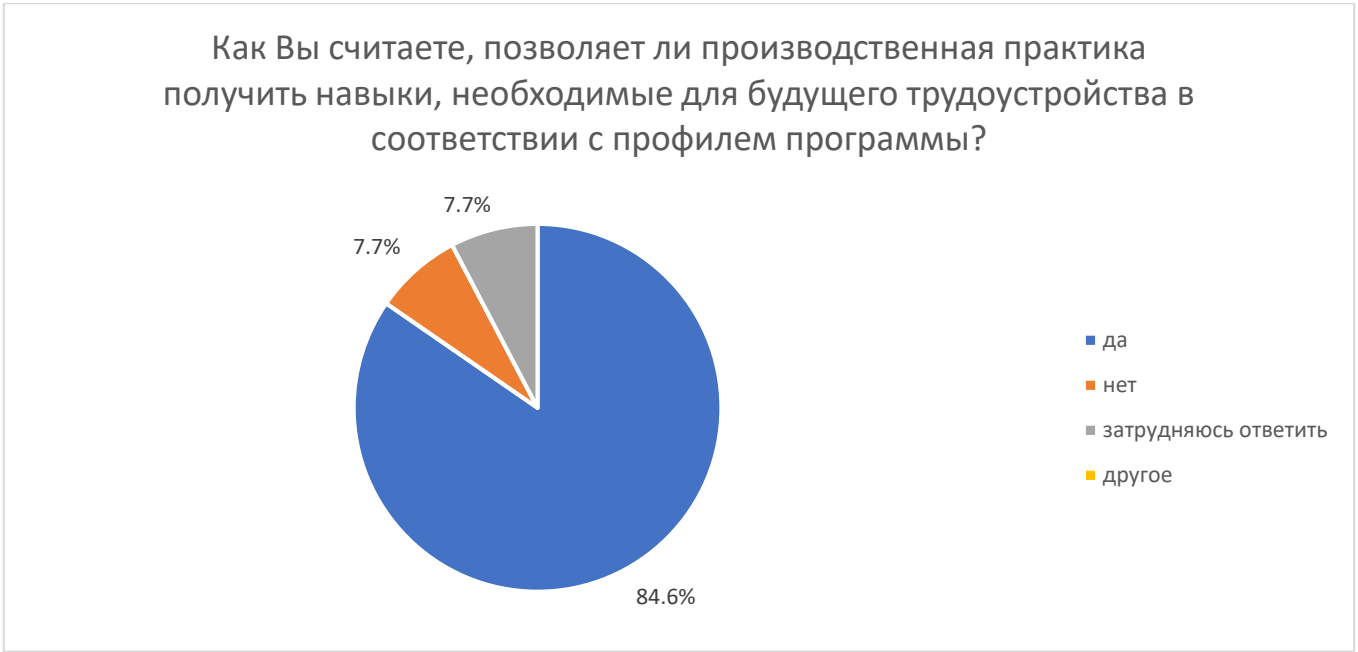

Рис. 9

Данные Рисунка 9 показывают, что 84,6% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 7,7% затруднились с ответом на данный вопрос и 7,7% считают, что практика не позволяет получить навыки, необходимые для трудоустройства.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

На данный вопрос ответил лишь 1 респондент (он выбрал вариант ответа «это бессмысленная трата времени».

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

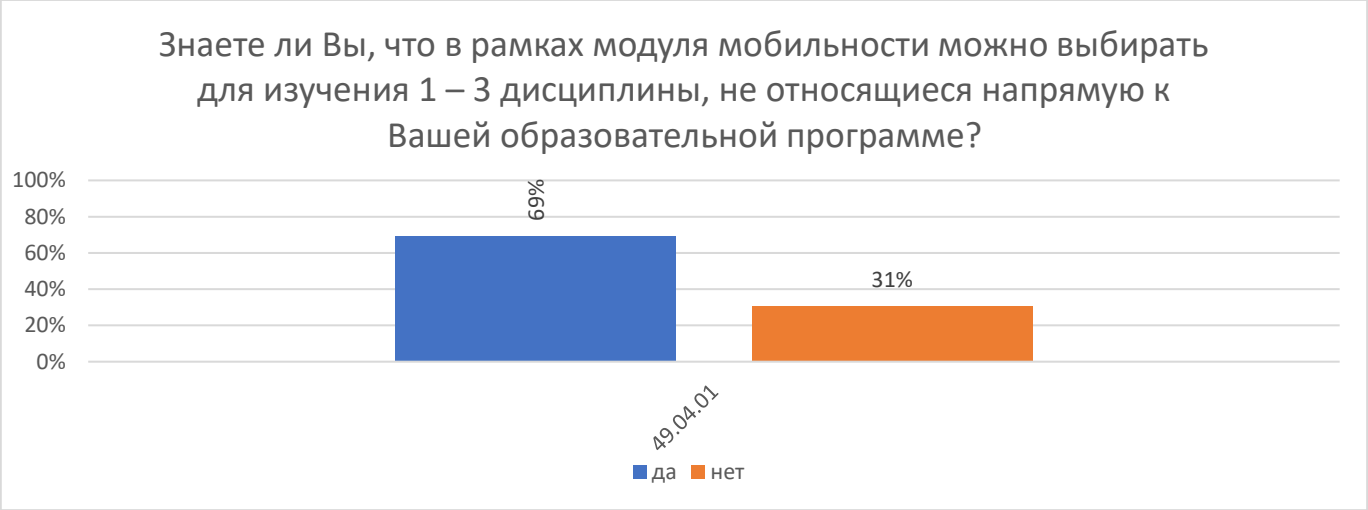

Рис. 10

На Рисунке 10 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 69% опрошенных студентов ИФКСиТ, 31% ответили, что не знают о модуле мобильности.

14.Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 11.

Рис. 11

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности (сумма оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале) цифровыми технологиями (85%) и профессиональными дисциплинами (77%). Выше среднего оценены остальные блоки: иностранные языки (69%), естественно-научные дисциплины (62%) и социогуманитарные (54%).

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

Рис. 12

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 12. Наивысшее оценки (по сумме «4» и «5») получили все позиции (92% и выше), кроме пункта «Организация учебного процесса» – 69%.

16.Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 13

Студенты ИФКСиТ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 76,9%респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 23,1 % опрошенных.

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

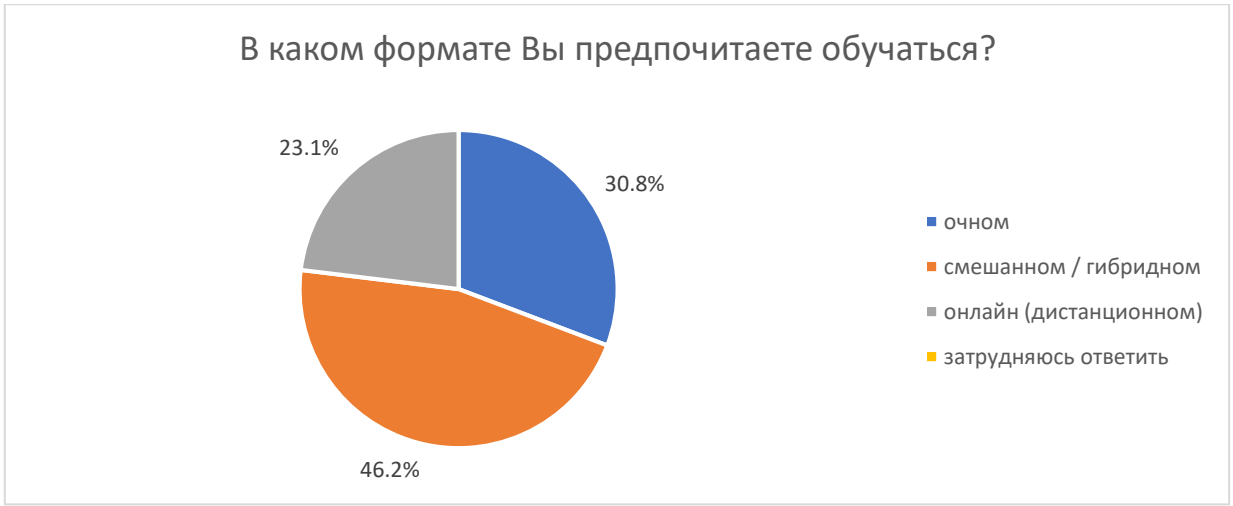

Рис. 14.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному / гибридному формату – 46,2%. Очной форме обучения предпочтение отдают 30,8%. Онлайн обучение занимает третье место среди предпочтений студентов – 23,1%.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

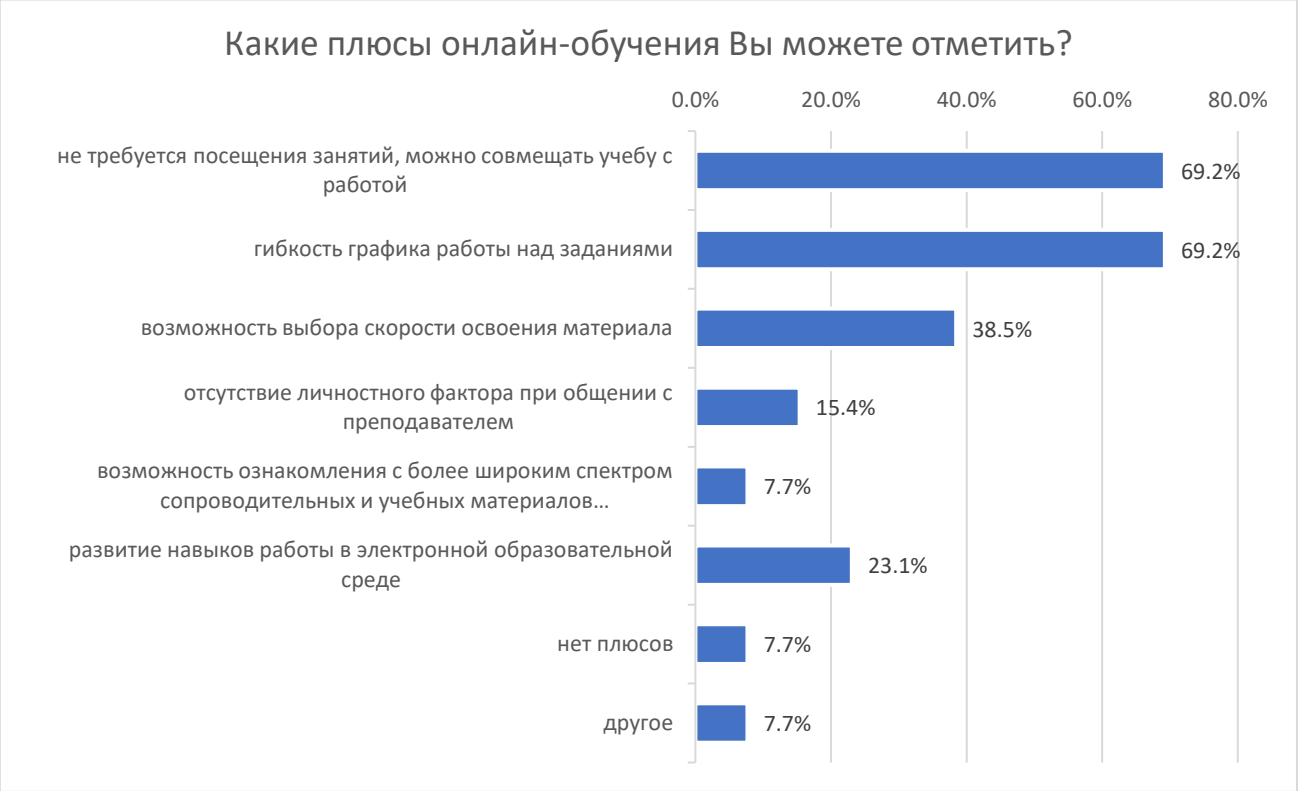

Рис. 15

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 15.

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат имеет «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» и «гибкость графика работы над заданиями (69,2%).

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис.16

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 16.

К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» – 69,2%, на втором месте «отсутствие живого общения с преподавателем» – 53,8%.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 17

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 17.

Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (76,9% в среднем по направлениям). На втором коммуникативные (69,2%). На третьем месте по оценке студентов общекультурные и цифровые компетенции – 46,2%.

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Один из респондентов дал открытый ответ: «Больше дистанционного образования в очных программах», а также была выражена 1 благодарность.

Сведения о респондентах

В опросе приняли участие 14,4% от общего контингента ИФКСиТ, обучающихся по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведённое социологическое исследование в ИФКСиТ, несмотря на небольшую выборочную совокупность (13 респондентов, 14,4% от контингента), позволяет зафиксировать ряд устойчивых тенденций. Абсолютное большинство студентов (100%) полностью или скорее удовлетворены качеством образования в СПбПУ, а выбранное направление подготовки (49.04.01 Физическая культура) полностью соответствует их ожиданиям (100%). Это свидетельствует о высоком уровне сформированности образовательных программ и их правильном позиционировании для магистрантов. При этом 69,2% опрошенных планируют работать по специальности после завершения обучения, что подтверждает профессиональную направленность их мотивации.

Однако оценка актуальности содержания образовательных программ показывает разрыв: лишь 23,1% считают, что содержание полностью соответствует современному состоянию отрасли, и ещё 15,4% – скорее соответствует, тогда как 53,8% респондентов затруднились с ответом, а 7,7% склоняются к негативной оценке. Это указывает на необходимость более чёткого позиционирования связи учебного материала с реальными вызовами сферы физической культуры и спорта. В открытых ответах студенты указали на недостаток знаний в области документации, психологии, а также анатомии и физиологии – эти темы требуют дополнительного внимания при корректировке программ.

Большинство респондентов не отмечают нарушений в последовательности дисциплин (92,3%) и не видят дублирования содержания (61,5%), при этом 30,8% указали на частичное дублирование, что может быть воспринято как закрепление материала и не является критичным. Активные формы обучения (дискуссии, круглые столы, тренинги) используются постоянно или часто в 76,9% случаев, что является высоким показателем и соответствует современным образовательным стандартам.

Практическая составляющая оценивается неоднозначно. 38,5% студентов подтвердили, что университет предоставляет места для прохождения практики, но 53,8% отметили, что практику не проходят вовсе, что может быть связано с заочной формой обучения или спецификой магистерских программ. Тем не менее 84,6% опрошенных считают, что практика позволяет получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства, что говорит о высокой ценности практико-ориентированного подхода. Модуль «Основы проектной деятельности» получил единственный отзыв (оценён как «бессмысленная трата времени»), что не позволяет сделать обобщающих выводов, но требует дополнительного изучения его востребованности у магистрантов.

Студенты высоко оценивают различные стороны университетской жизни: по сумме оценок «4» и «5» все позиции (имидж университета, преподавательский состав, состояние инфраструктуры, компьютеризация, возможности участия в конференциях и др.) получили не менее 92% положительных ответов. Исключение составляет «организация учебного процесса» – лишь 69% высоких оценок, что указывает на резерв для улучшения в части расписания, доступности консультаций и планирования нагрузки.

Удовлетворённость знаниями по блокам дисциплин также высока: наибольшие оценки получены по цифровым технологиям (85%) и профессиональным дисциплинам (77%), несколько ниже – по иностранным языкам (69%), естественно-научным (62%) и социогуманитарным (54%) дисциплинам. Это может свидетельствовать о перекосе в пользу узкопрофессиональных компетенций и требует балансировки учебных планов.

Что касается формата обучения, студенты предпочитают смешанный (гибридный) формат (46,2%), очный выбирают 30,8%, а полностью дистанционный – 23,1%. Основными преимуществами онлайн-обучения названы возможность совмещения с работой и гибкость графика (по 69,2%), однако главные недостатки – отсутствие оперативных консультаций (69,2%) и живого общения с преподавателем (53,8%). Эти данные подтверждают запрос на гибридные модели с сохранением элементов личного взаимодействия.

Развиваемые в университете компетенции респонденты ранжируют следующим образом: профессиональные (76,9%), коммуникативные (69,2%), а также общекультурные и цифровые (по 46,2%). Это показывает, что студенты ценят как предметную, так и надпрофессиональную подготовку.

В качестве пожеланий высказано предложение увеличить долю дистанционного образования в очных программах, а также выражена благодарность. Учитывая малый размер выборки, выявленные тенденции требуют подтверждения в последующих опросах, однако уже сейчас можно рекомендовать усиление практической направленности, пересмотр содержания отдельных блоков (психология, анатомия, документация), улучшение организации учебного процесса и повышение информированности о модуле мобильности (31% не знают о нём).