федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«_26_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института компьютерных наук и кибербезопасности

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 7

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 9

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 10

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 13

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 14

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 15

9. Если нет, то почему? 16

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 18

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 19

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 22

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 27

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 28

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 32

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 36

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 37

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 38

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 39

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 41

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 42

Сведения о респондентах 43

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 44

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института компьютерных наук и кибербезопасности Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института компьютерных наук и кибербезопасности Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 926 студентов – представителей направлений ИКНК.

Генеральная совокупность – 5325 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по шестой курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 926 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,93 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института компьютерных наук и кибербезопасности приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% опрошенныхот контингента
02.03.01	42	235	17,9%
02.03.02	11	36	30,6%
02.03.03	49	229	21,4%
02.04.01	23	62	37,1%
02.04.03	23	43	53,5%
09.03.01	75	424	17,7%
09.03.02	36	814	4,4%
09.03.03	39	410	9,5%
09.03.04	250	1021	24,5%
09.04.01	30	154	19,5%
09.04.02	2	110	1,8%
09.04.03	0	49	0,0%
09.04.04	58	195	29,7%
10.03.01	108	317	34,1%
10.04.01	1	87	1,1%
10.05.01	74	260	28,5%
10.05.03	57	235	24,3%
10.05.04	21	155	13,5%
27.03.01	1	14	7,1%
27.03.03	5	37	13,5%
27.03.04	21	363	5,8%
27.04.04	0	75	0,0%
ИТОГО:	**926**	**5325**	**17,4%**

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки 09.04.02, 09.04.03, 10.04.01, 27.03.01, 27.03.03, 27.04.04 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

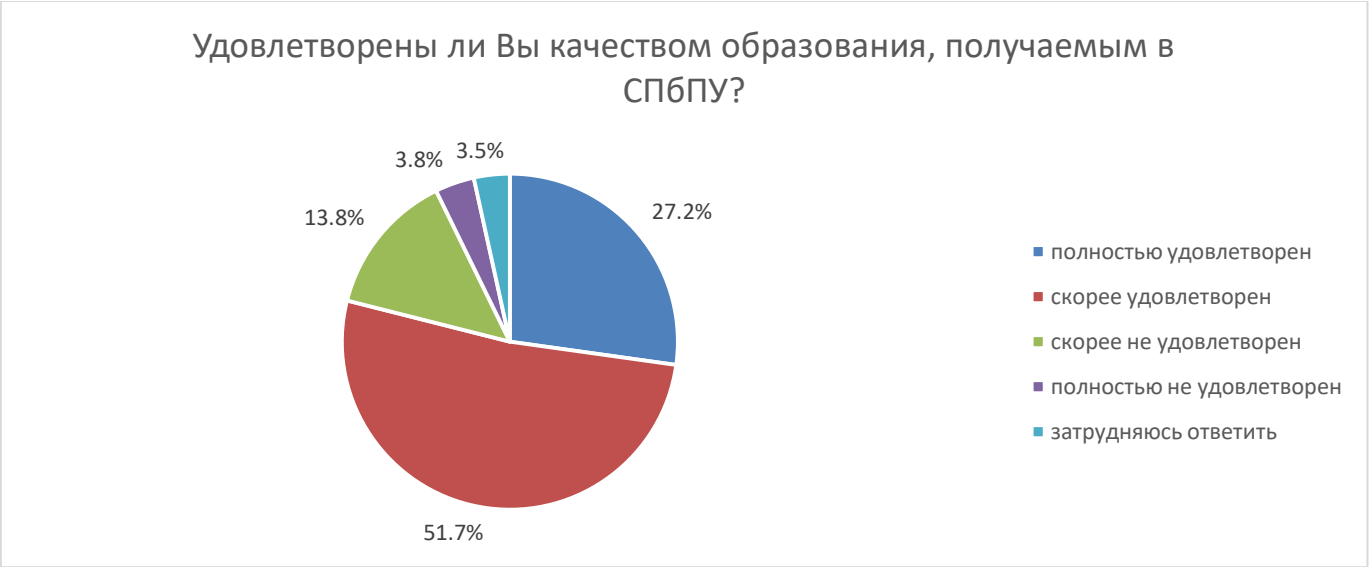


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИКНК процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 78,9% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 55 % до 100 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИКНК показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 74,9% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

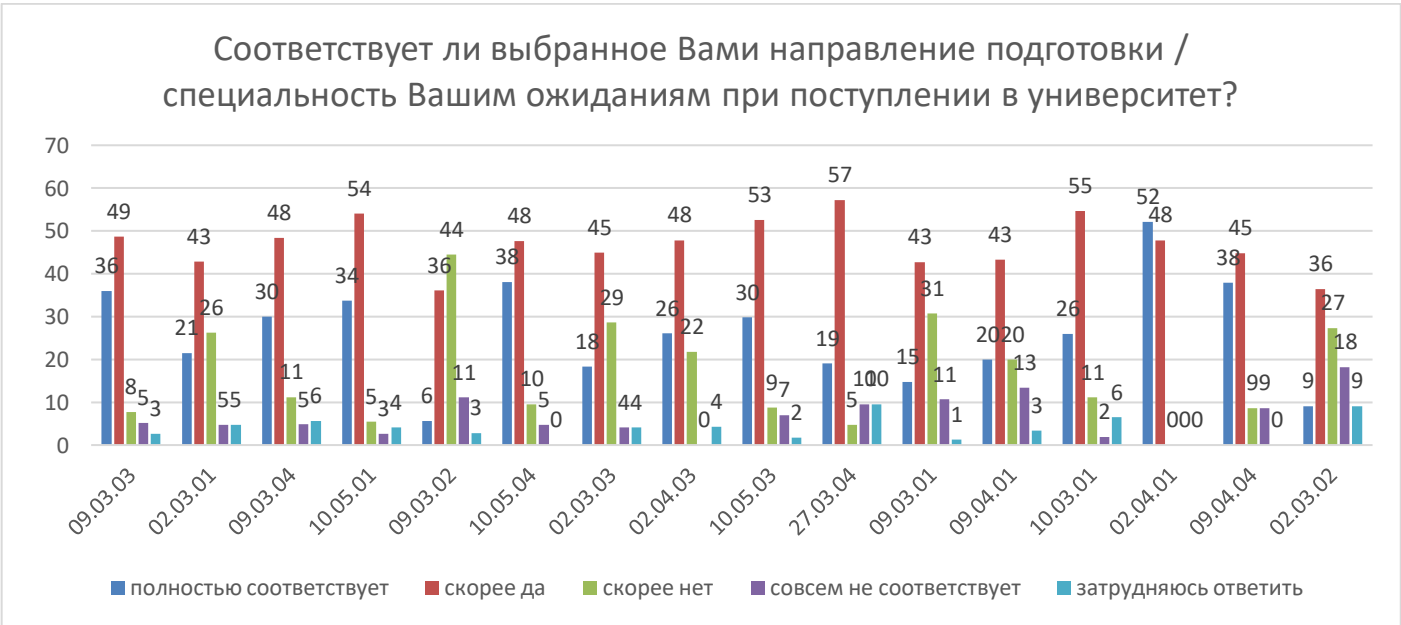


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 09.03.03, 10.05.04, 10.05.01, 02.04.01.

Прослеживается взаимосвязь показателей, значения которых сохраняются примерно на одном уровне в течение нескольких последних лет:

- общая удовлетворенность обучением – 78,9%
- обучение соответствует ожиданиям – 74,9%
- готовность работать по специальности – 83,0%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 25,8% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 33,8% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы. Стоит отметить, что 16,7% респондентов не дали ответ на данный вопрос.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 02.04.01, 09.04.04.

Рис. 6 (в %)

4. **Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?**

Ответы по существу заданного вопроса дали 210 опрошенных.

По итогам опроса студенты выразили пожелания по усилению практической составляющей образовательного процесса, в частности, отмечая потребность в заданиях, ориентированных на реальные задачи рынка и актуальные производственные кейсы. Также высказывается мнение, что часть учебных материалов требует обновления с учетом современных тенденций в отрасли. В числе областей, которые, по мнению опрошенных, заслуживают дополнительного внимания, называются: программирование (в части увеличения часов и расширения спектра изучаемых языков); математическая подготовка (с акцентом на прикладные аспекты); машинное обучение и искусственный интеллект (как перспективные направления, требующие более глубокого включения в программу). Студентами также был обозначен интерес к изучению современных технологических тем, включая облачные решения, GitOps, микросервисную архитектуру, DevOps, мобильную разработку, блокчейн и практические подходы к работе с нейросетями. Кроме того, в ряде ответов затрагиваются вопросы организации преподавания: отдельные обучающиеся указывают на сложности с восприятием материала и не всегда понятную систему оценивания, что может свидетельствовать о необходимости дополнительного методического сопровождения преподавателей и унификации оценочных процедур.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

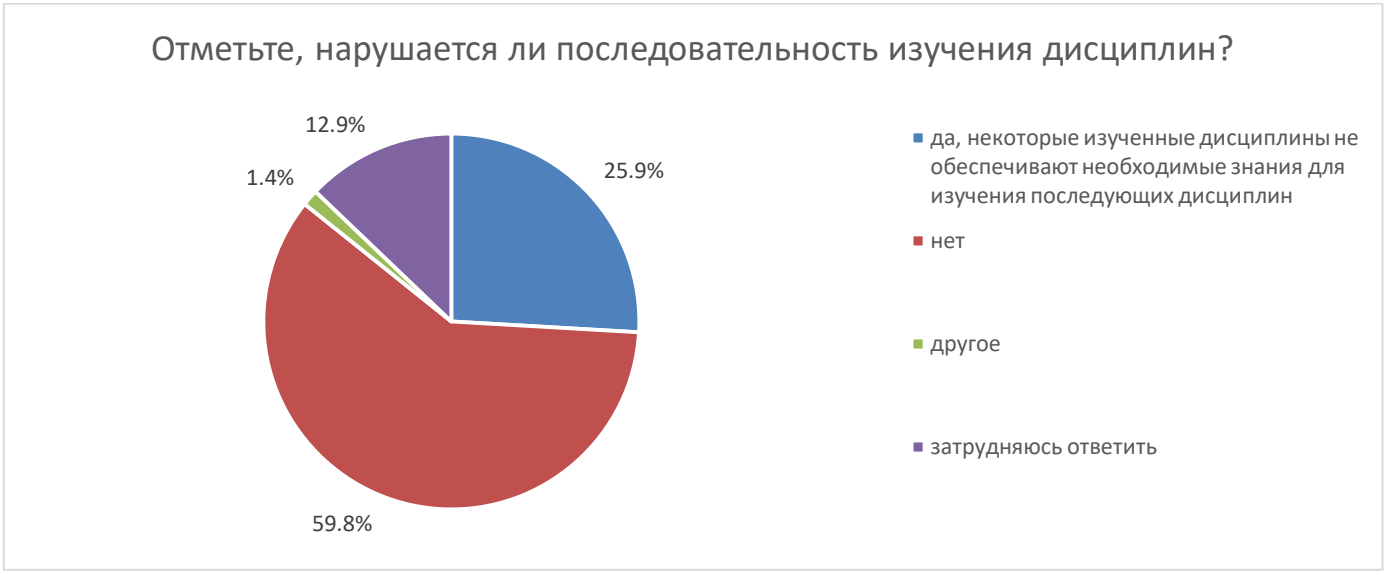


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. Лишь 25,9% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 12,9% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 59,8% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

02.03.03

Не все дисциплины соответствуют учебному плану, некоторые добавили, другие - исключили.

09.03.02

Некоторые дисциплины подразумевают знания студентов о других, что будут преподаваться ПОЗЖЕ. Физика 1 курса думает, что студент знаком с Высшей Математикой и её доп главами уже с первых занятий. Более того, программирование раскидано по первым семестрам каждого курса и учит одному и тому же, но на разных языках. Это бесполезно. Программирование должно идти подряд, а физика и её производные предметы уже после высшей математики, или вместе с теми темами, которые успевает затрагивать (интегрирование, преобразование Фурье и частотные системы, дифференциальные уравнения, теория рядов). Вычислительная математика должна идти вместе с программированием, ведь эти дисциплины напрямую связаны.

конкретный пример нарушения: в 5 семестре изучаются дисциплины "Функциональный анализ" и "Математическое обеспечение информационных систем". При этом для понимания того, что происходит на мат. обеспечении уже нужно знать функциональный анализ

09.03.03

В некоторых дисциплинах информация опережает другую дисциплину, где эта информация изучается

09.03.04

Иногда дисциплина с материалом, необходимым для понимания другой дисциплины, преподается лишь спустя семестр

Половину дисциплин 5 семестра можно было с тем же успехом дать на 1 курсе. В них нет ничего интересного или затруднительного для студента 3 курса, они не требуют двух лет высшего образования

Физика перегоняет математику

Хотя есть случаи, когда на какой-нибудь дисциплине от нас ожидали то, чего нам не давали на изученных предметах (Так в 5-ом семестре на дисциплине "Базы данных" курсовой проект включал в себя написание GUI, что не освещалось ни в одном из курсов до этого), куда чаще бывают проблемы внутри самих дисциплин.

Хорошим примером будет предмет "Архитектура ЭВМ", где в 4-ом семестре мы проходили технологии ffmpeg и openCV, обработку мультимедиа, но не непосредственно архитектуру ЭВМ, которая фактически закончилась в 3-ем семестре.

Таким образом, последовательность изложения была нарушена или не соответствовала ожиданиям от дисциплины.

Есть проблемы с тем, что на старших курсах ожидается знание того или иного языка программирования, хотя по ходу обучения они не проходятся (например C для "Драйверов периферийных устройств", "Операционных систем", python на многих предметах как одна из основных альтернатив или как средство автоматизации, fortran для предметов, связанных с вычислительной математикой). В большинстве случаев преподаватели идут на встречу и позволяют применять известные студенту языки программирования, однако, думаю, следует обратить на это внимание.

На первых курсах были проблемы с отсутствием синхронизации математики и физики, но, как мне известно, эта проблема уже решена."

Разделение групп по высшей математике по баллам ЕГЭ на первом курсе создало некоторые проблемы на втором, когда распределение стало по направлениям.

10.05.01

Да, но не критично. Например, в схемотехнике и теории вероятностей требовалось знание функциональных рядов до того, как мы прошли их в курсе высшей математике.

10.05.03

Не хватает соответствия лекций с практиками/лабораторными работами по некоторым предметам. В основном проблема с временными рамками, сначала заканчивается дедлайн по работе, и только потом про нее рассказывают на лекции. Само качество лекций на достойном уровне, а на практиках рассказывают недостаточно (хотя и не должны, но лекции ведь опаздывают)

27.03.04

Физика с 1 практики требует знания 2 сема вышмата

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 1,9% студентов института, частичное дублирование – 25,3%, а 59,9% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 12,2% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

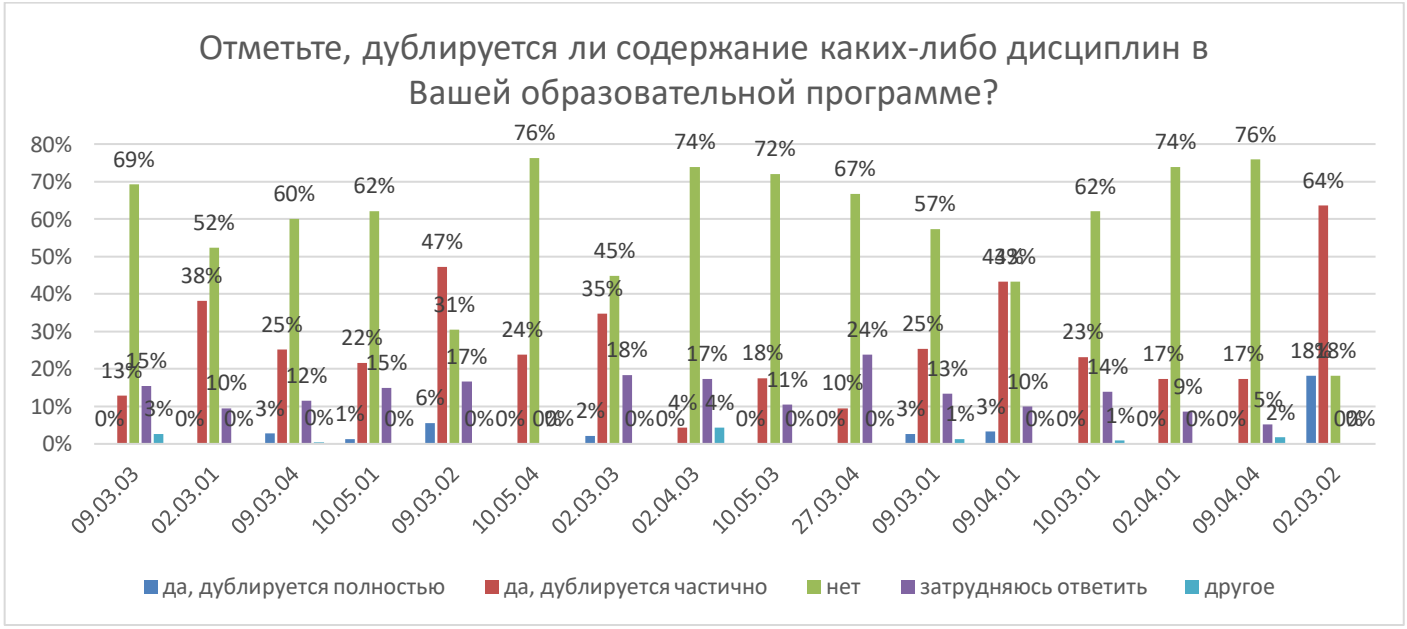


Рис. 10

Свободные ответы студентов на вопрос 6 в разрезе направлений представлены ниже.

02.04.03

В моем случае не дублируется, так как в бакалавриате училась в другой ВШ.

09.04.04

Те же самые предметы, что и на бакалавриате, но под другим названием. Я только за, если бы ввели систему перезачетов.

09.03.01

Я ВТОРОЙ КУРС, ВОПРОС НЕ ДЛЯ МЕНЯ

10.03.01

Дублируется, но это обеспечивает более глубокое понимание

7. **Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

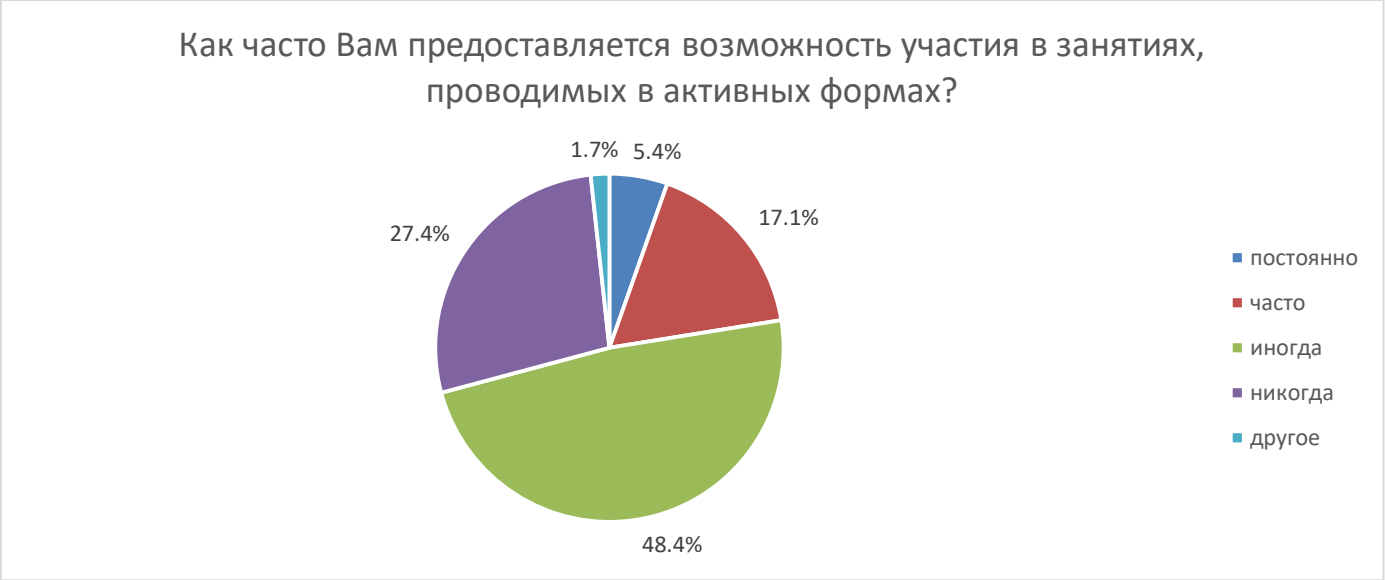


Рис. 11

Ответы студентов ИКНК (рисунок 11) свидетельствуют, что в 75,8% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 22,5% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направления подготовки, в которых чаще используются активные формы, – это 02.04.01, 09.04.04.

Рис. 12

Ответы студентов в свободной форме: «Крайне редко», «Возможно было не помню», «Ничего не знаю про это», «Достаточно редко, либо никогда», «Затрудняюсь ответить», «Только на дисциплинах "История России" и "Основы российской государственности"», «Никогда, за исключением в лаборатории YADRO-политех», «Чаще, чем хотелось бы», «Очень Редко», «Очень сильно зависит от преподавателя. По большей части актива нет. Но у некоторых преподавателей такая возможность была на каждом занятии», «Не знаю».

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

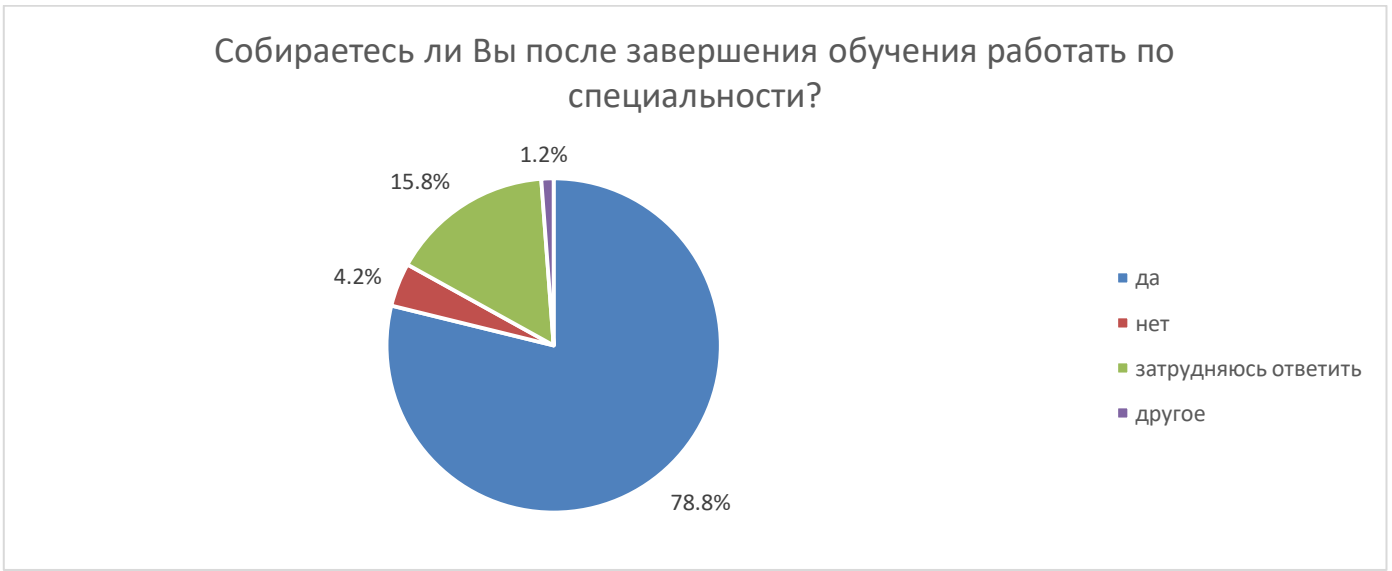


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 78,8%, что существенно выше, чем показатель в среднем по университету (70,2%). На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.

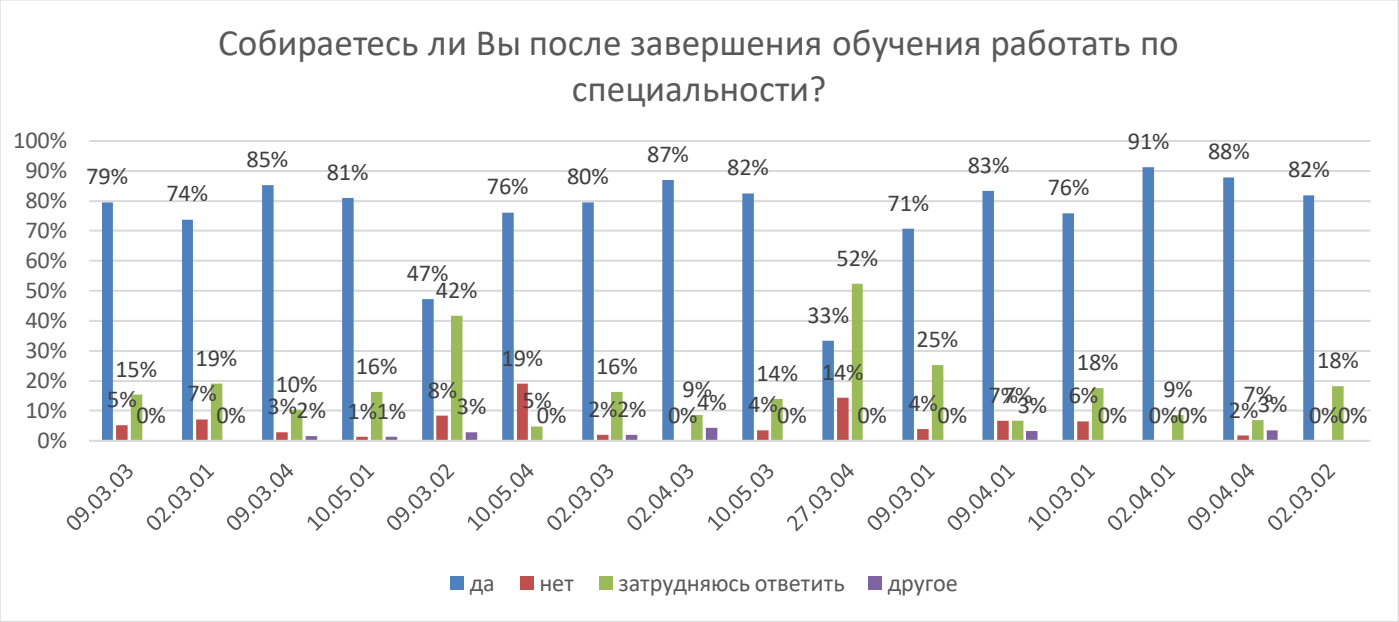


Рис. 14

9. Если нет, то почему?

Ответы выбравших вариант «Нет» сгруппированы по направлениям.

02.03.01

Программа обучения подготавливает нас очень разносторонне к различным отраслям деятельности. Я точно буду разрабатывать системы ИИ, но, помимо этого, есть ещё много чего интересного, не хочется ограничивать себя только одним направлением.

Мечтаю работать на себя в сфере игровой индустрии, создавать собственные проекты.

09.03.01

Рынок переполнен.

09.03.04

Ошибся в выборе специальности.

Считал, что на направлении есть хорошие партнеры. из них только компания YADRO, да, развивающаяся, но пока что все же не топ уровня.

Хочу быть счастливой.

Думал, будет интереснее.

Потому что я бездарность.

09.04.01

Нет никаких стажировок в ведущих компаниях чтобы работать по профессии. Чтобы получить работу, недостаточно знать то, что дают во время обучения. Большинство компаний заинтересовано в умениях и опыте работы в смежных областях, в основном обучение никто не берет за опыт.

09.04.04

Я уже специалист, но специальность не даст мне на уровень выше.

10.03.01

Я работаю в IT, но ушел в сторону менеджмента и управления ресурсами.

10.05.01

Работа по этой специальности требует знание большого пласта информации и большой ответственности, постоянного изучения нового.

10.05.03

Желания нет благодаря преподавателям и образовательной программе. Программа излишне раздутая, из-за желания обучить "всему" получается, что студенты знают только верхи, не углубляясь в суть предмета. Из-за отсутствия разницы между программами специалитета 10.05.03 и 10.05.01, кроме одного предмета на 4м курсе, вместо специалистов в соответствующей сфере выходят люди, знающие лишь основы. Намного разумнее было бы скоординировать предметы по направлениям, что позволило бы студентом разумнее подходить к выбору специальности, что в результате привело бы к повышению уровня профессионализма выпускников в целом.

Не нравится специальность, но перевестись не могу из-за потери отсрочки (именно в моей ситуации) или отсутствием свободных мест в других вузах.

10.05.04

Не нравится учиться здесь и из-за этого нет желания работать по специальности.

Не интересно.

27.03.04

Не заинтересован.

Считаю, что знания, приобретённые на базе этой образовательной программы, позволяют устроиться на более прибыльную профессию.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

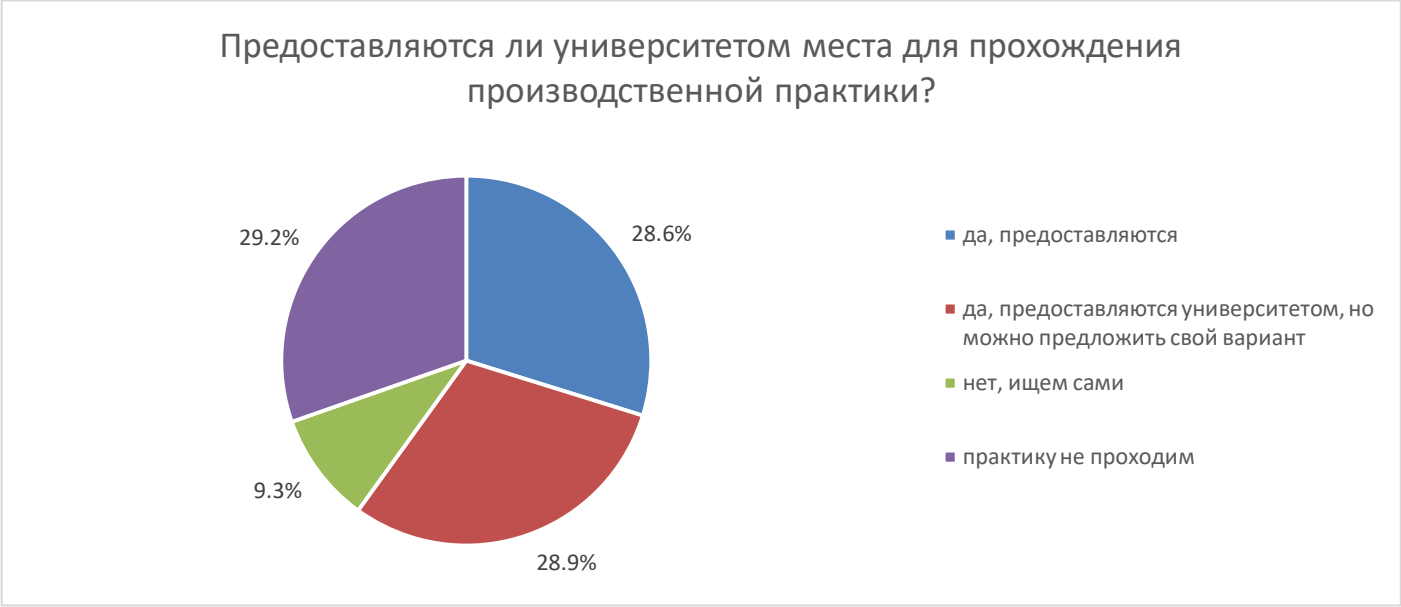


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 9,3% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 28,9% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 28,6% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

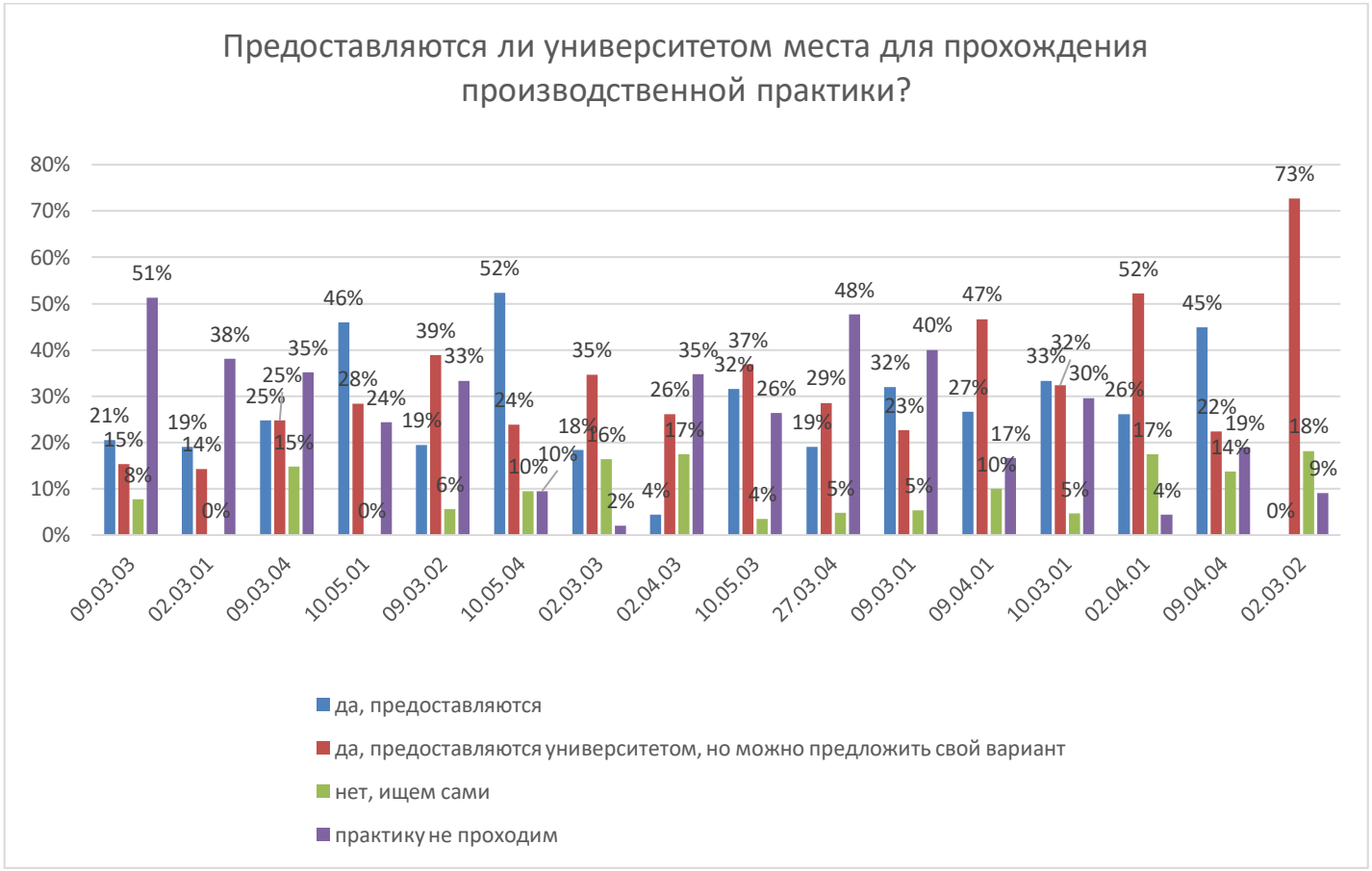


Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 45,9% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 38,6% затруднились с ответом на данный вопрос, а 6,7%

респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

Рис. 18 (в %)

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

02.03.02

Скорее да, чем нет.

09.03.01

1 курс бакалавр.

Я не студент с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратуры.

Я ВТОРОЙ КУРС, ВОПРОС НЕ ДЛЯ МЕНЯ.

Я слишком маленький еще для практики.

09.03.02

2 курс бакалавриата.

09.03.04

Пока не было опыта производственной практики.

2 курс.

Я 1-ый курс.

Не прохожу практику.

Не было еще такого опыта.

Сильно зависит от практики. Мы в основном сами искали места и предоставленных вариантов было немного. Были случаи, когда за практику (ознакомительную) можно было зачесть прохождение курса с документом о его успешном завершении, что, конечно, не даёт возможности получить практически ценные навыки. Ребята, которые прошли достойную стажировку в основном находили её самостоятельно.

Резюмируя, скажу, что полученные навыки сильно зависят от типа стажировки и места её прохождения. Было бы здорово, если бы предлагаемых мест было больше."

09.04.01

Позволяет, но не обязательно по профилю.

10.03.01

Какая-то практика предоставляет такую возможность, какая-то нет (у некоторых она была теоретическая (то есть писали что-то вроде маленькой научной статьи), у некоторых были практические занятия именно в области безопасности, у некоторых нет). Проблема в том, что практику проходят после 2 курса и тебе не совсем понятно, что всё-таки выбрать из предложенных университетом мест (даже с минимальным описанием для некоторых вариантов).

10.05.01

Пока не было практики.

Не проходили практику.

Учусь на 2ом курсе, затрудняюсь ответить.

27.03.03

Часто производственные практики проходят для галочки, реальный опыт, который поможет в дальнейшем трудоустройстве, получить трудно.

27.03.04

Ещё не было практик.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 62,8% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 30,6% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 32,2% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 34,2% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 13,1% и 21,1% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

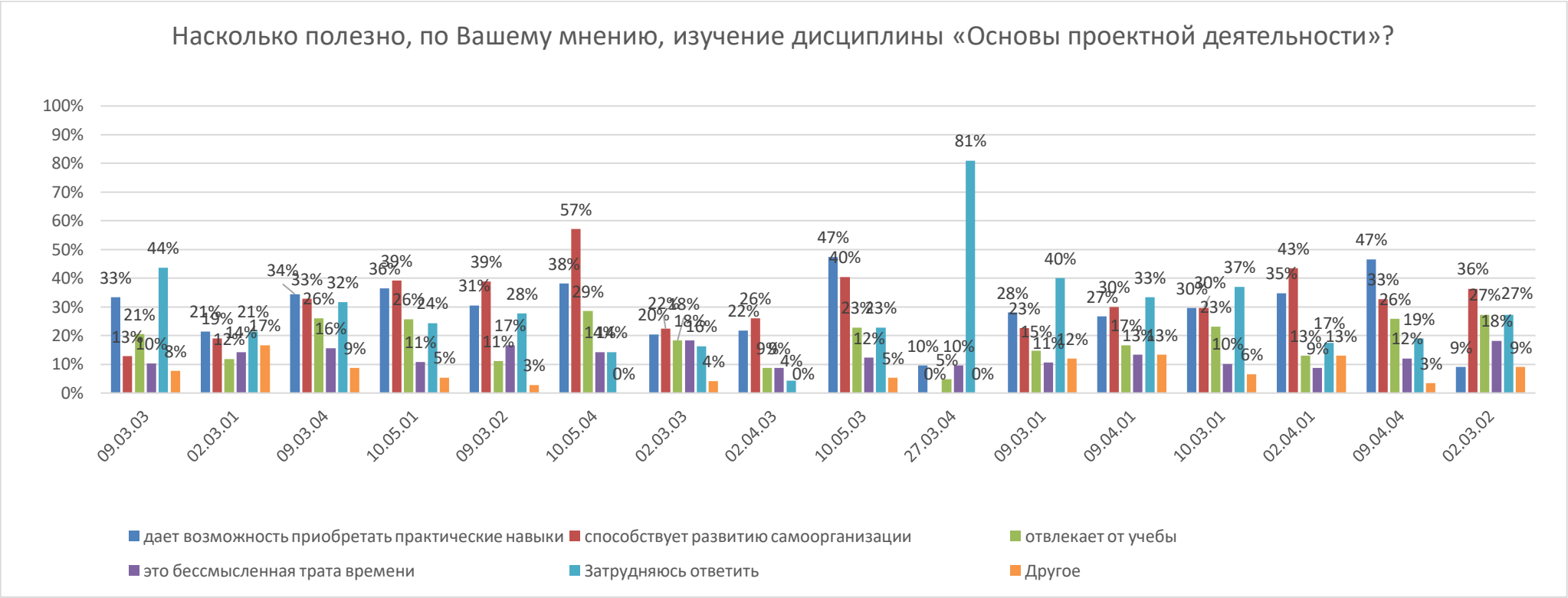


Рис. 20 (в %)

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

02.03.01

Дает полезные навыки, но идет слишком большой перекос на документацию. И в онлайн-курсе много повторяющих друг друга документов, и руководитель ОП дополнительно требовал делать техническое задание по своему проекту.

Я считаю, что это был очень полезный опыт, однако руководитель нашей программы решил изменить порядок сдачи данной дисциплины, и для получения зачёта по ней мы расписывали по ГОСТу наш проект, а само выполнение проекта не влияло на сдачу.

Само создание собственного проекта было интересным, но не нашлось таких проектов, которые мы могли бы реализовать с текущими, на тот момент знаниями и умениями. Нужно было полноценно самостоятельно освоить новую дисциплину без преподавателей, с которыми можно проконсультироваться и возникли трудности со сдачей проекта, преподаватель смотрел не на работу, а только на соответствие отчёта по ней стандартам ГОСТ.

Из-за преподавателя ведущего эту дисциплину у многих с направления возникают проблемы, но сама по себе идея шикарная. Но обидно, когда вместо проверки проекта, проверяют только правильность оформления спецификации.

02.03.02

В нашей программе, итак, слишком много дисциплин, которые сводятся к "сделайте групповой проект", но в рамках других дисциплин мы хотя бы смотрим на этот процесс с разных сторон (организация персонала, документация, техническое задание). Конкретно ОПД на этом фоне выглядит бесполезно.

02.03.03

Один из лучших предметов в учебной программе! Приобрел очень ценный опыт.

09.03.01

Отсутствует дисциплина.

Не было.

Хорошая идея, но никудышная реализация. Как минимум, мне кажется, что стоит переносить эту дисциплину ближе к концу обучения.

Еще не было этого предмета.

Еще не было.

Я студент 1 курса.

09.03.03

получаешь опыт ведения и участия в проекте, что является частой формой работы

Знания даются сугубо теоретические и не отражающие того, как проектная деятельность реализуется в IT-компаниях

Нет такой дисциплины

09.03.04

Пока что не могу судить, не было этого предмета. но считаю, что если преподаватель и хороший и преподают то, что надо - помогают разобраться, как писать статьи, как вести себя в команде, на практике прочувствовать выполнение научного/технического проекта - то все отлично (но обычно, конечно, все не так:)).

ОПД - вроде 2 курс. В этот момент у студентов очень слабые практические навыки и полное неумение управлять проектами. Задумка хорошая, выбор времени проведения плохой.

Развивает качества для работы в команде.

Идея хорошая, но много волокиты с отчётностью и расчётами.

Дает возможность напрямую общаться с заказчиком и участвовать в относительно реальном проекте.

Дает понимание отрасли, в которой собираешься работать, задач и навыков, которые тебе нужны.

Не было еще.

Не прохожу.

Не было еще такого опыта.

Сама идея - прекрасная! Благодарен, что подобный опыт был в моей студенческой жизни. Однако реализация часто хромает. Часто студенты (по рассказам товарищей) не сопровождались должным образом со стороны их кураторов. Так было и у меня.

Считаю, что для руководителей проекта (из студентов) было бы неплохо организовать дополнительные встречи (возможно, очные) в начале семестра, так как тем, кто занимает такую роль впервые крайне сложно реализовать свой потенциал из-за отсутствия практики в управлении. Один семестр - слишком мало для большинства проектов.

Зависит от выбранной "задачи" и от заказчика.

Стоило бы перенести с 2 на 3 курс.

У меня его нет.

09.04.01

Магистрант.

09.04.04

Хотел бы обосновать выбор пункта "бессмысленная трата времени". на большинстве направлений есть огромное количество курсовых и проектных работ, а также профильных предметов, их выполнение занимает достаточное количество времени, а добавлять не особо профильный предмет, который может помочь в развитии каких-либо софт скиллов для дальнейшего отступления в науку (делать исследовательские проекты), что достигается и без этого предмета (за счет НИРов и т.д.) или же помочь в развитии как некоторому бизнес-креатору, а зачем, бизнесменов что-ли растим, не надо оно нам, и так бизнесменов как затычек, стране специалисты в своих областях нужны, нечего их время тратить на такие предметы.

10.03.01

Была разочарована в дисциплине, поскольку моя группа вложила огромное количество сил на реализацию полноценного проекта-приложения, а в итоге можно было просто за 15 минут нагенерировать отчет и получить зачет. Усилия не оправдались, предмет не был грамотно преподнесён и создал ложное впечатление важности.

Был разочарован в дисциплине, поскольку моя группа вложила огромное количество сил на реализацию полноценного проекта-приложения, а в итоге можно было просто за 15 минут нагенерировать отчет и получить зачет.

Учит формировать документы правильным образом (У НАС ЕЩЕ НЕ БЫЛО ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ).

10.05.01

У меня его не было.

Ответ "отвлекает от учёбы" подойдёт в положительном смысле.

Возможность поучаствовать в конференциях.

10.05.03

Получил много практического опыта, познакомиться с новыми людьми, постоянное взаимодействие с заказчиком, и некоторые бонусы. Было очень полезно.

Дает возможность попробовать силы в новой отрасли.

27.03.03

В компаниях можно было получить полезный опыт, а вот задания на сайте были сделаны ради выполнения этого задания (т.е. мы не ориентировались в дальнейшем на данные, которые прописывали в них).

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 59,9% опрошенных студентов ИКНК, 40,1% ответили, что не знают о модуле мобильности.

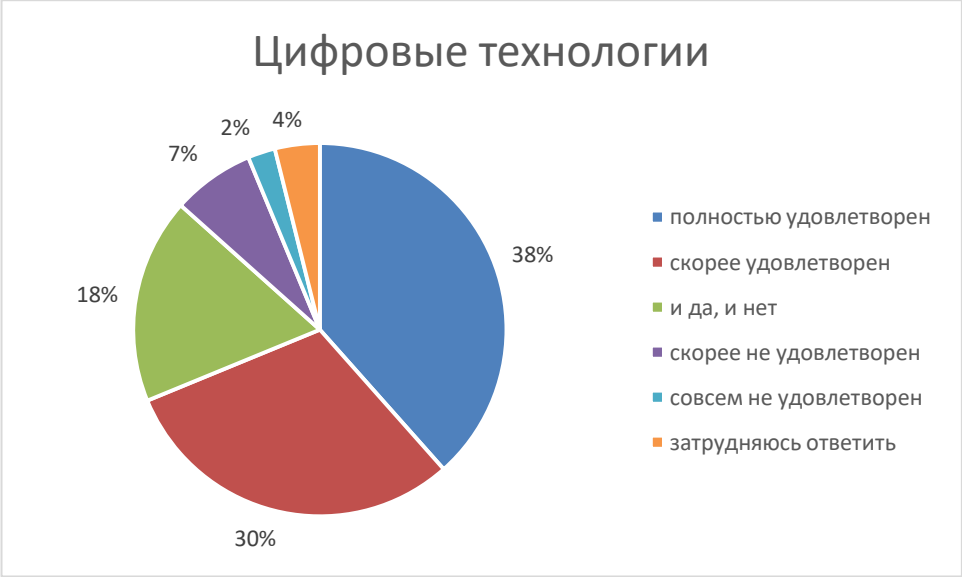
На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

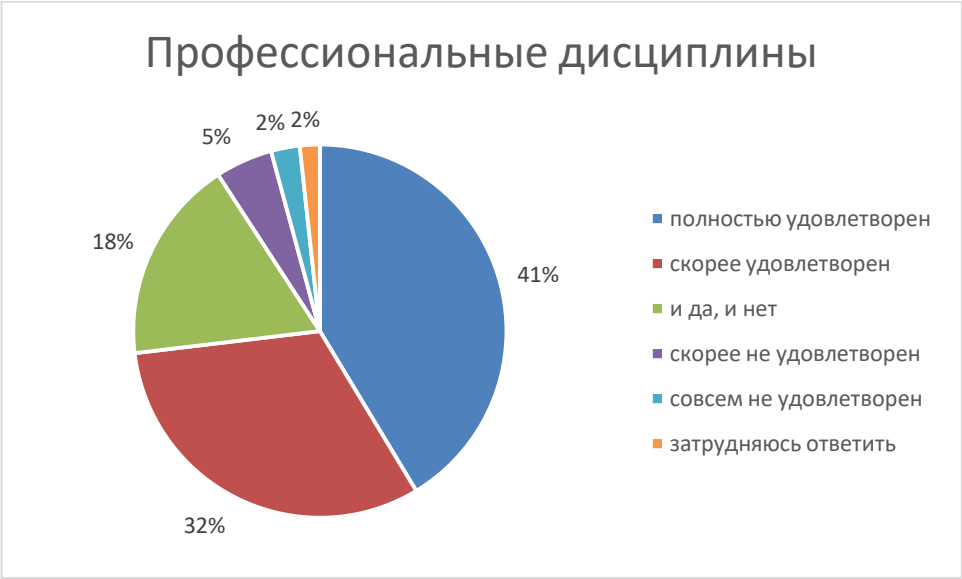
Рис. 22 (в %)

Студенты направлений 02.03.02, 02.03.03, 02.04.03, 10.05.04 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям 02.03.01, 09.03.02, 09.03.03, 27.03.04 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – цифровые технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.





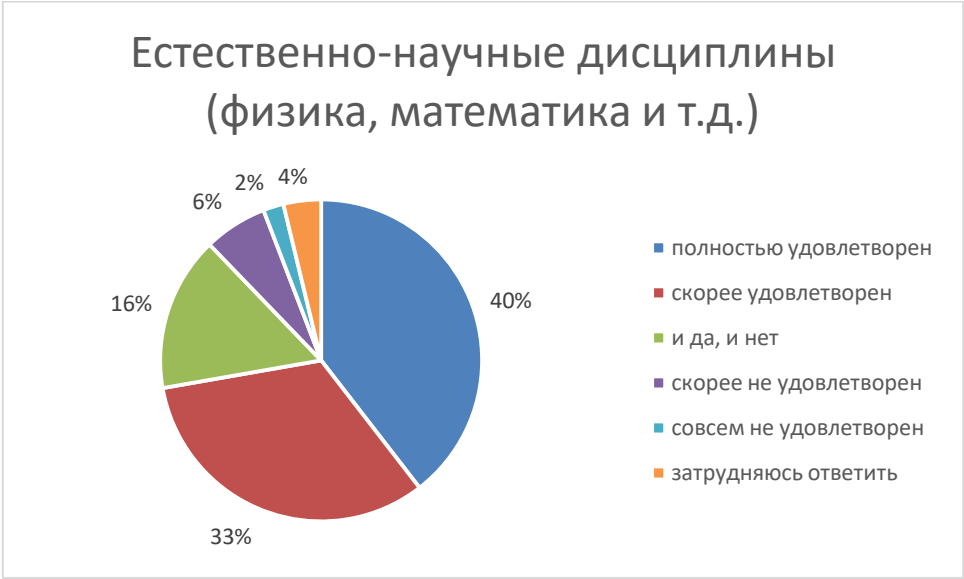


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности профессиональными дисциплинами (73% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале) и блоком естественно-научных дисциплин (72%). Немногим менее респонденты

удовлетворены цифровыми технологиями (69%) и иностранными языками (67%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока социогуманитарных дисциплин (57%).

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	**02.03.01**	**02.03.02**	**02.03.03**	**02.04.01**	**02.04.03**	**09.03.01**	**09.03.02**	**09.03.03**	**09.03.04**	**09.04.01**	**09.04.02**	**09.04.04**	**10.03.01**	**10.04.01**	**10.05.01**	**10.05.03**	**10.05.04**	**27.03.01**	**27.03.03**	**27.03.04**
Цифровые технологии	**0**	5%	0%	4%	0%	0%	9%	0%	8%	4%	10%	0%	0%	4%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	10%
	1	0%	0%	4%	0%	4%	4%	3%	13%	2%	3%	0%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	7%	0%	16%	0%	17%	12%	11%	5%	8%	7%	0%	3%	5%	0%	1%	7%	5%	0%	0%	0%
	3	10%	55%	16%	13%	26%	21%	33%	18%	18%	17%	50%	10%	18%	100 %	12%	21%	14%	0%	40%	5%
	4	31%	18%	27%	30%	13%	29%	33%	21%	32%	27%	50%	29%	33%	0%	34%	30%	33%	0%	40%	33%
	5	48%	27%	33%	57%	39%	24%	19%	36%	35%	37%	0%	53%	40%	0%	50%	40%	48%	100 %	20%	52%
Иностранные языки	**0**	2%	0%	4%	4%	0%	3%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	1%	100 %	3%	0%	0%	0%	0%	10%
	1	10%	9%	2%	0%	4%	8%	14%	3%	8%	0%	50%	3%	6%	0%	4%	4%	14%	0%	20%	0%
	2	10%	9%	8%	13%	9%	11%	3%	10%	11%	10%	0%	7%	6%	0%	8%	5%	10%	0%	0%	5%
	3	12%	9%	27%	22%	4%	15%	22%	13%	22%	3%	50%	9%	13%	0%	15%	9%	19%	100 %	0%	10%
	4	29%	27%	31%	17%	30%	35%	22%	33%	27%	20%	0%	29%	34%	0%	26%	33%	19%	0%	60%	33%
	5	38%	45%	29%	43%	52%	29%	39%	38%	29%	67%	0%	52%	41%	0%	45%	49%	38%	0%	20%	43%
Профессиональные дисциплины	**0**	5%	0%	6%	0%	0%	1%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	5%
	1	0%	0%	4%	0%	0%	7%	0%	5%	2%	3%	0%	3%	1%	0%	1%	2%	0%	0%	20%	10%
	2	5%	9%	10%	0%	4%	8%	17%	5%	4%	7%	0%	2%	2%	0%	1%	5%	5%	0%	20%	5%
	3	19%	55%	24%	9%	17%	24%	28%	21%	16%	27%	50%	16%	16%	0%	7%	5%	19%	0%	60%	29%
	4	24%	9%	33%	22%	39%	33%	39%	41%	34%	33%	50%	26%	35%	100 %	28%	33%	14%	0%	0%	29%
	5	48%	27%	22%	70%	39%	27%	17%	28%	41%	27%	0%	53%	46%	0%	61%	54%	62%	100 %	0%	24%
Естественно-научные дисциплины	**0**	2%	0%	6%	4%	9%	5%	3%	0%	2%	23%	0%	9%	4%	100 %	1%	0%	5%	0%	0%	0%
	1	5%	9%	2%	0%	0%	5%	3%	0%	2%	3%	50%	2%	0%	0%	1%	0%	5%	0%	0%	5%

	баллы	02.03.01	02.03.02	02.03.03	02.04.01	02.04.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	09.04.01	09.04.02	09.04.04	10.03.01	10.04.01	10.05.01	10.05.03	10.05.04	27.03.01	27.03.03	27.03.04
(физика, математика и т.д.)	**2**	5%	9%	8%	0%	0%	7%	14%	5%	8%	7%	0%	5%	6%	0%	1%	5%	14%	0%	0%	10%
	3	14%	27%	12%	4%	30%	13%	28%	13%	21%	20%	0%	10%	9%	0%	9%	9%	19%	0%	80%	10%
	4	40%	36%	41%	35%	13%	35%	42%	36%	31%	23%	50%	28%	36%	0%	27%	40%	24%	0%	20%	33%
	5	33%	18%	31%	57%	48%	35%	11%	46%	38%	23%	0%	47%	44%	0%	59%	46%	33%	100 %	0%	43%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	**0**	2%	18%	10%	9%	9%	4%	6%	3%	12%	33%	0%	14%	6%	100 %	3%	0%	5%	0%	40%	5%
	1	5%	9%	2%	4%	0%	5%	6%	0%	9%	10%	50%	2%	5%	0%	1%	0%	5%	0%	20%	10%
	2	7%	0%	12%	9%	13%	13%	6%	0%	9%	7%	0%	7%	9%	0%	9%	16%	5%	100 %	20%	10%
	3	12%	9%	24%	13%	35%	20%	31%	26%	26%	7%	0%	9%	16%	0%	16%	14%	29%	0%	20%	19%
	4	26%	27%	22%	26%	4%	27%	39%	21%	19%	10%	50%	28%	28%	0%	34%	32%	24%	0%	0%	24%
	5	48%	36%	29%	39%	39%	31%	14%	51%	26%	33%	0%	41%	36%	0%	36%	39%	33%	0%	0%	33%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

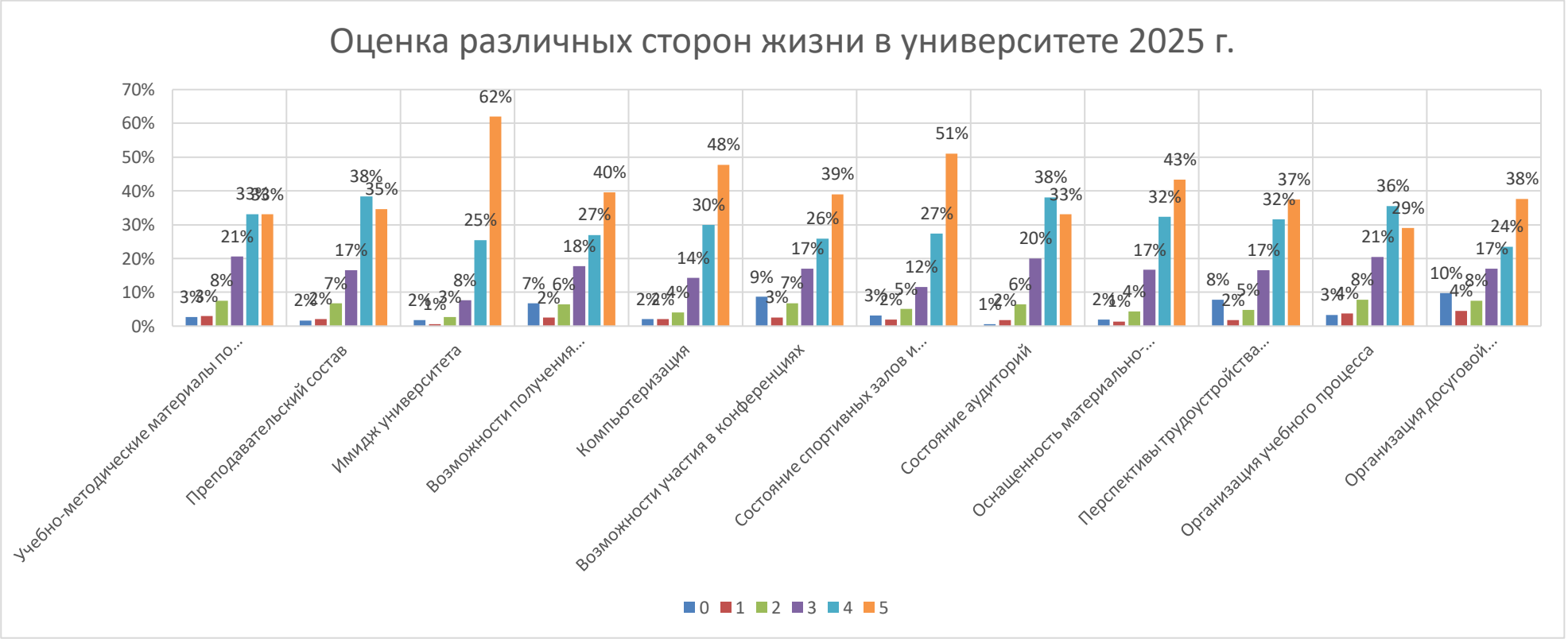


Рис. 24 (в %)

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 87%

Состояние спортивных залов и сооружений – 78%

Компьютеризация – 78%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	02.03.01	02.03.02	02.03.03	02.04.01	02.04.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	09.04.01	09.04.02	09.04.04	10.03.01	10.04.01	10.05.01	10.05.03	10.05.04	27.03.01	27.03.03	27.03.04
Учебно-методические материалы по дисциплинам	**0**	0%	0%	6%	0%	0%	1%	6%	3%	2%	7%	0%	3%	4%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%
	1	0%	9%	0%	0%	0%	1%	8%	3%	5%	3%	0%	3%	3%	0%	1%	0%	5%	0%	0%	0%
	2	2%	36%	4%	0%	9%	16%	11%	13%	8%	7%	50%	2%	5%	0%	4%	9%	5%	0%	0%	5%
	3	33%	18%	20%	9%	22%	20%	28%	18%	18%	20%	0%	16%	26%	100 %	22%	14%	24%	0%	40%	29%
	4	26%	18%	39%	26%	39%	32%	19%	31%	36%	33%	50%	29%	34%	0%	31%	37%	33%	0%	40%	48%
	5	38%	18%	31%	65%	30%	29%	28%	33%	30%	30%	0%	47%	29%	0%	41%	37%	29%	100 %	20%	19%
Преподавательский состав	**0**	2%	0%	4%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	1%	0%	3%	5%	5%	0%	0%	5%
	1	0%	0%	6%	0%	0%	1%	14%	0%	2%	3%	0%	0%	1%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	5%
	2	5%	9%	10%	0%	0%	5%	8%	10%	8%	7%	0%	7%	6%	0%	3%	4%	10%	0%	60%	5%
	3	29%	36%	12%	9%	22%	20%	33%	23%	17%	7%	50%	12%	14%	0%	9%	9%	29%	0%	0%	14%
	4	40%	36%	39%	13%	39%	49%	36%	44%	40%	47%	0%	36%	38%	100 %	35%	30%	24%	0%	40%	52%
	5	24%	18%	29%	78%	39%	23%	8%	23%	32%	30%	50%	45%	41%	0%	49%	51%	33%	100 %	0%	19%
Имидж университета	**0**	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	3%	7%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	10%	0%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	12%	9%	2%	0%	0%	7%	6%	3%	1%	3%	50%	2%	1%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%
	3	7%	18%	18%	9%	4%	7%	17%	8%	10%	7%	0%	2%	5%	0%	3%	7%	0%	0%	0%	5%
	4	26%	27%	27%	22%	43%	27%	22%	23%	26%	33%	0%	33%	19%	0%	22%	14%	29%	0%	60%	38%
	5	55%	45%	51%	70%	52%	56%	56%	64%	60%	50%	50%	62%	74%	100 %	73%	75%	57%	100 %	40%	57%
Возможности получения дополнительного образования	**0**	12%	0%	6%	0%	4%	4%	8%	15%	6%	17%	0%	5%	6%	0%	12%	2%	0%	0%	0%	10%
	1	5%	9%	2%	0%	0%	4%	3%	3%	3%	7%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%
	2	10%	9%	2%	4%	4%	7%	6%	5%	10%	7%	0%	7%	6%	0%	0%	5%	5%	0%	0%	10%
	3	21%	9%	14%	9%	43%	25%	36%	28%	18%	17%	0%	7%	19%	0%	9%	9%	24%	0%	0%	5%
	4	21%	36%	43%	48%	17%	31%	17%	26%	26%	17%	50%	28%	26%	0%	22%	25%	33%	0%	80%	33%
	5	31%	36%	33%	39%	30%	29%	31%	23%	38%	37%	50%	52%	41%	100 %	57%	60%	38%	100 %	20%	38%

	баллы	02.03.01	02.03.02	02.03.03	02.04.01	02.04.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	09.04.01	09.04.02	09.04.04	10.03.01	10.04.01	10.05.01	10.05.03	10.05.04	27.03.01	27.03.03	27.03.04
Компьютеризация	**0**	2%	0%	2%	0%	4%	3%	6%	3%	1%	3%	0%	5%	3%	0%	1%	0%	5%	0%	0%	0%
	1	0%	0%	2%	0%	0%	4%	6%	0%	2%	7%	0%	2%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	5%	9%	6%	0%	13%	7%	3%	10%	2%	17%	50%	3%	0%	0%	7%	2%	0%	0%	0%	0%
	3	14%	18%	16%	17%	17%	11%	25%	15%	13%	20%	0%	16%	19%	0%	4%	9%	5%	0%	0%	38%
	4	29%	18%	29%	30%	22%	31%	36%	38%	27%	30%	0%	22%	37%	0%	27%	33%	38%	0%	40%	33%
	5	50%	55%	45%	52%	43%	45%	25%	33%	55%	23%	50%	52%	39%	100 %	59%	56%	52%	100 %	60%	29%
Возможности участия в конференциях	**0**	14%	9%	12%	0%	4%	5%	11%	3%	8%	20%	0%	3%	12%	0%	15%	5%	0%	0%	0%	10%
	1	7%	0%	4%	0%	4%	4%	3%	5%	2%	3%	0%	3%	1%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%
	2	5%	18%	6%	0%	4%	8%	14%	3%	9%	10%	0%	0%	7%	0%	5%	7%	5%	0%	0%	5%
	3	14%	27%	14%	22%	17%	24%	22%	18%	18%	13%	0%	9%	20%	0%	14%	12%	24%	0%	0%	10%
	4	26%	18%	29%	35%	17%	21%	19%	26%	24%	30%	50%	29%	27%	0%	16%	39%	33%	0%	60%	43%
	5	33%	27%	35%	43%	52%	37%	31%	46%	39%	23%	50%	55%	32%	100 %	49%	35%	38%	100 %	40%	33%
Состояние спортивных залов и сооружений	**0**	0%	0%	2%	0%	4%	3%	3%	5%	1%	23%	0%	10%	4%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	2%	0%	4%	0%	0%	4%	11%	3%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	5%	0%	4%	4%	9%	7%	3%	5%	6%	3%	0%	0%	6%	0%	5%	9%	5%	0%	0%	5%
	3	12%	0%	10%	13%	22%	17%	11%	18%	9%	20%	50%	14%	10%	0%	7%	12%	19%	0%	0%	0%
	4	29%	36%	37%	26%	13%	21%	22%	28%	29%	33%	50%	24%	26%	0%	32%	23%	10%	0%	40%	38%
	5	52%	64%	43%	57%	52%	48%	50%	41%	53%	20%	0%	52%	54%	100 %	51%	56%	67%	100 %	60%	57%
Состояние аудиторий	**0**	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	7%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	2%	0%	0%	0%	4%	4%	0%	0%	3%	3%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	5%	0%	8%	4%	9%	11%	11%	8%	5%	17%	50%	9%	7%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%
	3	26%	27%	22%	9%	17%	19%	36%	23%	19%	17%	0%	16%	19%	0%	20%	16%	24%	0%	40%	19%
	4	40%	36%	43%	39%	48%	35%	31%	36%	36%	33%	50%	36%	40%	0%	39%	40%	43%	0%	60%	48%
	5	26%	36%	27%	48%	22%	31%	22%	33%	36%	23%	0%	36%	33%	100 %	36%	40%	29%	100 %	0%	33%
Оснащенность материально	**0**	2%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	2%	7%	0%	3%	0%	0%	5%	0%	5%	0%	0%	0%
	1	0%	0%	4%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	2%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	5%
	2	2%	9%	8%	0%	17%	4%	6%	8%	3%	17%	50%	3%	4%	0%	1%	2%	5%	0%	0%	0%

	баллы	02.03.01	02.03.02	02.03.03	02.04.01	02.04.03	09.03.01	09.03.02	09.03.03	09.03.04	09.04.01	09.04.02	09.04.04	10.03.01	10.04.01	10.05.01	10.05.03	10.05.04	27.03.01	27.03.03	27.03.04
-техническим оборудованием	**3**	14%	27%	24%	13%	17%	20%	36%	21%	13%	17%	0%	17%	16%	0%	7%	16%	19%	0%	20%	29%
	4	24%	0%	35%	26%	39%	33%	28%	38%	35%	23%	50%	28%	34%	0%	35%	28%	24%	0%	60%	38%
	5	57%	64%	29%	61%	26%	36%	31%	31%	46%	33%	0%	47%	44%	100 %	50%	54%	48%	100 %	20%	29%
Перспективы трудоустройства выпускников	**0**	10%	9%	12%	0%	0%	13%	6%	21%	7%	17%	0%	5%	7%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	2%	0%	6%	0%	4%	1%	6%	0%	2%	3%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	12%	18%	2%	0%	13%	5%	11%	10%	5%	3%	0%	7%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	20%	0%
	3	7%	36%	24%	13%	22%	20%	33%	15%	16%	30%	0%	16%	16%	0%	4%	12%	24%	0%	60%	5%
	4	36%	18%	31%	48%	39%	31%	33%	26%	32%	20%	100 %	28%	39%	0%	16%	32%	38%	0%	0%	57%
	5	33%	18%	24%	39%	22%	29%	11%	28%	39%	27%	0%	43%	36%	100 %	66%	53%	38%	100 %	20%	38%
Организация учебного процесса	**0**	2%	0%	6%	0%	0%	5%	11%	3%	3%	7%	0%	3%	2%	0%	4%	2%	0%	0%	0%	0%
	1	2%	0%	6%	0%	4%	11%	0%	8%	4%	7%	50%	3%	4%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
	2	10%	18%	10%	0%	17%	8%	14%	5%	7%	3%	0%	2%	12%	100 %	3%	7%	10%	0%	20%	5%
	3	19%	45%	29%	17%	22%	19%	33%	23%	22%	23%	0%	22%	15%	0%	11%	16%	19%	0%	40%	29%
	4	38%	18%	31%	35%	30%	39%	28%	31%	35%	37%	50%	24%	41%	0%	43%	33%	38%	0%	40%	57%
	5	29%	18%	18%	48%	26%	19%	14%	31%	30%	23%	0%	45%	27%	0%	39%	40%	33%	100 %	0%	10%
Организация досуговой деятельности студентов	**0**	12%	9%	16%	0%	9%	7%	17%	10%	8%	20%	0%	10%	10%	0%	12%	9%	5%	0%	0%	5%
	1	12%	9%	2%	9%	4%	7%	3%	5%	6%	3%	0%	0%	4%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	5%
	2	5%	18%	8%	0%	13%	11%	8%	10%	10%	10%	0%	5%	4%	0%	3%	2%	10%	100 %	0%	19%
	3	17%	18%	14%	17%	9%	20%	19%	23%	15%	17%	0%	16%	25%	0%	14%	19%	10%	0%	40%	5%
	4	10%	18%	24%	30%	22%	24%	14%	21%	24%	33%	100 %	31%	23%	0%	20%	19%	29%	0%	20%	43%
	5	45%	27%	35%	43%	43%	32%	39%	31%	37%	17%	0%	38%	34%	100 %	50%	49%	48%	0%	40%	24%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

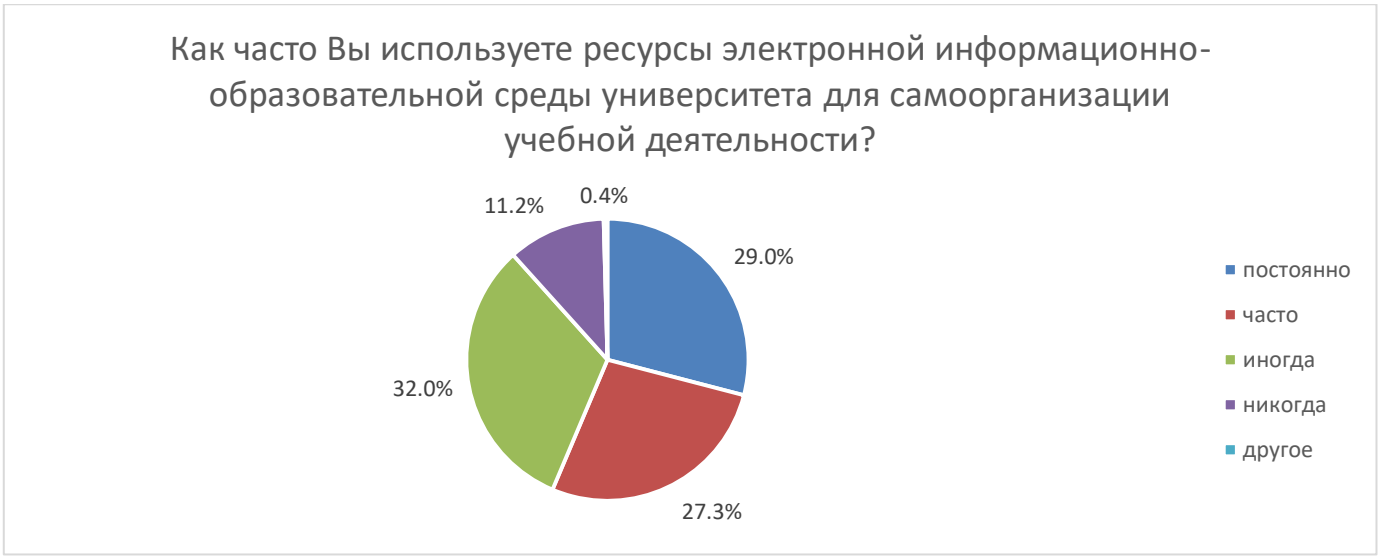


Рис. 25

Студенты ИКНК показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 56,3% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 32,0 % опрошенных, а 11,2% никогда к ним не прибегали.

Рис. 26

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Я не знаю о чем речь», «Не помню», «Затрудняюсь ответить», «Очень редко».

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

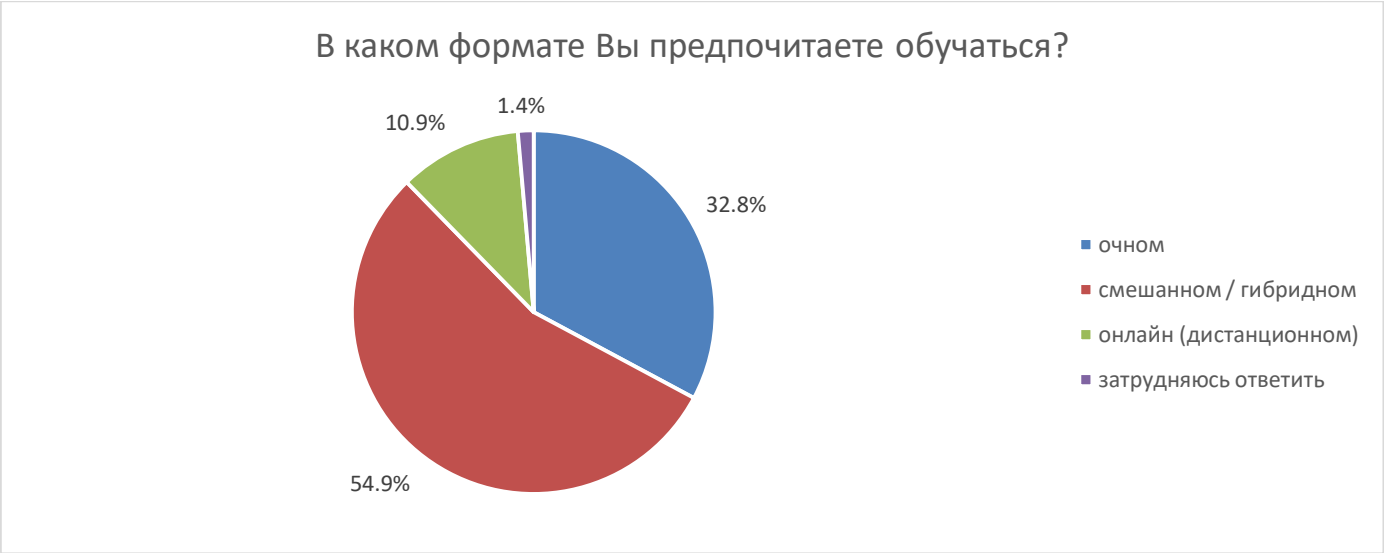


Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 54,9% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (32,8%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 10,9% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

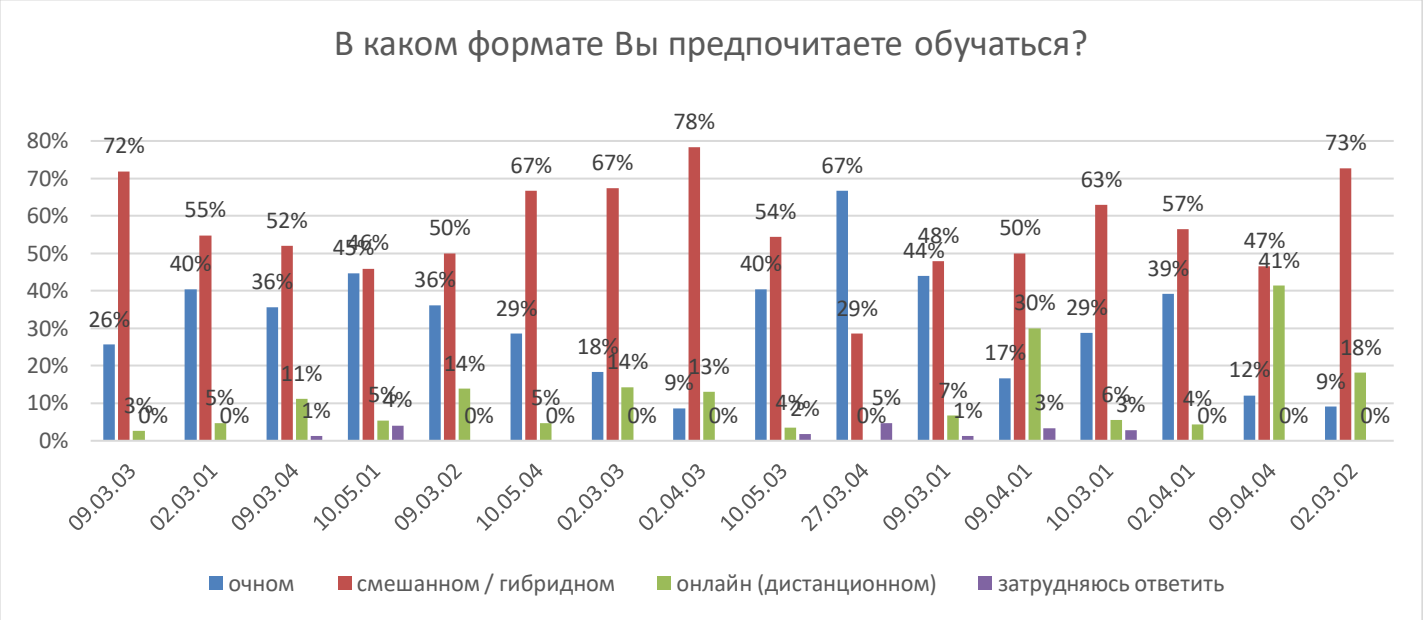


Рис. 28

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 09.03.03 (72%), 02.04.03 (78%), 02.03.02 (73%). Более половины респондентов направления 27.03.04 хотели бы обучаться только в очном режиме.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 29

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат имеет «гибкость графика работы над заданиями» (77,3%), «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (76,9%), «возможность выбора

скорости освоения материала» (57,2%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4,1% опрошенных (Рис. 28).

В свободном формате студенты ИКНК оставили следующие комментарии: Можно осваивать учебный материал из дома без необходимости тратить время на путь до университета и обратно; нет необходимости тратить время на дорогу; не требует возможности посещения университета, что приводит к появлению капельки свободного времени, которого так не хватает. Возможность пользоваться собственными удобствами, а не общественными; есть записи занятий, можно вернуться и повторить пройденное. Это, наверное, самый главный плюс; ну вообще тут все плюсы по факту, дистанционный формат делает качество получаемого образования на порядок выше, а если кто-то пишет про то, что некоторые люди "забивают на учебу", то они не совсем в своем уме, те, кто забивают дистанционно, также и очно забьют, зато дистанционно удобно большинству студентов и преподавателей; я бы сказал, что для студентов, которые живут очень далеко, это экономит много времени на дорогу. Было бы неплохо, если бы дистанционных пар было больше; записи лекций можно многократно пересматривать. На очных занятиях не всегда получается записать всё, что говорит преподаватель, можно пропустить важную для понимания информацию.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (56,4% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (46,8%), «сложности с мотивацией к учебе» (38,9%). Не видят минусов у данного формата обучения 14,6% респондентов.

Рис.30

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения:

Онлайн форматом слишком злоупотребляют. Я учусь на очной форме, однако из 9 дисциплин в этом семестре 5 дисциплин проходят полностью в онлайн формате. Из 4 оставшихся полностью очно мы обучаемся только в рамках 1 дисциплины, остальные все равно подразумевают сдачу работ онлайн и/или онлайн-лекции. Да, онлайн это очень удобно, но обучение в очной форме по факту перестало быть таковым, что не соответствует ожиданиям. Также, онлайн формат подразумевает, что студенты должны выполнять все задания самостоятельно на дому, из-за чего колоссально растет нагрузка и количество "домашних заданий". Ощущение, что я нахожусь на домашнем обучении; нет пока нормальной замены Teams; сложность возвращаться к очному формату; пояснение насчёт "трудностей в выполнении заданий в рамках онлайн-курсов": Основная проблема заключается в том, что сложно осознать, что конкретно от тебя требуют в дистанционном формате. Вот вроде ты что-то сделал, а насколько оно отвечает ожидаемому результату не ясно; ну как я и говорил, посмотрите, тут же минусов нет, тот кто это составлял тоже это понял, и даже не старался особо, просто в ИИ вбил "дай мне 10 минусов дистанционного обучения", +rep; списывание, нежелание изучать неинтересные материалы; преподавателям будет сложнее проверять работы.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

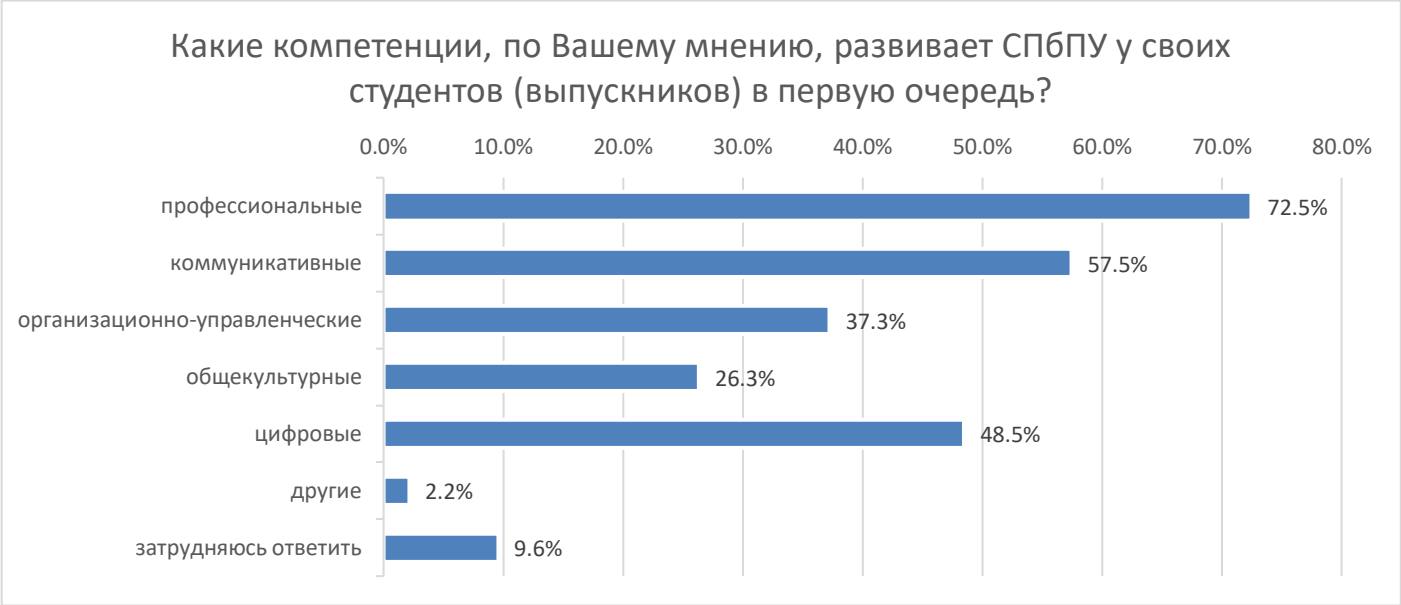


Рис. 31

Ответы студентов приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (72,5% в среднем по направлениям). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (57,5%) и цифровые компетенции (48,5%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: эмоциональные; в первую очередь, университет развивает само умение учиться даже в условиях нехватки времени и высокой сложности материала; списывать; стрессоустойчивость; как сказал один преподаватель: "Вы пришли в Политех научится решать проблемы. Я здесь их создаю - вы их решаете"; терпеливость; выживание; к сожалению, никаких; хочешь зачет - делай как хочет преподаватель. Не возникай, чтобы не было проблем; вычислять и сражаться; естественнонаучные; технические.

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего по вопросу 21 было дан 181 ответ, из них 42 благодарности.

Студенты хотят сократить количество непрофильных дисциплин (например, физики и гуманитарных предметов), чтобы освободить время для профессиональных задач. Многие студенты считают, что необходимо усилить практическую составляющую и актуализировать содержание обучения: добавлять больше реальных задач по программированию, внедрить современные темы (например, машинное обучение) и перейти на актуальное ПО вместо устаревших технологий («30+ летние технологии»). Студенты указывают на проблемы с техническим оснащением: компьютеры «почти ничего не поддерживают», требуется более новое оборудование и стабильный Wi-Fi (например, в 11 корпусе). Также беспокоит организация учебного процесса: высокая нагрузка, которая сваливается на конец семестра, и расписание, которое трудно совмещать с работой. При этом студенты высоко оценивают сильный преподавательский состав, фундаментальную подготовку и поддержку со стороны отдельных преподавателей и кафедр.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах по направлениям подготовки относительно контингента представлены на рисунках 32 и 33.

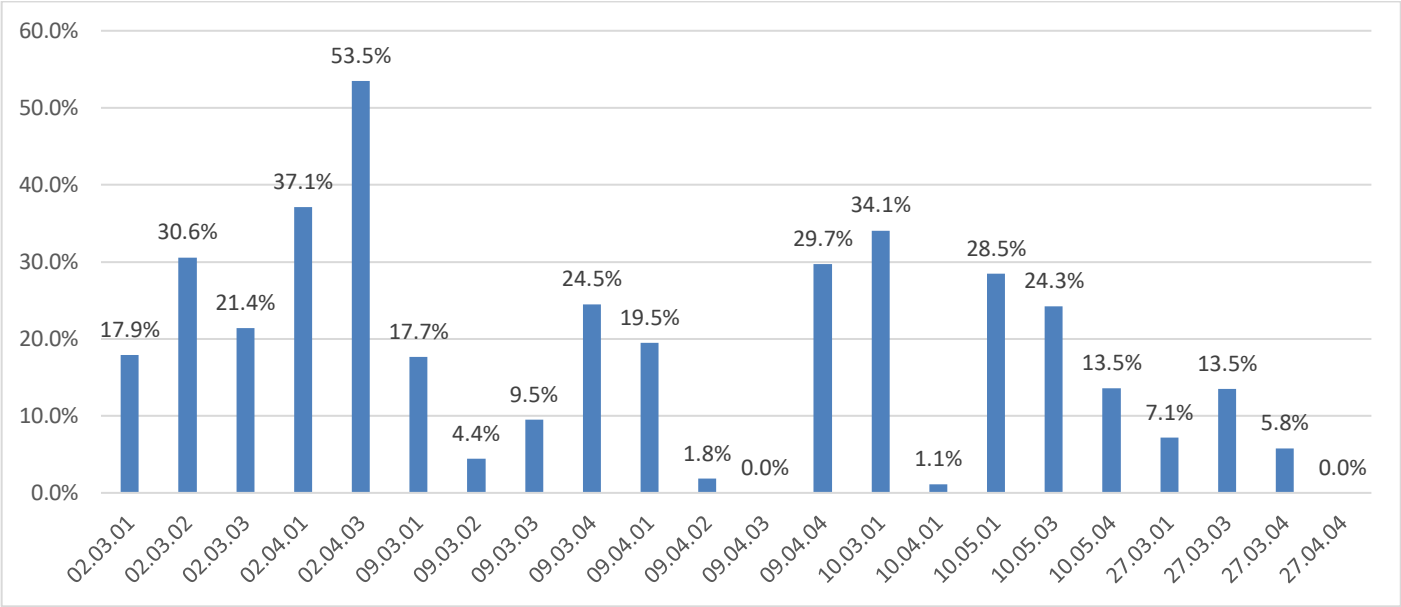


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

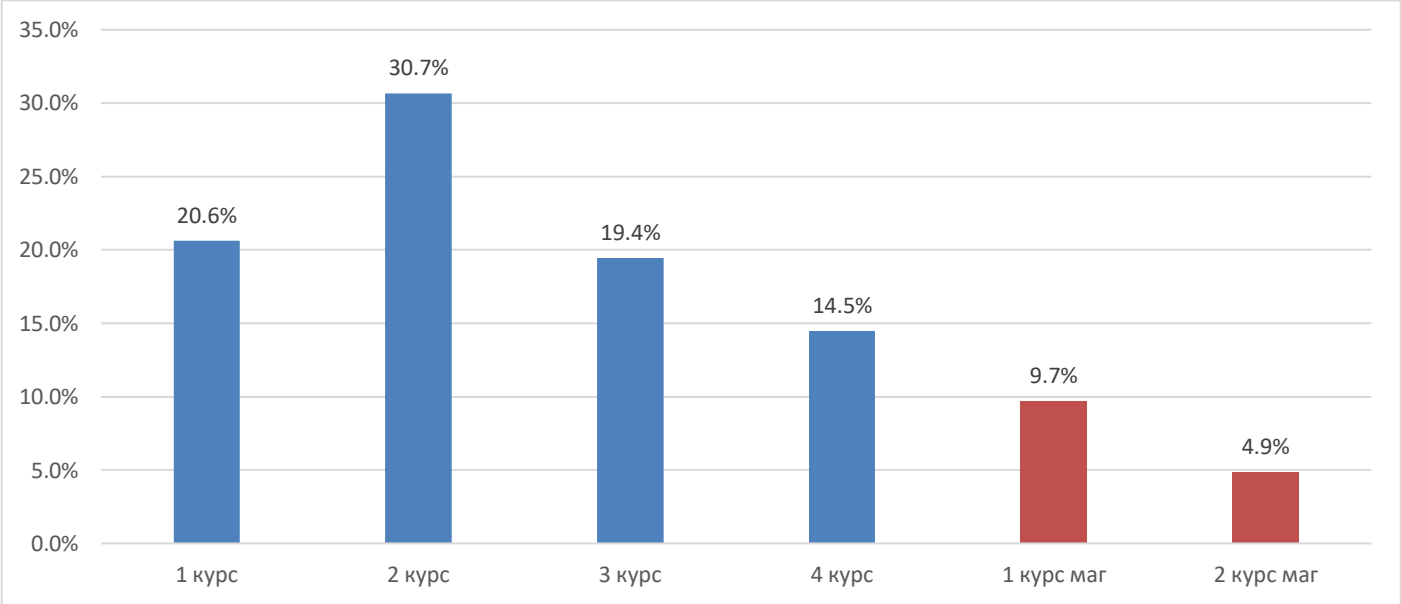


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений» и «компьютеризация». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

По итогам опроса студенты выразили пожелания по усилению практической составляющей образовательного процесса, в частности, отмечая потребность в заданиях, ориентированных на реальные задачи рынка и актуальные производственные кейсы. Также высказывается мнение, что часть учебных материалов требует обновления с учетом современных тенденций в отрасли. В числе областей, которые, по мнению опрошенных, заслуживают дополнительного внимания, называются: программирование (в части увеличения часов и расширения спектра изучаемых языков); математическая подготовка (с акцентом на прикладные аспекты); машинное обучение и искусственный интеллект (как перспективные направления, требующие более глубокого включения в программу). Студентами также был обозначен интерес к изучению современных технологических тем, включая облачные решения, GitOps, микросервисную архитектуру, DevOps, мобильную разработку, блокчейн и практические подходы к работе с нейросетями. Кроме того, в ряде ответов затрагиваются вопросы организации преподавания: отдельные обучающиеся указывают на сложности с восприятием материала и не всегда понятную систему оценивания, что может свидетельствовать о необходимости дополнительного методического сопровождения преподавателей и унификации оценочных процедур.

Только 45,9% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют 78,8% респондентов ИКНК.

Респонденты ИКНК показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по естественно-научным дисциплинам, иностранному языку и профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов являются профессиональные, коммуникативные и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.