федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«_26_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института машиностроения, материалов и транспорта

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ ... 2

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? ... 6

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? ... 7

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? ... 8

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? ... 9

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? ... 10

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? ... 11

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? ... 13

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? ... 14

9. Если нет, то почему? ... 15

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? ... 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? ... 17

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) ... 19

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) ... 20

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). ... 22

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) ... 27

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? ... 33

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ... 35

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ... 36

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ... 37

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: ... 38

Сведения о респондентах ... 39

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ... 40

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института машиностроения, материалов и транспорта Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

• на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;

• выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;

• обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;

• получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;

• организовать процедуру опроса, удобную для участников;

• обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института машиностроения, материалов и транспорта Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

• на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);

• будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

• В опросе приняли участие 412 студентов – представителей направлений ИММиТ.

Генеральная совокупность – 4316 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по четвёртый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 412 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 4,59 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института машиностроения, материалов и транспорта в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% Опрошенных от контингента
15.03.01	26	471	5,5%
15.03.02	0	18	0,0%
15.03.04	74	553	13,4%
15.03.05	36	707	5,1%
15.03.06	46	359	12,8%
15.04.01	5	125	4,0%
15.04.02	1	19	5,3%
15.04.04	15	52	28,8%
15.04.05	5	141	3,5%
15.04.06	24	83	28,9%
22.03.01	13	171	7,6%
22.03.02	23	189	12,2%
22.04.01	2	121	1,7%
22.04.02	6	89	6,7%
23.03.01	37	188	19,7%
23.03.02	2	49	4,1%
23.04.01	2	63	3,2%
23.04.02	2	58	3,4%
23.05.01	26	98	26,5%
23.05.02	3	10	30,0%
27.03.02	11	114	9,6%
27.03.05	11	299	3,7%
27.04.02	0	49	0,0%
27.04.05	2	66	3,0%
28.03.01	18	93	19,4%
29.03.04	20	107	18,7%
29.04.04	2	24	8,3%
ИТОГО:	**412**	**4316**	**9,5%**

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлениям подготовки

15.04.01, 15.04.02, 15.04.05, 22.04.01, 22.04.02, 23.03.02, 23.04.01, 23.04.02, 23.05.02, 27.04.05, 29.04.04 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

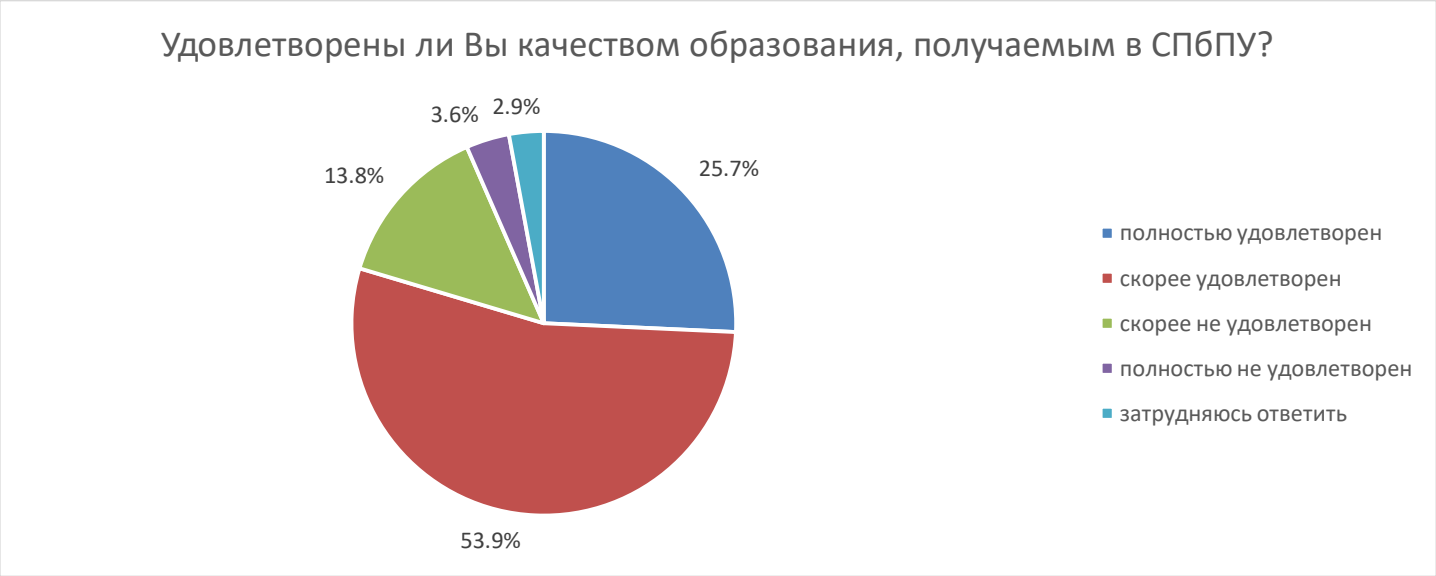


Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИММиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 79,6% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

Рис. 2 (в %)

В целом все направления подготовки показали от 58 % до 100 % по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИММиТ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 73,8% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

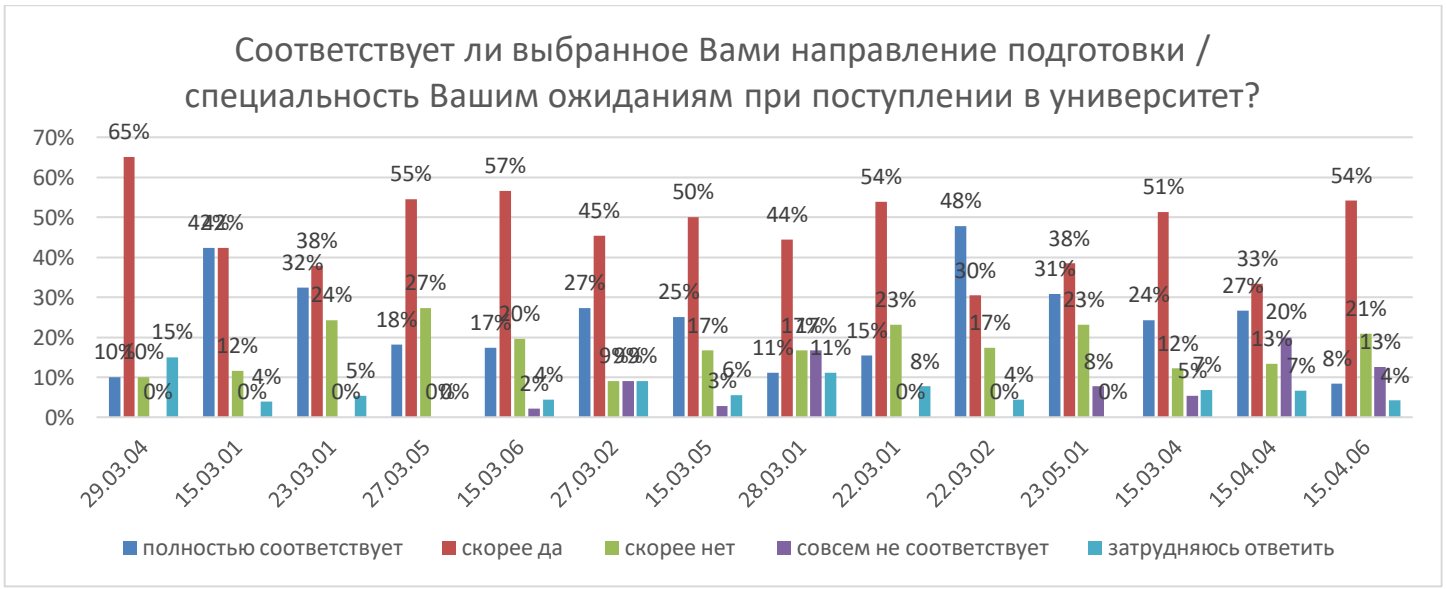


Рис. 4 (в %)

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 15.03.01.

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

– общая удовлетворенность обучением – 79,6%

– обучение соответствует ожиданиям – 73,8%

– готовность работать по специальности – 74,5%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Необходимо отметить, что 51,7% от количества ответивших не дали ответ на данный вопрос. Большинство респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует – 10,0% или скорее соответствует – 21,6% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 15.04.04, 27.03.05.

Рис. 6 (в %)

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 121 опрошенных.

В ответах студентов выявлена наибольшая проблема, связанная с практической подготовкой: нехватка практических занятий в лабораториях, производственной практики, кейсов по профессиональной деятельности. Результаты опроса указывают и на нехватку IT-компетенций и программирования: студенты хотят изучать языки программирования, машинное обучение, систем автоматизированного проектирования, SCAD-систем, работать с промышленными контроллерами. Многие студенты отмечают проблему методических материалов (устаревшая библиотека, отсутствие методичек), низкую вовлеченность преподавателей (зачитывание лекций без работы со студентами, в тяжелой форме для понимания доносится материал, вместо лекций время уделяется самообразованию), а также отсутствие обратной связи. Примерно равные группы респондентов отмечают дефицит естественно-научных дисциплин (химия, физика, материаловедение, высшая математики, прокатка листового материала/профиля) и нехватку экономико-управленческих (менеджмент, аналитики рыночных исследований, технический английский язык, софт скиллс, тайм-менеджмент, финансовая грамотность).

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 28,6% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 15,8% затруднились ответить на этот вопрос. 54,4% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

Рис. 8 (в %)

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

15.03.04

Многие дисциплины, которые преподаются на 4 курсе, должны быть на 3.

15.03.05

Некоторые дисциплины идут в порядке: сначала идёт дисциплина В, для изучения которой необходимо знание дисциплины А; потом уже по программе стоит дисциплина А. То есть сначала углублённая дисциплина, а потом дисциплина вводная, к той которая уже прошла. Я считаю важным ориентироваться на позицию преподавателей по порядку изучения дисциплин. Они часто сами же и говорят о нелогичной поэтапности изучения дисциплин.

15.03.06

Некоторые дисциплины идут смежно, и может быть так, что требуют знания из полного курса параллельной дисциплины.

23.03.01

Зачем химия?

29.03.04

Лекции отстают от практики по химии: тема, которую дают на практике, будет на лекции только через неделю.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,4% студентов института, частичное дублирование – 41,3%, а 41,0% считают, что

дублирования содержания в образовательных программах нет. 13,6% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10

В свободных ответах студенты отмечают, что содержание дублируется лишь в некоторых темах и это не является негативным фактором образовательного процесса.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Ответы студентов ИММиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 68,4% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 39,6% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12. Направление подготовки, в рамках которого чаще используются активные формы, – это 27.03.05.

Рис. 12

Ответы студентов в свободной форме:

15.03.04

Не участвовал

15.03.05

Лекций-то не бывает, интересные занятия можно по пальцам пересчитать. А я хотел бы быть на парах и получать удовольствие. На встречи с представителями компаний зазывают под предлогом явка обязательна, и всем пар нам рассказывают, как же где-то хорошо, но не у нас

15.03.06

Не интересовался подобными мероприятиями.

22.03.01

Только на Soft Skills.

23.03.01

Очень редко.

29.03.04

Не знаю.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

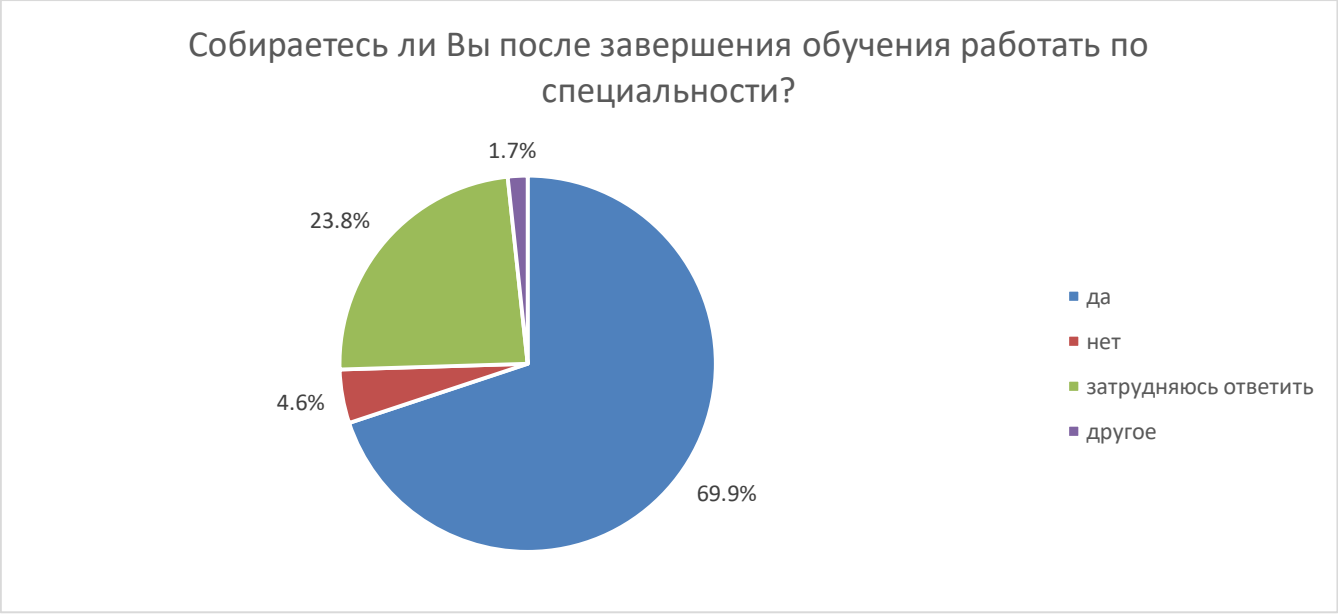


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 69,9%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.

Рис. 14 (в %)

9. Если нет, то почему?

15.03.04

Не получил никаких навыков, для того чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда.

Полученных знаний не хватает.

15.03.05

Полностью разочарована в данном направлении. Всё застарелое в этой отрасли. Нет роста, всё как работало, так и работает.

15.04.06

Полученных знаний не хватает для полноценной работы пор полученной специальности и возможности трудоустройства после выпуска из нашего университета крайне сомнительны и не конкурентны по оплате и условиям труда.

22.04.02

Работаю по специальности бакалавриата, а она не совпадает с магистерским направлением.

23.05.01

Фокус на более творческую сферу.

Подход преподавания полностью убивает мотивацию и перспективы в сторонней организации выглядит более перспективно нежели обучение у безынициативных преподавателей.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

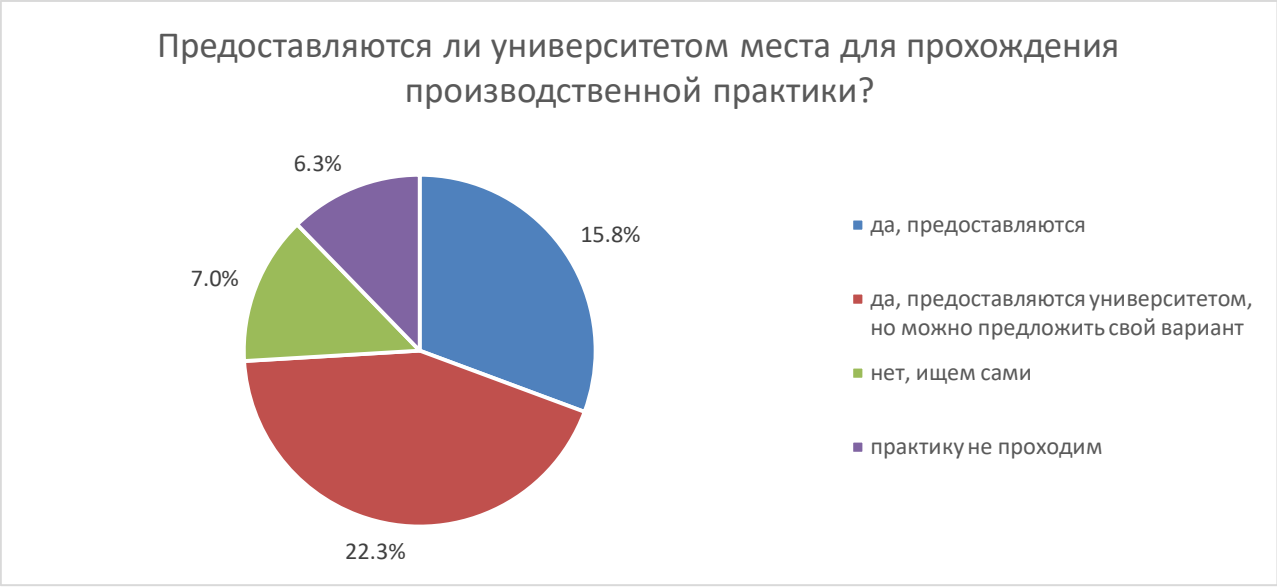


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить места для прохождения практики самостоятельно. 7,0% ищут места полностью самостоятельно, а 22,3% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 15,8% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16 (в %)

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 31,6% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 15,0% затруднились с ответом на данный вопрос, а 6,3% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 54,6% из опрошенных студентов не ответили на данный вопрос.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

Рис. 18 (в %)

15.03.04

Слишком мало времени отводится на практику, чтобы студент успел достаточно разобраться.

15.03.05

Если ты идёшь и ищешь сам практику - то да. Университетские практики бесполезны.

15.03.06

Частично да.

15.04.05

Зависит от каждого конкретного случая.

15.04.06

Да, если ищешь сам.

23.03.01

Зависит от места и формата производственной практики, направленности желаемой области обучения студента - транспортнику нет большого смысла идти в логистическую компанию, как и логисту в ГУПы, осуществляющие пассажирские перевозки или на машиностроительные производства.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19 (в %)

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 27,9% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 15,8% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 12,1% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 22,6% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 11,9% и 10,7% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

15.03.04

Офигительная возможность получить лишнюю доп. сессию, лишиться стипендии из-за дурной организации дисциплины.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

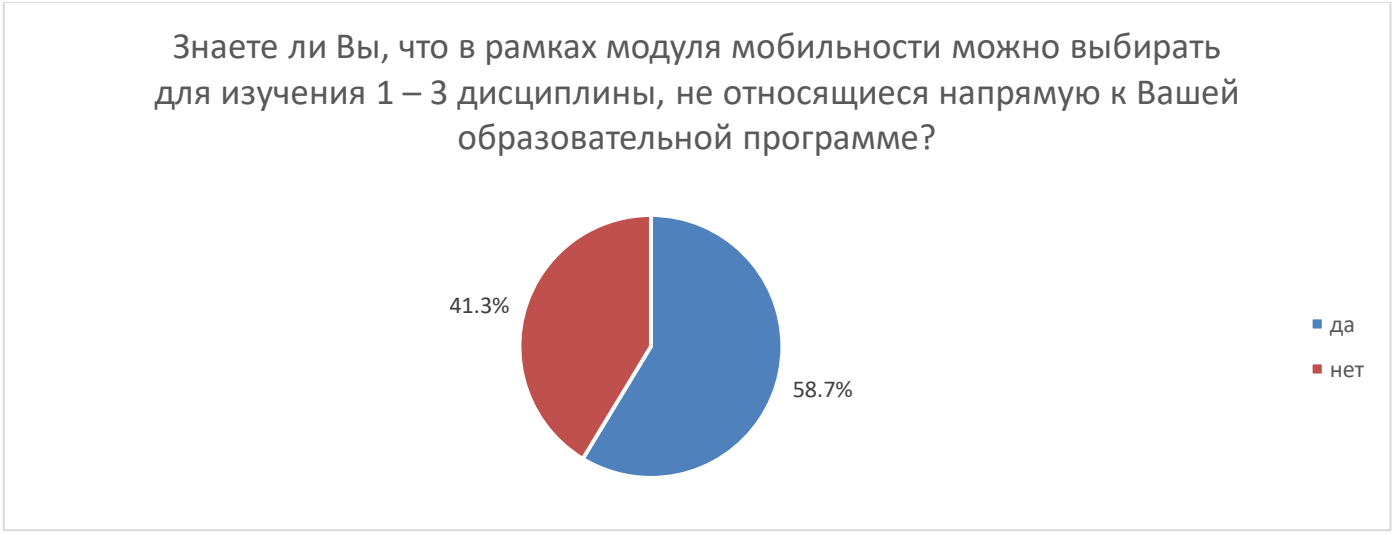


Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 56,4% опрошенных студентов ИММиТ, 43,6% ответили, что не знают о модуле мобильности. На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

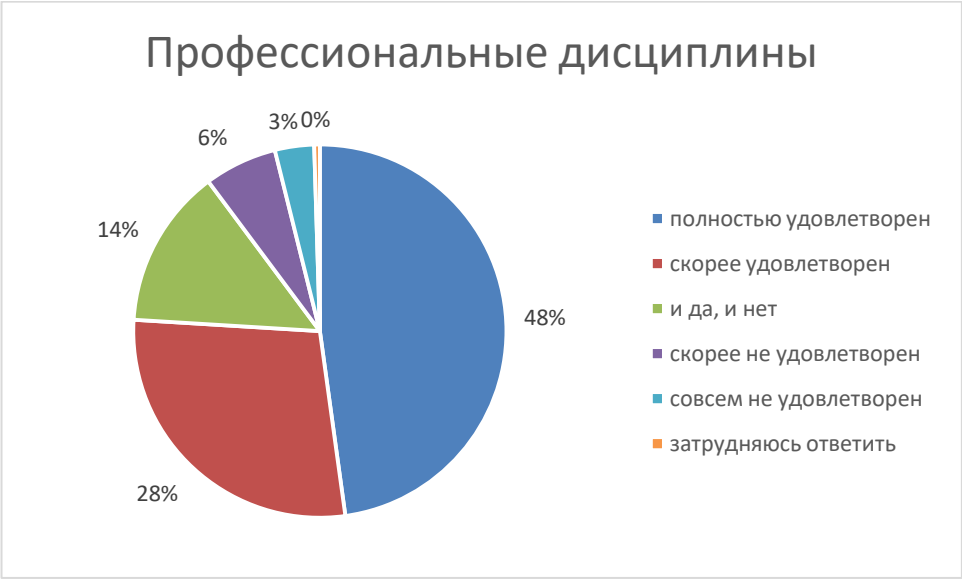
Рис. 22

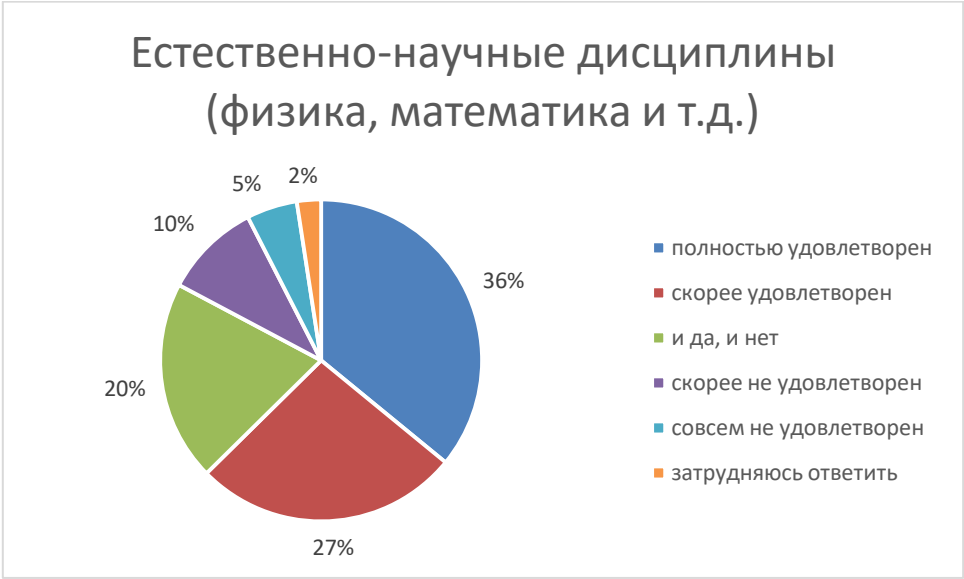
Студенты направлений 15.04.06, 27.03.05, 28.03.01 осведомлены о модуле мобильности более других. Более половины студентов по направлениям

15.03.01, 15.03.05, 22.03.01, 23.05.01 напротив, не имеют информации (Рис. 22).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – цифровые технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.





Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (76% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале). Немногим менее респонденты удовлетворены иностранными языками (63%)

и блоком естественно-научных дисциплин (63%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении цифровых технологий (59%) и блока социогуманитарных дисциплин (58%).

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблицах 2.1 и 2.2.

Таблица 2.1 (в %)

	баллы	**15.03.01**	**15.03.04**	**15.03.05**	**15.03.06**	**15.04.01**	**15.04.02**	**15.04.04**	**15.04.05**	**15.04.06**	**22.03.01**	**22.03.02**	**22.04.01**
Цифровые технологии	0	0%	4%	3%	2%	0%	0%	0%	20%	4%	0%	4%	0%
	1	0%	8%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	4%	0%
	2	8%	15%	8%	9%	0%	100%	20%	0%	17%	23%	17%	0%
	3	31%	18%	14%	22%	20%	0%	27%	20%	25%	8%	26%	0%
	4	31%	23%	33%	41%	80%	0%	20%	20%	38%	23%	26%	0%
	5	31%	32%	39%	22%	0%	0%	33%	40%	8%	46%	22%	100%
Иностранные языки	0	4%	1%	3%	4%	0%	100%	7%	20%	4%	0%	4%	0%
	1	0%	4%	6%	0%	20%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%
	2	15%	12%	14%	11%	0%	0%	13%	0%	17%	8%	0%	0%
	3	31%	20%	11%	15%	20%	0%	27%	20%	17%	23%	17%	0%
	4	27%	26%	28%	26%	60%	0%	20%	20%	38%	46%	26%	0%
	5	23%	36%	39%	43%	0%	0%	33%	40%	17%	23%	52%	100%
Профессиональные дисциплины	0	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	5%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%
	2	8%	5%	14%	4%	0%	0%	13%	20%	17%	0%	0%	0%
	3	12%	19%	8%	22%	0%	0%	13%	0%	21%	8%	9%	0%
	4	31%	24%	28%	28%	80%	0%	47%	20%	29%	38%	9%	0%
	5	50%	46%	47%	43%	20%	100%	27%	60%	29%	54%	83%	100%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	0%	4%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%
	1	0%	8%	6%	7%	0%	0%	0%	0%	8%	8%	0%	0%
	2	4%	12%	3%	4%	0%	0%	13%	0%	8%	15%	0%	0%
	3	19%	18%	22%	33%	20%	0%	27%	20%	17%	23%	13%	50%
	4	23%	27%	36%	17%	40%	100%	33%	40%	46%	23%	22%	0%

	баллы	15.03.01	15.03.04	15.03.05	15.03.06	15.04.01	15.04.02	15.04.04	15.04.05	15.04.06	22.03.01	22.03.02	22.04.01
	5	54%	31%	28%	39%	40%	0%	27%	40%	21%	31%	61%	50%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	4%	9%	6%	2%	0%	0%	7%	0%	21%	0%	4%	0%
	1	4%	0%	3%	4%	0%	0%	27%	0%	17%	8%	4%	0%
	2	15%	8%	11%	7%	0%	100%	13%	20%	8%	15%	13%	0%
	3	19%	20%	17%	15%	40%	0%	20%	20%	21%	15%	22%	50%
	4	23%	19%	17%	20%	60%	0%	13%	20%	21%	23%	22%	0%
	5	35%	43%	47%	52%	0%	0%	20%	40%	13%	38%	35%	50%

Таблица 2.2 (в %)

	баллы	22.04.02	23.03.01	23.03.02	23.04.01	23.04.02	23.05.01	23.05.02	27.03.02	27.03.05	27.04.05	28.03.01	29.03.04	29.04.04
Цифровые технологии	0	33%	0%	0%	50%	0%	8%	0%	0%	0%	50%	6%	5%	0%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	11%	5%	0%
	2	0%	5%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	9%	0%	17%	0%	0%
	3	0%	19%	50%	0%	0%	35%	0%	9%	27%	0%	28%	45%	50%
	4	17%	27%	0%	50%	50%	23%	33%	55%	27%	50%	39%	30%	50%
	5	50%	46%	50%	0%	50%	23%	33%	36%	36%	0%	0%	15%	0%
Иностранные языки	0	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	50%	6%	15%	50%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	9%	0%	0%	0%	5%	0%
	2	0%	16%	0%	0%	0%	4%	33%	0%	9%	0%	6%	15%	0%
	3	17%	19%	0%	50%	0%	15%	0%	18%	18%	0%	44%	25%	0%
	4	17%	27%	0%	50%	50%	38%	33%	18%	27%	50%	11%	15%	50%
	5	67%	38%	100%	0%	50%	31%	33%	55%	45%	0%	33%	25%	0%
Профессиональные дисциплины	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%
	1	0%	3%	50%	0%	0%	8%	0%	27%	9%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	9%	0%	0%	17%	0%	0%
	3	0%	5%	0%	0%	0%	19%	0%	9%	18%	50%	17%	15%	0%
	4	17%	19%	0%	50%	50%	12%	67%	27%	55%	50%	39%	40%	50%

	баллы	22.04.02	23.03.01	23.03.02	23.04.01	23.04.02	23.05.01	23.05.02	27.03.02	27.03.05	27.04.05	28.03.01	29.03.04	29.04.04
	5	83%	73%	50%	50%	50%	54%	33%	27%	18%	0%	28%	40%	50%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	17%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	50%
	1	0%	8%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%
	2	0%	14%	0%	0%	0%	31%	0%	9%	27%	0%	11%	10%	0%
	3	0%	11%	0%	0%	0%	27%	0%	18%	9%	0%	22%	35%	0%
	4	0%	19%	0%	0%	50%	19%	100%	18%	18%	100%	44%	15%	50%
	5	83%	49%	100%	50%	50%	15%	0%	55%	45%	0%	22%	25%	0%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	33%	8%	0%	50%	0%	12%	0%	0%	9%	50%	6%	5%	50%
	1	0%	8%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	0%	0%	12%	33%	9%	9%	0%	17%	15%	0%
	3	0%	22%	50%	0%	0%	19%	33%	9%	18%	50%	17%	20%	0%
	4	0%	22%	0%	50%	50%	19%	33%	18%	55%	0%	22%	25%	50%
	5	67%	41%	50%	0%	50%	27%	0%	64%	9%	0%	33%	35%	0%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

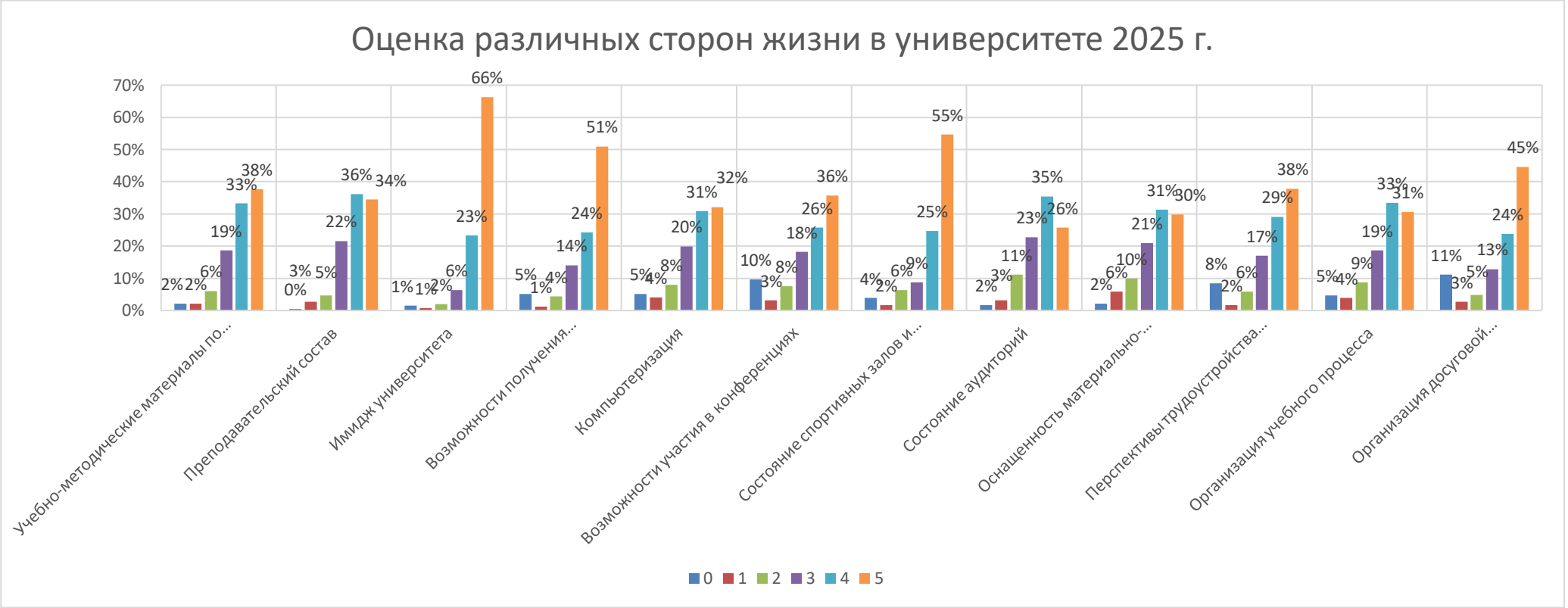


Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 90%

Состояние спортивных залов и сооружений – 79%

Возможности получения дополнительного образования – 75%

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблицах 3.1 и 3.2.

Таблица 3.1. (в %)

	баллы	15.03.01	15.03.04	15.03.05	15.03.06	15.04.01	15.04.02	15.04.04	15.04.05	15.04.06	22.03.01	22.03.02	22.04.01
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	0%	3%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%
	1	0%	4%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	12%	5%	3%	7%	0%	0%	13%	0%	8%	0%	4%	0%
	3	19%	12%	22%	22%	20%	0%	27%	20%	17%	38%	13%	0%
	4	31%	35%	33%	33%	60%	0%	27%	60%	42%	23%	26%	50%
	5	38%	41%	36%	37%	20%	100%	33%	20%	33%	38%	48%	50%
Преподавательский состав	0	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	3%	8%	0%	0%	0%	0%	20%	4%	0%	0%	0%
	2	8%	5%	8%	2%	0%	0%	7%	0%	0%	8%	0%	0%
	3	23%	28%	14%	28%	0%	0%	20%	0%	25%	31%	13%	0%
	4	27%	34%	44%	37%	60%	0%	33%	0%	33%	38%	39%	50%
	5	42%	28%	25%	33%	40%	100%	40%	80%	38%	23%	48%	50%
Имидж университета	0	0%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
	1	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	4%	4%	0%	0%	0%	0%	7%	20%	0%	0%	0%	0%
	3	8%	7%	3%	9%	20%	0%	7%	0%	8%	8%	4%	0%
	4	31%	16%	17%	17%	0%	0%	33%	0%	38%	38%	17%	0%
	5	58%	70%	78%	72%	80%	100%	53%	80%	54%	54%	78%	50%
Возможности получения дополнительного образования	0	8%	4%	0%	2%	20%	0%	13%	0%	4%	8%	9%	50%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	12%	5%	3%	2%	0%	0%	13%	0%	4%	0%	0%	0%
	3	8%	18%	22%	17%	0%	0%	13%	0%	8%	15%	13%	0%
	4	31%	23%	19%	22%	40%	0%	20%	60%	29%	38%	17%	0%
	5	42%	47%	56%	57%	40%	100%	40%	40%	54%	38%	61%	50%
Компьютеризация	0	4%	8%	6%	4%	20%	0%	0%	0%	8%	8%	0%	50%
	1	0%	8%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%
	2	8%	8%	11%	2%	20%	0%	20%	0%	13%	0%	9%	0%
	3	27%	16%	28%	17%	40%	0%	20%	20%	29%	8%	26%	0%
	4	27%	28%	22%	39%	20%	100%	20%	40%	25%	46%	30%	0%

	баллы	15.03.01	15.03.04	15.03.05	15.03.06	15.04.01	15.04.02	15.04.04	15.04.05	15.04.06	22.03.01	22.03.02	22.04.01
	5	35%	31%	31%	33%	0%	0%	40%	40%	17%	38%	35%	50%
Возможности участия в конференциях	0	12%	7%	8%	7%	0%	0%	13%	20%	4%	23%	13%	0%
	1	0%	8%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	8%	0%	0%
	2	8%	11%	8%	4%	0%	0%	20%	0%	8%	0%	9%	0%
	3	19%	14%	28%	20%	0%	0%	7%	20%	25%	38%	17%	0%
	4	23%	28%	17%	22%	60%	100%	20%	20%	33%	8%	17%	50%
	5	38%	32%	36%	48%	40%	0%	40%	40%	25%	23%	43%	50%
Состояние спортивных залов и сооружений	0	0%	1%	8%	0%	0%	0%	0%	20%	8%	15%	0%	0%
	1	0%	4%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	9%	0%
	2	8%	3%	0%	4%	20%	0%	13%	20%	4%	23%	4%	0%
	3	12%	11%	8%	9%	20%	0%	13%	0%	8%	0%	9%	0%
	4	23%	34%	14%	33%	0%	100%	13%	0%	21%	8%	13%	0%
	5	58%	47%	69%	54%	60%	0%	53%	60%	58%	54%	65%	100%
Состояние аудиторий	0	0%	4%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	9%	0%
	2	4%	15%	8%	9%	40%	0%	13%	0%	0%	8%	13%	0%
	3	23%	22%	22%	26%	20%	100%	13%	60%	38%	23%	9%	0%
	4	50%	35%	42%	33%	40%	0%	27%	20%	29%	38%	35%	50%
	5	23%	22%	25%	33%	0%	0%	47%	20%	21%	31%	35%	50%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	0	4%	5%	3%	2%	0%	100%	0%	0%	4%	0%	0%	0%
	1	4%	5%	3%	2%	40%	0%	0%	0%	13%	0%	4%	0%
	2	4%	9%	11%	7%	20%	0%	13%	20%	13%	8%	4%	0%
	3	23%	19%	19%	22%	0%	0%	33%	0%	29%	31%	17%	0%
	4	19%	34%	31%	35%	40%	0%	20%	60%	29%	31%	26%	0%
	5	46%	27%	33%	33%	0%	0%	33%	20%	13%	31%	48%	100%
Перспективы трудоустройства выпускников	0	4%	7%	8%	7%	0%	0%	7%	20%	13%	31%	9%	0%
	1	0%	1%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	4%	0%	0%	0%
	2	4%	9%	0%	2%	20%	100%	7%	0%	0%	0%	0%	0%
	3	23%	14%	11%	13%	0%	0%	13%	0%	25%	8%	9%	0%
	4	35%	32%	36%	37%	60%	0%	27%	20%	38%	15%	22%	0%
	5	35%	36%	44%	41%	20%	0%	40%	60%	21%	46%	61%	100%

	баллы	15.03.01	15.03.04	15.03.05	15.03.06	15.04.01	15.04.02	15.04.04	15.04.05	15.04.06	22.03.01	22.03.02	22.04.01
Организация учебного процесса	0	4%	7%	6%	4%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%
	1	0%	3%	6%	0%	0%	0%	7%	20%	13%	0%	4%	0%
	2	4%	8%	11%	13%	0%	0%	20%	0%	8%	8%	0%	0%
	3	15%	16%	22%	28%	20%	100%	33%	20%	13%	23%	9%	0%
	4	42%	35%	33%	22%	40%	0%	7%	40%	38%	46%	39%	0%
	5	35%	31%	22%	33%	40%	0%	33%	20%	21%	23%	48%	100%
Организация досуговой деятельности студентов	0	8%	12%	6%	7%	0%	100%	13%	20%	13%	8%	13%	0%
	1	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	8%	0%	0%
	2	8%	5%	8%	2%	0%	0%	7%	0%	8%	0%	0%	0%
	3	12%	18%	25%	7%	20%	0%	13%	20%	4%	23%	13%	0%
	4	35%	23%	14%	24%	0%	0%	27%	40%	38%	31%	17%	0%
	5	38%	42%	44%	61%	80%	0%	40%	20%	33%	31%	57%	100%

Таблица 3.2. (в %)

	баллы	22.04.02	23.03.01	23.03.02	23.04.01	23.04.02	23.05.01	23.05.02	27.03.02	27.03.05	27.04.05	28.03.01	29.03.04	29.04.04
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	5%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	9%	50%	0%	0%	0%
	2	0%	5%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	22%	5%	0%
	3	0%	14%	50%	0%	0%	23%	33%	18%	27%	0%	11%	35%	0%
	4	17%	38%	0%	0%	50%	23%	33%	55%	18%	50%	33%	30%	100%
	5	83%	43%	50%	50%	50%	38%	33%	27%	36%	0%	28%	25%	0%
Преподавательский состав	0	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	5%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	0%	4%	0%	9%	0%	0%	17%	5%	0%
	3	0%	14%	50%	0%	0%	42%	0%	9%	27%	50%	17%	15%	0%
	4	17%	35%	0%	50%	50%	23%	100%	45%	64%	0%	33%	50%	0%
	5	83%	46%	50%	50%	50%	23%	0%	36%	9%	50%	28%	25%	100%

	баллы	22.04.02	23.03.01	23.03.02	23.04.01	23.04.02	23.05.01	23.05.02	27.03.02	27.03.05	27.04.05	28.03.01	29.03.04	29.04.04
Имидж университета	0	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
	3	0%	5%	0%	50%	0%	8%	0%	0%	18%	0%	6%	0%	0%
	4	33%	22%	0%	0%	0%	19%	33%	18%	27%	0%	39%	50%	50%
	5	67%	68%	100%	50%	100%	65%	67%	82%	55%	100%	44%	50%	50%
Возможности получения дополнительного образования	0	0%	5%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	6%	10%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	6%	5%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	9%	0%	6%	10%	0%
	3	0%	14%	0%	0%	0%	19%	33%	27%	9%	0%	6%	10%	0%
	4	17%	30%	0%	50%	50%	19%	33%	18%	9%	0%	28%	20%	100%
	5	83%	49%	100%	50%	50%	50%	33%	55%	73%	50%	50%	45%	0%
Компьютеризация	0	17%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	9%	50%	6%	0%	0%
	2	0%	14%	0%	0%	0%	8%	0%	9%	0%	0%	17%	0%	0%
	3	0%	11%	0%	50%	0%	12%	33%	36%	18%	0%	22%	30%	0%
	4	0%	27%	50%	50%	50%	27%	67%	36%	55%	50%	33%	35%	50%
	5	83%	41%	50%	0%	50%	42%	0%	18%	18%	0%	17%	35%	50%
Возможности участия в конференциях	0	33%	11%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	9%	0%	17%	10%	50%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	0%	12%	0%	9%	0%	0%	17%	5%	0%
	3	17%	14%	50%	0%	50%	19%	33%	18%	18%	0%	11%	20%	0%
	4	0%	24%	0%	50%	0%	23%	67%	27%	36%	0%	33%	45%	50%
	5	50%	46%	50%	50%	50%	27%	0%	45%	36%	100%	22%	15%	0%
Состояние спортивных залов и сооружений	0	33%	5%	0%	50%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	0%	0%	23%	0%	9%	18%	0%	11%	0%	0%
	3	0%	5%	0%	0%	0%	12%	0%	9%	9%	0%	22%	0%	0%
	4	0%	22%	0%	0%	50%	19%	67%	45%	45%	0%	22%	40%	50%
	5	67%	68%	100%	50%	50%	42%	33%	36%	27%	50%	44%	60%	0%
	0	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	6%	0%	0%

	баллы	22.04.02	23.03.01	23.03.02	23.04.01	23.04.02	23.05.01	23.05.02	27.03.02	27.03.05	27.04.05	28.03.01	29.03.04	29.04.04
Состояние аудиторий	1	0%	5%	0%	50%	0%	4%	0%	0%	0%	50%	6%	0%	0%
	2	0%	11%	50%	0%	0%	19%	0%	18%	9%	50%	22%	5%	0%
	3	17%	14%	0%	0%	0%	23%	67%	27%	27%	0%	33%	25%	0%
	4	17%	41%	0%	0%	100%	31%	33%	36%	64%	0%	11%	40%	50%
	5	67%	27%	50%	50%	0%	23%	0%	9%	0%	0%	22%	30%	50%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1	0%	5%	0%	50%	0%	15%	0%	9%	0%	50%	11%	0%	0%
	2	0%	11%	50%	0%	0%	12%	33%	9%	0%	0%	33%	5%	0%
	3	33%	19%	0%	0%	0%	12%	33%	27%	27%	50%	28%	15%	50%
	4	0%	41%	0%	0%	50%	35%	33%	36%	55%	0%	17%	40%	0%
	5	67%	24%	50%	50%	50%	27%	0%	18%	18%	0%	11%	40%	50%
Перспективы трудоустройства выпускников	0	33%	8%	0%	50%	0%	8%	0%	0%	9%	0%	11%	5%	0%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	9%	50%	6%	30%	50%
	3	0%	19%	50%	0%	0%	23%	67%	27%	18%	50%	28%	30%	0%
	4	0%	27%	0%	0%	50%	23%	33%	27%	36%	0%	17%	20%	50%
	5	67%	43%	50%	50%	50%	38%	0%	45%	27%	0%	22%	15%	0%
Организация учебного процесса	0	0%	3%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	18%	0%	0%	5%	0%
	1	0%	3%	0%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
	2	0%	14%	0%	0%	0%	15%	0%	9%	0%	0%	17%	0%	0%
	3	17%	3%	50%	50%	0%	12%	67%	18%	18%	50%	28%	25%	0%
	4	17%	32%	0%	0%	100%	23%	33%	36%	36%	0%	39%	60%	50%
	5	67%	46%	50%	50%	0%	23%	0%	36%	27%	50%	11%	10%	50%
Организация досуговой деятельности студентов	0	33%	5%	50%	50%	50%	15%	33%	0%	18%	0%	17%	5%	50%
	1	0%	8%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	6%	10%	0%
	2	0%	3%	0%	0%	0%	8%	0%	9%	0%	50%	6%	5%	0%
	3	0%	11%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	18%	0%	11%	20%	0%
	4	0%	22%	0%	0%	0%	23%	33%	45%	45%	50%	28%	10%	0%
	5	67%	51%	50%	50%	50%	38%	33%	45%	18%	0%	33%	50%	50%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25

Студенты ИММиТ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 60,0% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 33,0 % опрошенных, а 6,6% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 26.

Рис. 26

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

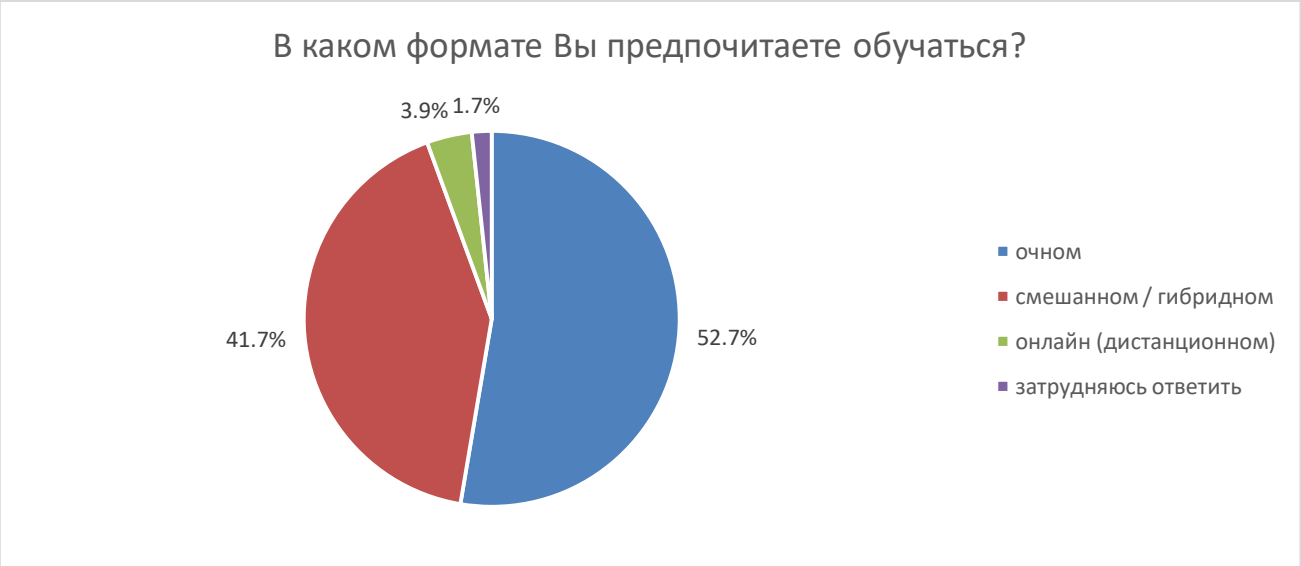


Рис. 27

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 48,6% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (41,3%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 7,5% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

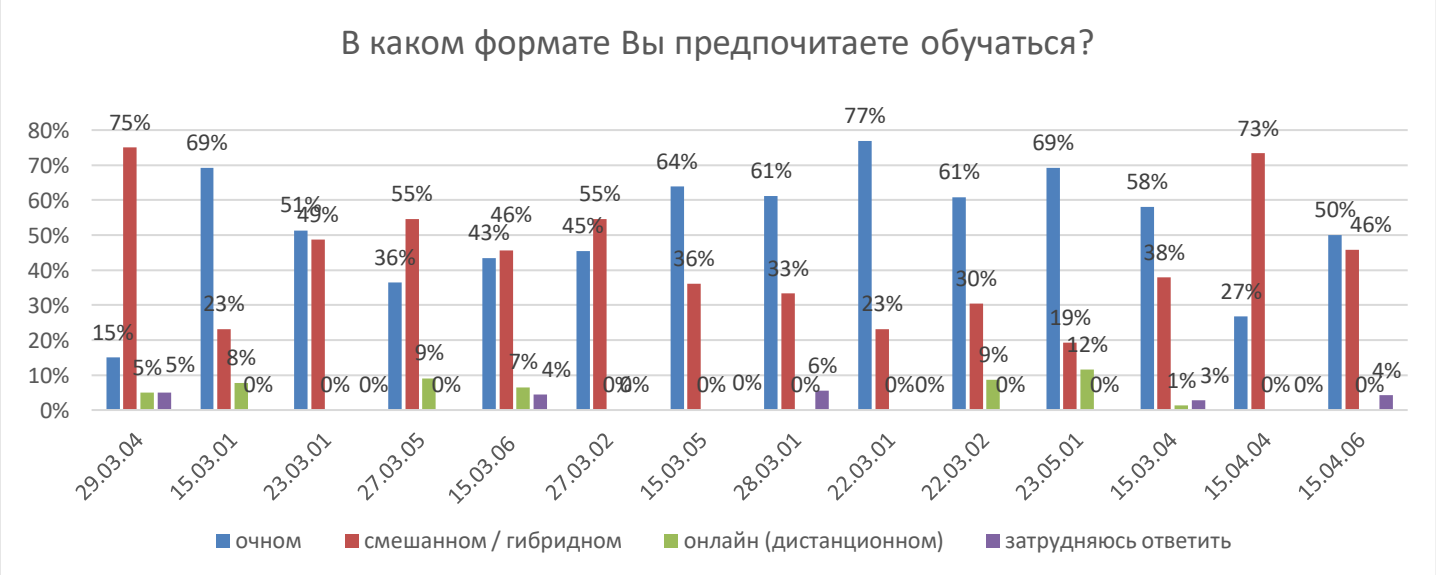


Рис. 28

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направлений 29.03.04 (75%), 15.04.04 (73%). Интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 22.03.01 (77%), 15.03.01 (69%) и 23.05.01 (69%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают тот факт, что такой формат «гибкость графика работы над заданиями» (68,9% в среднем по направлениям), «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (71,8% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (44,4%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 10,4% опрошенных (Рис. 29).

Рис. 29

В свободном формате студенты ИММиТ оставили следующие комментарии: возможность неоднократно обращаться к пройденному материалу для повторения; легче делать.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (56,1% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (55,8%), «сложности с мотивацией к учебе» (46,8%). Не видят минусов у данного формата обучения 10,0% респондентов.

В поле «другое» студенты института не оставили содержательных комментариев.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 31

Ответы студентов приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (70,9%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (57,0%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех:

странные; адаптация; фундаментальные (излишне); без комментариев; Умение списывать, изворачиваться и лизоблюдить ради зачета; подхалимство.

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Студенты хотят, чтобы программы стали более современными и практическими. Главное пожелание — убрать лишние непрофильные предметы и добавить больше профильных, технических и экономических дисциплин. Также важно наладить связь между разными курсами, чтобы материал не повторялся и лекции сочетались с практикой. Некоторые респонденты просят заменить преподавателей, которые не дают нужных знаний, и обновить учебные пособия и оборудование. Студенты хотят больше практики на предприятиях, меньше бюрократии в расписании и онлайн-курсах, а также возможность выбирать часть предметов под свои интересы. Ещё они отмечают, что нагрузка часто распределена неравномерно, и просят сделать учебный план более логичным и удобным.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

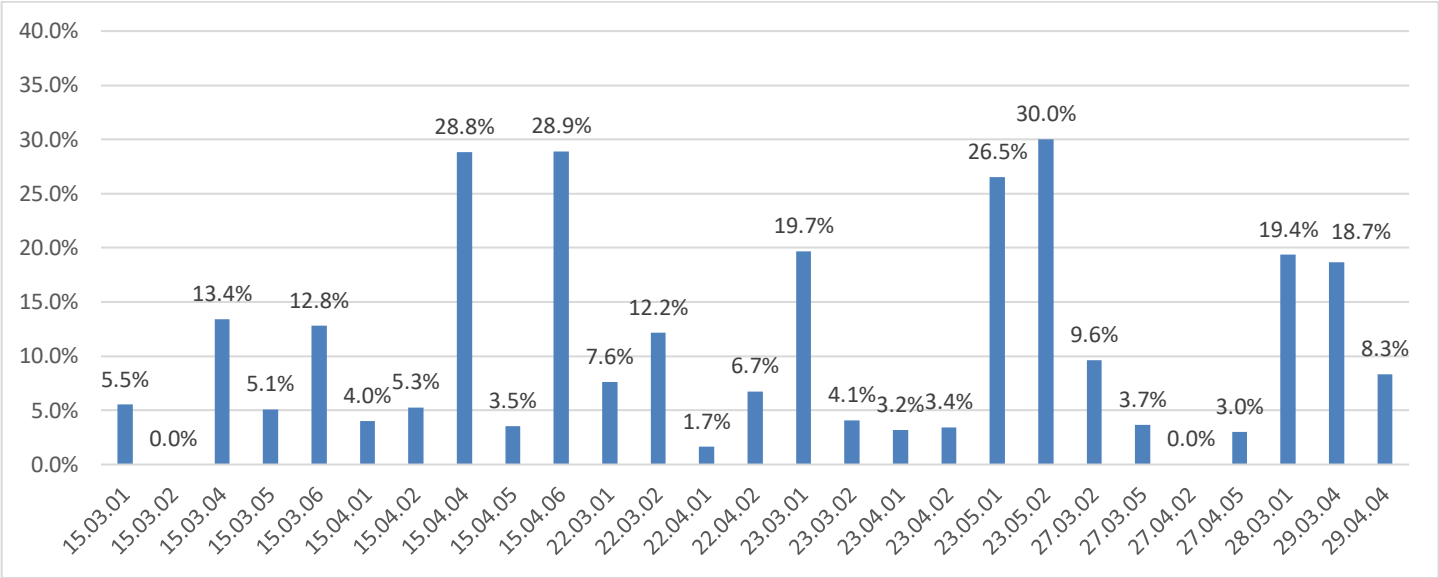


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

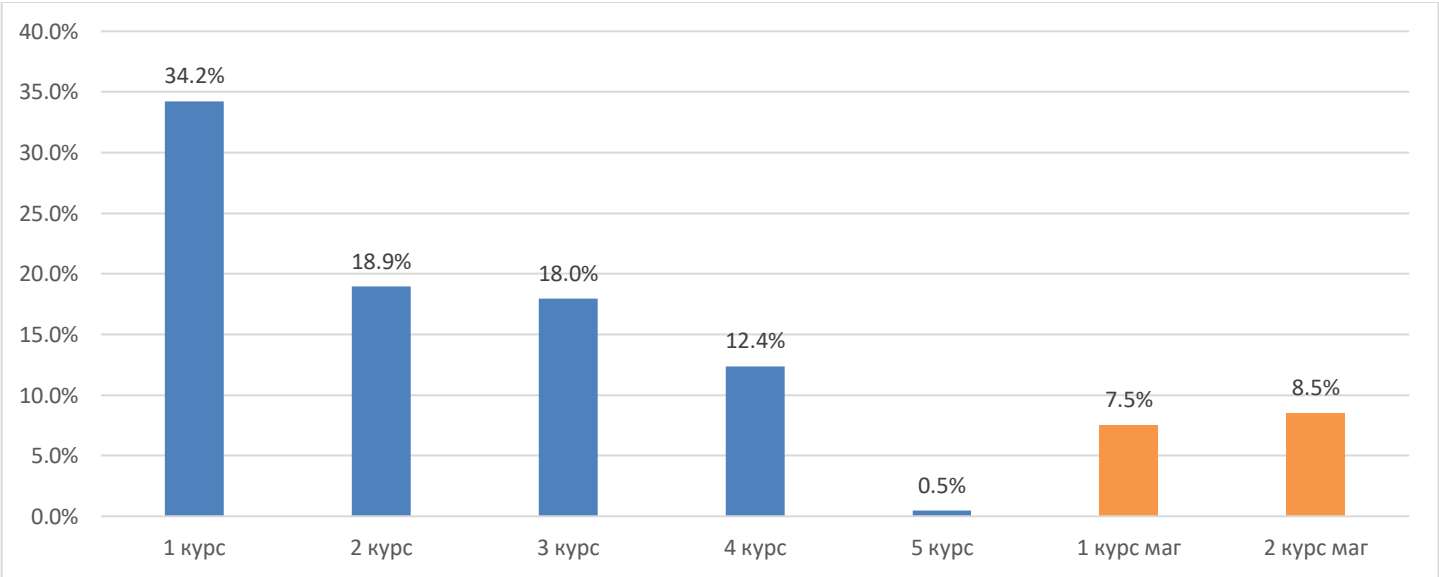


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «состояние спортивных залов и сооружений» и «возможности получения дополнительного образования». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

В ответах студентов выявлена наибольшая проблема, связанная с практической подготовкой: нехватка практических занятий в лабораториях, производственной практики, кейсов по профессиональной деятельности. Результаты опроса указывают и на нехватку IT-компетенций и программирования: студенты хотят изучать языки программирования, машинное обучение, систем автоматизированного проектирования, SCAD-систем, работать с промышленными контроллерами. Многие студенты отмечают проблему методических материалов (устаревшая библиотека, отсутствие методичек), низкую вовлеченность преподавателей (зачитывание лекций без работы со студентами, в тяжелой форме для понимания доносится материал, вместо лекций время уделяется самообразованию), а также отсутствие обратной связи. Примерно равные группы респондентов отмечают дефицит естественно-научных дисциплин (химия, физика, материаловедение, высшая математики, прокатка листового материала/профиля) и нехватку экономико-управленческих (менеджмент, аналитики рыночных исследований, технический английский язык, софт скиллс, тайм-менеджмент, финансовая грамотность).

По ряду направлений студенты ИММиТ продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

31,6% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, при этом, работать по специальности планируют 69,9% респондентов ИММиТ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИММиТ являются профессиональные, коммуникативные и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.