федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«_26_» _____марта_____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 7

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 8

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 9

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 10

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 11

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 13

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 14

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 16

9. Если нет, то почему? 17

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 20

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 21

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 24

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 27

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 29

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 37

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 38

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 39

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 41

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 42

Сведения о респондентах 43

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ 44

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы

образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 1673 студентов – представителей направлений ИПМЭиТ.

Генеральная совокупность – 6743 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по пятый курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 1673 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 2,08 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Института промышленного менеджмента, экономики и торговли приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	контингент	% Опрошенных от контингента
01.03.05	53	133	39,8%
01.04.05	10	68	14,7%
09.04.04	9	23	39,1%
27.04.02	23	74	31,1%
27.04.07	22	61	36,1%
38.03.01	228	1048	21,8%
38.03.02	238	1237	19,2%
38.03.03	22	103	21,4%
38.03.04	57	181	31,5%
38.03.05	97	587	16,5%
38.03.06	89	659	13,5%
38.03.07	25	96	26,0%
38.04.01	24	256	9,4%
38.04.02	40	550	7,3%
38.04.03	17	43	39,5%
38.04.04	29	113	25,7%
38.04.05	37	133	27,8%
38.04.06	19	139	13,7%
38.04.07	10	18	55,6%
38.04.09	12	24	50,0%
38.05.01	208	527	39,5%
38.05.02	82	109	75,2%
43.03.01	72	85	84,7%
43.03.02	55	119	46,2%
43.03.03	142	256	55,5%
43.04.01	18	34	52,9%
43.04.03	35	67	52,2%
ИТОГО:	**1673**	**6743**	**24,8%**

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 09.04.04 данные по нему будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИПМЭиТ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 84,3% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 53% до 100% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИПМЭиТ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 78,8% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

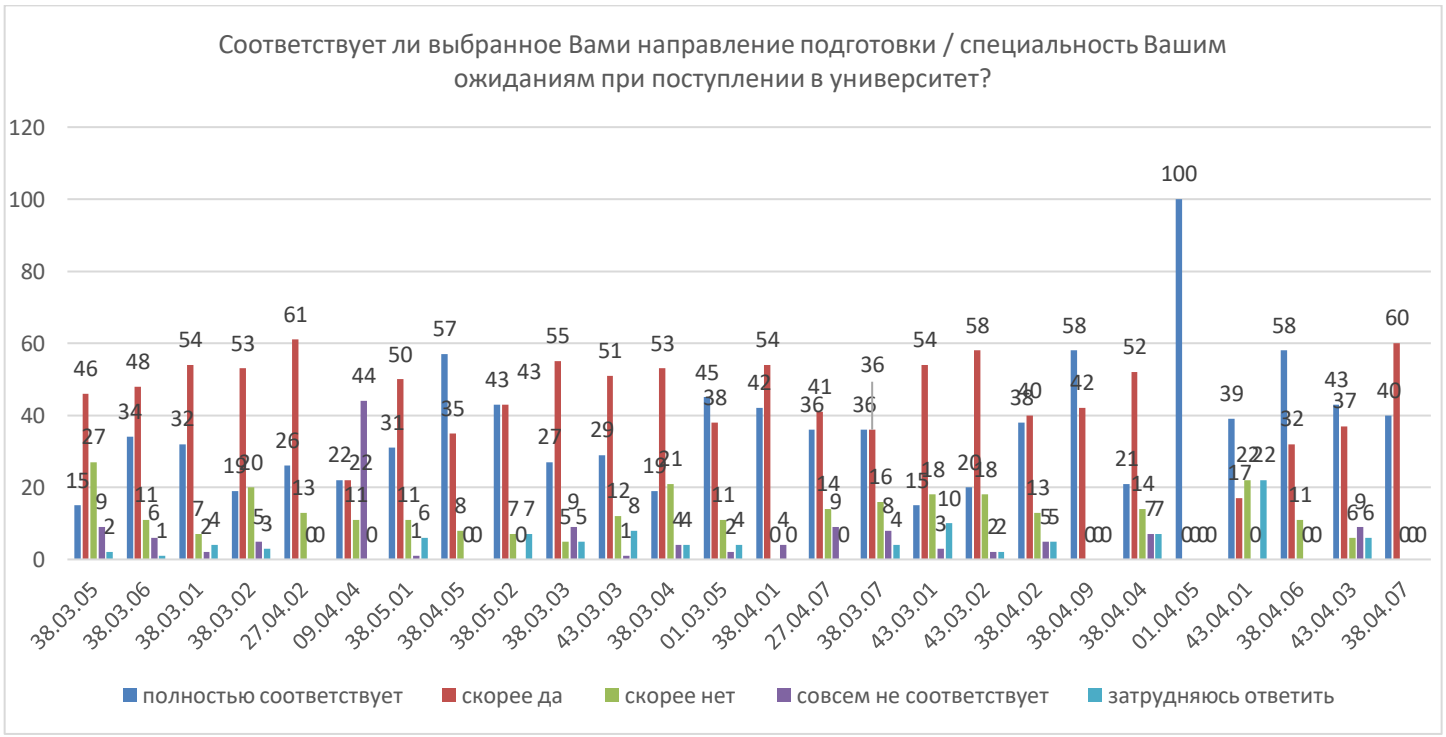


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 01.04.05, 38.04.05, 38.04.09. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты практически всех направлений ИПМЭиТ – более 78% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими, за исключением готовности работать по специальности – показатель ниже, чем в среднем по университету (68%):

- общая удовлетворенность обучением – 84,3%
- обучение соответствует ожиданиям – 78,8%
- готовность работать по специальности – 58,5%

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. 33,4% респондентов полагают, что представляемое им содержание соответствует современному состоянию развития отрасли, и 36,6% считают, что содержание скорее соответствует современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6. Наиболее высоко респонденты оценивают «современность» образовательных программ 01.04.05, 38.04.09, 38.04.07.

Рис. 6

4. **Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?**

Ответы по существу заданного вопроса дали 408 опрошенных.

Многие студенты подчеркнули необходимость увеличения числа практических занятий и проектов, связанных с реальным опытом работы. Студенты нуждаются в большем объеме знаний в области финансов, включая инвестиции, бухгалтерский учет, налоговую систему и управление бюджетом. Требуется больше времени уделить изучению компьютерных наук, включая программирование, работу с данными, использование специализированных программ (Excel, 1С, SQL и др.). Существует потребность в усилении языковой подготовки, особенно в контексте бизнес-коммуникации и международного сотрудничества. Необходимы углубленные знания в области маркетинга, включая работу с метриками, аналитикой и современными технологиями продвижения товаров и услуг. Некоторым студентам не хватает углубленной проработки математических дисциплин, таких как высшая математика и эконометрика, которые являются важной частью многих экономических и технических специальностей.

5. **Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

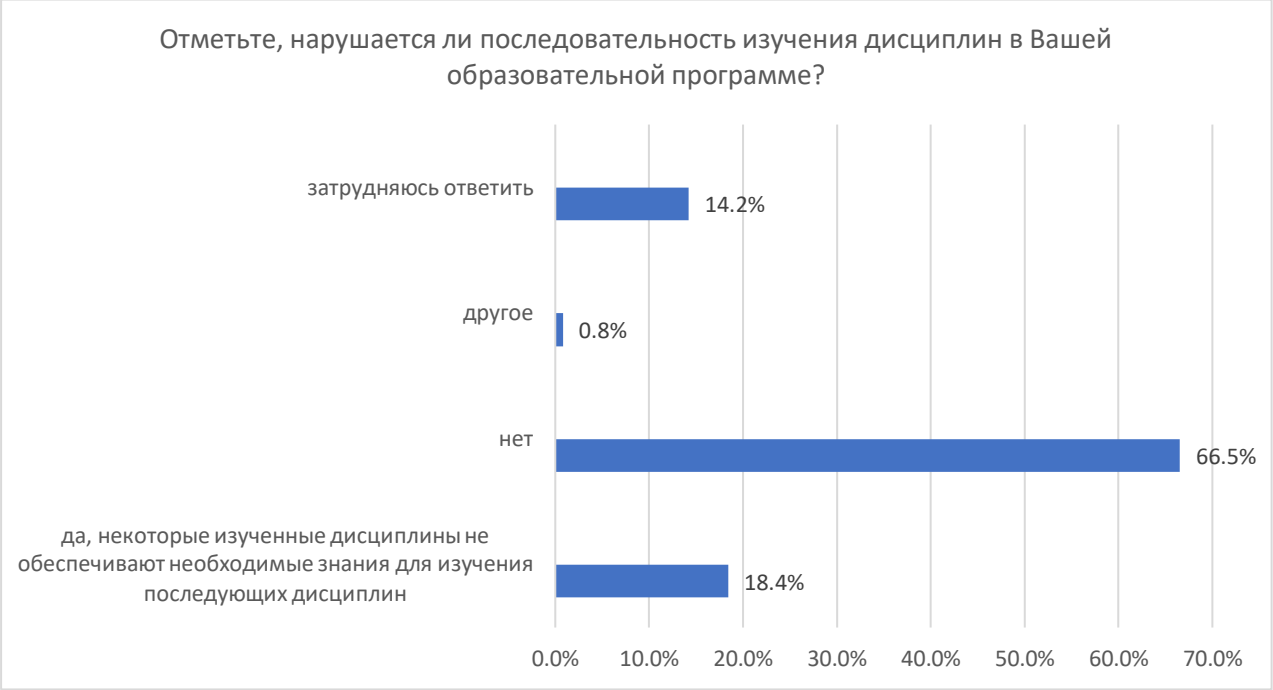


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. 18,4% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 14,2% затруднились ответить на этот вопрос. 66,5% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

38.03.01

Я пока на первом курсе, ввиду чего не имею возможности дать ответ на этот вопрос.

38.03.02

Много повторов

38.03.06

Изучается одно и тоже только разными словами, и названиями предметов

Многое наслаивается и повторяет друг друга

На 1 курсе «Торгового дела» мы проходим курс Информационные системы и технологии, из-за того, что у нас ещё нет хорошей базы знаний в сфере основ цифровых технологий, многим тяжело дается освоение курса. Лучше было бы изучать сначала базовые основы, а уже после переходить к более сложным аспектам

Повтор дисциплин

38.04.05

Я не особо вижу связь между дисциплинами вообще (то брендинг, то бизнес-архитектура, то что-то с уклоном в айти)

38.05.01

На лекциях дают одно задание (заочка), потом ты планируешь себе расписание в соответствии со всей информацией, которую получил. А потом в декабре отказывается открытое ещё 2 курса о котором даже речи не было.

Некоторые дисциплины дублируют друг друга. Так, например, финансы и кредит полностью соответствовали дисциплине "деньги, кредит, банки"

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметил 4,5% студентов института, частичное дублирование – 47,9%, а 38,0% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 9,1% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

Рис. 10

Свободные ответы студентов на вопрос 6 в разрезе направлений представлены ниже.

38.03.01

Немного повторяется, но лишь для более глубокого понимания.

Скорее иногда вспоминаем старый материал, чтобы его как-то дополнить.

Я пока на первом курсе, ввиду чего не имею возможности дать ответ на этот вопрос.

38.03.03

Дублируется, но в редких случаях.

43.03.03

Упоминается материал для формирования межпредметных связей

38.04.06

На паре дисциплин дублировались некоторые разделы теории в лекциях.

38.05.01

Какие-то дисциплины будто одинаковые, просто называются по-разному, а какие-то нормально

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

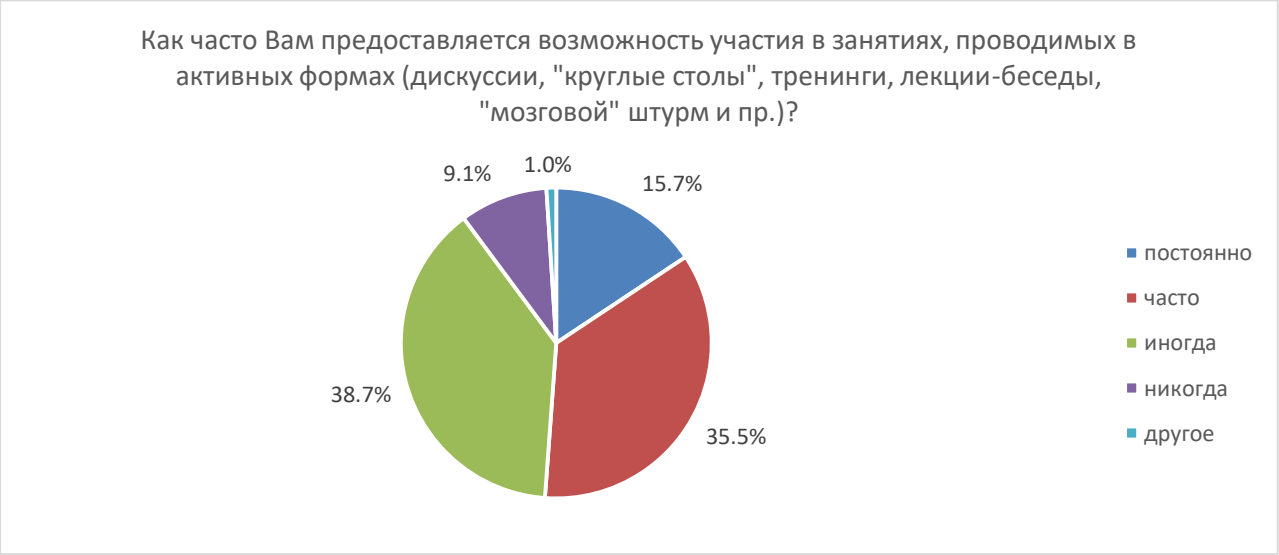


Рис. 11

Ответы студентов ИПМЭиТ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 47,8% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 51,2% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

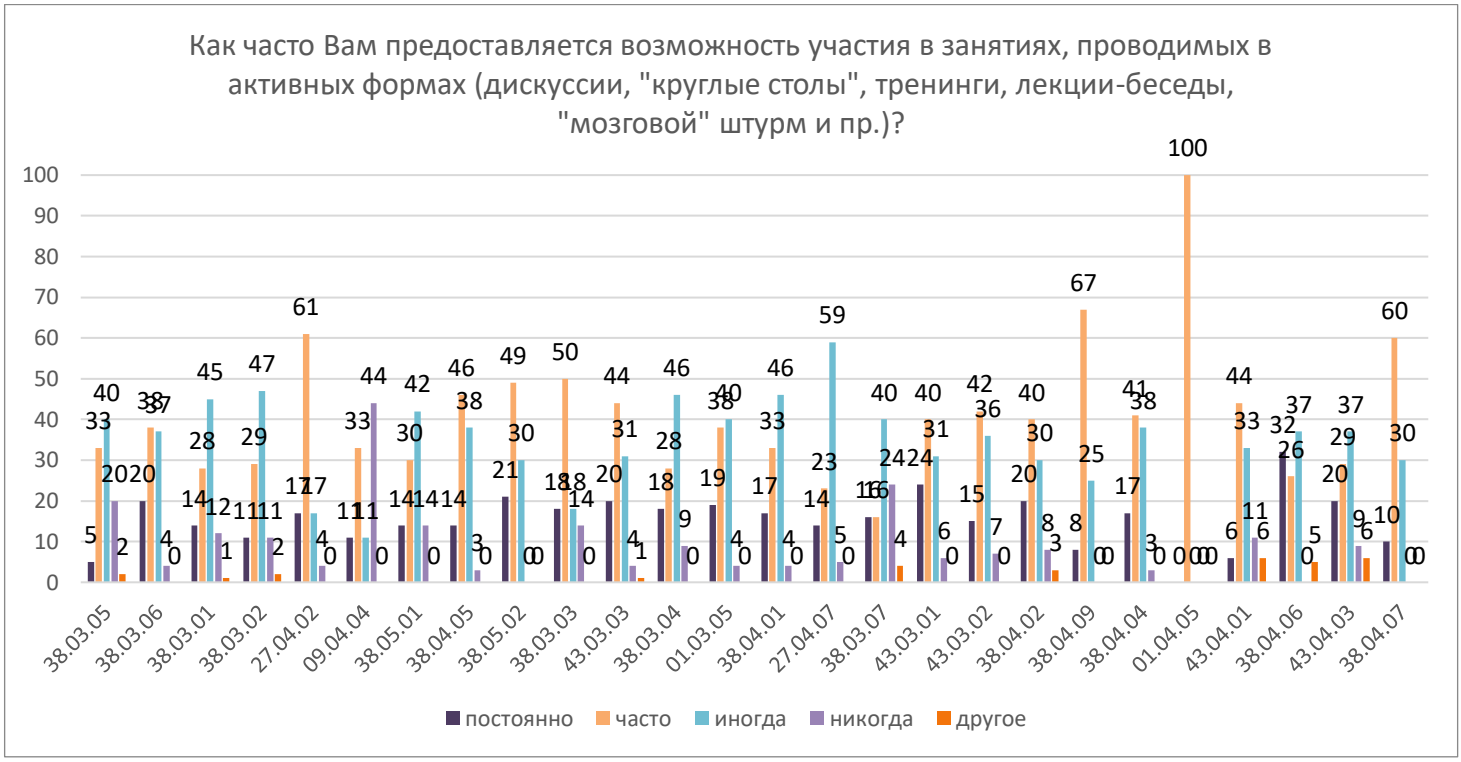


Рис. 12

Ответы студентов в свободной форме:

38.03.01

Очень редко.

38.03.02

Без понятия.

Очень редко.

Редко.

Реже чем иногда.

38.03.05

Всего 10 преподавателей из 60 ведут свои предметы качественно и интересно, и это максимум лекция-беседа (когда во время лекции преподаватель работает с аудиторией). У остальных либо обычные пары, либо кошмар, как например: чтение презентаций (всех на протяжении всего семестра) с запинками и еле слышным голосом, или рассказы на всю пару о том, что нужно сделать дома и т.д.

После второго курса не было такого.

38.03.07

Не интересно.

38.04.02

Не знаю, что такие существуют.

38.04.06

В рамках программы довольно редко, но участие в них всегда интересно.

43.03.03

Очень редко. На подобное не заложено время в учебном плане.

43.04.01

Не участвую.

43.04.03

Нет времени участвовать.

Нет времени участвовать.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

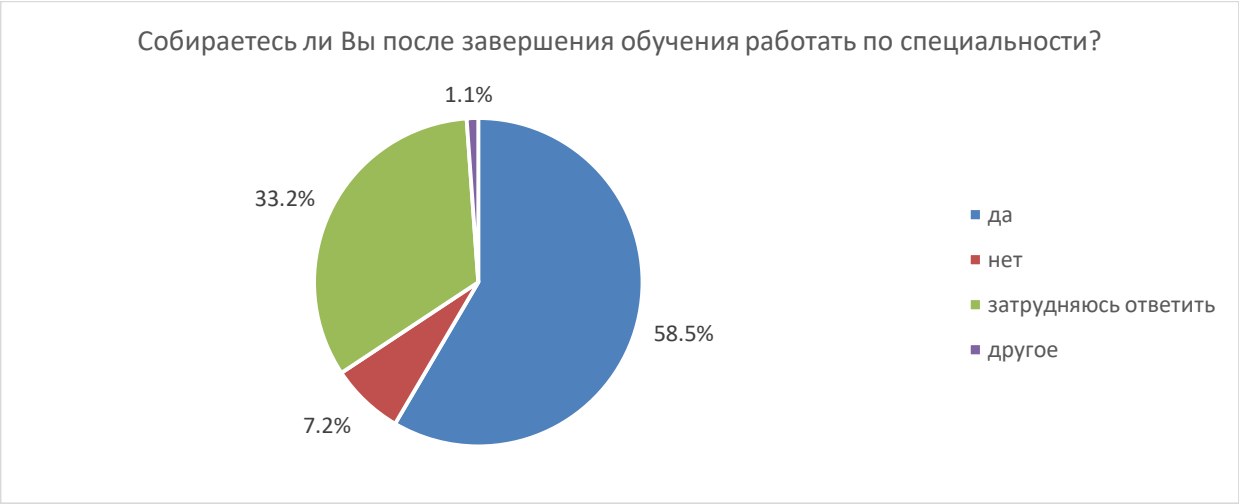


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 58,5%. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки. Определенная часть студентов направлений 38.03.07, 27.04.02 и 43.04.01 (32%, 22% и 17% соответственно) не планируют работать по специальности (Рис. 14).

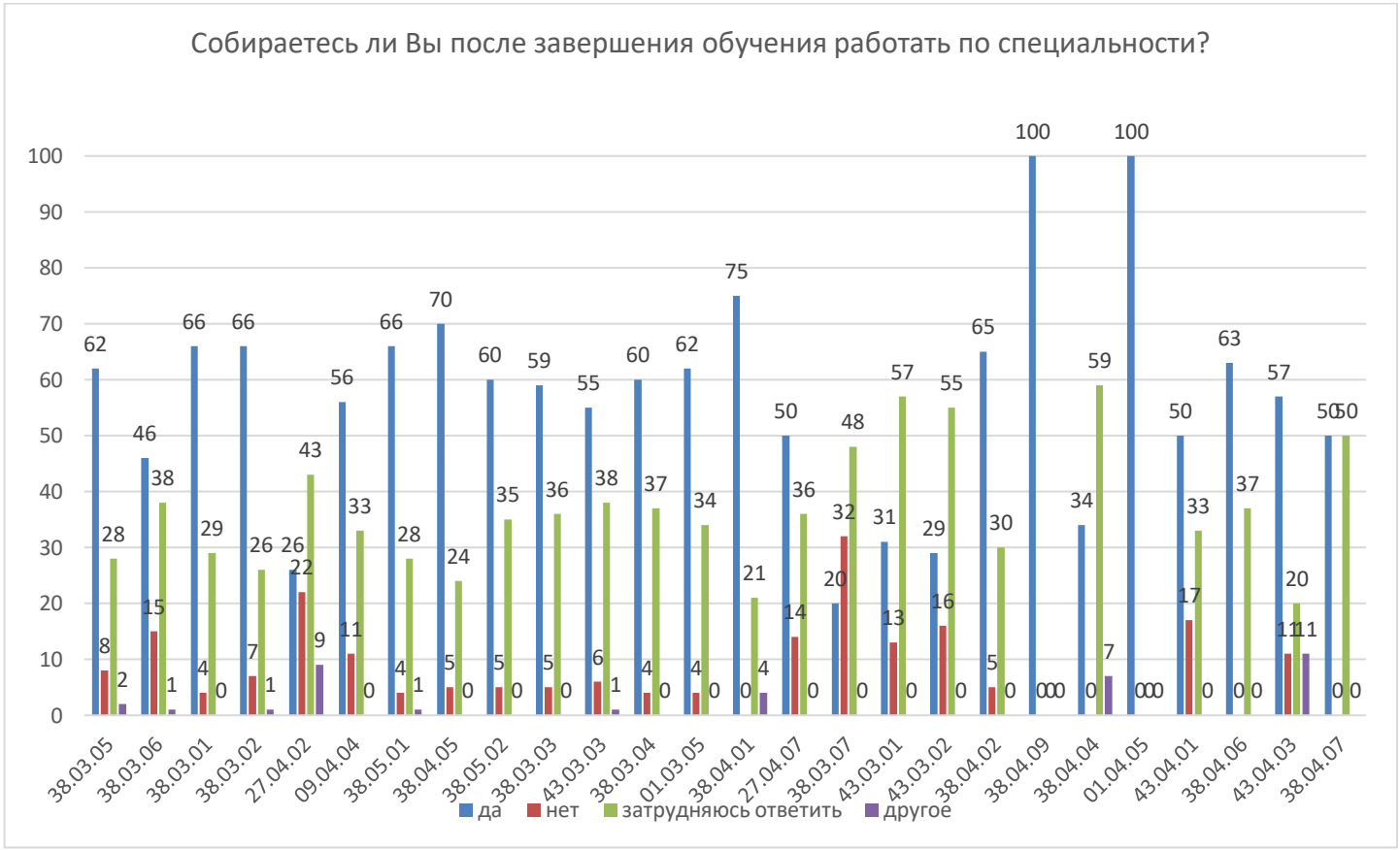


Рис. 14

9. Если нет, то почему?

Ответы выбравших вариант «Нет» сгруппированы по направлениям.

01.03.05

Не заинтересовала профессия.

Не интересует специальность.

38.03.01

Работаю бухгалтером.

Университет не дает знаний, которых ожидают работодатели нынешнего рынка труда.

38.03.02

Потому что это никому не нужно и мне в том числе.

Очень мало платят.

Работаю в другом направлении.

Нашел интерес в другой специальности.

Я нашла себя в другой сфере, которая мне интересна и по которой я работаю уже сейчас. Для нее более важен практический опыт, чем теоретический.

Не понимаю, как, где и на какой должности работать с теми знаниями, что я получила.

Выбирал другое направление.

38.03.03

Вуз не смог сформировать у меня ни четкого понимания практических задач, ни уверенности в собственных силах для их выполнения. Вместо этого сложилось устойчивое убеждение, что без протекции и связей найти достойную позицию в этой области невозможно. Университет не предоставляет никаких альтернатив или реальной помощи с карьерой, а сама учеба превращается только в формальность.

38.03.04

Не хочу.

Поняла, что мне не интересна данная специальность.

38.03.05

Я работаю java разработчиком и хочу развиваться в этой сфере.

Одно и то же бесполезное проходим по кругу.

38.03.06

Нет понимания кем работать и даже какое резюме составлять, не понятно кто ты, какая специальность. Специалист и специальность обо всем и ни о чем.

Нет перспектив.

Собираюсь работать в смежной сфере. Знания, получаемые на данной специальности, собираюсь применять.

Изменились приоритеты.

38.03.07

Никчемно.

Меня интересуют другие направления + много денег товароведом не заработаешь.

Не хочу.

Выбрана другая сфера для карьеры.

43.03.01

Обучение снизило интерес к специальности.

Поняла, что прогадала с направлением, неинтересно. Думаю о переводе на «капитанов» в другом городе. Удивительно, что их нет в СПБ.

Здесь учат быть риэлтором, я же хочу стать проектным менеджером в девелоперской компании.

Во время обучения понял, что мне максимально неприятна выбранная специальность.

Не интересует профессия риэлтора.

Ухожу в другую специальность.

Не хочу связывать жизнь полностью с экономикой, хочу заниматься музыкой.

43.03.03

Не хочу.

Не подходит направление.

Не нравится, понимаю, что не мое.

Изначально хотела поступать на другой направление.

Не хочу.

Поняла, что не нравится сфера гостиничного дела, но возможно все изменится после работы в данной сфере).

27.04.02

Я работаю по первой специальности.

Работаю и хочу продолжить работать по специальности, полученной во время обучения в бакалавриате.

27.04.07

Изучаемый профиль не представляет интерес.

Образовательная программа позволила мне познакомиться с людьми, занятыми в т.ч. в смежных сферах, и благодаря этим контактам я смог найти подходящую мне работу.

На данный момент рынок труда не нуждается в специалистах моего направления.

38.04.02

Поняла, что это не мое направление. Дело не в университете и программе преподавания, просто после обучения поняла, что это не мое.

43.04.01

Работаю уже в другой сфере, которая на данный момент привлекает больше.

Другая сфера деятельности.

Уже иду по своей тропинке.

43.04.03

Неконкурентная заработная плата.

Личные взгляды на жизнь.

Маленькая заработная плата и высокие требования к сотруднику.

38.04.05

Не хочу.

38.05.01

Во время обучения была найдена работа по душе, которая никак не связана с моей специальностью.

Работаю по другой специальности.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

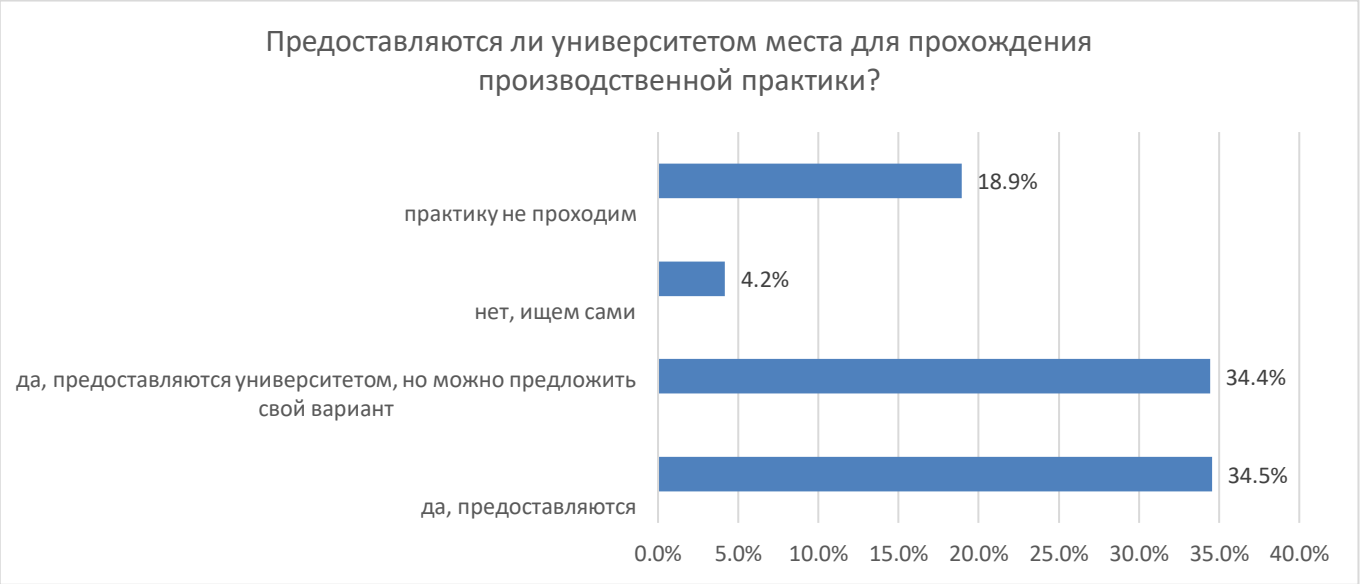


Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 4,2% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 34,4% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 34,5% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет, что ниже аналогичного показателя в среднем по университету.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 49,8% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 31,0% затруднились с ответом на данный вопрос, а 9,9% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления.

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

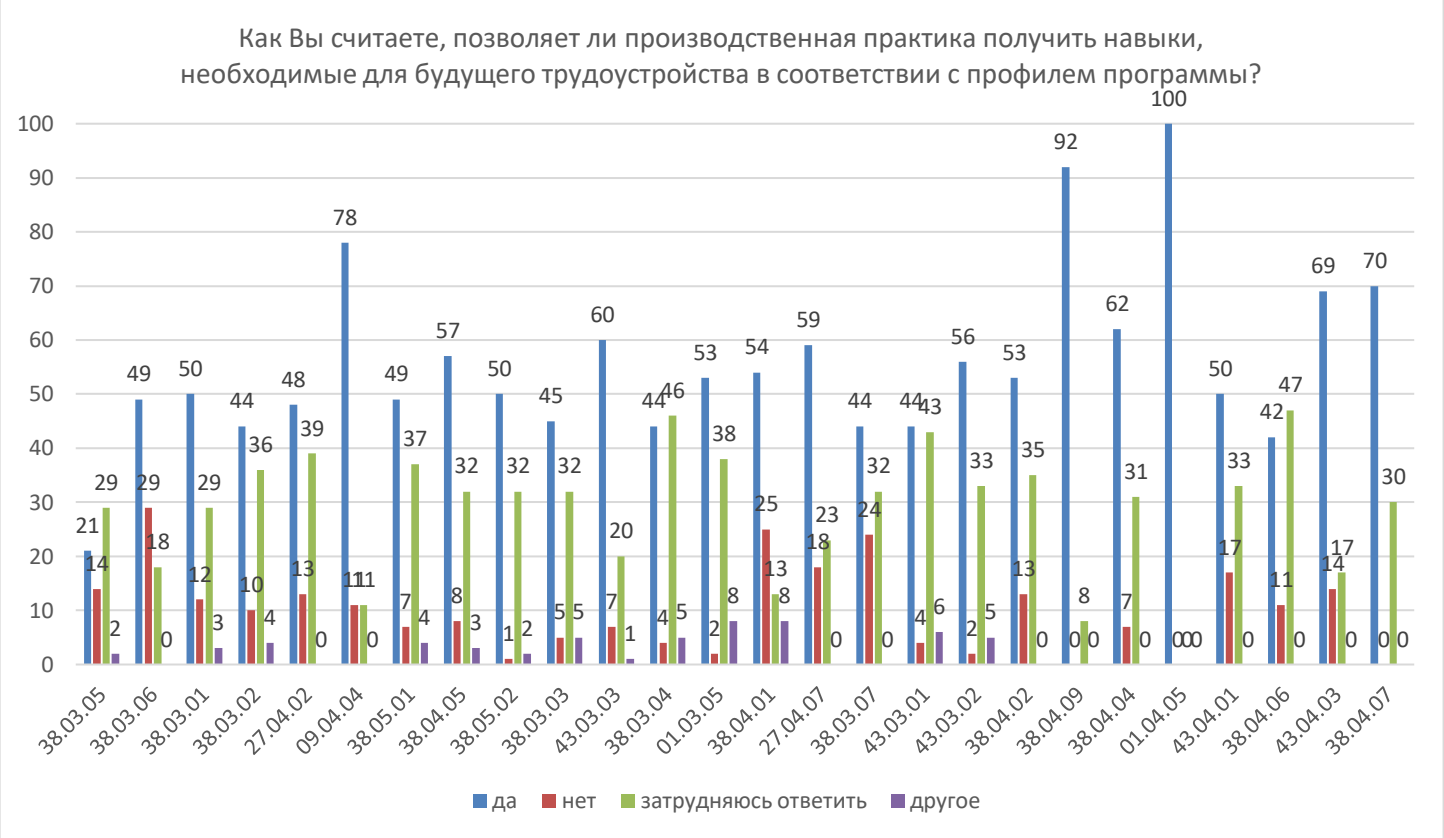


Рис. 18

Наиболее уверены в полезности практики для будущего трудоустройства студенты направлений подготовки 01.04.05 (100% ответили «да»), 38.04.09 (92%), 09.04.04 (78%), 38.04.07 (70%), 43.04.03 (69%).

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

01.03.05

1 курс.

38.03.01

Еще не проходили.

Ещё не успели пройти практику.

Зависит от компании.

Пока нет практики.

38.03.02

2 курс.

2 курс.

На профиле "Управление нефтегазовыми предприятиями" мы изучаем управление производством, производственные особенности нефтегазового и нефте- и газоперерабатывающего промысла, а практику проходим в лучшем случае в отделе кадров или архиве. Никакой отработки отраслевых знаний, банальный низкоуровневый менеджмент.

Учусь на 2 курсе.

38.03.04

2 курс.

Практику не проходим.

38.03.05

Варианты прохождения практики (в том числе одобренные собственные) могут быть очень косвенно связаны с учебной программой.

Не прохожу практику.

43.03.01

Зависит от компании, где проходит практика. Деятельность может быть бесполезна для нашего направления.

43.03.03

Пока нет.

38.04.01

Моя практика была похожа на профанацию.

Навыки особо нет, но работодатели интересуются практикой.

38.04.05

Не проходил.

38.05.01

Еще не было производственной практики.

Еще не было.

Не проходила практику.

Не прохожу практику, слишком рано.

У нас еще нет практики.

38.05.02

1 курс.

Я учусь на первом курсе.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 69,6% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 34,5% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 35,1% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 35,9% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 15,5% и 19,4% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

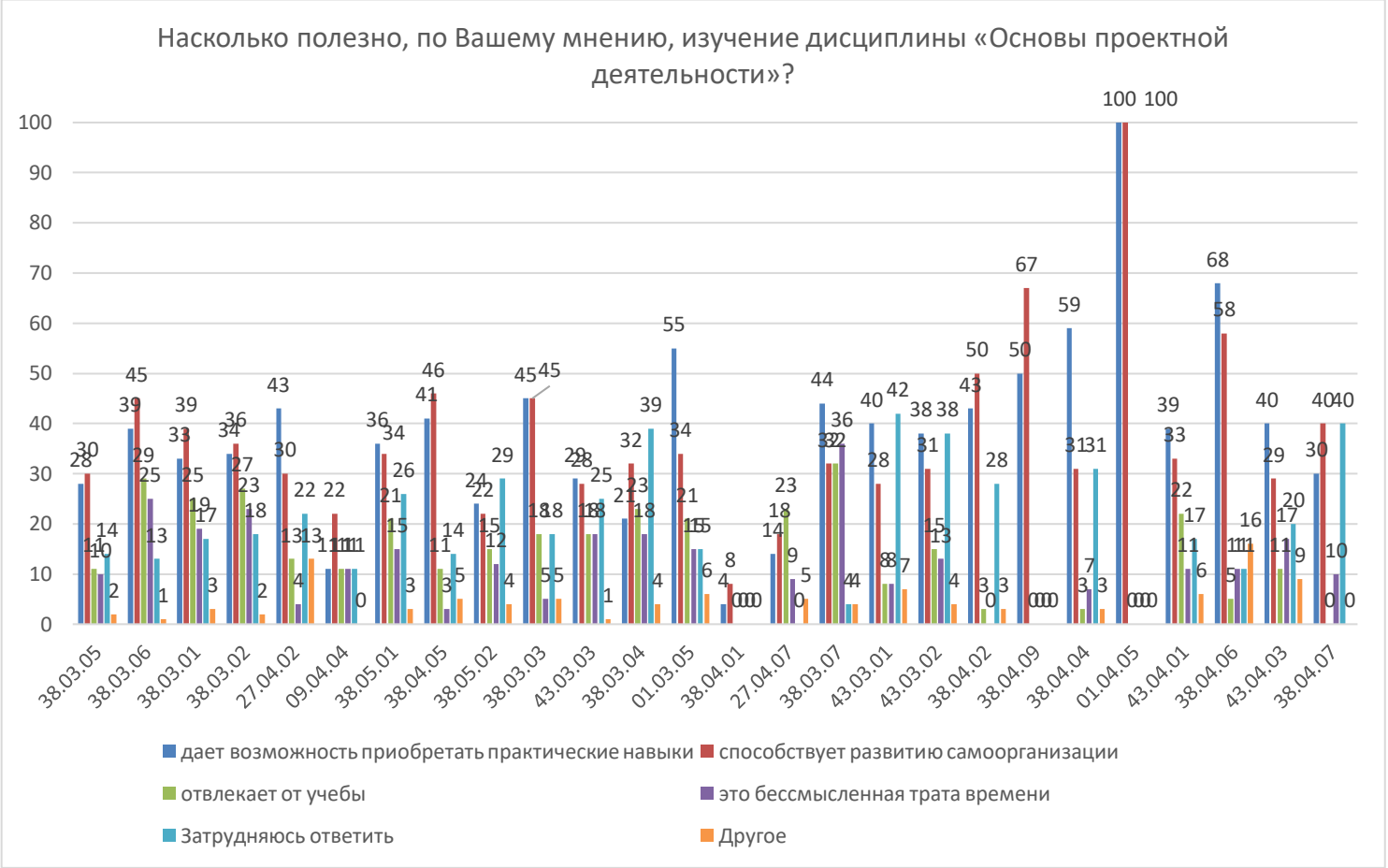


Рис. 20

01.03.05

1 курс.

38.03.01

Можно получить небольшой опыт работы, чтобы дополнить резюме.

На мой взгляд, эта дисциплина должна быть тесно связана с другими, чтобы студенты при подготовке проекта задействовали навыки, получаемые в ходе семестра и получили баллы как по профильной дисциплине, так и по ОПД по итогам выполненных заданий. Кроме того, по таким дисциплинам, на мой взгляд, не имеет смысла проводить теоретические тесты, потому что они не отражают уровень освоения.

Пока нет такого.

В зависимости от проекта дает возможность поработать в той области, в которой планируешь работать в дальнейшем.

Для некоторых направлений отличная возможность получить проект для портфолио, но конкретно для моей специальности выбор был невелик, и сама организация этой дисциплины оставляет желать лучшего.

Нет такого предмета.

Результаты даже не оценил заказчик, обратной связи никакой не дано, бессмысленно и бесполезно.

У нас нет этого предмет на данный момент.

38.03.04

Отсутствует.

38.03.05

Дает возможность найти контакт с работодателем с дальнейшим получением стажировки/практики. Даёт опыт ведения проектной деятельности.

Нет такой дисциплины пока что.

38.03.06

Проект ради проекта, кому-то полезно.

38.03.07

Предмет интересный, дает много практических навыков, однако на первых парах задание и смысл были очень плохо донесены до студентов. сначала никто не могу разобраться, что вообще происходит, что надо делать и тд. только ближе к середине семестра что-то стало понятно.

43.03.01

Данная дисциплина еще не началась.

Еще не было такой дисциплины.

Нет такого предмета.

У нас нет.

43.03.03

Пока что нет такого предмета.

27.04.02

Не было такой дисциплины.

Обучаюсь в магистратуре.

Учусь в магистратуре.

38.04.02

Я в магистратуре.

38.04.05

Магистратура.

Немного бессмысленно, так как сделано для галочки, основное пройти курс на дл).

38.04.06

(Вопрос для студентов со 2го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета).

Магистратура.

Работа в команде, взаимообмен знаниями между студентами.

43.04.03

Еще не было такой дисциплины.

Магистр.

Магистратура.

38.05.01

Не изучали еще данную дисциплину.

Позволяет подумать, а на кого я вообще поступил.

При прохождении данного курса новой информации не было получено.

Я 1 курс.

38.05.02

У нас ее нет еще.

Я учусь на первом курсе.

13. **Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)**

Рис. 21

На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 66,0% опрошенных студентов ИПМЭиТ, 34,0% ответили, что не знают о модуле мобильности.

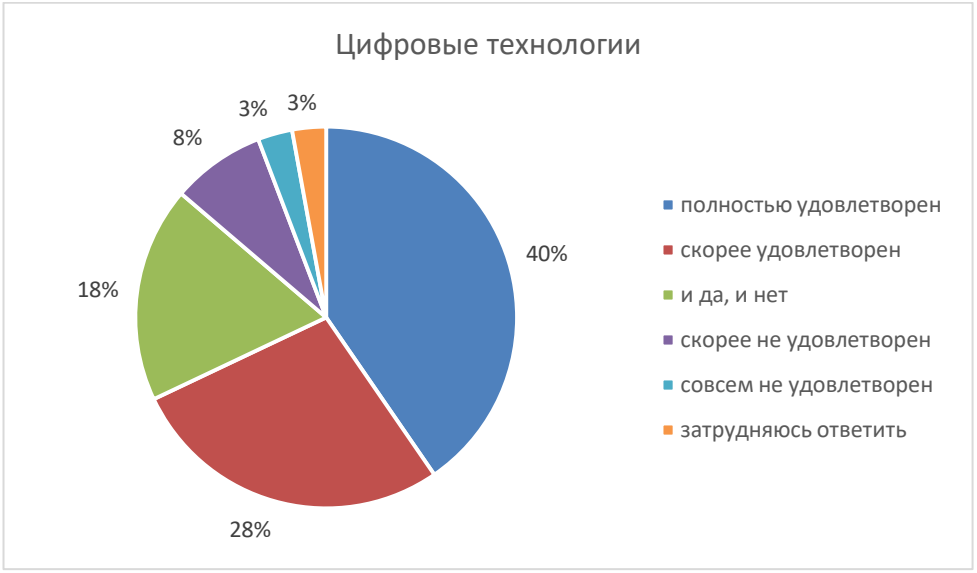
На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям.

Рис. 22

Студенты направлений 01.04.05 и 38.04.09 осведомлены о модуле мобильности более других. (Рис. 22).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – цифровые технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 23.



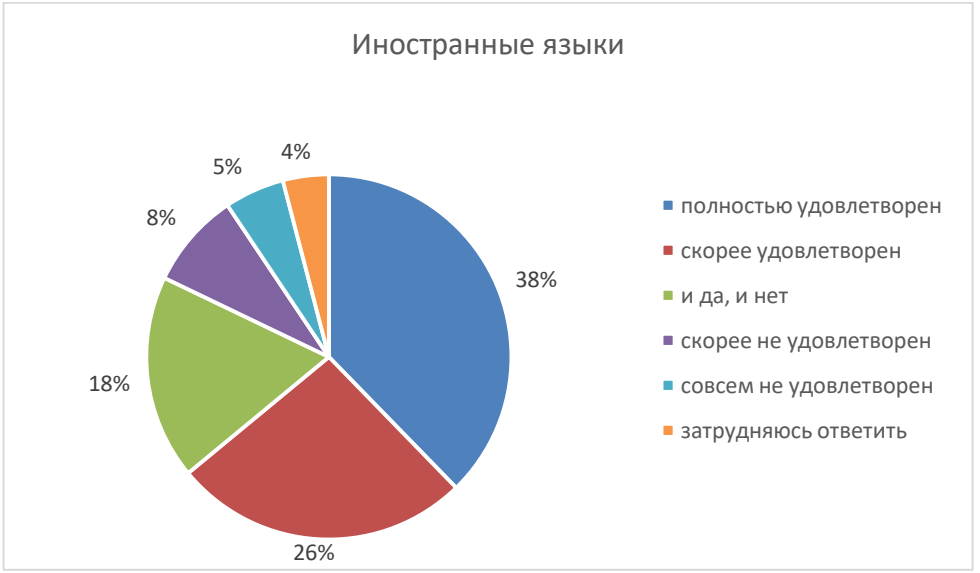


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком профессиональных дисциплин (76,0% сумма ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), блоком цифровых технологий (68,0%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блока естественно-научных дисциплин (62,0%). Ниже в таблице данные представлены в разрезе отдельных направлений подготовки.

	баллы	01.03.05	01.04.05	09.04.04	27.04.02	27.04.07	38.03.01	38.03.02	38.03.03	38.03.04	38.03.05	38.03.06	38.03.07	38.04.01	38.04.02	38.04.03	38.04.04	38.04.05	38.04.06	38.04.07	38.04.09	38.05.01	38.05.02	43.03.01	43.03.02	43.03.03	43.04.01	43.04.03
Цифровые технологии	0	1	0	2	0	0	4	5	0	1	7	4	2	3	3	1	0	0	0	0	0	3	1	2	0	7	2	0
	1	0	0	1	3	0	5	8	1	2	7	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	1	2	7	1	2
	2	0	0	1	2	3	17	24	4	8	20	5	3	1	0	0	3	2	2	0	0	12	2	3	4	12	1	4
	3	11	0	2	3	5	40	62	6	8	24	14	6	3	6	3	5	6	1	1	0	33	10	15	13	18	5	6
	4	12	10	0	4	4	65	70	5	19	23	30	3	5	13	3	8	9	5	5	5	59	16	20	15	44	2	7
	5	29	0	3	11	10	97	69	6	19	16	33	11	12	17	10	13	20	11	4	7	96	53	31	21	54	7	16
Иностранные языки	0	1	0	2	4	3	9	11	1	3	5	2	1	0	3	1	1	1	0	0	0	11	0	2	2	3	1	1
	1	3	0	2	1	1	10	16	2	3	2	7	3	1	1	0	1	0	1	0	0	12	1	6	6	7	1	2
	2	5	0	0	1	2	21	25	4	4	14	3	0	1	3	1	1	1	1	0	0	17	2	3	9	21	1	2
	3	5	0	1	6	4	50	58	4	13	24	14	4	3	4	0	7	9	4	0	5	22	6	14	13	27	1	5
	4	24	0	3	5	4	54	54	9	12	24	34	8	4	12	4	9	9	2	6	7	50	23	22	14	33	4	10
	5	15	10	1	6	8	84	74	2	22	28	29	9	15	17	11	10	17	11	4	0	96	50	25	11	51	10	15
Профессиональные дисциплины	0	1	0	0	0	0	5	4	1	3	8	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5	1	1	2	1	0	0
	1	2	0	3	2	0	2	7	0	0	5	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	3	1	0
	2	1	0	1	0	2	6	24	0	0	13	5	0	0	2	0	2	0	0	0	0	8	5	4	4	8	0	2
	3	6	0	0	3	4	28	60	2	15	25	18	5	0	1	2	2	3	2	0	0	29	13	8	7	17	2	2
	4	15	5	2	6	5	75	72	10	18	23	27	4	6	13	4	10	10	4	1	5	55	19	20	24	36	5	11
	5	28	5	3	12	11	112	71	9	21	23	36	15	17	22	11	14	24	13	9	7	108	44	38	18	77	10	20
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	2	0	2	6	0	7	19	0	5	5	5	3	3	11	2	3	2	1	0	0	9	4	5	3	10	2	7
	1	0	0	3	0	2	10	14	0	4	5	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0	10	8	8	4	10	1	1
	2	1	0	0	1	3	17	20	4	7	14	7	2	1	0	1	3	0	1	0	0	14	10	2	4	21	1	2
	3	4	0	0	2	3	44	59	5	9	19	10	4	4	5	1	7	8	3	1	3	40	12	18	12	22	3	6
	4	20	7	3	7	6	51	75	9	17	29	28	7	6	10	4	5	5	4	4	9	50	21	11	19	35	3	6
	5	26	3	1	7	8	99	51	4	15	25	36	9	10	14	9	10	21	9	5	0	85	27	28	13	44	8	13
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	2	0	4	6	2	10	15	0	0	5	3	2	5	11	2	2	2	1	0	0	4	0	1	0	2	3	4
	1	0	0	1	0	2	14	17	0	1	6	4	1	0	0	0	2	0	1	0	0	10	3	2	1	5	2	1
	2	4	0	0	2	0	20	27	2	3	8	7	2	1	0	1	1	0	1	0	0	13	3	11	4	18	1	3
	3	8	0	2	3	4	39	47	3	6	21	21	4	1	2	2	5	14	3	1	0	33	9	10	10	24	1	8
	4	24	9	2	7	4	57	62	9	19	28	26	6	5	14	3	9	5	4	5	9	54	20	20	18	42	1	6
	5	15	1	0	5	10	88	70	8	28	29	28	10	12	13	9	10	16	9	4	3	94	47	28	22	51	10	13

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший)

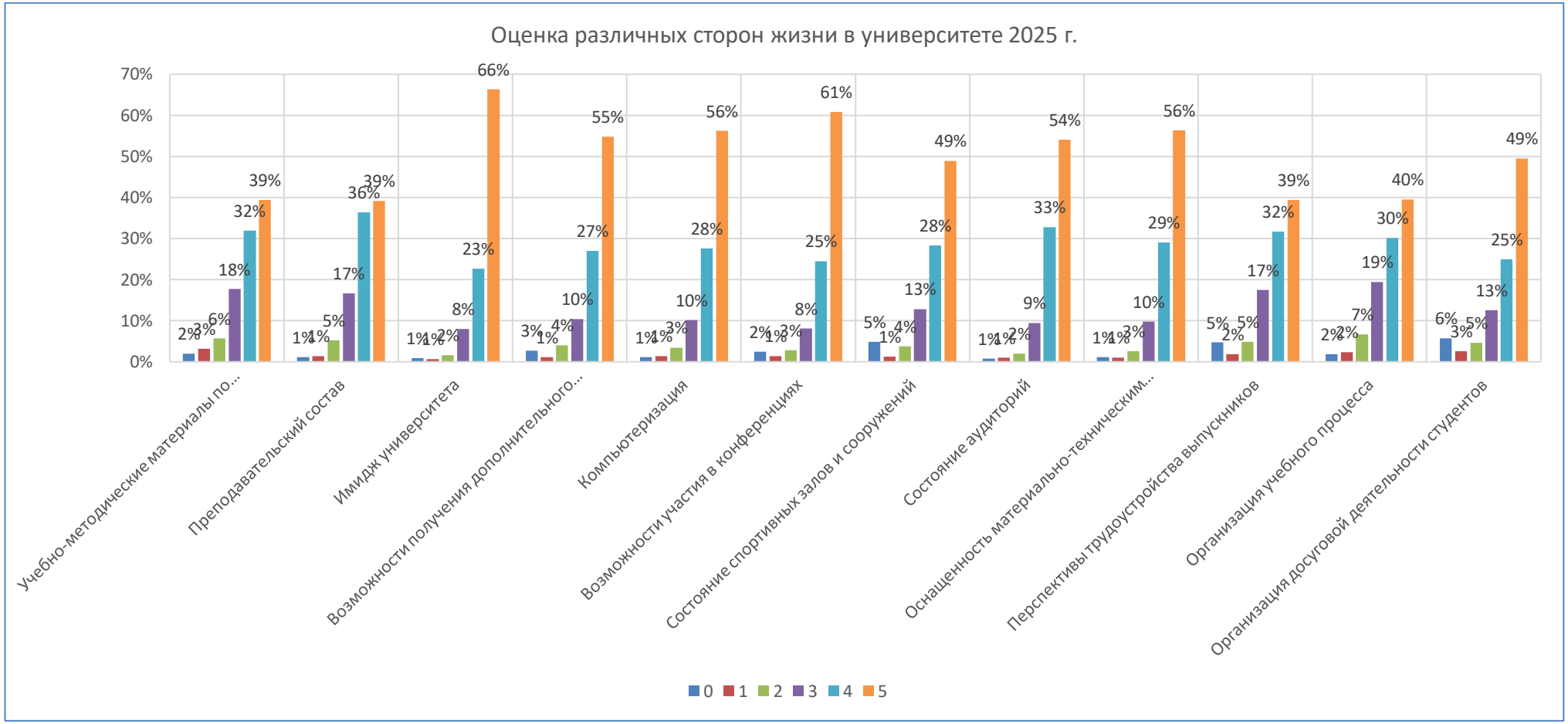


Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 89%

Оснащенность материально-техническим оборудованием – 89%

Возможности участия в конференциях – 86%

Компьютеризация – 86%

Далее в таблице представлены данные по отдельным направлениям подготовки.

	баллы	01.03.05	01.04.05	09.04.04	27.04.02	27.04.07	38.03.01	38.03.02	38.03.03	38.03.04	38.03.05	38.03.06	38.03.07	38.04.01	38.04.02	38.04.03	38.04.04	38.04.05	38.04.06	38.04.07	38.04.09	38.05.01	38.05.02	43.03.01	43.03.02	43.03.03	43.04.01	43.04.03
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	1	0	2	0	0	4	6	0	2	2	3	1	0	3	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	5	0	0
	1	0	0	2	4	0	7	13	0	1	5	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	9	0	3	2	5	0	0
	2	4	0	0	2	2	8	17	1	4	14	5	4	1	0	0	2	2	0	0	0	12	1	2	2	9	1	2
	3	3	0	1	4	3	32	52	4	11	26	15	3	3	4	3	6	7	5	0	0	36	15	13	9	31	4	6
	4	21	1	2	5	7	86	85	11	16	26	33	7	4	10	2	11	6	5	4	7	61	20	20	20	49	3	12
	5	24	9	2	8	10	91	65	6	23	24	32	10	16	23	11	10	21	9	6	5	88	45	33	21	43	10	15
Преподавательский состав	0	1	0	0	0	0	2	4	1	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	0	0
	1	0	0	2	1	0	1	6	0	1	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0
	2	1	0	2	2	0	9	24	1	1	17	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	12	3	5	1	4	1	0
	3	11	0	1	2	2	38	57	4	14	22	10	1	2	0	2	4	3	2	0	0	40	7	10	12	28	3	4
	4	19	2	1	5	9	86	96	11	19	33	37	7	7	17	1	12	14	5	1	3	72	28	34	26	50	4	9
	5	21	8	3	13	11	92	51	5	22	18	37	15	14	21	14	13	19	12	9	9	77	43	22	16	58	10	22
Имидж университета	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0
	1	0	0	0	2	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
	2	1	0	0	1	0	2	8	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	1	0	0	4	1	1
	3	3	0	1	2	1	17	21	1	5	22	5	2	1	1	3	4	1	0	0	0	20	3	4	5	7	1	3
	4	13	5	2	7	3	54	67	7	8	27	20	6	4	7	0	6	5	7	3	9	44	13	11	15	30	3	3
	5	36	5	3	11	18	151	139	14	43	47	63	15	17	31	13	18	31	12	7	3	135	65	56	35	100	13	28
Возможности получения дополнительного образования	0	2	0	1	1	0	7	7	0	1	1	0	2	1	4	0	0	1	2	0	0	9	0	0	2	4	0	1
	1	0	0	0	2	0	2	3	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	1	0	0	1
	2	1	0	4	0	1	13	16	3	3	7	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	2	0	1	4	1	0
	3	3	0	1	3	3	31	37	1	6	12	8	3	1	0	1	4	2	0	0	0	16	4	7	6	19	3	3
	4	19	7	2	7	5	55	58	5	20	38	29	3	5	10	1	6	11	5	5	8	43	24	15	21	41	1	7
	5	28	3	1	10	13	120	117	13	27	36	50	16	17	26	14	17	23	12	5	4	131	52	48	24	74	13	23
Компьютеризация	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	0	2
	1	0	0	4	1	0	3	5	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	3	0	1
	2	0	0	0	1	0	7	11	1	3	8	2	0	1	2	1	0	1	0	0	0	10	0	2	1	6	0	1

	баллы	01.03.05	01.04.05	09.04.04	27.04.02	27.04.07	38.03.01	38.03.02	38.03.03	38.03.04	38.03.05	38.03.06	38.03.07	38.04.01	38.04.02	38.04.03	38.04.04	38.04.05	38.04.06	38.04.07	38.04.09	38.05.01	38.05.02	43.03.01	43.03.02	43.03.03	43.04.01	43.04.03
	3	3	0	1	3	1	22	31	3	5	22	8	6	2	2	1	4	6	4	0	0	15	3	8	3	11	3	3
	4	26	5	1	8	7	68	66	4	15	23	24	8	2	11	3	8	7	5	4	7	45	23	14	17	45	5	11
	5	24	5	3	10	14	126	121	14	33	42	54	7	19	24	12	17	23	10	6	5	131	55	48	34	76	10	17
Возможности участия в конференциях	0	1	0	1	0	1	5	7	1	1	1	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	11	0	0	1	3	0	1
	1	0	0	3	0	0	4	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	2	0	2
	2	0	0	0	1	0	9	12	0	2	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	4	1	0	6	0	1
	3	1	0	2	2	2	17	24	3	2	18	7	0	0	3	2	3	4	2	0	0	16	2	6	4	12	2	1
	4	17	6	0	5	3	51	58	3	18	31	24	5	5	9	1	7	6	5	2	8	45	19	14	19	37	3	9
	5	34	4	3	15	16	142	133	15	34	41	56	17	19	24	14	18	27	12	8	4	126	57	51	31	82	13	21
Состояние спортивных залов и сооружений	0	0	0	2	5	1	5	19	0	1	3	2	2	3	11	1	3	1	3	0	0	12	0	0	2	0	1	4
	1	1	0	3	0	0	3	4	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1
	2	4	0	0	0	1	4	12	1	7	9	4	3	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1	3	0	5	0	3
	3	1	0	0	4	2	32	37	3	9	16	13	3	0	1	2	3	7	3	0	4	26	3	6	9	24	1	6
	4	18	5	2	7	5	67	66	11	11	34	25	3	8	10	3	10	15	5	4	8	51	16	22	13	40	6	9
	5	29	5	2	7	13	117	100	7	28	34	44	13	12	18	11	12	14	8	6	0	113	62	41	31	71	9	12
Состояние аудиторий	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0
	2	2	0	0	0	0	3	13	0	2	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	3	1	2
	3	1	0	0	4	1	29	35	1	8	15	3	2	0	2	2	4	5	1	0	0	25	4	3	1	10	1	1
	4	25	6	1	8	7	82	78	7	20	35	32	9	5	9	3	9	12	5	1	11	64	18	30	16	41	3	11
	5	25	4	4	11	14	109	103	14	27	43	54	13	19	25	12	16	19	13	9	1	113	60	38	38	86	13	21
Оснащенность материально-техническим оборудованием	0	0	0	1	0	0	3	4	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0
	1	0	0	4	0	0	2	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	1	0
	2	1	0	0	0	0	3	18	0	2	2	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	3	3	1	0	5	0	0
	3	3	0	0	4	2	24	29	2	4	18	7	4	2	3	2	2	2	2	0	0	20	6	5	3	14	1	4
	4	16	7	1	9	6	71	66	6	18	29	31	6	2	12	2	8	13	6	4	12	57	18	18	20	35	4	10
	5	33	3	3	10	14	125	118	14	31	47	50	11	19	23	12	18	22	11	6	0	120	55	47	31	87	12	21
Перспективы трудоустройства выпускников	0	3	0	2	3	0	5	15	2	3	4	6	4	1	5	1	1	1	2	0	0	9	2	2	2	3	0	3
	1	2	0	1	1	1	1	10	0	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	4	1	1
	2	1	0	1	3	1	9	20	0	2	10	4	2	2	1	0	1	0	1	0	0	12	2	4	1	1	0	3
	3	7	0	2	4	3	44	54	1	10	28	17	5	3	7	5	4	10	2	0	0	24	5	13	11	27	3	3
	4	23	1	0	8	5	72	69	12	18	30	35	8	7	9	1	12	9	7	4	4	63	23	25	23	46	7	9

	баллы	01.03.05	01.04.05	09.04.04	27.04.02	27.04.07	38.03.01	38.03.02	38.03.03	38.03.04	38.03.05	38.03.06	38.03.07	38.04.01	38.04.02	38.04.03	38.04.04	38.04.05	38.04.06	38.04.07	38.04.09	38.05.01	38.05.02	43.03.01	43.03.02	43.03.03	43.04.01	43.04.03
	5	17	9	3	4	12	97	70	7	23	21	27	6	11	18	10	11	16	7	6	8	97	50	27	18	61	7	16
Организация учебного процесса	0	1	0	3	2	0	2	10	0	1	3	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
	1	1	0	0	0	1	3	14	1	0	6	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	6	1	0	0	2	0	0
	2	3	0	0	2	2	15	24	2	2	13	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	15	2	6	3	12	0	2
	3	8	0	2	5	3	36	70	4	15	27	18	7	4	4	5	3	6	3	0	0	38	9	12	6	32	4	4
	4	11	1	1	9	6	77	65	9	16	26	33	4	8	15	0	11	11	3	3	7	62	27	23	19	43	3	12
	5	29	9	3	5	10	95	55	6	23	22	32	9	11	18	11	12	20	13	7	5	86	43	31	26	53	11	17
Организация досуговой деятельности студентов	0	1	0	2	2	1	6	19	0	3	3	2	3	2	11	1	2	1	2	0	0	20	1	1	2	6	0	5
	1	0	0	1	2	1	4	13	0	1	8	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	1	0	1	1	1	1
	2	1	0	1	3	0	12	15	1	1	12	3	0	0	0	1	1	4	0	0	0	6	1	3	2	8	1	2
	3	6	0	1	3	4	29	39	4	11	15	12	4	1	1	2	3	5	1	0	2	26	6	10	3	17	1	4
	4	10	0	3	5	3	60	62	6	14	28	24	6	8	9	2	12	8	4	3	9	42	16	19	19	35	4	7
	5	35	10	1	8	13	117	90	11	27	31	47	11	13	19	11	10	18	12	7	1	110	57	39	28	75	11	16

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25

Студенты ИПМЭиТ показали в ответах, что довольно регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 65,0% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 28,5 % опрошенных, а 6,2% никогда к ним не прибегали.

Ответы студентов по направлениям представлены на рисунке 26.

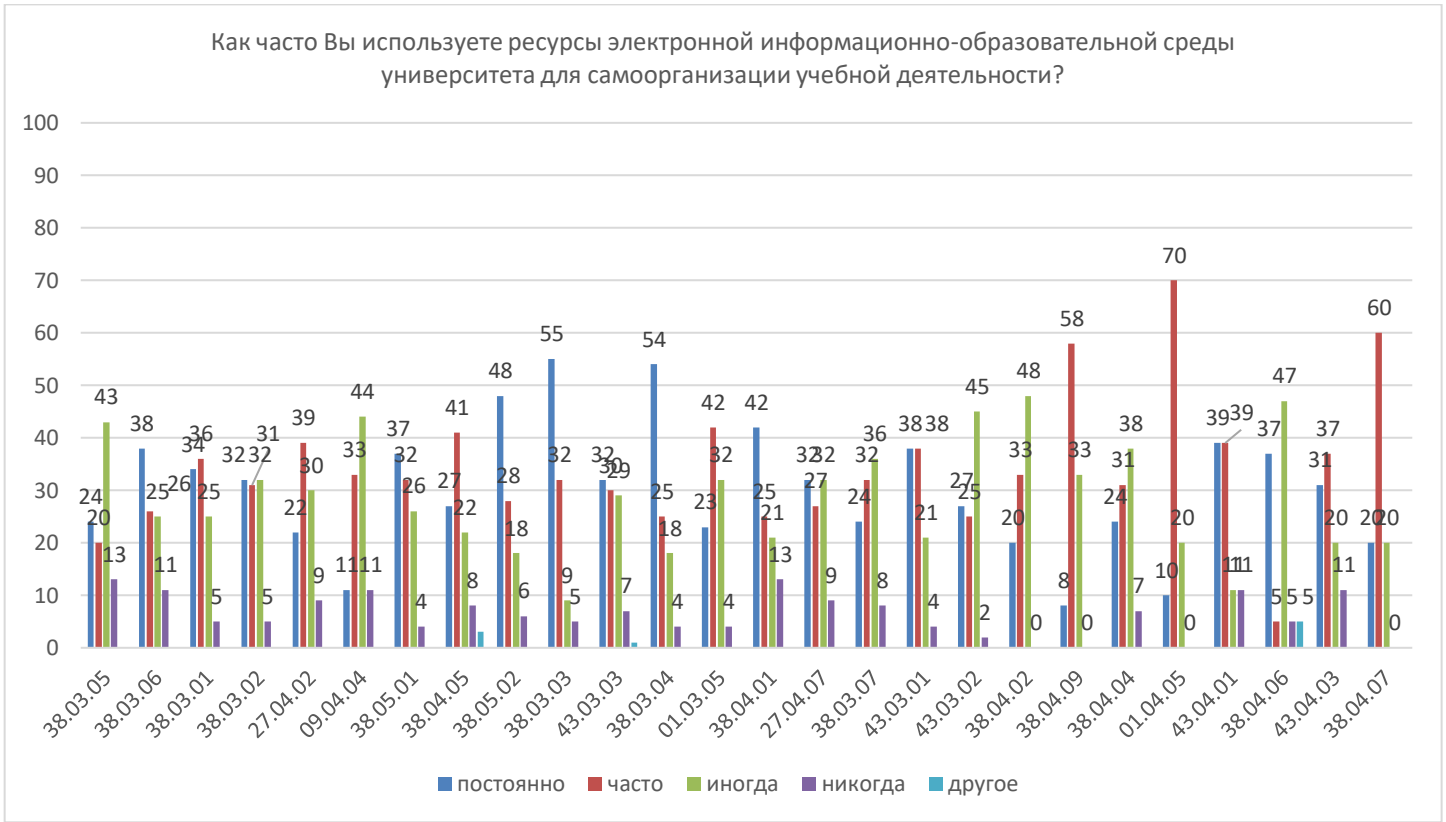


Рис. 26

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

Рис. 27.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату, эту альтернативу выбрали 49,3% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (33,9%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 14,9% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 28.

Рис. 28.

Наибольший интерес к обучению в смешанному формате проявили представители направлений 09.04.04 (100%), 01.04.05 и 38.04.07 (90%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (79,3% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (74,6%), «возможность выбора скорости освоения материала» (53,7%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 3,2% опрошенных (Рис. 29).

Рис. 29

В свободном формате студенты ИПМЭиТ оставили следующие комментарии: «Для многих студентов, чтобы добраться до университета требуется минимум 1 час дороги в одну сторону, которое можно было бы потратить на освоение материала. Это особенно тяжело в дни, когда в расписании одна пара лекция», «Хотеть бы, чтобы онлайн-курсы не дублировали обучение в реальной среде. Также я считаю несправедливой систему, при которой на реальную среду приходится всего 20% баллов по дисциплине. Это демотивирует посещать пары и работать на них», «Можно больше спать», «Онлайн-занятия — самые удобные, и именно поэтому другие университеты опережают Политех. Все наши занятия проходят офлайн, они непродуктивные и скучные. При этом офлайн-занятия не записываются, и нет доказательств того, что преподаватель работает плохо. Онлайн-занятия же можно записывать, они экономят время и могут быть более продуктивными и современными», «намного удобнее, не надо тратить время на дорогу,

можно получать больше знаний», «В связи с тем, что я живу далеко от ВУЗа + работаю, дистанционные задания - идеальный вариант для изучения многих дисциплин, но есть предметы, которые необходимо изучать оффлайн, преподаватели помогают освоить материал. Были некоторые предметы лекции и практики по которым, хотелось бы изучать в дистанционном формате, так как мы просто получали задание и выполняли его в течении семестра», «экономия времени и средств на дорогу до института», «Помимо совершенствования навыков работы с современными электронными учебными площадками для "возрастных" студентов-магистрантов хотелось бы отметить сам прогресс преодоления психологических барьеров погружения в цифровой образовательный контент обучающимися, не имеющими "за плечами" бакалавриата Политеха и осваивающих удивительный мир современных технологий, разработанных (в т.ч. в годы пандемии) Центра открытого образования Политеха. За что искренне благодарю коллектив и желаю профессиональных успехов и свершений!», «Очные лекции пустая трата времени».

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис.30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (46,8% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (44,9%), «технические проблемы при работе в сети интернет» (33,5%). Не видят минусов у данного формата обучения 13,6% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения: «Онлайн обучение = делать всё для галочки, задания зачастую бестолковые, как и материалы», «по сути очень важный момент, который касается не только онлайн обучения, но и в целом программы - существуют преподаватели, которые "приходят" на пару, чтобы "отработать" ее, а не рассказать материал или провести практическое занятие по проф. стандарту дисциплины, чтобы у студента хоть какие-то знания отложились. То есть если онлайн проходит занятие и иногда даже оффлайн, происходило такое, что преподаватель или не по профилю рассказывал что-то или вообще не расскажет важный материал, так как он работает дистанционно и у него 2-3 работы и ему "не до нас", а если например был бы очный формат, то преподаватель готовил бы материал к занятиям 100%», «Бесполезное», «слишком большой объем заданий, зачем-то онлайн курс дублирует семинары и лекции (или наоборот). лучше выбрать что-то одно на дисциплину», «отсутствие у некоторых преподавателей навыка продуктивной работы в дистанционном формате», «Отсутствие четких критериев для самостоятельного выполнения задач», «У некоторых предметов есть дедлайны по конкретным занятиям. На много удобнее. когда на все задания (в которых не требуется проверка преподавателя) имеют один общий дедлайн, ведь можно потратить несколько дней на изучение конкретного предмета и выполнения по нему заданий, что позволяет более углубленно его изучить», «Вечно лагающий сдо или опенду», «Не интересные лекции, очень сухо», «отсутствие соответствующей почты и платформы для проведения занятий онлайн, до 2023 года все было очень качественно налажено и удобно, сейчас же - на почту получается зайти раз в год поэтому больше никто ей не пользуется, МТС link вообще если честно изобретение сатаны, ни с чем хуже еще не работала», «Качество онлайн курсов зачастую посредственное. Например, методические указания не всегда прозрачны и понятны», «У вечерников все пары очно в магиструре (очно-заочная форма). При условии работы, успевать на пары невозможно», «Падает качество преподавания материала (особенно курсы openedu)», «На онлайн обучении в дверь стучится военкомат».

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

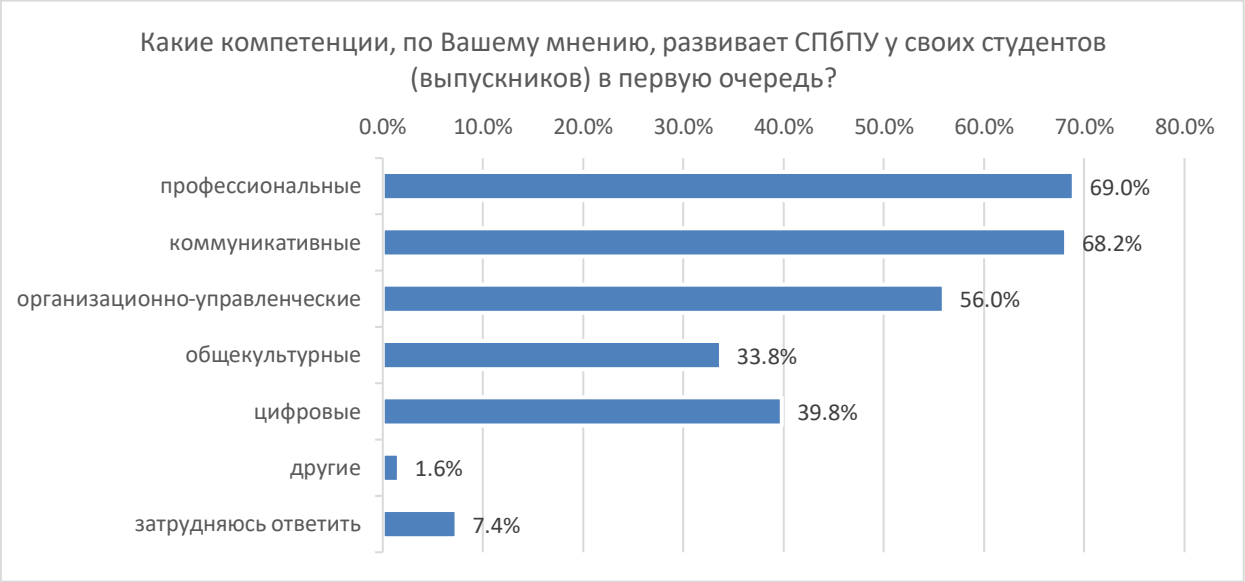


Рис. 31

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (69,0%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (68,2%) и организационно-управленческие компетенции (56,0%).

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: «Больше как стать молодым учёным, чем освоение реальной профессии», «все», «Дисциплинарные», «навыки выживания», «Самообразование», «Чрезвыйчайную гибкость и стойкое реагирование на внезапные изменения», «Компетенция писать научные работы. 10 курсовых работ! Конечно времени больше ни на что нет», «никакие», «Терпение», «стрессоустойчивость», «Терпение, что вызвано отвратительной организацией обучения заочных студентов и огромным и неоправданным количеством обязанностей», «уметь вертеться».

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. Всего дано 308 ответов, из них 129 благодарностей. Резюме по наиболее часто встречающимся ответам студентов следующее.

Некоторые студенты жалуются на устаревшие программы и материалы. Встречаются жалобы на преподавательский состав. Указывается на возрастных преподавателей, которые не могут эффективно общаться со студентами, используют устаревшие методы или проявляют неуважение. Проблемы с инфраструктурой и оборудованием тоже присутствуют в некоторых случаях: старые компьютеры, недостаток мест в аудиториях, плохое состояние корпусов. Это влияет на качество обучения, особенно по техническим специальностям, где важно современное оборудование. Онлайн-платформы и цифровизация получили противоречивые оценки: с одной стороны, студенты ценят возможность дистанционного обучения, с другой, критикуют разрозненность платформ (СДО, OpenEdu, Teams и др.), сложность навигации, технические сбои. Также обучающиеся просят больше прикладных предметов и практики.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

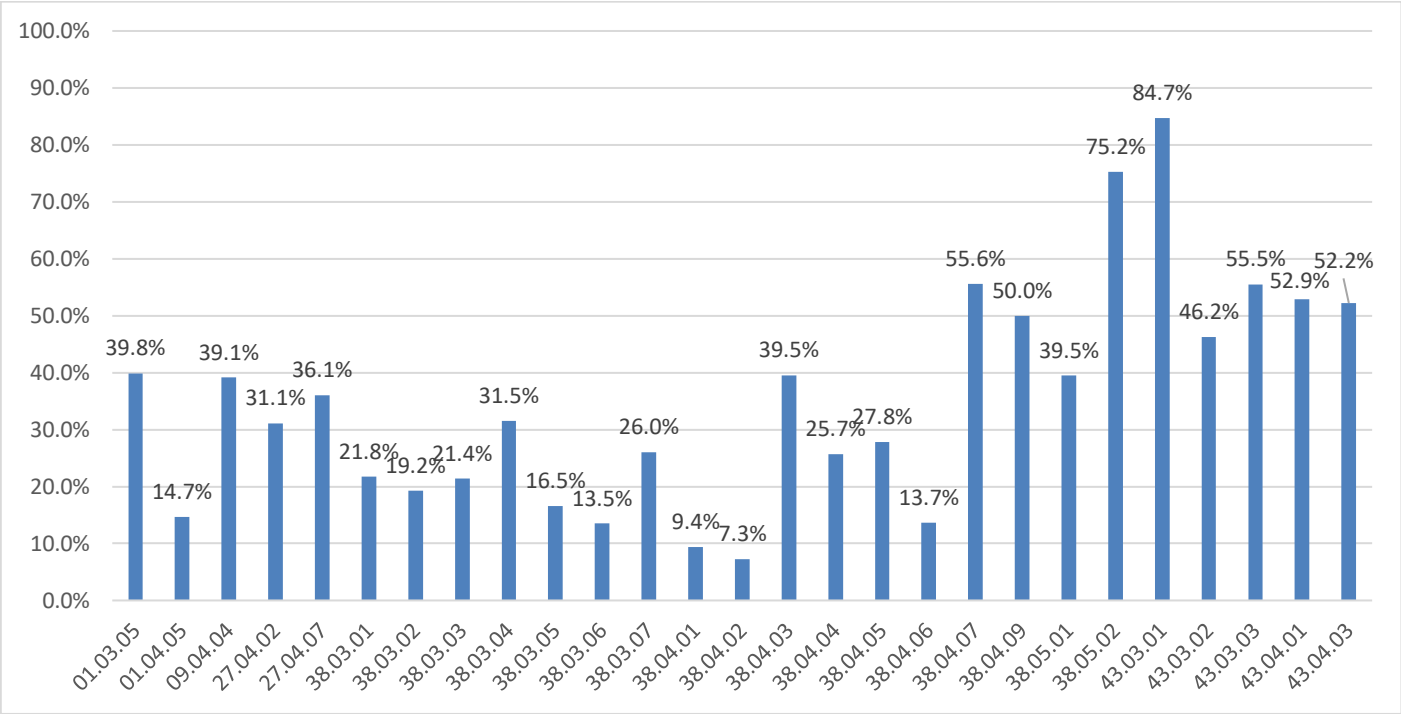


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

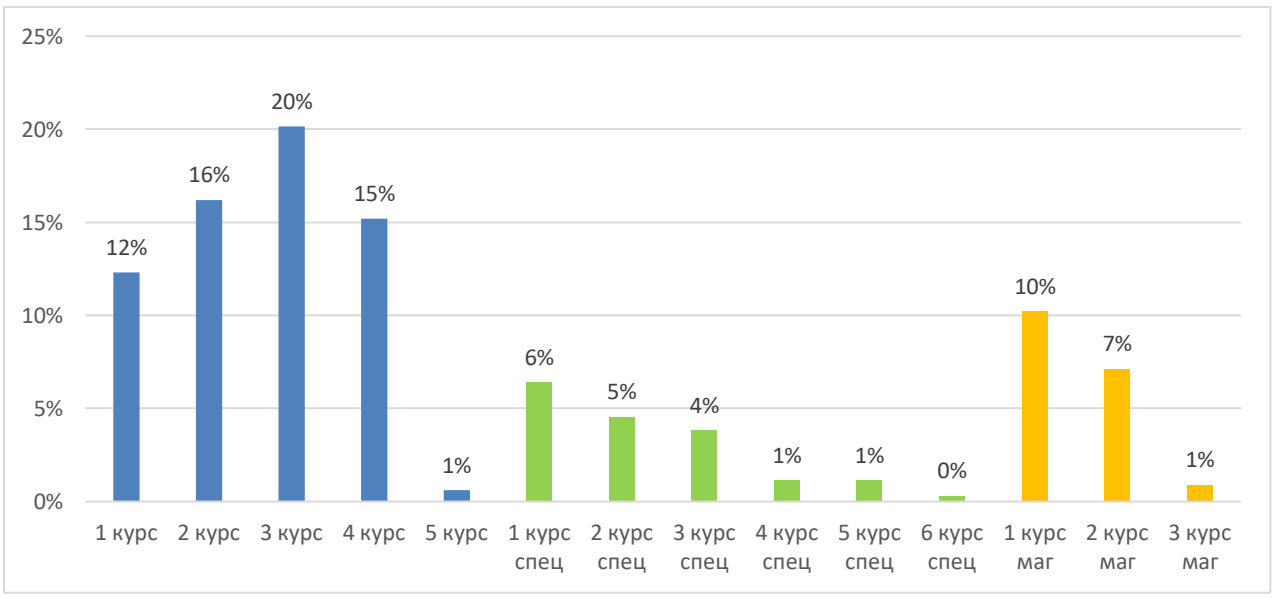


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам и уровням подготовки.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете, такие как «имидж университета», «возможности участия в конференциях» и «оснащенность материально-техническим оборудованием». Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Стоит обратить внимание на замечания студентов ИПМЭиТ о том, что присутствует необходимость увеличения числа практических занятий и проектов, связанных с реальным опытом работы. Студенты нуждаются в большем объеме знаний в области финансов, включая инвестиции, бухгалтерский учет, налоговую систему и управление бюджетом. Требуется больше времени уделить изучению компьютерных наук, включая программирование, работу с данными, использование специализированных программ (Excel, 1С, SQL и др.). Существует потребность в усилении языковой подготовки, особенно в контексте бизнес-коммуникации и международного сотрудничества. Необходимы углубленные знания в области маркетинга, включая работу с метриками, аналитикой и современными технологиями продвижения товаров и услуг. Некоторым студентам не хватает углубленной проработки математических дисциплин, таких как высшая математика и эконометрика, которые являются важной частью многих экономических и технических специальностей.

Встречаются жалобы на преподавательский состав. Указывается на возрастных преподавателей, которые не могут эффективно общаться со студентами, используют устаревшие методы или проявляют неуважение. Проблемы с инфраструктурой и оборудованием тоже присутствуют: старые компьютеры, недостаток мест в аудиториях,

плохое состояние корпусов. Это влияет на качество обучения, особенно по техническим специальностям, где важно современное оборудование. Онлайн-платформы и цифровизация критикуются студентами за разрозненность платформ (СДО, OpenEdu, Teams и др.), сложность навигации, технические сбои.

По ряду направлений студенты ИПМЭиТ продемонстрировали достаточно низкий уровень осведомленности о модуле мобильности как о возможности влиять на собственную образовательную траекторию.

Больше половины опрошенных студентов института показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды (выбрали ответы «часто» и «постоянно»).

Только 49,8% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство, и работать по специальности планируют только 58,5% респондентов ИПМЭиТ.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИПМЭиТ являются профессиональные, коммуникативные и организационно-управленческие компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.