федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«_26_» ____марта____ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Инженерно-строительного института

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 2
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 6
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 7
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? 8
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? . 9
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 10
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?12
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? 13
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 14
9. Если нет, то почему? 15
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? 16
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? 17
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) 19
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 21
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 22
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 25
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 29
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 30
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 31
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 32
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 33
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы: 34
Сведения о респондентах 35
Общие выводы 36

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Инженерно-строительного института Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

• на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;

• выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;

• обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;

• получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;

• организовать процедуру опроса, удобную для участников;

• обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Инженерно-строительного института Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

• соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;

• наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;

• предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;

• наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;

• наличия достаточной материально-технической базы;

• удовлетворенности организацией учебного процесса;

• создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени

информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

• на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);

• будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 810 студента – представителей направлений ИСИ.

Генеральная совокупность – 3714 человек (студенты со первого по четвёртый курс бакалавриата, студенты со первого по шестой курс специалитета и 1-2 курсов магистратуры очной, очно-заочной и заочной формы обучения).

Выборочная совокупность – 810 человека.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 3,05 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Инженерно-строительного института приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	опрошено студентов	контингент	% опрошенных от контингента
07.03.03	24	156	15,4%
07.04.03	16	36	44,4%
07.04.04	14	44	31,8%
08.03.01	284	1178	24,1%
08.04.01	60	699	8,6%
08.05.01	109	572	19,1%
20.03.01	154	320	48,1%
20.04.01	29	237	12,2%
20.04.02	0	1	0,0%
54.03.01	93	400	23,3%
54.04.01	27	71	38,0%
ИТОГО:	**810**	**3714**	**21,8%**

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ИСИ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 85,7% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению подготовки отдельно.

Рис. 2

В целом все направления подготовки показали от 59% до 95% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» (Рис. 2).

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ИСИ показывают достаточно высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 81,2% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

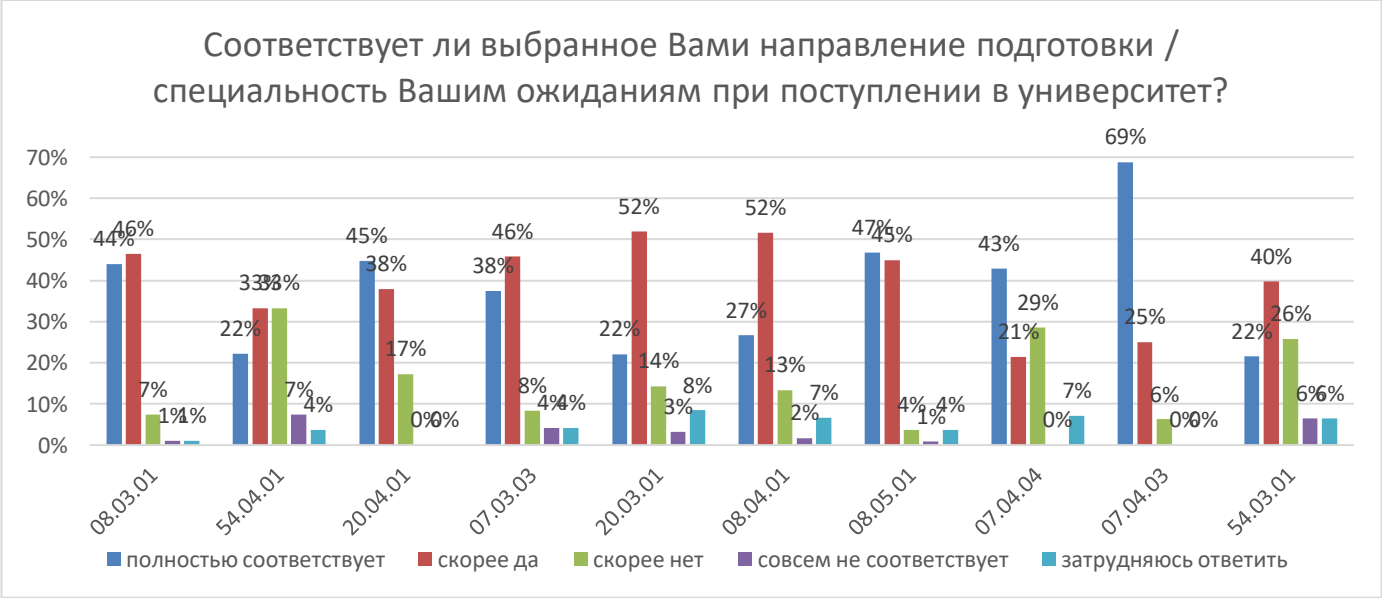


Рис. 4

Более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности демонстрируют студенты направлений 07.04.03, 08.05.01, 08.03.01. В целом, как и по вопросу 1, высокое соответствие выбора ожиданиям демонстрируют студенты

практически всех направлений ИСИ – более 56% студентов ответили, что ожидания «полностью соответствуют» и «скорее да» (Рис. 4).

Прослеживается взаимосвязь показателей, которые остаются стабильно высокими:

– общая удовлетворенность обучением – 85,7%

– обучение соответствует ожиданиям – 81,2%

– готовность работать по специальности – 82,0% (см. вопрос 8)

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Рис. 5.

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Стоит отметить, что 32,9% от общего числа опрошенных респондентов не ответили на данный вопрос. Респонденты полагают, что представляемое им содержание соответствует – 21,4% или скорее соответствует – 29,4% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6.

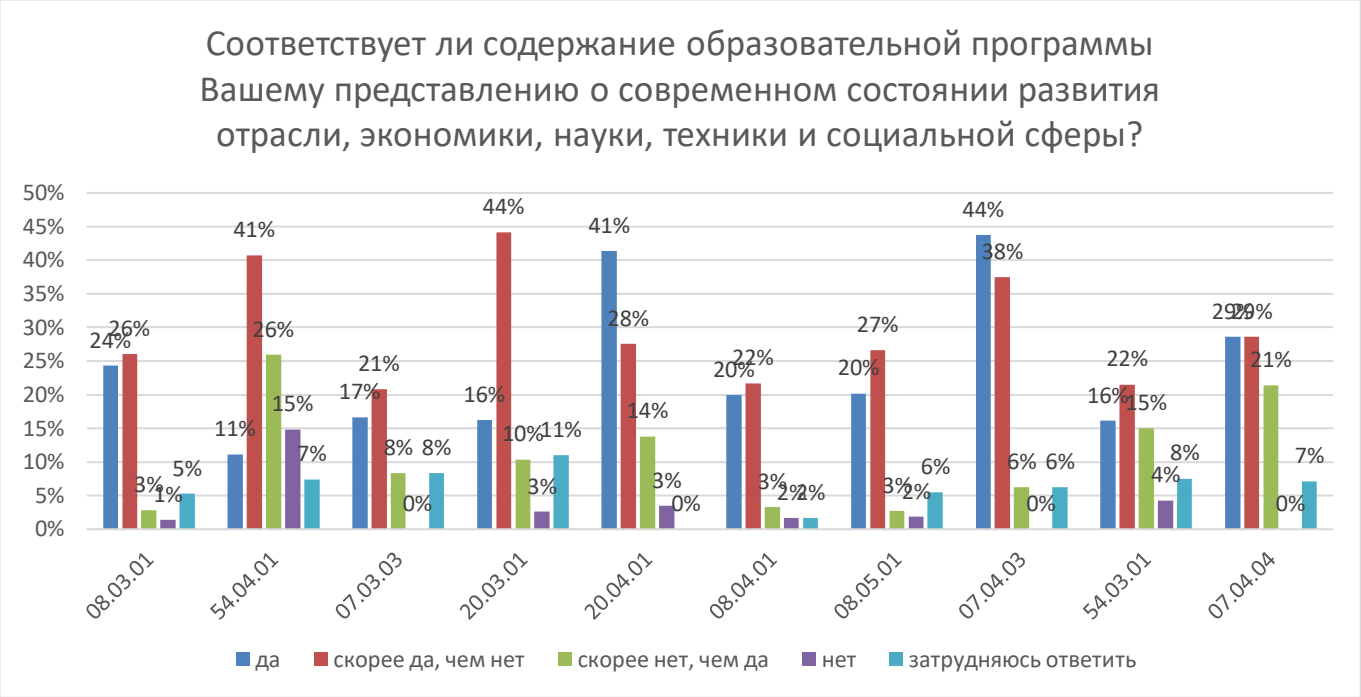


Рис. 6

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ответы по существу заданного вопроса дали 178 опрошенный.

Судя по ответам студентов, ключевым запросом является усиление практической составляющей образования: они хотят больше прикладных навыков, работы с актуальным программным обеспечением (BIM, CAD, 3D-моделирование, графические редакторы) и разбора реальных кейсов вместо абстрактной теории. Ощущается потребность в углублённом изучении профильных дисциплин (проектирование, строительные конструкции, инженерные системы) за счёт сокращения непрофильных предметов. Студенты также ждут более последовательного и структурированного построения учебного плана, чтобы дисциплины логично выстраивались в систему, а не дублировали друг друга. Кроме того, отмечается нехватка творческого развития и помощи в формировании профессионального портфолио, а также дефицит выездных занятий и экскурсий на реальные объекты, что позволило бы лучше понимать специфику будущей работы. Многие хотели бы больше внимания к современным цифровым инструментам и нейросетям, а также преподавателей-практиков, способных доступно объяснить применение получаемых знаний в профессии.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

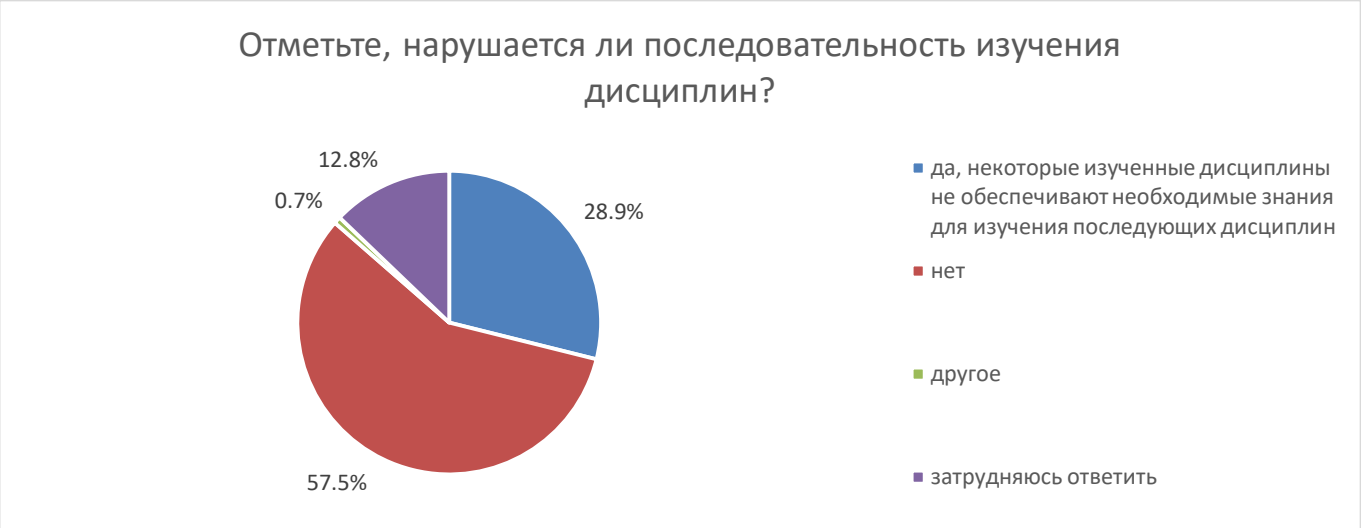


Рис. 7

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7. Лишь 28,9% студентов ответили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. 12,8% затруднились ответить на этот вопрос. Тем не менее большая часть студентов – 57,5% отметили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям подготовки представлены на Рисунке 8.

Рис. 8

Свободные ответы студентов на вопрос 5 в разрезе направлений представлены ниже.

08.03.01

История и ОРГ не имеют к специальности никакого отношения.

В процессе обучения интегрирование приходилось позже по высшей математике, чем требовалось в физике.

54.03.01

Малое количество времени уделяется профильным предметам на очно-заочном дизайна.

Программа выстроена таким образом, что на первых курсах нас просят выполнить те задания, которым обучают только на старших курсах, например анимацию. Так же на третьем курсе есть предметы, тесно связанные с программой «Компас» и требующие знаний в этой программе, однако данная дисциплина была только в начале второго курса в очень сжатом виде. Знания в компасе отсутствуют у всех, а задачи, связанные с работой в нем, поставлены.

Всё проходится в правильном порядке, но пропуски преподавателей и студентов значительно отражаются на понимании материалов.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 2,7% студентов института, частичное дублирование – 36,7%, а 46,9% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 13,5% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

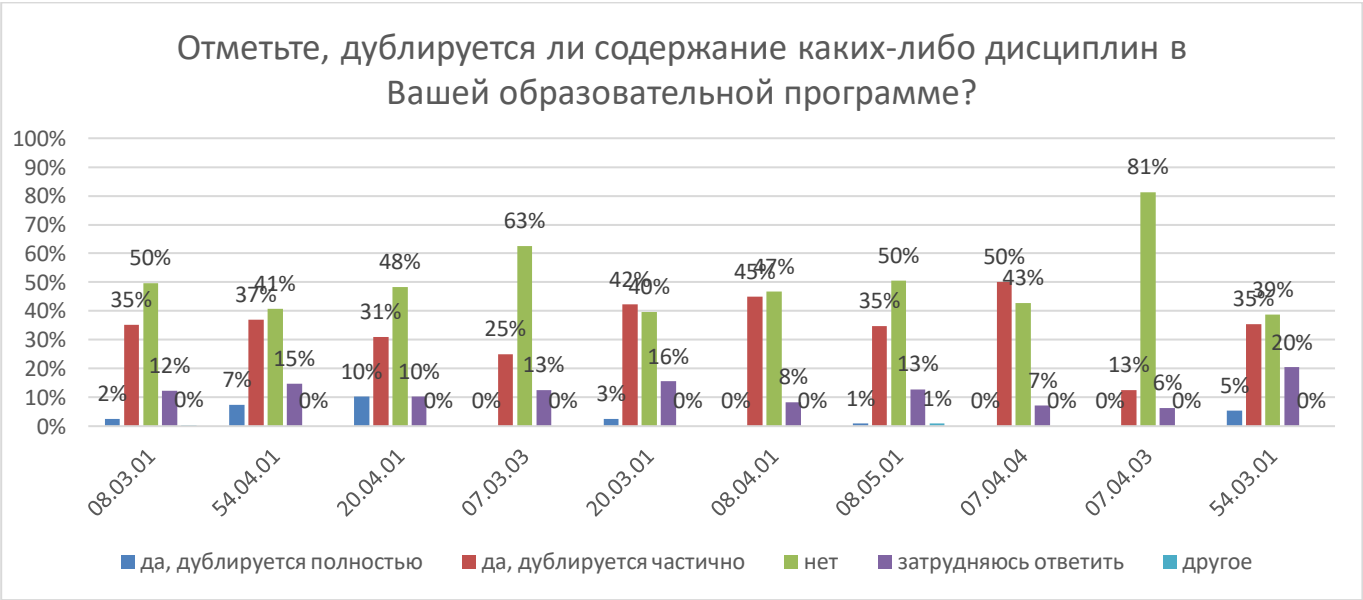


Рис. 10

Свободные ответы студентов на вопрос 6 в разрезе направлений представлены ниже.

08.05.01

Иногда встречается дублирование.

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?

Рис. 11

Ответы студентов ИСИ (рисунок 11) свидетельствуют, что в 70,6% случаев подобные формы не используются или используются «иногда». 28,0% респондентов отметили, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12.

Рис. 12

Свободные ответы студентов на вопрос 7 в разрезе направлений представлены ниже.

08.03.01

Я не совсем понимаю вопрос. Если на парах, но иногда, если как что-то дополнительное Я не интересуюсь.

Не интересно.

Редко.

Скорее мне отдельно приходится находить возможности, у вуза видимо вряд ли есть что предложить, все учебные научные мероприятия приходят от сно, но это объединение я сам нашел до официального его утверждения, то есть это не заслуга вуза.

20.03.01

Редко.

Нет такого.

Не участвую в таковом.

54.03.01

Большая часть практических занятий проходит в формате выполнения заданий с личной консультацией преподавателя.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

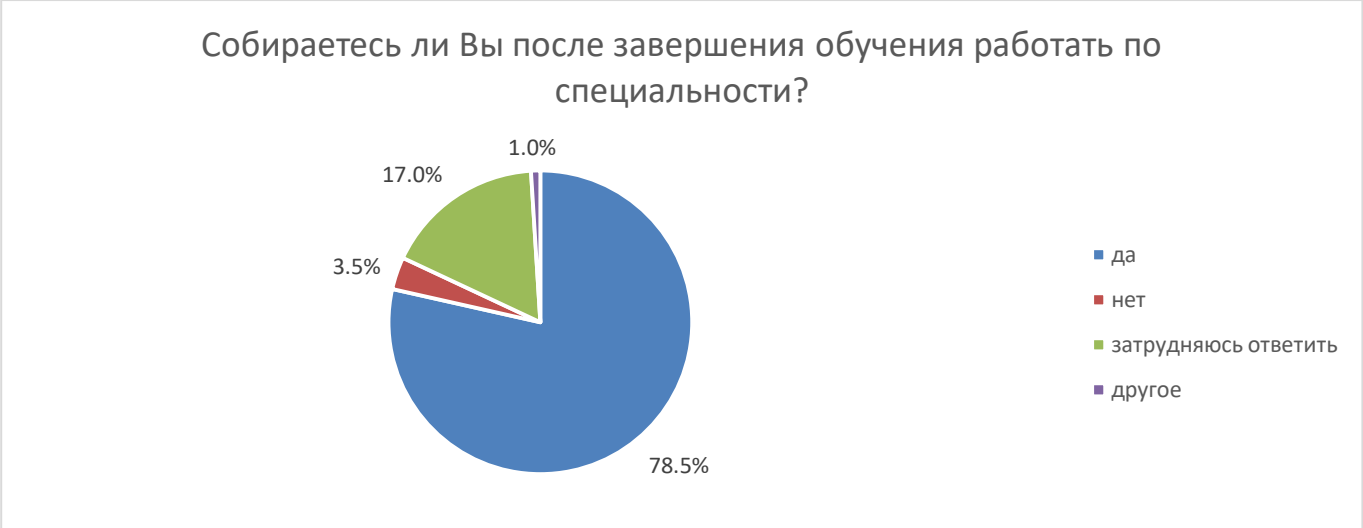


Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения в университете собираются работать 78,5% респондентов ИСИ. На Рисунке 14 ответы сгруппированы по направлениям подготовки.

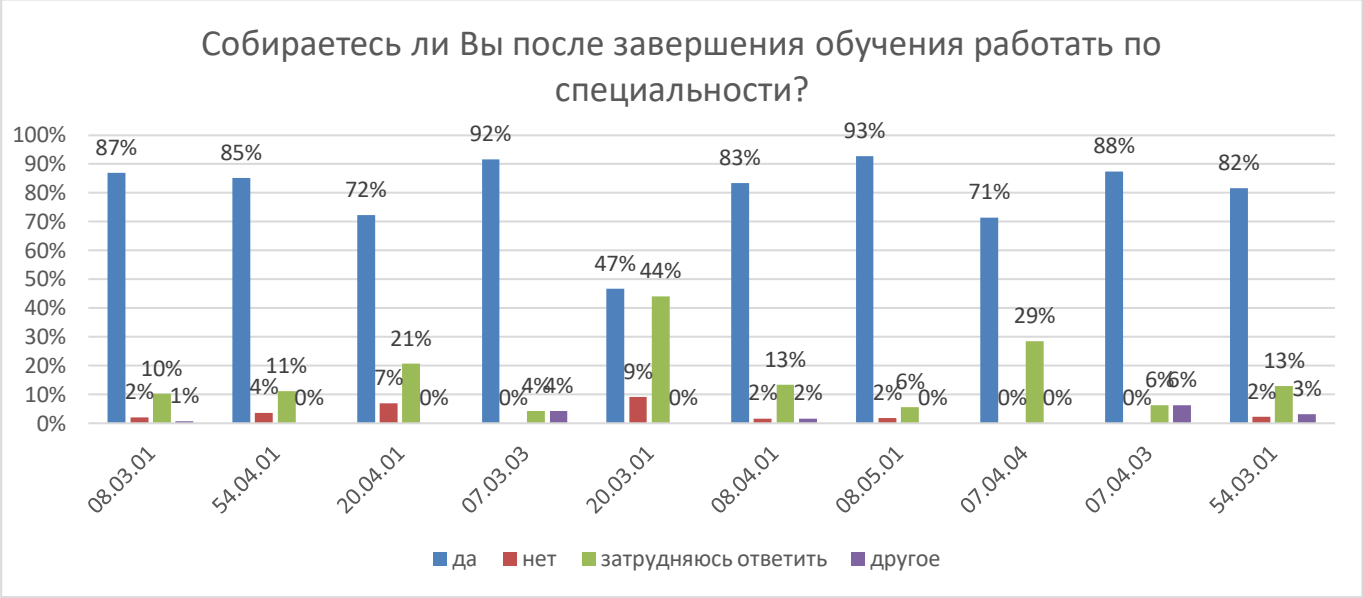


Рис. 14

9. Если нет, то почему?

08.03.01

Найдена другая, более перспективная сфера деятельности.

Судя по тому чему меня будет скучно.

Пока я учусь на втором курсе есть лишь пара дисциплин которые понадобится мне для работы (опз, архитектура, строймат, сопросат, теормех), на эти дисциплины по проектированию выделяется 1 занятие в 2 недели, все остальные предметы+openedu - ненужный шлак (тем не менее нужно усердно стараться чтобы не попасть на допсу по какой-нибудь химии как это было у меня, а потом паниковать из-за комсы по дисциплине которая очень посредственная и практически не связана с тем на кого я учусь).

Смогу ли я, не обретая и не закрепляя навыков пойти на работу, осознавая, что от меня не будет никакой пользы и я от обучения не приобретаю практических умений? – сомневаюсь.

Думаю, на работе научусь, не в вузе же, там просижу штаны еще 2 года, проверю свою стрессоустойчивость и наконец-то выпущусь "с корочкой".

08.04.01

Недостаточно знаний.

08.05.01

Не интересна специальность в принципе. За время обучения понял, что не мое.

20.03.01

Хочется уйти в другую инженерную профессию.

Не хочу.

Низкая заработная плата.

Потому что это бессмысленно.

Нашел себя в другой сфере деятельности.

Обучаясь в университете, за полгода поняла, что мне это неинтересно.

Уже работаю в другой области.

Не вижу перспектив в профессии.

54.03.01

Была выбрана другая профессия.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Рис. 15

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15. Опрос отразил достаточно высокую готовность студентов находить практику самостоятельно. 5,4% ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 24,6% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 26,9% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет. 10,1% студентов отметили, что практику не проходят.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные Рисунка 17 показывают, что 43,7% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 21,5% затруднились с ответом на данный вопрос, а 3,1% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления. Стоит отметить, что 28,8% от общего числа респондентов не дали ответа на данный вопрос.

Рис. 18

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18.

Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

07.03.03

Я студент 2 курса.

07.04.04

Не было производственной практики.

08.03.01

Не тот курс.

Не было практики.

08.04.01

Работаем по специальности.

Производственная практика на высоте. Добавил бы еще больше компаний с которыми можно сотрудничать Политеху в перспективе!

Частично.

20.03.01

В разных местах по-разному.

Да, если сам выбираешь компанию.

Смотря где проходишь практику.

20.04.01

В зависимости от места практики, но в основном нет. На высшей школе нет.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

Рис. 19

Студентам было предложено оценить, насколько полезен для них данный модуль (Рис. 19). 38,8% респондентов отметили пользу данного модуля, в частности, 19,3% указали, что он «способствует развитию самоорганизации», а 19,5% нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». Напротив, 30,0% студентов сочли проектную деятельность бесполезной: 10,2% и 19,8% опрошенных, соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы».

Ответы студентов по направлениям подготовки приведены на рисунке 20.

Рис. 20

Студенты, выбравшие поле «другое», дали следующие ответы.

07.03.03

У меня еще не было этой дисциплины.

07.04.03

Я студент магистратуры.

07.04.04

Не должно отвлекать от процесса обучения и профильных дисциплин, не должно носить обязательный характер, а только как дополнение на добровольной основе.

08.03.01

В мой год эта дисциплина проходилась в 4 семестре, который и без лишних проектов насыщен курсовыми и расчетными работами, сложными экзаменами. Лучше было бы перенести данную дисциплину на 3 семестр, так как можно будет найти время и сделать действительно стоящий проект, при этом оставляя время на нормальный сон.

20.04.01

Учусь в магистратуре.

54.03.01

Хорошая работа в портфолио.

54.04.01

Плохо организованный предмет, студенты делают все в последний момент очень часто, как минимум, потому что сами заказчики не связываются со студентами и не готовы вкладываться в проект.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

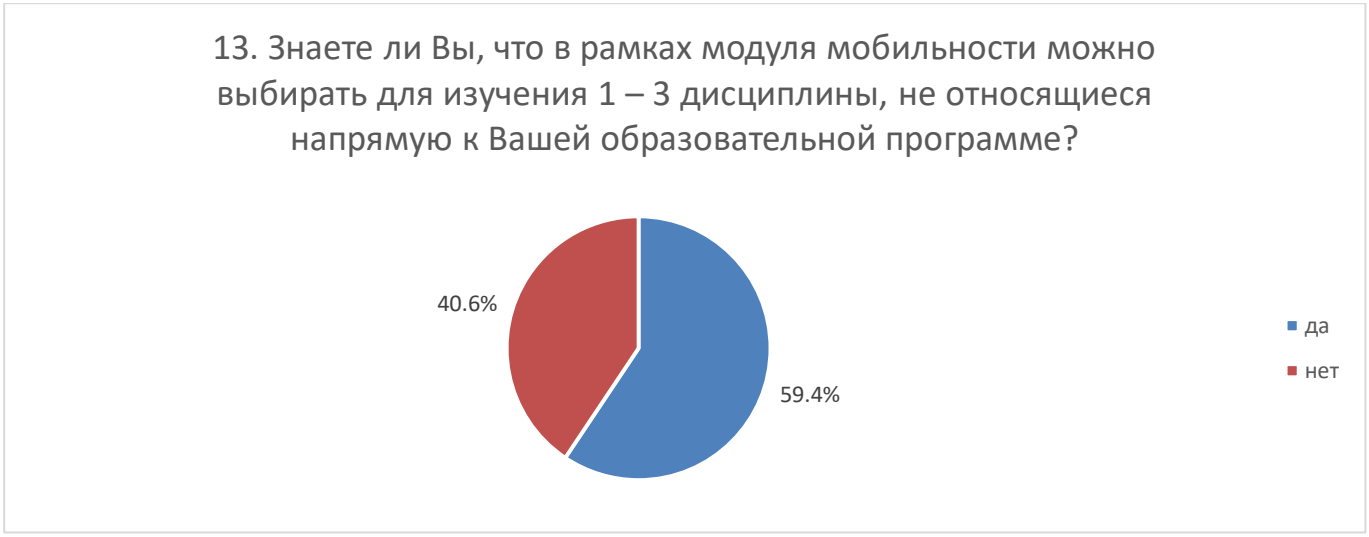


Рис. 21

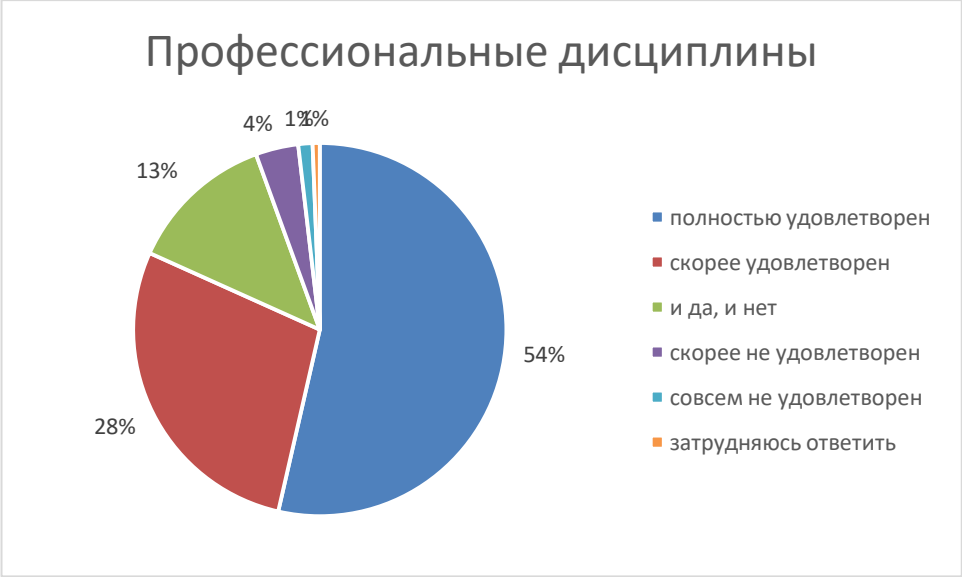
На Рисунке 21 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 59,4% опрошенных студентов ИСИ, 40,6% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 22 представлены ответы студентов по направлениям подготовки.

Рис. 22

Студенты направлений 07.04.03, 08.04.01, 20.03.01 и 20.04.01 в большей степени осведомлены о модуле мобильности.

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).



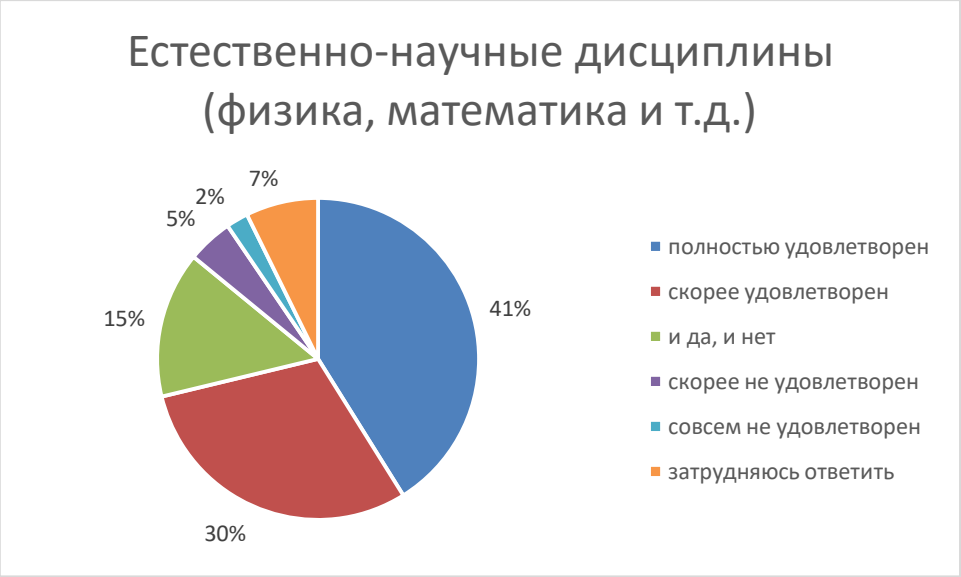


Рис. 23

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком общих профессиональных дисциплин (82,0% оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале). Немногим менее респонденты удовлетворены иностранными языками (72,0%), естественно-научными дисциплинами (71,0%). Наименьшая степень удовлетворенности продемонстрирована в отношении блоков цифровых технологий (66,0%) и социогуманитарных дисциплин (63,0%).

Ответы студентов на вопрос 14 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	**07.03.03**	**07.04.03**	**07.04.04**	**08.03.01**	**08.04.01**	**08.05.01**	**20.03.01**	**20.04.01**	**54.03.01**	**54.04.01**
Цифровые технологии	0	0%	0%	0%	3%	3%	3%	6%	7%	5%	4%
	1	4%	0%	0%	4%	0%	2%	4%	10%	4%	0%
	2	4%	0%	14%	5%	8%	9%	9%	14%	16%	30%
	3	29%	19%	0%	19%	12%	10%	19%	17%	28%	22%
	4	25%	19%	21%	25%	27%	29%	33%	17%	22%	26%

	баллы	07.03.03	07.04.03	07.04.04	08.03.01	08.04.01	08.05.01	20.03.01	20.04.01	54.03.01	54.04.01
	5	38%	63%	64%	44%	50%	47%	29%	34%	25%	19%
Иностранные языки	0	4%	6%	0%	2%	0%	2%	3%	7%	4%	0%
	1	0%	0%	7%	4%	2%	3%	1%	0%	3%	4%
	2	4%	0%	7%	4%	2%	11%	5%	14%	12%	4%
	3	21%	31%	7%	17%	7%	22%	13%	17%	16%	33%
	4	33%	19%	14%	25%	33%	24%	27%	21%	28%	26%
	5	38%	44%	64%	48%	57%	39%	51%	41%	37%	33%
Профессиональные дисциплины	0	0%	0%	0%	0%	2%	2%	1%	0%	0%	4%
	1	0%	0%	0%	1%	2%	0%	1%	0%	3%	4%
	2	0%	0%	14%	2%	3%	0%	5%	7%	5%	19%
	3	13%	6%	7%	10%	10%	7%	14%	10%	27%	22%
	4	42%	13%	29%	26%	27%	29%	34%	21%	26%	22%
	5	46%	81%	50%	61%	57%	61%	44%	62%	39%	30%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	0%	31%	43%	1%	8%	2%	1%	17%	25%	33%
	1	0%	0%	0%	1%	3%	1%	3%	0%	5%	7%
	2	0%	0%	0%	5%	12%	0%	5%	3%	5%	11%
	3	13%	6%	7%	17%	12%	5%	18%	17%	19%	11%
	4	25%	13%	0%	34%	20%	36%	40%	21%	18%	15%
	5	63%	50%	50%	43%	45%	57%	32%	41%	27%	22%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	0%	19%	43%	4%	10%	5%	5%	14%	5%	19%
	1	4%	6%	0%	4%	5%	6%	3%	3%	5%	7%
	2	8%	0%	0%	7%	5%	13%	8%	14%	12%	15%
	3	25%	6%	7%	17%	17%	19%	23%	7%	19%	11%
	4	8%	13%	14%	23%	22%	26%	25%	21%	18%	19%
	5	54%	56%	36%	46%	42%	31%	37%	41%	40%	30%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

Рис. 24

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 24. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Имидж университета – 92%

Перспективы трудоустройства выпускников – 79%

Возможности получения дополнительного образования – 77%

Компьютеризация – 77%

Ответы студентов на вопрос 14 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	07.03.03	07.04.03	07.04.04	08.03.01	08.04.01	08.05.01	20.03.01	20.04.01	54.03.01	54.04.01
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	0%	0%	7%	1%	2%	2%	3%	0%	9%	19%
	1	0%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	0%	6%	4%
	2	13%	6%	21%	3%	7%	2%	7%	7%	16%	26%
	3	13%	6%	7%	14%	20%	15%	22%	21%	22%	15%
	4	21%	31%	36%	35%	28%	37%	41%	24%	18%	15%
	5	54%	56%	29%	46%	43%	43%	25%	48%	29%	22%
Преподавательский состав	0	0%	0%	7%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	0%
	1	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	4%
	2	4%	0%	0%	7%	3%	3%	4%	3%	9%	11%
	3	17%	6%	0%	20%	3%	15%	18%	21%	27%	37%
	4	63%	25%	36%	36%	38%	44%	49%	10%	34%	19%
	5	17%	69%	57%	35%	55%	39%	27%	66%	28%	30%
Имидж университета	0	0%	0%	7%	1%	0%	3%	1%	0%	1%	4%
	1	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%	1%	2%	1%	4%	0%	6%	4%
	3	0%	6%	7%	4%	3%	0%	10%	7%	5%	4%
	4	4%	6%	21%	23%	13%	14%	21%	21%	30%	33%
	5	96%	88%	64%	72%	82%	83%	63%	72%	57%	56%
Возможности получения дополнительного образования	0	4%	0%	0%	2%	3%	5%	1%	3%	8%	19%
	1	0%	0%	7%	1%	2%	1%	3%	0%	3%	7%
	2	0%	0%	0%	5%	2%	2%	4%	3%	11%	7%
	3	13%	19%	7%	11%	10%	7%	16%	10%	18%	19%
	4	21%	0%	29%	27%	20%	22%	29%	28%	26%	15%
	5	63%	81%	57%	54%	63%	63%	47%	55%	34%	33%
Компьютеризация	0	0%	0%	0%	1%	0%	4%	3%	3%	0%	4%
	1	4%	0%	0%	1%	3%	1%	5%	0%	5%	0%
	2	0%	6%	0%	3%	2%	1%	7%	17%	11%	15%
	3	8%	0%	14%	10%	8%	6%	25%	14%	24%	22%
	4	29%	13%	21%	28%	25%	23%	26%	31%	28%	19%

	баллы	07.03.03	07.04.03	07.04.04	08.03.01	08.04.01	08.05.01	20.03.01	20.04.01	54.03.01	54.04.01
	5	58%	81%	64%	58%	62%	66%	34%	34%	32%	41%
Возможности участия в конференциях	0	4%	0%	7%	4%	3%	7%	3%	0%	5%	4%
	1	0%	0%	0%	2%	0%	2%	5%	0%	8%	0%
	2	0%	0%	7%	4%	3%	6%	7%	0%	13%	15%
	3	21%	6%	0%	15%	12%	13%	15%	14%	23%	15%
	4	25%	25%	21%	26%	22%	23%	29%	7%	19%	26%
	5	50%	69%	64%	50%	60%	50%	42%	79%	32%	41%
Состояние спортивных залов и сооружений	0	4%	13%	36%	1%	5%	1%	3%	14%	4%	22%
	1	0%	0%	0%	2%	3%	1%	0%	0%	1%	4%
	2	13%	0%	0%	4%	3%	4%	8%	3%	11%	7%
	3	8%	6%	14%	14%	10%	15%	13%	7%	17%	22%
	4	13%	13%	7%	23%	18%	22%	27%	24%	14%	15%
	5	63%	69%	43%	57%	60%	58%	50%	52%	53%	30%
Состояние аудиторий	0	0%	0%	0%	1%	2%	1%	3%	0%	0%	4%
	1	0%	0%	7%	1%	5%	0%	13%	14%	4%	0%
	2	4%	0%	0%	6%	8%	4%	18%	17%	4%	19%
	3	8%	19%	7%	25%	37%	26%	26%	24%	15%	30%
	4	58%	13%	43%	35%	30%	39%	25%	28%	39%	15%
	5	29%	69%	43%	32%	18%	31%	14%	17%	38%	33%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	0	0%	0%	14%	1%	2%	2%	3%	3%	1%	7%
	1	4%	0%	0%	0%	2%	0%	6%	0%	1%	0%
	2	0%	0%	7%	2%	5%	2%	5%	14%	13%	19%
	3	13%	13%	7%	13%	13%	15%	27%	21%	17%	15%
	4	29%	25%	14%	34%	42%	35%	32%	34%	31%	33%
	5	54%	63%	57%	49%	37%	47%	27%	28%	37%	26%
Перспективы трудоустройства выпускников	0	4%	0%	7%	3%	5%	4%	3%	10%	8%	11%
	1	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	3%	11%
	2	0%	6%	0%	2%	5%	1%	4%	10%	6%	22%
	3	4%	19%	21%	8%	10%	3%	18%	7%	19%	22%
	4	38%	19%	29%	32%	27%	28%	39%	31%	31%	19%
	5	54%	56%	43%	55%	52%	65%	34%	41%	32%	15%

	баллы	07.03.03	07.04.03	07.04.04	08.03.01	08.04.01	08.05.01	20.03.01	20.04.01	54.03.01	54.04.01
Организация учебного процесса	0	0%	0%	0%	1%	0%	3%	3%	3%	3%	4%
	1	0%	6%	7%	1%	2%	2%	0%	3%	1%	7%
	2	4%	6%	14%	4%	15%	2%	5%	3%	18%	19%
	3	21%	19%	29%	19%	10%	17%	25%	14%	28%	22%
	4	58%	13%	14%	32%	28%	41%	37%	28%	27%	30%
	5	17%	56%	36%	42%	45%	36%	30%	48%	23%	19%
Организация досуговой деятельности студентов	0	0%	0%	21%	3%	3%	8%	8%	14%	10%	19%
	1	4%	0%	7%	3%	3%	1%	6%	0%	4%	7%
	2	8%	0%	0%	4%	10%	6%	5%	3%	4%	7%
	3	13%	31%	7%	15%	10%	17%	21%	14%	13%	26%
	4	17%	0%	7%	24%	23%	29%	29%	14%	29%	22%
	5	58%	69%	57%	52%	50%	39%	32%	55%	40%	19%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25

Студенты ИСИ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 61,6% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 31,1 % опрошенных, а 6,7% никогда к ним не прибегали.

Рис. 26 (в %)

В свободных ответах на вопрос об использовании ресурсов электронной информационно-образовательной среды университета прозвучали следующие высказывания: «Не уверена, что знаю о всех ресурсах».

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

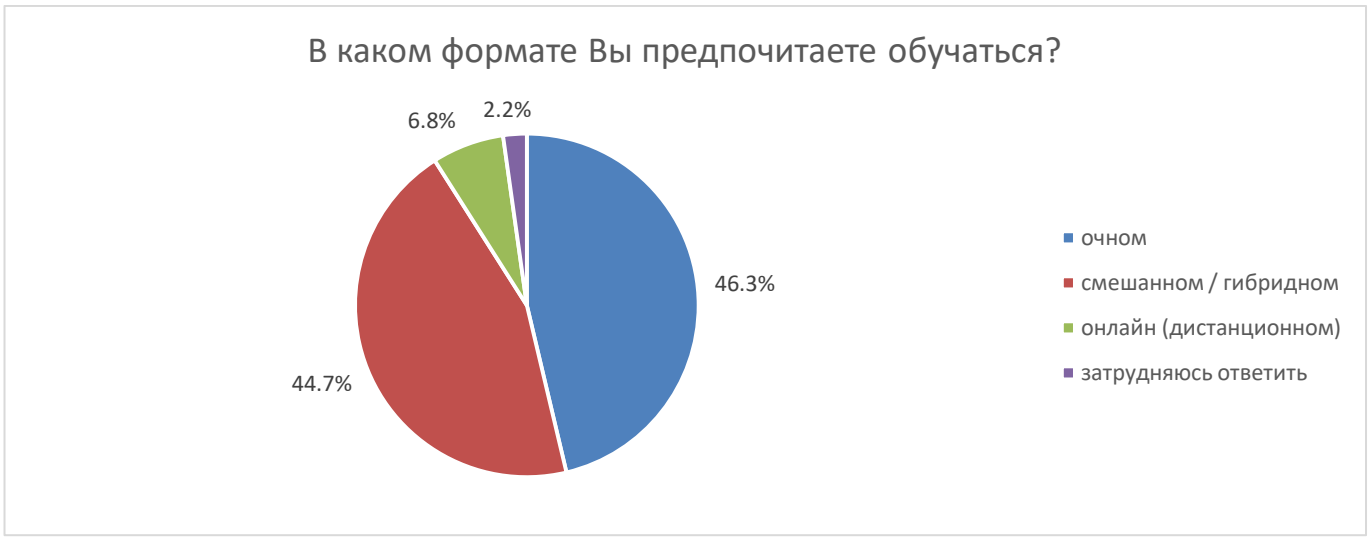


Рис. 27

Студенты отдают предпочтение смешанному (44,7%) и очному (46,3%) форматам. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 6,8% респондентов.

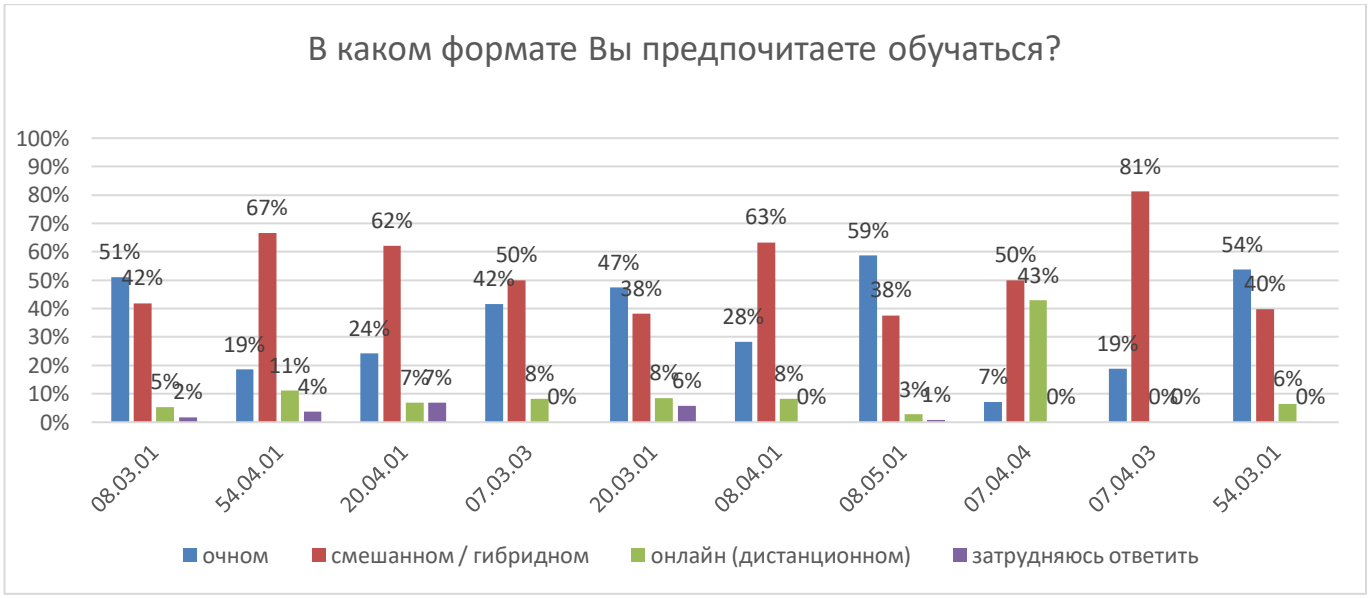


Рис. 28. (в %)

Наибольший интерес к обучению в смешанном формате проявили представители направления 07.04.03 (81%), 54.04.01 (67%), 08.04.01 (63%) и 20.04.01 (62%). Наибольший интерес к обучению в очном формате проявили представители направлений 08.03.01 (51%), 08.05.01 (59%) и 54.03.01 (54%).

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29. Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают тот факт, что такой формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (77,2% в среднем по направлениям), «гибкость графика работы над заданиями» (75,3% в среднем по направлениям) и «возможность выбора скорости освоения материала» (58,3%). Не видят плюсов в формате онлайн-обучения только 4,1% опрошенных (Рис. 28).

Рис. 29

В свободном формате студенты ИСИ оставили следующие комментарии:

- Экономит время на дорогу и сборы.
- При дистанционном обучении будет точно более высокая посещаемость занятий. Больше времени на освоение материала, не тратишь время на дорогу туда-обратно. Комфортная рабочая среда.
- Возможность выспаться и не тратить время на дорогу.
- Главное, чтоб при дистанте иметь возможность встретиться с преподом в вузе чтоб позадавать серию вопросов.
- Лишнее время на дорогу от дома и обратно.

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

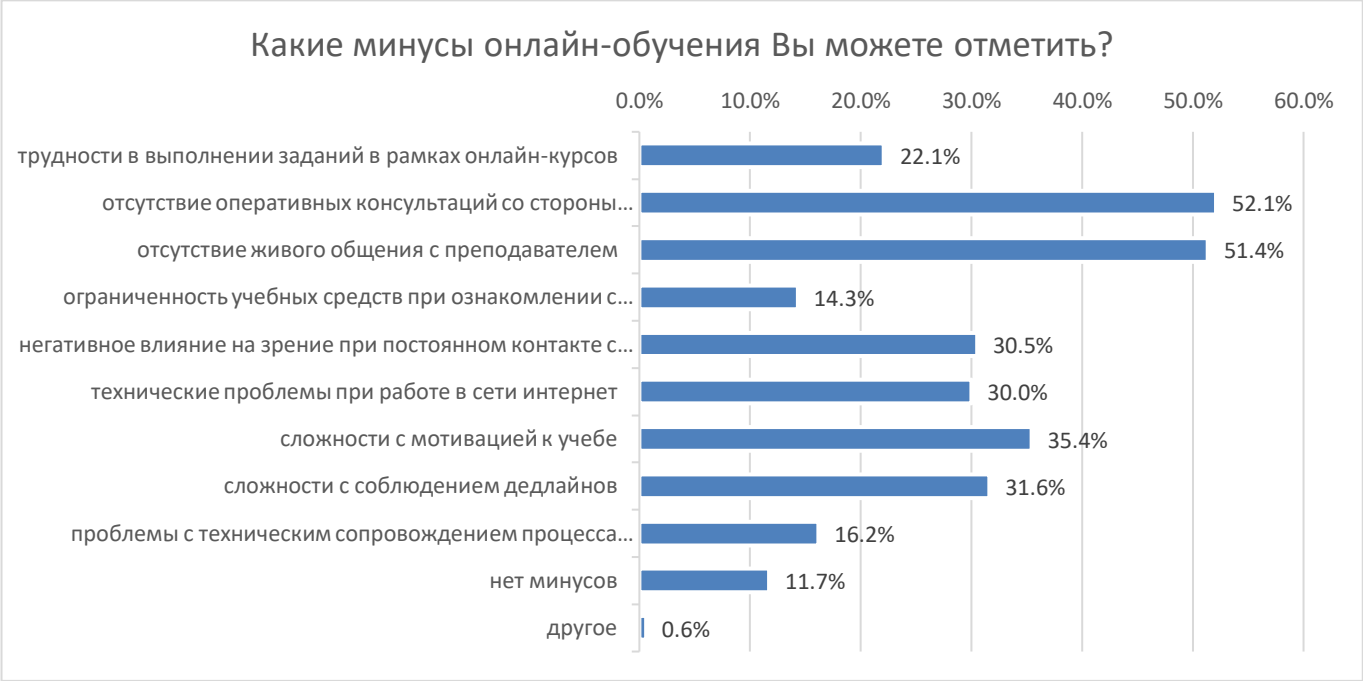


Рис. 30

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 30. К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят «отсутствие живого общения с преподавателем» (51,4% опрошенных), «отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (52,1%), «сложности с мотивацией к учебе» (35,4%). Не видят минусов у данного формата обучения 11,7% респондентов.

В поле «другое» студенты оставили следующие комментарии о недостатках онлайн обучения:

- Отсутствие общения.
- Онлайн обучение не даст прогресса поскольку не будет мотивации выполнять задания и аттестации, если их можно сделать через нейронную сеть.
- На опенеду лекция приводит очень легкие задания, а на практических заданиях, чтоб их решить приходиться гуглить и по сути доучиваться вне курса, с таким успехом можно сразу давать задание без лекции.
- Бесполезный мусор.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 31

Ответы студентов в целом по институту приведены на Рисунке 31. Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (76,8%). На втором месте по оценке студентов коммуникативные компетенции (57,9%) и на третьем организационно-управленческие компетенции (43,5%)

Свободные комментарии студентов о том, какие компетенции развивает Политех: выжить любой ценой; способность быстро действовать в критической ситуации. Допустим сдача какой-либо работы в сжатые сроки.

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего на вопрос ответили 163 респондента, из них 38 благодарностей за подготовку в целом, а также отдельным преподавателям. Основываясь на обратной связи студентов, можно выделить несколько ключевых направлений для улучшения образовательной программы. Во-первых, студенты повсеместно просят увеличить долю практико-ориентированного обучения и углубить изучение профильных дисциплин, сократив при этом объём непрофильных предметов (таких как химия, электротехника и гидравлика), которые, по их мнению, перегружают расписание и отнимают время. Во-вторых, остро стоит вопрос модернизации материально-технической базы — от ремонта обветшалых корпусов до обновления компьютерного оборудования и программного обеспечения. В-третьих, студенты ожидают большей логичности и последовательности в построении учебных планов, исключения дублирующего материала и синхронизации заданий между дисциплинами, а также пересмотра балльно-рейтинговой системы, которая сейчас не всегда объективно отражает реальные усилия. Наконец, звучат пожелания по повышению компетентности некоторых преподавателей, внедрению большего числа дистанционных форматов для непрофильных курсов и усилению внимания к психологическому комфорту студентов, чтобы учёба не превращалась в источник стресса и выгорания.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 32 и 33.

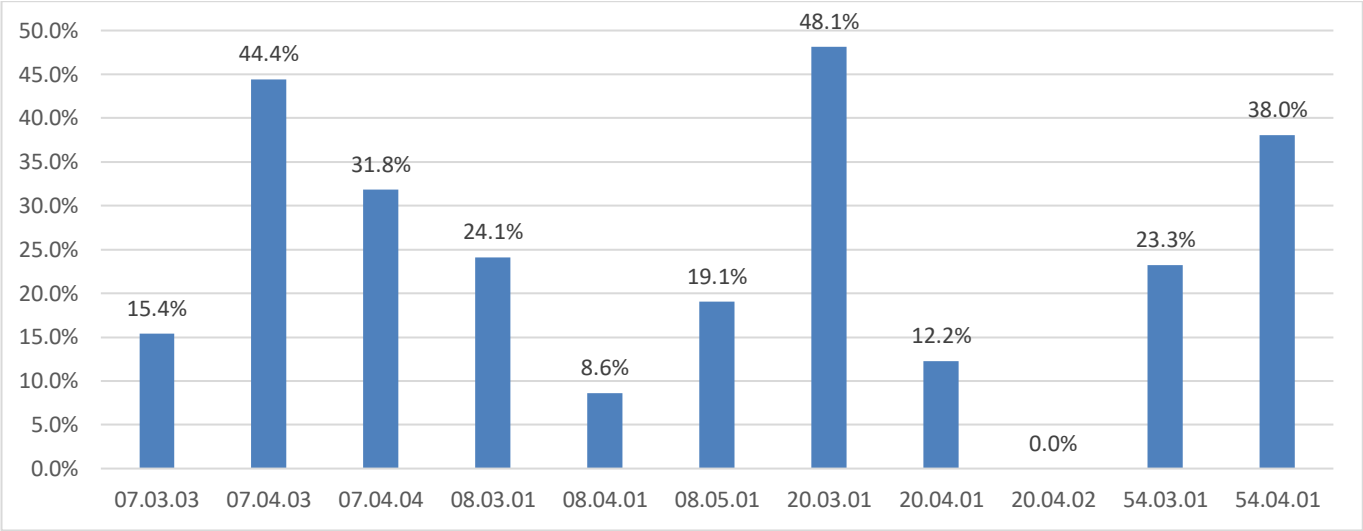


Рис. 32. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

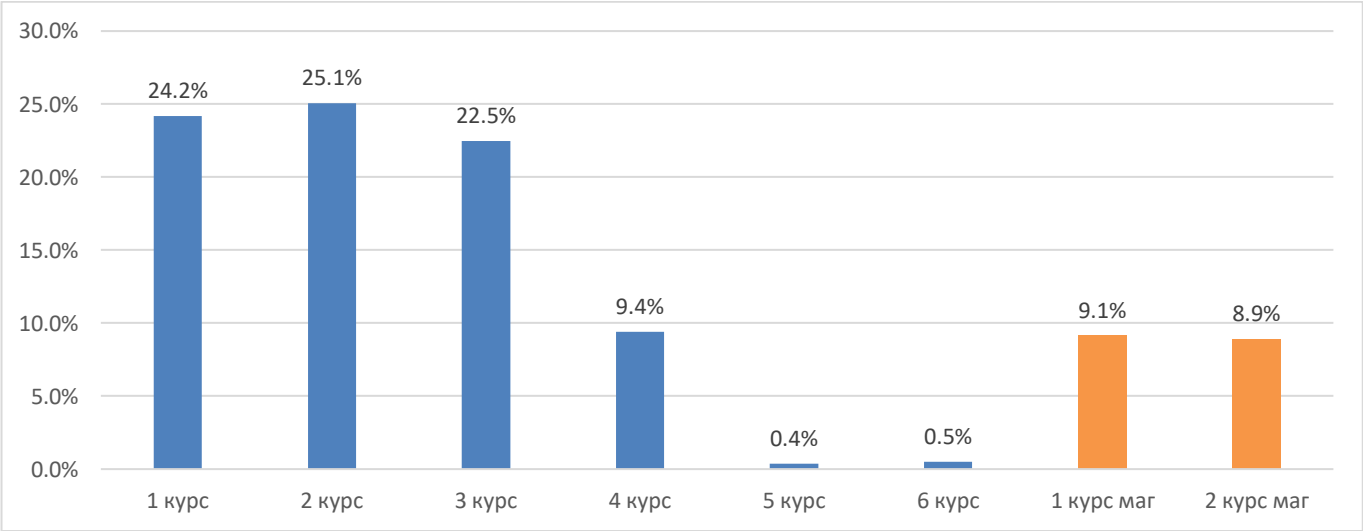


Рис. 33. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

Общие выводы

Проведенное социологическое исследование показывает достаточно высокий уровень общей удовлетворенности студентов получаемым образованием. Высоко оцениваются студентами условия реализации образовательного процесса в целом в университете. Опрошенные показали высокую заинтересованность в использовании смешанного формата обучения, но не согласны полностью переходить на онлайн режим. При этом студенты безусловно отмечают такие преимущества онлайн обучения, как то, что онлайн занятия «не требуют посещения, можно совмещать учебу с работой», а также «гибкость графика работы над заданиями». При этом как главный недостаток онлайн формата студентов беспокоит «отсутствие живого общения с преподавателем».

Опрос обозначил отдельные стороны процесса обучения, в которых есть резервы для развития. Во-первых, студенты повсеместно просят увеличить долю практико-ориентированного обучения и углубить изучение профильных дисциплин, сократив при этом объём непрофильных предметов (таких как химия, электротехника и гидравлика), которые, по их мнению, перегружают расписание и отнимают время. Во-вторых, остро стоит вопрос модернизации материально-технической базы — от ремонта обветшалых корпусов до обновления компьютерного оборудования и программного обеспечения. В-третьих, студенты ожидают большей логичности и последовательности в построении учебных планов, исключения дублирующего материала и синхронизации заданий между дисциплинами, а также пересмотра балльно-рейтинговой системы, которая сейчас не всегда объективно отражает реальные усилия. Наконец, звучат пожелания по повышению компетентности некоторых преподавателей, внедрению большего числа дистанционных форматов для непрофильных курсов и усилению внимания к психологическому комфорту студентов, чтобы учёба не превращалась в источник стресса и выгорания.

Только 48,7% опрошенных полагают, что прохождение практики положительно влияет на будущее трудоустройство. Работать по специальности планируют 78,5% респондентов ИСИ, что выше аналогичного показателя в среднем по университету.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и практических профессиональных навыков. Респонденты показывают достаточно высокий уровень удовлетворенности полученными знаниями и навыками по профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов ИСИ являются коммуникативные, профессиональные компетенции, а также организационно-управленческие, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.