федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ Л.В. Панкова
«_26_» ___марта___ 2026 г.

ОТЧЕТ

о социологическом исследовании «Качество основной образовательной программы» - 2025 по направлениям подготовки Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг»

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ ... 2
1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? ... 6
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? ... 7
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? ... 8
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? ... 9
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? ... 9
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? ... 11
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)? ... 12
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? ... 13
9. Если нет, то почему? ... 13
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? ... 14
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? ... 15
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.) ... 16
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) ... 17
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). ... 18
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) ... 21
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? ... 25
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? ... 26
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ... 27
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) . 28
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) ... 29
21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:. 30
Сведения о респондентах ... 31
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ... 32

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг» Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025.

Цель опроса: получить информацию о качестве реализации образовательных программ высшего образования на основе оценки удовлетворенности обучающихся условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В задачи опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг» Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве предмета исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Yandex-форм, позволяющий студентам в удобное для них время принять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что

является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной гипотезой исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 26 студентов – представителей направлений ПИШ ЦИ.

Генеральная совокупность – 244 человека (студенты 1-2 курсов магистратуры очной формы обучения).

Выборочная совокупность – 26 человек.

Выборка квотная, пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, направление подготовки, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 18,2 %.

Статистика участия в исследовании студентов направлений подготовки и специальностей Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг» приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Направление	Опрошено студентов	Контингент	% опрошенных от контингента
15.04.03	10	127	7,9%
27.04.03	14	20	70,0%
27.04.06	2	97	2,1%
ИТОГО:	**26**	**244**	**10,7%**

В связи с недостаточным количеством ответивших на анкету студентов по направлению подготовки 27.04.06 данные по ним будут учтены только в результатах в целом по институту. Для корректности сравнения в диаграммы по отдельным направлениям подготовки включаются только данные по выборкам объемом больше 10 студентов.

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1

Как показано на Рисунке 1, в ПИШ ЦИ процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в 2025 году составил 57,7% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

На Рисунке 2 представлена диаграмма ответов по каждому направлению отдельно.

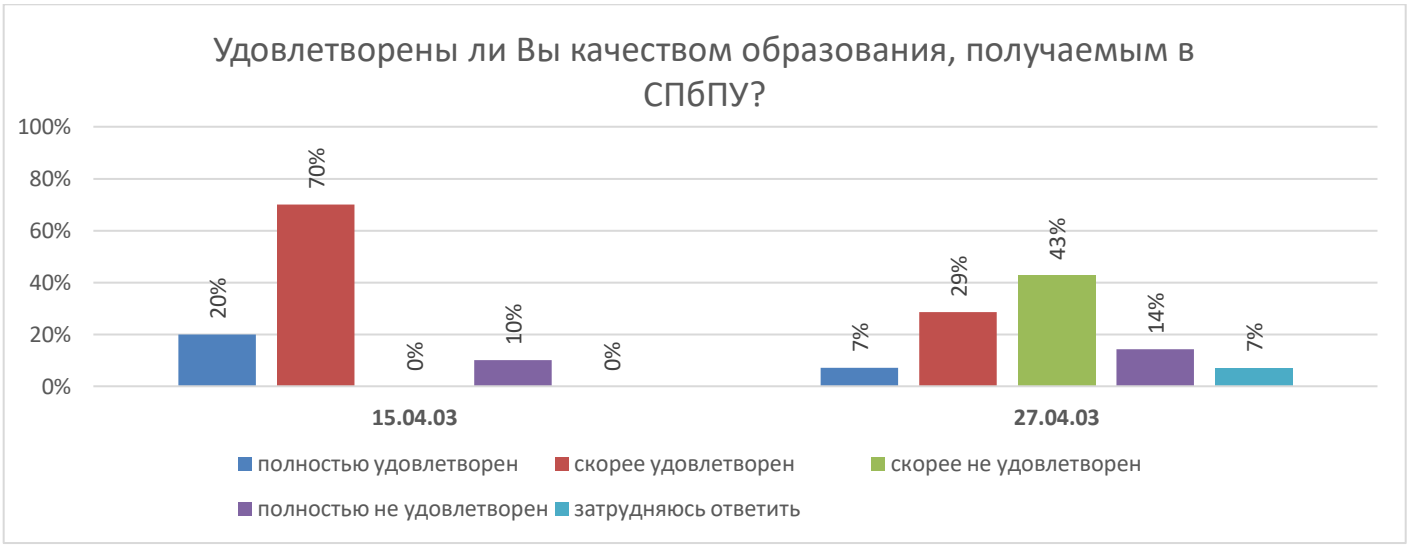


Рис. 2

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

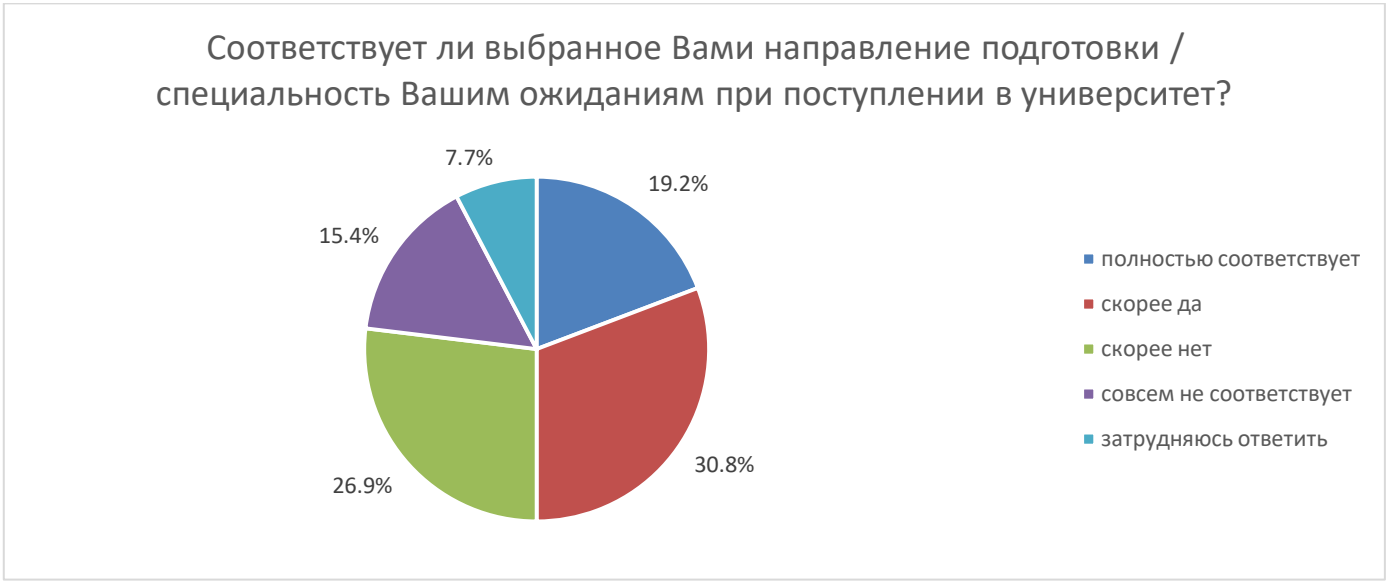


Рис. 3

Данные опроса, представленные на Рисунке 3, позволяют установить, что студенты ПИШ ЦИ показывают высокий уровень соответствия выбранного направления ожиданиям – 50% по сумме альтернатив «полностью соответствует» и «скорее да».

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на Рисунке 4.

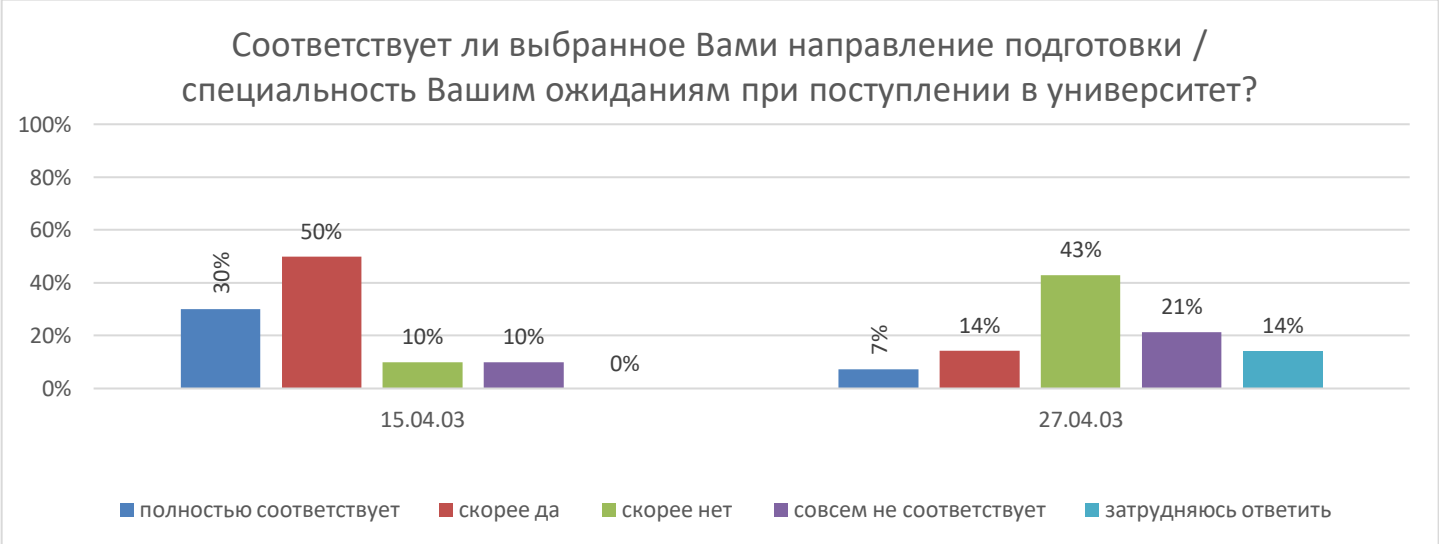


Рис. 4

Рисунок 4 демонстрирует, что более высокое соответствие ожиданий от выбранной специальности у студентов направления 15.04.03, в то время как по направлению 27.04.03 очень низкий процент – 21% (ответы «полностью соответствуют» и «скорее да»).

По сравнению с предыдущим учебным годом прослеживается падание показателей удовлетворенности. Общая удовлетворённость снизилась с 89,6% до **57,7%,** соответствия обучения ожиданиям с 87,5% до **50%**. Готовность работать по специальности также упала: с 75,0% до **57,7%.**

3. **Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?**

Рис. 5

На рисунке 5 представлены ответы студентов на вопрос о соответствии содержания образовательных программ современному состоянию развития отрасли. Большинство ответивших полагают, что представляемое им содержание скорее соответствует – 50% или полностью соответствует – 19,2% современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы.

В разрезе направлений подготовки ответы по вопросу 3 представлены на Рис. 6.

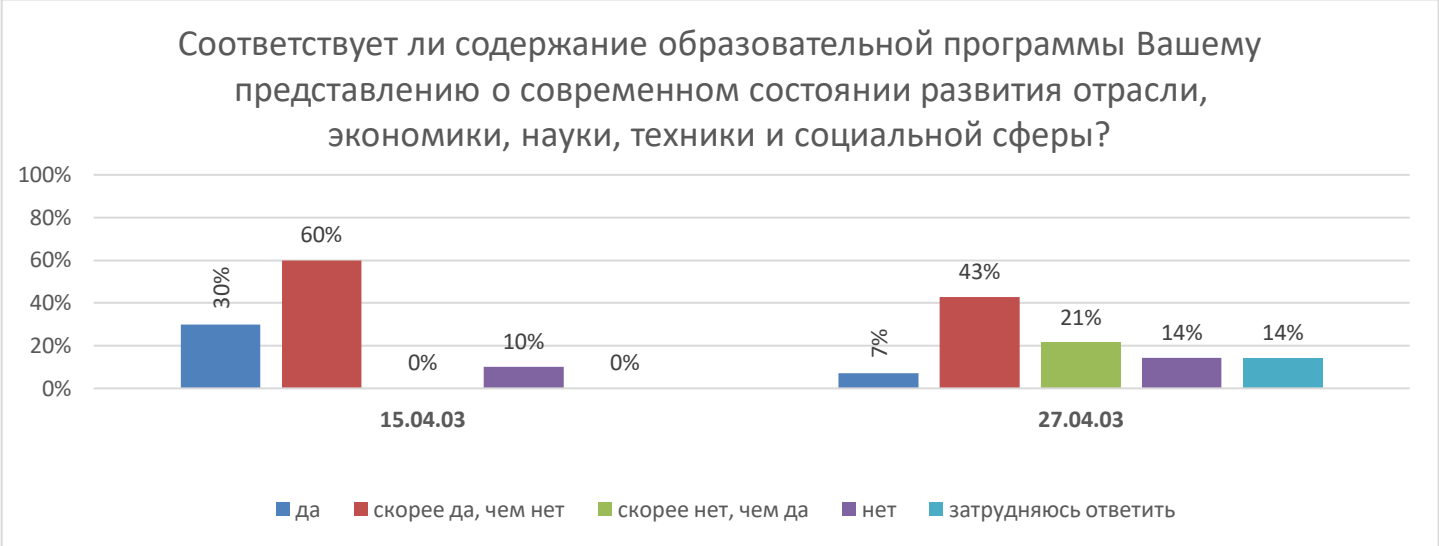


Рис. 6

4. **Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?**

Ответы по существу заданного вопроса дали 12 студентов из 26 опрошенных.

Многие студенты отмечают разрыв между теоретической и практической частью, а именно указывают на нехватку знаний и умений, связанных с реальными задачами и кейсами в профессиональной области (работы с реальными проектами, решение практических задач, взаимодействие с нормативными документами и ГОСТами, проведением авторских надзоров). Отмечена необходимость работы с базами данных, инструментами визуализации и моделирования (VP, PGAdmin), модулем API, бизнес и системному анализу. Один из студентов обратил внимание на сложность совмещения магистратуры и трудовой деятельности.

Полностью ответы студентов приведены в Приложении 1.

5. **Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

По вопросу о нарушении последовательности дисциплин в рамках образовательной программы ответы представлены на Рисунке 7.

Рис. 7

30,8% респондентов отметили, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих дисциплин, таким образом фактически признали нарушение логики их преподавания. По сравнению с предыдущим годом (3,1%) заметна прямая корреляция с общим падением удовлетворенности качеством образования.

26,9 студентов затруднялись ответить на данный вопрос, 1 респондент выбрал ответ «другое», свободной графе отметил: при переходе из другого института (ИММиТ) некоторые дисциплины были совершенно в новинку (15.04.03 Прикладная механика).

Лишь 38,5% студентов ответили, что нарушений логики в построении образовательной программы нет.

Ответы студентов по направлениям представлены на Рисунке 8.

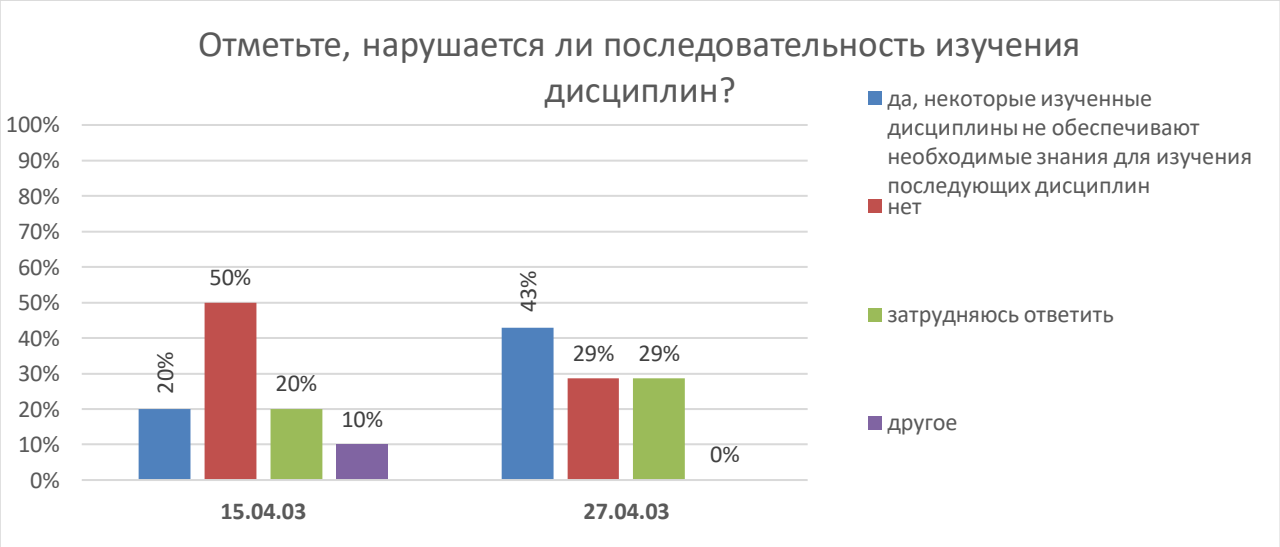


Рис. 8

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

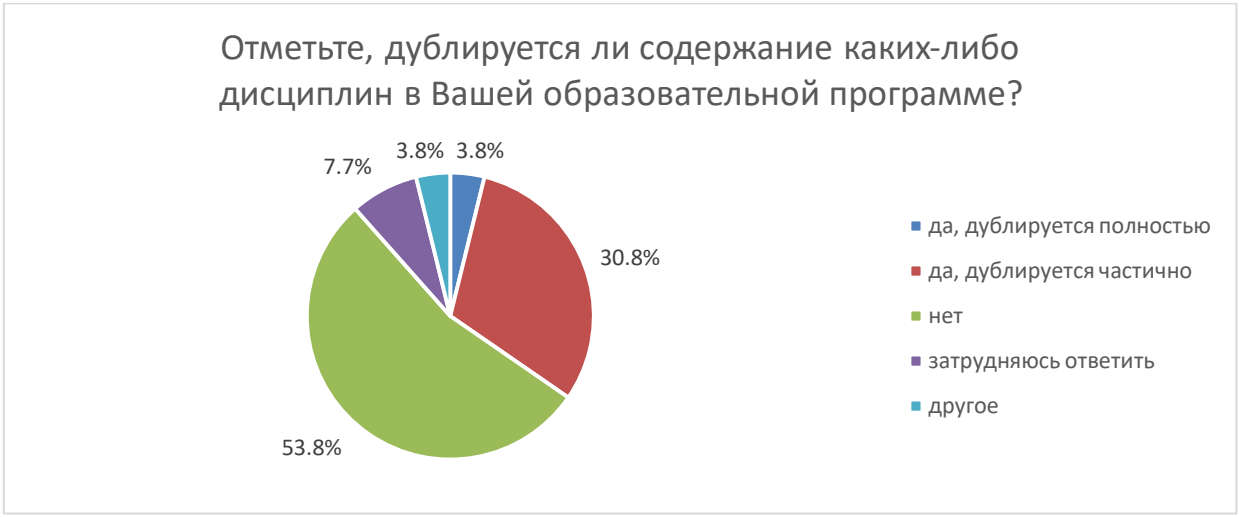


Рис. 9.

Как показано на рисунке 9, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,8% респондентов, а частичное дублирование – 30,8%. При этом, 53,8% студентов считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 7,7% затруднились с ответом на данный вопрос.

Ответы студентов по направлениям представлены на рис. 10.

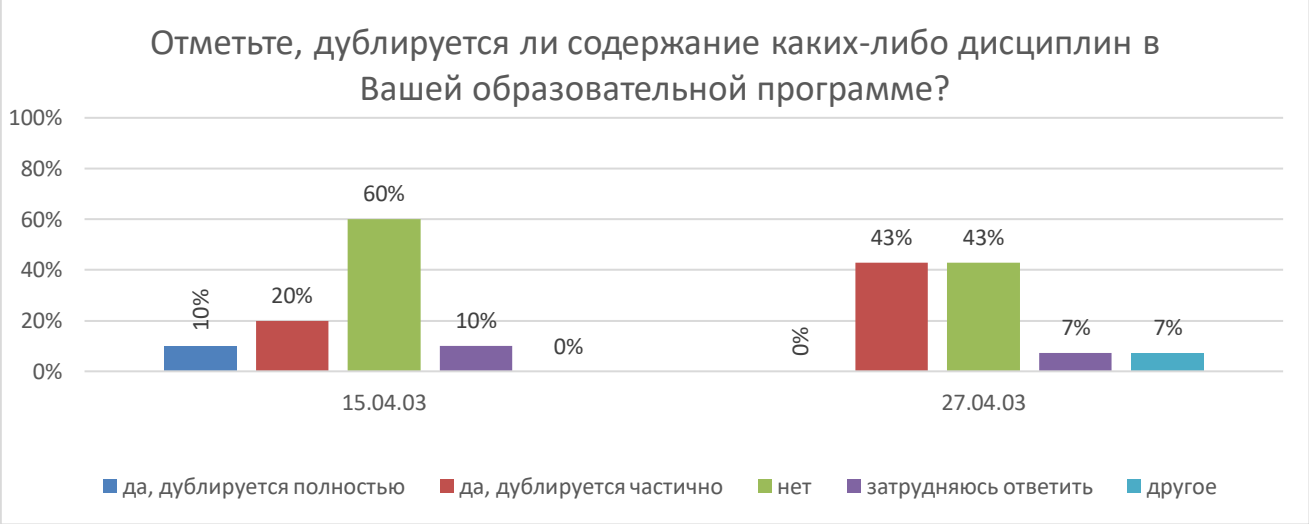


Рис. 10

Один из респондентов по направлению подготовки **27.04.03 Системный анализ и управление** выбрал вариант ответа «другое», где в свободной графе оставил следующий комментарий: «У нас есть отдельный предмет, где мы изучаем цифровые ресурсы в научном исследовании. По факту, предмет посвящен тому, что такое статьи, где их искать,

что должно быть в ВКР. Но мы уже написали ВКР в бакалавриате и имеем представление обо всем этом. К тому же, по этому предмету очень много требуется сдать. Не совсем понятно - какая конечная цель».

7. **Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах (дискуссии, "круглые столы", тренинги, лекции-беседы, "мозговой" штурм и пр.)?**

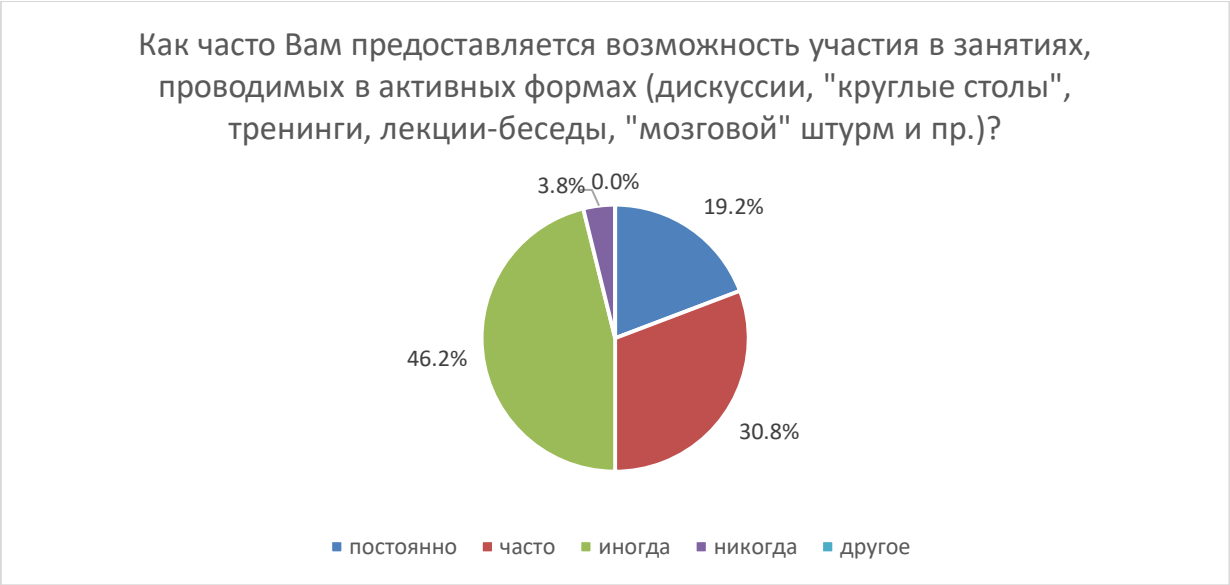


Рис. 11

Согласно данным опроса студентов ПИШ ЦИ (см. рис. 11), мнения респондентов разделились поровну: половина опрошенных (50%) указала, что подобные формы не используются или используются «иногда», тогда как другая половина (50%) отметила, что активные формы ведения занятий применяются «постоянно» и «часто».

Данные, сгруппированные по направлениям подготовки, приведены на рисунке 12.

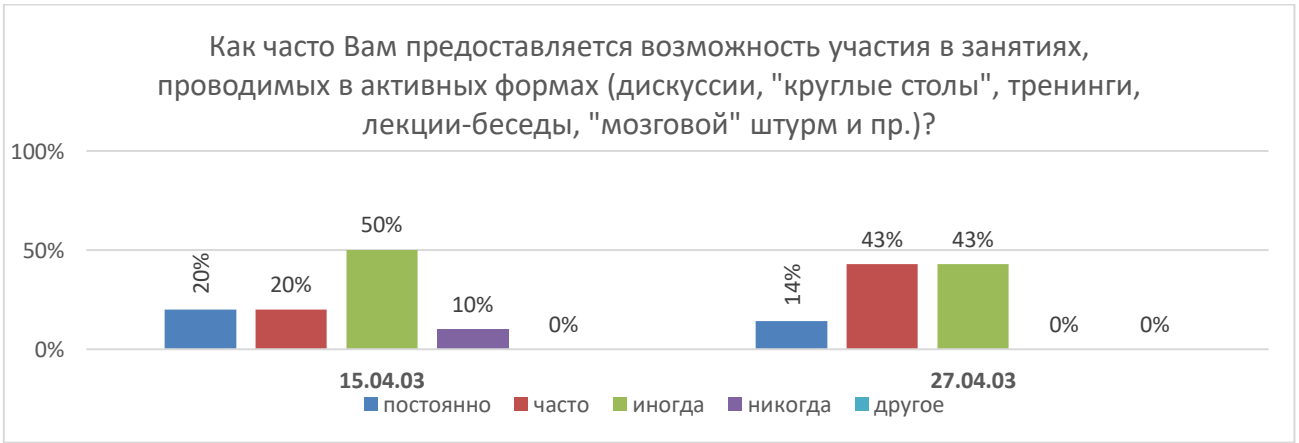


Рис. 12

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Рис. 13

На Рисунке 13 показано, что по специальности после завершения обучения собираются работать 53,8% респондентов. На рисунке 14 представлены ответы в срезе по направлениям подготовки.

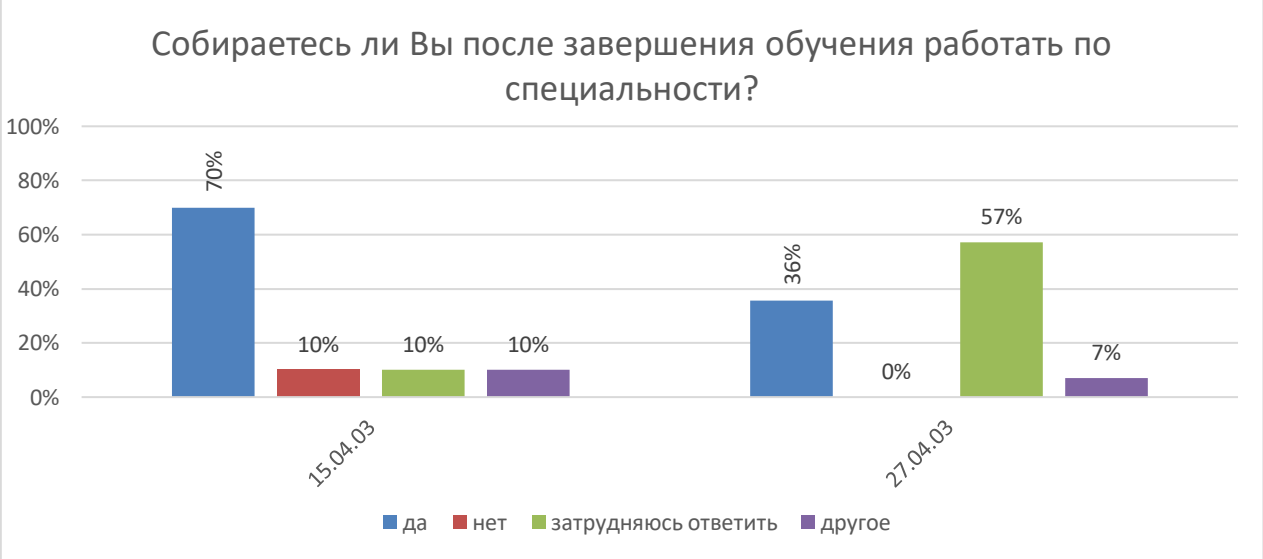


Рис. 14

9. Если нет, то почему?

Получен один ответ от представителя направления 15.04.03 Прикладная механика: «ничему не научили».

10.Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?

Ответы студентов в целом по институту представлены на Рисунке 15.

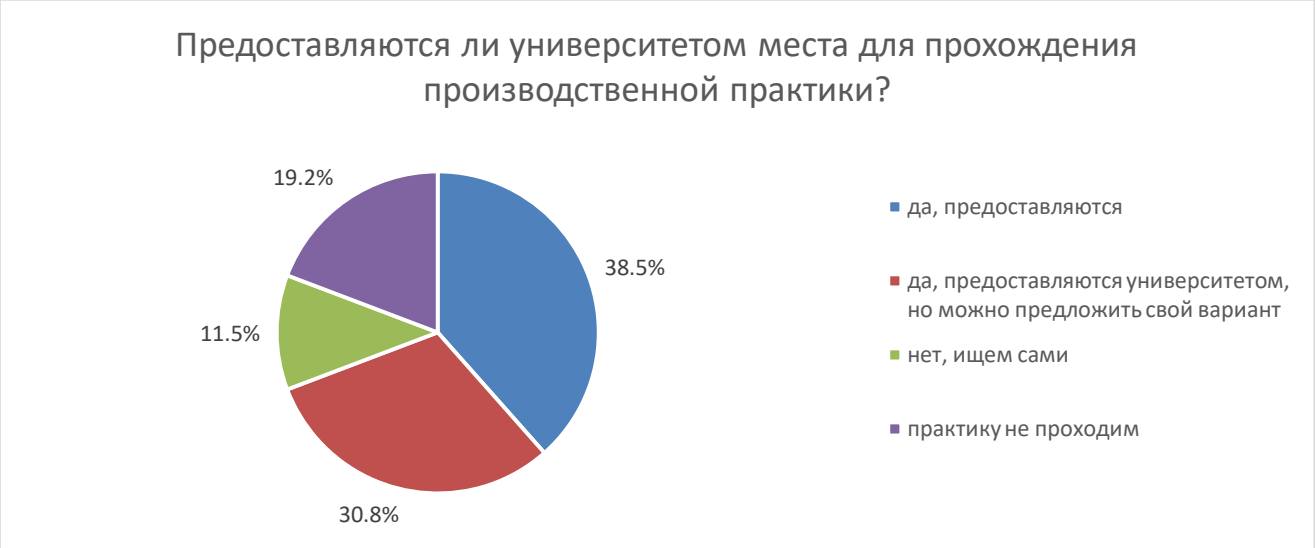


Рис. 15

11,5% студентов отметили, что ищут места для прохождения практики полностью самостоятельно, а 30,8% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения. 38,5% опрошенных подтвердили, что места для прохождения практик им предоставляет университет. 19,2% студентов отметили, что практику не проходят.

Ответы студентов по направлениям приведены на Рисунке 16.

Рис. 16

11.Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

Рис. 17

Данные рисунка 17 показывают, что 53,8% студентов считают практику важнейшим инструментом в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Однако, 26,9% затруднились с ответом на данный вопрос, а 15,4% респондентов не считаю практику важным элементом своего профессионального становления. При этом 3,8 процента выбрали вариант ответа «другое».

Рис. 18

Ответы студентов о значимости практики по направлениям подготовки приведены на рисунке 18. Комментарии студентов, данные в свободной форме, приведены ниже по направлениям подготовки.

27.04.03

К сожалению, так и не удалось побывать на практиках у компаний, которые сотрудничают с нашим направлением. Только в лаборатории от университета.

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)

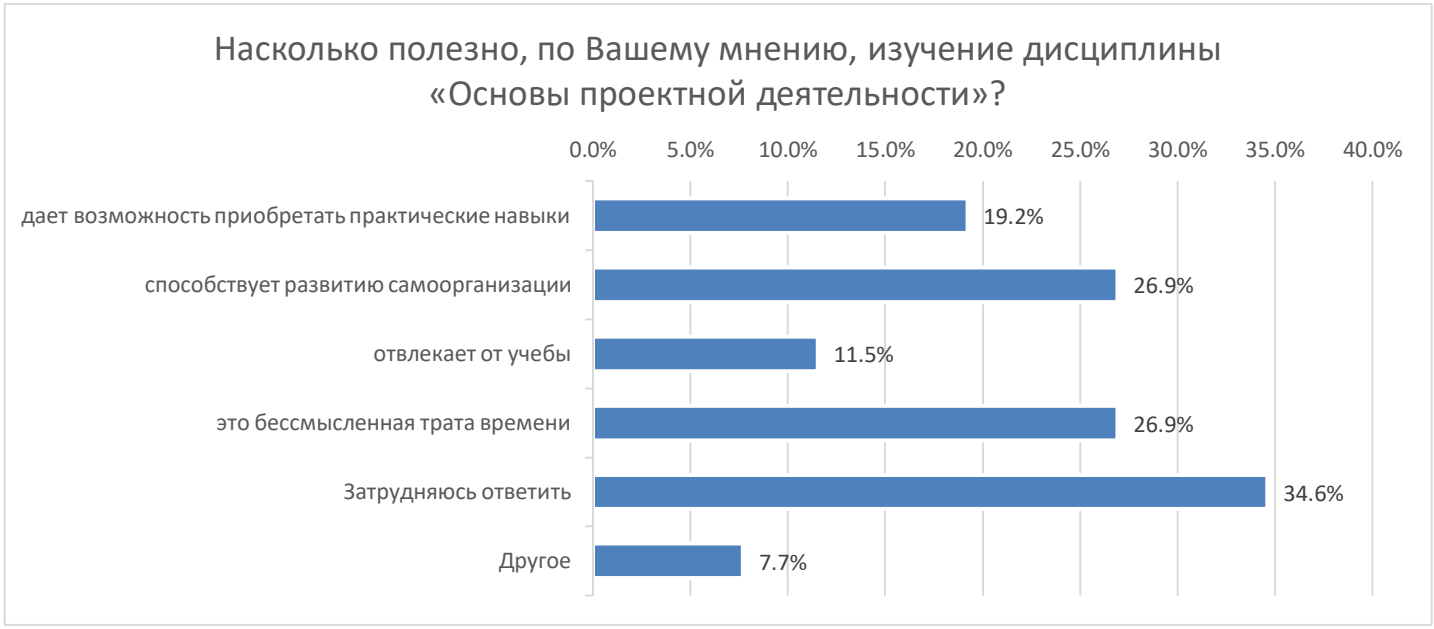


Рис. 19

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

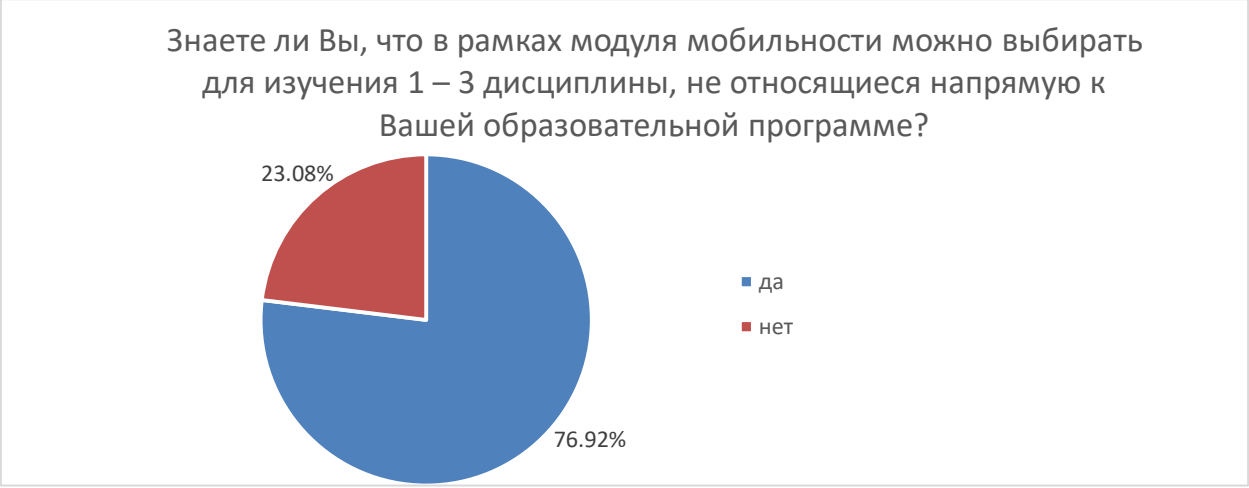


Рис. 20

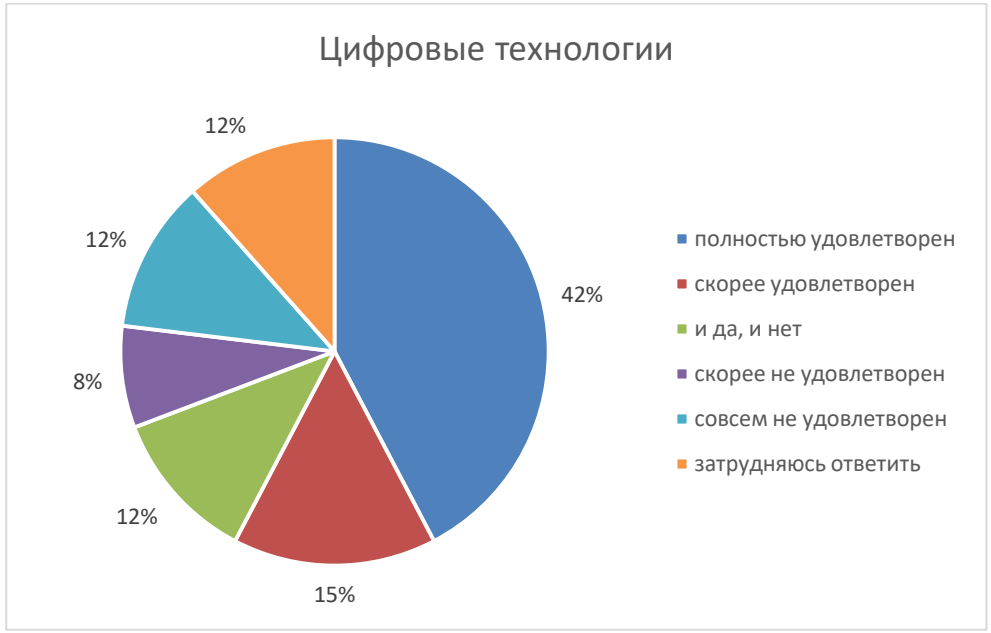
На Рисунке 20 приведены данные в целом по институту. Осведомлены о модуле мобильности 76,92% опрошенных студентов ПИШ ЦИ, 23,08% ответили, что не знают о модуле мобильности.

На Рисунке 21 представлены ответы студентов по направлениям.

Рис. 21

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

Что касается степени удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин –компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины – результаты представлены на Рисунке 22.



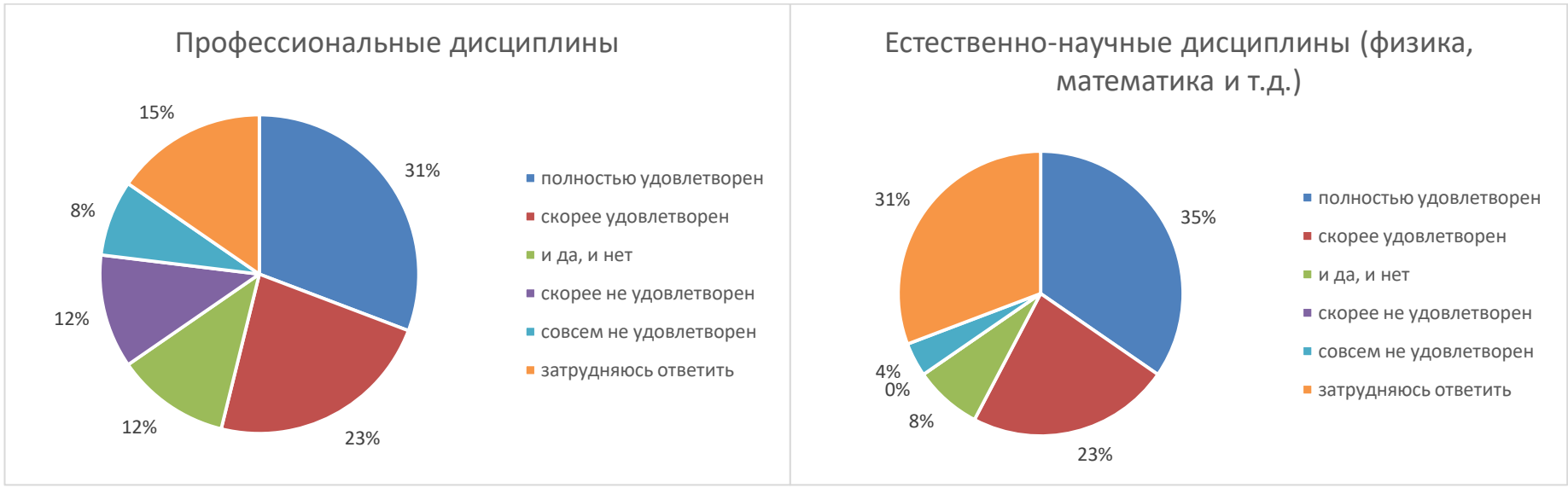


Рис. 22

Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности блоком иностранных языков – 65% оценок оценок «4» и «5» по пятибалльной шкале). Остальные блоки чуть выше среднего респондентов отмечены как с высокой степенью удовлетворенности: цифровые технологии – 58%; естественно-научные дисциплины – 58%; профессиональные дисциплины – 54%; социогуманитарные дисциплины – 42%.

Ответы студентов на вопрос 10 в разрезе направлений приведены в Таблице 2.

Таблица 2

	баллы	**15.04.03**	**27.04.03**	**27.04.06**
Цифровые технологии	0	0%	21%	0%
	1	10%	14%	0%
	2	0%	7%	50%
	3	10%	14%	0%
	4	20%	14%	0%
	5	60%	29%	50%
Иностранные языки	0	0%	14%	50%
	1	10%	7%	0%
	2	10%	7%	0%
	3	0%	14%	0%
	4	30%	36%	0%
	5	50%	21%	50%
Профессиональные дисциплины	0	0%	29%	0%
	1	10%	7%	0%
	2	0%	21%	0%
	3	0%	14%	50%
	4	40%	14%	0%
	5	50%	14%	50%
Естественно-научные дисциплины (физика, математика и т.д.)	0	0%	50%	50%
	1	10%	0%	0%
	2	0%	0%	0%
	3	10%	7%	0%
	4	30%	21%	0%
	5	50%	21%	50%
Социогуманитарные дисциплины (философия, история и т.д.)	0	20%	50%	50%
	1	10%	7%	0%
	2	0%	0%	0%
	3	10%	14%	0%
	4	20%	7%	0%
	5	40%	21%	50%

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

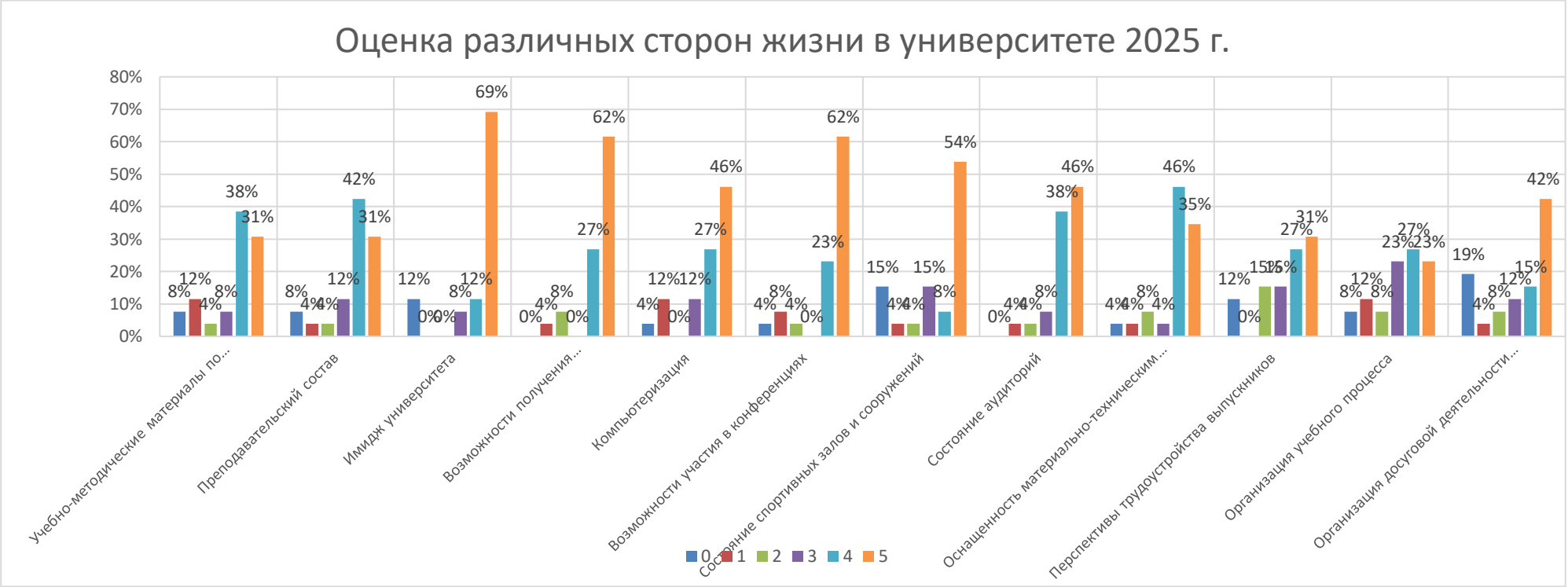


Рис. 23

Оценка студентами различных сторон деятельности университета представлена на Рисунке 23. Высокие оценки (по сумме «4 и 5») получили следующие позиции:

Возможности получения дополнительного образования – 88%

Имидж университета – 81%

Возможности участия в конференциях – 85%

Состояние аудиторий – 85%

Оснащенность материально-техническим оборудованием – 81%.

Ответы студентов на вопрос 15 по направлениям подготовки приведены в Таблице 3.

Таблица 3

	баллы	15.04.03	27.04.03	27.04.06
Учебно-методические материалы по дисциплинам	0	0%	14%	0%
	1	10%	14%	0%
	2	0%	0%	50%
	3	10%	7%	0%
	4	30%	50%	0%
	5	50%	14%	50%
Преподавательский состав	0	0%	14%	0%
	1	10%	0%	0%
	2	0%	0%	50%
	3	10%	14%	0%
	4	30%	57%	0%
	5	50%	14%	50%
Имидж университета	0	0%	21%	0%
	1	0%	0%	0%
	2	0%	0%	0%
	3	10%	7%	0%
	4	10%	14%	0%
	5	80%	57%	100%
Возможности получения дополнительного образования	0	0%	0%	0%
	1	10%	0%	0%
	2	0%	14%	0%
	3	0%	0%	0%
	4	20%	29%	50%
	5	70%	57%	50%
Компьютеризация	0	0%	7%	0%
	1	10%	14%	0%
	2	0%	0%	0%
	3	20%	7%	0%
	4	30%	21%	50%
	5	40%	50%	50%

	баллы	15.04.03	27.04.03	27.04.06
	0	0%	7%	0%
	1	10%	7%	0%
	2	0%	7%	0%
	3	0%	0%	0%
	4	30%	21%	0%
Возможности участия в конференциях	5	60%	57%	100%
	0	0%	21%	50%
	1	0%	7%	0%
	2	0%	7%	0%
	3	20%	14%	0%
	4	10%	7%	0%
Состояние спортивных залов и сооружений	5	70%	43%	50%
	0	0%	0%	0%
	1	0%	7%	0%
	2	0%	7%	0%
	3	20%	0%	0%
	4	30%	50%	0%
Состояние аудиторий	5	50%	36%	100%
	0	0%	7%	0%
	1	0%	7%	0%
	2	10%	7%	0%
	3	10%	0%	0%
	4	50%	50%	0%
Оснащенность материально-техническим оборудованием	5	30%	29%	100%
	0	0%	21%	0%
	1	0%	0%	0%
	2	10%	21%	0%
	3	20%	14%	0%
	4	30%	21%	50%
Перспективы трудоустройства выпускников	5	40%	21%	50%
	0	0%	14%	0%
	1	10%	14%	0%
Организация учебного процесса	2	0%	7%	50%

	баллы	15.04.03	27.04.03	27.04.06
	3	30%	21%	0%
	4	20%	36%	0%
	5	40%	7%	50%
	0	10%	29%	0%
	1	0%	7%	0%
	2	0%	7%	50%
	3	20%	7%	0%
	4	30%	7%	0%
Организация досуговой деятельности студентов	5	40%	43%	50%

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 24

Студенты ПИШ ЦИ показали в ответах, что регулярно пользуются ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета – 53,8% респондентов выбрали ответы «часто» и «постоянно». Иногда используют ресурсы 30,8 % опрошенных.

Ответы студентов по направлениям подготовки представлены на рисунке 25.

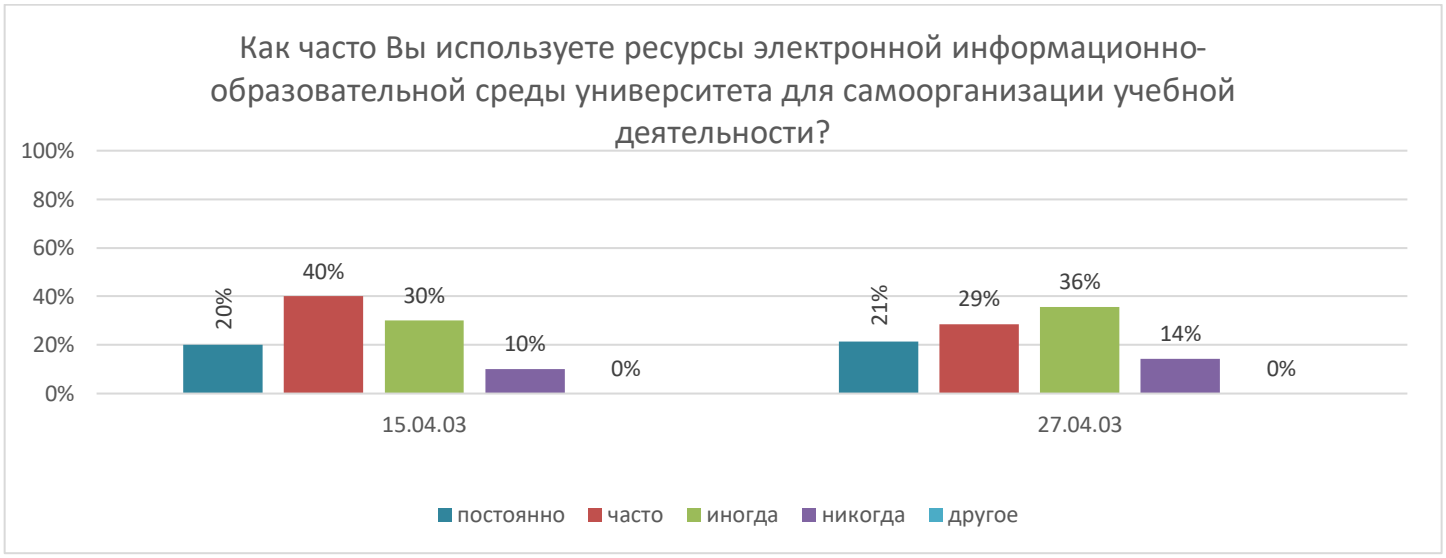


Рис. 25

17.В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

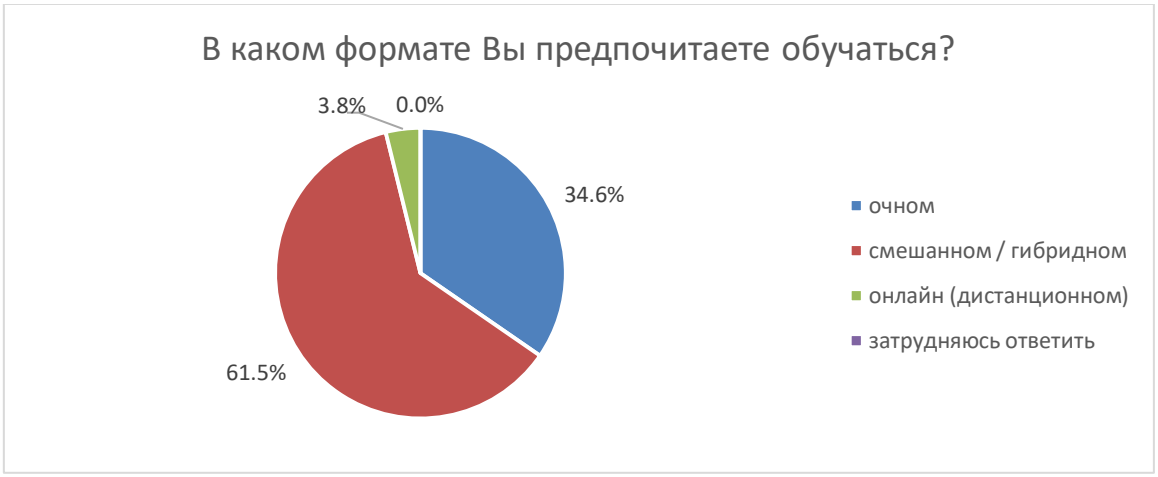


Рис. 26.

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 61,5% опрошенных, на втором месте стоит очная форма (34,6%). Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 3,8% респондентов.

Ответы студентов в разрезе направлений представлены на рисунке 27.

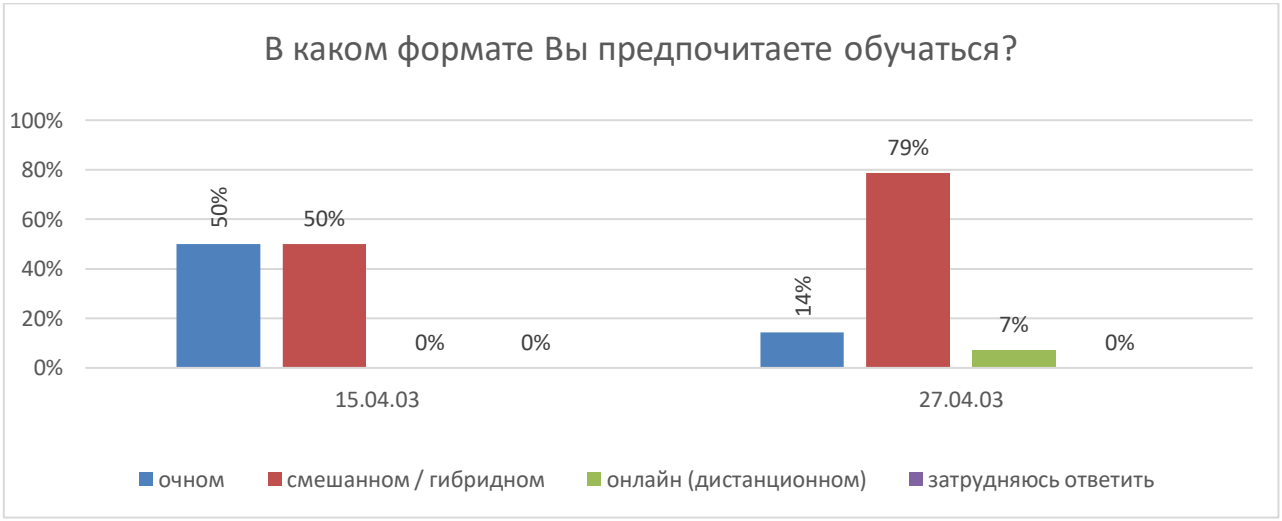


Рис. 27

18.Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 28

Оценка студентами положительных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 28.

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают:

– не требуется посещения занятий, можно совмещать учебу с работой (92,3%);

– гибкость графика работы над заданиями (80,8%);

– возможность выбора скорости освоения материала (65,4%).

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

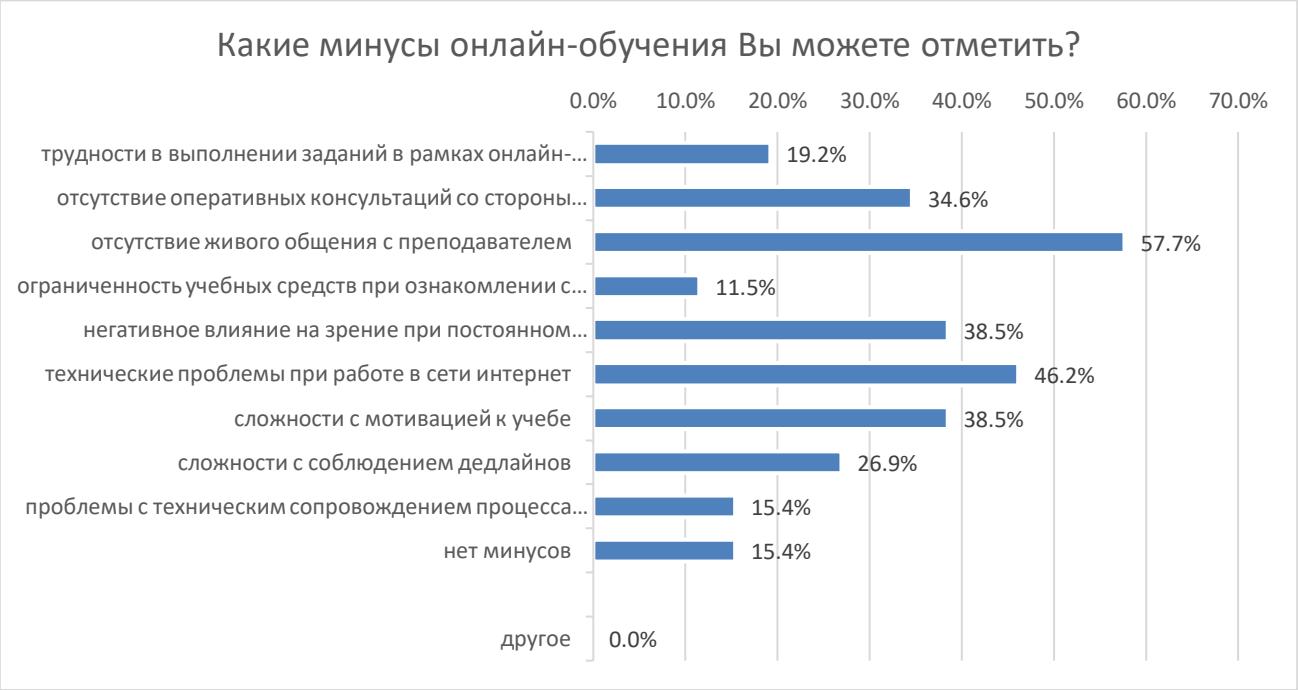


Рис. 29

Оценка студентами отрицательных сторон онлайн обучения приведена на Рисунке 29.

К основным недостаткам онлайн обучения респонденты относят:

– отсутствие живого общения с преподавателем (57,7%);

– технические проблемы при работе в сети интернет (46,2%);

– негативное влияние на зрение при постоянном контакте с компьютером (38,5%);

– сложности с мотивацией к учебе (38,5%).

Не видят минусов у данного формата обучения 15,4% респондентов.

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 30

Ответы студентов в разрезе направлений приведены на Рисунке 30.

Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются коммуникативные (61,5%). На втором месте по оценке студентов профессиональные (53,8%). На третьем месте организационно-управленческие и цифровые (53.8%).

21. Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы:

Всего оставили свои пожелания 9 участников опроса, из них 2 благодарности.

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. В отчете приводятся только обобщенные выводы по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов.

Студенты отмечают несоответствие между объяснением материала и уровнем требований, отсутствие выборности дисциплин (был автоматическое определение профиля из-за малого количества человек в группе). Респонденты отмечают необходимость в увеличении практики, приглашения преподавателей из предприятий-партнёров, работы над реальными кейсами и бизнес-задачами. Содержательное наполнение программы требует корреляции с актуальными запросами индустрии и соответствием заявленному уровню подготовки.

Полные комментарии студентов приведены в Приложении 2.

Сведения о респондентах

Сведения о респондентах относительно контингента по направлениям подготовки и относительно общего числа опрошенных представлены на рисунках 30 и 31.

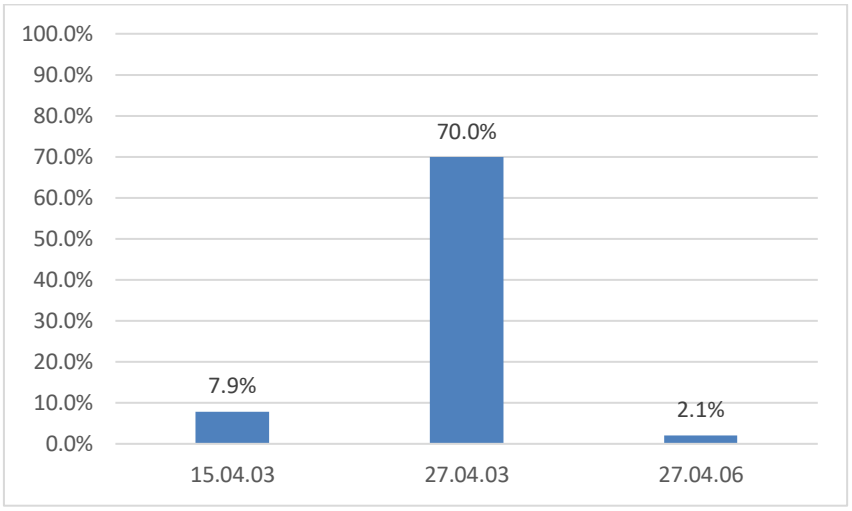


Рис. 31. Процентное соотношение участников опроса относительно контингента по направлениям подготовки

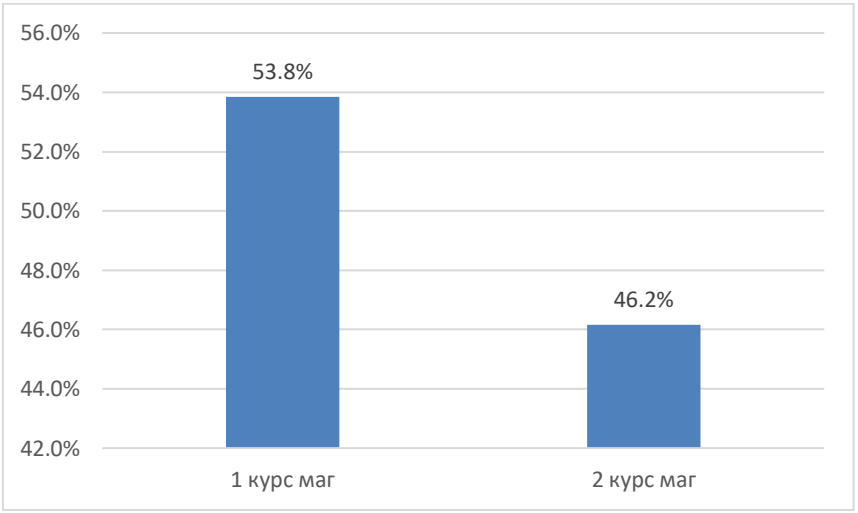


Рис. 31. Процентное соотношение участников опроса относительно общей выборки по курсам

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное социологическое исследование показывает удовлетворенность студентов получаемыми образованием. Примерно 60% респондентов оценили на «хорошо» и «отлично» свою общую удовлетворённость учебой, то, насколько обучение оправдало их ожидания, а также свою готовность трудоустроиться по специальности.

Студенты высоко оценивают имидж университета, состояние аудиторий, оснащённость материально-технической базой и возможности участия в конференциях и получения дополнительного образования (81–85% положительных оценок). Опрошенные предпочитают смешанный (гибридный) формат обучения (61,5%), а главными преимуществами онлайн-формата называют возможность совмещать учёбу с работой (92,3%) и гибкость графика (80,8%). При этом основным недостатком дистанционного обучения остаётся отсутствие живого общения с преподавателем (57,7%). Студенты также демонстрируют высокую удовлетворённость преподаванием иностранных языков (65% оценок «4» и «5») и цифровых технологий (58%). Замечена высокая осведомленность о модуле мобильности, что показывает хорошую информационную работу.

Опрос обозначил отдельные стороны развития и совершенствования образовательного процесса: по реструктуризации порядка изучения дисциплин и устранение пересечения содержания курсов.

Студенты указывают на недостаток практико-ориентированных занятий и реальных кейсов, нехватку знаний по работе с базами данных, инструментами визуализации и бизнес-анализу, а также применения активных форм обучения с применением интерактивных методов (дискуссии, тренинги, круглые столы, кейсы). В открытых ответах студенты отметили важность привлечения преподавателей из предприятий-партнеров, а дисциплины сделать более ориентированными на запросы рынка.

По вопросам практической подготовки и дальнейшего трудоустройства результаты опроса демонстрируют умеренную картину – 53,8% респондентов планируют работать по специальности после окончания обучения.

Ответы респондентов ПИШ ЦИ отражают удовлетворенность полученными знаниями и навыками по естественно-научным дисциплинам, иностранному языку и профессиональным дисциплинам. Кроме того, важными для студентов являются профессиональные, коммуникативные, организационно-управленческие и цифровые компетенции, которые, по их мнению, успешно развиваются в СПбПУ.

Приложение 1

Свободные ответы студентов на вопрос 4 «Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?» Ответы сгруппированы по направлениям подготовки

15.04.03 Прикладная механика

- Больше работы в пакетных программах практического значения
- На моей программе знаний в достатке, но можно добавить в рамках одной из дисциплин, знания и умения по авиадвигателям , на примере сборки и разборки полноценного ГТД в рамках практики или лабораторной работы
- Не формируется опыт решения реальных рабочих задачах. В ходе трудовой деятельности подметил для себя, что академические аспекты учебы в виде лекций, семинаров, курсовых (несмотря на их практический характер в рамках учебы) слабо пересекаются с рабочими процессами инженера, например, работа по ГОСТам и руководящим документам в отрасли, проведением авторских надзоров, разработкой пояснительных записок (и планов проспектов к ним) и многим другим

27.04.03 Системный анализ и управление

- Практически значимых на рынке труда (работа с базами данных (SQL), анализ проработка требований)
- Знаний в сфере системного анализа
- Не хватает погружения в системный анализ, все предметы так или и иначе касаются какой-то отрасли, что требует погружения в предметную область, да, это важно, но в рамках дисциплины это происходит поверхностно, как и погружение в СА. Не хватает современных технологий, используемых системными аналитиками на предприятии, например, VP, PGAdmin и тд. Никаких работ с БД, очень поверхностное объяснение нотаций, что очень важно для аналитика, не был затронут модуль про API, а очень хотелось бы. Зато в рамках дисциплины, где это ожидаешь, все время уходит на неактуальное ПО, без какого-либо объяснения того, как им пользоваться (подростки на ютубе объяснили лучше, чем предподаватели) есть курс по инфобезу, что больше нужно прогерам, а не нам. Очень мало касалось все Бизнес-анализа, хотя это основа системного.
- Очень много теории, нет понимания как это применять на практике. Хотелось бы больше практики по профильным предметам (системный анализ в моем случае)
- Практических знаний, то что спрашивают на собеседованиях и просят работодатели, например: работа с БД, нотации, требованиями
- Наблюдается существенная дефицитарность практической составляющей образовательного процесса. Преобладает традиционный лекционный формат. Система оценивания демонстрирует признаки непредсказуемости: критерии корректируются в процессе аттестационного периода, что делает достижение максимального балла в автоматическом режиме практически недостижимым. Возникает вопрос о рациональном использовании временного ресурса обучающихся магистратуры. Дополнительно отмечу: совмещение профессиональной деятельности с ежедневным присутствием на занятиях создаёт объективные трудности.
- Не хватает прикладных знаний. Как будто очень много "воды". Я обучалась на инженера на бакалавриате, было сложно, много требовали, но оно и было понятно, ведь специальность требует обширной математической и физической подготовки. А в магистратуре нас вроде чему-то и учат, а чему - непонятно.
- Производственной практики не хватает(

27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами

- Всего хватает

Приложение 2

Комментарии студентов, данные по вопросу 21 «Ваши благодарности / комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы»

15.04.03 Прикладная механика

- Пожалуйста, ставьте на занятия высококвалифицированных преподавателей, которые и объясняют все доступно, и требуют соответствующе своим объяснениям. А то не раз пришлось сталкиваться с плохим объяснением материала и нереальными требованиями.
- Спасибо всему преподавательскому составу направления передовые цифровые технологии в двигателестроении
- Благодарю преподавательский и организационный состав курса «Прикладная механика» за качественную подачу материала, а также за создание позитивной среды для развития!

27.04.03 Системный анализ и управление

- По учебному плану стоят дисциплины по выбору, как итог (возможно из-за малого количества людей в группе) был автоматически определен профиль. Следовало бы хотя бы спросить у группы, что им интереснее будет изучать. В принципе направление предполагало рассмотрение материала в разных отраслях (строительство, транспорт, нефтегаз), а по истечению 1.5 лет обучения ни разу не было дисциплин направленный не только на транспортные системы
- Спасибо за разнообразие. Определитесь, чему вы учите, и раздавайте планы первокурсникам с первого дня
- Все здорово за исключением некоторых предметов, где дают только теорию и понимания, как её применять на практике нет. И зачем она в будущем нам тоже непонятно.
- Хотелось бы больше практики. Приглашённых преподавателей из предприятий-партнёров и контактов с ними, например: работы над их реальными кейсами, бизнес-задачами. Всем большое спасибо!
- Представляется целесообразным пересмотреть философию взаимодействия с обучающимися в сторону партнёрской модели, основанной на взаимном уважении и признании профессиональной зрелости магистрантов. Содержательное наполнение программы требует корреляции с актуальными запросами индустрии и соответствием заявленному уровню подготовки. Наблюдаемое расхождение между ожиданиями от магистерской ступени и фактическим содержанием отдельных дисциплин вызывает обоснованные вопросы. Педагогическая коммуникация нуждается в переориентации: от авторитарно-оценочной парадигмы к фасилитативной, исключающей элементы деструктивной критики и латентной враждебности. Приведение образовательного контента в соответствие с магистерским, а не базовым профессиональным уровнем, значительно повысило бы ценность программы.
- Огромное спасибо руководителям программы и сотрудникам лаборатории, которые всегда на связи и готовы помочь и проконсультировать.